ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВТОРОЙ.

ТОМЪ I.

1762—1772 гг.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
1910.

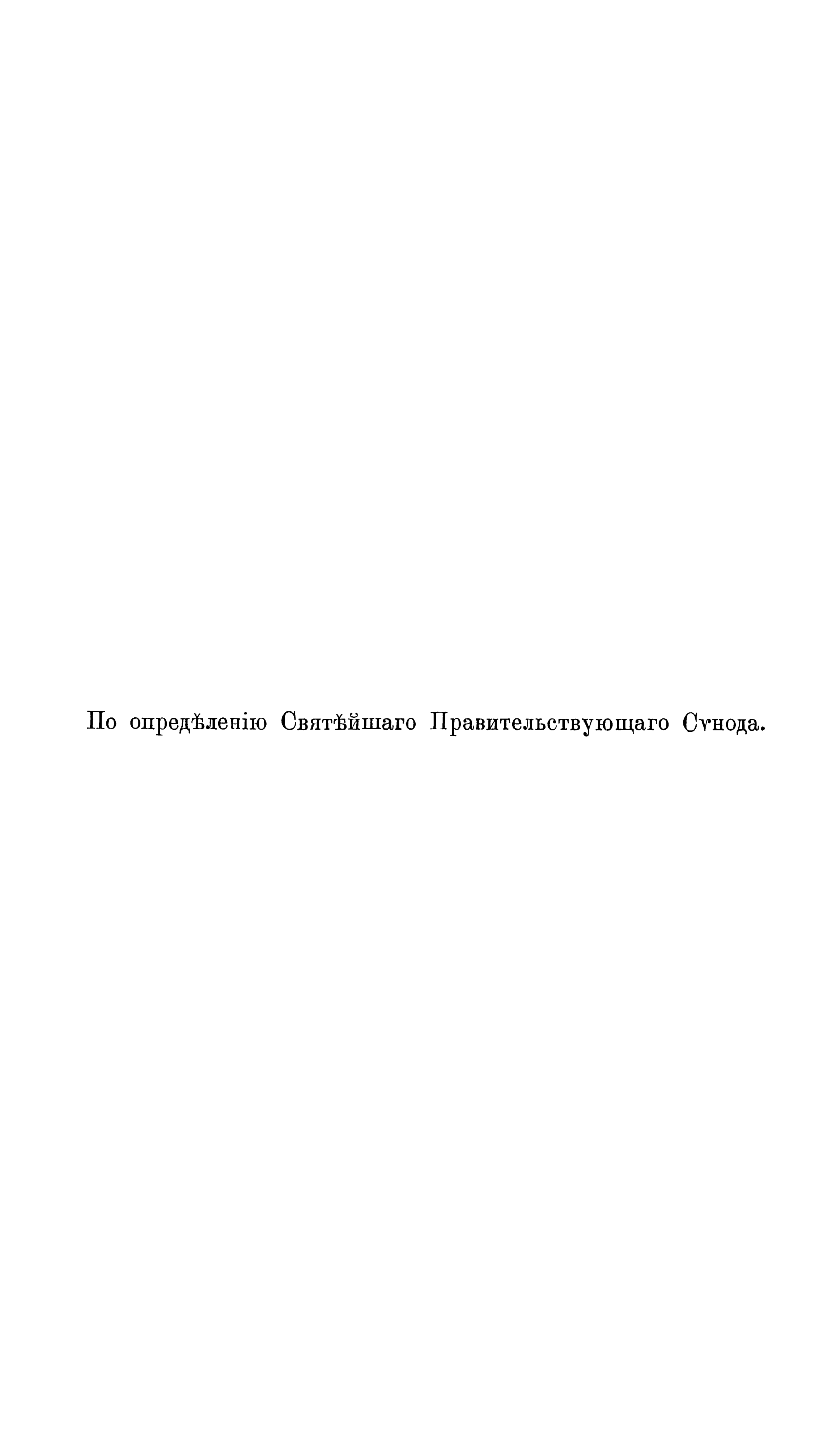
ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ
ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ
ПО ВѢДОМСТВУ
ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ
РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВТОРОЙ.

ТОМЪ I.

1762—1772 гг.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
СѴНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1910.



По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

Предлагаемый томъ Полнаго Собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго Исповѣданія обнимаетъ собою первое десятилѣтіе царствованія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II. Царствованіе это, великое вообще въ лѣтописяхъ Государства Россійскаго, чрезвычайно богато проявленіемъ государственной власти и въ дѣлахъ церковнаго управленія,—въ сферѣ церковной жизни; оно оставило глубокіе слѣды въ судьбѣ православной церкви и православнаго духовенства.

Если предшествующее кратковременное царствованіе ПЕТРА III выразилось въ отношеніи къ православной церкви и ея духовенству въ явномъ нерасположеніи и непріязненности, то царствованіе ЕКАТЕРИНЫ II уже въ первое десятилѣтіе съ совершенною опредѣленностью выдвинуло въ отношеніяхъ церкви и государства начало самой широкой зависимости первой отъ втораго, что̀ вполнѣ естественно вытекало изъ взглядовъ на религію и служителей алтаря самой ИМПЕРАТРИЦЫ, въ свою очередь всецѣло находившейся подъ вліяніемъ философскихъ идей своего времени. Высшій органъ церковнаго управленія—Святѣйшій Сѵнодъ,—ограниченный въ своей дѣятельности исключительно сферою духовныхъ дѣлъ, при ЕКАТЕРИНѢ II не имѣлъ значенія самостоятельной, руководящей силы и разсматривался съ точки зрѣнія правительственно-государственной власти, какъ простое служебное орудіе, поскольку таковое необходимо было ей въ интересахъ государства и въ частности въ дѣлѣ управленія народомъ.

Фактическое проявленіе подавляющаго вліянія государственной власти въ дѣлахъ церковнаго управленія можно видѣть прежде всего въ дѣлѣ «о церковныхъ имѣніяхъ», въ такъ называемой секуляризаціи монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ, съ чего въ отношеніи къ церкви и началось царствованіе ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II. Правда, въ первые дни своего царствованія ИМПЕРАТРИЦА какъ бы осудила рѣшительныя мѣры своего предшественника въ отношеніи этихъ вотчинъ (Указъ ПЕТРА III отъ 21 Марта 1762 г. П. С. З. т. XѴ, № 11481) и милостиво взглянула на предстательство Святѣйшаго Сѵнода о томъ, «чтобы вотчины Сѵнодальныя, архіерейскія, монастыр-

скія и церковныя въ свѣтское управленіе отобранныя, возвращены были Сѵнодальныя въ Сѵнодское, а прочія въ прежнія мѣста въ полное вѣдомство и послушаніе по прежнему со всѣми угодьи» (здѣсь № 22): указомъ отъ 12 Августа того же года (здѣсь № 37, П. С. З. т. XVI, № 11643) она повелѣла возвратить помянутыя имѣнія по прежнему въ управленіе духовныхъ властей и уничтожить завѣдывавшую ими Коллегію Экономіи. Но это было лишь временнымъ явленіемъ: ИМПЕРАТРИЦА осталась вѣрна современнымъ ей воззрѣніямъ на монастырскія и архіерейскія имущества, какъ на имущества государственныя и не прошло съ 12 Августа нѣсколькихъ мѣсяцевъ, какъ она рѣшила окончательно покончить съ вопросомъ о полной секуляризаціи монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ. При мысли провести это большое дѣло, столь огорчившее и возбудившее духовный міръ въ царствованіе ИМПЕРАТОРА ПЕТРА III, съ наибольшимъ спокойствіемъ и закономѣрностью, хотя-бы при вынужденномъ согласіи на желательное ей рѣшеніе этого дѣла со стороны самого духовенства, ЕКАТЕРИНА II указомъ отъ 29 Ноября того же 1762 года (здѣсь № 76, П. С. З. т. XVI, № 11716) учредила, для разсмотрѣнія и рѣшенія вопроса о церковныхъ имѣніяхъ, особую Коммиссію, въ составъ которой были призваны и представители церкви: члены Святѣйшаго Сѵнода Митрополитъ Новгородскій Димитрій и Архіепископъ С.-Петербургскій Гавріилъ и Епископъ Переславскій Сильвестръ. Результатомъ работъ этой Коммиссіи, дѣйствовавшей по преподанной ей особой инструкціи, явился ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 26 Февраля 1764 года докладъ Коммиссіи «о распредѣленіи духовныхъ имѣній», сопровождавшійся Манифестомъ, въ коемъ, между прочимъ, сказано: «учредя Коллегію Экономіи, повелѣваемъ отъ сего времени принять ей всѣ оныя вотчины, со всѣми казенными въ нихъ наличностями, подъ свое вѣдѣніе и управленіе (здѣсь № 167, П. С. З. т. XVI, № 12060). Совершонная реформа, по своей важности, составила цѣлую эпоху въ церковной жизни.

Другимъ чрезвычайнымъ актомъ, въ первое десятилѣтіе царствованія ЕКАТЕРИНЫ II, въ значительной степени оживившимъ и дѣятельность высшаго органа церковнаго управленія—Святѣйшаго Сѵнода, было учрежденіе въ 1767 году въ Москвѣ Коммиссіи для составленія проекта Новаго Уложенія, затронувшей самыя разнообразныя стороны государственной и церковно-общественной жизни. Въ составъ этой Коммиссіи наряду съ представителями свѣтскихъ учрежденій вошли и депутаты отъ Святѣйшаго Сѵнода, сначала Митрополитъ Димитрій Сѣченовъ, а за его смертью (14 Декабря 1767 года) Епископъ Тверскій Гавріилъ; чрезъ этихъ депутатовъ, снабженныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленнымъ наказомъ, высшій органъ церковнаго управленія высказывался предъ Коммиссіею о разныхъ нуждахъ церкви и духовенства, вносилъ на обсужденіе депутатскаго собранія многочисленные

запросы церковно-общественной жизни; такъ, напримѣръ, о порядкѣ погребенія мертвыхъ тѣлъ (здѣсь № 452); объ уравненіи правъ бѣлаго и чернаго духовенства, объ отмѣнѣ названія бѣлое и черное духовенство и о замѣнѣ названіемъ высшее и низшее, о непричисленіи духовенства къ среднему роду людей и о предоставленіи всему духовенству привиллегій, дарованныхъ малороссійскому (здѣсь № 468) и пр.

Далѣе, къ числу особливо важныхъ церковно-государственныхъ актовъ начальнаго царствованія ЕКАТЕРИНЫ II надо причислить данный ею въ Февралѣ 1763 года на имя Святѣйшаго Сѵнода указъ, устанавливавшій порядокъ сношеній верховной власти съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ (здѣсь № 96). Указъ этотъ, предоставлявшій право передачи ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣній Сѵноду не только чрезъ Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, но и чрезъ остальныхъ членовъ Сѵнода, и открывавшій такимъ образомъ возможность непосредственныхъ сношеній Сѵнода съ верховною властью, имѣлъ то громадное значеніе, что до извѣстной степени ослаблялъ подавляющее вліяніе на ходъ дѣлъ въ духовномъ вѣдомствѣ Оберъ-Прокурорской власти, не всегда дѣйствовавшей въ согласіи съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ и въ интересахъ церкви и вѣдомства.

Изъ другихъ наиболѣе примѣчательныхъ постановленій и распоряженій общаго характера надо отмѣтить заботу правительства объ охраненіи правильнаго написанія иконъ и о поднятіи образованія духовнаго юношества; примѣчательно то, что распоряженія эти вышли по инціативѣ самой ИМПЕРАТРИЦЫ. Во время своего путешествія по Волгѣ ЕКАТЕРИНА получила отъ одного Казанскаго купца образъ, изображающій Святую Троицу съ тремя лицами и четырьмя глазами (здѣсь № 351). Посылая этотъ образъ Оберъ-Прокурору Сѵнода, ИМПЕРАТРИЦА 24 Мая 1767 года писала: «а какъ мнѣ таковыхъ образовъ видѣть не случилось, то и разсудила послать оный при семъ, съ тѣмъ чтобы оной предложили Святѣйшему Сѵноду и меня увѣдомили; позволено ли такіе образа писать; а я съ своей стороны опасаюсь, чтобы сіе не подало поводу несмысленнымъ иконописцамъ прибавить къ этому еще по нѣскольку рукъ и ногъ, чтобы весьма соблазнительно и похоже было на китайскія изображенія», (Книга Имен. ВЫСОЧ. указ. Сѵноду 1767 г. стр. 51). Послѣдствіемъ сего было распоряженіе Сѵнода епархіальнымъ архіереямъ о должномъ наблюденіи за правильностью иконописанія и соотвѣтствующее сношеніе съ Сенатомъ (здѣсь №№ 351 и 357) и о воспрещеніи привозить изъ заграницы иконы съ неприличными изображеніями (здѣсь № 368). Въ заботахъ о наилучшемъ образованіи юношества ЕКАТЕРИНА, имѣя, какъ сказано въ предложеніи Сѵноду его Оберъ-Прокурора, «ревность и попеченіе къ пользѣ православной нашей восточной греческой церкви», въ Маѣ 1765 года повелѣла Сѵноду «изъ обучающихся въ семинаріяхъ уче-

никовъ, кои дошли уже до риторики, избрать десять человѣкъ для отправленія ихъ въ Англію, дабы въ университетахъ Оксфордскомъ и Кембриджскомъ въ пользу государства высшихъ обучаться могли наукъ, не выключая и богословія» (здѣсь № 245).

Въ составъ Святѣйшаго Сvнода за первое десятилѣтіе царствованія ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II входили разновременно: одинъ протопопъ, четыре архимандрита и 12 архіереевъ, поименованныхъ въ приложенной къ сему тому таблицѣ.

Оберъ-Прокурорами Святѣйшаго Сvнода за это время были: лейбъ гвардіи отставной премьеръ-маіоръ Алексѣй Семеновичъ Козловскій (1758 — 1763), бывшій директоръ Московскаго университета Иванъ Ивановичъ Мелиссино (1763—1768) и бригадиръ Петръ Петровичъ Чебышевъ (1768—1777).

Редактировалъ настоящій томъ членъ Коммиссіи по разбору и описанію Сvнодальнаго Архива *С. Г. Григоровскій.*

ТАБЛИЦА,

показывающая, кѣмъ изъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода въ подлинникахъ подписаны состоявшіяся XX съ 28 іюня 1762 года по 31 декабря 1772 года, напечатанныя въ этомъ томѣ постановленія и распоряженія.

АНДРЕЙ, Протопопъ Преображенскій.
425—550, 552—643, 645, 646, 648—661, 663—671.

АМВРОСІЙ (Зертисъ-Каменскій) Архіепископъ Крутицкій, а съ 18 янв. 1768 г. Архіепископъ Московскій † 16 сент. 1771 г.
42—76, 83—122, 322—411.

АѲАНАСІЙ (Вольховскій I) Епископъ Тверской, а съ 26 мая 1763 г. Ростовскій † 1776 г.
5, 10—34, 42—47, 49—75, 77—82, 84—94, 96—140, 143, 144, 146—156, 158—166, 169, 171, 173, 177—183, 185—198, 200—203, 205—209, 211, 213—217, 219—221, 223—226, 228—231, 233—238, 240, 242—258, 260—263, 266, 267, 269—276, 278.

ВЕНІАМИНЪ (Пуцикъ-Григоровичъ) Архіепископъ СПБургскій, а съ 26 іюля 1762 г. Казанскій † 1785 г.
5, 10—34, 36, 38—41.

ГАВРІИЛЪ (Кременецкій) Архіепископъ С.-Петербургскій, а съ 22 сент. 1770 г. Митрополитъ Кіевскій † 1783 г.
42—47, 49—75, 77—82, 84—94, 96—140, 143, 144, 146—156, 158—166, 169, 171, 173, 177—183, 185—198, 200—203, 205—209, 211, 213—217, 219—221, 223—226, 228—231, 233—238, 240, 242, 258, 260—263, 266, 267, 269—276, 278, 279—291, 298, 300, 303, 304, 307—311, 313, 314, 317, 318, 321—330, 412—425, 427—432, 434—510, 512—516, 518—531, 533—536, 538—550, 552—576.

ГАВРІИЛЪ (Петровъ) Епископъ Тверской, а съ 22 сент. 1770 С.-Петербургскій † 1801 г.
524—531, 533—536, 538—550, 552—643, 645, 646, 648—661, 663—671.

ГЕДЕОНЪ (Криновскій) Епископъ Псковскій † 22 іюня 1763 г.
5, 10—34, 36, 38—47, 49—73, 77—82, 84—94, 96—122.

ДМИТРІЙ (Сѣченовъ) Архіепископъ и Митрополитъ Новгородскій † 14 декабря 1767 г.
5, 10—34, 36, 38—47, 49—75, 77—82, 84—94, 96—140, 143, 144, 146—156, 158—167, 169, 171, 173, 177—183, 185—198, 200—203, 205—209, 211, 213—217, 219—221, 223—226, 228—231, 233—238, 240, 242—258, 260—263, 266, 267, 269—276, 278—291, 298, 300, 303, 304, 307—311, 313, 314, 317, 318, 321—330, 332—344, 347, 349—389.

ИННОКЕНТІЙ (Нечаевъ) Епископъ Псковскій. † 1799 г.
331—334, 347, 349—405, 406—425, 427—432, 434—460, 461—510, 512—516, 518—531, 533—536, 538—553, 595—643, 645, 646, 648—661, 663—671.

ЛАВРЕНТІЙ Свято-Троицкія лавры архимандритъ.
10, 34—36, 38—47, 49—75, 77—82, 84—94, 96—140, 143, 144, 146—156, 158—166, 169, 171, 173, 177—183, 185—198, 202—203, 205—209, 211, 213—217, 219—221, 223—226, 228—231, 233—238, 240, 242—258, 260—263, 266.

МИСАИЛЪ Архимандритъ Новоспасскій.
42—47, 49—75, 77—82, 84—94, 96—108.

ПАЛЛАДІЙ ( ) Епископъ Рязанскій. † 1789 г.
5, 10—34, 36, 38—47, 49—75, 77—82, 84—95, 332—344, 347, 349—401.

ПЛАТОНЪ (Левшинъ) Архіепископъ Тверской, а 1755 г. Митрополитъ Московскій, † 1812 г.
595—606, 625—643, 645, 646, 648—658.

ПЛАТОНЪ Свято-Троицкія лавры архимандритъ.
412—425, 427—432, 434—510, 512—516, 518—531, 533—536, 538—550, 552—594.

СИЛЬВЕСТРЪ (Старогородскій) Епископъ Переславскій, а съ 4 февраля. 1768 Крутицкій † 1802 г.
119—139.

СИМОНЪ Кириллова-Бѣлозерскаго монастыря архимандритъ, а съ ноября 1764 архимандритъ Новоспасскій.
119—140, 143, 144, 146—153, 156, 158—166, 169, 171, 173, 177—183, 185—198, 200—203, 205—209, 211, 213—220, 236—238, 240, 242—258, 260—263, 266, 267, 269—276, 278—291, 298, 300, 303, 304, 307—311, 313, 314, 317, 318, 321—324, 332—344, 347, 349—405, 412—425, 427—432, 434—488.

ТИМОФЕЙ (Щербацкій) Митрополитъ Московскій † 18 апр. 1767 г.
42—47, 49—75, 77—82, 84—94, 96—118.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВТОРОЙ.

1762.

---

1. **1.**—28 Іюня. *Манифестъ о вступленіи на Престолъ Императрицы Екатерины II, съ приложеніемъ присяги на вѣрность подданства *).*

Всѣмъ прямымъ сынамъ Отечества Россійскаго явно оказалось, какая опасность всему Россійскому Государству начиналася самымъ дѣломъ, а именно: законъ Нашъ Православный Греческій перво всего возчувствовалъ свое потрясеніе и истребленіе своихъ преданій церковныхъ, такъ что Церковь Наша Греческая крайне уже подвержена оставалась послѣдней своей опасности перемѣною древняго въ Россіи Православія и принятіемъ иновѣрнаго закона. Второе, слава Россійская, возведенная на высокую степень своимъ побѣдоносным оружіемъ, чрезъ многое свое кровопролитіе, заключеніемъ новаго мира самимъ ея злодѣямъ отдана уже дѣйствительно въ совершенное порабощеніе, а между тѣмъ внутренніе порядки, составляющіе цѣлость всего Нашего Отечества, совсѣмъ испровержены. Того ради, убѣждены будучи всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ таковою опасностію, принуждены были, принявъ Бога и Его правосудіе Себѣ въ помощь, а особливо видѣвъ къ тому желаніе всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ явное и нелицемѣрное, вступили на Престолъ Нашъ Всероссійскій Самодержавно, въ чемъ и всѣ Наши вѣрноподданные присягу Намъ торжественную учинили. 1.

Клятвенное обѣщаніе.

Азъ нижеименованный обѣщаюсь и клянуся Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что хощу и долженъ Ея Императорскому Величеству, Моей Всемилостивѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, и Ея Императорскаго Величества Любезнѣйшему Сыну, Государю Цесаревичу и Великому Князю Павлу Петровичу, законному Всероссійскаго Престола

---

*) П. С. З. т. XVI № 11582.

1. Наслѣднику, вѣрно и нелицемѣрно служить и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ Высокому Ея Императорскаго Величества Самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и прерогативы (или преимущества) узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ стараться споспѣшествовать все, что къ Ея Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ Государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ. О ущербѣ же Ея Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися. И всякую мнѣ ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по сей [генеральной, такъ и по особливой] опредѣленной и отъ времени до времени Ея Императорскаго Величества именемъ (отъ представленныхъ надо мною начальниковъ) опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы, ни вражды противно должности своей и присяги не поступать, какъ доброму и вѣрному Ея Императорскаго Величества рабу и подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе-же сей моей клятвы цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

2. **2.**—28 Іюня. *Именной Высочайшій указъ о восшествіи на Престолъ Государыни Императрицы Екатерины II, и распоряженія Святѣйшаго Сѵнода по сему указу: разсылка манифестовъ и присяжныхъ листовъ.*

Въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ полученъ указъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, въ коемъ написано: по власти Всемогущаго Бога и по желанію всѣхъ сыновъ Россійскихъ воспріяли Мы Всероссійскій Императорскій Престолъ, о чемъ во всей Нашей Имперіи наиторжественнѣйше присягу Намъ учинили, того ради манифестъ и присягу прилагая при семъ, повелѣваемъ оными тотчасъ обнародовать и всѣхъ Нашихъ вѣрныхъ подданныхъ наиторжественнѣйше къ присягѣ привесть и по исполненіи Намъ репортовать. 2.
И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества указа, означенной манифестъ того-жъ числа въ С.-Петербургскомъ Петропавловскомъ соборѣ по надлежащему обнародованъ. А о таковомъ же по означенному Ея Императорскаго Величества указу исполненіи Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ **Приказали:** 1) во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста послать указы съ пріобщеніемъ манифестовъ и присягъ съ нарочнымъ въ Сѵнодальную Контору, выдавъ оному на двѣ почтовыя подводы съ возвратомъ надлежащаго расхода, а означенной Сѵнодальной Конторѣ въ подлежащія мѣста показанныхъ манифестовъ и присягъ разсылку учинить немедленно; 2) съ апробованной и утвержденной Святѣйшимъ Сѵнодомъ о возношеніи во всѣхъ церквахъ Ея Императорскаго Величества и съ Наслѣдникомъ Высочайшихъ Именъ формы точную копію сообщить при ономъ же посылаемомъ въ Сѵнодальную Контору указѣ, и велѣть оныхъ формъ Московской Типографіи напечатавъ потребное число, кои для отправленія въ епархіи и въ прочія мѣста противъ прежняго и разослать, а къ разсылкѣ же здѣсь къ Сѵнодальнымъ Членамъ въ ближнія епархіи пристойное число-жъ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ оной Конторы немедленно. А о напечатаніи за скорость времени къ разсылкѣ въ здѣшнія ближнія мѣста оныхъ же формъ при Сенатской Типографіи 30 тыс. экзем. Правительствующему Сенату съ приложеніемъ съ той формы копіи-жъ.

3.—28 Іюня. *О передѣланіи Государственныхъ печатей въ Присутственныхъ мѣстахъ, на имя Ея Величества* *). 3.

Во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа, при Дворѣ Ея

*) П. С. З. т. XVI № 11583.

3. Императорскаго Величества въ Собраніи Правительствующій Сенатъ Приказали: во всѣхъ Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ и Конторахъ и Коммисіяхъ, и въ губерніяхъ и городахъ имѣющіяся до нынѣ печати съ Государственными гербы немедленно переправить или передѣлать съ надписью Ея Императорскаго Величества.

4. **4.**—1 Іюля. *О сношеніи Коллегіи Экономіи съ Сунодальною Конторою, по указу 15 Апрѣля 1738 года* *).

Правительствующій Сенатъ сообщилъ Святѣйшему Суноду вѣдѣніемъ: въ Собраніи Правительствующаго Сената Контора, по доношенію Коллегіи Экономіи, коимъ представляла: повелѣно-ль будетъ насылаемые въ оную Коллегію Святѣйшаго Сунода изъ Конторы указы принимать, и по нихъ исполненіе чинить, или не соизволено-ли будетъ, въ силу Именнаго блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1738 года Апрѣля 15 дня указа, что до надобности оной Святѣйшаго Сунода Конторѣ будетъ потребно, онаго требовать чрезъ Сенатскую Контору? А понеже въ означенномъ 1738 года Апрѣля 15 дня указѣ, объявленномъ въ полученномъ изъ Санктпетербурга изъ Правительствующаго Сената въ бывшую въ Москвѣ Сенатскую Контору, Маія 1 дня того-жъ 1738 года, вѣдѣніи написано: Ея Императорское Величество указала Коллегіи Экономіи быть подъ вѣдѣніемъ Сената; а Суноду отъ того времени той Коллегіи не вѣдать, понеже въ той Коллегіи состоятъ только сборы и другія экономическія дѣла, которыя подлежатъ къ вѣдѣнію Сената; а ежели Суноду что будетъ отъ той Коллегіи когда потребно, о томъ получить могутъ; о чемъ изъ Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Сунодъ и во всѣ мѣста указы посланы. А въ Именномъ указѣ, о нынѣ учрежденной Коллегіи Экономіи, между прочимъ, написано: для управленія всѣхъ Сунодальныхъ, Архіерейскихъ, монастырскихъ, соборныхъ, такожъ къ церквамъ и пустынямъ приписныхъ, вотчинныхъ учреждена подъ вѣдомствомъ Сената въ Москвѣ Коллегія Экономіи. Того ради Приказали: Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ Контору сообщить вѣдѣніе, съ такимъ предписаніемъ, что ежели по дѣламъ въ той Конторѣ въ какихъ до Коллегіи Экономіи требованіяхъ принадлежать будетъ, въ такихъ бы случаяхъ онаго Святѣйшаго Сунода Контора благоволила поступать въ силу вышеписаннаго Именнаго блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1738 года Апрѣля 15 дня указа; о чемъ и въ Коллегію Экономіи послать указъ. 4.

*) П. С. З. т. XVI, № 11586.

5.—4 Іюля. *О разсылкѣ формы возношеній на церковныхъ богослуженіяхъ Высочайшихъ именъ.* 5.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ Приказали: напечатанныя по требованію Святѣйшаго Сунода въ Сенатской Типографіи и полученныя изъ Правительствующаго Сената о возношеніи во всѣхъ церквахъ въ священнослуженіяхъ Ея Императорскаго Величества и Наслѣдника Ея, Благовѣрнаго Государя, Цесаревича и Великаго Князя Павла Петровича Высочайшихъ именъ печатныя формы, для надлежащаго по онымъ исполненія, разослать при указахъ изъ Святѣйшаго Сунода къ Сунодальнымъ здѣсь членамъ на первый случай по препорціи, а для отправленія къ священнослужителямъ въ иностранныя государства, при здѣшнихъ послахъ и резидентахъ обрѣтающимся, въ иностранную и къ полевымъ армейскимъ въ военную, для находящихся въ морскомъ флотѣ въ Кенигсбергъ къ архимандриту Тихону, надлежащее число безъ замедленія.

Форма

возношеніямъ на эктеніяхъ имени Ея Императорскаго Величества и Наслѣдника Престола, Цесаревича и Великаго Князя Павла Петровича *).

Въ первыхъ великихъ эктеніяхъ, на вечерни, утрени и литургіи.

О Благочестивѣйшей, Самодержавнѣйшей, Великой Государынѣ нашей, Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ всея Россіи. И о Наслѣдникѣ Ея, Благовѣрномъ Государѣ,

*) П. С. З. т. XVI, № 11588.

5. Цесаревичѣ, Великомъ Князѣ Павлѣ Петровичѣ, о всей палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся.

Въ сугубыхъ эктеніяхъ на вечерни и на литіи на утрени и литургіи.

Еще молимся о Благочестивѣйшей, Самодержавнѣйшей, Великой Государынѣ нашей, Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ всея Россіи, о державѣ, побѣдѣ, и прочія.

Еще молимся о Наслѣдникѣ Ея, Благовѣрномъ Государѣ, Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Павлѣ Петровичѣ.

Еще молимся о Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, и прочая.

Еще молимся о всемъ Ихъ христолюбивомъ воинствѣ.

На великомъ выходѣ литургіи.

Благочестивѣйшую, Самодержавнѣйшую, Великую Государыню нашу, Императрицу Екатерину Алексѣевну всея Россіи, да помянетъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Наслѣдника Ея, Благовѣрнаго Государя, Цесаревича и Великаго Князя Павла Петровича, да помянетъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

По окончаніи вечерни и утрени.

Утверди, Боже, Благочестивѣйшую, Самодержавнѣйшую, Великую Государыню нашу, Императрицу Екатерину Алексѣевну и Святую Православную вѣру и прочая.

На многолѣтіи при отпускѣ.

Многолѣтны Благочестивѣйшую, Самодержавнѣйшую, Великую Государыню нашу, Императрицу Екатерину Алексѣевну всея Россіи и Наслѣдника Ея, Благовѣрнаго Государя, Цесаревича и Великаго Князя Павла Петровича и прочая.

Такожъ и въ прочихъ мѣстахъ въ священнослуженіи воспоминать, примѣнясь противъ вышеписаннаго.

6. **6.** — 5 Іюля. *Манифестъ. О коронаціи Императрицы Екатерины Второй* *).

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ, духовнымъ, военнымъ и гражданскимъ. Публикованнымъ отъ 28 числа прошедшаго Іюня, Нашимъ краткимъ Манифестомъ объявлено: какія вины были, которыхъ ради вступили Мы на Императорскій Нашъ Всероссійскій Престолъ, весь свѣтъ и изъ того уже ясно усмотрѣть могъ, что ревность къ благочестію, любовь къ Нашему Россійскому Отечеству, а при томъ усердное всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ желаніе видѣть Насъ на ономъ Престолѣ, и чрезъ Насъ получить избавленіе отъ приключившихся, а большихъ еще слѣдовавшихъ Россійскому Отечеству опасностей, понудили Насъ къ тому, и Мы Сами не могли не имѣть на совѣсти Нашей праведнаго страха, что естьли бы и благовременно не исполнили того, чего отъ Насъ самая должность въ разсужденіи Бога, Его Церкви и вѣры Святой требовала, то бы предъ страшнымъ Его судомъ отвѣчать за сіе принуждены были: для чего Онъ, Всевышній Богъ, который владѣетъ Царствомъ, и кому хочетъ, даетъ его, видя праведное и благочестивое оное Наше намѣреніе самымъ дѣломъ, такъ оное благословилъ, что Мы воспріяли Самодержавно Нашъ Престолъ, и освободили отъ помянутыхъ опасностей Наше Отечество безъ всякаго кровопролитія, и имѣли удовольствіе видѣть, съ какою любовью, радостью и благодареніемъ оной о Насъ Божій Промыселъ всѣ вѣрноподданные Наши приняли, и съ какимъ усердіемъ торжественную Намъ въ вѣрности, о которой Мы и прежде сего совершенно увѣрены были, учинили присягу; въ слѣдствіе того, дабы Мы предъ Богомъ за всесильную Его дарованную Намъ въ ономъ предпріятіи помощь могли оказать и при семъ случаѣ Нашу благодарность, что не инако, какъ отъ руки Его приняли Царство, подражая православнымъ прежде Насъ бывшимъ Россійскимъ Монархамъ, яко и Греческимъ благочестивымъ и самимъ древнимъ Израильскимъ Царямъ, которые обыкновенно елеемъ Святымъ на Царство помазываемы были. Положили Мы намѣреніе безъ продолженія времени принять оное Священное елея помазаніе и возложить на Себя корону; что съ помощію Божіею и намѣрены Мы совершить сего 1762 года, въ Царствующемъ Нашемъ градѣ Москвѣ, мѣсяца Сентября, и о томъ во всей

*) П. С. З. т. XVI № 11598, подъ 7 числомъ.

6. Нашей Имперіи публиковать печатными Манифестами повелѣли.

7. **7.**—6 Іюля. *Манифестъ. Обо всѣхъ обстоятельствахъ при восшествіи Ея Императорскаго Величества на Всероссійскій Императорскій Престолъ происшедшихъ.*

Всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ духовнымъ, военнымъ и гражданскимъ чрезъ сіе объявляемъ:

Вступленіе Наше на Всероссійскій Императорскій Престолъ явнымъ есть доказательствомъ истины сей, что гдѣ сердца нелицемѣрныя дѣйствуютъ во благое, тутъ рука Божія предводительствуетъ. Не имѣли Мы никогда ни намѣренія, ни желанія такимъ образомъ воцариться, каковымъ Богъ по невѣдомымъ Его судьбамъ промысломъ Своимъ Намъ опредѣлилъ престолъ отечества Россійскаго воспріять.

Съ самыхъ дней кончины въ Бозѣ почивающей Нашей всепресвѣтлѣйшей и вселюбезнѣйшей Тетки, Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны, всѣ прямо усыновленные своему отечеству, а Наши теперь вѣрноподданные, оскорблены бывши лишеніемъ своей Матери, утѣшенія въ томъ себѣ ожидали, чтобъ по меньшей мѣрѣ въ знакъ благодарности къ Ней, повиноваться племяннику Ея, къ наслѣдству Ею же опредѣленному. И хотя скоро всѣ они обозрѣли въ немъ малость духа къ правленію столь великой имперіи: однакожъ уповали на его собственное въ томъ признаніе, а искали между тѣмъ Нашего Матерняго въ правительствѣ имперіи вспоможенія. Но самовластіе, необузданное добрыми и человѣколюбивыми качествами въ Государѣ владѣющемъ самодержавно, есть такое зло, которое многимъ пагубнымъ слѣдствіямъ непосредственною бываетъ причиною. Чего ради вскорѣ по вступленіи на Всероссійскій престолъ бывшаго сего Императора, отечество Наше вострепетало, видя надъ собою Государя и властителя, который всѣмъ своимъ страстямъ прежде повиновеніе рабское учинилъ и съ такими качествами воцарился, нежели о благѣ ввѣреннаго себѣ государства помышлять началъ.

Хотя бывши онъ Великимъ Княземъ и Наслѣдникомъ Россійскаго престола многія оказывалъ ко всепресвѣтлѣйшей Теткѣ и Монархинѣ своей озлобленія и ко многимъ Ея печалямъ и оскорбленіямъ, [что всему Нашему двору извѣстно было], подавалъ причины: однакожъ скрывалъ онъ то на наружности своей, обузданъ еще будучи при Ней нѣкоторымъ страхомъ и почиталъ любовь Ея къ нему по крови крайнимъ себѣ утѣсненіемъ и порабощеніемъ. Со всѣмъ тѣмъ и тогда опыты къ ней оказывалъ явные всѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ дерзновенной своей неблагодарности, то презрѣніемъ къ Ея Особѣ, то ненавистію къ отечеству; а наконецъ и вовсе предпочиталъ угожденіе страстямъ своимъ доброму и приличному порядку столь великой короны Наслѣдника. Словомъ сказать: не видно уже и тогда въ немъ было малыхъ знаковъ посредственнаго любочестія. Что-же изъ того открылося? Не успѣлъ онъ только удостовѣриться о приближеніи кончины Тетки своей и Благодѣтельницы, потребилъ Ея память въ сердцѣ своемъ, прежде нежели Она еще духъ свой послѣдній испустила; такъ что на тѣло Ея усопшее въ Бозѣ, или вовсе не глядѣлъ, или когда церемоніею достодолжною къ тому былъ приведенъ, радостными глазами на гробъ Ея взиралъ, отзываяся при томъ неблагодарными къ тѣлу Ея словами: и ежели бы не Наше къ крови Ея присвоенное сродство и истинное къ Ней усердіе, такъ какъ и ея къ Намъ чрезвычайная любовь, долгъ на Насъ налагала, то бы и достодолжнаго такой великой и великодушной Монархини погребенія тѣлу Ея не отправлено было; ибо онъ возмечталъ о своей власти Монаршей, якобы оная не отъ Бога уставлена была и не къ пользѣ и благополучію подданныхъ своихъ, но случайно къ нему въ руки впала для собственнаго его угожденія, и для того далъ самовластію своему соединиться съ самовольнымъ стремленіемъ на всѣ такія установленія въ государствѣ, какія только малость духа его опредѣлить могла къ оскорбленію народа, а именно: Не имѣвъ, какъ видно, онъ въ сердцѣ своемъ слѣдовъ вѣры Православной Греческой (хотя въ томъ довольно 7.

7. и наставляемъ былъ) коснулся перво всего древнее Православіе въ народѣ искоренять своимъ самовластіемъ, оставивъ своею персоною Церковь Божію и моленіе, такъ что когда добросовѣстные изъ его подданныхъ, видя его иконамъ непоклоненіе и къ церковнымъ обрядамъ презрѣніе, или паче ругательство, приходя въ соблазнъ, дерзнули о томъ ему напомянуть съ подобострастіемъ въ осторожность, то едва могли избѣгнуть тѣхъ слѣдствій, которыя отъ самовольнаго, необузданнаго и никакому человѣческому суду неподлежащаго властителя произойти бы могли. Потомъ началъ помышлять о раззореніи и самихъ церквей, и уже нѣкоторыя и повелѣлъ было раззорить самымъ дѣломъ; а тѣмъ, которые по теплотѣ и молитвѣ къ Богу за слабымъ иногда здоровьемъ не могли отъ дому своего отлучаться, вовсе законъ предписалъ, никогда церкви Божіей въ домѣхъ не имѣть. И симъ образомъ православными владычествовать восхотѣлъ, перво всего начавъ истреблять страхъ Божій, писаніемъ святымъ опредѣленный началомъ премудрости.

По таковому къ Богу неусердію и презрѣнію закона Его, презрѣлъ онъ и законы естественные и гражданскіе; ибо имѣя онъ единаго Богомъ дарованнаго Намъ Сына, Великаго Князя Павла Петровича, при самомъ вступленіи на Всероссійскій престолъ, не восхотѣлъ объявить Его Наслѣдникомъ престола, оставляя самовольству своему предметъ, который онъ въ погубленіе Намъ и Сыну Нашему въ сердцѣ своемъ положилъ, а вознамѣрился или вовсе право ему преданное отъ Тетки своей испровергнуть, или отечество въ чужія руки отдать, забывъ правило естественное, что никто большаго права другому дать не можетъ, какъ то, которое самъ получилъ. И хотя Мы съ оскорбленіемъ сердца то въ намѣреніи его примѣчали, но еще не чаяли, чтобъ такъ далеко гоненіе его къ Намъ и Сыну Нашему любезнѣйшему въ мысляхъ его простиралося. Поняли однакожъ всѣ добросовѣстные и Наши теперь вѣрноподданные, что его устремленіе вовсе оказываться начало дѣломъ самимъ на погибель Нашу собственную и Наслѣдника Нашего истребленіе, и тѣмъ возмутилося сердце благочестивое и благородное всѣхъ тѣхъ, кто истинный рачитель общаго благополучія отечества своего; по чему и напоминали Намъ тайно и многократно съ ревностію о спасеніи Нашей жизни, видѣвъ Наше терпѣливое въ гоненіи сердце, дабы тѣмъ Насъ побудить къ принятію бремени правительства. 7.

Между тѣмъ, когда все отечество къ мятежу неминуемому уже противу его наклонялося, онъ паче и паче старался умножать оскорбленіе развращеніемъ всего того, что Великій въ свѣтѣ Монархъ и Отецъ своего Отечества, блаженныя и вѣчно незабвенныя памяти Государь Императоръ Петръ Великій, Нашъ вселюбезнѣйшій Дѣдъ, въ Россіи установилъ, и къ чему онъ достигъ неусыпнымъ трудомъ тридцатилѣтняго Своего царствованія, а именно: Законы въ государствѣ всѣ пренебрегъ, судебныя мѣста и дѣла презрѣлъ и вовсе объ нихъ слышать не хотѣлъ, доходы государственные расточать началъ неполезными, но вредными государству издержками, изъ войны кровопролитной начиналъ другую безвременную и государству Россійскому крайне безполезную, возненавидѣлъ полки Гвардіи, освященнымъ его Предкамъ вѣрно всегда служившіе, превращать ихъ началъ въ обряды неудобь носимые, которые не токмо храбрости военной не умножали, но паче растравляли сердца болѣзненныя всѣхъ вѣрноподданныхъ его войскъ, и усердно за Вѣру и Отечество служащихъ и кровь свою проливающихъ. Армію всю раздробилъ такими новыми законами, что будто бы не единаго Государя войско то было, но чтобъ каждой въ полѣ удобнѣе своего поборника губилъ, давъ полкамъ иностранные, а иногда и развращенные виды, а не тѣ, которые въ ней единообразіемъ составляютъ единодушіе. Неутомимые и безразсудные его труды въ таковыхъ вредныхъ государству учрежденіяхъ, столь чувствительно напослѣдокъ стали отвращать вѣрность Россійскую отъ подданства къ нему, что ни единаго въ народѣ уже не оставалося, кто бы въ голосъ съ отвагою и безъ трепета не злословилъ его и кто бы не готовъ былъ на пролитіе крови его. Но заповѣдь Божія, кото-

7. рая въ сердцахъ Нашихъ вѣрноподданныхъ обитаетъ къ почитанію Власти предержащей, до сего предпріятія еще не допускала, а вмѣсто того всѣ уповали, что Божія рука сама коснется и низвергнетъ утѣсненіе и отягощеніе народное, его собственнымъ паденіемъ.

По таковымъ всѣмъ предъявляемымъ Нами всему свѣту безпристрастному обстоятельствамъ, трудно Намъ было напослѣдокъ не смутиться духомъ, видя отечество погибающее, и Себя самихъ съ любезнѣйшимъ Нашимъ Сыномъ и природнымъ Нашимъ Наслѣдникомъ престола Россійскаго въ гоненіи и почти крайнемъ отдѣленіи отъ своего дому Императорскаго; такъ что уже и тѣ, которые изъ усерднѣйшихъ къ Намъ, или лучше сказать, изъ отважнѣйшихъ къ незакрытію своего усердія (потому что ни единаго въ народѣ не видѣли Мы, кто бы Намъ добра не желалъ, и кто бы Намъ не приносилъ своего подданства), когда хотѣли благопристойное почтеніе Намъ, яко своей истинной Государынѣ, отдавать, въ опасности живота или по меньшей мѣрѣ щастія своего находилися. А напослѣдокъ стремленіе такъ далеко на пагубу Нашей собственной персоны возрастать стало, что уже и дѣломъ самымъ оказался отъ него въ народѣ поискъ противу Насъ и Нашего Императорскаго Величества, и неудовольствіе народное, которому самъ онъ, бывшій Императоръ, былъ единственно причиною, Намъ приписывалося отъ него; отъ чего наипаче помыслы его открылися и до Насъ дошли, вовсе Насъ истребить и живота лишить. Въ чемъ Мы предостережены будучи скоропостижно отъ нѣкоторыхъ вѣрнѣйшихъ Намъ подданныхъ, и животъ свой или на избавленіе отечества или на всеконечное погубленіе опредѣлившихъ, Божіимъ подкрѣпленіемъ на такой страхъ поступили, каковаго только отъ Нашего великодушія отечество Наше за любовь его къ Намъ требовать могло. И для того призвавъ Бога въ помощь, а правосудіе Его божественное Себѣ въ оборону, отдали Себя или на жертву за любезное отечество, которое отъ Насъ то себѣ заслужило, или на избавленіе его отъ мятежа и крайняго кровопролитія. Почему вооружася силою руки Господней, не успѣли Мы только согласіе Свое объявить присланнымъ къ Намъ отъ народа избраннымъ вѣрноподданнымъ, тотчасъ увидѣли желаніе всеобщее къ вѣрноподданству, которое Намъ всѣ чины духовные, военные и гражданскіе всеохотнѣйшею присягою утвердили. 7.

Оставалося Намъ еще по Нашему природному милосердію къ роду человѣческому, а паче къ Нашимъ вѣрноподданнымъ, предупредить тѣ слѣдствія, на которыя бы безразсудно сей бывшій Государь, положа надежду на мнимыя свои Голстинскія войска въ Ораніенбаумѣ, (гдѣ онъ тогда по любви къ нимъ оставя нужное государства правленіе въ праздности находился), покуситься иногда могъ, и тѣмъ возбудить противу себя кровопролитіе, на которое за Вѣру, за Отечество и за Насъ и Наслѣдника Нашего вѣрные Намъ Гвардіи Нашей и прочіе полки животъ свой охотно несли. Чего ради Мы за долгъ Намъ отъ Бога врученный къ подданнымъ, приняли все то предварить добрымъ и полезнымъ на тотъ часъ учрежденіемъ, и взявъ къ Себѣ въ собственное Наше предводительство всѣ гвардіи полки, артиллерійскій корпусъ, и на тотъ часъ случившіеся при резиденціи армейскіе, пошли его упредить въ намѣреніяхъ его, о которыхъ Намъ было уже заподлинно извѣстно.

Но не успѣли только Мы выступить изъ города, какъ онъ два письма одно за другимъ къ Намъ прислалъ; первое чрезъ Вице-Канцлера Нашего Князя Голицына, въ которомъ просилъ, чтобъ Мы его отпустили въ отечество его Голстинію, а другое чрезъ Генерала Маіора Михайла Измайлова, въ которомъ самъ добровольно вызвался, что онъ отъ короны отрицается и царствовать въ Россіи болѣе не желаетъ, гдѣ при томъ упрашиваетъ Насъ, чтобъ Мы его отпустили съ Лизаветою Воронцовою да съ Гудовичемъ также въ Голстинію. И какъ то такъ и другое письмо, наполненныя ласкательствами, присланы были нѣсколько часовъ послѣ того, что онъ повелѣніе давалъ дѣйствительно Насъ убить, о чемъ Намъ тѣ самые доподлинно донесли съ истиннымъ удостовѣреніемъ, кому сіе злодѣйство противу живота Нашего препоручено было дѣло самимъ исполнить.

7. По таковымъ добровольнымъ его къ Намъ отзывамъ своеручнымъ, видя что онъ еще способъ имѣетъ съ Голстинскими полками и нѣкоторыми малыми полевыми при немъ случившимися командами вооружиться противу Насъ и Насъ понудить ко многому не полезному для отечества Нашего снисхожденію, имѣя въ рукахъ своихъ многихъ знатныхъ двора Нашего мужеска и женска пола людей, къ погубленію которыхъ Наше бы человѣколюбіе никакъ Насъ не допустило и скорѣе бы убѣдило попустить можетъ быть пришедшее зло отчасти возстановить нѣкоторымъ съ нимъ примиреніемъ для избавленія въ рукахъ его находящихся персонъ, которыхъ онъ умышленно, увѣдомившися о возмущеніи предпріятомъ противу его для освобожденія отечества, въ залогъ къ себѣ захватилъ въ домъ Ораніенбаумскій; всѣ тогда при Насъ находящіеся знатные вѣрноподданные понудили Насъ послать къ нему записку съ тѣмъ, чтобъ онъ добровольное, а непринужденное отрицаніе письменное и своеручное отъ престола Россійскаго въ формѣ надлежащей, для спокойствія всеобщаго, къ Намъ прислалъ, ежели онъ на то согласенъ; которую записку Мы съ тѣмъ же Генераломъ Маіоромъ Измайловымъ къ нему и отослали. Въ слѣдствіе чего онъ въ отвѣтъ къ Намъ слѣдующее своеручное написалъ письмо:

«Въ краткое время правительства моего «самодержавнаго Россійскимъ государствомъ, «самымъ дѣломъ узналъ я тягость и бремя «силамъ моимъ несогласное, чтобъ мнѣ не «токмо самодержавно, но и какимъ бы то «ни было образомъ правительства, владѣть «Россійскимъ государствомъ. Почему и воз«чувствовалъ я внутренную онаго пере«мѣну, наклоняющуюся къ паденію его цѣ«лости и къ пріобрѣтенію себѣ вѣчнаго «чрезъ то безславія. Того ради помысливъ «я самъ въ себѣ, безпристрастно и непри«нужденно чрезъ сіе объявляю не токмо «всему Россійскому государству, но и цѣ«лому свѣту торжественно, что я отъ пра«вительства Россійскимъ государствомъ на «весь вѣкъ мой отрицаюся, не желая ни «самодержавнымъ, ниже инымъ какимъ либо «образомъ правительства, во всю жизнь «мою въ Россійскомъ Государствѣ владѣть, «ниже онаго когда либо или чрезъ какую «либо помощь себѣ искать, въ чемъ клятву «мою чистосердечную предъ Богомъ и все«цѣлымъ свѣтомъ приношу нелицемѣрно, «все сіе отрицаніе написавъ и подписавъ «моею собственною рукою. Іюня 29 дня, «1762 года. 7.

Петръ».

Таковымъ, Богу благодареніе, дѣйствіемъ престолъ Самодержавный Нашего любезнаго Отечества приняли Мы на Себя безъ всякаго кровопролитія, но Богъ единъ и любезное Наше отечество чрезъ избранныхъ своихъ Намъ помогали. Въ заключеніи же сего неисповѣдимаго промысла Божія Мы всѣхъ Нашихъ вѣрныхъ подданныхъ обнадеживаемъ всемилостивѣйше, что просить Бога не оставимъ денно и нощно, да поможетъ Намъ поднять Скипетръ въ соблюденіе Нашего православнаго закона, въ укрѣпленіе и защищеніе любезнаго отечества, въ сохраненіе правосудія, въ искорененіе зла и всякихъ неправдъ и утѣсненій, и да укрѣпитъ Насъ на вся благая. А какъ Наше искреннее и нелицемѣрное желаніе есть прямымъ дѣломъ доказать, сколь Мы хотимъ быть достойны любви Нашего народа, для котораго признаваемъ Себя быть возведенными на престолъ: то такимъ же образомъ здѣсь наиторжественнѣйше обѣщаемъ Нашимъ Императорскимъ словомъ, узаконить такія государственныя установленія, по которымъ бы правительство любезнаго Нашего отечества въ своей силѣ и принадлежащихъ границахъ теченіе свое имѣло такъ, чтобъ и въ потомки каждое государственное мѣсто имѣло свои предѣлы и законы къ соблюденію добраго во всемъ порядка, и тѣмъ уповаемъ предохранить цѣлость Имперіи и Нашей Самодержавной власти, бывшимъ нещастіемъ нѣсколько испроверженную, а прямыхъ вѣрноусердствующихъ своему отечеству вывести изъ унынія и оскорбленія. Напротиву того не сумнѣваемся, что всѣ Наши вѣрноподданные клятву свою предъ Богомъ не преступятъ въ собственную свою пользу и благочестіе, почему и Мы пребудемъ ко всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ непремѣнны

7. Нашею Высочайшею Императорскою милостію. Данъ въ Санктпетербургѣ Іюля 6 дня 1762 года

8. **8.**—7 Іюля. *Манифестъ. О кончинѣ Императора Петра III* *).

Объявляемъ чрезъ сіе всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ. Въ седьмый день послѣ принятія Нашего Престола Всероссійскаго, получили Мы извѣстіе, что бывшій Императоръ Петръ третій, обыкновеннымъ и прежде часто случавшимся ему припадкомъ геморроидическимъ впалъ въ прежестокую колику. Чего ради, не презирая долгу Нашего христіанскаго и заповѣди святой, которою Мы одолжены къ соблюденію жизни ближняго своего, тотчасъ повелѣли отправить къ нему все, что потребно было къ предупрежденію слѣдствъ изъ того приключенія, опасныхъ въ здравіи Его, и къ скорому вспоможенію врачеваніемъ. Но, къ крайнему Нашему прискорбію и смущенію сердца, вчерашняго вечера получили Мы другое, что онъ волею Всевышняго Бога скончался. Чего ради Мы повелѣли тѣло Его привести въ монастырь Невскій, для погребенія въ томъ же монастырѣ, а между тѣмъ всѣхъ вѣрноподданныхъ возбуждаемъ и увѣщеваемъ Нашимъ Императорскимъ и матернимъ словомъ, дабы безъ злопамятствія всего прешедшаго, съ тѣломъ Его послѣднее учинили прощаніе, и о спасеніи души Его усердныя къ Богу приносили молитвы. Сіе же бы нечаянное въ смерти Его Божіе опредѣленіе принимали за промыслъ Его Божественный, который онъ судьбами своими неисповѣдимыми Намъ, Престолу Нашему, и всему Отечеству строитъ путемъ, Его только святой волѣ извѣстнымъ.

9. **9.**—8 Іюля. *О разсылкѣ манифеста о кончинѣ Императора Петра III.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по вѣдѣнію Правительствующаго Сената, при чемъ присланы печатные экземпляры (манифеста) о кончинѣ бывшаго Императора Петра третьяго, въ 7 день сего Іюля, Приказали: оные экземпляры для надлежащаго о томъ вѣдома къ Сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальные лавры и монастыри ко властямъ съ братіею, въ Московскія Святѣйшаго Сvнода и Типографскую Конторы разослать при указахъ. 9.

*) П. С. З. т. XVI № 11599.

10. **10.**—8 Іюля. *О разсылкѣ манифеста о коронаціи Императрицы Екатерины II и о всѣхъ обстоятельствахъ, при восшествіи на Престолъ Ея Императорскаго Величества происшедшихъ, а также формы о титулахъ Ея Императорскаго Величества.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ по вѣдѣніямъ Правительствующаго Сената съ сообщеніемъ печатныхъ экземпляровъ, по пятидесяти, съ состоявшихся Высочайшихъ за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки манифестовъ: 1) сего іюля 5-го—о коронаціи Ея Императорскаго Величества, 2) іюля 6-го числъ—обо всѣхъ обстоятельствахъ при восшествіи Ея Императорскаго Величества на Всероссійскій Императорскій Престолъ, да съ формы о титулахъ Ея Императорскаго Величества,—сто,—Приказали: оные экземпляры для надлежащаго вѣдома разослать по пропорціи къ Сvнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, въ ставропигіальные лавру и монастыри ко властямъ съ братіею, такъ-же въ Московскія Сvнодальную и Типографскую Контору при указахъ.

Форма

о титулахъ Императрицы Екатерины II *).

1. *Въ грамотахъ, которыя отправлены имѣютъ быть въ иностранныя Государства.*

Божіею поспѣшествующею милостію Мы, Екатерина II, Императрица и Самодержица Всероссійская, Московская, Кіевская, Владимірская, Новгородская, Царица Казанская, Царица Астраханская, Царица Сибирская, Государыня Псковская, и Великая Княгиня

*) П. С. З. т. XVI. № 11590.

10. Смоленская, Княгиня Эстляндская, Лифляндская, Корельская, Тверская, Югорская, Пермская, Вятская, Болгарская и иныхъ Государыня, и Великая Княгиня Новагорода, Низовскія земли, Черниговская, Рязанская, Ростовская, Ярославская, Бѣлоозерская, Удорская, Обдорская, Кондійская и всея Сѣверныя страны Повелительница и Государыня, Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей и Кабардинскія земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей, и иныхъ наслѣдная Государыня и Обладательница.

2. *Въ грамотахъ же внутрь Государства.*

Божіею милостію Мы, Екатерина II, Императрица и Самодержица Всероссійская и проч., и проч., и прочая.

3. *Въ указахъ изъ Сената въ Коллегіи и Губерніи, и изъ Коллегій въ Губерніи.*

Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Сената или изъ Коллегіи.

4. *Въ приговорахъ.* По указу Ея Императорскаго Величества.

5. *Въ пашпортахъ.*

По указу Ея Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, Самодержицы Всероссійской, и проч., и проч., и проч.

6. *Въ докладахъ писать*:

Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ, Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской, отъ Сената или изъ Коллегіи (такой то), а ежели отъ кого отъ одного по его должности, то вмѣсто Сената или Коллегіи писать отъ имярека всеподданнѣйшій докладъ, ежели случатся разныя дѣла, то писать пунктами; а ежели одно, то въ одномъ пунктѣ и прописать; а подъ пунктами, буде о чемъ указа просить надлежитъ, писать тако:

Всемилостивѣйшая Государыня! всеподданнѣйше Сенатъ или Коллегія проситъ; а ежели отъ кого отъ одного, то писать: прошу Вашего Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго указа, (писать точно, на что указа требуется).

7. *Въ челобитныхъ.*

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня, Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, Государыня Всемилостивѣйшая.

10. Бьетъ челомъ имярекъ на имярека; а въ чемъ мое прошеніе, тому слѣдуютъ пункты, (и писать пунктъ за пунктомъ), а по окончаніи пунктовъ въ начинаніи прошенія писать тако: И дабы Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ повелѣно было, (и писать прошеніе), а въ окончаніи: Всемилостивѣйшая Государыня! прошу Вашего Императорскаго Величества о семъ моемъ челобитьѣ рѣшеніе учинить.

8. *Въ доношеніяхъ, кои будутъ отъ доносителей:*

Ея Императорскаго Величества титулъ писать противъ того, какъ и въ челобитныхъ, а потомъ: доноситъ имярекъ на имярека, а въ чемъ мое доношеніе, тому слѣдуютъ пункты. По окончаніи пунктовъ въ прошеніи писать противъ тогожъ, какъ въ челобитныхъ.

11 **11**—12 Іюля. *О разрѣшеніи священнику Лисовскому жить въ прежнемъ его приходѣ и пользоваться четвертою частью доходовъ съ него.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по прошенію Кіевской епархіи протопопіи Лохвицкой священника Іакова Лисовскаго (коего о добропорядочномъ при заграничной арміи въ Грузинскомъ гусарскомъ полку обращеніи съ рекомендаціею о произведеніи его въ Кіевскую епархію въ протопопы представлено было Святѣйшему Суноду отъ генерала-фельдмаршала господина Бутурлина, а Святѣйшимъ Сунодомъ разсмотрѣніе и рѣшеніе о томъ учинить опредѣлено епархіальному его архіерею преосвященному Арсенію, митрополиту Кіевскому, къ которому и прошеніе его Лисовскаго съ аттестатомъ при указѣ изъ Святѣйшаго Сунода посланы), коимъ объявляетъ, что де онъ о вышеозначенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Сунода будучи неизвѣстенъ, для просьбы о томъ съ даннымъ отъ Кіевской духовной Консисторіи паспортомъ пришелъ въ С.-Петербургъ и проситъ, чтобы за добропорядочную его службу повелѣно было по желанію его попрежнему въ домѣ его жить въ Малороссіи Кіевской епархіи протопопіи Лохвицкой въ селѣ Пескахъ, гдѣ-де и собственное поселе-

11. ніе и половинную часть порохіи съ зятемъ своимъ священникомъ Василіемъ Ильинымъ имѣетъ и по прежнему священнодѣйствовать въ приходской того села церкви невозбранно и пропитаніе при его старости съ дѣтьми отъ того прихода, то-есть съ четвертой части имѣть и отъ всякихъ епархіальныхъ затрудненій касающихся до вдовыхъ священниковъ уволить, а при томъ и протопопскимъ достоинствомъ пожаловать, Приказали: означенному священнику Іакову Лисовскому по вышеозначенному его прошенію при показанной и Лохвицкой протопопіи церкви обще съ зятемъ своимъ съ полученіемъ на содержаніе свое отъ того прихода четвертой части быть позволить, а что касается до произведенія его въ протопопскій чинъ, то оное оставить на разсужденіе епархіальнаго его архіерея преосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и о томъ къ его преосвященству послать указъ, а ему священнику Лисовскому для свободнаго до Кіева проѣзда дать обыкновенный пашпортъ.

12. **12.**—12 Іюля. *О непогребеніи въ г. Астрахани мертвыхъ тѣлъ при городскихъ церквахъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Сѵнодъ, слушавъ присланныя изъ Астраханской Губернской Канцеляріи и отъ преосвященнаго Меѳодія, епископа Астраханскаго доношенія, коими представляется изъ Губернской Канцеляріи, что де сообщенною въ Астраханскую духовную Консисторію изъ оной Губернской Канцеляріи промеморіею требовано, чтобы для предосторожности въ настоящее лѣтнее жаркое время всякой чаемой временной опасности къ погребенію мертвыхъ тѣлъ назначить отъ той Консисторіи мѣсто при одной или двухъ церквахъ внѣ города, чтобъ-де по тѣснотѣ въ городѣ при церквахъ не погребать, да и на тѣхъ бы де мѣстахъ погребать, вырывая ямы не менѣе глубиною трехъ аршинъ, отчего бы де смрадная духота на воздухъ выходить не могла, а Губернскою-де Канцеляріею за способно признаваются для того погребенія мѣста: первое по Кутуловской на скакальномъ бугрѣ, второе за рѣкою Лукавкою позади огорода фабриканта Лаврентія Иванова, третіе за монастыремъ Аѳанасія Аѳонскаго или-же гдѣ его преосвященство за способнѣе и безопаснѣе усмотритъ. А если же по прежнему при городскихъ церквахъ тѣла мертвыхъ погребаемы будутъ, то де людямъ совершенный вредъ послѣдовать можетъ, каковыя назначаемыя помянутою Губернскою Канцеляріею къ погребенію мертвыхъ тѣлъ мѣста въ означенномъ присланномъ Святѣйшему Сѵноду отъ преосвященнаго Меѳодія, епископа Астраханскаго доношеніи описываются неспособными потому, что-де оныя состоятъ въ степи за огородами, къ тому де рѣка Кутулова въ водополье учреждающееся ежегодно среди самаго лѣта съ мѣсяцъ и далѣе съ великою нуждою простой народъ перепускаетъ, а мостъ де живой чрезъ оную рѣку хотя и бываетъ и то-де уже къ самой осени, а въ зимнемъ же воздухѣ и опасности никакой не состоитъ и требуетъ его преосвященство токмо того, чтобы вокругъ имѣющихся въ Астрахани церквей построены были ограды. А понеже изъ оной Астраханской Губернской Канцеляріи вторично присланнымъ доношеніемъ представляется, что де когда тѣла мертвыхъ по прежнему при церквахъ погребаемы будутъ, то де неминуемо по нынѣшнему воздуху (какъ де изъ представленія докторскаго значитъ) всѣ въ городѣ пребывающіе вреду и болѣзни подвержены будутъ, да если же де и по учрежденіи оградъ тоже въ городѣ при церквахъ тѣла погребаемы будутъ, то де уже совершенная народу гибель слѣдовать можетъ, о чемъ въ Астраханскую духовную Консисторію изъ оной Канцеляріи сообщена еще промеморія съ требованіемъ, чтобы въ разсужденіи вышеписанныхъ обстоятельствъ къ погребенію мертвыхъ тѣлъ назначить внѣ города мѣста и къ тому опредѣлить нарочныхъ священниковъ, а когда на тѣхъ мѣстахъ во время половодія мертвыхъ тѣлъ погребать будетъ нельзя, въ такомъ случаѣ тѣ мертвыя тѣла повелѣть уже погребать при церквахъ хотя въ городѣ, но при тѣхъ, при коихъ болѣе порожнее мѣсто есть. Того ради Приказали: въ погребеніи въ Астрахани мертвыхъ тѣлъ, въ разсужденіи вышепрописан-

12. ныхъ опасностей, поступать по означенному Астраханской Губернской Канцеляріи представленію точію таковыя погребенія тѣмъ священникамъ чинить, коихъ въ приходѣ таковые умершіе случатся и о томъ къ преосвященному Меѳодію, епископу Астраханскому и въ Астраханскую Губернскую Канцелярію послать указы.

13. **13**—12 Іюля. *О книгахъ, назначенныхъ въ подношеніе Государынѣ Императрицѣ и Государю Наслѣднику, Сѵнодальнымъ членамъ и Оберъ-Прокурору и др. и объ обращеніи въ продажу книги—Миней-Четьихъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ присланнаго изъ Московской Типографской Конторы доношенія объ отправѣ отъ сего Іюня 6 числа въ С.-Петербургъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, въ силу посланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ оную Контору указовъ о вышедшихъ въ прошломъ 1761 году понынѣ изъ печати книгахъ въ подносъ и раздачу Ея Императорскому Величеству и Его Императорскому Высочеству въ высокомъ, находящимся въ С.-Петербургѣ Сѵнодальнымъ членамъ, на три персоны, генералъ-маіору Сѵнодальному Оберъ-Прокурору и кавалеру князю господину Козловскому, и Ея Императорскаго Величества духовнику, да на чрезвычайные десяти персонамъ расходы въ посредственномъ, Сѵнодальнымъ-же Оберъ-Секретарю, правящему экзекуторскую должность и тремъ Секретарямъ въ отмѣнномъ отъ продажнаго переплетахъ книгахъ (а сколько оныхъ числомъ и какихъ званіями, о томъ приложена при ономъ отношеніи табель), да для продажи желающимъ Миней-Четіихъ пятьсотъ годовъ, по надлежащему въ ящики и коробы убраніи на наемныхъ двадцати двухъ парахъ со обрѣтающимися при типографіи отставными капраломъ Михаиломъ Павловымъ да солдатомъ Степаномъ Барановымъ (которымъ-де и на обратной изъ С.-Петербурга до Москвы проѣздъ на одну ямскую подводу прогоны изъ типографской казны даны) да на отправку оныхъ книгъ какъ на наемъ подводъ, такъ и на покупку ящиковъ и прочаго употреблено денегъ, а именно: за подносныя пятьдесятъ рублевъ съ деньгою, а за Четіи-Минеи двѣсти восемьдесятъ весемь рублевъ три четверти, при томъ же между прочаго во извѣстіе представлено, что де оною Типографскою Конторою опредѣлено показанныя Четіи-Минеи каждый годъ въ тетрадяхъ пустить въ продажу цѣною по двѣнадцати рублевъ, прилагая на ту двѣнадцати рублевую сумму (въ силу присланныхъ 1760 года Декабря отъ 23 и сего 1762 годовъ Мая отъ 7 числа изъ Святѣйшаго Сѵнода по мнѣніямъ Типографской Конторы указовъ) не свыше десяти копѣекъ на рубль, изъ прежнихъ гражданскихъ книгъ кунштовъ и церковныхъ листовыхъ святецъ и предъ ихъ придачу приводя не едиными коимъ-либо; но разными званіи разсмотрительно; къ отправленнымъ же де въ С.-Петербургъ на продажу Четіихъ пятисотъ годамъ слѣдовавшихъ изъ гражданскихъ книгъ на каждый въ придачу по цѣнѣ на рубль на двадцать копѣекъ изъ той типографіи не послано въ такомъ разсужденіи, есть-ли де и къ онымъ соблаговолено будетъ прилагать таковую-жъ придаточную сумму, то де изъ имѣющихся для продажи въ С.-Петербургѣ у типографскаго регистратора Стефана Жукова разнаго званія гражданскихъ книгъ и листовъ производимо быть можетъ. Отправленныя-же де съ вышепоказанными книгами коробы, цыновки, веревки и лубья (кои де въ Москвѣ куплены за пятьдесятъ девять рублевъ за шестьдесятъ девять копѣекъ), не соблаговолитъ-ли Святѣйшій Сѵнодъ въ С.-Петербургѣ означенному регистратору Жукову распродать и вырученныя деньги записать въ приходъ. А понеже означенныя книги показанными нарочно посланными въ С.-Петербургъ привезены и въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода минувшаго Іюня 21 дня объявлены, того ради Приказали: учинить слѣдующее: 1) оныя привезенныя книги у посланнаго капрала и солдата принять со спискою А именно подлежащія въ подносъ и раздачу по приложенной при доношеніи табели Святѣйшаго Сѵнода регистратору Ѳеодору Круглову, а продажныя Минеи-Четіи пятьсотъ годовъ типографскому регистратору Жукову и изъ подносныхъ Ея Императорскому Вели- 13.

13. честву и Его Императорскому Высочеству поднесть, а Святѣйшаго Сѵнода членамъ, генералъ-маіору кавалеру и Синодальному Оберъ-Прокурору князю господину Козловскому, Ея Императорскаго Величества духовнику, также Сѵнодальнымъ Оберъ-Секретарю, надворнымъ совѣтникамъ тремъ и одному Секретарю противъ прежняго примѣру раздать, а за тѣмъ оставшія на чрезвычайные расходы отъ каждаго званія по десяти экземпляровъ книги, такъ-же и присланной при тѣхъ-же книгахъ, за подносомъ оставшій одинъ съ книгами ящикъ, въ коемъ по реестру значится 51 книга, въ высокомъ переплетѣ для чрезвычайныхъ расходовъ имѣть въ Сѵнодальномъ Архивѣ, которые для храненія и отдать Сѵнодальному Архиваріусу Якову Звѣреву съ роспискою; 2) означенныя Минеи-Четіи пятьсотъ экземпляровъ продажею въ народъ производить реченному регистратору Жукову по 14 рублевъ каждой въ тетрадяхъ экземпляръ, съ таковою же, какъ и въ Московской типографіи гражданскихъ у него Жукова для продажи находящихся книгъ и листовъ наддачею, прилагая оныхъ [сверхъ настоящей и на провозъ ихъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ употребленной денежной суммы) къ каждому экземпляру безденежно цѣною на одинъ рубль на сорокъ на двѣ копѣйки съ половиною чего особливо, и чтобъ оныхъ книгъ перекупщики вдругъ не выкупили, наблюдать правящему экзекуторскую должность надворному совѣтнику Андрею Сорокину и для того оныхъ Миней-Четіихъ въ каждый день продавать не болѣе двадцати экземпляровъ и вырученныя за нихъ деньги объявлять ему Жукову съ прочими за гражданскія книги выручаемыми деньгами помѣсячно Святѣйшему Сѵноду при рапортахъ, показуя во оныхъ на коликую сумму тѣхъ Миней-Четіихъ будетъ продано особо; 3) показанныя коробы, цыновки и веревки оному регистратору Жукову у объявленныхъ капрала и солдата съ описью принявъ хранить при Сѵнодальной Канцеляріи, для случающихся впредь надобностей и въ продажу неупотреблять; 4) означеннаго капрала Павлова и солдата Баранова отпустить въ тое Типографскую Контору по прежнему и посему въ Московскую Типографскую Контору послать, а регистратору Жукову о Минеяхъ-Четьихъ и о прочемъ дать указы. 13.

14.—13 Іюля. *О выдачѣ жалованья иконописнаго и живописнаго художествъ мастеру при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Антропову.* 14.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по челобитной обрѣтающагося при Святѣйшемъ Сѵнодѣ живописной науки мастера Алексѣя Антропова, коей онъ проситъ о выдачѣ ему заслуженнаго имъ жалованья съ состоянія о немъ именнаго блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Великія Государыни Императрицы Елизаветы Петровны указа, то есть прошлаго 1761 Марта съ 9 сего 1762 года Мая по 1-е число по опредѣленному Святѣйшимъ Сѵнодомъ окладу, что принадлежитъ. А по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода выпискѣ значитъ, что въ силу вышеозначеннаго именнаго Ея Императорскаго Величества указа (каковъ въ присланномъ Ея Императорскаго Величества отъ генерала-поручика камергера генералъ адъютанта и Московскаго Императорскаго Университета куратора и кавалера Ивана Ивановича Шувалова въ письмѣ Марта 9-го генералъ-маіору Святѣйшаго Сѵнода Оберъ-Прокурору и кавалеру князю господину Козловскому, а отъ него господина Оберъ-Прокурора въ письменномъ же Святѣйшему Сѵноду тогожъ Марта 12 числа 1761 года предложеніи объявленъ) Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ Декабря 21 дня того жъ года опредѣлено ему Антропову для достодолжнаго по содержанію именныхъ же Государя Императора Петра Великаго, 1722 Апрѣля 12 и Ея Императорскаго Величества 1759 годовъ Февраля 12 числъ указовъ надъ иконописцами и живописцами въ писаніи святыхъ иконъ надзиранія быть при Святѣйшемъ Сѵнодѣ иконописнаго и живописнаго художествъ мастеромъ и жалованье производить ему изъ собирающихся въ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія доходовъ по 600 рублевъ въ годъ, каковаго жалованья ему, Антропову, въ дачѣ понынѣ еще не было. А съ состоянія пред-

14. писаннаго о немъ Сунодальнаго опредѣленія, то есть Декабря съ 21-го 1761 Мая по 1-е число сего 1762 года и того на четыре мѣсяца и на одиннадцать дней имѣетъ быть въ дачѣ 217 рублевъ 72 копѣеки, Приказали: оному живописнаго и иконописнаго художествъ мастеру Алексѣю Антропову въ число опредѣленнаго ему Святѣйшимъ Сунодомъ шестисотно рублеваго оклада со времени подписанія о томъ его жалованье опредѣленія, то есть съ вышепомянутаго 21 числа 1761 года по сіе число сколько придется за указаннымъ изъ того на гофшпиталь вычетомъ изъ имѣющейся нынѣ при Святѣйшемъ Сунодѣ наличной Сунодальной штатной суммы записавъ въ расходъ съ роспискою выдать и о томъ къ Сунодальному расходу дать указъ. А чтобъ, вмѣсто оныхъ выданныхъ ему денегъ, толикое-жъ число изъ Коллегіи Экономіи возвращены были въ означенную Сунодальную штатную сумму по прежнему, о томъ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, въ коемъ написать, что ежели Правительствующій Сенатъ отъ произвожденія впредь означенному Антропову опредѣленнаго Святѣйшимъ Сунодомъ жалованья отречется, тобъ объ опредѣленіи его къ другому каковому мѣсту благоволено было учинить надлежащее разсмотрѣніе.

15. **15.**—15 Іюля. *О вызовѣ въ С.-Петербургъ, для совершенія священнослуженій по въ Бозѣ почившей Государынѣ Елисаветѣ Петровнѣ, въ Петропавловскомъ соборѣ и другихъ церквахъ, епископа Кексгольмскаго и о назначеніи ему содержанія.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ Приказали: для достодолжнаго по свято въ Бозѣ почившей Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, въ С.-Петербургскомъ Петропавловскомъ соборѣ, и въ другихъ по случаю церквахъ священнослуженія, на смѣну находящагося при томъ исправленіи здѣсь преосвященнаго Дамаскина, епископа Костромскаго, яко уже чрезъ довольное время потрудившагося, быть Новгородской епархіи викарію преосвященному Тихону, епископу Кексгольмскому и 15.
Ладожскому и прибывъ сюда явиться Святѣйшему Правительствующему Суноду всеконечно сего 1762 года Августа къ первому числу неотмѣнно; въ здѣшнюю-же его преосвященства бытность съ будущими при немъ священноцерковно и домовыми служительми на подлежащее пропитаніемъ содержаніе, за неимѣніемъ на то у него, по извѣстнымъ обстоятельствамъ въ вѣдомствѣ своемъ ни вотчинъ, и никакихъ доходовъ, въ разсужденіи таковой необходимости, произвесть его преосвященству въ дачу отъ Сунодальнаго расхода изъ наличной суммы жалованье, онаго Августа съ 1-го числа по 1763 годъ, итого на пять мѣсяцевъ, считая въ пятисотнорублевой годовой окладъ, всего по расчету двѣсти восемь рублевъ тридцать три копѣйки, за указнымъ на гофшпиталь вычетомъ, записавъ въ расходъ съ роспискою; и о прибытіи сюда его преосвященству для надлежащаго объявленія къ Сунодальному члену, преосвященному Димитрію, архіепископу Новгородскому послать, а къ Сунодальному расходу дать указы; скольже скоро упомяненный Тихонъ епископъ въ С.-Петербургъ прибудетъ и Святѣйшему Суноду явится, тогда преосвященнаго Дамаскина, епископа Костромскаго отсюда въ его епархію уволить и о свободномъ въ пути съ будущими при немъ священноцерковно и домовыми служительми проѣздъ дать обыкновенный пасъпортъ, о чемъ за извѣстіе Сунодальному члену преосвященному Веніамину, архіепископу С.-Петербургскому дать знать указомъ.

16.—15 Іюля. *О воспрещеніи бѣглымъ церковникамъ быть вновь въ составѣ церковнаго причта.* 16

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушавъ Военной Коллегіи доношенія, при которомъ присланы бывшіе въ Голштинской службѣ бѣглые церковники (поименовано 6 человѣкъ), Приказали: означенныхъ церковниковъ, яко бѣглецовъ и въ церковномъ причтѣ быть негодныхъ, а въ военной службѣ самопроизвольно быть желавшихъ,

16. для опредѣленія въ оную службу отослать въ ту Военную Коллегію обратно, при указѣ, а для вѣдома о томъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ епархіяхъ коихъ донынѣ они состояли, послать указы-жъ.

17. **17.**—15 Іюля. *О высылкѣ вновь заграницу прибывшаго оттуда экзарха Геннадія и о недопущеніи его до совершенія священнослуженій.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Гервасія, епископа Переяславскаго доношенія, коимъ объявляетъ, что де сего 1762 года генваря 22 дня присланнымъ въ Консисторію его преосвященства гусарскаго полку протопопъ Петръ Буличъ доношеніемъ представилъ о выѣхавшемъ паки изъ-за границы экзархѣ Геннадіи (котораго въ силу Святѣйшаго Сѵнода и Правительствующаго Сената опредѣленіевъ еще въ 1760 году велѣно было для нѣкоторыхъ резоновъ изъ Россіи выслать немедленно *), что де оной находится въ Новой Сербіи въ шанцѣ Новомиргородскомъ, называя себя уже архимандритомъ и хотя-де о высылкѣ того Геннадія паки заграницу сообщенными отъ Консисторіи его преосвященства новосербскаго корпуса въ главную канцелярію промеморіями требовано, однако де по онымъ та канцелярія не только о высылкѣ его Геннадія опредѣленія не учинила, но и представляя-де нѣкоторые резоны о выпровожаніи его изъ Новой Сербіи отказала, при чемъ его преосвященство приложа подлинную присланную о томъ изъ главной новосербскаго корпуса канцеляріи въ Переяславскую духовную Консисторію промеморію и отъ онаго экзарха Геннадія писанное къ его преосвященству партикулярное письмо, требуетъ о томъ резолюціи, а во оныхъ приложеніяхъ значится: въ промеморіи, что де главнокомандующій новосербскимъ корпусомъ генералитетъ о помянутомъ экзархѣ и архимандритѣ Геннадіи (который-де сюда съ прежняго его отечества 17. въ силу именныхъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Великой Государыни Императрицы Елисаветы Петровны соизволеній и узаконеній вызванъ) о высылкѣ его за границу таковое жъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленіе въ полученіи имѣетъ и онъ-де Геннадій потому въ прошломъ 1760 году чрезъ Кіевъ заграницу отбылъ, а если бы де онъ чрезъ Новую Сербію слѣдовалъ, то бъ де и тогда по законнымъ тому причинамъ отсель за границу пропущенъ не былъ и тѣ бъ де причины къ разсужденію высокому правительству представлены были, нынѣ же де по какимъ онъ Геннадій къ пользы обстоятельствамъ паки сюда возвратился, того де какъ Переяславской духовной Консисторіи неизвѣстно такъ онаго Геннадія главной канцеляріи противу толь сильныхъ именныхъ соизволеній и при наблюденіи Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества интересовъ и умноженія выходомъ сего по вызову выходящаго народа чего польза отечеству требуетъ заграницу выслать не можно; въ помянутомъ же его, Геннадія, письмѣ показано, что онъ изъ Венгріи въ Новую Сербію возвратился для единаго токмо отысканія своихъ вещей, которыя де бывшими въ цесаріи офицерами въ Новую Сербію привезены. А понеже по какимъ именно резонамъ и обстоятельствамъ означеннаго Геннадія изъ Россіи заграницу выслать необходимо слѣдовало, о томъ въ сообщенномъ изъ Святѣйшаго Сѵнода Правительствующему Сенату во упомяненномъ 1760-мъ году Іюля 3 дня вѣдѣніи именно было представлено, почему оный Правительствующій Сенатъ въ разсужденіи тѣхъ представляемыхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода обстоятельствъ къ высылкѣ того Геннадія заграницу и согласился съ таковымъ генералу лейтенанту Хорвату указнымъ подтвержденіемъ, что бы онъ впредь какъ опредѣляемыхъ отъ Сѵнода и отъ епархіальнаго архіерея въ Новую Сербію духовныхъ персонъ, а паче архимандритовъ самъ собою отъ нея не отрѣшалъ, такъ бы и безъ благословенія епархіальнаго архіерея изъ духовныхъ никого къ себѣ не принималъ. Того ради Приказали: Правительствую-

*) См. дѣло Св. Сѵнода 1759 г. № 188.

17. щему Сенату паки сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, что Святѣйшій Сѵнодъ къ бытію тому Геннадію въ означенной Новой Сербіи никаковой потребности не точію не находитъ, но еще и немалое о немъ сумнѣніе имѣетъ потому, что онъ въ прежній свой пріѣздъ именовалъ себя только экзархомъ и іеромонахомъ, да и о ономъ за непредставленіемъ тогда отъ него письменныхъ свидѣтельствъ было невѣроятно, а какъ онъ нынѣ себя уже архимандритомъ именуетъ, а гдѣ, какъ и когда онъ въ тотъ чинъ произведенъ, о томъ такожде письменныхъ свидѣтельствъ отъ него не представлено, то во ономъ наибольшее заключается сумнительство, чего для, также и что въ той Новой Сербіи архимандритъ Софроній дѣйствительно состоитъ, быть ему тамо не изъ чего, а слѣдуетъ его непремѣнно оттуда заграницу выслать и что посему во ономъ Правительствующемъ Сенатѣ учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомленъ былъ по надлежащему, о чемъ для вѣдома и къ преосвященному Гервасію, епископу Переяславскому послать указъ, въ которомъ написать, чтобъ его преосвященство приказалъ онаго экзарха Геннадія до священнослуженія не допускать и архимандритомъ ему именоваться не велѣть.

18. **18.**—17 Іюля. *О назначеніи въ С.-Петербургскую духовную Консисторію втораго секретаря.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Веніамина, архіепископа С.-Петербургскаго и Шлиссельбургскаго и архимандрита Троицкаго Александроневскаго монастыря доношенія, коимъ представя, что правящій въ Александроневской вотчинныхъ дѣлъ Канцеляріи секретарскую должность контролеръ Яковъ Ревягинъ, находяся въ той канцеляріи 1758 года съ Апрѣля мѣсяца, порученныя дѣла исполнялъ ревностно и безпорочно, а нынѣ де за отобраніемъ отъ всѣхъ монастырей вотчинъ и за небытіемъ той Канцеляріи остается празденъ, находящійся же въ епархіальной его преосвященства Консисторіи Секретарь Михайло Васильевъ бываетъ одержимъ частыми болѣзненными припадками и затѣмъ въ дѣлахъ случается небезостановка, и такъ безъ другаго Секретаря исправиться невозможно, и чему способнаго другимъ секретаремъ быть признаетъ его преосвященство онаго Ревягина, проситъ, чтобъ за прописанную его Ревягина по Невской канцеляріи ревностную и безпорочную службу, въ силу генеральнаго регламента указовъ, наградя рангомъ дѣйствительнаго секретаря, перевесть къ дѣламъ въ помянутую здѣшнюю духовную Консисторію, а по произведенному въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, какъ въ дѣлѣ значитъ, производству оказалось: оный Ревягинъ сказкою показалъ себя природою града Бѣжецка купеческимъ сыномъ и въ 1757 году по увольненіи главнаго магистрата конторою изъ купечества, а по указу Правительствующаго Сената опредѣленъ былъ Камеръ-Коллегією въ Кронштадтскую портовую таможню контролеромъ, откуда въ 1758 году за отдачею таможенныхъ сборовъ на откупъ, по увольненіи отъ той Коллегіи, обрѣтался въ реченной Александроневской канцеляріи въ исправленіи секретарской должности; обращаясь во оныхъ командахъ добропорядочно, у приходовъ же и расходовъ денежной казны и въ штрафахъ и подозрѣніяхъ никаковыхъ не бывалъ, во увѣреніе чего съ приказной и съ Комерцъ Коллегіи въ Невскую канцелярію справки, выданнаго ему отъ той канцеляріи аттестата предъявилъ при томъ копіи, противъ чего на письменное требованіе въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Комерцъ-Коллегіи справкою объ опредѣленіи его, Ревягина, по увольненіи изъ купечества Магистратною Конторою, по представленію той Коллегіи въ 1757 году указомъ Правительствующаго Сената въ таможенные контролеры съ положеннымъ жалованьемъ и потомъ о увольненіи въ Александро-Невскую канцелярію къ дѣламъ показано сходственно; и тако онъ, Ревягинъ, какъ по означенному Правительствующаго Сената точному о немъ указу по исключеніи изъ купечества дѣйствительно уже въ штатской службѣ состоящимъ, такъ по

18. бытности своей по увольненіи полезному въ реченной Александро-Невской канцеляріи въ исправленіи секретарской должности у дѣлъ, нынѣ находится свободнымъ, а именнымъ блаженныя и высокославныя памяти Государя Петра Великаго 1721 года указомъ повелѣно Святѣйшему Сvноду изъ своихъ подчиненныхъ въ Секретари опредѣлять и тотъ чинъ сказывать въ Сvнодѣ; того ради Приказали: означенному, находившемуся при канцеляріи Александроневской у дѣлъ въ должности секретарской Якову Ревягину, яко по вышеприписанному обстоятельству свободному и по объявленному его преосвященства требованію, и о исправномъ и ревностномъ его при дѣлахъ въ секретарской должности обращеніи и о способности увѣреніи и по учиненному о немъ въ силу именнаго 1737 года Октября 21 дня указу чрезъ экзаменъ Сvнодальныхъ Оберъ-Секретаря и Секретарей о достойности его-жъ засвидѣтельствованію, быть при дѣлахъ въ реченной С.-Петербургской его преосвященства духовной Консисторіи другимъ секретаремъ, о чемъ ему Ревягину сказавъ указъ и приведши его къ присягѣ отослать къ его преосвященству при указѣ съ тѣмъ, чтобъ за таковое его чиномъ повышеніе учиненъ былъ надлежащій изъ жалованья его единоличный вычетъ, который и отослать куда слѣдуетъ по указамъ, а о дачѣ ему на оный секретарскій чинъ надлежащаго патента сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе.

19. **19.**—17 Іюля. *О дополнительной разсылкѣ формы возношеній на церковныхъ богослуженіяхъ Высочайшихъ именъ—въ Новгородскую, С.-Петербургскую и Псковскую епархіи и въ прочія, куда слѣдуетъ, мѣста* *).

20. **20.**—22 Іюля. *О выдачѣ іеромонаху изъ Далмаціи церковныхъ книгъ и книги для сбора доброхотныхъ подаяній на нужды церквей въ Далмаціи, съ указаніемъ порядка таковаго сбора.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушавъ обрѣтающагося здѣсь, по прибытіи 20. изъ Далмаціи, Свято-Успенскаго Сатинскаго монастыря іеромонаха Симеона Никшичевскаго прошенія, коимъ объявя хотя де даннымъ ему изъ Святѣйшаго Сvнода въ Московскую Типографскую Контору указомъ велѣно ему для церковнаго въ Далмаціи употребленія отпустить церковныхъ книгъ одинъ кругъ да праздничныхъ и общихъ Миней по шести книгъ, токмо де оныя книги въ церковномъ кругѣ написаны глухо, а неименуемыя и неисчисленныя, отчего бы де ему не послѣдовало какого убытка и чтобы онымъ книгамъ назначить именованіе и исчисленіе по приложенному при томъ прошеніи реестру, также о дачѣ для испрошенія на перестройку въ томъ ихъ Успенскомъ Сатинскомъ монастырѣ отъ турецкаго насилія разоренномъ церкви и на покупку потребнѣйшихъ въ церквахъ книгъ и на путевой его съ товарищемъ и съ опредѣленнымъ изъ Кіева къ нимъ въ Далмацію учителемъ проѣздъ чрезъ великую и малую Россію до границы на два года свободной грамоты, Приказали: по прежнему Святѣйшаго Сvнода сего 1762 года Іюня 17 дня опредѣленію съ помянутымъ іеромонахомъ Сvмеономъ для церковнаго въ Далмацію употребленія Московской Типографской Конторы отпустить безденежно съ показанными прежде опредѣленными въ дачу праздничными и общими Минеями, упоминаемыхъ церковныхъ книгъ по званіямъ полный кругъ, таковыхъ сколько въ томъ полномъ кругѣ быть должно и какъ въ означенномъ поданномъ отъ него іеромонаха реестрѣ написано, какія изъ нихъ въ наличности есть и о томъ въ Московскую Типографскую Контору съ приложеніемъ со онаго реестра копіи послать указъ, а на исправленіе показанныхъ въ прошеніи церковныхъ и другихъ нуждъ и на путевой отсюда въ Далмацію проѣздъ ему, іеромонаху, кромѣ С.-Петербурга, будучи въ пути въ великороссійскихъ и малороссійскихъ городахъ и въ другихъ мѣстахъ слѣдуя до границы милостиннаго отъ доброхотодателей подаянія требовать ему честнымъ и благопристойнымъ образомъ, съ дозволенія въ каждой епархіи преосвященнаго епархіальнаго

*) Ср. № 5 отъ 4 Іюля.

20. архіерея, а безъ того не дерзать такожъ слѣдуя путемъ собою никакого священнодѣйствія и требъ нигдѣ безъ архіерейскаго-жъ благословенія отнюдь не отправлять, о чемъ взявъ у него подписку, дать ему отъ Святѣйшаго Сѵнода указъ и на записку будущаго подаянія шнуро-запечатанную за скрѣпою книгу.

21. **21.**—24 Іюля. *По именному указу—о подготовительныхъ распоряженіяхъ Святѣйшаго Сѵнода къ отбытію его и Сѵнодальной Канцеляріи въ Москву на коронацію и объ оставленіи въ С.-Петербургѣ Конторы и о данной ей инструкціи.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ письменнаго генералъ-маіора Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора и кавалера князя господина Козловскаго предложенія, въ коемъ объявлено, что сего-де 12 Іюля Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, Государыня Всемилостивѣйшая, присутствуя въ лѣтнемъ своемъ Императорскомъ Домѣ изустно повелѣть ему господину Оберъ-Прокурору соизволила, Святѣйшему Сѵноду объявить Свой Императорскаго Величества Высочайшій указъ, дабы находящіеся здѣсь Святѣйшаго Сѵнода члены къ отъѣзду въ Москву для имѣемой быть Ея Императорскаго Величества коронаціи пріуготовлялись, такжебъ и объ отправленіи туда же Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода съ нужнѣйшими и непродолжительнаго рѣшенія требующими дѣлами противъ прежняго отправленія надлежащее пріуготовленіе было учинено, въ С.-Петербургѣ же въ Конторѣ Святѣйшаго Сѵнода остаться Сѵнодальному члену преосвященному Веніамину, архіепископу С.-Петербургскому, и во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества именнаго Высочайшаго указа, Приказали учинить слѣдующее: 1) канцелярскія Святѣйшаго Сѵнода дѣла нерѣшенныя интересныя нужнѣйшія и непродолжительнаго рѣшенія требующія, также челобитчиковы (по коимъ хожденіе есть) по размѣткамъ оберъ-секретарской и секретарскимъ съ реестрами повытчикамъ и кому надлежитъ отобравъ къ отправѣ въ Москву пріуготовить немедленно; 2) Сѵнодальнымъ-же Оберъ-Секретарю, правящему экзекуторскую должность надворному совѣтнику Андрею Сорокину и Сектретарямъ Михаилу Остолопову и Евграфу Рыкову, а канцелярскимъ служителямъ и прочимъ здѣсь въ Сѵнодальномъ вѣдомствѣ находящимся чинамъ и караульнымъ унтеръ-офицерамъ и солдатамъ, кому по разсмотрѣнію означеннаго господина Оберъ-Прокурора къ поѣздкѣ въ Москву быть въ готовности, о чемъ объявить имъ съ подписками; 3) у челобитчиковъ, которые нынѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ вновь явились, челобитенъ не принимать, объявивъ имъ, чтобы они били челомъ Святѣйшему Сѵноду (если похотятъ) въ Москвѣ и для того какъ имъ, такъ и прочимъ, которые здѣсь по дѣламъ своимъ челобитствуя хожденіе имѣютъ, и тѣ ихъ дѣла въ Москву взяты будутъ, о свободномъ ихъ отсюда до Москвы въ пути пропускѣ дать (если кто изъ нихъ потребуетъ) обыкновенные паспорты, которые по приходѣ въ Москву объявить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ; 4) по отсутствіи Святѣйшаго Сѵнода въ Москву остаться здѣсь Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ, въ которой означенному Сѵнодальному члену, преосвященному Веніамину, архіепископу С.-Петербургскому присутствіе имѣть и въ производствѣ и рѣшеніи по оной Конторѣ дѣлъ поступать по святымъ правиламъ, Духовному Регламенту и Ея Императорскаго Величества указамъ, а о важнѣйшихъ времени нетерпящихъ и сумнительныхъ дѣлахъ, которыхъ во оной Конторѣ рѣшить не можно представлять съ мнѣніями Святѣйшему Сѵноду; 5) исходящіе изъ той Конторы пакеты и прочее печатать казенною подписанною на имя Святѣйшаго Сѵнода печатью, которая напередъ сего была въ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ, а нынѣ имѣется здѣсь въ Сѵнодальномъ Архивѣ; 6) въ той же Конторѣ для исправленія дѣлъ остаться Секретарю Стефану Юрьеву, а канцелярскихъ служителей, солдатъ и сторожей оставить по разсмотрѣнію означеннаго жъ господина Оберъ-Прокурора и кто оставлены будутъ, о тѣхъ дать той Конторѣ именной списокъ съ оклады, и на дачу онымъ Секре-

21. тарю и прочимъ, также опредѣленнымъ здѣсь для исправленія надлежащихъ священнослуженій преосвященному Тихону, епископу Кексгольмскому, Суздальской епархіи Спасоевфиміева монастыря архимандриту Ѳеодосію, сухопутнаго кадетскаго шляхетнаго корпуса іеромонаху и іеродіакону, Харитоніевской, что при Святѣйшемъ Сvнодѣ, церкви священнику жалованья, каковое кому Святѣйшимъ Сvнодомъ получать опредѣлено, и на прочіе случайные неминуемые расходы оставить въ той Конторѣ изъ наличной Сvнодальной штатной суммы три тысячи рублевъ, которые и отдать оному-жъ Секретарю Юрьеву, записавъ въ расходъ съ роспискою, а по пріемѣ оныя деньги въ той Конторѣ содержать и надъ расходчикомъ, который онoю Конторою къ приходу и расходу опредѣленъ будетъ и надъ канцелярскими служители и солдаты, также надъ Сvнодальнымъ Архивомъ, надъ дѣлами и надъ прочими разнаго рода вещами, каковыя здѣсь въ Конторѣ оставлены будуть, достодолжное смотрѣніе имѣть ему Юрьеву какъ о томъ государственные правы и указы повелѣваютъ; 7) за проданныя здѣсь типографскія казенныя разнаго званія книги и листы, выручаемыя деньги типографскому регистратору Стефану Жукову взносить по мѣсячно такъ, какъ и въ Святѣйшій Сvнодъ взносимы были при репортахъ въ ту Контору, гдѣ оныя деньги, по запискѣ въ приходъ, числить особою суммою, употребляя изъ того единственно только на производство оному Жукову опредѣленное ему на здѣшнее пребываніе Святѣйшимъ Сvнодомъ жалованье и на наемъ квартиры и на дрова денегъ число; 8) по пріуготовленіи означенныя подлежащія ко взятію въ Москву дѣла и всякаго званія книги и прочее по реестрамъ и наличную денежную за остаткомъ здѣсь въ Конторѣ на расходы означенныхъ трехъ тысячъ рублевъ, прочую всю по приходной книгѣ значащуюся казну, убравъ по надлежащему въ сундукъ, а особливо казну для безопасности въ бочки и обвязавъ рогожками и веревками въ Москву отправить, такожъ Сvнодальнымъ канцелярскимъ и другимъ служителямъ и солдатамъ (кромѣ тѣхъ, кои въ С.-Петербургѣ останутся) выдавъ имъ для той поѣздки по окладамъ и на сію проходящую Майскую треть денежное, записавъ въ расходную книгу съ росписками за вычетомъ изъ того, у кого надлежитъ, на гофшпиталь жалованье, слѣдовать тудажъ при оныхъ дѣлахъ подъ особливымъ правящаго экзекуторскую должность надворнаго совѣтника Андрея Сорокина смотрѣніемъ отъ повреждения и утраты предосторожностію, о томъ учрежденіе съ подобающимъ наставленіемъ имѣетъ учинить означенной господиномъ Оберъ-Прокуроръ по своему разсмотрѣнію и для того подъ оную Канцелярію и подъ казну съ конвоемъ, также Сvнодальнымъ Оберъ-Секретарю и прочимъ служителямъ сколько по счисленію потребно подводъ (если паче чаянія отъ Ямской Канцеляріи за указные прогоны дано не будетъ), то оныя такъ какъ и напередъ сего при таковыхъ въ Москву отправахъ происходило нанять отъ Канцеляріи Сvнодальной настоящими цѣнами безъ передачи и какъ на наемъ тѣхъ подводъ и на покупку бочекъ и въ добавокъ къ наличнымъ сундуковъ и къ нимъ замковъ, рогожъ и на увязку веревокъ сколько за употребленіемъ въ оную привезенныхъ сюда въ минувшемъ Іюнѣ мѣсяцѣ съ подносными и другими книгами таковыхъ рогожъ и веревокъ потребно будетъ, деньги изъ наличной на штатъ Святѣйшаго Сvнода положенной суммы въ расходъ употреблять и въ пути подводчикамъ по разсмотрѣнію въ число договорной цѣны безъ передачи выдавать и прочія ежели какія необходимыя случатся нужды исправлять изъ оной же суммы съ запискою и росписками, и для таковой записки Сvнодальному расходчику канцеляристу Баженову дать за шнуромъ и печатью книгу и именной сколько кому канцелярскимъ служителямъ и прочимъ чинамъ на наемъ подводъ въ дачѣ денегъ быть надлежитъ списокъ, которую книгу и списокъ по прибытіи въ Москву и объявить Святѣйшему Сvноду при рапортѣ съ показаніемъ сколько при той отправѣ денегъ здѣсь роздано и въ пути на что именно издержано будетъ; 9) и посему съ Ямскою Канцеляріею о томъ, что подъ оныя отправляющіяся 21.

21. дѣла Оберъ-Секретарю и канцелярскимъ служителямъ ямскія подводы за указные прогоны при нынѣшней отсюда въ Москву отправѣ даны будутъ-ли справиться и потомъ означенному Сvнодальному расходчику канцеляристу Баженову и типографскому регистратору Жукову, о чемъ кому надлежитъ, дать для вѣдома въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, къ Сvнодальнымъ (кромѣ присутствующихъ здѣсь) членамъ и въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальные лавру и монастыри ко властямъ съ братіею и въ Московскую Типографскую Контору съ прописаніемъ означеннаго господина Оберъ-Прокурора предложенія послать указы, а С.-Петербургской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ съ сего опредѣленія оставить точную копію.

22. **22.**—24 Іюля. *Заключеніе Святѣйшаго Сvнода по вопросу о возвращеніи архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ въ духовное вѣдомство.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената объ отдачѣ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ въ ихъ владѣніе и о прочемъ, такъ и съ записныхъ противъ того протокола голосовъ въ 18 Іюля во общей съ Правительствующимъ Сенатомъ конференціи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода членовъ, для лучшаго по онымъ объясненія и соглашенія точныя копіи, съ таковымъ требованіемъ, чтобы все оное сдѣлано и въ Сенатъ прислано было непродолжительно, и имѣя довольное разсужденіе, Приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, въ коемъ объяснить, что Святѣйшій Сvнодъ, какъ поданнымъ Ея Императорскому Величеству прошеніемъ, такъ и нынѣ на такомъ же основаніи всеподданнѣйше у Ея Императорскаго Величества проситъ: 1) чтобы вотчины Сvнодальныя, архіерейскія, монастырскія и церковныя, въ свѣтское управленіе отобранныя, возвращены были Сvнодальныя въ Сvнодское, а прочія въ прежнія мѣста въ полное вѣдомство и послушаніе по прежнему со всѣми угодьи, съ запечатаннымъ и засѣяннымъ хлѣбомъ, съ отобранными деньгами, скотомъ, лошадьми и прочими принадлежностьми, 2) а какъ въ томъ прошеніи о суммѣ на инвалидовъ потребной оставлено на Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе, то и нынѣ Святѣйшій Сvнодъ во первыхъ ономужъ себя предаетъ. А понеже донынѣ на тѣхъ инвалидовъ при монастыряхъ находящихся въ жалованье денегъ и хлѣбомъ исходило въ годъ не болѣе, какъ до тридцати тысячъ рублевъ, нынѣ же полагаемой Правительствующимъ Сенатомъ по пятидесятъ копѣекъ съ души сборъ противъ онаго расхода великое всѣмъ учинитъ превосходство, коковаго архіерейскимъ домамъ и монастырямъ платить будетъ не безъ тяжести, а на бывшихъ у Правительствующаго Сената съ Сvнодомъ въ 1760-мъ году Іюля 24 и Сентября 6 числъ конференціяхъ присуждаемо было, чтобъ со всѣхъ вотчинъ платить на инвалидовъ по триста тысячъ рублевъ въ годъ, то и нынѣ въ сходственность онаго конференціяхъ разсужденія, толикую сумму расположа на всѣ архіерейскія, монастырскія и церковныя (кромѣ Сvнодальныхъ) вотчины, по своему разсмотрѣнію платить (если изъ того по особливому Ея Императорскаго Величества матернему милосердію убавлено чего не будетъ) Сvнодъ одолжается; 3) Сvнодальныя-жъ вотчины оставить на Сvнодальной штатъ, а на прочіе расходы, такіе которые бы собираемою съ Сvнодальныхъ вотчинъ суммою исправить было можно и для того имѣемому быть въ Сvнодальномъ вѣдомствѣ приходу и расходу и какой же расходъ исключить слѣдуетъ приложить при томъ краткую вѣдомость; 4) и когда архіерейскія и монастырскія вотчины изъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества милости будутъ по вышеписанному отданы, то архіереи и власти во всемъ имѣютъ поступать по Духовному Регламенту.

23.—24 Іюля. *По Высочайшему повелѣнію, о ссылкѣ попа Никитина къ вѣчному и неисходному содержанію въ дальный монастырь за непристойный и дерзновенный доносъ Ея Величеству.* 23

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слу-

23. шавъ письменное отъ дежурнаго Ея Императорскаго Величества генерала-адъютанта графа Бутурлина сообщеніе, въ коемъ объявлено, что Ея Императорское Величество Высочайше указать соизволила, Московской епархіи, церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Кудриной, попа Петра Никитина за непристойный его Ея Императорскому Величеству доносъ и за дерзновенное въ поданной Ея Императорскому Величеству запискѣ, не единожды уже слѣдовавшемъ и рѣшенномъ дѣлѣ, рѣчей написаніе и дабы онъ впредь такихъ дерзостей и непристойныхъ разглашеній не чинилъ, послать къ вѣчному и неисходному содержанію въ дальный монастырь (который для той ссылки при ономъ же сообщеніи и присланъ); а чтобы онъ съ дороги не ушелъ, то де Святѣйшій Сѵнодъ имѣетъ его попа въ монастырь отправить скована подъ крѣпкимъ карауломъ, также Ея Императорское Величество изъ означенной поданной записки усмотрѣть соизволила, что оный попъ за вины его въ бывшее правленіе въ нынѣшнемъ 1762 году посланъ былъ къ вѣчному содержанію изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Бѣлбажскій Успенскій монастырь, но онъ безъ всякаго указа оттуда свобожденъ, то де Ея Императорское Величество повелѣть соизволила, кѣмъ та непозволенная свобода учинена, Святѣйшаго Сѵноду по своему разсмотрѣнію оштрафовать и во исполненіе таковаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, Приказали: означеннаго попа Петра Никитина, заковавъ въ кандалы, отослать за карауломъ къ преосвященному Павлу, митрополиту Тобольскому при указѣ, а его преосвященству онаго попа Петра для вѣчнаго, неисходнаго и крѣпчайшаго воздержанія опредѣлить по разсмотрѣнію своему въ крѣпкожительный и отдаленный монастырь, и для таковаго его попа въ Тобольскъ отвозу, за неимѣніемъ при Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода здоровыхъ и къ крѣпчайшему его въ пути отъ побѣга и прочаго храненія надежныхъ отставныхъ, истребовать отъ военной Коллегіи армейскихъ полевыхъ полковъ солдатъ двухъ человѣкъ присылкою немедленно, о чемъ въ ту Коллегію послать указъ, а по присылкѣ дать тѣмъ солдатамъ надлежащую инструкцію и до Тобольска на двѣ, а возвратно на одну ямскія подводы изъ положенной на канцелярскіе расходы суммы прогонныхъ денегъ, сколько надлежитъ, о выдачѣ коихъ къ Сѵнодальному расходу дать, а о дачѣ ямскихъ двухъ подводъ въ Ямскую Канцелярію послать указы; что-же касается до непозволенной его попа Петра изъ Бѣлбажскаго монастыря свободѣ, объ ономъ преосвященному Антонію, архіепископу Владимірскому немедленно изслѣдовать и кто въ томъ виновными окажутся, оныхъ непремѣнно оштрафовать и объ исполненіи Святѣйшему Сѵноду отрепортовать, о чемъ къ его преосвященству послать указъ-же. 23.

24.—24 Іюля. *Объ отмѣнѣ неправильно учиненнаго митрополитомъ Ростовскимъ Арсеніемъ отлученія отъ церкви крестьянъ одной изъ вотчинъ въ его епархіи.* 24.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ Сѵнодальнаго члена преосвященнаго Арсенія, митрополита Ростовскаго репорта, коимъ его преосвященство за извѣстіе представилъ о разрѣшеніи имъ находящихся въ епархіи его, Ярославскаго уѣзда, верховскаго стану, вотчины дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора, дѣйствительнаго камергера и кавалера, чрезвычайнаго при королевскомъ французскомъ дворѣ посла, графа Петра Григорьевича Чернышева села Рождествена, Оносово тожъ, старосту Ѳедора Яковлева, да земскаго Василія Антипина съ крестьяны, отъ церковнаго входа, который имъ его преосвященствомъ былъ запрещенъ (какъ о томъ въ присланномъ Святѣйшему Сѵноду отъ его-жъ преосвященства доношеніи объявлено) прошлаго 1760 года въ Октябрѣ мѣсяцѣ, за происшедшее онаго жъ графа господина Чернышева отъ управителя Ивана Иванова сына Цявловскаго новопроизведенному въ оное село къ церкви попу Дмитрію Стефанову изъ того села изгнаніе, къ чему оной Цявловской подалъ причину, во первыхъ, будучи въ той вотчинѣ въ проѣздъ свой того-жъ 1760 года въ Сентябрѣ мѣсяцѣ чрезъ наглую того сентября 23 числа присылку въ домъ

24. его поповъ показаннаго старосты со крестьяны по него попа со устращиваніемъ, чтобъ онъ шелъ къ нему управителю, а какъ онъ, попъ, того убоявшись, къ нему Цявловскому тогда не пошелъ, но изъ дому своего таясь отъ тѣхъ присланныхъ уѣхалъ, то они взяли безъ всякой надобности изъ того дому отца его престарѣлаго попа-жъ Стефана Герасимова, не давъ ему надѣть на себя одежды, во одной рубахѣ, въ домъ графской къ нему управителю а потомъ егда его преосвященствомъ оной управитель за такое его озорничество, а крестьяне яко ему-жъ послѣдовавшіе, дондеже въ томъ надлежащаго покаянія не принесутъ, отъ входа церковнаго и всѣхъ христіанскихъ требъ отлучены, то наивящшіе ему попу какъ отъ онагожъ старосты Ѳеодора Яковлева и земскаго Василія Антипина съ товарищи, такъ и отъ новоопредѣленнаго въ показанную вотчину прикащика Василія Егорова сына Порошина (который потомъ уже умре) съ крестьяны послѣдовали обиды и озорничество, ибо (кромѣ того, что приходя неоднократно къ его-жъ попову двору съ ругательствомъ и угрозами его искали) отнято у него попа пять лошадей со всею сбруею, изъ коихъ на двухъ везено было два воза съ его поповой пустоши скошеннаго сѣна, а на трехъ три воза ржи, со онымъ сѣномъ и рожью, да съ его-жъ поповой пустоши свезено на боярскій дворъ озорнически сѣна-жъ два стога, и лѣсъ весь (который запущенъ былъ на его-жъ поповой пустоши для печенія просфоръ) вырубленъ и перевезенъ-же, скотину его попову не только съ двора въ поле пускать, но и на кормъ другихъ того-жъ приходу помѣщиковъ крестьянамъ взять запрещено, а въ поляхъ пахатную землю ему попу пахать возбранено, за каковымъ притѣсненіемъ и нападками оному попу Дмитрію въ томъ селѣ жить стало невозможно; а хотя о надлежащей ему попу сатисфакціи изъ походной его преосвященства конторы въ Ярославскую провинціальную канцелярію промеморіями и сообщено, однакожъ на оное ничего не воспослѣдовало; чего для какъ оный попъ Дмитрій, такъ и братъ его поповъ, тоя-жъ церкви дьячекъ Прокофій его преосвященствомъ 1761 года въ Маѣ мѣсяцѣ переведены въ другой, тогожъ уѣзда въ село Архангельское, церкви, съ тѣмъ, чтобы строеніе свое и всякой скарбъ и скотъ забрать имъ попу и брату его въ то село съ собою, а графской прикащикъ и крестьяне оставлены были въ крайнемъ отъ церкви и требъ христіанскихъ отлученіи съ таковымъ подтвержденіемъ, чтобы къ нимъ никаковъ священникъ съ требами не входилъ, но сами бъ своихъ мертвецовъ крещенныхъ и некрещенныхъ въ полѣ зарывали, о чемъ и указъ изъ походной его преосвященства Конторы къ закащику тогожъ 1761 года Мая 17 числа посланъ, который въ томъ селѣ и читанъ, точію означенной вотчины староста со крестьяны помянутому попу Дмитрію скарба, скота и хоромнаго строенія не дали, объявляя при томъ присланныя къ нимъ изъ Московскаго графскаго дому отъ предписаннаго управителя Цявловскаго о недачѣ ему попу ничего два указа и хотя оной закащикъ всѣхъ старосту и крестьянъ какъ о бытіи имъ архіерею, яко пастырю своему, желающему имъ истиннаго покаянія, къ ихъ жъ пользѣ душевной послушнымъ, такъ и о возвращеніи отнятыхъ у попа лошадей и прочаго, и объ отдачѣ хлѣба, хоромнаго строенія и скота, при собранныхъ разныхъ селъ священно и церковнослужителяхъ и при постороннихъ людяхъ увѣщевалъ, но они того увѣщанія не послушали, чего для и церковь съ утварью, а ризы и книги по переносѣ изъ теплой въ холодную церковь, въ силу его-жъ преосвященства резолюціи была запечатана. А другопомѣстные того жъ приходу крестьяне полковника Ростиславскаго и князя Барятинскаго (которые къ таковымъ обидамъ и изгнанію несогласны), по ихъ желанію въ разные приходы распредѣлены, а помянутые графскіе крестьяне умершихъ въ запрещеніи сами зарывали въ томъ-же селѣ при церкви и тѣмъ доношеніемъ его преосвященство все оное во особенное Святѣйшаго Сvнода разсужденіе и разсмотрѣніе положилъ, отзываясь при томъ, что не его силы таковые онаго Цявловскаго и крестьянъ поступки укрощать и искоренять; а нынѣ вышеозначеннымъ своимъ рапортомъ его преосвященство представляетъ, что минувшаго 24

24. Августа 25 числа показанные староста и земской къ его преосвященству явились собою и противъ поданныхъ отъ означенныхъ поповъ Дмитрія и Стефана прошеніевъ, и по представленіямъ закащичьимъ, оные староста и земской, также и свидѣтели (на коихъ и они, староста и земской, ссылку имѣли) въ Консисторіи допрашиваны и по тѣмъ-де допросамъ они, староста и земской, признавшись по тому дѣлу виновными, подали его преосвященству повинное прошеніе, что они всѣ показанныя въ поданныхъ отъ поповъ прошеніяхъ продерзости чинили не по своей собственной волѣ, но по приказу управителя Цявловскаго и по присылаемымъ отъ него къ нимъ указамъ и на то де ихъ повинное прошеніе и что они помянутому попу Дмитрію, какъ забранныхъ собственныхъ его лошадей съ сбруею, сѣно, хлѣбъ, такъ всякой его скотъ и скарбъ (кромѣ еще одного строенія хоромнаго) отдать безъ удержанія обѣщали, имѣвъ его преосвященство потому довольное разсмотрѣніе, входъ церковный и исправленіе у нихъ всякихъ мелкихъ требъ имъ старостѣ и земскому и всей той вотчинѣ разрѣшилъ, а что они, староста и земской, въ допросахъ своихъ показывали, такъ и на то ихъ показанію представленные отъ нихъ общіе съ попами свидѣтели показывали и какое они, староста и земской, повинное прошеніе принесли и въ каковой же силѣ входа церковнаго и исправленія мірскихъ всякихъ требъ разрѣшеніе имъ учинено, о томъ значитъ во ономъ репортѣ. А понеже какъ изъ прописаннаго во оныхъ его преосвященства доношеніи и репортѣ обстоятельства Святѣйшимъ Сунодомъ усматривается, что во изгнаніи изъ того села священника Димитрія главною виною состоитъ управитель Иванъ Цявловскій, а что слѣдуетъ до прикащика Порошина, старосты Яковлева и земскаго Антипина, то ихъ во ономъ дѣлѣ лучше невиновными почитать, потому что прикащикъ Порошинъ опредѣленъ во оное село вновь уже по начатіи съ священникомъ ссоры, староста, земской и крестьяне сами собою со онымъ священникомъ не только какихъ ссоръ не начинали, но еще при произведеніи его Димитрія къ нимъ во священника, о томъ, чтобы онъ у нихъ въ селѣ былъ, усердное свое желаніе предъ закащикомъ безспорно объявили, а что они къ заручной объ немъ Димитріи челобитной съ прочими друговомѣстными крестьяны не подписались, въ томъ себя извиняли, что они безъ воли графской учинить того не смѣютъ, да и по произведеніи его въ попа, находился онъ въ томъ селѣ безъ всякаго отъ нихъ крестьянъ препятствія, даже по пріѣздѣ въ ту вотчину онаго Цявловскаго, который показанныхъ старосту и крестьянъ къ обидамъ и изгнанію того священника почти принудилъ и что отъ нихъ крестьянъ тому священнику ни причинено, то все происходило по приказамъ его Цявловскаго, яко главнаго всѣхъ графскихъ вотчинъ управителя, которому они (какъ изъ ихъ же объявленій видно) въ отсутствіи графскомъ во всемъ повинуются и приказы его исполняютъ, а не самовольно поступаютъ, чего во увѣреніе присланныя къ нимъ въ вотчину отъ него Цявловскаго партикулярныя о томъ, чтобъ оному попу Димитрію ничего не давать указы закащику объявляли и тѣмъ свою невинность защищали; егда же отъ него Цявловскаго (какъ изъ поданнаго его преосвященству отъ старосты и земскаго прошенія видно) объ отдачѣ оному священнику всего у него забраннаго (кромѣ хоромнаго строенія) приказаніе имъ послѣдовало, то они, земской и староста, къ его преосвященству явились и все взятое оному попу возвратить, а при томъ и объ отдачѣ ему хоромнаго строенія стараться одолжились и по таковымъ обстоятельствамъ оныхъ прикащика, старосту и земскаго со крестьяны, равнымъ противъ Цявловскаго показаніемъ обременять отнюдь не слѣдовало, но его преосвященство все оное происшествіе видя, какъ Цявловскаго всему тому виновнаго, такъ прикащика, старосту и земскаго, по приказамъ его Цявловскаго ему послѣдовавшихъ, а крестьянъ въ томъ уже почти невиновныхъ, но принужденныхъ, причтя имъ только то одно (за похвалку, что они въ разговорахъ при другопомѣстныхъ крестьянахъ сказали, что они надѣются на своего управителя, который де имъ что повелитъ, то и дѣлаютъ, а безъ попа де не будутъ) всѣхъ равно осу- 24.

24. дилъ и не учиня таковаго какъ въ Духовномъ Регламентѣ изображено, троекратнаго по долгу своему увѣщанія, отъ входа церковнаго отлучилъ и требъ христіанскихъ лишилъ, не исключая изъ нихъ не только женскъ полъ, и дѣтей (которыя, чтобъ къ обидамъ и изгнанію священника съ Цявловскимъ участіе имѣли неуповательно), но и рождаемыхъ оныхъ младенцевъ, яко уже въ томъ отнюдь неповинныхъ; въ каковомъ запрещеніи безъ должнаго христіанскаго исполненія померло отъ нихъ большихъ мужеска два, женска одинъ, да младенцевъ двѣнадцать человѣкъ, въ томъ числѣ непросвященныхъ святымъ крещеніемъ четыре, которыя умершія всѣ похоронены въ особливомъ отъ церкви въ десяти саженяхъ состоящемъ мѣстѣ, а потомъ, егда показанные староста и земской къ его преосвященству явясь, повинное прошеніе подали, то они также и всѣ той вотчины крестьяне отъ входа церковнаго и всѣхъ требъ христіанскихъ его преосвященствомъ, хотя и разрѣшены, но не совсѣмъ, ибо его преосвященство причитая учиненное свое тѣмъ крестьянамъ запрещеніе не себѣ, но имъ въ крайнее ожесточеніе, называетъ ихъ безъ всякаго резона, что будто бы они заражены жидовѣрнымъ духомъ раскольническимъ, чего-де для будто-жъ бы слѣдуетъ всю оную вотчину исправить въ силу Духовнаго Регламента присягою, что де современемъ и будетъ исполнено, а староста и земской въ томъ уже и исправлены, каковой его преосвященства по оному дѣлу поступокъ происшедъ какъ съ силою Духовнаго Регламента, такъ и съ архіерейскимъ его обѣщаніемъ весьма несходственно, ибо онымъ Регламентомъ епископъ одолженъ быть долготерпѣливъ и во употребленіи связательной своей силы (которую даде Господь въ созиданіе, а не раззореніе и для того дабы оная была употребляема правильно) разсудителенъ, разсматривая вину достойную казни отлученія, или запрещенія, и повелѣно явно грѣшника церковной клятвѣ предавать въ такомъ точію случаѣ, что ежели онъ по достодолжномъ увѣщаніи не покается и то одноличне, а жена, дѣти и прочіе домашніе его отъ той клятвы изъемлются (развѣ-бы и оные поревновать похотѣли его неистовству), а во обѣщаніи архіерейскомъ точно изображено, чтобъ архіерею никого по страстной своей волѣ или какихъ разныхъ ссоръ съ нимъ или-жъ съ его подчиненными не только вседомовнѣ, но и единолично не проклинать и не отлучать, развѣ кто покажетъ себя явнымъ преступникомъ и раззорителемъ заповѣдей Божіихъ или противо церкви еретикомъ и по Христову словеси по тремъ увѣщаніямъ непокорщагося и неисправившагося, токмо единолично, а не вседомовнѣ проклинать и отлучать, а за означенными крестьяны противу заповѣдей Божіихъ преступничества или противо церкви еретичества не оказуется и жидовѣрами ихъ безъ всякаго резону по одному только его преосвященства чаянію называть и къ присягѣ ихъ приводить отнюдь не слѣдуетъ и предосудительно; того ради **Приказали**: вышеобъявленныхъ графской вотчины крестьянъ къ назначенной его преосвященствомъ присягѣ (буде не приведены) не приводить и тѣмъ имъ напрасной турбаціи не чинить, ибо за ними таковаго винословія, по которому бы они въ силу Духовнаго Регламента подлежательны были приведенію къ присягѣ, не оказуется, кромѣ только что они всѣ даже до сущаго младенца отъ входа церковнаго и требъ христіанскихъ были его преосвященствомъ отлучены неправильно и въ томъ запрещеніи будучи не малое число людей безъ должнаго христіанскаго исполненія померло, въ чемъ никто иной виновнымъ не почитается, точію какъ его преосвященство, на немъ-же тѣхъ умершихъ яко погибшихъ, а наче младенческихъ сожалѣнія достойныхъ душъ, Богъ взыщетъ; чего во удовлетвореніе нынѣ слѣдовать его преосвященству на то мѣсто, гдѣ означенные умершіе похоронены немедленно и учиня надъ ними по церковному уставу надгробное пѣніе, всѣхъ ихъ отъ наложеннаго на нихъ его преосвященствомъ запрещенія разрѣшить и за умершія по оному запрещеніи безъ крещенія младенческія души приносить Господу Богу молитву, а впредь его преосвященству таковаго вседомовнѣ безвиннаго, а наче младенцамъ церковнаго запрещенія отнюдь не чинить, но поступать во всемъ томъ не инако, точію 24.

24. какъ святыя правила, Духовный Регламентъ и Высочайшіе Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ и архіерейское обѣщаніе одолжаетъ, подъ опасеніемъ (ежели еще въ такомъ же проступкѣ его преосвященство окажется) не упустительнаго по силѣ тѣхъ же святыхъ правилъ, Духовнаго Регламента и Ея Императорскаго Величества указовъ сужденія и о томъ къ его преосвященству послать указъ, по которому что когда учинено будетъ, о томъ его преосвященству въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ репортовать; 2) что касается по сему-жъ дѣлу до управителя Ивана Цявловскаго, то онъ (какъ уже и выше сего упомянуто) во изгнаніи изъ онаго села Рождествена вышеозначеннаго священника Димитрія главною виною состоитъ и какія оной графской вотчины отъ прикащика, старосты, земскаго и крестьянъ оному священнику Димитрію озлобленіи, наглыя нападки и обиды причинены, оное все происходило не по ихъ волѣ, но по его Цявловскаго приказамъ и насланнымъ къ нимъ отъ него Цявловскаго партикулярнымъ указамъ, а хотя оной Цявловскій во ономъ священника изгнаніи чрезъ присланное свое его преосвященству уже по запрещеніи его отъ входа церковнаго прошеніе, будто бы невиновенъ, и запирался, а при томъ представлялъ на того священника, что якобы къ нему Цявловскому оной вотчины староста со крестьяны писали, что-де онъ Димитрій въ попа произведенъ будто-бъ безъ одобренія ихъ старосты и крестьянъ и будто-жъ бы имъ Димитріемъ до бытія его во священникахъ въ вотчинѣ его графской причинены многія оскорбленія, а какъ-де онъ Цявловскій пріѣхалъ въ ту вотчину и будтобъ получившемуся у человѣка его болѣзненному припадку призыванъ онъ былъ для исповѣди, токмо де якобы препебрегая въ томъ свою должность къ нему Цявловскому не пошелъ, но оное все онъ Цявловскій представлялъ несправедливо и коварно, потому что касалось до одобренія при произведеніи онаго Димитрія въ то село во священника графской вотчины отъ крестьянъ, то они предъ закащикомъ усердное къ бытію ему въ томъ селѣ священникомъ желаніе свое объявили, на что и письменное извѣстіе дали и тѣмъ его одобрили, а еслибъ отъ него Димитрія до бытія его священникомъ въ вотчинѣ онаго графа причинены были (какъ онъ Цявловскій въ прошеніи своемъ упомянулъ) многія оскорбленія, тобъ о томъ на него Димитрія въ тожъ время, когда тѣ оскорбленія происходили представлять было должно гдѣ надлежитъ безъ упущенія. А болящаго человѣка его (какъ онъ въ прошеніи своемъ написалъ) ежелибъ подлинно требовала нужда до исповѣди, то тогда приведенъ былъ къ нему Цявловскому онаго попа Димитрія отецъ священникъ же Стефанъ, который оную исповѣдь и исполнилъ-бы, но онъ Цявловскій тому попу Стефану по приводѣ его объявилъ, что въ немъ нужды нѣтъ и притомъ говорилъ не о болящемъ своемъ человѣкѣ, но о сынѣ его попа-жъ Димитріи такими рѣчьми, многократно де объ немъ Димитріи отъ него Цявловскаго крестьянамъ было писано, чтобъ наказавъ въ домѣ графскомъ выбить изъ села вонъ, что потомъ самою вещію чрезъ наглыя обиды дѣйствительно и послѣдовало и уже ничѣмъ себя онъ, Цявловскій, извинить въ томъ не можетъ, ибо сверхъ словесныхъ его приказовъ, его-жъ партикулярно насланные во оную вотчину указы, которыми онъ запрещалъ, чтобъ означенному попу Дмитрію ничего не давать, явно его Цявловскаго изобличаютъ. А напослѣдокъ и староста съ земскимъ явясь сами собою къ его преосвященству въ повинномъ своемъ прошеніи тожъ самое подтвердили не иными рѣчьми, но таковыми, что все отъ нихъ оному попу Дмитрію къ обидѣ происходило не по ихъ собственной волѣ, но по приказу онаго Цявловскаго и по присылаемымъ къ нимъ о томъ отъ него Цявловскаго указамъ, каковыми своими продерзкими и наглыми поступками онъ Цявловскій во первыхъ вышеупоминаемаго Сvнодальнаго члена преосвященнаго Арсенія, митрополита Ростовскаго привелъ въ смущеніе и огорченіе, а потомъ какъ себя виновнаго и за то наказанія достойнаго, такъ прикащика, старосту и земскаго, и крестьянъ, которые ему Цявловскому въ ономъ священника изгнаніи принуждены были послѣдовать, подвергъ отъ входа церковнаго и всѣхъ требъ христіанскихъ отлу- 24.

24. ченію и въ таковыхъ своихъ продерзостяхъ покаянія не приноситъ, и у его преосвященства прощенія не проситъ, но остался въ своемъ жестокосердіи подъ запрещеніемъ церковнымъ и понынѣ. А понеже въ Духовномъ Регламентѣ между прочаго о мірянахъ, поелико подлежатъ они духовному правленію, изображено: что если бы кто своихъ пастырей презиралъ и ругалъ или что горшее тщился бы недопустить чтенія или проповѣди слова Божія безъ крайней нужды за едину нѣкую горделивую злобу, тотъ наказанію церковному подлежитъ, или суду епископскому или аще силенъ явится самого духовнаго коллегіумъ слѣдованіемъ и декретомъ, а собственноручнымъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго на докладныхъ изъ Сvнода 1722 года Апрѣля 12 дня пунктахъ подписаніемъ повелѣно: ѳ таковыхъ кто будетъ противенъ власти духовной принадлежащей духовному суду писать изъ Сvнода въ Сенатъ, а архіереямъ къ управителямъ свѣтскимъ, чьего они суда, которые какъ Сенатъ, такъ и управители по городамъ должны ихъ наказать по силѣ вины, какъ бы свѣтскимъ началомъ по правамъ, того ради Правительствующему Сенату съ прописаніемъ настоящаго обстоятельства сообщить вѣдѣніе, коимъ требовать, дабы Правительствующій Сенатъ благоволилъ со онымъ управителемъ Цявловскимъ за предписанныя его вины и продерзости поступить какъ государственныя правы и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ безъ упущенія, а объ отдачѣ объявленному священнику Димитрію всего у него тѣми графской вотчины крестьянами забраннаго и отнятаго, лошадей, сѣна, скарба и скота, такъ же и хоромнаго его жъ священника и брата его дьячка Прокопія (если его преосвященство тѣмъ священнику и дьячку въ селѣ Архангельскомъ непремѣнно быть заблагоразсудитъ) строенія учинить чрезъ Ярославскую провинціальную канцелярію онымъ графской вотчины крестьянамъ надлежащее подтвержденіе и что учинено будетъ Святѣйшій Сvнодъ увѣдомить, о чемъ и его преосвященству нынѣ во ономъ посылаемомъ указѣ для вѣдома объявить.

25.—26 Іюля. *О бытіи С.-Петербургской церкви, что въ морскихъ слободахъ, соборною.* 25

1762 года Іюля 22 дня въ Собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Сvнодальный членъ преосвященный Веніаминъ, архіепископъ С.-Петербургскій и Шлиссельбургскій и архимандритъ Троицкій Александроневскій предложилъ словесно, что сего Іюля 20 дня Ея Императорское Величество, присутствуя при освященіи Богоявленія Господня здѣшней церкви, что въ морскихъ слободахъ, Высочайше изустно указать соизволила означенной церкви отнынѣ быть соборною, и во исполненіе онаго именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома въ Адмиралтейскую Коллегію и къ его преосвященству послать указы.

26.—26 Іюля. *По всеподданнѣйшему докладу Сvнода объ оказаніи ему защиты отъ клеветниковъ.* 26

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушавъ присланной при письменномъ Ея Императорскаго Величества отъ дежурнаго генералъ адъютанта кавалера графа господина Разумовскаго сего Іюля 19 дня сообщеніи поданной Ея Императорскому Величеству Черниговской епархіи города Мглина Преображенской церкви священника Андрея Бардяковскаго челобитной, для учиненія по оной Сvноду разсмотрѣнія и по указамъ рѣшенія, въ которой показуетъ, якобы о причиненныхъ и чинящихся отъ Сvнода ему по производимымъ его и другихъ его товарищей здѣшнимъ Черниговскимъ епископомъ Иракліемъ дѣламъ, обидахъ и несправедливыхъ поступкахъ, а ко оному епископу Ираклію (на коего они просьбу и доносительно имѣли) о понаровкахъ, и будтобъ о неправильно представленныхъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, а потомъ бывшему Императору Петру Третьему, аки бы его Бардяковскаго невиновнаго напрасно присовокупивъ съ

26. товарищами его виновнымъ, а епископа Праклія оправдая и невиновнымъ почитая докладѣхъ, и что онъ Бардяковскій по собственнымъ партикулярнымъ своимъ начеппимся въ Черниговѣ въ прошлыхъ годахъ и взятымъ въ Сунодъ дѣламъ, о послѣдовавшихъ ему отъ протопопа Ивана Яновскаго побояхъ, обидахъ и раззореніяхъ и о прочемъ по именнымъ указамъ полнаго рѣшенія и удовольствія якобы къ вящшему причиненію ему волокиты и раззоренія не получилъ, но вмѣсто-де того по двумъ Сунодальнымъ учиненнымъ въ генварѣ и февралѣ сего года приказаніямъ для разсмотрѣнія въ Черниговъ отправить велѣно, принося въ томъ во всемъ на Сунодъ съ немалымъ порицаніемъ и клеветаніемъ крайнее неудовольствіе. А по справкѣ въ Сунодѣ, каковымъ образомъ и въ какой силѣ съ 1754 года по прошеніямъ какъ его священника Бардяковскаго, такъ товарищей его тожъ Черниговской епархіи архимандрита Іова Малѣевскаго, протопопа Дмитрія Стефановскаго, діакона Стефана Шаршановскаго, и протопопскаго сына Өедора Григоровича, на означеннаго епископа Ираклія въ произнесенныхъ жалобахъ о приключенныхъ имъ обидахъ, нападкахъ и неудовольствіяхъ по ихъ партикулярнымъ дѣламъ, а притомъ по воспослѣдовавшему общему всѣхъ ихъ на тогожъ епископа Праклія съ слышанныхъ якобы ими отъ келейника его архіерейскаго Өедора Ганкевича словъ доносительству (отчего послѣ Григоровичъ отрекся) о снабденіи имъ архіереемъ матери и свойственниковъ своихъ изъ-за польскаго рубежа въ Черниговъ пріѣзжавшихъ золотою и серебряною монетою и прочимъ и выпровожденіи съ тѣмъ ихъ паки заграницу, да по одноличному архимандрита Малѣевскаго доносу о забраніи при поѣздкѣ въ 1752 году въ С.-Петербургъ для хиротонисанія во архіерея изъ Чернигова Троицкаго Ильинскаго монастыря (въ коемъ онъ Праклій находился архимандритомъ) изъ монастырской типографіи книгъ, денегъ и прочаго нѣкоторую сумму, и особливо еще по протесту изъ нихъ попа Бардяковскаго, діакона Шаршановскаго производившемуся не въ Сунодѣ, но по указу Сенатскому въ Камеръ-Конторѣ съ Корчемною Конторою и послѣ оттуда въ Сунодъ присланному дѣлу о присылкѣ въ прошлыхъ годахъ имъ-же, епископомъ Иракліемъ изъ Чернигова въ Москву и въ С.-Петербургъ горячаго вина, водки и вишневки и другихъ сочковъ; ко изысканію сущей правды указное дѣйствіе и слѣдствіе сперва въ Сунодѣ, а послѣ того въ бывшей по именному Ея Императорскаго Величества 1757 года Марта 7 дня указу въ Черниговѣ въ нарочно учрежденной изъ одной духовной отъ Сунода и одной же свѣтской отъ Сената опредѣленныхъ персонъ коммиссіи было чинено и по тѣмъ слѣдствіямъ въ каковыхъ винахъ и по какимъ резонамъ всѣ они по ложнозатѣйному своему доносительству оказались и къ какому за то и въ силу какихъ-же правилъ и указовъ штрафованію тою-жъ коммиссіею и Сунодомъ принуждаемы были, а напослѣдокъ оставляя оное о бытіи имъ при прежнихъ ихъ мѣстахъ съ принадлежащимъ удовольствіемъ разсуждено и для чего и каковыхъ ради випословій вышепомянутыя ихъ черниговцевъ, въ томъ числѣ и попа Бардяковскаго партикулярныя дѣла къ надлежащему и окончательному по законамъ и правамъ разсмотрѣнію и рѣшенію къ новоопредѣленному на мѣсто Праклія епископа въ Черниговскую епархію преосвященному Кириллу списку отослать и имъ просителямъ тудажъ къ своимъ мѣстамъ слѣдовать опредѣлено, о томъ о всемъ такъ же и о другихъ надлежащихъ къ сему обстоятельствахъ значитъ пространно въ прежде поднесенныхъ отъ Сунода блаженныя и вѣчныя славы достойныя памяти Государынѣ Императрицѣ Елисаветъ Петровнѣ въ 1755 и 1757 годѣхъ, а напослѣдокъ бывшему Императору Петру Третьему на присланныя отъ него Марта 26 дня 1762 года при указѣ означенныхъ-же попа Бардяковскаго и діакона Шаршановскаго наполненныя всякія лжи и неправды и на Сунодъ напраснаго клеветанія и порицанія челобитныя въ опроверженіе того Мая 13 числа докладахъ и въ приложенномъ при томъ оному бывшему Императору Петру Третьему на разсмотрѣніе Сунодальномъ и съ подлинныхъ 26.

26. дѣлъ учиненномъ изъясненіи, на чемъ и нынѣ Сvнодъ въ своей справедливости утверждается и сверхъ прежнихъ своихъ рѣшительныхъ опредѣленій съ поднесенныхъ докладовъ по тѣмъ ихъ дѣламъ яко съ оболгателями своими въ прочее каковое либо еще разсматриваніе и разсужденіе за премногими отъ нихъ на Сvнодъ показанными подозрѣніями и неудовольствіями приступить не можетъ; того ради Приказали: со онаго поднесеннаго отъ Сvнода вышеупомянутому бывшему Императору Петру Третьему по означеннымъ Черниговскимъ дѣламъ изъясненія, нынѣ Ея Императорскому Величеству для Высочайшаго усмотрѣнія поднесть при всеподданнѣйшемъ докладѣ таковое-жъ изъясненіе, изъ котораго Ея Императорское Величество довольно усмотрѣть соизволитъ оныхъ челобитчиковъ, купно жъ и доносителей, которые всю почти жизнь свою препровождаютъ въ тяжбахъ, и ябедахъ, много оказанные непристойные и неспокойные въ противность святыхъ правилъ и указовъ поступки или же коварныя затѣйки и произносимое на Сvнодъ напрасное порицаніе въ чемъ всенижайше проситъ Ея Императорскаго Величества милосерднаго призрѣнія и покровительства и отъ таковыхъ клеветниковъ всемилостивѣйшаго защищенія и обороны, дабы Сvнодское правительство яко въ духовныхъ дѣлахъ главнымъ состоящее и высокославныя памяти Государемъ Императоромъ Петромъ Великимъ съ Правительствующимъ Сенатомъ сравненное не подвержено было отъ своихъ подчиненныхъ наибольшему пренебреженію и уничтоженію и не было бъ поводу впредь клеветникамъ подъ видомъ правды своихъ ябедъ употреблять, а что попъ Бардяковскій проситъ объ опредѣленіи его здѣсь къ какой церкви, но какъ онъ по дѣламъ своимъ весьма безсовѣстнаго и неспокойнаго житія оказался, то его затѣмъ и яко въ преименитомъ здѣсь царствующемъ градѣ къ бытности опредѣлять не слѣдуетъ, а должно бы ему быть на прежнемъ своемъ въ Черниговской епархіи мѣстѣ, куда онъ отъ Сvнода уже неоднократно опредѣляемъ и отпускаемъ былъ, точію преслушаніемъ своимъ продолжая по неукротимости здѣсь ябеды свои и безсовѣстные поступки туда самъ не ѣдетъ, понеже де оный Бардяковскій съ товарищемъ своимъ діакономъ Шаршановскимъ по явному своему безстрашію и неспокойству неудовольствуясь оказаннымъ къ нимъ изъ Сvнода списхожденіямъ о оставленіи имъ и вышеписаннымъ товарищамъ ихъ Малѣевскому, Стефановскому и Григоровичу за вины ихъ прежде присужденнаго въ силу святыхъ правилъ и законовъ лишеніемъ настоящихъ чиновъ и отлученіемъ отъ той Черниговской епархіи штрафованія, для поминовенія блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, а вмѣсто того впредь до усмотрѣнія ихъ состоянія о бытіи имъ всѣмъ въ оной же епархіи при прежнихъ мѣстахъ въ своемъ чинѣ по прежнему, какъ въ Сvнодальномъ сего 1762 года 30-го генваря опредѣленіи и въ поднесенномъ бывшему Императору Петру Третьему докладѣ именно явствуетъ съ крайнею дерзостію отважились на Сvнодъ же съ великимъ нареканіемъ сперва оному бывшему Императору, а потомъ Бардяковскій одинъ нынѣ Ея Императорскому Величеству челобитныя подать и тѣмъ не малое затрудненіе приключить, требуя притомъ о представленіи Сvнода, яко главное духовное надъ собою правительство, во всеявственное онаго и паче прежняго уничтоженіе и презрѣніе на очную съ собою ставку, чего ни по какимъ правамъ и съ послѣднѣйшимъ судебнымъ мѣстомъ чинить не доводится, то въ пресѣченіе всего ихъ злотворенія должно уже съ ними Бардяковскимъ и Шаршановскимъ поступать неинако какъ въ правилахъ святыхъ Апостолъ 55-мъ и святыхъ вселенскихъ соборовъ четвертаго въ 18-мъ, шестаго въ 34-мъ изображено, коими клевещущихъ и совѣты творящихъ на зло и досаждающихъ епископамъ причетниковъ степеней лишать и изъ сановъ извергать, а за противность и преслушаніе власти Сvнодальной по именнымъ Государя Императора Петра Великаго 1718 года декабря 22, 1721 генваря 25 и 1722 годовъ апрѣля 12 чиселъ указовъ жестоко истязывать повелѣвается; что же касается до соб- 26.

26. ственныхъ его, Бардяковскаго, съ товарищи партикулярныхъ дѣлъ, то по онымъ надлежащее въ силу правилъ и указовъ разсмотрѣніе и рѣшеніе не инако, какъ и прежде Сѵнодомъ опредѣлено было, учинить надлежитъ вышеименованному новоопредѣленному преосвященному Кириллу, епископу Черниговскому, ибо на него по недавной его тамъ бытности никакого подозрѣнія и неудовольствія имѣть не могутъ, къ тому жъ соперники ихъ и свидѣтели обрѣтаются не здѣсь, но въ той же Черниговской епархіи, гдѣ по близости скорѣе ихъ сыскать и слѣдствіе и рѣшеніе и обидимымъ пристойное удовольствіе учинить способнѣе, а если всѣхъ ихъ и справки оттуда сюда забирать, то по дальному разстоянію имѣетъ послѣдовать не малое продолженіе и затрудненіе, а людямъ крайніе волокиты и убытки, въ прочемъ же все вышеписанное наипаче предавъ во всевысочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе, ожидать на оное высокоповелительнаго Ея Императорскаго Величества указа.

27. **27.**—26 Іюля. *О позволеніи имѣть домовыя церкви.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія о распечатаніи въ слѣдствіе Ея Императорскаго Величества къ вѣрноподданнымъ матернихъ милосердій, о коихъ, елико касается до церквей Божіихъ, чрезъ изданный отъ 6 сего Іюля Высочайшій манифестъ каждому извѣстно, запечатанныхъ въ правленіе бывшаго Императора Петра Третьяго въ разныхъ домахъ церквей и о позволеніи оныхъ имѣть гдѣ до того запечатанія были, да и впредь если кто о имѣніи въ домѣ своемъ церкви, по слабости здоровья своего, просить будетъ, то бъ Святѣйшій Сѵнодъ благоволилъ поступать по своему или епархіальныхъ архіереевъ разсмотрѣнію, въ силу законовъ, Приказали: для надлежащаго о томъ исполненія къ Сѵнодальнымъ членамъ и въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, а для вѣдома и въ Московскую Сѵнодальную Контору послать указы *). 27.

28.—26 Іюля. *О неподачѣ никакихъ просьбъ и жалобъ на Высочайшее имя, минуя надлежащія судебныя мѣста* **) *и форма присяги на чины.* 28.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, при чемъ сообщено печатныхъ съ указа о неподаніи никому, какого-бъ чина и званія не были, отнынѣ впредь о обидахъ своихъ или претензіяхъ Ея Императорскому Величеству челобитенъ и прошеній, не бивъ челомъ въ учрежденныхъ на то судахъ, также и съ формы для привода къ присягѣ на чины, по пятьдесятъ экземпляровъ, Приказали: изъ оныхъ экземпляровъ каждыхъ по препорціи разослать къ Сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальные лавру и монастыри, также въ Московскія Святѣйшаго Сѵнода и Типографскую Контору при указахъ.

Форма присяги на чины ***).

Азъ нижеименованный обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что хощу и долженъ Ея Императорскому Величеству, моей Всемилостивѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, Самодержицѣ Всероссійской и Ея Императорскаго Величества Любезнѣйшему Сыну, Государю Цесаревичу и Великому Князю, Павлу Петровичу, законному Всероссійскаго Престола Наслѣднику, вѣрно и нелицемѣрно служить и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому Ея Императорскаго Величества Самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и прерогативы, (или преимущества) узаконенныя и впредь узаконяемыя по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и при томъ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все,

*) Ср. П. С. З. т. XVI № 11612.
**) Ср. П. С. З. т. XVI № 11606.
***) П. С. З. т. XVI № 11601.

28. что къ Ея Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касатися можетъ. О ущербѣ же Ея Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися. И всякую мнѣ ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной, такъ и по особливой) опредѣленной и отъ времени до времени Ея Императорскаго Величества именемъ (отъ представленныхъ надо мною начальниковъ) опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы, ни вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя вести и поступать какъ доброму и вѣрному Ея Императорскаго Величества рабу и подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніи же сей моей клятвы цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего, аминь.

29. **29.**—27 Іюля. *О разсылкѣ манифеста о лихоимцахъ и мздопріемникахъ и содержаніе самого манифеста.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Сѵнодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, причемъ сообщены съ манифеста Ея Императорскаго Величества, каковъ о лихоимцахъ и мздопріемникахъ сего Іюля 18 состоялся, печатные экземпляры, Приказали: оные экземпляры разослать къ Сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальные лавру и монастыри ко властямъ съ братіею, въ Московскія Святѣйшаго Сѵнода и Типографскую Конторы при указахъ.

Манифестъ

объ удержаніи судей и чиновниковъ отъ лихоимства *).

Всѣмъ нашимъ вѣрнымъ подданнымъ, духовнымъ, военнымъ и гражданскимъ объявляемъ. Божіимъ содѣйствіемъ Престолъ Нашъ утвердивши, вступили Мы дѣломъ самымъ въ правленіе всего Государства, тѣмъ усерднѣе, чѣмъ больше народное обремененіе и государственныя нужды того отъ Насъ востребовали. Мы уже манифестомъ Нашимъ отъ 6 сего мѣсяца объявили всенародно и торжественно, что Наше главное попеченіе будетъ изыскивать всѣ средства къ утвержденію правосудія въ народѣ, которое есть первое отъ Бога Намъ преданное святымъ Его писаніемъ повелѣніе, дабы милость и судъ Мы оказывали всѣмъ Нашимъ подданнымъ и Сами Себя не постыдно оправдать могли предъ Богомъ въ хожденіи по заповѣди Его. Сіе есть путь Нашъ непорочный, которымъ Мы, изыскивая блаженство Нашего народа, ищемъ достигнуть будущаго вѣчнаго за то воздаянія. Почему за долгъ Себѣ вмѣняемъ непреложный и непремѣнный объявить въ народъ съ истиннымъ сокрушеніемъ сердца Нашего, что Мы уже отъ давнаго времени слышали довольно, а нынѣ и дѣломъ самымъ увидѣли до какой степени въ Государствѣ Нашемъ лихоимство возрасло, такъ, что едва есть-ли малое самое мѣсто правительства, въ которомъ бы божественное сіе дѣйствіе, судъ безъ зараженія сей язвы отправлялося: ищетъ-ли кто мѣста, платитъ; защищается-ли кто отъ клеветы, обороняется деньгами; клевещетъ-ли на кого кто, всѣ происки свои хитрые подкрѣпляетъ дарами. Напротиву того: многіе судящіе освященное свое мѣсто, въ которомъ они именемъ Нашимъ должны показывать правосудіе, въ торжище превращаютъ, вмѣняя себѣ ввѣренное отъ Насъ званіе судіи безкорыстнаго и нелицепріятнаго за пожалованный будто имъ доходъ въ поправленіе дома своего, а не за службу, приносимую Богу, Намъ и Отечеству, и мздоприимствомъ богомерзскимъ претворяютъ клевету въ праведный доносъ, разореніе государственныхъ доходовъ въ прибыль государственную, а иногда нищаго дѣлаютъ богатымъ, а богатаго нищимъ. Мы бы неправосудны были предъ Богомъ, ежели бы Мы о всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ того же мнѣнія были: но добросовѣстные и честные люди, которыми Государство Наше на-

*) П. С. З. т. XVI № 11616.

29. полноно, но измѣнять лица своего, слыша и читая сіе Наше съ материнскимъ соболѣзнованіемъ негодованіе, а причастники сего зла всеконечно должны угрызеніе своей совѣсти почувствовать, тѣмъ паче, когда они воззрятъ только на Наше дѣйствіе, въ которомъ Намъ Богъ предводительствовалъ и на Наше праведное предъ Богомъ намѣреніе, съ какимъ Мы воцарилися Не снисканіе высокаго имени Обладательницы Россійской, не пріобрѣтеніе сокровищъ, которыми паче всѣхъ земныхъ Намъ можно обогатиться, не властолюбіе и не иная какая корысть, но истинная любовь къ Отечеству и всего народа, какъ Мы видѣли, желаніе, Насъ понудили принять сіе бремя правительства. Почему Мы не токмо все, что имѣемъ, или имѣть можемъ, но и самую Нашу жизнь на Отечество любезное опредѣлили, не полагая ничего Себѣ въ собственное, ниже служа Себѣ самимъ, но всѣ труды и попеченіе подъемлемъ для славы и обогащенія народа Нашего. Въ такомъ богоугодномъ намѣреніи для Отечества Нашего, сколь трудно бы было Намъ царствовать, ежели бы правосудіе на судахъ не содѣйствовало Нашему желанію, и сколь при томъ огорчительно, когда мзда и корысть оными обладаютъ въ сердцахъ таковыхъ злонравныхъ, которые забывъ многіе Нашихъ предковъ, блаженной и вѣчно достойной памяти Государей, а особливо Дѣда Нашего, вселюбезнѣйшаго Государя Императора Петра Великаго, строжайшіе о лихоимствѣ указы, судей недостойно, а лихоимцевъ праведно имя носятъ, и свою алчбу къ имѣнію, служа не Богу, но единственно чреву своему, насыщаютъ мздопріимствомъ, льстя себя надеждою, что все, что они дѣлаютъ по лакомству, прикрыто будто добрымъ искуснымъ канцелярскимъ или приказнымъ порядкомъ, а Сердцевѣдца Бога не памятуютъ Судію Всевышняго, который всѣ злыя ихъ помышленія и совѣты открываетъ путями неизвѣстными, и Насъ самихъ, яко Законоположительницу, наконецъ побудитъ на гнѣвъ и отмщеніе. Таковымъ примѣрамъ, которые вкоренилися отъ единаго безстрашія въ важнѣйшихъ мѣстахъ, послѣдуютъ наипаче во отдаленныхъ находящіеся и самые малые судьи, управители и разные къ досмотрамъ приставленные командиры, и берутъ съ бѣдныхъ самыхъ людей не токмо за дѣла безвинныя, дѣлая привязки по силѣ будто указовъ, въ самомъ-же дѣлѣ, въ зло только ими истолкованныхъ и разоряя ихъ за то домы и имѣнія: но и за такія, которыя не инако, какъ Нашего благоволенія и милости Высочайшей достойны, такъ, что сердце Наше содрогнулося, когда Мы услышали отъ Нашего лейбъ-кирасирскаго вице-полковника князя Михаила Дашкова, что въ проѣздъ его нынѣ изъ Москвы въ Санктпетербургъ, нѣкто Новгородской Губернской Канцеляріи регистраторъ Яковъ Ренберъ, приводя нынѣ къ присягѣ Намъ въ вѣрности бѣдныхъ людей, бралъ и за то съ каждаго себѣ деньги, кто присягалъ; котораго Ренбера Мы и повелѣли сослать на вѣчное житье въ Сибирь на работу, по единому только еще Нашему матернему милосердію; ибо онъ за такое ужасное, хотя малокорыстное, преступленіе праведно лишенъ быть долженъ живота. **29.**

Сильное однакожъ Наше на Бога упованіе и природное Наше великодушіе не лишаютъ Насъ еще надежды, чтобъ всѣ тѣ, которые почувствуютъ отъ сего милосердаго къ нимъ напоминанія нѣкоторое въ совѣсти своей обличеніе, не помыслили, сколь великое зло есть въ государственныхъ дѣлахъ мздопріимство, а на судѣ, гдѣ правда Божественная поборствовать должна, скверное лакомство и лихоимство; и по тому видя Нашу умѣренность матернюю ко всѣмъ вѣрноподданнымъ, не отчаяваемся, чтобъ каждый, разумя себѣ Наше сіе милостивое упоминаніе, не отринулъ отъ себя прежнихъ поступокъ, ежели онъ ими зараженъ былъ. Но когда и послѣ сего, что при вступленіи Нашемъ на престолъ, въ совершенномъ еще незлобіи сердца Нашего, всѣмъ здѣсь лихоимцамъ и мздопріемникамъ Мы восхотѣли сдѣлать увѣщаніе милосердое, не подѣйствуетъ оное въ сердцахъ ихъ окаменѣлыхъ и зараженныхъ сею пагубною страстію, то вѣдали бы они же, что Мы установленнымъ противу сего зла закономъ Сами за правило Себѣ примемъ и впредь твердо содержать будемъ, повиноваться, не давъ уже болѣе милосер-

29. дію Нашему мѣста. Почему и никто, обвиненный въ лихоимствѣ (ежели только жалоба до Насъ дойдетъ праведная), яко прогнѣвающій Бога, не избѣжитъ и Нашего гнѣва, такъ какъ Мы милость и судъ въ пути непорочномъ царствованія Нашего Богу и народу обѣщали.

30. **30.**—27 Іюля. *О разрѣшеніи напечатать переведенную съ нѣмецкаго языка книгу «Спокойство».*

1762 года Іюля 26 дня Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданный отъ надворнаго совѣтника и Сvнодальнаго переводчика Григорія Полетика репортъ, коимъ объявляетъ, что присланную въ Святѣйшій Сvнодъ при вѣдѣніи изъ Правительственнаго Сената книгу, называемую «Спокойство», автора Гофмана, переведенную съ нѣмецкаго языка коллежскимъ совѣтникомъ Волчковымъ, онъ, Полетика, читалъ и въ ней ничего противнаго православной нашей вѣрѣ и ученію церковному не находитъ, Приказали: вышеозначенную книгу, называемую «Спокойство», для напечатанія отдать реченному совѣтнику Волчкову съ роспискою, а Правительствующему Сенату во извѣстіе сообщить вѣдѣніе.

31. **31.**—2 Августа. *О принятіи Ивана Шмита англійской религіи реформатскаго закона въ православную вѣру.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушавъ поданнаго отъ находящагося въ С.-Петербургѣ англійской религіи реформатскаго закона Ивана Иванова сына Шмита прошенія о принятіи его по самопроизвольному его желанію въ православную греческаго исповѣданія вѣру, Приказали: онаго просителя Шмита отослать въ Свято-Троицкій Александроневской монастырь при указѣ и волѣть находящимся въ семинаріи учителямъ того Шмита къ совершенному православной вѣры познанію и непоколебимому содержанію наставить и утвердить и потомъ если подлинно окажетъ къ принятію и содержанію оной истинное свое желаніе, то его въ православную вѣру принять и ко святѣй восточной нашей церкви присоединить по церковному чиноположенію и по 31
исполненіи отрепортовать.

32.—2 Августа. *О наказаніи священнику за допущеніе въ алтарь женщинъ.* 32

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Пахомія, епископа Тамбовскаго доношенія, коимъ представляетъ, что де епархіи его преосвященства инзарскія десятины села Костылей церкви святаго апостола Іоанна Богослова попъ Аѳанасій Михайловъ оказался виновнымъ въ повелѣніи имъ попомъ крестьянскимъ женкамъ показанной Богословской церкви въ алтарѣ мыть полъ, о чемъ-де и дѣло въ той Тамбовской духовной Консисторіи производилось, а сего-жъ-де году въ Мартѣ мѣсяцѣ оный попъ Михайловъ самовольно отлучился невѣдомо куда, чего де о сыску его по епархіи публиковано, а въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору публиковано, Приказали: къ означенному преосвященному Пахомію, епископу Тамбовскому послать указъ, въ которомъ написать, что когда оной попъ Аѳанасій Михайловъ сысканъ будетъ или самъ собою къ его преосвященству явится, тобъ за показанную его вину оштрафованъ онъ былъ по духовному обыкновенію въ той же церкви поклонами, а болѣе никакого о томъ производства и оному попу притѣсненія и за побѣгъ особливаго штрафа не чинить, и о томъ оному попу, когда онъ явится, объявить съ подпискою, чтобы онъ впредь того чинить отнюдь не дерзалъ.

33.—5 Августа. *О роздачѣ бывшему при погребеніи Императрицы Елисаветы Петровны духовенству денегъ, присланныхъ изъ печальной коммиссіи.* 33

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго изъ печальной коммиссіи доношенія, коимъ объявя, что бывшимъ при погребеніи блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти великія Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны духовнымъ положено роздать денегъ тысячу пятьдесятъ одинъ рубль, требуется, чтобы тѣ деньги

33. повелѣно было въ Святѣйшій Сѵнодъ, кому надлежитъ, принять и роздать оныя по росписанію печальной коммиссіи, а которымъ членамъ поскольку, о томъ приложенъ реестръ, Приказали: означенныя деньги тысячу пятьдесятъ одинъ рубль изъ оной коммиссіи принять Сѵнодальному расходчику канцеляристу Петру Баженову съ роспискою, а по пріемѣ изъ того числа, сколько надлежитъ къ роздачѣ находящимся здѣсь въ С.-Петербургѣ при Сѵнодальныхъ членахъ, преосвященныхъ архіереяхъ духовнымъ чинамъ и прочимъ, оныя деньги отослать къ ихъ преосвященствамъ при указахъ съ реестромъ, а С.-Петербургской епархіи священникамъ и прочимъ, также Троицкаго Александроневскаго монастыря монашествующимъ и семинаристамъ для роздачи оставить здѣсь Святѣйшаго Сѵнода въ Конторѣ и отдать оныя Секретарю съ роспискою, а затѣмъ остаточную сумму при отправѣ отсюда Сѵнодальной Канцеляріи взять въ Москву и изъ того числа тамо по пріѣздѣ Сѵнодальнымъ ѵподіакону, пѣвчимъ и подъякамъ роздать, а находящимся при Сѵнодальныхъ отсутствующихъ отсюда членахъ и епархіальныхъ преосвященныхъ архіереяхъ, которые въ Москвѣ быть случатся, тѣмъ, сколько кому слѣдуетъ, для роздачи отослать съ реестромъ при указахъ-же, а которыхъ нѣтъ въ Москвѣ, къ тѣмъ послать указы-жъ; дабы они, кому тѣ деньги принять повѣрять, представили Святѣйшему Сѵноду письменно, почему тѣ деньги изъ Сѵнодальнаго расходу изъ оной принятой суммы и выдавать безъ удержанія и о томъ оному Сѵнодальному расходчику съ приложеніемъ, сколько въ которое мѣсто тѣхъ денегъ роздать надлежитъ, реестры дать, а въ печальную коммиссію послать указы.

34. **34.**—7 Августа. *Объ отзывѣ изъ Кенигсберга обратно въ Россію находившихся тамъ священно и церковнослужителей съ отправленными съ ними туда церквами съ ризницею и утварью.*

1762 года Августа 7 дня въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода генералъ-маіоръ Сѵнодальный Оберъ-Прокуроръ и кавалеръ, князь господинъ Козловскій словесно предложилъ, что сего 7 числа 34.
Августа въ бытность его въ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, отъ его сіятельства господина канцлера, сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера графа Михаила Ларіоновича Воронцова и другихъ присутствующихъ объявлено ему, дабы Святѣйшій Сѵнодъ благоволилъ находящихся въ Кенигсбергѣ и Мемелѣ архимандрита и прочихъ священно и церковно-служителей, также отправленныя туда съ ними церкви съ ризницею и утварью возвратить сюда въ Россію, ибо за возвращеніемъ по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію тамошнихъ прусскихъ и померанскихъ земель его величеству королю прусскому, болѣе тамо имъ быть не для чего, а на дорожный ихъ оттуда до С.-Петербурга проѣздъ потребнымъ коштомъ и заслуженнымъ жалованьемъ имѣетъ снабдить его сіятельство генералъ-фельдмаршалъ и кавалеръ графъ Петръ Семеновичъ Салтыковъ изъ тамошнихъ доходовъ на счетъ Коллегіи Экономіи. И по указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ Приказали: ко оному господину генералъ-фельдмаршалу и кавалеру графу Петру Семеновичу Салтыкову послать Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ, въ которомъ написать, чтобы его сіятельство приказалъ вышепомянутыя церкви съ находящеюся утварью и ризницею и при нихъ архимандрита Тихона съ прочими священноцерковнослужительми изъ Пруссіи на предписанномъ основаніи отправить сюда въ С.-Петербургъ водою на казенныхъ оттуда отправленныхъ съ другими потребностями судахъ или сухимъ путемъ, какъ по разсмотрѣніи къ лучшему способнѣе и безубыточнѣе быть можетъ, въ томъ числѣ присланныхъ предъ симъ изъ Смоленска іеродіакона и діакона прямо въ Смоленскъ къ епархіальному ихъ архіерею по прежнему тѣмъ-же трактомъ, коимъ они туда прибыли; чего ради на дорожный проѣздъ пристойнымъ денежнымъ числомъ снабдить и заслуженное имъ жалованье по окладамъ, сколько надлежитъ, выдать изъ наличныхъ казенныхъ тамошнихъ денегъ на счетъ Коллегіи Экономіи, отъ которой

34. возвращенія тѣхъ денегъ и требовать велѣть по надлежащему; но прибытіи-жъ въ С.-Петербургъ явиться имъ, архимандриту съ товарищи, за отсутствіемъ Святѣйшаго Сѵнода въ Москву, въ оставшей здѣсь Сѵнодальной Конторѣ, которой, принявъ у нихъ означенныя церкви съ ризницею и утварью по реестрамъ въ надежное храненіе, ихъ самихъ съ паспортами и выдавъ по указному числу на подводы прогонныя деньги для достодолжнаго куда слѣдуетъ опредѣленія отпустить въ Москву въ Святѣйшій Сѵнодъ, о чемъ означенному архимандриту дать знать указомъ, а въ Сѵнодальной Конторѣ оставить съ сего опредѣленія копію.

35. **35.**—8 Августа. *Объ оставленіи конскихъ заводовъ и лошадей, состоящихъ при архіерейскихъ и монастырскихъ домахъ, впредь до указа, на прежнихъ мѣстахъ *).*

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Коллегіи Экономіи, коимъ представленное свое мнѣніе, что, ежели за взятіемъ заводныхъ во всѣхъ мѣстахъ лошадей въ кирасирскую и драгунскую службу и въ подъемныя оставшія затѣмъ, по нынѣшнему какъ нарочно посланныхъ, такъ и отъ городовыхъ канцелярій свидѣтельству, яко по негодности впредь къ заводу употребить всѣхъ безъ остатка за малую по приторжкѣ цѣну въ продажу, то оной весь заводъ въ одно время будетъ уничтоженъ и оставленъ, и для того не повелѣно-ль будетъ изъ оныхъ конскихъ заводовъ при монастыряхъ въ удобныхъ мѣстахъ, гдѣ могутъ оказаться къ содержанію тѣхъ конскихъ заводовъ къ пастьбѣ лошадей довольные выгоны и луга, а особливо въ степныхъ мѣстахъ, по нѣкоторой части выбравъ лучшихъ жеребцовъ, кобылицъ и жеребятъ къ пріумноженію плода и впредь ко взятію къ полкамъ оставить, отъ чего можетъ взятіемъ оныхъ въ полки послѣдовать государственная польза и казнѣ приращеніе; къ тому жъ оные заводы изъ давнихъ лѣтъ при монастыряхъ имѣлись и для нихъ дворы, конюшни и сараи почти при всѣхъ монастыряхъ устроены; а ежели оныхъ заводовъ имѣть повелѣно не будетъ, 35.
то таковыя для нихъ строенія могутъ отъ празднаго стоянія сгнить, да и содержаніе оныхъ лошадей будетъ безъ убытка и на готовомъ отъ оставшихся за роздачею въ монастыри покосовъ корму; что же касается тѣхъ заводовъ до присмотра и другихъ при томъ надобностей по имѣнію у каждаго монастыря большаго числа пашенной казенной земли десятинъ, при тѣхъ заводахъ оставить по приличію мѣстъ и заводовъ по пятидесяти и по сту или болѣе десятинъ въ каждомъ полѣ, при которыхъ быть для той пашни и содержанія въ смотрѣніи тѣхъ лошадей у каждой десятины изъ крестьянъ по одному человѣку работному, отъ которой пашни можетъ быть польза таковая, что изъ приплоднаго сверхъ сѣменъ хлѣба, вмѣсто положенныхъ за хлѣбъ монашествующихъ и изъ служекъ, куда повелѣно будетъ опредѣлить къ тѣмъ лошадямъ въ конюхи, то и тѣмъ конюхамъ денегъ будетъ производиться натурою жъ выдача, и отъ того денежный дворъ оставаться возъимѣетъ въ казнѣ; хотяже оные при той работѣ оставленные крестьяне изъ рублеваго оклада и выключены будутъ при каждыхъ стѣ десятинныхъ, оныхъ съ дѣтьми по семейству и не менѣе трехъ сотъ быть прилучилось, но отъ того казенному интересу убытку не признавается, ибо противъ рублеваго сбора послѣдовать можетъ несравненная удвоенная прибыль, и требуетъ о томъ указа. Приказали: имѣющіеся при монастыряхъ, Сѵнодальныхъ и архіерейскихъ домахъ, равнымъ образомъ и въ ихъ вотчинахъ, конскіе заводы и всякой скотъ до будущаго указа оставить при тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они донынѣ были, на прежнемъ содержаніи, а продажи, какъ то и прежде посланнымъ изъ Сената Іюля 16 дня указомъ велѣно, не чинить.

36.—8 Августа. *По Высочайшему повелѣнію о бытіи при коронованіи Ея Императорскаго Величества первенствующимъ преосвященному Новгородскому (Димитрію).* 36

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ письменнаго генералъ-маіора Сѵнодаль-

*) П. С. З. т. XVI № 11635.

36. наго Оберъ-Прокурора и кавалера князя господина Козловскаго предложенія, въ коемъ написано, что-де Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна Самодержица Всероссійская, Государыня Всемилостивѣйшая сего Августа 7 дня по всеподданнѣйшему его докладу Высочайше ему изустно повелѣть соизволила Святѣйшему Правительствующему Сvноду объявить свой Императорскаго Величества именной указъ, чтобы какъ Ея Императорское Величество изволитъ прибыть въ Москву, тобъ при встрѣчѣ и во время имѣемой быть Ея Императорскаго Величества коронаціи между прочими преосвященными первенствовать преосвященному Новгородскому, понеже какъ онъ есть первый Сvнодальный членъ да и потому, что и напредъ сего въ такихъ процессіяхъ оной епархіи преосвященные первенствующими находились, а преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому при будущемъ Ея Императорскаго Величества въ Москву вшествіи встрѣтить съ крестомъ и у собору, Приказали: о надлежащемъ по тому Ея Императорскаго Величества именному указу исполненіи къ Сvнодальнымъ членамъ: преосвященному Димитрію, архіепископу Новгородскому, Тимоѳею, митрополиту Московскому и въ Сvнодальную Московскую Контору, а для вѣдома и господину генералъ-фельдмаршалу, сенатору и кавалеру князю Никитѣ Сергѣевичу Трубецкому послать указы. А понеже напредъ сего въ 1742 году при бывшемъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны въ Москву вшествіи и по вступленіи въ Успенскій соборъ при отправленіи благодарной о прибытіи церковной службы (какъ въ присланной сего Августа 7 числа при доношеніи отъ онаго господина генерала-фельдмаршала и кавалера и происходимаго тогда церемоніала выписки значитъ) проповѣдь говорена была Новгородскимъ преосвященнымъ, того ради и нынѣ оную проповѣдь слѣдуетъ говорить его преосвященству Новгородскому и о томъ въ помянутыхъ посылаемыхъ указахъ написать имянно, при чемъ со означеннаго доношенія и выписки сообщить его преосвященству копію.

37.—12 Августа. *О возвращеніи имѣній, отобранныхъ отъ монастырей, по прежнему въ управленіе духовныхъ властей и объ уничтоженіи Коллегіи Экономіи* *). **37.**

Объявляется во всенародное извѣстіе. По восшествіи Нашемъ на Всероссійскій Нашъ Императорскій Престолъ, прилагая матернее Наше стараніе о учрежденіяхъ и дѣлахъ до благополучія Имперіи Нашей касающихся, равномѣрно оное прилагаемъ и объ отрѣшеніи нововведенныхъ въ бывшее предъ симъ правленіе непорядковъ и неполезныхъ установленій. Изъ числа тѣхъ почитаемъ Мы отнятіе изъ вѣдомства духовнаго чина деревень и прочихъ имѣній, тѣмъ съ большимъ сожалѣніемъ, что оное учинено безъ всякаго предъидущаго порядка и разсмотрѣнія. Кажется надобность состояла только въ томъ, чтобъ отобрать у духовныхъ имѣнія, а чтобъ осмотрительныя взять мѣры о порядочномъ, и какъ для церкви и духовнаго чина безобидномъ, такъ и для отечества полезномъ управленіи, о томъ и не думано. Безспорно то Мы признаемъ, что почивающіе въ Бозѣ предки Наши и прочіе доброхотные люди, любя благолѣпіе церквей Божіихъ и чинъ духовный, дали оному въ разныя времена и различными образы довольныя имѣнія; однако никто сего отрицать не можетъ, чтобъ при томъ не было ихъ желанія и надежды, что духовный чинъ, слѣдуя закону Божію и святыхъ отецъ правиламъ, употребитъ оныя къ прославленію имени Божія не меньше, какъ и къ пользѣ тѣхъ, которые церковнаго имѣнія должны быть ближайшіе участники. Но не безъ удивленія изъ древнихъ Россійскихъ исторій видимъ, что многіе изъ духовнаго чина столь часто не слѣдовали тѣмъ спасительнымъ законамъ, что принуждены были нѣкоторые изъ предковъ Нашихъ, имѣя порученную себѣ отъ Бога такъ, какъ и всѣ монархи, въ церкви главную власть предписывать имъ въ управленіи церковныхъ имѣній пополнительныя и къ лучшему порядку и благочинію служащія узаконенія, и въ употреб-

*) П. С. З. т. XVI № 11643.

37. леніи оныхъ требовать отъ нихъ отчета; а напослѣдокъ безсмертной славы достойный Императоръ, Вселюбезнѣйшій Государь Дѣдъ Нашъ Петръ Великій, будучи понужденъ къ тому разными весьма важными причинами, въ 1701 году указалъ всѣ духовныя имѣнія описать и приставить къ нимъ свѣтскихъ управителей, а духовнымъ для ихъ содержанія давать опредѣленное жалованье, хлѣбъ и прочія нужныя вещи; достальные-же доходы употреблять на другія богоугодныя дѣла, которыя въ изданномъ въ помянутомъ году указѣ именно описаны. Послѣ сего великій оный и мудрый монархъ, въ надеждѣ лучшей для церкви и отечества пользы, при установленіи Святѣйшаго Сvнода, имѣя совершенную довѣренность въ ревности и усердіи онаго о дѣлѣ Божіи, отдалъ по прежнему въ смотрѣніе духовному чину тѣ имѣнія, съ благоразумнымъ, однако, въ Духовномъ Регламентѣ предписаніемъ о порядочномъ содержаніи приходовъ и расходовъ, и о дачѣ въ нихъ отчета; а чтобъ все то порядочнѣе происходить могло, то повелѣлъ дабы Святѣйшій Сvнодъ, имѣя согласіе съ Правительствующимъ Сенатомъ, сочинилъ штатъ церковный, о приведеніи коего въ совершенство и Самъ Его Величество, какъ Намъ не безъизвѣстно, прилагалъ ревностное стараніе по самую блаженную свою кончину, которая съ многими Его преполезными намѣреніями и дѣлами и сего въ окончаніе привесть не допустила. Мы не намѣрены вступать въ изслѣдованіе, для чего сіе полезное дѣло при послѣдователяхъ Его Императорскаго Величества, Нашихъ же высокихъ предкахъ, своего окончанія не получило; но и того утверждать не можемъ, чтобъ учиненное за нѣсколько предъ принятіемъ Нашего Престола о духовныхъ имѣніяхъ учрежденіе и публикованные о томъ указы могли какимъ либо образомъ, назваться окончаніемъ онаго; паче-же, какъ и выше Мы о томъ упомянули, почитаемъ оное за непорядочное и безполезное; происшедшія отъ сего худыя слѣдствія то доказали, которыхъ, яко уже извѣстныхъ, описывать здѣсь за излишнее почитаемъ. Когда Мы уже всему Нашему народу знать дали, что не пріобрѣтеніе сокровищъ и собственное Наше обогащеніе, но истинная любовь къ отечеству, понудили Насъ принять бремя правительства сея пространныя Имперіи; то тѣмъ съ большимъ увѣреніемъ сказать можемъ, что Мы вовсе удаленныя мысли и сердце имѣемъ отъ собственной Нашей корысти, въ строеніи дѣла Божія. Не имѣемъ Мы намѣренія и желанія присвоить себѣ церковныя имѣніи; но только имѣемъ данную Намъ отъ Бога власть предписывать законы о лучшемъ оныхъ употребленіи на славу Божію и пользу отечества. И для того подъ покровительствомъ Божіимъ намѣрены Мы въ совершенство привести учрежденіе всего духовнаго штата, сходственно съ узаконеніями церковными, которымъ слѣдовалъ и Вселюбезнѣйшій Дѣдъ Нашъ, Государь Императоръ Петръ Великій, учредя на то особливую изъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ подъ собственнымъ Нашимъ вѣдѣніемъ состоящую Коммиссію. А между тѣмъ, пока оная учредится, и свое дѣйство произведетъ, на представленныя Намъ отъ Святѣйшаго Сvнода прошеніи, повелѣваемъ Нашимъ Сvноду и Сенату учинить слѣдующее: 1) для благопристойнаго духовнаго чина содержанія, всѣ Сvнодальныя, архіерейскихъ домовъ, монастырей и бѣлаго священства движимыя и недвижимыя имѣніи отдать имъ въ управленіе, и для того запечатанныя деньги, хлѣбъ и прочее распечатать; 2) Коллегію Экономіи отставить, и посланнымъ для управленія церковныхъ вотчинъ офицерамъ не быть; 3) какъ до учрежденій вышепомянутой Коммиссіи и положенія впредь порядочнѣйшаго на крестьянъ оклада, такъ и на нынѣшній годъ повелѣваемъ собирать положенный рублевый окладъ; отдая однако и сіе на благоизобрѣтеніе архіереевъ и властей, чтобъ они собирали съ нихъ или по рублю съ души, или по пристойности мѣстъ и надобностей, употребляли ихъ къ нужнымъ работамъ безъ отягченія, а что съ которой деревни получено будетъ денегъ, и когда какія работы производимы были, въ томъ крестьянамъ давать квитанціи, чтобъ они по востребованіи въ подлежащемъ мѣстѣ объявить ихъ могли; 4) всѣ 37.

37. тѣ при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, какъ денежные, такъ и хлѣбные доходы до настоящаго о тѣхъ учрежденія, употреблять какъ архіереямъ, такъ и монастырямъ на самые нужные расходы по Духовному Регламенту безъ излишества, такожъ на содержаніе имѣющихся при монастыряхъ и впредь присылаемыхъ инвалидовъ, а за тѣмъ остатки, гдѣ будутъ, хранить, имѣя на то приходныя и расходныя шнуровыя книги, архіереи и ставропигіальные лавры и монастыри отъ Сѵнода, а прочіе монастыри отъ архіереевъ, изъ которыхъ можно бъ было Намъ впредь усмотрѣть прямыхъ старателей о пользѣ церкви и отечества, и пренебрегающихъ оную; 5) бѣлое священство, вотчины имѣющія, также до дальнѣйшаго Нашего учрежденія, своими доходами по вышеписанному же пользоваться имѣютъ, однакожъ безъ отягощенія крестьянъ. А какъ всѣмъ уже видимо есть, что Высочайшее Наше соизволеніе ни къ чему больше не клонится, какъ токмо къ пользѣ и спокойству Нашего народа; то Мы Императорскою Нашею властію повелѣваемъ, какъ духовнымъ властямъ съ крестьянами поступать благоумѣренно, и никакими излишними сборами и не нужными, или къ одному только увеселенію властей служащими работами и строеніями не изнурять, такъ и крестьянамъ до будущаго о нихъ лучшаго учрежденія, духовнымъ властямъ быть послушнымъ, и положенные на нихъ по вышепрописанному оклады платить, или вмѣсто тѣхъ работы исправлять безъ сопротивленія. Въ противномъ же случаѣ по жалобамъ крестьянъ давать на духовныхъ Сѵноду и архіереямъ строгое правосудіе, а Сенату крестьянъ, ежели кои самовольствовать и своимъ властямъ непослушаніе оказывать будутъ, смирять по гражданскимъ законамъ.

38. **38.**—Августа 13. *О разсылкѣ Высочайшаго указа отъ 12 Августа о возвращеніи имѣній, отобранныхъ отъ монастырей, по прежнему въ управленіе духовныхъ властей и объ уничтоженіи Коллегіи Экономіи.*

По именному Ея Императорскаго Величества за собственноручнымъ подписаніемъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ полученному сего Августа 12 дня Высочайшему указу—о возвращеніи имѣній, отобранныхъ отъ монастырей, по прежнему въ управленіе духовныхъ властей, Святѣйшій Сѵнодъ **Приказали**: для дѣйствительнаго и непремѣннаго по оному именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненія и обнародованія, со онаго указа точныя копіи послать къ Сѵнодальнымъ членамъ и въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальные лавры и монастыри, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, такожъ Московскихъ Успенскаго и Благовѣщенскаго соборовъ къ протопопамъ съ братіею, при указахъ, а въ епархіальные во всѣ монастыри и церкви вотчины имѣющія таковы же указы разослать отъ себя епархіальнымъ архіереямъ въ самой скорости и велѣть какъ въ расположеніи и въ собираніи съ крестьянъ денежныхъ доходовъ и о произвожденіи въ расходѣ и во употребленіи крестьянъ въ надлежащія работы, такъ и въ прочемъ во всемъ поступать не инако, какъ въ томъ именномъ Ея Императорскаго Величества указѣ изображено непремѣнно, опасаясь за неисполненіе отвѣта и неминуемаго штрафа, а на записку приходовъ и расходовъ книги къ помянутымъ-же архіереямъ и въ ставропигіальные лавры и монастыри при особыхъ указахъ отправить, по изготовленіи оныхъ, въ невскій монастырь и въ ближнія отсюда, въ Новгородскую и Псковскую епархіи, изъ Святѣйшаго Сѵнода, а въ прочія епархіи и во оные лавры и монастыри изъ Московской Сѵнодальной Конторы, въ епархіальные-жъ монастыри отъ архіереевъ безъ замедленія, а Правительствующему Сенату съ приложеніемъ таковой же со онаго именнаго Ея Императорскаго Величества указа копіи сообщить вѣдѣніе съ таковымъ требованіемъ, дабы изъ онаго о предписанномъ же по свѣтской командѣ исполненіи, такожъ при томъ о неудержномъ и самыхъ отобранныхъ по Сѵнодальной командѣ и изъ домовъ архіерейскихъ и монастырей денегъ; въ сходственность того-жъ Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа въ тѣ домы и монастыри возвращеніи, 38.

38. чтобы свѣтскія команды въ томъ никакого спору и затрудненія не имѣли, а духовныя тѣмъ по Высочайшей Ея Императорскаго Величества милости равно пользоваться могли, какъ и тѣ, у которыхъ дѣйствительно отобрано не было, а только запечатано было, во всѣ принадлежащія мѣста подтверждено было накрѣпчайшими Ея Императорскаго Величества указами и Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомить непродолжительно; а Ея Императорскому Величеству о полученіи онаго Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшаго указа со всенижайшимъ за таковое всевысочайшее высокомонаршее къ церкви святѣй и ко всему всероссійскому духовенству милосердіе благодареніемъ поднесть отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ; что же въ прочемъ по тому Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу принадлежитъ до особливаго еще ко исполненію установичнаго учрежденія и опредѣленія, о томъ Святѣйшему Сѵноду, за неполнымъ нынѣ здѣсь Сѵнодальныхъ членовъ присутствіемъ, надлежащее разсужденіе имѣть при всеобщемъ собраніи по прибытіи въ Москву неукоснительно.

39. **39.**—16 Августа. *Объ отказѣ въ требованіи Правительствующаго Сената, чтобы имѣющіяся въ бывшей Коллегіи Экономіи и въ Конторѣ ея дѣла были сданы въ Сенатскій архивъ, а оставшаяся въ ней денежная казна—въ Статсъ-Контору и о томъ, чтобы означенная денежная казна была возвращена въ вѣдѣніе Святѣйшаго Сѵнода и передана въ Московскую Сѵнодальную Контору.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената, съ приложеніемъ съ полученнаго сего Августа 12 дня именнаго Ея Императорскаго Величества за собственноручнымъ подписаніемъ объ отдачѣ всѣхъ Сѵнодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній, на содержаніе духовнаго чина имъ во управленіе и объ отставленіи Коллегіи Экономіи, со отрѣшеніемъ посланныхъ для управленія церковныхъ вотчинъ офицеровъ и о прочемъ Высочайшаго указа (каковъ въ равномѣрной сходности того жъ числа и Святѣйшимъ Сѵнодомъ полученъ) копіи вѣдѣнія, со объявленіемъ во ономъ Правительствующаго Сената определенія, которымъ между прочаго велѣно имѣющіяся въ Коллегіи Экономіи и въ Конторѣ ея дѣла внесть въ Сенатскій архивъ, а оставшую въ нихъ денежную казну отослать въ Статсъ-Контору, для произведенія изъ оной находившимся всѣмъ въ вѣдомствѣ той бывшей Коллегіи чинамъ заслуженнаго по отрѣшенію ихъ жалованья, Приказали: на оное сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, въ которомъ написать: 1) что по означенной бывшей Коллегіи Экономіи и Конторѣ имѣвшіяся дѣла къ отдачѣ въ Сенатскій архивъ слѣдуютъ токмо однѣ тѣ, кои по вступленіи въ бытность той Коллегіи и Конторы происходили, а прежнихъ до той Коллегіи прошлыхъ лѣтъ, находившихся въ прежде бывшей Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія и потомъ въ реченную бывшую Коллегію Экономіи при учрежденіи оной вступившихъ дѣлъ съ новопроисшедшими въ той бывой Коллегіи дѣлами не счислять и въ Сенатскій архивъ отдавать не велѣть, ибо оныя какъ въ дѣйствѣ своемъ производимы были Сѵнодальнымъ правительствомъ, а не въ той бывшей Коллегіи, такъ и впредь по имѣемому въ силу высокопомянутаго Ея Императорскаго Величества именнаго указа вотчинному по Сѵнодальной командѣ правленію, для потребныхъ справокъ должно ихъ непремѣнно оставить и быть имъ по прежнему въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сѵнода, подъ смотрѣніемъ нынѣ при первомъ случаѣ до будущаго учрежденія Московской Сѵнодальной Конторы; 2) равномѣрно-жъ и оставшую въ реченной бывшей Коллегіи Экономіи и Конторѣ денежную казну въ Статсъ-Контору отсылать не подлежитъ, потому что оная въ тою Коллегію въ немалотысячной суммѣ, за расходами, остаточная вступила изъ бывшаго Святѣйшимъ Сѵнодомъ по прилежному доброй экономіи соблюденію чрезъ помянутую Экономическую Сѵнодальную Канцелярію сбору, а не оною-жъ бывшею Коллегіею собранная и пріобрѣтен-

39. ная, до чего той Коллегіи и Конторѣ еще и время не достигало, развѣ какъ только изъ той-же суммы оною Коллегіею и Конторою на свое и на прочихъ имѣвшихся въ вѣдомствѣ ихъ приставниковъ содержаніе до нынѣ въ расходъ не малое число произошло, къ тому жъ какъ вышепомянутымъ именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ всемилостивѣйше всѣ Сунодальныя, архіерейскія, монастырскія и церковныя движимыя и недвижимыя имѣнія на содержаніе духовнаго чина, въ управленіе духовной власти по прежнему единственно и точно пожалованны отданы и запечатанныя деньги, хлѣбъ и прочее распечатать повелѣно и что сверхъ всего Ея Императорское Величество изъ Высочайшаго своего милосердія оныя церковныя имѣнія присвоить себѣ нимало не соизволяетъ; то во исполненіе сего и паки слѣдственно безъ всякаго изъятія вышеобъявленную денежную Сунодальнаго вѣдомства, яко состоящую и заключающуюся въ томъ же движимомъ церковномъ имѣніи, равно какъ и запечатанную казну до предбудущаго впредь вотчинныхъ крестьянъ расположенія и сбору на первой случай, какъ остаточную изъ бывшей Коллегіи Экономіи въ вѣдѣніе Святѣйшаго Сунода на происходимые нужнѣйшіе указные и церковные расходы въ Московскую Сунодальную Контору, а не въ Статсъ-Контору отдать, такъ и отобранную по городамъ и съ домовъ архіерейскихъ и монастырей въ губернскія, провинціальныя и воеводскія канцеляріи изъ оныхъ канцелярій въ тѣжъ домы архіерейскіе и монастыри на содержаніе тѣхъ-же домовъ и монастырей, а паче церквей святыхъ нужными потребами и на довольствіе по оному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу отставныхъ инвалидовъ жалованьемъ, въ разсужденіи вышепредставленныхъ и въ сообщенномъ Правительствующему Сенату Святѣйшаго Сунода сего Августа 14 дня вѣдѣніи объявленныхъ резоновъ возвратить безъ удержанія, ибо то все слѣдуетъ не инако какъ точно до совершеннаго отъ онагожъ Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшаго указа дѣйствительнаго исполненія, дабы духовныя тѣ по Высочайшей Ея Императорскаго Величества милости равно пользоваться могли, какъ и тѣ, у коихъ дѣйствительно отобрано не было, а только запечатано было, и о томъ бы изъ Правительствующаго Сената къ непремѣнному исполненію соблаговолено было въ бывшую Коллегію Экономіи и въ Контору и въ прочія куда надлежитъ мѣста послать указы и Святѣйшему Суноду сообщить по надлежащему.

40. **40.**—17 Августа. *По Высочайшему повелѣнію о временномъ возстановленіи бывшей подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Сунода Канцеляріи Экономіи, о составѣ и кругѣ ея вѣдѣнія.*

Во исполненіе именнаго Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки сего Августа 16, полученнаго 17 числа, Высочайшаго указа, въ коемъ изображено, что бывшая подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Сунода Канцелярія Экономіи, для сборовъ надлежащихъ Сунодальныхъ изъ заопредѣленныхъ вотчинъ доходовъ, для должнаго тѣхъ соблюденія и для прочихъ во оной дѣлъ производствъ неотмѣнно продолжаться потребна до того время, пока для штатовъ духовнаго чина Коммиссія надлежащее производство и исполненіе учинитъ; того ради Ея Императорское Величество повелѣваетъ во оной Канцеляріи Экономіи, какъ и прежде съ духовными и свѣтскія персоны присутствовали, и нынѣ присутствовать въ должности совѣтника Мануфактуръ Коллегіи совѣтнику Ивану Киселеву, въ должности прокурора, главнаго комисаріата прокурору Алексѣю Дубенскому, которымъ и при прежнихъ своихъ мѣстахъ быть, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ Приказали: въ вышереченной Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія, для вышеозначеннаго исправленія и должнаго предписанныхъ доходовъ собиранія и соблюденія, въ силу того Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, присутствовать прежде имѣвшемуся въ тойже Экономической Канцеляріи архимандриту Никону Красовскому съ прежнимъ жалованьемъ и содержаніемъ, со означеннымъ совѣтникомъ Иваномъ Киселевымъ, также прокурору Ду-

40. бенскому находиться при своей должности; чего ради имъ присутствующимъ въ достодолжное той Канцеляріи Сунодальной Экономіи (имѣя оную въ Москвѣ при Святѣйшемъ Сунодѣ въ прежнемъ Сунодальнаго дому мѣстѣ) присутствіе вступить съ полученія указа въ самой скорости; и во первыхъ отъ бывшей Коллегіи Экономіи остаточную наличную денежную казну, въ казенныхъ житницахъ хлѣбъ съ прочими припасы и подлежащія къ производству дѣла (какъ объ отдачѣ того къ Правительствующему Сенату сего Августа 16 числа отъ Святѣйшаго Сунода вѣдѣніе сообщено) также Сунодальныя вотчины съ служителями, со крестьянами и съ доходами и со всякими къ нимъ угодьями и принадлежностьми изъ заопредѣленныхъ вотчинъ и съ прочими получаемыми доходами и по надобности канцелярскихъ служителей достойныхъ потребное число и прочее все то напредъ сего подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Сунода въ вѣдомствѣ и содержаніи реченной бывшей Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія, а потомъ въ Коллегіи Экономіи имѣлось, не оставляя ничего, по описямъ и реестрамъ немедленно отобравъ, взять въ свое правленіе и поступать во всемъ съ крайнимъ прилежаніемъ и радѣніемъ по присяжной должности на прежнемъ основаніи и какъ впредь къ лучшему способу и умножительному, интересному приращенію по особливому благоизобрѣтенію отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода указами Ея Императорскаго Величества повелѣно будетъ непремѣнно, о каковомъ исполненіи имъ присутствующимъ Ея Императорскаго Величества Высочайшій указъ при этомъ объявить и въ присутствіи по надлежащему въ реченную Канцелярію Экономіи съ приложеннымъ къ нимъ отсюда изъ Святѣйшаго Сунода указомъ отправить, такожъ для вѣдома къ Сунодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ и въ ставропигіальные лавры и монастыри указы послать Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ и о томъ во оную Контору послать-же указъ, а Правительствующему Сенату во извѣстіе здѣсь сообщить вѣдѣніе.

41.—24 Августа. *Объ отсылкѣ чиновниковъ, отставныхъ отъ военной и штатской службы, которые пропитанія не имѣютъ, въ Сунодъ для распредѣленія по монастырямъ* *). 41

Правительствующій Сенатъ Приказали: присланныхъ въ Герольдмейстерскую Контору изъ Военной Коллегіи полковника Петра Позднякова, секундъ-маіора Евстрата Смирныхъ, капитановъ: Ивана Барашкова, Ивана Микулина, Степана Алексѣева, Герасима Карасева, поручиковъ: Клементья Кондрашева, Михайла Макарова, князя Василья Енгалычева, Алексѣя Бодягина, Аѳанасья Хватунова, подпоручиковъ: Ивана Соколова, Ивана Сукова, Якова Менкина, Аѳанасья Сальникова, Михайла Новосадова, Михайла Чаплина, о которыхъ изъ той Коллегіи показано, что они собственнаго пропитанія не имѣютъ, а отъ военной и штатской службы отставлены за болѣзньми,—для опредѣленія на пропитаніе къ монастырямъ отослать въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, а въ Военную Коллегію послать указъ, и велѣть впредь таковыхъ отставныхъ отъ воинской и штатской службы, кои своего собственнаго пропитанія не имѣютъ, въ Правительствующій Сенатъ и въ Герольдмейстерскую Контору не присылать, а отсылать, въ силу состоявшагося именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго сего Августа 14 дня указа, къ опредѣленію на пропитаніе къ монастырямъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ; а кто отосланы будутъ, о тѣхъ только для вѣдома въ Герольдмейстерскую Контору сообщать.

42.—5 Сентября. *Подтвердительное требованіе Святѣйшаго Сунода, дабы оставшаяся въ бывшей Коллегіи Экономіи денежная казна была безъ промедленія отдана въ распоряженіе Канцеляріи Экономіи, а не въ Штатсъ-Контору, какъ того требуетъ Правительствующій Сенатъ* **). 42

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ

---

*) П. С. З. т. XVI № 11655.

**) Ср. № 39 отъ 16 Августа.

42. слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената изъ Конторы въ бывшую Святѣйшаго Сvнода Контору вѣдѣнія, состоящаго въ такой силѣ, что оная Правительствующаго Сената Контора объявленныхъ въ посланномъ изъ оной бывшей Сvнодальной Конторы вѣдѣніи резоновъ не пріемля, оставшуюся въ бывшей Коллегіи Экономіи денежную казну въ Штатсъ-Контору отдать и притомъ Сенатскому экзекутору неотлучно быть и прежнихъ той бывшей Коллегіи Экономіи присутствующихъ неослабно понуждать опредѣлила, что и въ самомъ дѣлѣ сего числа (какъ опредѣленные по именному Ея Императорскаго Величества указу въ ту Канцелярію присутствующіе собранію Святѣйшаго Сvнода словесно доносили) послѣдовало; причина же къ таковому строгому поступку во ономъ Сенатской Конторы вѣдѣніи заключается таковая, что де оная Контора то дѣлаетъ во исполненіе насланнаго о томъ изъ Правительствующаго Сената указа и стараясь, чтобы въ чинимомъ къ имѣемой быть Высочайшей Ея Императорскаго Величества коронаціи пріуготовленіи остановки не было. А понеже какъ вышеозначенная бывшая Святѣйшаго Сvнода Контора о неотдачѣ изъ помянутой Канцеляріи тѣхъ денегъ отстаивала, такъ нынѣ и Святѣйшій Сvнодъ тоже утверждаетъ не инако, какъ на точномъ именнаго Ея Императорскаго Величества Августа 12 дня сего года Высочайшаго указа основаніи, по коему безъ изъятія всѣ Сvнодальныя и прочія духовныхъ персонъ движимыя и недвижимыя имѣнія (въ числѣ коихъ и та по бывшей Коллегіи Экономіи оставшаяся денежная сумма, яко Сvнодальная и въ прежнее подъ Сvнодальнымъ вѣдомствомъ бывшее правленіе собранная состоитъ) отдать и запечатанныя деньги, хлѣбъ и прочее распечатать велѣно, о чемъ, такъ же какъ и объ оставленіи въ той Канцеляріи производимыхъ дѣлъ и канцелярскихъ служителей къ Правительствующему Сенату отъ Святѣйшаго Сvнода еще въ С.-Петербургѣ уже вѣдѣніе сообщено. Что же касается до упоминаемыхъ расходовъ, каковые для высокопомянутой Ея Императорскаго Величества Высочайшей коронаціи быть должны, то во оныхъ никакой остановки быть отнюдь не можетъ, ибо 43.
и Святѣйшій Сvнодъ, такъ какъ и бывшая онаго Контора, отъ того не только не отрицается, но еще уважая таковую наивящшую надобность, всевозможное свое стараніе прилагаетъ, того ради Приказали: во означенную Сенатскую Контору сообщить вѣдѣніе съ тѣмъ, что Святѣйшій Сvнодъ упоминаемой суммы безъ особливаго Ея Императорскаго Величества именнаго указа въ свѣтскую команду отдать не можетъ и для того опредѣлилъ ту сумму прежнимъ бывшей Коллегіи Экономіи присутствующимъ распечатавъ, вновь опредѣленнымъ той Канцеляріи присутствующимъ по надлежащему отдать, о чемъ, такъ же и объ оставленіи той Канцеляріи дѣлъ и приказныхъ потребнаго числа служителей и оной Правительствующаго Сената Конторѣ тѣмъ во оной Канцеляріи прежнимъ присутствующимъ подтвердить должно немедленно, дабы излишнихъ о томъ переписокъ и во упоминаемыхъ толь нужнѣйшихъ имѣемыхъ быть расходахъ промедленія и остановки послѣдовать не могло, чего для нынѣ о непремѣнномъ и безостановочномъ въ силу указовъ упоминаемыхъ расходовъ произведеніи въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія послать указъ.

43.—5—12 Сентября. *Церковный церемоніалъ встрѣчи Ея Императорскаго Величества въ день прибытія Ея въ Москву на коронацію.* 43.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ отъ генерала-фельдмаршала, сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, государственной военной Коллегіи президента, лейбъ-гвардіи преображенскаго полку подполковника и кавалера князя Никиты Юрьевича Трубецкаго сообщенія, въ которомъ объявлено, что по именному Ея Величества указу, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, данному ему, князю Трубецкому 27 Августа, шествію Ея Императорскаго Величества въ Москву назначено быть 9 сего Сентября, а какъ де при оной процессіи и встрѣчѣ быть тому учиненный церемоніалъ подписаніемъ соб-

43. ственныя Ея Императорскаго Величества руки апробованъ, изъ котораго де что до исполненія Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода слѣдуетъ, прилагается при томъ особливая выписка и для того де требуется, чтобъ по тому непремѣнное исполненіе учинено было, но какъ де о первенствующемъ Сvнодальномъ членѣ преосвященномъ Димитріѣ, архіепископѣ Новгородскомъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою на ономъ церемоніалѣ подписано, что де его преосвященство ко вшествію Ея Императорскаго Величества въ Москву пріѣхать уповательно не можетъ, то де вмѣсто его преосвященства во время Высочайшаго Ея Императорскаго Величества вшествія въ Успенскомъ соборѣ проповѣдь сказывать кто будетъ, о томъ коммиссіи дано было знать заблаговременно, Приказали: 1) для всеподданнѣйшаго Ея Императорскому Величеству, за благополучнымъ въ Москву прибытіемъ, поздравленія всѣмъ находящимся въ Москвѣ Сvнодальнымъ членамъ и имѣющимся преосвященнымъ архіереямъ и ставропигіальнымъ архимандритамъ собраться въ Сvнодальную Крестовую Палату сего Сентября 8 пополудни въ 7 часу и во объявленное въ церемоніалѣ село Петровское всѣмъ сообще слѣдовать; 2) въ день Высочайшаго Ея Императорскаго Величества вшествія, то есть 9 числа въ 5 часовъ пополуночи, когда данъ будетъ сигналъ изъ пушекъ, на Ивановской колокольнѣ начать благовѣстъ въ большой колоколъ; 3) Ея Императорское Величество у тріумфальныхъ Сvнодальныхъ Никольскихъ воротъ встрѣтить Сvнодальному члену преосвященному Тимофею, митрополиту Московскому и Сѣвскому во всемъ священномъ облаченіи со крестомъ и святою водою, да при его преосвященствѣ быть Грузинскимъ архіереямъ Аѳанасію и Іоанну, епархіальнымъ архимандритамъ, игуменамъ и имъ игуменамъ и протопопамъ въ ризахъ, а поставленнымъ по двадцати человѣкъ на каждой сторонѣ Московской славяно-греколатинской Академіи студентамъ въ устроенномъ одѣяніи пѣть для того сочиненную пѣснь; 4) по прибытіи Ея Императорскаго Величества къ Успенскому собору, у онаго встрѣтить всѣмъ находящимся въ Москвѣ Святѣйшаго Сvнода членамъ, преосвященнымъ архіереямъ во всемъ священномъ облаченіи, а ставропигіальныхъ Кіево-Печерскія лавры и монастырей архимандритамъ въ шапкахъ и ризахъ и Успенскаго собора протопопу съ братіею въ ризахъ-же, а протодіакону съ діаконами въ стихаряхъ съ кадилами, а напередъ нести изъ того собора соборянамъ двѣ хоругви да два выносные хрустальные запрестольные креста и третій благословящій на блюдѣ, да запрестольный образъ и двѣ чаши со святою водою, тутъ же быть Сvнодальнымъ иподіаконамъ и пѣвчимъ и при вшествіи въ соборную церковь пѣть изъ канона недѣли Ваій 3 пѣсни второй тропарь—«воспойте людіе благолѣпно въ Сіонѣ» и прочее—весь до конца напѣвомъ такимъ, какимъ прежде пѣли; 5) когда Ея Императорское Величество соизволитъ входить въ соборную церковь и прикладываться ко святымъ иконамъ и мощамъ, въ то время Ея Императорскаго Величества пѣвчіе (если будутъ), а въ небытность ихъ Сvнодальные имѣютъ пѣть «достойно есть» все до конца съ протяженіемъ; 6) какъ Ея Императорское Величество изволитъ стать на своемъ Императорскомъ, а Его Императорское Высочество, Всероссійскій Наслѣдникъ, Благовѣрный Государь Цесаревичъ и Великій Князь Павелъ Петровичъ на построенномъ для Государынь Царицъ мѣстахъ, въ то время читать о здравіи Ея Императорскаго Величества сугубую эктенію, потомъ проповѣдь, въ чаяніи того какъ въ именномъ Ея Императорскаго Величества указѣ объявлено, что Сvнодальный членъ преосвященный Димитрій, архіепископъ Новгородскій въ Москву пріѣхать уповательно не можетъ, имѣетъ сказать Сvнодальный членъ преосвященный Гедеонъ, епископъ Псковскій и Нарвскій и предъ начатіемъ проповѣди звонить перестать, по окончаніи же проповѣди придворный протодіаконъ, а въ небытность его Успенскаго собора возгласитъ тако: Благочестивѣйшей, Самодержавнѣйшей, Великой Государынѣ Нашей Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ всея Россіи подаждь Господи благоденственное и мирное житіе, здравіе же и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе, на враги же побѣду и одолѣніе и сохрани ю на многа 43.

43. лѣта, а по семъ Ея Императорскаго Величества пѣвчіе, а въ небытность ихъ, Сунодальные имѣютъ пѣть многа лѣта трижды, потомъ и Его Императорскому Высочеству по возглашеніи по церковной формѣ многолѣтія на обоихъ клиросахъ пѣть единожды; 7) какъ Ея Императорское Величество изъ Успенскаго собора шествовать изволитъ въ Архангельскій и Благовѣщенскій соборы, то отъ Успенскаго собора соборянамъ нести предписанныя хоругви и выносные кресты и образъ и всему Святѣйшему Суноду съ духовенствомъ слѣдовать, пѣвчимъ же напреди крестовъ пѣть - къ Архангельскому «днесь благодать», къ Благовѣщенскому — «Богъ Господь явися намъ составите праздникъ» все до конца, а при всѣхъ соборахъ Ея Императорское Величество, какъ и прежде въ 1742 году при встрѣтеніи было, по единому епархіальному и по единому грузинскому преосвященнымъ архіереямъ встрѣтить—при Архангельскомъ со крестомъ преосвященному Сильвестру, епископу Переяславскому, да грузинскому Филимону со святою водою, при Благовѣщенскомъ Геннадію, епископу Суздальскому со крестомъ, грузинскому Николаю со святою водою и оныхъ соборовъ священнослужителямъ во облаченіяхъ же противъ вышеписаннаго-жъ, и какъ Ея Императорское Величество соизволитъ прикладываться къ святымъ иконамъ и мощамъ, чего для въ Благовѣщенскомъ соборѣ всѣ мощи въ приличномъ мѣстѣ, чтобъ въ прохожденіи тѣсноты не было, выставить, тогда въ оныхъ соборахъ, гдѣ быть соизволитъ, пѣть пѣвчимъ тѣ-же стихи и по сугубой эктеніи и по возглашеніи какъ и въ Успенскомъ соборѣ отъ протодіакона многолѣтія; 8) во время Ея Императорскаго Величества Москвою по тѣмъ улицамъ шествія, у каждой церкви, у коихъ есть, то на папертяхъ, а у коихъ нѣтъ или же паперти отдалены, то при самыхъ оградахъ священнослужителямъ во облаченіяхъ быть со святымъ крестомъ и съ звономъ во всѣ колокола, а далѣ того не выступать и подхожденіемъ къ рукѣ Ея Императорское Величество не утруждать и во весь тотъ день, также и чрезъ послѣдующіе потомъ два дни во всей Москвѣ днемъ производить колокольный звонъ и для того съ сего опредѣленія къ надлежащему извѣстію за скрѣпою вручить членамъ копіи, а для надлежащаго въ чемъ надлежитъ въ Москвѣ исполненія къ Сунодальному члену преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому и Сѣвскому послать указъ, въ которомъ прописать, чтобы на другой день вшествія Ея Императорскаго Величества въ Москву во всѣхъ Московскихъ монастыряхъ и церквахъ о благополучномъ Ея Императорскаго Величества прибытіи отправлены были благодарственныя молебствія, а въ Успенскій и Благовѣщенскій соборы, также грузинскимъ архіереямъ и ставропигіальныхъ лавры и монастырей архимандритамъ о принадлежащемъ до каждаго дать знать письменно, для вѣдома-жъ о всемъ томъ и въ коммиссію учрежденія церемоніи Высочайшей Ея Императорскаго Величества коронаціи послать указъ. 43.

За симъ, 12 того же Сентября, Святѣйшій Сунодъ, слушавъ присланнаго отъ генералъ фельдмаршала и кавалера князя господина Трубецкаго доношенія, коимъ на посланный (9 Сентября) къ его сіятельству изъ Святѣйшаго Сунода объ отправленіи въ день Высочайшаго Ея Императорскаго Величества въ Москву вшествія въ Успенскомъ соборѣ литургіи и о прочемъ указъ представлено, что де Высочайшее Ея Императорскаго Величества въ Москву вшествіе имѣетъ быть въ пятокъ, то есть 13 сего Сентября, объ отправленіи жъ де литургіи и о прочемъ Ея Императорскому Величеству онъ господинъ генералъ - фельдмаршалъ всеподданнѣйше докладывалъ, на что де соизволила указать во всемъ быть по тому, какъ въ 1742 году отправляемо было, а въ прошломъ 1742 году Императорское вшествіе въ Москву было таковымъ порядкомъ: въ этотъ день при большомъ Успенскомъ соборѣ начать благовѣстъ въ большой колоколъ въ самомъ началѣ шестого часа пополуночи и продолжался цѣлый часъ, а когда шестой часъ минулъ и седьмой начался, то при Успенскомъ соборѣ былъ переборъ въ колокола (для знанія того, чтобъ въ то время по всѣмъ церквамъ и монастырямъ начали благовѣстъ и правили святую литургію) четверть часа, потомъ же паки былъ благовѣстъ въ Успен-

43. скомъ соборѣ къ литургіи и отправлялась оная, а по литургіи паки начать благовѣстъ въ большой колоколъ и продолжался до того времени какъ при самомъ вступленіи Ея Императорскаго Величества въ Москву изъ пушекъ пальба зачалась и въ то время въ соборахъ и во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ имѣлся звонъ, Приказали: о достодолжномъ и непремѣнномъ по вышеписанному доношенію исполненіи къ Сvнодальному члену преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому послать указъ, а Успенскаго и Благовѣщенскаго собора ключарямъ съ сего опредѣленія дать копіи, въ коммиссію-же учрежденія Высочайшей Ея Императорскаго Величества коронаціи дать знать указомъ.

44. **44.**—16 Сентября. *О богослуженіяхъ внѣ Москвы по случаю коронованія Ея Императорскаго Величества.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ Приказали: въ день коронованія Ея Императорскаго Величества сего 1762 года Сентября 22 числа въ Сvнодальномъ и во всѣхъ архіерейскихъ домахъ, и во всѣхъ же Всероссійской Имперіи монастыряхъ, пустыняхъ, соборныхъ, ружныхъ и приходскихъ церквахъ, гдѣ о томъ указы отъ Святѣйшаго Сvнода до онаго числа получены будутъ, ко всеблагому Богу о здравіи Ея Императорскаго Величества отправить всенощное бдѣніе и по святѣй литургіи благодарственное молебное пѣніе со звономъ, а гдѣ есть и съ пушечною въ надлежащее время пальбою, а звонъ по отпѣтіи молебна продолжать чрезъ три дни неотмѣнно и праздновать настоящему того дневному святому, а въ которыя-жъ мѣста получены будутъ указы послѣ онаго дня коронованія, то по полученіи оныхъ указовъ на другой день таковое-жъ торжество отправить вездѣ неотложно и гдѣ когда оное благодареніе отправлено будетъ, Святѣйшему Сvноду репортовать, и о томъ къ Сvнодальнымъ членамъ, въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Сvнода Контору, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавру и монастыри ко властямъ послать указы, а для надлежащаго о томъ вѣдома Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе. 44.

45.—18 Сентября. *Сообщеніе въ Сенатъ о возвращеніи въ Канцелярію Экономіи собранной ею прежде денежной казны, а равно 12607 руб. 40 коп., отосланныхъ изъ бывшей Коллегіи Экономіи для передѣла въ монетное комиссаріатство *).* 45.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе, что по неоднократно сообщеннымъ какъ изъ Святѣйшаго Сvнода Правительствующему Сенату, такъ изъ бывшей Московской Сvнодальной Конторы въ Сенатскую Контору вѣдѣніямъ, состоящія нынѣ въ Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія наличныя деньги, собранныя еще въ прежнюю оной Канцеляріи подъ вѣдомствомъ Сvнодальнымъ бытность, новоопредѣленнымъ въ ту Канцелярію присутствующимъ не только дѣйствительно еще не отданы, но и отосланныхъ изъ преждебывой Коллегіи Экономіи для передѣлу въ Московское монетное комисаріатство двѣнадцати тысячъ шестисотъ семи рублевъ сорока копѣекъ изъ того комисаріатства во оную Экономическую Канцелярію не возвращаетъ, объявляя (какъ въ поданномъ изъ той Экономической Канцеляріи Святѣйшему Сvноду сего Сентября 16 дня доношеніи представляется) о присланномъ въ то комисаріатство Правительствующаго Сената изъ Конторы указѣ, коимъ де тѣхъ денегъ никуда ни по какимъ требованіямъ изъ того комисаріатства до указу Правительствующаго Сената или Сенатской Конторы отпускать не велѣно, а по какимъ резонамъ таковая въ неотдачѣ означенныхъ наличныхъ въ той Экономической Канцеляріи имѣющихся и въ невозвращеніи упомяненныхъ отосланныхъ для передѣлу денегъ остановка происходитъ, о томъ Святѣйшему Сvноду неизвѣстно, ибо и въ сообщенномъ сего Сентября 17 дня изъ онаго Правитель-

---

*) Ср. №№ 39 и 42, отъ 16 Августа и 5 Сентября.

45. ствующаго Сената вѣдѣніи никаковой о томъ точности не объявлено, а только прописано онаго Правительствующаго Сената опредѣленіе въ такой силѣ, чтобы состоящія во оной Экономической Канцеляріи дѣла, кои въ преждебывшей Экономической Канцеляріи были, отдать въ ту Канцелярію, а прочія производившіяся по Коллегіи Экономіи въ силу прежде посланнаго изъ Сената указа отдать въ Сенатскій архивъ, о имѣющейся же въ той Коллегіи Экономіи денежной казнѣ коликое число нынѣ на лицо къ отсылкѣ въ Штатсъ-Контору и откуда оная и сколько ея сначала въ ту Коллегію вступило прислать въ Сенатъ рапортъ немедленно. А понеже по какимъ именно резонамъ означенную имѣющуюся въ той Сvнодальной Экономической Канцеляріи наличную денежную казну, не отсылая въ Штатсъ-Контору, также и всѣ безъ изъятія во оной производимыя дѣла и потребное число канцелярскихъ служителей въ той Канцеляріи оставить необходимо должно, о томъ во означенныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода Правительствующему Сенату и изъ Московской Сvнодальной Конторы Правительствующаго Сената въ Контору-жъ сообщенныхъ, а особливо отъ 5 числа сего Сентября вѣдѣніяхъ на точномъ состоявшагося Ея Императорскаго Величества именнаго сего года Августа 12 дня Высочайшаго указа основаніи обстоятельно изъяснено, того ради Приказали: Правительствующему Сенату сообщить паки вѣдѣніе, коимъ требовать, чтобы какъ о совершенной нынѣ имѣющихся въ Экономической Канцеляріи наличныхъ, такъ и о непремѣнномъ упоминаемыхъ изъ монетнаго комисаріатства для передѣлу туда отосланныхъ денегъ двѣнадцати тысячъ шести сотъ семи рублевъ сорока копѣекъ въ ту Экономическую Канцелярію возвращеніи и о оставленіи въ той Канцеляріи для необходимыхъ и потребныхъ справокъ всѣхъ въ той Канцеляріи производимыхъ дѣлъ и потребнаго числа канцелярскихъ служителей учинено было онаго Правительствующаго Сената непродолжительное опредѣленіе и куда надлежитъ указами подтвержденіе, ибо на чинимое къ Высочайшей Ея Императорскаго Величества коронаціи пріуготовленіе (на каковое сумма изъ бывшей Коллегіи Экономіи производилась. а Сvнодъ оное изъ той же Экономической суммы производить опредѣлилъ) и изъ Коммиссіи учрежденія церемоніи той Высочайшей Ея Императорскаго Величества коронаціи поданными Сvноду доношеніями строго требуется въ выдачу подрядчикамъ и на другіе расходы разныя суммы, а за неимѣніемъ денегъ, также безъ справки съ тѣми дѣлами, по коимъ въ бывшей Коллегіи Экономіи подряды и расходы чинимы были, производить оныхъ невозможно, чего бы ради не могло въ томъ послѣдовать промедленія и остановки, каковая если послѣдуетъ, то уже Сvнодъ за вышеозначенными происходящими препятствіями, и отвѣта въ томъ дать не долженъ. 45.

46. **46.** — 19 — 23 Сентября. *О богослуженіяхъ и церковномъ торжествѣ въ Москвѣ наканунѣ и въ самый день коронаціи.* 46.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ Приказали: 1) предъ днемъ коронованія Ея Императорскаго Величества, какъ въ главномъ Успенскомъ, такъ и въ прочихъ соборахъ, монастырскихъ, ружныхъ и приходскихъ церквахъ по всей Москвѣ пополудни въ три часа съ половиною отправить обыкновенной малой вечерни пѣніе, а ко всенощной благовѣсту и звону быть въ шесть часовъ и праздновать настоящему того дня празднеству, а къ утру всенощныхъ нигдѣ отнюдь не отправлять, и о томъ, кому надлежитъ, объявить съ подписками; 2) въ самый день коронованія Ея Императорскаго Величества въ девятомъ часу пополуночи въ Успенскомъ соборѣ начать благовѣстъ въ большой новый колоколъ, потомъ въ другіе переборомъ, какъ обыкновенно входъ у кресты, въ который благовѣстъ собраться Сvнодальнымъ членамъ и преосвященнымъ архіереямъ и властямъ въ соборную и великую церковь, имѣя при себѣ для самихъ и алтарныхъ при нихъ служителей облаченіе самое лучшее, точію какъ епархіальнымъ архіереямъ, такъ и архимандритамъ,

46. имѣющимъ шапки со крестами, оныхъ имъ въ той во всей церемоніи и въ священнослуженіи не употреблять, а имѣть шапки безъ крестовъ, какъ и прочіе, и молебствовать Пресвятѣй Богоматери о многолѣтномъ здравіи Ея Императорскаго Величества и по окончаніи молебна и часовъ литургійныхъ ожидать въ священномъ одѣяніи пришествія Ея Императорскаго Величества и во всемъ, что до кого слѣдуетъ, поступать по напечатанному чину, каковъ для исполненія отдать во оную соборную церковь протопопу и ключарямъ съ росписками. А прежде того назначеннаго въ девятомъ часу пополуночи при соборной церкви благовѣста при прочихъ по всей Москвѣ монастырскихъ, соборныхъ, ружныхъ и приходскихъ церквахъ не токмо къ настоящимъ, но и къ раннимъ обѣднямъ благовѣстить не велѣть, но тогда оный имѣть, когда въ вышепоказанное время въ Успенскомъ соборѣ благовѣстъ начнется; 3) на Ивановскую колокольню до того времени, какъ придастся отъ свѣтской команды къ той колокольнѣ караулъ, никакого званія людей не пускать до опредѣленія къ ней вышеозначеннаго караула, кромѣ благовѣста и звона церковнаго имѣть ключарямъ заперту; 4) послѣ церковной церемоніи и отправленія божественной службы, въ домъ Ея Императорскаго Величества въ грановитую палату къ столу быть Сунодальнымъ членамъ и преосвященнымъ епархіальнымъ и грузинскимъ архіереямъ и Кіево-Печерскія лавры архимандриту и Ея Императорскаго Величества духовнику и того двадцать шесть и на столько персонъ требовать отъ коммиссіи учрежденія Высочайшей Ея Императорскаго Величества коронаціи билетовъ, а прочимъ, сверхъ того, никому изъ духовныхъ чиновъ самовольно ни въ церковь соборную, ни въ домъ Ея Императорскаго Величества отнюдь входить не домогаться подъ опасеніемъ истязанія; 5) будучи же въ церкви, чтобы всякъ свое мѣсто по степенемъ зналъ и не могло бъ произойти какого замѣшательства особливо архимандритамъ и прочимъ накрѣпко о томъ подтвердить; 6) на другой день коронаціи Ея Императорскаго Величества, то-есть Сентября 23 дня пополуночи въ третьемъ часу Сунодальнымъ членамъ и преосвященнымъ архіереямъ, архимандритамъ и игуменамъ и прочимъ властямъ собраться въ Сунодальную крестовую палату для достодолжнаго Ея Императорскому Величеству поклоненія въ самыхъ лучшихъ мантіяхъ; 7) о вышеписанномъ о всемъ для исполненія Сунодальнымъ членамъ и преосвященнымъ архіереямъ и архимандритамъ и прочимъ властямъ отъ Святѣйшаго Сунода объявить, а о томъ же къ Сунодальному члену преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому и Сѣвскому и въ предъупомянутую коммиссію послать указы, а въ Успенскій соборъ съ сего опредѣленія дать копію. 46.

Засимъ 1762 года Сентября 23 дня Святѣйшій Правительствующій Сунодъ Приказали: для всерадостнѣйшаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества коронованія на Ивановской колокольнѣ и при всѣхъ въ Москвѣ церквахъ и монастыряхъ звонъ продолжать съ того Высочайшаго коронованія Сентября 22 дня чрезъ восемь дней противъ отправленія такова же торжества какъ и въ 1742 году было и о томъ къ Сунодальному члену, преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому и Сѣвскому послать указъ, а въ Успенскій соборъ съ сего журнала дать копію.

47.—4 Октября. *О сообщеніи Правительствующему Сенату подтвердительнаго вѣдѣнія, съ требованіемъ немедленнаго распубликованія Высочайшаго указа отъ 12 Августа 1762 года* *). 47

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношенія Сунодальнаго члена преосвященнаго Гедеона, епископа Псковскаго и Нарвскаго, коимъ представляетъ, что Псковская провинціальная канцелярія отобранныхъ во оную изъ домовой казны сборныхъ съ вотчинныхъ крестьянъ за прошлые и за сей годы денегъ не возвращаетъ, и о небытіи въ вотчинахъ офицерамъ, и о невѣдѣніи имъ крестьянъ и служителей судомъ и расправою и о прочемъ въ силу имен-

---

*) Ср. №№ 42 и 45 отъ 5 и 18 Сентября.

47. наго Ея Императорскаго Величества Августа 12 дня сего года указа, тѣмъ офицерамъ послушныхъ указовъ не посылаетъ, объявляя, что де деньги по указу бывшей Коллегіи Экономіи изъ Конторы повелѣно прислать въ ту Контору. А по требованію де консисторскому куда повелѣно будетъ оныя отдать, такъ же и о вступленіи духовныхъ властей въ вотчины представлено въ Правительствующій Сенатъ, но указу не получено, а вышеписаннаго де именнаго указа въ той канцеляріи въ полученіи не имѣется, зачѣмъ де и послушныхъ указовъ къ офицерамъ та канцелярія не смѣетъ и требуетъ его преосвященство о сообщеніи о томъ о всемъ въ Правительствующій Сенатъ, дабы изъ онаго вышереченный состоявшійся именной Ея Императорскаго Величества указъ въ тою канцелярію посланъ и забранныя бы деньги, не отсылая въ помянутую Контору, въ тѣ мѣста, куда надлежитъ, отданы, а опредѣленные въ офицеры отъ правленія вотчиннаго отрѣшены и требуемыя отъ нихъ вѣдомости ими поданы были и безпрекословномъ крестьянъ послушаніи подтверждено-бъ было указами. А понеже сообщеннымъ изъ Святѣйшаго Сvнода Правительствующему Сенату минувшаго Сентября отъ 19 дня сего года вѣдѣніемъ знать уже дано, что о таковомъ же вышеупомяненнаго именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа нераспубликованіи и о чинящемся затѣмъ отъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинныхъ крестьянъ непослушаніи изъ нѣкоторыхъ епархій и монастырей Святѣйшему Сvноду представленіи послѣдовали, чего ради и требуется о учиненіи отъ онаго Правительствующаго Сената во отвращеніе таковыхъ происходимыхъ отъ оныхъ крестьянъ противныхъ и несходственныхъ съ упомяненнымъ именнымъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ поступковъ во всѣ губерніи и провинціи и въ прочія мѣста немедленнаго и строгаго подтвержденія, но токмо, что о томъ во ономъ Правительствующемъ Сенатѣ учинено, Святѣйшему Сvноду знать еще не дано, того ради Приказали: во оный Правительствующій Сенатъ, съ прописаніемъ означеннаго Сvнодальнаго члена преосвященнаго Гедеона, епископа Псковскаго доношенія, сообщить вторичное вѣдѣніе, коимъ требовать, чтобы какъ о немедленномъ означеннаго именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ распубликованіи, такъ бы и о возвращеніи забранныхъ въ свѣтскія команды, а особливо во Псковскую провинціальную канцелярію изъ домовой казны и за проданный скотъ и отъ монастырей и церквей деньги и забранное-жъ офицерами, въ домы архіерейскіе и монастырямъ, что куда слѣдуетъ, по прежнему и о прочемъ, означеннымъ отъ Сvнодальнаго члена преосвященнаго Гедеона, епископа Псковскаго доношеніемъ и прежде сообщеннымъ отъ Святѣйшаго Сvнода вѣдѣніемъ требуемомъ, учинено было онаго Правительствующаго Сената непродолжительное опредѣленіе, дабы въ томъ впредь напраснаго въ перепискахъ затрудненія, а за неотдачу изъ свѣтскихъ командъ забранныхъ денегъ и хлѣба архіерейскимъ домамъ и монастырямъ на самые нужные расходы и на содержаніе имѣющихся и впредь присылаемыхъ инвалидовъ остановки послѣдовать не могло. 47.

48. —Октября 7. *О назначеніи монастырей Зеленецкаго, Новгородской епархіи и Андреевскаго, Московской епархіи, для помѣщенія безумныхъ впредь до построенія для нихъ домгауза.* 48.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, коимъ объявлено, что де по именному Ея Императорскаго Величества указу, подписанному Собственною Ея Императорскаго Величества рукою на поднесенномъ отъ Сената докладѣ повелѣно, пока для содержанія безумныхъ вновь долгаузъ построится, назначить монастырь къ тому способной и требуется, что гдѣ таковой монастырь назначенъ будетъ, о присылкѣ въ Сенатъ извѣстія, Приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, что для таковыхъ безумныхъ нынѣ назначается Новгородской епархіи Зеленецкой монастырь, состоящій

48. отъ Ладоги въ пятидесяти верстахъ, которой на первой случай по числу покоевъ (и по мѣсту), для того содержанія способнымъ быть признается, а ежели по близости къ Москвѣ, то Андреевской что при Москвѣ во Плѣнницахъ, о чемъ къ Сунодальнымъ членамъ преосвященному Димитрію, архіепископу Великоновоградскому и Великолуцкому и Тимоѳею, митрополиту Московскому послать указы *).

49. **49.**—Октября 2. *Объ установленіи формы и порядка выдачи въ подлежащія мѣста книгъ, для записи прихода и расхода денежнаго и хлѣбнаго, по имѣніямъ, возвращеннымъ въ духовное вѣдомство, въ силу указа 12-го Августа 1762 года.*

1762 года Октября 2 дня въ Собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода разсуждено, въ силу состоявшагося Ея Императорскаго Величества Высочайшаго Августа 12 дня сего 1762 года объ отдачѣ Сунодальныхъ, архіерейшихъ, монастырскихъ и бѣлаго священства движимыхъ и недвижимыхъ имѣній имъ въ управленіе, указа 4 пункта: для записи приходовъ и расходовъ книги (каковыя въ ближнія отъ С.-Петербурга мѣста, а именно въ Новгородскую и Псковскую епархіи и въ Невскій монастырь въ С.-Петербургѣ отъ Святѣйшаго Сунода отправлены **), а въ прочія мѣста отъ бывшей Московской Сунодальной Конторы отправить было велѣно, но оныя еще не разосланы) нынѣ во всѣ епархіи и ставропигіальные лавры и монастыри изъ Святѣйшаго Сунода за шнуромъ и Сунодальною печатью, также и за скрѣпами секретарскими въ каждую епархію и монастырь по четыре отправить при указахъ немедленно, съ таковою на оныхъ надписью, а именно: Книга приходная или расходная въ такую то (означа именно) епархію или лавру и монастырь для записки денежнаго прихода или расхода въ силу Высочайшаго именнаго Ея Императорскаго Величества состоявшагося Августа 12 дня 1762 года указа данная, а таковыя жъ надписи и на другихъ двухъ книгахъ для записки хлѣбныхъ 49. приходовъ и расходовъ учинить, а въ епархіальные монастыри разсылку книгъ учинить преосвященнымъ архіереямъ въ силу предъ упомянутаго именнаго Высочайшаго указа немедленно, а вышеозначеннымъ изъ С.-Петербурга изъ Святѣйшаго Сунода въ Новгородскую и Псковскую епархіи и въ Невскій монастырь посланныя книги возвратить въ Святѣйшій Сунодъ.

*) Высоч. утв. докладъ Сената по сему предмету въ П. С. З. № 11647—1762 года.

**) Ср. № 38, отъ 13 Августа.

50.—Октября 10. *О привлеченіи Свято-Троицкой Сергіевой Лавры и приписныхъ къ Кіевопечерской Лаврѣ монастырей Свинскаго и Чолнскаго содержать на пропитаніи, наравнѣ съ прочими монастырями, инвалидовъ.* 50.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Сунодъ, разсуждая, что именнымъ Ея Императорскаго Величества за собственноручнымъ подписаніемъ сего 1762 года Августа 12 числа Святѣйшему Суноду даннымъ указомъ повелѣно: всѣ отобранныя въ бывшее правленіе отъ монастырей вотчины отдать онымъ же монастырямъ во управленіе съ тѣмъ, чтобъ собираемые со оныхъ вотчинъ денежные и хлѣбные доходы употреблять на самые нужные расходы, такожъ и на содержаніе имѣющихся при монастыряхъ и впредь присылаемыхъ инвалидовъ; съ состоянія коего указа тѣхъ инвалидовъ для опредѣленія къ монастырямъ на пропитаніе въ Святѣйшій Сунодъ и въ Канцелярію Сунодальную Экономическаго Правленія изъ разныхъ мѣстъ наслано и еще почти безпрестанно насылается не малое число, которое отъ оной Экономической Канцеляріи во всѣ великороссійскія (кромѣ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, также приписныхъ Кіево-Печерской Лаврѣ Свинскаго и Чолнскаго въ великой Россіи состоящихъ) вотчинные монастыри, въ числу имѣющихся въ тѣхъ вотчинахъ крестьянскихъ мужеска пола душъ, и распредѣляются. А понеже и отъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры вотчины равномѣрно какъ и отъ прочихъ монастырей были отобраны, такъ и при возвращеніи оныхъ вотчинъ монастырямъ во управленіе отъ содержанія присылаемыхъ инвалидовъ оная Лавра не исключена, къ

50. томужъ имѣетъ она за собою въ вотчинахъ крестьянъ противъ великороссійскихъ вотчинныхъ монастырей пятую часть, съ которой своей части равномѣрно противъ прочихъ монастырей по числу душъ и рекрутъ отдаетъ, равности же по толь множественному крестьянъ числу въ содержаніи инвалидовъ ни какой не имѣетъ и отдаваемые отъ оной Лавры рекруты по отставкѣ отъ военной службы по прочимъ монастырямъ распредѣляются, отчего всѣмъ тѣмъ монастырямъ крайнее преотягощеніе происходитъ, того ради Приказали: какъ во оную Свято-Троицкую Лавру, такъ и въ приписные къ Кіево-Печерской Лаврѣ Свинской и Чолнской, яко не въ малой, но въ великой Россіи съ ихъ вотчинами состоящіе монастыри, по числу имѣющихся за ними въ тѣхъ вотчинахъ крестьянскихъ мужеска полу душъ, присылаемыхъ инвалидовъ на указное пропитаніе противъ прочихъ великороссійскихъ вотчинныхъ монастырей посылать, уравнивая, дабы одному предъ другимъ отягощенія не было и о томъ въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія и къ Сѵнодальному члену Свято-Троицкія Сергіевы Лавры архимандриту Лаврентію и къ Кіевопечерскому архимандриту Зосимѣ съ братіею соборною послать указы.

51. **51.**—10 Октября. *О передачѣ оставшагося послѣ смерти епископа Смоленскаго Гедеона серебра въ сосудахъ и въ прочемъ въ Смоленскую соборную церковь.*

Октября 7 дня въ Собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Сѵнодальные члены объявили, что сего-жъ Октября 6 дня Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Наша Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская въ Высочайшее Свое въ Московскомъ каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ присутствіе именнымъ своимъ изустнымъ указомъ по словесному ихъ Сѵнодальныхъ членовъ докладу повелѣть соизволила: оставшее по смерти преосвященнаго Гедеона, епископа Смоленскаго серебро въ сосудахъ и въ прочемъ состоящее все отдать въ Смоленскую соборную церковь для церковнаго употребленія на сосуды церковные и крестъ. И во исполненіе онаго именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа Святѣйшій Сѵнодъ 51.
Приказали: о дѣйствительномъ и непремѣнномъ по оному именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіи къ преосвященному Парѳенію, епископу Смоленскому, послать указъ, а Ея Императорскому Величеству о томъ во извѣстіе поднесть отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ.

52.—10 Октября. *О составленіи и напечатаніи дополнительной формы возношеній на церковныхъ богослуженіяхъ Высочайшихъ именъ* *). 52.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ Приказали: въ дополненіе къ формѣ о возношеніи Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшія, Самодержавнѣйшія, Великія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны всея Россіи и Наслѣдника Ея, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Павла Петровича именъ, въ навечеріяхъ Рождества Христова и Богоявленія, также при архіерейскомъ служеніи на литургіяхъ и въ высокоторжественные и викторіальные дни при отправленіи молебновъ на многолѣтіи въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ сочинить, примѣняясь къ сочиненнымъ и напечатаннымъ въ Правительствующемъ Сенатѣ о титулахъ Ея Императорскаго Величества формамъ и со онаго для напечатанія въ Московской Типографіи двадцати четырехъ тысячъ экземпляровъ, копію отослать въ Московскую Типографскую Контору при указѣ, а когда оныя напечатаны и въ Святѣйшій Сѵнодъ изнесены будутъ, тогда и разсылку къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальные лавру и монастыри и въ здѣшніе Московскіе Успенскій и Благовѣщенскій соборы изъ Святѣйшаго Сѵнода учинить по надлежащему.

53.—13 Октября. *По Высочайшему повелѣнію, о ссылкѣ попа Васильева, за лож-* 53.

---

*) Ср. П. С. З. Т. XVI, № 11588.

53. *ные доносы, къ вѣчному заключенію въ Соловецкій монастырь съ употребленіемъ въ работы.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ письменнаго генералъ-прокурора и кавалера Александра Ивановича Глѣбова сообщенія, въ коемъ объявлено, что Ея Императорское Величество Высочайше указать соизволила Московскаго уѣзда села Жукова попа Семена Васильева за ложновымышленное его о нѣкоторыхъ продерзскихъ непристойныхъ словахъ показаніе и дабы онъ впредь ни на кого ложно доносить не отваживался, послать его къ вѣчному и неисходному содержанію въ Соловецкій монастырь, гдѣ употреблять его въ работы, буде-жъ онъ, будучи въ пути или въ монастырѣ, станетъ на кого о какихъ либо дѣлахъ доносить или-же что произносить, то, дабы неповинные люди не могли отъ него иногда претерпѣть какого оскорбленія, онымъ его доносамъ не вѣрить и никакихъ слѣдствіевъ не производить, а ему яко уже доказательному клеветнику и продерзателю чинить въ томъ мѣстѣ плетьми наказаніе при чемъ и оный попъ присланъ. Приказали: означеннаго попа Семена Васильева, заковавъ въ кандалы, отправить къ преосвященному Іоасафу, епископу Архангелогородскому при указѣ за карауломъ двухъ человѣкъ Сѵнодальныхъ солдатъ, давъ имъ отъ Москвы до города Архангельскаго двѣ, а обратно солдатамъ до Москвы одну ямскія подводы и на нихъ прогонные, также кормовые колоднику изъ наличной Сѵнодальной суммы надлежащее число деньги; и его преосвященству онаго попа Семена Васильева въ немедленномъ времени подъ крѣпкимъ карауломъ отослать въ Соловецкій монастырь, гдѣ его содержать и во всемъ о немъ о попѣ поступать въ силу предписаннаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа непремѣнно и о дачѣ подводъ и подорожной въ Ямскую Канцелярію послать, а о выдачѣ прогоновъ Сѵнодальному расходчику дать указы, а посылающимся солдатамъ инструкцію, прописавъ во оной, что если онъ попъ въ пути станетъ на кого о каковыхъ-либо дѣлахъ доносить или-же что произносить, то для учиненія ему попу за то плетьми наказанія, объявя инструкцію, предъявлять въ духовныхъ правленіяхъ и чинить записки, которыя по пріѣздѣ предъявить въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода при репортѣ; о чемъ, для вѣдома къ Сѵнодальному члену, преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому послать указъ, а Ея Императорскому Величеству о исполненіи поднесть всеподданнѣйшій репортъ. 53

54.—14 Октября. *По Высочайшему повелѣнію, объ уничтоженіи дѣла о священникѣ Бордяковскомъ съ бывшимъ епископомъ Черниговскимъ Иракліемъ.* 54

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ письменнаго изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества сообщенія, въ коемъ объявлено, что Ея Императорское Величество соизволила повелѣть дѣло Черниговской епархіи священника Андрея Бордяковскаго съ бывшимъ въ той епархіи архіереемъ Иракліемъ Комаровскимъ имѣющееся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ уничтожить, а за долговременное страданіе и разореніе указала опредѣлить его въ С.-Петербургъ къ церкви, гдѣ есть порожжее мѣсто, Приказали: дѣло его Бордяковскаго съ бывшимъ въ Черниговской епархіи преосвященнымъ епископомъ Ираклiемъ имѣющееся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ уничтожить, а о надлежащемъ его въ силу означеннаго именнаго Ея Императорскаго Величества указа въ С.-Петербургъ къ церкви, гдѣ есть порожжее мѣсто, по разсмотрѣнію епархіальнаго архіерея, Сѵнодальнаго члена преосвященнаго Гавріила, архіепископа С.-Петербургскаго опредѣленіи къ его преосвященству послать указъ, а Ея Императорскому Величеству о томъ во извѣстіе съ приложеніемъ со онаго кабинетскаго сообщенія копіи поднесть отъ Святѣйшаго Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ.

55.—14 Октября. *О напечатаніи въ исправленномъ видѣ книжицы молебствій въ дни восшествія на престолъ и коронованія Ея Императорскаго Величества.* 55

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ

55. Приказали: напечатанную въ 1742 году отправляемымъ во дни восшествія на престолъ и коронованія Ея Императорскаго Величества молебствіямъ книжицу въ Московской Типографіи перепечатать вновь, включа во оной титулы нынѣ благополучно государствующія Великія Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, Самодержицы Всероссійскія, да исправя въ канонѣ третьей пѣсни, въ первомъ стихѣ вмѣсто сихъ рѣчей — съ тезоименитою своею—положить—съ матерію предтечевою, и потомъ оныхъ во обыкновенномъ переплетѣ для разсылки къ Сунодальнымъ членамъ и прочимъ Сунодальнымъ архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ прочія мѣста, куда надлежитъ, взнесть въ Святѣйшій Сунодъ двадцать четыре тысячи книжицъ и о томъ въ Московскую Типографскую Контору послать указъ и по взносѣ оныя разослать при указахъ безденежно.

56. **56.**—18 Октября. *О возвращеніи главною соляною конторою Пыскарскому монастырю отобранныхъ у него соляныхъ варницъ и вываренной на тѣхъ варницахъ соли.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго ставропигіальнаго Преображенскаго Пыскарскаго монастыря отъ архимандрита Никифора доношенія, коимъ объявляя, что де именнымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ Августа 12 дня сего 1762 года состоявшимся указомъ Всемилостивѣйше повелѣно всѣ Сунодальныя, архіерейскихъ домовъ, монастырей и бѣлаго священства движимыя и недвижимыя имѣнія отдать имъ во управленіе и для того запечатанныя деньги, хлѣбъ и прочее распечатать, въ силу де коего Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа и отнятыя того Пыскарскаго монастыря съ прочими движимыми и недвижимыми имѣніями соляныя варницы и вываренная на тѣхъ варницахъ какъ до онаго отнятія, такъ и послѣ того соль, коя де за продажею находится нынѣ въ наличности, а которая де продана, то принадлежащія за оную по установнымъ цѣнамъ деньги къ возвращенію въ тотъ Пыскарскій монастырь слѣдуютъ и объ оной де наличной соли и о доводящихся за проданную монастырскихъ деньгахъ за способно ему архимандриту при своей здѣсь бытности забрать по соляной Московской главной Конторѣ подлежащія справки и доводящихся за проданную соль въ монастырь денегъ возвращенія искать, а о допущеніи по-прежнему къ пріему и къ отпуску для продажи состоящей нынѣ на лицо и впредь въ привозѣ съ заводовъ быть имѣемой соли опредѣленныхъ отъ монастыря въ города къ солянымъ промысламъ прикащиковъ надлежащаго къ оному пристойно указа отъ оной Конторы просить, а безъ такого де указа тѣ прикащики къ тому, какъ о томъ ему архимандриту отъ нихъ представлено, не допущаются, въ дѣйствіе же де всего того означенная главная соляная контора по просьбамъ его архимандрита въ тотъ Пыскарскій монастырь отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода указа и никакой другой повѣренности не имѣетъ, проситъ о посылкѣ какъ о томъ его въ архимандрита произведеніи, такъ и о возвращеніи по прежнему подъ монастырское вѣдѣніе и управленіе показанныхъ соляныхъ заводовъ и выпаренной наличной соли и о допущеніи къ пріему и продажѣ оной монастырскихъ прикащиковъ въ ту соляную контору указа, Приказали: о учиненіи по означенному помянутаго Пыскарскаго монастыря архимандрита Никифора требованію надлежащаго и непродолжительнаго опредѣленія въ главную соляную контору послать указъ, въ которомъ написать и то, что все во ономъ его архимандричьемъ доношеніи прописанное въ силу вышеозначеннаго именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа въ тотъ Пыскарскій монастырь по прежнему возвратить непремѣнно должно; о чемъ и оному архимандриту Никифору дать знать указомъ.

57.—18 Октября. *О назначеніи казеннаго содержанія іеромонаху Сумеону на время обученія его въ Московской Академіи наравнѣ съ студентами.* 57.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слу-

57. шавъ поданнаго Коломенской епархіи іеромонаха Сүмеона прошеніе, коимъ объявляя, что де обучается онъ въ Московской Академіи латинскаго языка, начавъ отъ риторики слушаетъ другой годъ философскую эксплікацію, а на содержаніе пропитаніемъ, одеждою и учебными книгами ни откуду ничего не получаетъ, своимъ же де коштомъ содержаться за крайнее убожество никакъ не можетъ и проситъ, чтобъ для вышеозначеннаго содержанія опредѣлить ему какое производится Московской Академіи студентамъ денежное жалованье. Приказали: означенному іеромонаху Сүмеону въ разсужденіи продолжаемаго имъ ученія надлежащее противъ прочихъ той академіи студентовъ жалованье производить и о томъ той Московской Академіи ректору архимандриту Гавріилу послать указъ.

58. **58.**—23 Октября. *О сообщеніи въ подлежащія мѣста распоряженій Правительствующаго Сената, согласно требованію Святѣйшаго Сүнода, по приведенію въ исполненіе Высочайшаго указа отъ 12 Августа 1762 года, о денежной съ церковныхъ имѣній или вотчинной казнѣ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената Октября 21 дня сего 1762 года вѣдѣнія, въ которомъ на сообщенныя Святѣйшаго Сүнода вѣдѣнія объявлено онаго Правительствующаго Сената опредѣленіе: 1) объ отдачѣ имѣющейся въ Сүнодальной Канцеляріи Экономическаго Правленія денежной казны также и дѣлъ въ ту Канцелярію; 2) о неотсылкѣ имѣющихся въ камисарствѣ передѣла мѣдной монеты экономическихъ денегъ доколѣ изъ штатсъ-конторы о употребленіи оною на экономической счетъ денегъ въ Сенатъ вѣдомость подана будетъ и о произведеніи бывшимъ при Коллегіи Экономіи штабъ и оберъ-офицерамъ жалованья изъ той же суммы; 3) объ отдачѣ имѣющихся въ Псковской провинціальной канцеляріи взнесенныхъ во оную изъ Псковской духовной Консисторіи собранныхъ съ архіерейскихъ крестьянъ денегъ, такъ же буде и въ другихъ губернскихъ, провинціальныхъ и воеводскихъ канцеляріяхъ таковыя имѣются, то и оныхъ, сколько ихъ гдѣ за расходами въ наличности состоитъ, о возвращеніи въ тѣ архіерейскіе домы и монастыри, что откуда вступило; 4) что же де слѣдуетъ до послушанія архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ ихъ архіереямъ и властямъ, о томъ бы тѣмъ крестьянамъ отъ губернскихъ, провинціальныхъ и воеводскихъ канцелярій чрезъ нарочно посланныхъ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ объявить съ подписками, о чемъ куда надлежало изъ Сената и указы посланы. Приказали: какъ къ Сүнодальнымъ членамъ и въ епархіи къ архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри, такъ и въ Сүнодальную Экономическаго Правленія канцелярію съ прописаніемъ куда что слѣдуетъ означеннаго Правительствующаго Сената опредѣленія послать указы, въ которыхъ написать, чтобъ о учиненіи отъ свѣтскихъ командъ означеннымъ архіерейскимъ и монастырскимъ крестьянамъ немедленнаго о бытіи у архіереевъ и архимандритовъ и прочихъ духовныхъ властей въ безпрекословномъ послушаніи съ подписками подтвержденія съ духовной стороны употреблено было пристойное стараніе, дабы тѣмъ крестьянамъ къ ослушности поводу и въ томъ затрудненія не происходило.

59. **59.**—23 Октября. *О разсылкѣ манифеста, состоявшагося 22 Сентября, объ отпущеніи, по случаю коронованія Императрицы Екатерины II, впадшимъ въ разныя преступленія винъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, при которомъ прислано съ состоявшагося за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ всемилостивѣйшаго указа объ отпущеніи впадшимъ въ разныя преступленія винъ и о прочемъ печатныхъ пятьдесятъ экземпляровъ, Приказали: для достодолжнаго и

*) Ср. №№ 42, 45 и 47, отъ 5 и 18 Сентября и 4 Октября.

59. непремѣннаго исполненія изъ оныхъ экземпляровъ въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Сvнода Контору и къ Сvнодальнымъ членамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавру и монастыри, въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія и въ Московскую Типографскую Контору разослать при указахъ въ каждое мѣсто по препорціи.

Манифестъ

*о прощеніи винъ впавшимъ въ преступленія и о сложеніи начетовъ и казенныхъ взысканій *).*

Объявляемъ всенародно. Чтобъ познали всѣ Намъ вѣрноподданные, сколь далеко простирается Наше Матернее милосердіе, то при совершившемся Нашемъ торжественномъ короновании и мvропомазаніи, сохраняя, сколь возможно, долгъ Нашъ къ правосудію, восхотѣли Мы участниками сдѣлать общей радости и впадшихъ въ разныя преступленія, дабы и тѣ, видѣвъ, что Мы не строгостью законовъ, (которая всегда будетъ въ крайности и послѣднее отъ Насъ преступникамъ оныхъ исправленіе) но прямымъ соболѣзнованіемъ о нихъ и милосердіемъ, желаемъ сердца ихъ поврежденныя возбудить къ раскаянію, и обратить на путь истины. Въ слѣдствіе сего Нашего намѣренія, повелѣли Мы всемилостивѣйше учинить слѣдующее: кромѣ богохульниковъ и важнѣйшихъ по двумъ первымъ пунктамъ, такожде въ злодѣяніи воровства, разбойничества и смертоубійства приличившихся, всѣмъ другимъ преступникамъ указовъ и явившимся понынѣ въ неисправленіи должности своей, прощеніе объявляемъ, съ таковымъ распредѣленіемъ: 1) Присужденныхъ къ смертной казни, или съ публичнымъ наказаніемъ къ вѣчной ссылкѣ, освободить изъ подъ караула, а отнять у нихъ чины, и оставивъ ихъ безъ наказанія, ни къ какимъ впредь дѣламъ не опредѣлять; и сіе разумѣется о дворянахъ и чиновныхъ людяхъ, а не изъ дворянъ и безчиновныхъ сослать безъ наказанія въ дальнія мѣста на поселеніе. 2) Подлежащихъ къ лишенію всѣхъ чиновъ, отъ солдата и до штабскаго чина, по одному чину отнять; а въ штабскихъ и свыше чинахъ по два. Но ежели кому изъ таковыхъ и тѣлесное наказаніе приговорено: то не чиня онаго, лишить всѣхъ чиновъ. А буде въ таковомъ и прежде онъ преступленіи приличился: то сослать въ отдаленныя мѣста. 3) Которыхъ повелѣно лишить одного чина, тѣмъ учинить вычетъ годоваго жалованья, а которымъ положенъ вычетъ годоваго, тѣмъ вычесть за треть года. 4) Начетъ казенный и другія такія же упущенія, ежели они не умышленны, до 500 рублей прощаются. А кто свыше изъ казны утратилъ: то со всего взыскать треть въ казну Нашу, а взятки и грабежи возвратить обиженнымъ сполна. 5) Каторжныхъ всѣхъ съ каторги освободить, и на прежнія жилища ихъ возвратить, кромѣ смертоубійцъ, или вѣчно на каторгу осужденныхъ; а которые у дѣлъ прежде были, тѣхъ къ дѣламъ болѣе не опредѣлять. 6) По раскольничьимъ (кромѣ прямыхъ богохульниковъ), корчемнымъ и солянымъ дѣламъ содержащихся до сего времени подъ карауломъ, всѣхъ свободить, и по учиненнымъ объ нихъ сентенціямъ ничего не дѣлать, а начатыя слѣдствія, оставить. Симъ Нашимъ всемилостивѣйшимъ указомъ отпускаются вины преступившимъ въ неисправленіяхъ своей должности, какъ выше росписано, по день Нашего коронованія, то есть, по 22 Сентября; а приличившимся въ лихоимствѣ, взяткахъ и грабежахъ, по 18 Іюля. О сосланныхъ же по исковымъ дѣламъ на заработываніе, подать Намъ въ скорости вѣдомость; кто, съ котораго времени, за сколько и по которое число сосланъ. Данъ въ Москвѣ, въ день Нашего коронованія, то есть, Сентября 22 дня 1762 года. 59.

Въ поясненіе сего манифеста 25 Октября того-же года былъ изданъ другой манифестъ *) слѣдующаго содержанія: Ея Императорское Величество, во время Высочайшаго Монаршаго Своего въ Правительствующемъ Сенатѣ присутствія, отозваться соизволила, что какъ Ея Императорскому Вели-

*) П. С. З. т. XVI, № 11667.

*) П. С. З. т. XVI, № 11697.

59. честву извѣстно, что изданный отъ 22 числа Сентября сего года всемилостивѣйшій Ея Императорскаго Величества, объ отпущеніи винъ впадшимъ въ разныя погрѣшенія и наложенныхъ штрафовъ, указъ, разнымъ образомъ понимаютъ; то дабы иногда по тому разныхъ и несходственныхъ соизволеніемъ Ея Императорскаго Величества рѣшеній не послѣдовало, Ея Императорское Величество Всевысочайше повелѣть соизволила: 1) Чтобъ всѣ тѣ винные, о коихъ слѣдствія произведены, а рѣшеніемъ до состоянія того указа не окончены, то съ таковыми, по силѣ онаго всемилостивѣйшаго указа, и поступать; а кои слѣдствія уже рѣшены и по онымъ исполненіе учинено. тѣмъ и быть такъ, какъ оныя рѣшены, безъ всякой перемѣны. 2) Какъ подушныя, такъ и прочихъ государственныхъ поборовъ недоимки въ ономъ указѣ не изображены, то и остаться онымъ въ прежнемъ состояніи, кои и взыскивать безъ всякаго послабленія, по силѣ прежнихъ указовъ. 3) Изъ положенныхъ штрафовъ, которые до состоянія вышеписаннаго всемилостивѣйшаго Ея Императорскаго Величества указа, то есть до 22 Сентября, не извѣстны, взыскивать третью часть противъ того, какъ и вычетъ по тому указу чинить велѣно изъ жалованья. 4) Сверхъ того Ея Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволила: ежели изъ присылаемыхъ отъ Ея Императорскаго Величества въ Сенатъ указовъ покажутся какія неясности, то для изъясненія Сенату по онымъ докладывать Ея Императорскому Величеству.

60. **60.**—25 Октября. *По всеподданнѣйшему Святѣйшаго Сѵнода докладу о предоставленіи бывшему Черниговскому епископу Ираклію въ настоятельское управленіе Троицкаго Ильинскаго монастыря, или о разрѣшеніи ему жительства въ Спасскомъ Сѣверскомъ монастырѣ, съ полученіемъ отъ того монастыря монашескихъ пяти порцій *).*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что о дѣлахъ бывшаго Черниговскаго епископа Ираклія и тоя же епархіи архимандрита Іова, протопопа Стефановскаго, попа Бордяковскаго и діакона Шаршановскаго въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и въ нарочно учрежденной въ Черниговѣ коммиссіи производимыхъ и въ какомъ изъ оныхъ епископъ Ираклій проступкѣ, а архимандритъ Іовъ и прочіе въ какихъ же винахъ оказались и чему были за то Сѵнодомъ и оною коммиссіею присуждены, о томъ въ поднесенныхъ отъ Сѵнода сего 1762 года какъ бывшему Императору Петру Третіему Марта 17 и Мая 13, такъ и Ея Императорскому Величеству Іюля 26 числъ докладахъ и приложенныхъ при томъ изъ оныхъ дѣлъ изъясненіяхъ представлено именно, но на оные доклады резолюціи въ Сѵнодъ не получено, означенные же архимандритъ, протопопъ и діаконъ въ силу объявленныхъ Сѵноду именныхъ указовъ обрѣтаются при своихъ прежнихъ чинахъ и при мѣстахъ, да и попу Бордяковскому по именному Ея Императорскаго Величества минувшаго Августа 26 *) числа указу, священническое мѣсто при церкви дать и дѣло у него со онымъ епископомъ Ираклiемъ имѣющееся уничтожить велѣно, а епископъ Ираклій по лишеніи своей епархіи находится безъ мѣста и нынѣ прибывъ въ Москву поданнымъ своимъ Святѣйшему Сѵноду доношеніемъ проситъ, чтобъ объ немъ Ея Императорскому Величеству представить, дабы де онъ мѣста лишаемъ безъ пропитанія въ неудовольствіи не оставался. А понеже по состоявшемуся сего же года Сентября 22 дня Ея Императорскаго Величества милосердому въ народъ публикованному указу всѣ впадшіе неисправленіемъ должностей своихъ въ вины и погрѣшеніи всемилостивѣйшимъ отъ Ея Императорскаго Величества тѣхъ винъ прощеніемъ пользоваться имѣютъ, того ради Приказали: Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ, коимъ представить, что не соизволитъ-ли Ея Императорское Величество изъ Высочайшаго Своего матерняго къ подданнымъ милосердія, оному 60.

*) См. № 26, отъ 26 Іюля.

*) См. № 54, отъ 14 Октября.

60. епископу Ираклію, дабы онъ безпризрительно безъ мѣста не оставался, до имѣемой быть впредь праздной епархіи Троицкой Ильинской монастырь (какъ о томъ и прежде поднесеннымъ отъ Сѵнода сего года Марта 17 дня докладомъ было представлено, съ коего нынѣ при означенномъ докладѣ для лучшаго Ея Императорскому Величеству усмотрѣнія приложить копію) въ настоятельское правленіе поручить, ибо онъ, Ираклій, будучи въ томъ монастырѣ чрезъ двадцать лѣтъ архимандритомъ, тотъ монастырь въ лучшее состояніе привелъ, порядочную экономію установилъ, типографію исправилъ и умножилъ и чрезъ то въ доходахъ монастырскихъ не малую прибыль учинилъ, а находящагося въ томъ Ильинскомъ монастырѣ настоятеля архимандрита Панкратія перевесть въ Успенскій Елецкій монастырь, а означеннаго архимандрита Іова (какъ о томъ онымъ-же прежнимъ Марта 17 числа отъ Сѵнода докладомъ было представлено) перевесть въ Успенскій же Каменскій монастырь, изъ коего онъ Іовъ, будучи въ немъ игуменомъ, во архимандрита произведенъ. Если-же Ея Императорское Величество онаго Сѵнодальнаго представленія апробовать не соизволитъ, то не повелитъ-ли Ея Императорское Величество оному епископу Ираклію, до имѣемой же впредь праздной епархіи жительство имѣть въ Спасскомъ Сѣверскомъ монастырѣ съ полученіемъ отъ того Спасскаго монастыря монашескихъ пяти порцій, а на необходимое и нужное во одеждѣ и въ прочемъ себѣ содержаніе и на пользованіе приключающихся болѣзней давать ему изъ показаннаго Троицкаго Ильинскаго монастыря по триста рублевъ въ годъ, ибо и напредъ сего бывшимъ на обѣщаніи архіереямъ, какъ порціи, такъ и на ихъ содержаніе по толикому же денегъ числу въ каждой, гдѣ не только временно, но и по ихъ кончину, производимо было, болѣе же все вышеписанное предать во особливое Ея Императорскаго Величества милосердное соизволеніе и ожидать на оное Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа.

На всеподданнѣйшихъ Сѵнодальныхъ докладахъ, отъ 26 Іюля и 26 Октября 1762 г., по сему предмету послѣдовала нижеслѣдующая собственноручная Ея Величества резолюція: «повелѣваю епископу Ираклію, по мнѣнію Святѣйшаго Сѵнода, впредь до опредѣленія на порожнее мѣсто въ епархію, быть въ Троицкомъ Ильинскомъ монастырѣ настоятелемъ и исполнять должное по узаконеніямъ со тщаніемъ, а о архимандритѣ Іовѣ и о прочихъ въ томъ-же дѣлѣ оказавшихся, учинить Святѣйшему Сѵноду надлежащія опредѣленія, а чтобы всегда какъ наискорѣе съ лучшими успѣхами обиды, зависть и безпокойства прекращаемы, а доброе согласіе и справедливость предпочитаемы были, прошу Бога, чтобы въ вашихъ о томъ должныхъ стараніяхъ вспомоществовалъ. Ноября 5 числа 1762 г. Екатерина». (Книга именныхъ Высоч. указовъ Св. Сѵноду, годы 1757—1762). 60.

61.—25 Октября. *Объ отказѣ Аѳонскому Пантократорскому монастырю въ возстановленіи жалованной грамоты и во включеніи его въ палестинскій штатъ на право полученія милостинной дачи.* 61.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной выписки по поданному доношенію находящихся здѣсь Аѳонскія горы Пантократорской Преображенія Господня обители іеромонаха Григорія, да схимонаха Иринея, которые пріѣхали въ Москву въ прошломъ 1759 году съ данными отъ Константинопольскаго патріарха Серафима грамотою и изъ онаго Пантократорскаго монастыря отъ настоятеля съ братіею съ письменными свидѣтельствами для испрошенія милостыни, а наипаче для пріисканія утерянной въ бывшій въ томъ монастырѣ пожаръ жалованной монаршей грамоты, понеже-де бывшему въ Россійской державѣ оныя Пантократорскія обители архимандриту Веніамину за привезенную имъ нѣкоторую святыню въ 7135 году изъ государевой казны съ бывшими при немъ (какъ явствуетъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ по дѣлу) произведена была жалованная дача, а послѣ чего, чему минуло сто тридцать пять лѣтъ, никакой милостинной дачи ни откуда не произво-

61. дится и не получаютъ и уповательно де жалованная въ ихъ монастырь грамота въ показанную въ Россіи архимандрита бытность или забвеніемъ, или по чужестранству ихъ простотою въ непожалованіи въ монастырь ихъ осталась въ забвеніи, а просить де о томъ разные случаи не допустили и чтобъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ и милостивымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода благоразсмотрѣніемъ ради дражайшаго Ея Императорскаго Величества и Его Императорскаго Высочества Государя Цесаревича многолѣтняго здравія повелѣно было противъ прочихъ святогорскихъ обителей и въ ихъ Пантократорскій монастырь жалованную съ произвожденіемъ милостинной по штату дачи пожаловать грамоту, а ежели невозможно, чтобъ повелѣть включить въ штатъ съ прочими монастырями и милостинную по тому дачу производить во опредѣленныя лѣта и какъ состоящимъ въ Македоніи во градѣ Санинѣ Успенскому Николаевскому и Аѳанасьевскому монастырямъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода пожаловано, равномѣрножъ и ихъ Пантократорскому монастырю по примѣру оныхъ пожаловать-же свидѣтельства. А понеже хотя изъ того монастыря въ пріѣздѣ былъ въ Москвѣ въ 7135 году архимандритъ съ свѣтскими людьми и за привезенныя къ великому Государю крестъ рѣзной и святаго великомученика Прокопія мощи отъ великаго Государя и отъ Святѣйшаго Патріарха въ жалованье деньгами и прочимъ дача имѣлась, а чтобъ тому монастырю каковая жалованная грамота была дана, того не написано, такожъ и во учиненномъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ по силѣ именнаго блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указа палестинскомъ штатѣ и въ воспослѣдовавшемъ по тому штату въ 1742 году Генваря 4 дня Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіи между прочими монастырями не включено и потому означеннаго монастыря включить нынѣ въ штатъ и письменнаго свидѣтельства для пріѣзду и полученія милостиннаго жалованья дать невозможно. Того ради Приказали: означеннымъ Пантократорскаго монастыря іеромонаху Григорію и схимонаху Иринею въ показанномъ 61. требованіи отказать, а въ разсужденіи ихъ бѣдности и что они здѣсь въ Россіи за онымъ прошеніемъ своимъ находятся не малое время, во образъ милостыни, выдать положенное противу прочихъ монастырей на отъѣздъ ихъ, а именно двадцать пять рублевъ изъ положенной на палестинскій штатъ суммы, записавъ въ расходъ съ роспискою, и о томъ къ Сѵнодальному расходу дать, а о дачѣ онымъ іеромонаху Григорію и схимонаху Иринею и при нихъ служителю для проѣзда до показаннаго ихъ монастыря надлежащаго паспорта въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ послать указы.

62.—25 Октября. *О присылкѣ въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ учениковъ семинаріи для обученія китайскому и манчжурскому языкамъ.* 62.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ доношенія, коимъ требуется о присылкѣ во оную Коллегію или контору оной для обученія китайскаго и манчжурскаго языковъ изъ С.-Петербургской семинаріи учениковъ четырехъ человѣкъ и дать-бы дозволеніе способныхъ къ тому выбрать оной Коллегіи секретарю Алексѣю Леонтьеву, которымъ де опредѣлено будетъ довольное жалованье, а ежели де способныхъ къ тому въ С.-Петербургской семинаріи не сыщется, то де о выборѣ таковыхъ въ Новѣгородѣ или въ Москвѣ Святѣйшему Сѵноду представлено можетъ быть впредь, а понеже при слушаніи того доношенія, Сѵнодальный членъ, преосвященный Гавріилъ, архіепископъ С.-Петербургскій и Шлиссельбургскій предложилъ словесно, что въ той С.-Петербургской семинаріи учениковъ находится малое число и затѣмъ выбрать не изъ кого, того ради Приказали: означенной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ объ ономъ дать знать указомъ*).

---

*) Впослѣдствіи, по опредѣленію отъ 20 Декабря (протоколъ 1762 г. Декабрь № 53), были посланы 4 ученика изъ Новгородской семинаріи.

63. **63.**—28 Октября. *О додачѣ Аѳонскія горы Георгіевскому Изуграфскому монастырю милостинной дачи за 1717 по 1732 годъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Сѵнодъ, слушавъ учиненной выписи по поданному находящагося здѣсь Аѳонскія горы Георгіевскаго Изуграфскаго монастыря іеромонаха Даніила доношенія о дачѣ въ тотъ монастырь по силѣ пожалованной въ 7204-мъ году блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго грамоты и по учиненному въ 1735 году палестинскому штату милостиннаго жалованья отъ 1717 по 1732 годъ, итого за три пріѣзда по положенному въ помянутомъ штатѣ числу, всего трехъ сотъ семидесяти пяти рублевъ, что же означенный іеромонахъ Даніилъ подлинно изъ того монастыря отъ братіи посланъ, о томъ присланнымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду бывшій Константинопольскій патріархъ Кириллъ засвидѣтельствовалъ письменно. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода съ дѣломъ значитъ изъ показаннаго Георгіевскаго Изуграфскаго монастыря за милостынею послѣдній въ Москву пріѣздъ былъ въ 1717 году и по расчисленію по силѣ данной въ 7204 году жалованной грамоты, по которой велѣно пріѣзжать въ пятый годъ, надлежитъ быть пріѣздовъ въ 1732 году три пріѣзда, въ каждый пріѣздъ давано собольми по сту рублевъ, да прогонныя и кормовыя деньги, а почему впредь въ тотъ монастырь на милостыню посылать, о томъ въ докладныхъ выпискахъ не показано и какъ видно изъ тѣхъ выписокъ, что таковыя дачи производились съ милости великихъ государей, ихъ царскихъ величествъ и по докладнымъ примѣрнымъ выпискамъ, а окладныхъ книгъ о таковыхъ дачахъ въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ не имѣется и того де ради, не имѣя подлиннаго, почему въ тотъ монастырь давать опредѣлено, извѣстія, выдачи во оный монастырь какъ въ Москвѣ Коллегіи Экономіи, такъ и Святѣйшему Сѵноду по примѣрамъ прежнихъ дачъ невозможно, почему учиненнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода 1734 года въ Іюлѣ мѣсяцѣ опредѣленіемъ велѣно въ тотъ Изуграфскій монастырь на милостыню жалованья за три пріѣзда выдать противъ прежней сторублевой дачи въ полы по пятидесятъ рублевъ за пріѣздъ, итого сто пятьдесятъ рублевъ, которые изъ бывшей въ Москвѣ Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго Правленія и выданы; что же за оные три пріѣзда противъ прежней сторублевой дачи опредѣлено выдать въ полы оное для того, яко въ жалованной въ Изуграфскій монастырь въ 7204 грамотѣ по коликому числу въ милостынѣ денегъ давать точно не написано, да и прежняя въ прошлыхъ годахъ сторублевая дача во оной монастырь изъ иностранной Коллегіи производима была съ милости великихъ государей по докладнымъ примѣрнымъ выпискамъ. А въ палестинскомъ штатѣ и въ послѣдовавшемъ по тому штату Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода 1742 года Генваря 4 дня опредѣленіи въ показанный Георгіевскій Изуграфскій монастырь положено производить милостиннаго жалованья въ каждый годъ по тридцати пяти рублевъ и за онымъ присылать въ Россію чрезъ пять лѣтъ въ шестой годъ, въ означенномъ же опредѣленіи точно изображено, что хотя бы кто изъ тѣхъ палестинскихъ монастырей въ Россіи и нынѣ явился тѣмъ помянутыя по оному штату дачи произвесть непродолжительно, понеже де изъ оныхъ хотя-бъ кто прежде для той милостыни намѣреніе въ Россію ѣхать имѣлъ, только бывшая между Россіею и Оттоманскою Портою война въ томъ пріѣздѣ могла имъ быть не малымъ препятствіемъ, по каковому виннословію отъ Святѣйшаго Сѵнода въ минувшихъ 1753, 1756 и 1761 годахъ таковая милостинная дача въ разные палестинскіе монастыри по государскимъ грамотамъ и за прошедшіе давніе годы до состоянія и по состояніи упоминаемаго палестинскаго штата произведена сполна, того ради **Приказали**: въ означенный Георгіевскій Изуграфскій монастырь показанное недоданное отъ 1717 по 1732 годъ за три пріѣзда положенное по палестинскому штату милостинное жалованье, коего (какъ выше явствуетъ) за прежде произведенною въ 1734 году половинною выдачею слѣдуетъ въ до- 63.

63. дачу триста семьдесятъ пять рублевъ, засимъ прежней государственной грамоты показанному іеромонаху Даніилу для препорученія въ тотъ монастырь настоятелю съ братіею изъ положенной на таковыя по палестинскому штату дачи пятитьнящно рублевой суммы выдать, записавъ въ расходъ съ роспискою и о томъ къ Сѵнодальному расходу дать указъ.

64. **64.**—29 Октября. *Объ установленіи, по Высочайшему повелѣнію, рублеваго сбора съ души въ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, во исполненіе именнаго Ея Императорскаго Величества, сего Октября 27 дня Святѣйшему Сѵноду, въ письменномъ генералъ-маіора, Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора и кавалера князя господина Козловскаго предложеніи объявленнаго указа, коимъ повелѣно, чтобы съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, въ силу именнаго Ея-жъ Императорскаго Величества сего года Августа 12 дня о Сѵнодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ состоявшагося указа, единственный сборъ былъ по рублю съ души и тотъ-бы весь доходъ, въ силу именнаго-жъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1720 года Декабря 15 дня указа, собиранъ и плаченъ былъ въ Экономическую Канцелярію, гдѣ имѣемые быть онаго доходу отъ положенныхъ расходовъ остатки хранить на богоугодныя, по Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества благоволеніямъ, надобности. Приказали: о дѣйствительномъ и непремѣнномъ по означенному именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіи какъ въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія, такъ къ Сѵнодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи (кромѣ малороссійскихъ) къ преосвященнымъ архіереямъ и въ ставропигіальныя лавру и монастыри ко властямъ съ братіею послать указы, съ таковымъ подтвержденіемъ, чтобы со оныхъ заопредѣленныхъ вотчинъ оброкъ собираемъ и во оную Эко-
номическую Канцелярію на полагаемые отъ 64.
оной сроки плаченъ былъ бездоимочно, а изъ Канцеляріи Экономической и по всѣмъ заопредѣленнымъ вотчинамъ о томъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества повелѣніи дано было знать по надлежащему; о чемъ и Ея Императорскому Величеству поднесть во извѣстіе всеподданнѣйшій репортъ.

65.—30 Октября. *О внесеніи службы святителю Димитрію Ростовскому чудо-* 65.
творцу въ Минеи-мѣсячныя и церковный уставъ.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго Мая 9 дня сего 1762 года въ бывшую въ Москвѣ Святѣйшаго Сѵнода Контору Московской Типографской Конторы доношенія, со мнѣніемъ и съ приложенными формулярами, каковымъ образомъ обрѣтенія честныхъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго новаго чудотворца служба должна быть въ нынѣ печатаемыя Минеи мѣсячныя внесена и въ уставъ церковный и стихи слѣдующіе исправить на велицѣй вечерни—третій съ седьмаго мѣсяца, четвертый—о глубина судебъ Божіихъ, и на хвалитѣхъ—слава восной Россіе и разсматривая при томъ формуляровъ экземпляра и исправляя тѣ стихи учиненъ формуляръ. Приказали: предписанные три стиха въ той святителя Христова Димитрія Ростовскаго новаго чудотворца службѣ напечатать, по апробованному нынѣ Святѣйшимъ Сѵнодомъ формуляру, а о внесеніи той же службы со отданіемъ праздника Воздвиженія Честнаго Креста въ Минеи-мѣсячныя и въ уставъ церковный и о службѣ-жъ преподобнаго Нила чудотворца быть по мнѣнію Типографской Конторы и о томъ во оную Типографскую Контору съ приложеніемъ съ апробованнаго нынѣ формуляра копіи послать указъ.

66.—1 Ноября. *О разсылкѣ въ подле-* 66
жащія по духовному вѣдомству мѣста указа о небытіи Тайной Канцеляріи *).

По указу Ея Императорскаго Величества

---

*) П. С. З., т. XVI, № 11687.

66. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, Приказали: присланные при томъ печатные съ указа о небытіи Тайной Канцеляріи экземпляры для надлежащаго вѣдома и исполненія разослать по препорціи въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавру и монастыри ко властямъ съ братіею, въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія и въ Московскую Типографскую Контору при указахъ.

67. **67.**—1 Ноября. *О разсылкѣ въ подлежащія по духовному вѣдомству мѣста указа о небытіи Главной Межевой Канцеляріи и о соединеніи ея съ Московскою Межевою Канцеляріею* *).

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ коемъ прописано Правительствующаго Сената опредѣленіе Главной Межевой Канцеляріи не быть, а соединить ту обще съ Московскою Межевою Канцеляріею и быть въ Москвѣ и именоваться Межевою Канцеляріею, въ которой главнымъ присутствовать по прежнему генералъ-лейтенанту Григорьеву, а имѣющіяся въ Главной Межевой Канцеляріи по Ингерманландіи дѣла сдать въ С.-Петербургѣ въ вотчинную Контору. Приказали: съ прописаніемъ того вѣдѣнія къ Сѵнодальнымъ членамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавру и монастыри, въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, въ Сѵнодальную Экономическую Канцелярію для вѣдома послать указы.

68. **68.**—6 Ноября. *О томъ, чтобы священнослужители не оставались праздными, безъ мѣстъ, и о невыдачѣ на право исправленія священнослуженія грамотъ скреща.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Арсенія, митрополита Ростовскаго репортовъ, епархіи его преосвященства Ростовскаго уѣзду села Сотмы Воскресенской церкви о попѣ Тихонѣ Ивановѣ, который въ нынѣшнемъ 1762 году по приходѣ своемъ въ С. Петербургъ Святѣйшему Сѵноду явился и при прошеніи своемъ, объявя данную ему отъ его преосвященства по отрѣшеніи его Тихона за имѣвшимися съ священноцерковнослужительми ссорами отъ оной церкви, о служеніи въ городѣ Ярославлѣ скреща грамоту, просилъ о опредѣленіи его къ церкви, почему Святѣйшимъ Сѵнодомъ Маія 10 дня и опредѣлено онаго попа Тихона (если до него кромѣ вышеписаннаго другихъ дѣлъ и подозрѣній и къ священнослуженію препятствующихъ причинъ не касается) его преосвященству къ той же, при которой онъ находился, или къ другой каковой, по разсмотрѣнію своему, церкви немедленно опредѣлить, а впредь его преосвященству священнослужителямъ праздно быть не попускать и о исправленіи священнослуженія скреща грамотъ отнюдь не давать, о чемъ къ его преосвященству и указъ Іюня 7 дня изъ Святѣйшаго Сѵнода былъ посланъ, но его преосвященство того указа, какъ тѣми репортами представляетъ, не получилъ и затѣмъ оному попу Тихону доколѣ онъ пріищетъ другое праздное мѣсто (ибо де ему въ селѣ Сотмѣ за учиненную того села съ дьячкомъ ссору и драку, отъ коей де и окровавленіе въ церкви учинилось, и за прочими происходимыми у него съ товарищемъ его попомъ и съ причетники ссорами, по прежнему быть никакъ не возможно) опредѣлено его преосвященствомъ отправлять священнослуженіе по прежнему въ Ярославлѣ скреща, а понеже его преосвященству онаго попа Тихона праздно безъ мѣста оставлять и скреща служить опредѣлять, кольми паче въ село Сотму (какъ о томъ и прежде Святѣйшимъ Сѵнодомъ разсуждаемо было) яко сверхъ потребы потому что оной попъ Тихонъ оставленъ безъ мѣста излишняго, въ попа производить не надлежало, того ради Приказали: его преосвященству надлежащее объ ономъ попѣ Тихонѣ исполненіе учинить и

*) Ср. П. С. З. т. XVI, № 11685.

68. о непопусканіи впредь священнослужителямъ быть праздно и о недачѣ къ исправленію священнослуженія скрепы грамотъ поступать по вышеобъявленному прежнему Святѣйшаго Синода сего 1762 года Мая 10 дня опредѣленію, съ коего къ его преосвященству, за неполученіемъ по оному указа, точную копію отослать при указѣ.

69. **69.**—8 Ноября. *Всеподданнѣйшій докладъ объ увольненіи архіепископа Владимірскаго Антонія изъ Россіи на родину его въ Грузію и о выдачѣ ему, по Высочайшему соизволенію, средствъ на проѣздъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ поданной преосвященнаго Антонія архіепископа Владимірскаго челобитной, объ отпускѣ его преосвященства за слабостію здравія, отъ чего де и къ правленію епаршескому яко дѣлу смотрѣнія требующему крайнюю наноситъ ему неспособность, изъ Россіи во отечество его въ Грузію со всемилостивѣйшимъ Ея Императорскаго Величества за безпорочную его Ея Величеству и благочестивой православной грекороссійской церкви службу, на неблизкій проѣздъ съ находящеюся при немъ изъ выѣхавшихъ съ нимъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ свитою высокомонаршимъ награжденіемъ. Приказали: Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ съ таковымъ представленіемъ, что Синодъ какъ ко увольненію означеннаго преосвященнаго архіепископа Антонія для показуемыхъ воономъ его прошеніи резоновъ отъ епархіи Владимірской, такъ и къ выпуску его изъ Россіи во отечество его въ Грузію со обрѣтающимися при немъ изъ выѣхавшихъ съ нимъ въ свитѣ духовными и свѣтскими (коихъ по представленному реестру значится всего двадцать человѣкъ) препятствія не предвидитъ и ко удержанію его въ Россіи нужды не обстоитъ; а коликимъ числомъ на дорожный изъ Россіи въ Грузію проѣздъ его преосвященства съ свитою повелѣно будетъ снабдить, оное оставить во всемилостивѣйшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе и ожидать на все то Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа. 69.

На докладѣ о семъ послѣдовала собственноручная Ея Императорскаго Величества резолюція: «по докладу Святѣйшаго Синода отпустить преосвященнаго Антонія и съ его свитою, а въ награжденіе и на проѣздъ выдать ему изъ Синодальныхъ доходовъ по разсмотрѣнію Синодскому». (Книга именныхъ Высочайшихъ указовъ, годы 1757—1762). Выдано было, по опредѣленію отъ 20 Декабря (протоколъ № 50, Декабря 1762 года) 1500 рублей.

70.—11 Ноября. *О выдачѣ Антіохійскому патріарху жалованной о милостинной дачѣ грамоты и денежнаго пособія на уплату долговъ по возобновленію сгорѣвшей патріаршей великой церкви.* 70.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ поданнаго отъ прибывшаго изъ Антіохіи отъ святѣйшаго Сильвестра патріарха Антіохійскаго архимандрита Анѳима доношенія, коимъ объявляетъ, что онъ отправленъ отъ означеннаго патріарха въ прошломъ 1759 году съ грамотою блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Великой Государыни и Императрицы Елисаветы Петровны, Самодержицы Всероссійской для всеподданнѣйшаго испрошенія вмѣсто сгорѣвшей въ бывшій въ Константинополѣ пожаръ жалованной отъ всероссійскаго императорскаго престола о милостинной дачѣ грамоты, вновь таковой же и на вспоможеніе и облегченіе новоисправленной тамошней патріаршей Антіохійской великой церкви (которая де хотя занятыми онымъ патріархомъ отъ иноплеменниковъ въ долгъ деньгами и возобновлена, но заимодавцы платежа оныхъ требуютъ ежедневно, токмо де заплатить нечѣмъ, отъ чего де оный патріархъ и озлобленіе претерпѣваетъ) снабженія денежною суммой, по пріѣздѣ-жъ въ Москву за различными препятственными случаи въ С.-Петербургъ прибыть и Ея Императорскому Величеству означенной патріаршей грамоты вручить онъ, архимандритъ, не удостоился и проситъ, чтобы для вседражайшаго Ея Императорскаго Величества и высокаго На-

70. слѣдника Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Павла Петровича многолѣтняго здравія и благополучнаго государствованія и всерадостно совершившейся Ея Императорскаго Величества коронаціи, принявъ онаго Антіохійскаго патріарха вышесказанную всекрайнѣйшую нужду въ милостивое разсужденіе, учинить Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода милосердое предстательство, чтобъ означенному патріаршу престолу на платежъ вышепоказаннаго долга пожаловано было денежной суммы сколько высокоматернинскимъ Ея Императорскаго Величества милосердіемъ соизволено будетъ, такожъ и о дачѣ вновь грамоты учинить-же благоразсмотрительную резолюцію. Приказали: о означенной помяненнаго Антіохійскаго патріарха скудости поднесть Ея Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ и просить о награжденіи того патріарха на оплату показанныхъ долговъ денежною, сколько по Высочайшему Ея Императорскаго Величества благоволенію соизволено будетъ, суммою, всемилостивѣйшаго Ея Императорскаго Величества указа, а о полученіи тому Антіохійскому патріарху положеннаго по штату жалованья надлежащую грамоту справясь по примѣру прежнихъ данныхъ патріаршихъ грамотъ учиня формуляръ, предложить къ апробаціи Святѣйшему Сѵноду. На докладѣ о семъ послѣдовала собственноручная Ея Императорскаго Величества резолюція: «выдать тысячу рублевъ на оплату долговъ Антіохійскому патріарху, а архимандриту Аноиму съ товарищи на проѣздъ двѣсти изъ Сѵнодальныхъ экономическихъ доходовъ». (Книга именныхъ Высочайшихъ указовъ, годы 1763—1765).

71. **71.**—15 Ноября. *О посылкѣ указовъ: а) о доставленіи подлежащими духовными властями въ Экономическую Канцелярію каждое полугодіе вѣдомостей о количествѣ значащихся за монастырскими вотчинами крестьянъ и находящихся при монастыряхъ на пропитаніи инвалидовъ и колодниковъ и о расходѣ на нихъ и б) въ Военную Коллегію и полковыя канцеляріи о томъ, чтобы направляемые отъ нихъ инвалиды были посылаемы на пропитаніе въ монастыри не по ихъ выбору, а по распредѣленію Экономической Канцеляріи.* 71.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія доношенія, въ коемъ по прописаніи присланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ преждебывшую Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія о порядочномъ отставныхъ по монастырямъ распредѣленіи указовъ, представлено, что де въ прошлыхъ 1759, 1761 и въ нынѣшнемъ 1762 годахъ по посланнымъ изъ той преждебывшей Канцеляріи Экономической указамъ и при послѣ посланныхъ указахъ по приложеннымъ формулярамъ отъ всѣхъ епархіальныхъ консисторій и ставропигіальныхъ монастырей о наличныхъ монашествующихъ, и о имѣющихся на пропитаніи отставныхъ и о положенныхъ порціяхъ и о прочемъ подлежащихъ вѣдомостей какъ тогда, такъ и впредь во оную Канцелярію присылкою требовано въ каждые полгода, на положенные по указамъ сроки, которыхъ де о полученіи присланными репортами той преждебывшей Канцеляріи и знать дано. Во исполненіе жъ де именнаго Ея Императорскаго Величества состоявшагося сего 1762 года Августа 16 дня за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки указа, со вступленія Канцеляріи Экономической въ присутствіе прислано изъ разныхъ командъ для опредѣленія къ пропитанію въ монастыри и богадѣльни во оную Канцелярію отставныхъ разныхъ чиновъ пятьсотъ двадцать шесть человѣкъ, которые нынѣ за новость оной Канцеляріи присутствія и опредѣляются по ихъ желаніямъ во объявленныя епархіи и монастыри; сколько жъ де въ которой епархіи отъ бывшихъ Канцеляріи Экономической и Коллегіи Экономіи къ таковому жъ пропитанію изъ опредѣленныхъ до нынѣ померло и затѣмъ въ тѣхъ епархіяхъ дѣйствительно на порціяхъ имѣется и наличными состоитъ, о томъ де оной Канцеляріи вѣдать не по чему, ибо де о тѣхъ отставныхъ и о порціяхъ

71. въ нынѣшнемъ 1762 году въ бывшія Канцелярію Экономическую и Коллегію Экономіи означенныхъ къ разсмотрѣнію подлежащихъ вѣдомостей, по вышеобъявленнымъ посланнымъ указамъ въ присылкѣ не значится, зачѣмъ де Канцеляріи Экономической при распредѣленіи оныхъ къ монастырямъ на пропитаніе по силѣ указовъ уравненія, чтобъ каждому монастырю единому предъ другимъ облегченія и отягощенія не было, имѣть не можно; чего де ради нынѣ по опредѣленію Экономической Канцеляріи въ духовныя консисторіи, и въ ставропигіальные монастыри отправляются указы, чтобъ о всѣхъ и каждой епархіи состоящихъ опредѣленныхъ и заопредѣленныхъ монастыряхъ по собраніи присланы были изъ оныхъ консисторій въ Канцелярію Экономическую о наличности монаховъ и опредѣленныхъ къ пропитанію отставныхъ и о положенныхъ порціяхъ противъ прежде посланныхъ въ тѣ консисторіи и монастыри изъ бывшей Канцеляріи Экономической при указахъ формуляровъ, подлежащія вѣдомости, какъ нынѣ въ самой скорости, такъ и впредь по прошествіи каждаго полугода безъ всякаго медленія и отлагательства; а чтобъ оныя вѣдомости въ Канцелярію Экономическую присланы были въ скорости, требуется отъ Святѣйшаго Сѵнода во всѣ оныя консисторіи и ставропигіальные монастыри указами-жъ подтвержденія. П р и к а з а л и: учинить слѣдующее: 1) во всѣ епархіи (кромѣ малороссійскихъ) къ Сѵнодальнымъ членамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, ставропигіальныхъ лавры и монастырей ко властямъ съ братіею послать указы, по коимъ велѣть изъ тѣхъ епархіальныхъ ихъ духовныхъ консисторій и изъ ставропигіальныхъ лавръ и монастырей для надлежащаго вѣдома и исчисленія въ самоскорѣйшемъ времени прислать какъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, такъ во оную Экономическую Канцелярію вѣдомости: колико за оными монастырями въ вотчинахъ (различа какъ опредѣленныхъ, такъ и заопредѣленныхъ порознь) по второй ревизіи крестьянскихъ мужеска полу душъ показано, и сколько при тѣхъ монастыряхъ отставныхъ на пропитаніи штабъ, оберъ, унтеръ офицеровъ и рядовыхъ по чинамъ порознь же находится (и кто изъ нихъ куда и когда выбудетъ или умретъ), показавъ при томъ и о содержащихся по указамъ изъ Святѣйшаго Сѵнода и изъ другихъ судебныхъ мѣстъ присланныхъ колодникахъ, и колико тѣмъ отставнымъ и колодникамъ на пропитаніе денегъ и хлѣба, по торговой въ тамошнихъ мѣстахъ цѣнѣ, въ годъ потребно и впредь таковыя жъ вѣдомости, показывая кто изъ тѣхъ отставныхъ и инвалидовъ куда и когда выбудетъ или умретъ, во оную Экономическую Канцелярію по прошествіи каждаго полугода безъ всякаго-жъ медленія и отлагательства присылать, почему бъ возможно бъ было оной Канцеляріи въ распредѣленіи инвалидовъ безобидное каждой епархіи и монастырю уравненіе чинить, а доколѣ таковыя вѣдомости изъ тѣхъ мѣстъ присланы будутъ, Экономической Канцеляріи въ распредѣленіи инвалидовъ поступать не по ихъ желаніямъ, но по силѣ преждепосланныхъ о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ, разсылая оныхъ по числу состоящихъ за монастырями въ вотчинахъ мужеска полу душъ уравнительно, ибо оной Канцеляріи имѣя у себя о томъ, что сколько изъ той Канцеляріи съ 1757 года (то есть съ полученія перваго о разсылкѣ таковыхъ отставныхъ по числу душъ указа) куда разослано, точное извѣстіе, потому на первый нынѣ случай оныхъ усматривая и распредѣлять безостановочно, а впредь по собраніи показанныхъ о наличности вѣдомостей уравнять будетъ можно. 2) Въ Военную Коллегію, такъ же лейбъ-гвардіи въ полковыя канцеляріи послать указы, въ которыхъ объявить, что въ Святѣйшій Сѵнодъ и въ Экономическую Канцелярію изъ той Военной Коллегіи и изъ прочихъ мѣстъ представляются инвалиды для опредѣленія на пропитаніе къ монастырямъ многіе по ихъ точному, кто въ который монастырь объявитъ, желанію, а понеже Святѣйшимъ Сѵнодомъ для лучшаго и безобиднаго монастырей уравненія опредѣлено: таковыхъ инвалидовъ къ монастырямъ на пропитаніе распредѣлять по числу имѣющихся за тѣми монастырями въ вотчинахъ крестьянъ **71**

71. мужеска пола душъ, дабы въ томъ каждому монастырю одному предъ другимъ облегченія и отягощенія не было; а тѣ инвалиды желаніе свое большею частью объявляютъ въ ближайшіе отъ Москвы, и отъ прочихъ городовъ такіе монастыри, въ коихъ оныхъ инвалидовъ противъ прочихъ монастырей обрѣтается на пропитаніи довольное число и затѣмъ по оному ихъ желанію вмѣстить не можно: того ради отъ Военной Коллегіи и лейбъ гвардіи отъ полковыхъ канцелярій требовать, чтобъ впредь оные инвалиды какъ отъ тѣхъ Коллегіи и лейбъ гвардіи отъ полковыхъ канцелярій, такъ и отъ генералитета для опредѣленія представляемы были на пропитаніе къ монастырямъ, не по ихъ куда кто именно объявитъ желаніямъ, но единственно на разсмотрѣніе, почему они отъ Экономической Канцеляріи вышеписаннымъ порядкомъ и будутъ распредѣляемы безъ остановки; и посему о всемъ вышеписанномъ въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія послать указъ-же.

72. **72.**—18 Ноября. *О разрѣшеніи камеръ-цалмейстеру Симонову сломать находящуюся въ его имѣніи въ г. Касимовѣ татарскую мечеть, а матеріалъ отъ нея употребить на построеніе православной церкви—со справкою о томъ, гдѣ вообще могутъ быть устрояемы мечети.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Сvнодъ, слушавъ поданнаго Двора Ея Императорскаго Величества камеръ-цалмейстера Дмитрія Симонова челобитной, коею объявляетъ, что по именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны указу, изъ отписныхъ бывшаго прапорщика Балакирева вотчинъ, въ прошломъ 1753 году пожалованы ему Симонову въ городѣ Касимовѣ русскіе крестьяне и татары и съ помѣщичьимъ его, Балакирева, состоящимъ въ томъ городѣ въ татарской слободѣ дворомъ и садомъ, и въ томъ саду палаткою и подлѣ палатки мечетью каменными, которые за него Симонова въ 754 году и отказаны; а нынѣ де онъ вознамѣрился вмѣсто имѣющейся изъ тѣхъ же его вотчинъ въ селѣ Вежкахъ ветхой деревянной церкви построить каменную, въ вотчинѣ же своей въ селѣ Селищѣ разстояніемъ отъ села Вежокъ въ полуторѣ верстѣ, гдѣ де и мужеска полу православнаго исповѣданія болѣе втрое, нежели въ селѣ Вежкахъ имѣется; о чемъ де просилъ онъ Сvнодальнаго члена преосвященнаго Палладія, епископа Рязанскаго, чтобъ о построеніи изъ оныхъ его Симонова палатки и мечети вновь показанной церкви дать благословенную грамоту, которая де и дана, а какъ де по приказу его, Симонова, помянутую мечеть наемными каменщиками ломать начали и сломали на два аршина, то де на другой день города Касимова татарской слободы мурза Абдулъ Махметовъ съ товарищи собрались многолюдственно, той мечети ломать незнаемо для чего не дали и изъ тѣхъ каменщиковъ одного человѣка подрядчика поймавъ, связали руки, яко сущему злодѣю и били смертельно, и привели едва жива безъ всякаго подозрѣнія въ Касимовскую канцелярію, а по приводѣ де его той канцеляріи съ приписью подъячій Михайло Скорняковъ по общему съ ними согласію посадилъ подъ караулъ незнаемо жъ для какой причины, а какъ де видно, что токмо для своего лихоимства, которой де подрядчикъ и понынѣ содержится въ той канцеляріи, и проситъ дабы повелѣно было о допущеніи къ сломанію той мечети и освобожденіи содержащагося подъ карауломъ каменщика въ ту Касимовскую воеводскую канцелярію послать указъ, при томъ же онъ, Симоновъ, объявилъ, что оная мечеть состоитъ впустѣ, и никакого въ ней по ихъ магометанскому закону мольбища не бываетъ, а татарскихъ жилищъ подлѣ той мечети нѣтъ, а живутъ де татары въ городѣ Касимовѣ особливою слободою, у коихъ де и мечеть деревянная среди той ихъ татарской слободы построенная, также кладбище въ полѣ во особливомъ мѣстѣ имѣется. А понеже по учиненному прошлаго 1744 года Апрѣля 13 дня во общемъ Святѣйшаго Сvнода и Правительствующаго Сената собраніи опредѣленію между прочаго велѣно: которыя татарскія мечети есть въ такихъ мѣстахъ,

72. гдѣ русскіе, такъ же и изъ иновѣрцевъ новокрещенные живутъ въ однихъ деревняхъ хотя гдѣ святыя церкви вѣры греческаго исповѣданія построены или гдѣ оныхъ и нѣтъ, а по преждепосланнымъ указамъ тѣ татарскія мечети еще понынѣ не сломаны, тѣ мечети всѣ сломать и вновь строить въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ русскіе и новокрещенные жить будутъ, отнюдь не давать, дабы новокрещеннымъ отъ магометанъ не было какого соблазна, а тѣхъ иновѣрцевъ изъ тѣхъ деревень, по силѣ состоявшагося Сентября 28 дня 1743 года указа переселить въ другія деревни, гдѣ такіе же иновѣрцы живутъ, а въ Казанскомъ и въ прочихъ той губерніи уѣздахъ, тако же въ Воронежской, Нижегородской, Астраханской и Сибирской губерніяхъ, гдѣ магометанцы жительство имѣютъ особыми деревнями, въ которыхъ жительства русскихъ и новокрещенныхъ нѣтъ, а въ тѣхъ ихъ татарскихъ деревняхъ по переписи мужеска полу душъ написано не менѣе, какъ отъ двухсотъ до трехсотъ душъ въ каждой, такихъ до строенія татарскихъ мечетей, ежели гдѣ старыя сломаны, ихъ допускать, а ежели въ которой татарской деревнѣ толикаго числа душъ по переписи мужеска полу нѣтъ, а мечети быть надобно, то къ той деревнѣ приписывать ближнія къ ней деревни, чтобъ было у каждой мечети какъ выше писано отъ двухсотъ до трехсотъ душъ, а болѣе того опредѣленнаго числа тѣхъ мечетей впредь, хотя бъ по новой переписи и послѣ того числомъ душъ предъ нынѣшнимъ ихъ татаръ и умножилось, строить отнюдь не допускать и того смотрѣть накрѣпко губернаторамъ и воеводамъ и епархіальнымъ архіереямъ, а быть толикому числу мечетей, сколько по нынѣшнему положенію по числу душъ опредѣлено, а ежели сверхъ того гдѣ останутся излишнія мечети по прежнимъ указамъ сломать немедленно; того ради Приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, коимъ требовать, дабы Правительствующій Сенатъ благоволилъ предписанную въ городѣ Касимовѣ, въ дачахъ цалмейстера Дмитрія Симонова имѣющуюся татарскую каменную мечеть (которая, какъ выше значитъ, состоитъ подлѣ его Симонова саду впустѣ и никакого въ ней отъ татаръ по ихъ магометанскому закону мольбища не бываетъ, и татарскихъ жилищъ подлѣ той мечети нѣтъ) ему Симонову сломать и разобранный изъ нея кирпичъ на церковное строеніе употребить дозволить, и чтобъ въ томъ ему какъ отъ Касимовскихъ мурзъ, такъ и ни отъ кого никакого препятствія не было, а задержанный въ Касимовской воеводской канцеляріи Сvнодальной вотчины села Порецкаго крестьянинъ (ежели понынѣ содержится) освобожденъ, такъ же за безвинное его подъ карауломъ содержаніе съ приписью съ подъячимъ Скорняковымъ или кто прочіе въ томъ причиною окажутся, учинено было по указамъ безъ упущенія, Воронежской губернской и Касимовской воеводской канцеляріямъ подтвердить наикрѣпчайше, и что учинено будетъ Святѣйшій Сvнодъ по надлежащему увѣдомить; о чемъ для вѣдома нынѣ къ Сvнодальному члену преосвященному Палладію, епископу Рязанскому послать указъ. 72.

73. 18 Ноября. *О посылкѣ въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ требованія о принятіи мѣръ къ тому, чтобы венеціанцы не чинили обидъ и притѣсненія черногорскому народу и о воспрещеніи имъ печатать по уніатски россійскія церковныя книги и объ отклоненіи пріѣзда въ Россію митрополита черногорскаго.* 73.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго отъ черногорскихъ митрополитовъ Саввы Петровича и Василія Петровича доношенія, коимъ представляя о чинимыхъ имъ и народу черногорскому отъ венеціанской республики обидахъ и притѣсненіяхъ, и что де они венеціане начали россійскою печатью на славянскій церковныя книги печатать уніатски, и о прочемъ, просятъ, чтобъ дозволено было изъ нихъ митрополиту Василію Петровичу пріѣхать въ Россію, и прислать въ Рождественскій ихъ монастырь по Высочайшей грамотѣ за три года милостыню опредѣленную, съ посланными отъ нихъ съ вышеозначеннымъ

73. доношеніемъ племянниками ихъ родными: подполковникомъ Николаемъ Петровичемъ и маіоромъ Иваномъ Петровичемъ; [прислать] Приказали: означенное доношеніе въ оригиналѣ, оставя съ него въ Сvнодальной Канцеляріи копію, послать въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ при указѣ, въ которомъ написать, чтобъ означенному черногорскому православному народу отъ чинимыхъ ими венеціанами обидъ, также о недопущеніи печатанія имъ по уніатски россійскихъ церковныхъ книгъ учинено было надлежащее защищеніе; сколько жъ положеннаго въ помянутый черногорскій Рождественскій монастырь милостиннаго жалованья съ послѣдней выдачи въ производствѣ быть слѣдуетъ, о томъ учиня достовѣрную справку доложить, что-жъ слѣдуетъ до пріѣзда означенному митрополиту Василію Петровичу въ Россію, то въ разсужденіи послѣдовать имѣющихъ въ проѣздѣ напрасныхъ убытковъ, Святѣйшій Сvнодъ за нужное не признаетъ, и о томъ предъупомянутымъ подполковнику и маіору Петровичамъ объявить съ запискою.

74. **74.**—20 Ноября. *О разрѣшеніи Московской Типографской Конторѣ печатать Четьи-Минеи, какъ и прочія церковныя книги, не испрашивая каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Сvнода.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Московской Типографской Конторы доношенія, что вышедшія изъ печати сего 1762 года въ десть Минеи-Четьи продажныя требователями въ краткомъ времени всѣ раскуплены и за неимѣніемъ желающіе тѣхъ купить безъ удовольствія отходятъ; а полученнымъ де изъ Святѣйшаго Сvнода въ прошломъ 759 году въ Типографскую Контору указомъ, чтобъ оныя впредь печатать по усмотрѣнію въ нихъ надобности, не упомянуто, того ради требуется резолюція о начатіи нынѣ таковыхъ же Четьихъ-Миней дву заводовъ печатаніемъ и впредь, ежели оказываться будетъ къ покупкѣ требователей многое число, соблаговолитъ ли Святѣйшій Сvнодъ, такъ же, какъ и прочія церковныхъ книгъ званіи по опредѣленіямъ той Конторы безъ представленія печатаются, печатать, Приказали: какъ 74. нынѣ оныя Минеи-Четьи два завода печатаніемъ начать, такъ и впредь, ежели къ покупкѣ оныхъ оказываться будетъ требователей многое число, начинать по опредѣленіямъ оной Типографской Конторы какъ и прочихъ церковныхъ книгъ званіи обыкновенно безъ представленія Святѣйшему Сvноду печатаются, и о томъ во оную Типографскую Контору послать указъ.

75.—29 Ноября. *О напечатаніи и разсылкѣ табели высокоторжественнымъ и викторіальнымъ днямъ (съ самою табелью).* 75.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ Приказали: съ учиненной и апробованной Святѣйшимъ Сvнодомъ о высокоторжественныхъ Ея Императорскаго Величества рожденія, тезоименитства, восшествія на Всероссійскій Императорскій Престолъ и всерадостнѣйшей коронаціи и Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Павла Петровича рожденія жъ и тезоименитства, такожъ и викторіальныхъ дняхъ табели, въ Московской типографіи напечатавъ двадцать четыре тысячи экземпляровъ взнесть въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ при доношеніи немедленно, и о томъ въ Типографскую Контору съ пріобщеніемъ съ той табели точной копіи послать указъ; а когда оные экземпляры, по напечатаніи, взнесены будутъ, тогда ихъ для надлежащаго по нимъ исполненія разослать по препорціи въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Сvнода Контору, къ Сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, и въ ставропигіальныя лавру и монастыри ко властямъ съ братіею, такъ же для разсылки ко обрѣтающимся въ иностранныхъ государствахъ здѣшнимъ грекороссійскимъ церквамъ въ иностранную, а къ военнымъ священникамъ въ военную коллегію при указахъ, въ соборы жъ Успенскій и Благовѣщенскій, да въ придворные Ея Императорскаго Величества и въ Сvнодальную двунадесяти апостолъ церкви кому надлежитъ роздать по надлежащему безъ замедленія жъ.

75.

ТАБЕЛЬ

75.

высокоторжественнымъ Ея Императорскаго Величества рожденія, тезоименитства, восшествія на Всероссійскій Императорскій Престолъ и всерадостнѣйшей коронаціи и Его Императорскаго Высочества рожденія-жъ и тезоименитства, такожъ и викторіальнымъ днямъ съ показаніемъ, въ которыхъ оные мѣсяцахъ и числахъ, и какою церковною церемоніею въ священнослуженіяхъ отправлять надлежитъ.

Коихъ мѣсяцевъ и чиселъ.	ИМЕНОВАНІЕ НИЖЕОБЪЯВЛЕННЫХЪ ТОРЖЕСТВЪ.
Апрѣля 21	Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, Самодержицы Всероссійскія,—всенощное бдѣніе того дневнымъ святымъ мученикамъ, съ дополненіемъ по уставу изъ общей минеи, а по литургіи благодарный молебенъ, съ звономъ. А когда оное случится быть на страстной седмицѣ великаго поста, или въ первый день святыя пасхи, то отправлять въ понедѣльникъ свѣтлыя седмицы, по напечатаннымъ въ уставѣ о храмовыхъ святыхъ главамъ.
Іюня 28	Вступленіе на Всероссійскій Императорскій Престолъ Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, Самодержицы Всероссійскія,—всенощное бдѣніе того дневнымъ святымъ, а по литургіи благодарственный молебенъ по новонапечатанной особливой книжицѣ, съ звономъ во весь день.
29	Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Наслѣдника, Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Павла Петровича—всенощное праздника, а по литургіи Пресвятѣй Богородицѣ и святымъ Апостоламъ Петру и Павлу молебенъ, со звономъ.
Сентября 20	Рожденіе Его-жъ Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Павла Петровича,—всенощное того дневному святому великомученику Евстафію и дружинѣ его бдѣніе, съ дополненіемъ по уставу изъ общей минеи, а по литургіи благодарный молебенъ, съ звономъ.
22	Коронованіе Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, Самодержицы Всероссійскія,—всенощное бдѣніе святому священномученику Фокѣ, съ дополненіемъ по уставу изъ общей минеи, а по литургіи благодарственный молебенъ по новонапечатанной особливой книжицѣ, съ звономъ во весь день.
Ноября 24	Тезоименитство Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, Самодержицы Всероссійскія,—всенощное бдѣніе того числа празднуемой святой велико-

75. 75.

Коихъ мѣсяцевъ и чиселъ.	ИМЕНОВАНІЕ НИЖЕОБЪЯВЛЕННЫХЪ ТОРЖЕСТВЪ.
	мученицѣ Екатеринѣ, съ дополненіемъ по уставу изъ общей минеи, а по литургіи Пресвятѣй Богородицѣ, и того дня празднуемой святой молебенъ, со звономъ.
Генваря 1	Начало новаго лѣта,—всенощное бдѣніе, а по литургіи молебенъ, съ звономъ.
	ВИКТОРІИ.
Іюня 27	Торжественное воспоминаніе побѣды подъ Полтавою,—всенощное бдѣніе, а по литургіи благодарный молебенъ, съ звономъ.
Іюля 10	Турецкая акція, - по литургіи благодарный молебенъ.
27	Взятье фрегатовъ при Ангутѣ и при Гренграмѣ,—по литургіи благодарный молебенъ, съ звономъ.
Августа 9	Взятье Нарвы,—по литургіи благодарный молебенъ, съ звономъ.
30	Торжество святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго,—по литургіи о здравіи Ея Императорскаго Величества молебенъ Пресвятѣй Богородицѣ, съ звономъ.
Сентября 28	Викторія надъ генераломъ Левенгоуптомъ,—по литургіи благодарный молебенъ, съ звономъ.
Октября 11	Взятье крѣпости Шлютелбургской,—благодарный молебенъ, съ звономъ.
Ноября 30	Торжество святаго Апостола Андрея Первозваннаго,—по литургіи о здравіи Ея Императорскаго Величества молебенъ Пресвятѣй Богородицѣ, съ звономъ.

Въ вышеписанные высокоторжественные дни рожденія, тезоименитства, восшествія на Всероссійскій Императорскій Престолъ, и коронованія Ея Императорскаго Величества, и во днижъ рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества, на всенощныхъ бдѣніяхъ въ церковной церемоніи быть, и литургіи и молебны отправлять какъ архіереямъ, такъ и монастырскимъ настоятелямъ собоперсонально со освященнымъ соборомъ, такожъ и въ соборныхъ церквахъ соборнѣ-жъ. А въ приходскихъ, градскихъ, сельскихъ и слободскихъ, сколько при коей священниковъ имѣется, обще безъ отмѣненія, кромѣ того, аще кто благословною коею виною воспрепятствованъ будетъ, сіе есть, болѣзнію, или иною коею крайне недопущающею нуждою. А при коей церкви при дву или трехъ священникахъ діакона не имѣется, при таковыхъ литургіи отправлять единому очередному священнику. А во дни жъ новолѣтія, и святыхъ Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и Апостола Андрея Первозваннаго, и въ викторіальныя, на кои показаны всенощныя о собоперсональномъ тѣхъ всенощныхъ, такожъ и литургій архіереямъ и монастырскимъ властямъ служеніи, оставляется быть на ихъ произволеніи, токмо молебны отправлять имъ архіереямъ и монастырскимъ властямъ собоперсонально-жъ. А

75. градскихъ соборовъ, и приходскимъ градскимъ и уѣзднымъ священникамъ, и въ тые дни, какъ всенощныя, на кои числа по сей табели быть указано, такъ литургіи и молебны отправлять неотмѣнно, въ томъ числѣ помянутымъ уѣзднымъ, слободскимъ и сельскимъ священникамъ молебствія, кои положены на викторіальные дни, для работныхъ временъ, отправлять въ слѣдующіе воскресные дни тѣхъ седмицъ, на коей когда какой викторіальной день быть случится; а Генваря 1, Августа 30 и Ноября 30 числъ, въ тѣ самые дни, въ которые тѣ праздники въ коемъ году быть случатся-жъ. 76.

76. **76.**— 29 Ноября. *Инструкція данная Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ* *). 76.

Возвращая отнятыя въ прошломъ правленіи недвижимыя имѣнія духовному чину въ управленіе по прежнему Нашимъ манифестомъ, отъ 14 Августа въ народъ публикованнымъ, тѣмъ же указомъ дали Мы знать, что и объявленныя въ немъ учрежденія къ полученію доходовъ церковныхъ постановляются только на время, доколѣ къ лучшему успѣху новое и полезнѣйшее о семъ узаконимъ опредѣленіе. Данная Намъ отъ Бога власть Самодержавная, къ которой Мы избраны, и Его всевышнею рукою помазаны на престолѣ, не токмо во всѣхъ военныхъ и гражданскихъ дѣлахъ одолжаетъ Насъ имѣть недреманное око; но и Его Божественное писаніе заповѣдуетъ Намъ, яко блюстительницѣ Церкви святой, учреждать всѣ порядки и законы, подкрѣпляющіе православіе, такъ, чтобъ всѣ дѣла, Нами въ духовномъ чину уставленныя, соотвѣтствовали дѣлу Божію, и чтобы совѣсть Наша не отягчена была сокрушеніемъ, когда Мы, видя нестроеніе, оставимъ оное безъ исправленія.

Святѣйшій Сунодъ самъ довольно вѣдаетъ, что познаніе Слова Божія есть первое основаніе благополучія народнаго, и что изъ сего источника истекаетъ вся народная добродѣтель. Человѣкъ, имѣющій доброе воспитаніе въ законѣ и нравоученіи, все, что ни дѣлаетъ, относитъ къ угодности Божіей, и сіе есть его прямое блаженство. Напротиву того, злодѣяніе всякаго рода, а паче разбойничество, нерѣдко являющееся и душегубство происходитъ отъ лишенія добрыхъ и нравоучительныхъ поученій, вкореняющихъ въ человѣка страхъ Божій, повиновеніе къ властямъ своимъ и любовь къ ближнему. Но Мы съ прискорбіемъ видимъ, что народъ Нашъ простой, весьма удаленъ еще отъ должнаго исправленія, такъ, что и самые многіе священники, пастырскій санъ на себѣ носящіе, не токмо не вѣдаютъ истиннаго пути къ просвѣщенію народному, но и будучи сами часто малограмотные, нерѣдко простому народу служатъ собственнымъ примѣромъ къ поврежденію. Сорокъ лѣтъ тому ужъ миновало, когда Нашъ Вселюбезнѣйшій Дѣдъ, Государь Императоръ Петръ Великій, совѣтуя довольно со всѣмъ освященнымъ соборомъ и сигклитомъ, составилъ Духовный Регламентъ, и предписалъ въ немъ такія правила, которыя бы въ простомъ Нашемъ народѣ учрежденіемъ благоразумно воспитанныхъ и обученныхъ священниковъ прямый путь къ исправленію нравовъ открывали. Но къ соболѣзнованію Нашему видимъ, что столь многія лѣты уже миновалися, а народъ въ томъ же еще пребываетъ заблужденіи: отъ того-ли сіе произошло, что дѣло было трудное, или попеченіе къ тому малое прилагаемо было, Мы уже не изслѣдываемъ. Довольны будемъ, когда Святѣйшій Сунодъ приступитъ теперь къ тому истиннымъ и предъ Богомъ и предъ Нами безотвѣтнымъ раченіемъ; а Мы между тѣмъ распорядки будемъ стараться дѣлать такіе, которые бы сему благому намѣренію споспѣшествовали. Почему и долженствуемъ перво всего распорядить доброе употребленіе недвижимыхъ имѣній, церкви Божіей принадлежащихъ Имѣніе церковное, духовными управляемое, есть и благолѣпію церковному украшеніе и санъ духовный благопристойно питающее, а при томъ оно удовлетворяетъ и тѣмъ бого-

*) П. С. З. т. XVI, № 11716.

76. усерднымъ подателямъ, которые церкви Божiи награждали столь щедрыми подаянiями, когда получаемые изъ онаго доходы, по намѣренiю, въ прославленiи имени Божiя добрымъ управленiемъ, а вящше того богоугоднымъ употребленiемъ издерживаются, то есть на благолѣпiе храмовъ, на умѣренное и беззазорное властямъ духовнымъ содержанiе, на насажденiе и произращенiе плодовъ духовныхъ полезными въ епархiяхъ училищами и на пропитанiе отъ избытка бѣднымъ, увѣчливымъ и пропитанiя лишившимся. Святѣйшiй Сvнодъ, пастырскую власть на себѣ носящiй, вѣдаетъ и то, сколь великiй соблазнъ въ законѣ, а паче въ Нашемъ православномъ, когда имущество церковное расточается иногда на временныя житейскiя попеченiя, а вѣчныя и богоугодныя дѣла остаются въ забвенiи или и вовсе въ уничтоженiи. Предки наши боголюбивые часто помышляли о сбереженiи доходовъ церковныхъ и о добромъ оныхъ употребленiи, желая сами вѣдать, что съ деревень архiерейскихъ и монастырскихъ и другихъ духовныхъ въ годъ приходитъ, и куда и сколько расходится; такъ, что въ Бозѣ усопшiй Дѣдъ Нашъ, Государь Императоръ Петръ Великiй, по таковымъ же всеконечно причинамъ, въ 1701 году повелѣлъ-было всѣ духовныя имѣнiя описать, и отдать въ управленiе свѣтскимъ людямъ, а опредѣля духовнымъ содержанiе годовое, остальное, по намѣренiю подателей, дать указалъ въ употребленiе богоугодное; но то было учинено за неучрежденiемъ еще тогда Духовнаго Правительства; а когда установилъ оный Государь Духовную Коллегiю, то есть Правительство Соборное или Сvнодъ въ 1721 году, и снабдилъ оное Духовнымъ Регламентомъ, то и всѣ церковныя недвижимыя имѣнiя паки властямъ духовнымъ во управленiе превратилъ, положася совершенно на предписанное въ томъ Регламентѣ на листахъ 24, 25 и 26 опредѣленiе, которымъ онъ между прочимъ предписалъ употребленiе церковныхъ имѣнiй на школы и на учителей, яко на дѣло богоугодное къ просвѣщенiю въ вѣрѣ. А яко ничего лучшаго уже опредѣлить Намъ невозможно, и желать только надобно, чтобъ сiе въ Духовномъ Регламентѣ узаконенiе всѣмъ освященнымъ Соборомъ и Сигклитомъ подписанное и собственною Его Величества рукою конфирмованное, дѣломъ самимъ отправлялося, то Мы сердцемъ и духомъ наклоняяся къ пользѣ Нашего народа и къ исполненiю дѣлъ благочестивыхъ, желаемъ усердно, чтобъ все оное подаянiе боголюбивыхъ обращено было на дѣло Божiе, по предписаннымъ въ томъ Духовномъ Регламентѣ правиламъ, и по состоявшимся въ дополненiе тому указамъ сего великаго монарха. Сiе учредиться инако не можетъ, какъ добрымъ перво всего разсмотрѣнiемъ волостей, деревень и земель церковныхъ по ихъ положенiю, угодьямъ, добротѣ земель и числу душъ, а потомъ (примѣняяся лучшему хозяйству свѣтскихъ помѣщиковъ), положенiемъ годовыхъ доходовъ опредѣленныхъ и съ тѣмъ каждой епархiи, монастырю и собору постановленiемъ извѣстнаго штата. Чего ради Мы чрезъ сiе учреждаемъ особливую на то Коммиссiю, въ которой повелѣваемъ быть членами, изъ духовныхъ: преосвященнымъ митрополиту Новогородскому Димитрiю, архiепископу Санктпетербургскому Гавриiлу, да епископу Переяславскому *) Сильвестру; а изъ свѣтскихъ: Нашимъ сенатору графу Ивану Воронцову, гофмейстеру князю Александру Куракину, шталмейстеру князю Сергѣю Гагарину, да Святѣйшаго Сvнода Оберъ-Прокурору князю Алексѣю Козловскому и дѣйствительному статскому совѣтнику Григорью Теплову, которому присутствовать по удобности времени отъ другихъ дѣлъ. Оной Коммиссiи быть повелѣваемъ подъ единственнымъ Нашимъ вѣдѣнiемъ, выбравъ къ себѣ изъ Сvнода и другихъ Сvнодальныхъ правленiй, а буде не достанетъ, то и изъ епархiй, способныхъ и искусныхъ трехъ секретарей, трехъ канцеляристовъ и 12 человѣкъ копiистовъ съ потребнымъ къ такому мѣсту числомъ служителей. И сiя Коммиссiя о духовныхъ имѣнiяхъ сношенiе по дѣламъ своимъ имѣть должна; такъ, какъ Нашего государства главныя Коллегiи со всѣми мѣстами сносятся по указамъ; на 76.

---

*) Надо чит. переславскому.

76. расходы же канцелярскіе, яко то на бумагу и на прочее, повелѣваемъ выдать изъ Сѵнодальной суммы 3000 рублей, и учредивши такимъ образомъ мѣсто, повелѣваемъ, съ Нашею Высочайшею къ оному довѣренностію, исполнить слѣдующее.

1) Прежде всего собрать всѣ описи, а гдѣ нѣтъ достовѣрныхъ, приказать вновь сочинить всѣмъ Сѵнодальнымъ, архіерейскимъ, монастырскимъ и прочимъ церковнымъ селамъ, деревнямъ, землямъ и угодьямъ, полагая число душъ такое, какое по домашней ревизіи найтиться можетъ, и таковыя взять за основаніе къ расположенію работъ и окладовъ крестьянскихъ.

2) Освѣдомиться, на какихъ плодородіемъ земляхъ тѣ деревни поселены, при какихъ рѣкахъ портовыхъ и въ какомъ разстояніи отъ знатныхъ городовъ, какія могутъ имѣть приволья къ учрежденію разныхъ экономическихъ заводовъ, и какіе въ нихъ завести можно промыслы, мельницы и прочее, бравъ извѣстія и имѣнія отъ самихъ настоятелей; и ежели въ такихъ мѣстахъ окажутся земли степныя, тутъ, по примѣру помѣщиковъ свѣтскихъ, о размноженіи скота надобно стараться, а особливо о заводахъ конскихъ и овчарныхъ; такожде пеньку, ленъ, пчелы разводить въ такихъ деревняхъ, въ которыхъ по провинціямъ прочіе помѣщики тѣмъ въ своихъ деревняхъ промышляютъ. Чего ради каковымъ быть надобно инструкціямъ управительскимъ, тому Коммиссія предписать имѣетъ форму примѣрную.

3) Неуповательно, чтобъ таковыя описи въ достовѣрность были учинены въ домахъ архіерейскихъ тѣми-же людьми, которые въ деревняхъ тѣхъ или другихъ сами были управителями, прикащиками или какими начальниками и надзирателями, потомучто всячески стараться будутъ увеличивать причины малыхъ прежде бывшихъ доходовъ: то въ такомъ случаѣ Коммиссія предварить сіе зло можетъ новымъ какимъ ни есть распорядкомъ, дабы сія опись много времени не заняла и достовѣрнѣйшею оказаться могла; чего ради надлежитъ употребить къ таковымъ описямъ во всѣ епархіи въ одно время постороннихъ людей, съ тѣмъ, чтобъ не токмо на однѣ сказки мужичьи или прикащичьи они полагалися, но и своими глазами обѣгали деревни, а потомъ при подачѣ описей о всякой деревнѣ положили примѣрное свое примѣчаніе, та или другая деревня лучше ли остаться можетъ на земледѣліи, или оброки платить; и таковымъ образомъ надобно, чтобъ каждая епархія и каждая обитель съ положеннымъ срокомъ прислала свои вѣдомости, что можетъ вскорѣ и учиниться, ежели только губернаторамъ и воеводамъ, въ которыхъ вѣдѣніи по подушной переписи тѣ деревни находятся, доброе наставленіе въ томъ предписано будетъ, дабы и они вѣрныхъ и надежныхъ людей къ архіерейскимъ объѣжчикамъ, для описей пріобщили, а безъ того прежде осмотру кажется никакъ неможно опредѣлить вѣрныхъ доходовъ. 76.

4) По совершеніи сего, распредѣлить надобно каждую волость или деревню, смотря по ея состоянію, по числу душъ, по положенію рѣкъ и другихъ способностей на земледѣліе, или на оброкъ, однако жъ безъ видимой нужды и безъ знатной пользы, земледѣліемъ излишнимъ не отягчать, но, дѣлать оное по нуждѣ каждаго мѣста содержанія, ибо излишній хлѣбъ не всегда великую корысть приноситъ, а отягчаетъ работами крестьянъ безкорыстными, и тѣмъ ихъ разоряетъ, потому, что въ великомъ множествѣ хлѣба большая часть его пропадаетъ, или отъ несозрѣнія и худаго умолота, или отъ неосторожнаго и неприлежнаго сбереженія, или отъ неспособности иногда къ продажѣ, гдѣ онъ отъ долгаго лежанія въ скирдахъ и житницахъ сгниваетъ, что наипаче случаться можетъ въ такихъ деревняхъ, которыя, какъ думаютъ, вѣчнаго хозяина себѣ не имѣютъ: почему ежели которые крестьяне оставлены будутъ на пашнѣ, таковымъ раздавать излишнія земли, а иногда отдавать и всѣ тѣ, которыя на помѣщиковъ работалися, а за то по препорціи положить оброки такіе, которые обыкновенно налагаются у добрыхъ тѣхъ же уѣздовъ помѣщиковъ свѣтскихъ. То же кажется опредѣлить надобно и съ сѣнокосами и со всякими другими угодьями:

76. сіе полезнѣе и для того быть можетъ, что въ такихъ деревняхъ, гдѣ работъ и нарядовъ господскихъ мало, отправляется все сходомъ крестьянскимъ, и кромѣ старостъ, которые бъ знали собирать одни оброчные оклады по своимъ срокамъ, и управителей и прикащиковъ не надобно, затѣмъ, что они наипаче таковыя безгласныя деревни, каковыя обыкновенно церковническія бываютъ, разоряютъ; однако-жъ все сіе не предписывается, какъ только примѣрно; а въ прочемъ Коммиссія, ежели что лучшее въ семъ распорядкѣ къ окладамъ деревенскимъ изобрѣтетъ, то предается на ея волю.

5) Опредѣливши доходы денежные и хлѣбные во всякой епархіи, монастырѣ и во всѣхъ другихъ церковныхъ мѣстахъ, сочинить надобно штаты каждой епархіи, то есть архіерейскому дому, монастырю и собору, смотря по достоинствамъ сановъ ихъ и по достатку имѣній, предостерегая, какъ возможно, чтобъ благопристойное, но беззазорное и несоблазненное содержаніе дому архіерейскаго, архимандричьяго и соборнаго священства было, и такое опредѣленіе постановить на деньгахъ и на припасахъ, изъ деревень присылаемыхъ, которые штаты сочинивъ, подать къ Нашей конфирмаціи.

6) А понеже имѣнія церковныя не съ тѣмъ однимъ намѣреніемъ отъ боголюбивыхъ подателей Олтарю посвящалися, чтобъ духовенство и бѣлое священство одно ими питаемо было, ибо во многихъ епархіяхъ и обителяхъ число крестьянъ и угодій весьма излишнее находится, противу числа монаховъ, и съ доброю экономіею корысть немалую приносить можетъ; то слава имени Божія требуетъ и содержанія сооруженныхъ уже церквей, которыя иногда поновляться должны: и сего ради о таковыхъ расходахъ подумать надобно Коммиссіи, какой порядокъ въ томъ учинить, годовую-ли сумму во всякое мѣсто на то опредѣлить, или чрезъ нѣсколько лѣтъ; а паче всего не лучше ли, по требованіямъ каждаго мѣста, съ докладу и повелѣнія Коллегіи Экономической съ наилучшими и потребованными предосторожностями по указамъ отпускать; то же разумѣется и о строеніяхъ домовыхъ и экономическихъ, которыя быть должны по волостямъ и деревнямъ 76. для прибыли, а иногда и для заведенія какихъ-либо фабрикъ. И сіе содержаться имѣетъ учрежденіемъ вѣрныхъ счетовъ, а повѣрять чрезъ три года нарочными объѣзчиками, или объѣзжими экономами и досмотрщиками: въ которомъ случаѣ, по наказамъ и инструкціямъ, не токмо они навѣдываться и рапортовать должны, все-ли то построено, на что деньги посылаемы были отъ Коллегіи, но и крестьяне не имѣютъ-ли какихъ отягченій, и о томъ въ главное мѣсто доносить.

7) Хотя до сего времени въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и заведены школы и семинаріи, но оныя своими учрежденіями весьма различествуютъ отъ того установленія, которое предписано въ Духовномъ Регламентѣ на листу 42, и прочихъ. Премудрый Государь, Дѣдъ Нашъ, въ Бозѣ усопшій Императоръ Петръ Великій, по согласію со всѣмъ духовенствомъ, тако написалъ въ Духовномъ Своемъ Регламентѣ: и разумѣть де надобно о управленіи церкви, когда нѣтъ свѣта ученія, то нельзя быть и церквѣ доброму поведенію и нельзя не быть и нестроенію и многимъ смѣха достойнымъ суевѣріямъ, еще же и раздорамъ и пребезумнымъ ересямъ. А Мы еще къ тому дополняемъ, когда нѣтъ добраго учрежденія къ воспитанію и приготовленію молодыхъ людей, изъ которыхъ бы ко всѣмъ церквамъ добрые пастыри и учители опредѣляемы были, то и нынѣ въ простомъ народѣ никакого руководства къ отвращенію отъ пагубныхъ дѣлъ, нѣтъ исправленія нравовъ и добраго сожитія въ обществѣ, и человѣкъ, по природѣ грѣхомъ подверженный, пребывая во тьмѣ крайняго невѣжества, отъ юныхъ лѣтъ приходитъ къ глубокой старости въ непрерывномъ злонравіи. Святѣйшій Сунодъ вѣдаетъ, что нравы человѣческіе, не единымъ, но многими временами исправляются. Почему наипаче Мы за долгъ Себѣ почитаемъ о семъ помыслить, что таковое дѣло есть Нашей отъ Бога врученной верховной власти и налагаемаго отъ Насъ пастырямъ и учителямъ церковнымъ попеченія. По сіе время архіерейскія семинаріи состоятъ весьма въ маломъ числѣ

76. достойныхъ и надежныхъ учениковъ, въ худомъ учрежденіи для наукъ, и въ бѣдномъ содержаніи семинаристы нынѣшніе, обыкновенно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обучаются латинскому и греческому языку отъ неискусныхъ учителей, не знаютъ иныхъ ученій, какъ только самыя школьныя и первыя основанія латинскаго языка, не обучаются ни наукъ философскихъ и нравоучительныхъ, не знаютъ исторіи церковной ни гражданской, ниже положенія круга земнаго и мѣстъ, на которыхъ, въ разсужденіи другихъ народовъ, живутъ. Набираются они въ семинаріи отъ отцовъ и матерей больше неволею, и содержатся безъ разбора, способные съ тупыми и негодными, а иногда прибираются по голосамъ, дабы пѣвческую повседневную должность отправляли, которая ихъ и отъ того малаго ученія иногда отводитъ, не взирая на то, что науки требуютъ человѣка по выбору способнаго, и себѣ однимъ во всѣ дни и часы житія своего преданнаго и посвященнаго. Чего ради Комиссіи повелѣваемъ о семъ, яко главномъ дѣлѣ Божіи, и первомъ способѣ къ насажденію плодовъ духовныхъ всеприлежнѣйше подумать, какимъ бы образомъ во всякой епархіи при архіерейскомъ домѣ завести училищные домы такъ, какъ объ нихъ въ Регламентѣ Духовномъ росписано, въ которыхъ бы избранные ученики обучалися вышнимъ наукамъ, яко то правилъ прямыхъ краснорѣчія, чистоты латинскаго языка, исторіи церковной и гражданской, географіи и самыхъ нужныхъ частей математики, философіи практической и богословіи по преданіямъ древняго нашего восточной церкви православія, а при томъ въ заведенныхъ библіотекахъ въ тѣхъ же училищныхъ домахъ пользовалися чтеніемъ полезныхъ церковныхъ и нравоучительныхъ книгъ, ибо безъ чтенія таковаго, одни школьные классы весьма недовольны къ просвѣщенію учащагося и къ обогащенію разума его, къ проповѣди слова Божія приготовляемаго. Такіе домы училищные прямо устроены бы были по наставленію Духовнаго Регламента, пріискавъ къ нимъ, хотя не многихъ, но искусныхъ учителей духовныхъ и свѣтскихъ за довольнѣйшую за плату; а какимъ библіотекамъ быть надобно при всякомъ домѣ училищномъ, тому сочинить примѣрный каталогъ, на которыя книги Коллегія и сумму единожды опредѣлить можетъ, а другую малую назначить въ повсягодной штатъ для пріумноженія книгами. Такимъ училищамъ Коммиссія имѣетъ сочинить Регламентъ и штатъ, положа на оныя содержаніе не только изъ архіерейскихъ доходовъ, но прибавливая на то и отъ прочихъ монастырей годовую сумму. 76.

8) Между тѣмъ въ двухъ или трехъ монастыряхъ каждой епархіи учредить малыя гимназіи, въ которыхъ обучать русскаго и самыхъ первыхъ основаній латинскаго языка, въ которыхъ когда довольно обучатся и примѣчена будетъ чья либо острота и способность къ продолженію вышнихъ наукъ, такихъ переводить въ училищные домы епархіальные для принятія вышнихъ наукъ; чего ради и таковымъ домамъ опредѣлить штаты и по онымъ суммы на ихъ содержаніе.

9) Главное попеченіе въ томъ быть имѣетъ, чтобъ числа великаго не набирать ни въ гимназіи, ни въ училищные домы, которые здѣсь тоже разумѣется, что и университеты, ибо лучше число умѣренное содержать учениковъ и въ томъ и другомъ мѣстѣ, но чтобы были всѣ остротою и понятіемъ выборные и надежные, а при томъ по учительскимъ примѣчаніямъ добронравные, и коштъ опредѣленный былъ бы имъ въ лучшее довольство несуетно употребленъ (такъ, какъ то въ Духовномъ Регламентѣ на листу 53, 54, 55 и 56 написано) нежели число многое тупыхъ и безнадежныхъ дѣтей, или для прокормленія только живущихъ, которые заразившися малымъ знаніемъ, развращенныя послѣ будутъ проповѣдывать вравки, а иногда и плевелы.

10) Когда таковыя училища учредятся, то архіереи сами въ епархіяхъ съ искусными и учеными архимандритами и другими достойными и просвѣщенными людьми должны экзамены дѣлать таковому ученику самые строгіе; и ежели явятся которые достойны священническаго чина, тако-

76. выхъ къ лучшимъ приходскимъ церквамъ опредѣлять, и ежели мѣста готоваго не будетъ, то не ученыхъ отрѣшать и ихъ на то мѣсто посвящать, только бы въ томъ пристрастія каковаго не было, но отправлять сіе надобно такъ, какъ дѣло Божіе, на пользу душъ поручаемыхъ паствѣ его. И для того Коммиссія, по согласію и совѣту прилежному и проницательному, потребовать можетъ, дабы о семъ преосвященные архіереи сочинили и при тѣхъ штатахъ нѣкоторые университетскіе законы къ Нашей апробаціи. О таковыхъ священникахъ надобно прежде прилагать тщаніе въ городахъ, а потомъ по силѣ и возможности постановлять ихъ и въ селахъ, придумавъ способъ, яко ученымъ, къ лучшему ихъ содержанію, въ отличность тѣмъ, которые ничего не обучены, и таковые священники надобно, чтобъ на весь годъ учреждали для проповѣди своей матерію, и за полгода присылали въ сокращеніяхъ для апробаціи архіерейской къ учрежденнымъ на то экзаминаторамъ.

11) До сего Мы объявили Нашего Высочайшаго намѣренія двѣ части, которыя Мы желаемъ опредѣлить на доходы церковные, то есть въ содержаніе домовъ архіерейскихъ и прочихъ духовныхъ, и учрежденіе училищъ для наученія священства, въ которомъ Мы желаемъ имѣть благоразумныхъ и благонравныхъ проповѣдниковъ для просвѣщенія Нашего народа. Теперь еще Намъ на сердце лежитъ не меньше дѣло богоугодное, то есть призрѣніе старымъ раненымъ, увѣчливымъ и пропитанія не имущимъ людямъ, которые, послуживъ своему отечеству, злощастію наконецъ подвержены бываютъ, таковые называются инвалиды, которыхъ неотмѣнно долгъ Нашъ велитъ пропитать до конца жизни ихъ въ покоѣ и молитвѣ Богу. Коммиссія имѣетъ Намъ представить планъ, какимъ бы образомъ учредить на то при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ особливые, по пропорціи того или другаго мѣста дохода, домы, дабы опредѣленные къ пропитанію, ни что иное, какъ покойную жизнь при довольствіи своемъ получали, и отнюдь никакимъ трудомъ (развѣ самовольнымъ), тѣмъ меньше работою отягчаемы были. Сіе будетъ наивящшее угожденіе Богу и заслуженнымъ неимущимъ достойное воздаяніе Мы уповаемъ, что таковое богоугодное намѣреніе есть прямо церкви Божіей и ея попеченію принадлежащее, чего ради и ожидаемъ отъ Коммиссіи лучшихъ еще къ тому изъясненій. 76.

12) Для таковыхъ сборовъ церковныхъ и расходовъ, необходимо кажется установить надобно Главную Духовную Экономическую Коллегію подъ дирекціею двухъ или трехъ знатныхъ людей, которая бы во всемъ Нашемъ государствѣ вѣдала, гдѣ какія и къ какому архіерейскому дому, монастырю или собору принадлежатъ деревни, какія въ нихъ угодья, оклады, сборы и доходы, и какимъ образомъ отправляется въ нихъ экономія; ибо ежели такого мѣста не будетъ, которое бы содержа у себя всѣ новыя учрежденія доходовъ и приходовъ могло остальныя деньги подъ свое собирать вѣдомство, а въ издержанныхъ счеты производить, то и мѣста не будетъ, въ которое отчетъ обо всемъ отдавать духовенство должно; а сверхъ того и не кому будетъ наблюдать, все ли такъ отправляется, какъ, гдѣ и чему быть опредѣлено. Коллегія надсмотръ и взысканіе будетъ дѣлать учрежденными промыслами и заводами, къ которому мѣсту все свѣдѣніе экономіи относиться будетъ и вся штатная и сверхъ штатная сумма собираться. Та же самая Коллегія дозволять будетъ, и на то деньги выдавать, что къ заведенію какой-либо новой экономіи или новаго промысла потребно.

13) Мы уповаемъ, что сверхъ всѣхъ сихъ учрежденій богоугодныхъ, церковныя имѣнія, по доброму распорядку доходовъ и сколько возможно рачительной экономіи, могутъ еще приносить немалые остатки денежные, которые Коммиссія можетъ распредѣлить на нѣкоторыя пенсіи, присоединенныя къ установленію каковаго-либо ордена, которыми, за вѣру и любовь къ отечеству, и за отличныя и знатныя въ немъ услуги, Наши вѣрноподданные награждаются, дабы тѣмъ прибавить поощренія къ заслуженію таковыхъ орденовъ, и возбуждать каждаго къ

76. вящшей добродѣтели. На сіе Мы требуемъ особливаго плана отъ Коммиссіи, съ такимъ предобереженіемъ, чтобъ одно учрежденіе другаго своимъ установленіемъ не разрушало, и тогда о семъ думать надобно, когда церковными доходами первыя три нужды, то есть благопристойное содержаніе сана духовнаго, съ Нашимъ церковнымъ благолѣпіемъ, училищные домы епархіальные съ монастырскими гимназіями, и призрѣніе заслуженнымъ и нищимъ, удовольствованы будутъ.

14) Все сіе отъ Насъ не приписывается, яко бы уже въ законъ, но по усердію и теплотѣ Нашей къ Богу, а по любви къ Нашему народу, Мы желаемъ, чтобъ церковное имѣніе по лучшему обращено было на дѣло Божіе, то есть въ утвержденіе благочестія и въ пользу народную; ибо Мы собственно Своей въ томъ никакой пользы не ищемъ, и не Намъ, но имени Божію служить стараемся. А такимъ ли или другимъ образомъ оное можно одержать намѣреніе, то предаемъ на благоизобрѣтеніе Коммиссіи съ тѣмъ, что она власть имѣетъ, или Нашему мнѣнію послѣдовать, или что лучшее еще и богоугоднѣйшее къ пользѣ народной придумаетъ, Намъ представить; только бы въ издержаніи и употребленіи доходовъ церковныхъ порядокъ учрежденъ былъ, статься можетъ, что иные монастыри и недостаточны и церкви Божія опущены находятся. Въ такомъ случаѣ смотря по нуждѣ и положенію околичнаго къ нимъ живущаго народа, и удаленнаго отъ церквей, оныя можно подкрѣпить доходами, и поновить по силѣ строеніемъ убавя отъ излишества другихъ мѣстъ, только бы извѣстные тому расходу штаты и опредѣленія отъ Коллегіи Экономической положены были.

77. **77.**—4 Декабря. *О разсылкѣ указовъ объ открытіи засѣданій вновь учрежденной коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ и о томъ, чтобы требованія ея были исполняемы подлежащими духовными мѣстами и властями безъ промедленія; о назначеніи въ эту коммиссію двухъ секретарей, трехъ канцеляристовъ, шести копіистовъ и приходо-расходчика и объ отпускѣ на расходы по коммиссіи трехъ тысячъ рублей.* 77.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ взнесеннаго изъ учрежденной по именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу о церковныхъ имѣніяхъ коммиссіи доношенія, въ коемъ по прописаніи того, что кому именно въ силу данной за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ сего 1762 г. Ноября 29 дня оной коммиссіи инструкціи члены изъ духовныхъ и изъ свѣтскихъ персонъ находится, и оная коммиссія подъ единственнымъ Ея Императорскаго Величества вѣдѣніемъ быть имѣетъ, и что оною же инструкціею на расходы канцелярскіе яко то на бумагу и на прочее изъ Сунодальной суммы до трехъ тысячъ рублевъ выдать повелѣно, объявляетъ, что оная коммиссія въ дѣйствіе свое вступила *), и собранія началися; того ради представляя, чтобъ какъ отъ Святѣйшаго Сунода въ духовныя команды о ономъ и о чиненіи въ случайныхъ отъ оной коммиссіи требованіяхъ исполненія дано было знать по надлежащему, а при томъ на первый случай немедленною во оную коммиссію присылкою отъ Святѣйшаго Сунода требуется двое секретарей, а именно: Сунодальной—Михайла Остолоповъ, да Экономической Канцеляріи Осипъ Крюковъ и при нихъ трое канцеляристовъ, и шесть человѣкъ копіистовъ такихъ, которые-бы въ должностяхъ своихъ исправны быть могли, да для содержанія расхода Сунодальный регистраторъ Федоръ Кругловъ. Какія же въ Святѣйшій Сунодъ отъ архіереевъ и монастырскихъ властей съ состоянія именнаго Ея Императорскаго Величества объ отдачѣ въ ихъ управленіе ихъ вотчинъ указа о ослушности тѣхъ ихъ крестьянъ представленія вступили, оныя бы для имѣемаго быть о томъ разсужденія присланы были въ тою коммиссію немедленно. Приказали: 1) о учрежденіи оной коммиссіи и о чиненіи въ случайныхъ отъ оной коммиссіи требованіяхъ немедленнаго

*) Первое засѣданіе коммиссіи состоялось 2 Декабря.

77. исполненія къ Сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавру и монастыри ко властямъ съ братіею послать указы; 2) для производства въ той коммиссіи дѣлъ находящемуся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ при исправленіи секретарской должности надворному совѣтнику Михайлу Остолопову быть, а Канцеляріи Экономической въ предписанную коммиссію отослать секретаря Осипа Крюкова, да двоихъ канцеляристовъ и шесть человѣкъ копіистовъ, чтобъ каждый въ должности своей непремѣнно былъ исправенъ; 3) въ число третьяго канцеляриста быть Сvнодальному подканцеляристу Алексѣю Древскому, а для содержанія прихода и расхода Сvнодальному жъ регистратору Федору Круглову, которому Экономической Канцеляріи изъ Сvнодальныхъ доходовъ три тысячи рублей на канцелярскіе расходы записавъ въ расходъ отпустить съ роспискою; 4) каковыя въ Святѣйшій Сvнодъ отъ преосвященныхъ архіереевъ и монастырскихъ властей съ состоянія именнаго Ея Императорскаго Величества объ отдачѣ въ ихъ управленіе ихъ вотчинъ указа о ослушности тѣхъ ихъ крестьянъ представленія вступили, оныя собравъ всѣ безъ остатку отдать въ коммиссію при реестрѣ. И посему въ Экономическую Канцелярію, а для вѣдома и въ предписанную коммиссію послать указы.

78. **78.**—4 Декабря. *Объ оставленіи священника Данилова, изобличеннаго на произведенномъ слѣдствіи въ нарушеніи цѣломудрія, въ запрещеніи священнослуженія, но съ предоставленіемъ ему права на причетницкую должность при той-же или другой, по его усмотрѣнію, церкви* *).

79. **79.**—4 Декабря. *Объ отводѣ особыхъ помѣщеній для безумныхъ въ Новгородскомъ Зеленецкомъ и Московскомъ Андреевскомъ монастыряхъ; о предоставленіи завѣдыванія оными помѣщеніями и безумными Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія; о порядкѣ пріема и содержанія безумныхъ* *). 79.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, коимъ на сообщенное изъ Святѣйшаго Сvнода вѣдѣніе жъ о назначенныхъ отъ Святѣйшаго Сvнода, въ силу именнаго Ея Императорскаго Величества указа, для содержанія безумныхъ, пока долгаузъ построится, монастырей Новгородской епархіи Зеленецкаго, а ежели по близости къ Москвѣ, то и Андреевскаго, что при Москвѣ во Пленицахъ, объявлено Правительствующаго Сената опредѣленіе въ такой силѣ, какіе во оныхъ монастыряхъ для содержанія безумныхъ покои отведены будутъ, тѣ отдать въ вѣдомство Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія, которой де какъ для пріему ихъ, такъ и для содержанія, и присмотру за безумными, опредѣлить изъ находящихся въ вѣдомствѣ той канцеляріи при монастыряхъ на пропитаніи изъ штабъ или оберъ-офицеровъ людей къ тому способныхъ и съ ними унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ изъ инвалидовъ надлежащее число, и сколько нынѣ таковыхъ безумныхъ по опредѣленіямъ Сената въ смотрѣніе кому отдано, о томъ справясь въ Сенатѣ и въ Сенатской Конторѣ, тѣмъ людямъ, кому они отданы, объявить; ежели они у себя имѣть оныхъ не желаютъ, чтобъ ихъ къ отсылкѣ въ показанные монастыри объявили во оной Экономической Канцеляріи, и на содержаніе ихъ безумныхъ въ силу именнаго Ея Императорскаго Величества Августа 8 дня сего года указа родственникамъ и свойственникамъ въ чьемъ вѣдомствѣ деревни ихъ состоятъ и съ получаемыхъ доходовъ пищу и одежду по мѣрѣ и состоянію ихъ отдавать во оную канцелярію безъ излишества, а напротивъ того, чтобъ и недостатка имъ не было, о чемъ де въ Сенатскую Контору вѣдѣніе, а въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія указъ изъ Сената посланы. Приказали: учинить слѣдующее—1) Канцеляріи

*) Обстоятельства этого дѣла, вполнѣ устанавливающія виновность священника въ нарушеніи цѣломудрія, изложены въ протоколѣ Св. Сvнода отъ 4 Декабря 1762 г., № 2.

*) Ср. П. С. З., т. XVI, № 11699.

79. Сvнодальной Экономическаго Правленія для пріему, содержанія и присмотру безумствующихъ опредѣлить изъ находящихся по близости ко онымъ Зеленецкому и Андреевскому монастырямъ въ Новгородской и Московской епархіяхъ монастырей на пропитаніи штабъ или оберъ-офицеровъ къ тому способныхъ и съ ними унтеръ-офицеровъ и солдатъ изъ инвалидовъ надлежащее число безъ замедленія, снабдя при томъ оныхъ штабъ или оберъ-офицеровъ надлежащими инструкціями. 2) Во объявленныхъ Зеленецкомъ и Андреевскомъ монастыряхъ къ содержанію безумствующихъ способные покои Новгородской и Московской духовнымъ Консисторіямъ велѣть отвесть и отдать оные въ смотрѣніе опредѣленнымъ отъ Экономической Канцеляріи штабъ или оберъ-офицерамъ по описямъ съ росписками. 3) Когда и отъ кого безумствующіе во оной Экономической Канцеляріи объявляемы будутъ, оныхъ принимая, и ни мало не медля по желаніямъ тѣхъ родственниковъ, кто въ который монастырь по способности будетъ требовать, въ тѣ монастыри, оныхъ безумствующихъ въ Андреевскій означеннымъ опредѣленнымъ штабъ или оберъ-офицерамъ отдавать, а въ Зеленецкій за пристойнымъ изъ обрѣтающихся въ монастыряхъ на пропитаніи инвалидовъ карауломъ на коштѣ и подводахъ родственниковъ и свойственниковъ, въ чьемъ вѣдомствѣ тѣхъ безумныхъ деревни состоятъ, объявляя при томъ онымъ безумныхъ отдатчикамъ съ подписками, чтобъ они тѣмъ безумствующимъ во время ихъ въ монастыряхъ содержанія пищу и одежду безъ излишества, а напротивъ того, чтобъ и недостатка не было, изъ получаемыхъ тѣхъ безумствующихъ съ деревень доходовъ, отдавали въ настоящія времена безъ задержанія во оную Экономическую Канцелярію, которой по пріемѣ, все то принятое въ Андреевскій отдавать, а въ Зеленецкій (если не будетъ способной къ тому оказіи), то съ нарочными на подводахъ тѣхъ же родственниковъ и свойственниковъ отсылать, ко объявленнымъ опредѣленнымъ отъ Экономической Канцеляріи штабъ или оберъ-офицерамъ, наблюдая при томъ за ними, чтобъ все ими принятое на оныхъ безумствующихъ употребляемо было, 79.
чего и настоятелямъ тѣхъ монастырей пристойнымъ образомъ надсматривать, а въ Экономическую Канцелярію отъ тѣхъ штабъ и оберъ-офицеровъ надлежащихъ въ томъ отчетовъ требовать. А жалованья тѣмъ штабъ и оберъ-офицерамъ и при нихъ находящимся инвалидамъ получать изъ тѣхъ монастырей, кто въ который на пропитаніе опредѣленъ по указу и по табели 713 года Генваря 31 дня. Если же кто изъ присылаемыхъ въ тѣ монастыри безумствующихъ когда будетъ приходить въ чувство, таковыхъ оныхъ монастырей настоятелямъ съ братіею поучая отъ Божественнаго писанія, и чтобъ они Господу Богу моленіе по силѣ своей не только въ покояхъ приносили; но и въ церковь Божію на молитвословіе приходили, велѣть пристойнымъ образомъ увѣщевать, и на разумъ истины возможно по долгу своему приводить; и посему о всемъ вышеписанномъ къ Сvнодальнымъ членамъ, преосвященнымъ митрополитамъ Димитрію Великоновоградскому, и Тимоѳею Московскому послать указы. 4) Что же изъ Правительствующаго Сената (какъ выше значитъ) въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія о пріемѣ въ вѣдомство ея для содержанія безумныхъ въ монастыряхъ покоевъ и о прочемъ посланъ указъ для исполненія, то на оное Правительствующему Сенату объявить, что понеже Экономическая Канцелярія, въ силу именнаго Ея Императорскаго Величества сего 1762 года Августа 16 дня указа, состоитъ единственно въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сvнода, того ради Правительствующій Сенатъ благоволилъ бы о всемъ, что касается по Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества узаконеніямъ до исполненія той Канцеляріи, не насылая въ ту Канцелярію отъ себя указовъ, сообщать по командѣ надъ нею Святѣйшему Правительствующему Сvноду: почему Святѣйшій Сvнодъ и имѣетъ оную Канцелярію отъ себя снабжать указами, и о томъ, какъ и о прочемъ вышеписанномъ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ Экономическую Канцелярію послать указъ.

80. **80.**—4 Декабря. *Объ увѣщаніи тѣхъ, кои дойдутъ до пытки, учеными священниками и о сочиненіи въ руководство неученымъ священникамъ особой для сего книжицы* *).

1762 года Ноября 29 въ Собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Сѵнодальный членъ преосвященный Димитрій митрополитъ Великоновоградскій и Великолуцкій предложилъ словесно: что сего жъ Ноября 27 Ея Императорское Величество Высочайше указать соизволила всѣхъ тѣхъ, которые по дѣламъ дойдутъ до пытокъ, не чиня имъ оныхъ, прежде о показаніи истины увѣщевать ученымъ священникамъ. А какъ Ея Императорскому Величеству не безъизвѣстно, что по инымъ городамъ таковыхъ ученыхъ священниковъ и не имѣется, то для онаго увѣщанія сочинить особливую книжицу съ довольными доводами отъ священнаго писанія.

А понеже при слушаніи означеннаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, Сѵнодальный же членъ преосвященный Аѳанасій епископъ Тверскій, будучи въ Собраніи, Святѣйшему Сѵноду словесно объявилъ, что Его Преосвященство таковую для увѣщанія присужденныхъ къ пыткѣ книжицу, ежели отъ Святѣйшаго Сѵнода приказано будетъ, сочинитъ, того ради Приказали: таковую книжицу его преосвященству сочинить и по сочиненіи для разсмотрѣнія представить Святѣйшему Сѵноду и о томъ къ его преосвященству, а для вѣдома и, доколѣ та книжица сочинена будетъ, непремѣннаго по оному именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненія къ Сѵнодальнымъ членамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ послать указы, а Правительствующему Сенату, для подтвержденія о томъ же въ подчиненныя оному мѣста, сообщить вѣдѣніе, Ея жъ Императорскому Величеству поднесть отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ.

81. **81.**—13 Декабря. *О поднесеніи Ея Величеству всеподданнѣйшаго отъ Святѣйшаго Сѵнода доклада о защитѣ состоящаго въ Бѣлорусской епархіи въ Польшѣ—православнаго народа отъ притѣсненій со стороны уніатъ.* 81.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго преосвященнаго Георгія, епископа Бѣлорусскаго доношенія, коимъ онъ съ воспослѣдовавшаго къ его преосвященству изъ Бѣлорусской духовной Консисторіи письменнаго извѣстія представляетъ, коимъ образомъ по отъѣздѣ его изъ Могилева въ Москву управитель Могилевскій Швыковскій, во первыхъ тамошнему магистрату въ греческой вѣрѣ состоящему, миссіонеровъ іезуитовъ, когда оные ходы свои отъ костела до костела чинить начнутъ со всѣми городовыми цѣхами при знаменахъ и барабанномъ бою церемоніально, вездѣ провождать и во время лжеученія ихъ и хулительныхъ на грекороссійскую вѣру проповѣдей присутствовать приказалъ, и по всѣмъ селамъ уѣзда Могилевскаго по три солдата, сгонять благочестиваго исповѣданія людей въ Могилевъ къ реченнымъ миссіонерамъ, подъ штрафомъ, ежели кто сопротивится, то есть взятьемъ десяти капъ денегъ и стоударнымъ на тѣлѣ наказаніемъ, разослалъ, и что де тѣ миссіонеры съ іезуитскихъ школъ Могилевскихъ префектомъ ксендзомъ Бадовскимъ, особливымъ благочестія гонителемъ и хулителемъ, таковую свою миссію того Сентября 29 дня, и начали дѣйствительно и на предикахъ своихъ, кромѣ на благочестивую вѣру хуленій, увѣщеваютъ шляхетство, дабы грекороссійскихъ исповѣдниковъ угнетали и вѣру въ конецъ искоренить старались. А опредѣленныхъ де отъ его преосвященства двухъ для изъясненія по воскреснымъ днямъ Евангелія и катехизиса учителей тѣ миссіонеры захватить и бѣду причинить стараются и для того его преосвященство проситъ, чтобъ внушивъ таковыя ко всеконечному святаго благочестія истребленію предпринятыя мѣры, исходатайствовать у Ея Императорскаго Величества дѣйствительное защищеніе, объявляя притомъ, что де о всѣхъ въ польской области на благочестіе происходимыхъ гоненіяхъ, отъ его преосвященства Сентября 29 дня

*) Ср. П. С. З., т. XVI, № 11744.

81. сего года челобитная поднесена, съ которой при томъ доношеніи пріобщена копія. А понеже по учиненной въ Святѣйшемъ Сунодѣ изъ дѣлъ справкѣ оказуется, что по многимъ бывшимъ отъ прежнихъ преосвященныхъ епископовъ Бѣлорусскихъ, такожъ напослѣдокъ и отъ онаго преосвященнаго Георгія, о крайнемъ и всегдашнемъ находящихся въ польской области православныхъ, отъ тамошнихъ уніатовъ гоненія и утѣсненія, и на унію насильномъ склоненіи, а монастырей и святыхъ церквей разореніи представленіямъ, хотя отъ Святѣйшаго Сунода, о всевозможномъ отъ того православныхъ защищеніи въ разныхъ годахъ, мѣсяцахъ и числахъ многократно сообщаемо было въ коллегію иностранныхъ дѣлъ указами и требовано дабы оная изыскавъ удобныя средства всевозможное свое къ защищенію православія стараніе приложила, но токмо никакого въ томъ успѣха и понынѣ нѣтъ, ибо оная иностранная коллегія на вышеозначенные посланные указы отзывается только тѣмъ, что де о прилаганіи о томъ трудовъ и представленіи польскому двору, и министерству неоднократно отправлены были къ пребывающимъ въ Варшавѣ Россійскимъ министрамъ рескрипты, по коимъ, хотя же таковыя польскому министерству представленія и чинятся, но не только безъ всякаго къ пользѣ православныхъ дѣйствія остаются, но еще какъ и означенный преосвященный Георгій увѣряетъ и вящшее онымъ православнымъ утѣсненіе и гоненіе происходитъ, отчего современемъ и совсѣмъ состоящее тамъ православіе истребиться можетъ; до чего не допускать, и о цѣлости православныя вѣры крайнее стараніе прилагать Святѣйшій Сунодъ необходимый долгъ имѣетъ, но какъ оное единственно отъ всевысочайшаго Ея Императорскаго Величества благопризрѣнія и благоразсмотрѣнія зависитъ, то Святѣйшій Сунодъ иного къ защищенію того въ польской области состоящаго благочестія способу не находитъ, какъ только представить Ея Императорскому Величеству, того ради согласно Приговорили: поднесть отъ Сунода Ея Императорскому Величеству при всеподданнѣйшемъ докладѣ о выше писанныхъ всѣхъ происхожденіяхъ краткій экстрактъ и всенижайше представить: что понеже по вышепрописаннымъ отъ Святѣйшаго Сунода въ иностранную коллегію, о толь нужномъ означенныхъ во всегдашнихъ гоненіяхъ въ польской области состоящихъ православныхъ защищеніи представленіямъ, а отъ той иностранной коллегіи чрезъ Россійское министерство у польскаго двора обстаиваніямъ никакого въ томъ успѣха не было и нѣтъ, да и впредь тому быть неуповательно; того ради не соизволитъ ли Ея Императорское Величество, изъ особливой Своей къ Богу и православію ревности, о защищеніи означеннаго въ Польшѣ состоящаго православія, таковое средство повелѣть употребить, которое-бъ съ желаемою пользою дѣйствіе свое получить могло, и о томъ всенижайше просить Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшаго указа; о чемъ для вѣдома и помянутому преосвященному Георгію, епископу Бѣлорусскому объявить указомъ.

82.—20 Декабря. *О разсылкѣ указа о неподачѣ Ея Величеству челобитенъ, минуя надлежащія судебныя мѣста* *). 82.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, Приказали: приложенные при томъ печатные съ указа о неподачѣ Ея Императорскому Величеству просителямъ челобитенъ, не бивъ челомъ въ учрежденныхъ къ тому разныхъ судебныхъ мѣстахъ, и въ Сенатѣ, экземпляры, для надлежащаго вѣдома и исполненія разослать по препорціи къ Сунодальнымъ членамъ, въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Сунода Контору, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавру и монастыри ко властямъ съ братіею, въ Канцелярію Сунодальную Экономическаго Правленія и въ Московскую Типографскую Контору при указахъ.

*) Ср. П. С. З., т. XVI, № 11718.

1763 г.

83. **83.**—8 Января. *Манифестъ. О платежѣ монастырскимъ и церковнымъ крестьянамъ положеннаго съ нихъ по указу 1762 г. Августа 12 оклада безпрекословно; о исправленіи имъ работъ, властями опредѣленныхъ и о содержаніи духовнымъ властямъ крестьянъ своихъ въ добромъ порядкѣ и послушаніи* *).

Объявляемъ всѣмъ, до кого сіе принадлежитъ. Публикованнымъ Нашимъ манифестомъ минувшаго 1762 г. Августа 12 дня повелѣли Мы всѣ церковныя имѣнія возвратить въ управленіе духовнымъ, съ изображеннымъ въ томъ же указѣ особливымъ предписаніемъ, какимъ образомъ оными управлять должно. И такому учрежденію повелѣли Мы быть до тѣхъ поръ, пока особливая учредится отъ Насъ Коммисія, состоящая изъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ, для сочиненія штатовъ домамъ архіерейскимъ и прочему, и для положенія на всѣ духовныя деревни извѣстныхъ доходовъ денежныхъ и крестьянскихъ работъ. А нынѣ увѣдомилися Мы съ сожалѣніемъ, что явившіеся во многихъ мѣстахъ продерзливые люди истолковали крестьянамъ тотъ Нашъ отъ 12 Августа указъ въ нѣкоторый поводъ къ ослушанію, чрезъ что многіе церковные крестьяне пришли въ немалое своевольство, и властямъ своимъ не токмо должнаго по тому указу оброка рублеваго платить не хотятъ и на работы не ходятъ, но и во всемъ своевольничаютъ и противятся; а наконецъ многіе тѣми же злоумышленными истолкователями побуждаются Насъ Самихъ разными челобитными, а часто и лжесоставными утруждать. Того ради чрезъ сіе повелѣваемъ Нашимъ Императорскимъ и Самодержавнымъ словомъ всѣмъ таковымъ самовольствующимъ: 1) Кто на рублевый окладъ по силѣ публикованнаго отъ Августа 12 дня минувшаго года указа, положенъ до сего времени или впредь будетъ, по усмотрѣнію властей, на рублевомъ-же окладѣ, тѣ бъ безпрекословно и бездоимочно оный платили. То же повелѣваемъ и о деревняхъ заопредѣленныхъ. 2) Кто властями опредѣленъ нынѣ или впредь будетъ на работу, тѣ-бъ съ подобострастіемъ оную исполняли, а именно: казенныя земли пахали, и луга косили, дрова рубили и въ домы архіерейскіе и монастыри возили, въ рыбныхъ ловляхъ упражнялись, мельницы и плотины починивали, въ домы для повседневныхъ работъ поочередно и по нарядамъ ходили и вышеупомянутые припасы для содержанія домовъ возили. 3) Записавшимся изъ Сѵнодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и другихъ церковныхъ деревень крестьянамъ въ купечество повелѣваемъ также до будущаго Коммиссіею разсмотрѣнія, платить тоже по рублю съ души. 4) Кто въ прошломъ году хлѣбъ казенный собою разграбилъ, или казенными сѣменами засѣянный съ поля снялъ для себя, съ того заграбленный хлѣбъ и оныя сѣмена возвратить; а кто сѣно на казенныхъ лугахъ своевольно въ минувшемъ же году скосилъ, онаго также половину возвратить имѣетъ. 5) Кто цѣлый прошлый годъ за ослушаніемъ ничего не работалъ, и не платилъ денежнаго оброка, съ тѣхъ взять по рублю: а кто нѣкоторое только время не работалъ, съ тѣхъ по расчету, за потерянное время взыскать деньгами и все помянутое взысканіе наикрѣпчайше смотрѣть, чтобъ дѣлалося безъ всякаго пристрастія и излишняго налагательства, подъ опасеніемъ штрафа; чего сами власти и наблюдать должны. А преосвященнымъ архіереямъ, архимандритамъ и всѣмъ прочимъ духовнымъ властямъ объявляемъ, что Наше Высочайшее намѣреніе есть, чтобъ они крестьянъ своихъ содержали въ добромъ порядкѣ и послушаніи, не взыскивая съ нихъ ничего, кромѣ вышеписаннаго, и не дѣлая никакихъ строеній крестьянами, кромѣ самыхъ нужныхъ для экономіи, о которыхъ въ духовномъ регламентѣ изображено, а съ приходами и расходами поступали, какъ въ указѣ 83.

*) П. С. З., т. XVI, № 11730.

83. отъ 12 Августа минувшаго 1762 года въ 4 пунктѣ показано; и крестьянамъ въ пріемѣ денегъ, хлѣба, дровъ и сѣна давали квитанціи. Всѣхъ же тѣхъ крестьянъ, которые понынѣ держатся по судебнымъ и партикулярнымъ мѣстамъ за ослушаніе подъ карауломъ, повелѣваемъ отпустить на свои жилища. И сіе вышеписанное учрежденіе опредѣляемъ до тѣхъ поръ, пока Коммиссія о духовныхъ имѣніяхъ сочинитъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ штаты, а на деревни всѣ церковныя, положивъ новые оклады, представитъ къ Нашей Высочайшей конфирмаціи; которая Коммиссія уже для того подъ собственнымъ Нашимъ вѣдѣніемъ и въ дѣйство вступила. Сіе же все наистрожайше приказываемъ съ тѣмъ, дабы власти духовныя вѣдали, чего они взыскивать отъ крестьянъ могутъ, а не свыше, а служки, мастеровые и крестьяне знали свое должное повиновеніе и воздержалися отъ своевольства, которое ежели въ нихъ не прекратится, наижесточайше, гдѣ по указамъ надлежитъ, наказано быть должно. Сей манифестъ читать въ церквахъ чрезъ цѣлые полгода при священникахъ, и публиковать во всѣхъ пристойныхъ мѣстахъ *).

84. **84.**—8 Января. *По Высочайшему повелѣнію о напечатаніи проповѣди, произнесенной епископомъ Тверскимъ Аѳанасіемъ въ придворной церкви 1 Января 1763 года, въ присутствіи Ея Величества.*

1763 года Генваря 8 дня въ Собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Сvнодальный членъ преосвященный Аѳанасій, епископъ Тверскій, предложилъ словесно, что Ея Императорское Величество, какъ его преосвященству отъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора, кавалера, князя Якова Петровича Шаховскаго объявлено, указать соизволила говоренную его преосвященствомъ нынѣшняго 1763 года Генваря 1 числа въ придворной Ея Императорскаго Величества церкви въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества присутствіе проповѣдь напечатать, Приказали: со оной говоренной его преосвященствомъ проповѣди въ Московской Типографіи напечатать казеннымъ типографскимъ коштомъ ползавода, т. е. шестьсотъ экземпляровъ, и по напечатаніи изъ оныхъ для подносу взнесть въ Святѣйшій Сvнодъ двадцать пять, да его преосвященству за особливой оной проповѣди трудъ вручить пятьдесятъ экземпляровъ, а прочіе употребить отъ Типографской Конторы по настоящей цѣнѣ въ продажу, и о томъ во оную Типографскую Контору и для вѣдома къ его преосвященству послать указъ. 84.

*) Манифестъ этотъ по опредѣленію Св. Сvнода отъ 13 Января (прот. № 30) былъ затребованъ изъ Сената, а по опредѣленію отъ 17 Января (прот. № 48) разосланъ въ подлежащія по духовному вѣдомству мѣста съ присовокупленіемъ въ указахъ, «чтобы въ сборѣ съ крестьянъ за прошлый 1762 годъ сѣмяннаго хлѣба и прочаго умѣренно поступали, чиня возможное къ нимъ по усмотрѣнію снисхожденіе».

85.—10 Января. *О порядкѣ храненія и расходованія денежной казны въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода.* 85.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по словесному Сvнодальныхъ секретарей докладу, которымъ предоставлено, что въ прошломъ де 1762 году въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода имѣлся у прихода и расхода денежной казны канцеляристъ Петръ Баженовъ, котораго де по той его въ показанномъ 1762 году бытности въ содержаніи той казны подлежитъ по силѣ указовъ счесть, а на мѣсто его въ нынѣшнемъ 1763 году для содержанія прихода-жъ и расхода денежной казны усматривается ими къ тому за способнаго канцеляристъ Прокофій Лукинъ. Приказали: по оному Сvнодальныхъ секретарей докладу, въ нынѣшнемъ 1763 году въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода приходъ и расходъ денежныя казны содержать помянутому канцеляристу Прокофію Лукину, которому у содержавшихъ въ прошломъ 1762 году какъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, такъ и въ Московской Сvнодальной Конторѣ расходчиковъ канцеляристовъ Петра Баженова и Михаила Слободина по приходу есть вещи взявъ всему тому за руками ихъ обстоятельныя вѣдомости по надлежащему, при свидѣтельствѣ

85. оберъ-секретарскомъ принять на счетъ и что по тому пріему и перечету явится на лицо, то все записать въ приходъ и впредь подлежащую денежную казну принимая тому новоопредѣленному приходчику Лукину записывать въ настоящія времена въ приходную, а расходъ въ расходную книги по указамъ, которыя для той записи дать ему, Лукину, шнурозапечатанныя съ роспискою и во всемъ томъ поступать ему какъ регламенты и указы повелѣваютъ, а безъ указовъ собою изъ той денежной казны ни на что въ расходъ отнюдь не употреблять и для того оную денежную казну содержать за Сѵнодальною и оберъ-секретарскою печатьми, изъ которой выдавая тому расходчику ко употребленію на канцелярскіе мелочные расходы, а именно—на покупку бумаги, сюргуча, чернилъ, сальныхъ свѣчъ и на прочія тому подобныя потребы не свыше десяти рублей, производить съ вѣдома оберъ-секретарскаго, безъ всякаго излишества и передачи, по присяжной должности со всякою вѣрностію, записывая въ расходъ съ росписками и тѣмъ мелочнымъ расходамъ подавать помѣсячно, а особливо по издержаніи сторублевой суммы Святѣйшему Сѵноду репорты съ очистками и о томъ новоопредѣленному расходчику дать указъ, а вышеозначенныхъ прежнихъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода расходчиковъ Баженова и Слободина въ содержаніи имъ прихода и расхода по приходнымъ и расходнымъ книгамъ и по прочимъ документамъ въ силу указовъ счесть и учиня счетныя выписки съ надлежащими экстрактами предложить Святѣйшему Сѵноду немедленно.

86. **86.**—10 Января. *Распоряженія Святѣйшаго Сѵнода по случаю кончины одного изъ епархіальныхъ архіереевъ (епископа Воронежскаго Іоанникія), о его погребеніи и оставшемся послѣ него имуществѣ и о порядкѣ дѣйствій Консисторіи до назначенія новаго архіерея.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ полученнаго изъ Воронежской духовной консисторіи сего Генваря 7 числа чрезъ нарочно отправленнаго Воронежскаго архіерейскаго дома иподіакона Бориса Филиппова доношенія, коимъ представлено, что 86. минувшаго Декабря съ 26 числа преосвященный Іоанникій епископъ Воронежскій бывъ въ болѣзни, сего Генваря 1 подъ 2-е число въ третьемъ часу пополуночи отъ сего временнаго житія въ вѣчное блаженство отъиде и о погребеніи тѣла его преосвященства оная консисторія проситъ отъ Святѣйшаго Сѵнода указа, **Приказали**: учинить слѣдующее: 1) онаго покойнаго преосвященнаго Іоанникія епископа Воронежскаго тѣло по церковному чиноположенію съ прочими прежде усопшими преосвященными Воронежскими архіереями въ соборной тамошней архіереопрестольной церкви или гдѣ, буде отъ его преосвященства положить завѣщаніемъ опредѣлено, погребсти преосвященному Іоасафу, епископу Бѣлоградскому, съ тамошними Воронежскими священнослужительми, и для того оному преосвященному Бѣлоградскому, съ малою своею свитою изъ Бѣлограда въ Воронежъ отправиться немедленно, а оттуда въ Бѣлградъ возвратиться на наемныхъ подводахъ, употребя на нихъ и на прочее дорожное содержаніе деньги на счетъ оставшихся по смерти преосвященнаго епископа Іоанникія персональныхъ денегъ, а если оныхъ не останется, то сколько употреблено будетъ, толикое число возвратить отъ Воронежской духовной консисторіи изъ домовыхъ Воронежскаго архіерейскаго дома казенныхъ доходовъ; 2) на оное погребеніе и на поминовеніе, на милостыню и на прочіе при томъ необходимые расходы Воронежской духовной консисторіи обще того дома съ управительми употребить, буде персональныя его преосвященства деньги остались, до пятисотъ рублевъ, а ежели персональныхъ не останется, то изъ каѳедральной наличной денежной казны всего до трехъ сотъ рублевъ, съ вѣрною всему запискою, и сколько на что порознь употреблено будетъ, о томъ Святѣйшему Сѵноду отрепортовать; 3) во означенной Воронежской епархіи до имѣемаго быть епархіальнаго архіерея текущія епаршескія дѣла (кромѣ тѣхъ, которыя собственнаго архіерейскаго разсужденія и рѣшенія требуютъ) тѣмъ же консистористамъ и про-

86. чимъ управителямъ, кои при жизни онаго преосвященнаго Іоанникія епископа находились, исправлять, какъ святыя правила, духовный регламентъ и Высочайшіе Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ со всекрайнѣйшимъ усердіемъ, чтобъ никакого продолженія и упущенія, а челобитчикамъ волокиты отнюдь не было, а по дѣламъ, до собственнаго архіерейскаго разсужденія и рѣшенія принадлежащимъ, оной Консисторіи чинить только одно слѣдствіе, а до рѣшенія оставляя оныя до имѣемаго впредь быть епархіальнаго преосвященнаго архіерея, о дѣлахъ же всенужнѣйшихъ и времени нетерпящихъ съ приложеніемъ своихъ на основаніи святыхъ правилъ, духовнаго регламента и указовъ мнѣній представлять Святѣйшему Сvноду; 4) По той же Воронежской епархіи ставленниковъ во священные чины (если оныхъ необходимая нужда востребуетъ), по учиненіи достодолжнаго объ нихъ производства, и которые въ силу святыхъ правилъ, духовнаго регламента и указовъ къ произведенію во оные чины явятся достойны, для надлежащаго посвященія съ письменными виды изъ оной консисторіи представлять до будущаго архіерея къ преосвященному Іоасафу, епископу Бѣлоградскому; 5) оставшіяся по смерти его преосвященства собственныя келейныя деньги и пожитки, буде не описаны, то консистористамъ съ прочими домовыми управителями осмотря описать и ту опись за руками всѣхъ при томъ будучихъ (оставя съ нея во оной консисторіи точную копію) тако-жъ и подлинное завѣщаніе (буде имѣется) прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ немедленно, а деньги и пожитки хранить въ удобномъ мѣстѣ до указа въ цѣлости; и посему къ преосвященному Іоасафу, епископу Бѣлоградскому и во оную консисторію послать указы, которые отправить съ вышеписаннымъ же нарочно присланнымъ иподіакономъ Борисомъ Филипповымъ, коему для свободнаго отсюда до Воронежа въ пути пропуска, дать обыкновенный паспортъ.

87. **87.**—13 Января. *О доставленіи въ Святѣйшій Сvнодъ, для коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ, вѣдомостей: о расходахъ, съ 1744 года, на построеніе архіерейскихъ домовъ и монастырей, о количествѣ семинаристовъ въ семинаріяхъ, учителей и студентовъ въ академіи, настоятелей монастырей и братіи и инвалидовъ и расходовъ на нихъ.* 87

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ коммиссіи присланнаго требованія, о непродолжительной во оную коммиссію прописанныхъ въ томъ требованіи извѣстій присылкѣ. Приказали: 1) сколько съ 1744 года, то есть съ отдачи Коллегіи Экономіи въ вѣдомство Сvнодальное на строеніе архіерейскихъ домовъ, монастырей понынѣ денегъ роздано и по какимъ указамъ и сколько понынѣ во всѣхъ монастыряхъ на пропитаніи инвалидовъ состоитъ и до коликой суммы на нихъ прежде исходило и нынѣ денежной суммы исходитъ, о томъ Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія, учиня вѣрныя вѣдомости, въ самой скорости взнесть въ Святѣйшій Сvнодъ при доношеніи и о томъ въ Экономическую Канцелярію послать указъ, которыя получа предложить Святѣйшему Сvноду къ разсмотрѣнію; 2) понеже какъ о имѣющихся въ епархіескихъ семинаріяхъ семинаристахъ и въ какихъ наукахъ состоятъ, также и о монастырскихъ настоятеляхъ и о наличномъ имѣющемся нынѣ въ каждомъ монастырѣ монашествующихъ числѣ вѣдомости къ присылкѣ въ Святѣйшій Сvнодъ, хотя и имѣются, однако не всѣ на прошлый 1762 годъ, но на прежніе разные годы, почему о нынѣшней предписанныхъ званій людей или за выбылью или-же дополненіемъ наличности показать сумнительно, того ради изъ присланныхъ на тотъ 1762 годъ изъ Переславской епархіи о студентахъ, а изъ Костромской епархіи-жъ и изъ ставропигіальныхъ Донскаго и Симонова монастырей о монашествующихъ вѣдомостей учиня краткія вѣдомости отослать въ коммиссію, а о сочиненіи за 1762 годъ, какъ о семинаріяхъ и семинаристахъ, такъ о монастырскихъ настоятеляхъ и наличной имѣющихся монашествующихъ съ различеніемъ іеромонаховъ

87. и іеродіаконовъ и прочихъ монаховъ и о монахиняхъ вѣдомостей съ полученіемъ въ каждомъ мѣстѣ не болѣе недѣли и о присылкѣ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ въ самой скорости во всѣ тѣ мѣста, откуда въ присылкѣ не имѣется, послать указы и когда откуда таковыя вѣдомости въ Святѣйшій Сvнодъ будутъ присланы, изъ нихъ сочиня перечневыя вѣдомости отсылать въ коммиссію безъ удержанія по надлежащему; 3) о находящихся въ Московской академіи учителяхъ и студентахъ, взявъ изъ оной академіи подлежащую въ силу требованія вѣдомость, отослать въ тоежъ коммиссію и во всемъ томъ оной коммиссіи дать знать указомъ.

88. **88.**—10—20 Января. *О дняхъ поминовенія государей императоровъ и царей и государынь императрицъ и прочихъ особъ Императорской фамиліи и о сочиненіи для сего формуляра и напечатаніи его.*

1762 года Декабря 20 дня въ Собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода разсуждено по преставльшихся блаженныя и вѣчнодостойныя памяти государѣхъ и царѣхъ и великихъ князѣхъ и императорѣхъ самодержцахъ всероссійскихъ, и государыняхъ императрицахъ и государыняхъ царицахъ и ихъ величества высочайшей фамиліи прочихъ представльшихся персонахъ исправлять поминовенія слѣдующія: по государѣхъ императорѣхъ и императрицахъ во дни рожденія, тезоименитства и преставленія; по государѣхъ царѣхъ, какъ и прежде отправляемо было, тезоименитства и преставленія; по государыняхъ царицахъ преставленія; по государынѣ цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ преставленія и тезоименитства; по государѣхъ царевичахъ, государыняхъ царевнахъ и великой княжнѣ преставленія, а во вселенскія субботы чинить поминовеніе по прежнему реестру, и о томъ, сочиня формуляръ, предложить Святѣйшему Правительствующему Сvноду къ аппробаціи.

По аппробаціи въ Собраніи Святѣйшаго Сvнода 17 Января сочиненнаго формуляра, (протож № 62) Святѣйшій Сvнодъ Приказали: учиненный формуляръ отдать въ Московскую типографскую контору при указѣ, съ котораго реестровъ толикое-же число экземпляровъ, сколько напечатано было и о высокоторжественныхъвикторіальныхъдняхъ табелей, напечатавъ и переплетя противу прежнихъ табелей-же реестровъ взнесть въ Святѣйшій Сvнодъ при доношеніи съ показаніемъ во сколько оные коштовать будутъ, а по взносѣ оные разослать въ надлежащія мѣста противу прежнихъ разсылокъ при указахъ. **88.**

Предложеніемъ отъ 14 Февраля 1763 года (см. книгу именныхъ высоч. указовъ за 1763—1765 гг. стр. 21) Оберъ-Прокуроръ изъяснилъ Святѣйшему Сvноду нижеслѣдующее: сего 1763 года Генваря 16 дня въ бытность мою въ Головинскомъ дворцѣ Ея Императорское Величество Всемилостивѣйшая Государыня изволила меня спрашивать, что по бывшемъ императорѣ Петрѣ III во дни его рожденія, тезоименитства и преставленія исправляется-ль церковное поминовеніе, на что Ея Императорскому Величеству словесно всеподданнѣйше донесъ, что въ Святѣйшемъ Сvнодѣ нынѣ сочиняется о бываемыхъ блаженныя, вѣчнодостойныя памяти по государѣхъ, царѣхъ и императорахъ самодержцахъ всероссійскихъ и государыняхъ императрицахъ и ихъ величествъ высочайшей фамиліи прочихъ преставльшихся персонахъ поминовеніяхъ реестрамъ формуляръ, какъ напечатану быть надлежитъ и если высочайшее повелѣніе Ея Императорскаго Величества и о поминовеніи бывшаго императора послѣдуетъ, оное неотмѣнно исправляемо будетъ, причемъ и данную мнѣ отъ Святѣйшаго Сvнода о томъ, что въ которые дни по ономъ бывшемъ императорѣ церковное поминовеніе исправлять записку Ея Величеству объявилъ и Ея Императорское Величество всевысочайшимъ своимъ именнымъ изустнымъ указомъ повелѣть соизволила, по ономъ бывшемъ императорѣ Петрѣ III церковное поминовеніе въ тѣ дни, которые во оной запискѣ написаны, исправлять. Въ запискѣ-же этой значатся слѣдующіе дни: на память бывшаго императора Петра III, рожденія его Февраля десятаго; на память бывшаго императора Петра III, тезоименитства его двадe-

88. сять девятаго Іюня; на память бывшаго императора Петра III, преставленія его Іюля шестаго.

89. **89.**—13 Января. *О напечатаніи рѣчи, произнесенной митрополитомъ Новгородскимъ Димитріемъ въ придворной церкви, 1 Января 1763 года, въ присутствіи Ея Величества.*

1763 года Генваря 8 дня въ Собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, генералъ маіоръ Сѵнодальный Оберъ-Прокуроръ и кавалеръ князь господинъ Козловскій предложилъ словесно, что дѣйствительный тайный совѣтникъ сенаторъ и кавалеръ князь Яковъ Петровичъ Шаховской ему, господину Оберъ-Прокурору напоминалъ, дабы говоренныя нынѣшняго 1763 года Генваря 1 числа въ придворной Ея Императорскаго Величества церкви въ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества присутствіи Сѵнодальными членами преосвященнымъ Димитріемъ, митрополитомъ Новгородскимъ рѣчь, а Аѳанасіемъ, епископомъ Тверскимъ проповѣдь, во исполненіе Ея Императорскаго Величества онымъ Сѵнодальнымъ членамъ чрезъ него-жъ, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и сенатора того-жъ 1 числа Генваря изустно объявленнаго соизволенія, непремѣнно были напечатаны. А понеже отъ Сѵнодальнаго члена преосвященнаго Аѳанасія епископа Тверскаго Высочайшее Ея Императорскаго Величества о напечатаніи означенной говоренной его преосвященствомъ проповѣди соизволеніе Святѣйшему Сѵноду сего числа объявлено и потому таковыхъ проповѣдей въ Московской типографіи ползавода напечатать велѣно, того ради Приказали: съ упомянутой Сѵнодальнымъ членомъ преосвященнымъ Димитріемъ, митрополитомъ Новгородскимъ говоренной сего 1763 года Генваря 1 числа рѣчи во оной Московской типографіи напечатать казеннымъ коштомъ двѣсти экземпляровъ и по напечатаніи оные для подносу и роздачи взнесть въ Святѣйшій Сѵнодъ, а употребленный на напечатаніе ихъ казенной коштъ разложить на прочія выходящія впредь въ той типографіи изъ пе- 89.

чати книги и посему къ Сѵнодальному члену преосвященному Димитрію, митрополиту Новгородскому и въ Московскую типографскую контору послать указы, а Ея Императорскому Величеству во извѣстіе поднесть отъ Святѣйшаго Сѵнода всеподданнѣйшій рапортъ.

90.—13 Января. *О выпискѣ для Святѣйшаго Сѵнода С.-Петербургскихъ и Московскихъ вѣдомостей.* 90

1763 года Генваря 10 дня въ Собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода разсуждено нынѣшняго 1763 года какъ С.-Петербургскія, такъ и Московскія печатныя вѣдомости въ Святѣйшій Сѵнодъ брать и для того за оныя вѣдомости деньги отъ Сѵнодальнаго расхода изъ положенной на штатъ Святѣйшаго Сѵнода суммы за С.-Петербургскія въ Московскій почтамтъ, дабы изъ С.-Петербурга вѣрно присыланы были, а за Московскія въ Московскій императорскій университетъ заплатить и отдать кому и что подлежитъ записавъ въ расходъ съ роспискою и о томъ Сѵнодальному расходчику съ сего журнала дать копію.

91.—17 Января. *О разрѣшеніи генералъ-фельдмаршалу Бестужеву-Рюмину перевести домовую его церковь въ селѣ Горетовѣ Можайскаго уѣзда въ его домъ въ Москвѣ и впредь перевозить по мѣсту своего пребыванія.* 91

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго генералъ-фельдмаршала дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и сенатора и разныхъ орденовъ кавалера графа Алексѣя Петровича Бестужева-Рюмина доношенія, въ которомъ показано, въ прошломъ 1760 году бывшая въ С.-Петербургскомъ его домѣ домовая церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ подвижнымъ престоломъ и святымъ антиминсомъ, и бывшій при ней же священникъ Герасимъ Иродіоновъ, по благословенію преосвященнаго архіепископа Сильвестра С.-Петербургскаго и Шлиссельбургскаго перевезена въ домъ его господина фельдмаршала Можайскаго уѣзда въ село Горетово, гдѣ по благословенію

91. преосвященнаго Амвросія епископа Переславскаго и Дмитровскаго и до днесь производится священнодѣйствіе, напротивъ же того въ Московскомъ его, господина фельдмаршала, домѣ нынѣ церкви нѣтъ, а какъ желаніе онъ, господинъ фельдмаршалъ, имѣетъ, вышеписанную церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы къ наступающей святѣй четыредесятницѣ при себѣ содержать, тѣмъ больше что сопряженная съ лѣтами слабость его здоровья отнюдь не дозволяетъ ему, господину фельдмаршалу, къ приходской церкви выѣзжать. Но вышеозначенный священникъ Герасимъ Иродіоновъ помянутую церковь безъ указа въ Московской его, господина фельдмаршала, домъ перевесть не смѣетъ, проситъ, чтобъ для вышеизображенныхъ резоновъ дозволено было показанную церковь изъ Переславской епархіи, какъ нынѣ въ Московской его, господина фельдмаршала, домъ перенесть и поставить, такъ и впредь, гдѣ онъ пребываніе свое имѣть будетъ, оную всюду переносить, потомъ помянутому при домовой его, господина фельдмаршала, церкви священнику Герасиму Иродіонову или кто другой во отлученіе или и по смерти его на мѣсто его будетъ по чиноположенію дать указъ; благословили: въ разсужденіе означенныхъ обстоятельствъ реченную домовую церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ подвижнымъ престоломъ и святымъ антиминсомъ, при ней же и находящагося нынѣ священника Герасима Иродіонова изъ дому имѣющаго его, господина генералъ-фельдмаршала, Можайскаго уѣзду села Горетова въ Московской его домъ перенесть и поставить ту церковь по надлежащему церковному чиноположенію, такъ и впредь, гдѣ онъ, господинъ генералъ-фельдмаршалъ, пребываніе свое имѣть будетъ о переносѣ объявленной церкви чинить съ позволенія епархіальныхъ архіереевъ; и о томъ для надлежащаго вѣдома и о чемъ принадлежитъ исполненія къ преосвященнымъ архіереямъ Сvнодальному члену Тимоѳею митрополиту Московскому и Сильвестру епископу Переславскому послать, а вышеозначенной церкви священнику Герасиму Иродіонову дать указы, а для вѣдома ему, генералъ-фельдмаршалу, съ сего опредѣленія за скрѣпою оберъ-секретарскою дать копію. 91.

92.—20 Января. *О надѣленіи бобылей землею и о взысканіи съ нихъ оброка, одинаковаго съ вотчинными крестьянами.* 92.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго Ярославскаго уѣзда вотчины Ярославскаго уѣзда села Благовѣщенскаго Спасова монастыря бобылей Григорія Петрова, Василія Михаилова прошенія, коимъ объявляя о положенномъ на нихъ стольникомъ Василіемъ Воейковымъ оброкѣ съ двороваго числа, а потомъ де того монастыря властьми равно съ пахотными крестьянами по девяносту по пяти копѣекъ на дворъ наложенной оброкъ весьма имъ тяготенъ, да сверхъ де того и на церковныя потребы и монахамъ на жалованье по тридцати по шести копѣекъ съ половиною, пашенными де землями и сѣнными покосами того монастыря и никакими угодьи не владѣютъ и просили де они въ бывшей коллегіи экономіи дабы брать съ нихъ бобыльской оброкъ по положенію стольника Воейкова, и тою де коллегіею положено не съ пахотныхъ бобылей брать оброку по шестнадцати рублевъ по десяти копѣекъ въ годъ, о чемъ де въ тотъ монастырь и указъ посланъ, который де окладъ они и платили донынѣ, а сего де 762 г. Августа 12 дня по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества указу положено съ вотчинныхъ пашенныхъ крестьянъ платить въ монастыри рублевый окладъ, а о бобыляхъ безпашенныхъ неимѣющихъ земли постарому ли окладу платить или рублевой, того во ономъ указѣ не объявлено, просятъ, чтобъ за неимѣніемъ у нихъ земель и сѣнныхъ покосовъ и никакихъ угодій въ тотъ монастырь платить имъ означенной де по прежнему стольника Воейкова окладу по шестнадцати рублевъ по десяти копѣекъ оброкъ. Приказали: оное тѣхъ бобылей прошеніе отослать въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія при указѣ съ тѣмъ, что если тѣмъ бобылямъ нынѣ подлежащій оброкъ платить тяготенъ, тобъ они опредѣлены были въ силу состоявшихся Августа 12-го 762 и Генваря 8 чиселъ сего

92. 1763 годовъ Высочайшихъ указовъ по разсмотрѣнію на пашню равно съ прочими крестьянами, и о семъ въ тотъ монастырь къ архимандриту съ братіею, а для вѣдома, и въ Сvнодальному члену преосвященному Арсенію митрополиту Ростовскому послать указы.

93. **93.**—24 Января. *О разсылкѣ въ подлежащія по духовному вѣдомству мѣста Сенатскаго указа о разрѣшеніи бѣжавшимъ изъ Россіи раскольникамъ возвратиться и селиться на указанныхъ мѣстахъ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, Приказали: сообщенные при томъ съ указа каковъ Правительствующимъ Сенатомъ прошлаго 1762 года Декабря 14 дня подписанъ, о выходѣ живущихъ заграницею бѣглымъ россійскимъ раскольникамъ въ Россію, и о позволеніи имъ селиться особливыми въ объявленныхъ въ томъ указѣ мѣстахъ, на порозжихъ земляхъ, слободами, и о прочемъ печатные на россійскомъ, съ переводомъ на польскій языкъ, экземпляры, для надлежащаго о томъ вѣдома и исполненія разослать при указахъ къ Сvнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавру и монастыри ко властямъ съ братіею, въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Сvнода Контору, въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія.

94. **94.**—24 Января. *Объ установленіи оклада сбора съ вотчинныхъ крестьянъ приписныхъ къ Сvнодальному дому монастырей и пустынь, находящихся въ разныхъ епархіяхъ и о порядкѣ этого сбора.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго изъ Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія о приписныхъ къ Сvнодальному дому монастыряхъ и пустыняхъ, состоящихъ въ разныхъ епархіяхъ доношенія, въ коемъ прописывая силу именныхъ Ея Императорскаго Величества состоявшихся въ прошломъ 1762 году Августа 12 дня объ отдачѣ для благопристойнаго духовнаго чина содержанія всѣхъ Сvнодальныхъ, архіерейскихъ домовъ монастырей и бѣлаго священства движимыхъ и недвижимыхъ имѣній въ ихъ управленіе и Октября 28 о сборѣ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ по рублю съ души, и о платежѣ онаго въ тою Экономическую Канцелярію указовъ, представляетъ, что де оныхъ приписныхъ къ Сvнодальному дому монастырей и пустынь съ вотчинныхъ крестьянъ во оную Экономическую Канцелярію собирать по прежнему-ль окладному положенію, или противъ Сvнодальныхъ и заопредѣленныхъ вотчинъ по рублю съ каждой въ подушной окладъ положенной души; и ежели де съ тѣхъ крестьянъ отъ того 762 года сбору быть съ каждой души противъ прочихъ по рублю, то де оной съ нихъ крестьянъ доходовъ собирать во означенные-ль монастыри властямъ съ братіею, или въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія, и изъ того рублеваго сбору на содержаніе тѣхъ монастырей властей съ братіею и служителей, такожъ и на всякія потребности въ тѣхъ монастыряхъ, по скольку въ каждомъ оставлять тѣхъ денежныхъ доходовъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода повелѣно будетъ, и съ расчисленіемъ ли противъ прежняго положенія за всякіе припасы по справочнымъ цѣнамъ, или каковою отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода на каждой монастырь по примѣру прежняго положенія особливо опредѣленною денежною суммою въ тѣ монастыри давать опредѣлено будетъ, и съ какимъ же точно о ономъ учрежденіемъ и разсмотрѣніемъ. А по справкѣ, въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода о оныхъ приписныхъ къ Сvнодальному дому монастыряхъ и пустыняхъ учинены Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода опредѣленія въ такой силѣ: первое, 1749 года Ноября 28, чтобъ тѣмъ монастырямъ быть въ вѣдомствѣ у преосвященныхъ архіереевъ, въ епархіяхъ коихъ они состоятъ; токмо ихъ преосвященствамъ въ вотчинное правленіе и

*) Ср. П. С. З. т. XVI, № 11725 и 11738.

94. въ вѣдомство крестьянъ, и подлежащіе съ нихъ до Экономической Канцеляріи сборы и наряды ничѣмъ не вступаться и не интересоваться: а вѣдать ихъ и опредѣленные по прежнимъ учрежденіямъ денежные и хлѣбные и прочіе доходы сполна въ Сѵнодальную казенную сумму собирать, и другіе обыкновенные наряды чинить оной же канцеляріи, противу прежняго обыкновенія; вторымъ, 1753 года Августа 4: оныхъ приписныхъ къ Сѵнодальному дому монастырей вотчинъ крестьянамъ для лучше надежнѣйшаго и добрѣ исправнѣйшаго въ хозяйствѣ къ пользѣ монастырской распорядка, и церковной и монастырской подлежащей къ содержанію прибыли, всякимъ правленіемъ и вѣдомствомъ быть оныхъ же монастырей у настоятелей съ братіею; надлежащія-же и прежде опредѣленныя платежемъ въ Экономическую Канцелярію съ тѣхъ монастырскихъ вотчинъ деньги, хлѣбъ и прочее по окладу повсегодно, имъ же монастырскимъ настоятелямъ, неупускно собирая, и по собраніи за благовременно въ консисторію епархіальнаго своего архіерея о изготовленіи подлежащаго дать знать письменно, а тѣмъ консисторіямъ таковую отъ каждаго монастыря собранную сполна высылку при нарочной отправѣ посылать съ крестьянскими подводами въ Экономическую Канцелярію, нимало немедля. А присланною въ прошломъ 1753 году Іюня 11 въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ той Экономической Канцеляріи вѣдомостью показано: что таковыхъ въ припискѣ къ Сѵнодальному дому состоитъ двадцать два монастыря; въ вотчинахъ оныхъ по послѣдней ревизіи мужеска пола крестьянъ имѣется пятнадцать тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ одна душа, съ нихъ окладныхъ и неокладныхъ доходовъ сбирается въ годъ денегъ двѣ тысячи сто шестьдесятъ шесть рублевъ одиннадцать копѣекъ съ половиною, въ вотчинахъ монастырской пашни пашется тысяча шестнадцать десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, въ томъ числѣ на наемной у постороннихъ двадцати десятинъ изъ показанныхъ доходовъ въ Экономическую Канцелярію платится денегъ пятьсотъ двадцать два рубля восемьдесятъ одна копѣйка съ половиною, хлѣба семьсотъ девяносто двѣ четверти четыре четверика, а достальныя деньги и хлѣбъ, также сверхъ того столовые и прочіе припасы употребляются на содержаніе тѣхъ монастырей, властей съ братіею. Приказали: онымъ приписныхъ къ Сѵнодальному дому монастырей и пустынь вотчиннымъ крестьянамъ въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія отнынѣ платить съ половины состоящихъ за каждымъ монастыремъ по ревизіи мужеска полу душъ по рублю съ души, и другую половину крестьянъ оставлять на содержаніе тѣхъ монастырей властей съ братіею, коихъ имъ употреблять въ силу именнаго Ея Императорскаго Величества Августа 12 дня 1762 года указа для всякихъ монастырскихъ работъ и пашни хлѣба, или таковой же съ нихъ рублевой оброкъ во оные монастыри собирать, что все оставить на соизволеніе тѣхъ монастырей властей съ братіею, собираемые же на содержаніе монастырей доходы записывать какъ въ приходныя, такъ и расходныя книги; а остаточныя имѣть въ силу предписаннаго жъ Августа 12 дня указа въ храненіи и о всемъ въ Экономическую Канцелярію репортовать, а за коими изъ тѣхъ монастырей отъ ста и менѣе душъ имѣется, онымъ остаться на пашнѣ, и о томъ въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія, и къ преосвященнымъ архіереямъ, въ епархіяхъ коихъ помяненные монастыри состоятъ, послать указы. **94.**

95.—29 Января. *Высочайше утвержденный докладъ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ. Объ описи архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, и объ отправленіи для того армейскихъ оберъ-офицеровъ* *). **95.**

Докладъ. Во исполненіе данной Вашего Императорскаго Величества Высочайшей инструкціи, въ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ довольное происходило разсужденіе, какимъ бы наилучшимъ образомъ къ должному о тѣхъ имѣніяхъ распоряженію приступить наиудобнѣе было; но понеже раз-

---

*) П. С. З. т. XVI, № 11745.

95. сматриванныя изъ собиранныхъ въ бывшую Коллегію Экономіи по прежнимъ указамъ въ разныхъ годахъ изъ домовъ архіерейскихъ и монастырей къ сочиненію онымъ штатовъ вѣдомости къ дѣйствительному, въ силу Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества оною инструкціею повелѣнія, исполненію, оказались во многомъ недостаточны. Того ради Коммиссія Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше представляетъ свое мнѣніе, что не соизволите ли Ваше Императорское Величество повелѣть изъ всѣхъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и пустынь, за которыми вотчины есть, не исключая ни единаго, о имѣющихся при нихъ вотчинахъ, селахъ и деревняхъ и о числѣ наличныхъ въ нихъ по нынѣшній въ 1744 году бывшей ревизіи крестьянскихъ душъ, о всякихъ съ нихъ собираемыхъ денежныхъ, хлѣбныхъ оброкахъ, работахъ и издѣльяхъ, и о прочихъ доходахъ, также о состояніи оныхъ домовъ и монастырей собрать въ Коммиссію вѣдомости, для которыхъ, чтобъ оныя обстоятельно, исправно и безъ всякаго недостатка, а къ имѣемому по онымъ разсужденію и распоряженію незатруднительны быть могли, сочинены въ Коммиссіи формы и напечатаны, изъ коихъ одинъ экземпляръ для Высочайшей Вашего Императорскаго Величества аппробаціи подносится при семъ, которыя во всѣ епархіи и монастыри разослать, съ тѣмъ, чтобъ по онымъ точно вышепоминаемыя вѣдомости, отъ полученія о томъ указовъ, на положенный отъ Коммиссіи срокъ или какъ наискорѣе сочинены и въ Коммиссію присланы были, съ предписаннымъ отъ оной Коммиссіи подтвержденіемъ. Для обстоятельнаго же и достовѣрнѣйшаго о всѣхъ тѣхъ вотчинахъ и о всѣхъ же монастыряхъ и пустыняхъ Коммиссіи свѣдѣнія и имѣющихся при нихъ всякихъ угодій, мельницъ, рыбныхъ ловель и прочихъ принадлежностей описанія отправить въ тѣ вотчины и монастыри по уѣздно отъ Коммиссіи нарочныхъ изъ служащихъ въ армейскихъ полкахъ оберъ-офицеровъ изъ дворянъ непрестарѣлыхъ и о состояніи деревенскихъ обращеній и экономію довольно знающихъ людей, которыхъ истребовать за аттестатами въ томъ ихъ искусствѣ полковыхъ командировъ, и которымъ о всемъ къ разсужденію коммиссскому слѣдующемъ съ обстоятельнымъ наставленіемъ даны быть имѣютъ надлежащія инструкціи, а до тѣхъ уѣздовъ ямскія подводы, и на нихъ изъ опредѣленной на коммиссскіе расходы суммы прогонныя деньги; а изъ губернскихъ и воеводскихъ канцелярій изъ приказныхъ служителей по два, да для посылокъ и другихъ потребностей изъ имѣющихся при тѣхъ же канцеляріяхъ солдатъ или разсыльщиковъ, тѣ мѣста знающихъ, по два-жъ человѣка, съ коими тѣмъ оберъ-офицерамъ въ назначенныхъ имъ уѣздахъ отъ деревни до деревни, въ коихъ они быть имѣютъ, брать надлежащее число подводъ безъ заплаты за оныя денегъ, что тѣмъ крестьянамъ тягостно не будетъ, потому что оный разъѣздъ не въ великомъ разстояніи быть имѣетъ *). 95.

Резолюція. Быть по сему.

96.—11 Февраля. *О приниманіи Святѣйшимъ Сѵнодомъ именныхъ указовъ отъ членовъ Сѵнода, Генералъ-Прокурора, Оберъ-Прокурора Сѵнодскаго, отъ дежурныхъ генералъ-адъютантовъ и отъ правящаго Кабинетомъ* **). 96.

1763 года Февраля 10 дня Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, во исполненіе именнаго Ея Императорскаго Величества собственною Ея Императорскаго Величества рукою писаннаго, а въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ сего Февраля 3 дня полученнаго Высочайшаго указа, коимъ повелѣно: указы Ея Императорскаго Величества словесные принимать въ силу указа отъ 3 числа Іюля 1762 года отъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ Генералъ-Прокурора и Оберъ-Прокурора Сѵнодскаго, отъ дежурныхъ генералъ-адъютантовъ, и отъ правящаго Ея Императорскаго Величества Кабинетомъ. Приказали: по

*) Къ сему докладу пріобщены двѣ формы, пропечатанныя въ П. С. З. т. XVI, при № 11745, одна—о сочиненіи архіерейскимъ домамъ вѣдомостей и другая—о сочиненіи мужскимъ и дѣвичьимъ монастырямъ и пустынямъ вѣдомостей.

**) Ср. П. С. З. т. XVI, № 11746 и 11592

96. оному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу непремѣнное исполненіе чинить, а для вѣдома о томъ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, и Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Сvнода всеподданнѣйшій рапортъ.

97. **97.**—19 Февраля. *О непринужденіи вдовыхъ церковнослужителей и прочихъ лицъ, неимѣющихъ на то самопроизвольнаго желанія, на вступленіе въ монашество.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ коммиссіи съ приложеніемъ присланныхъ въ ту коммиссію, при сообщеніи изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества Тобольской епархіи діаконовъ города Пелыни соборной Воскресенской церкви Матвѣя Крайчикова, Чюбаровской слободы Ивана Кривыхъ да Красноярской волости пономаря Григорья Шишева челобитенъ доношенія, коимъ представлено, чинимыя имъ по приказу преосвященнаго Павла митрополита Тобольскаго къ постриженію въ монашество принужденія и происходимыя за то тюремнымъ содержаніемъ и прочимъ мучительства, просятъ діаконы о увольненіи ихъ по молодости лѣтъ отъ онаго въ монашество постриженія, а о бытіи имъ на прежнихъ ихъ мѣстахъ, и объ отдачѣ Крайчикову для воспитанія малолѣтней дочери его (коя де находится въ Тобольскомъ дѣвичьемъ монастырѣ) и за проданные собственные его, Крайчикова, пожитки денегъ, а Шишевъ о таковомъ же отъ постриженія увольненіи и о дозволеніи вступить во второй бракъ и быть на прежнемъ же мѣстѣ, показывая при томъ обстоятельно какимъ образомъ они объявленнымъ преосвященнымъ Павломъ, митрополитомъ Тобольскимъ и Знаменскимъ архимандритомъ Михаиломъ къ тому постриженію принуждаемы, и побоями и держаніемъ изнуряемы были, и что де изъ нихъ дьяконъ Крайчиковъ просилъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, почему и велѣно было объявленному Тобольскому митрополиту опредѣлить его, Крайчикова, въ духовный чинъ, для чего и онъ, Крайчиковъ, за карауломъ къ нему жъ отосланъ, и по присылкѣ наипаче къ тому постриженію принуждаемъ былъ, и дворъ и пожитки его проданы, и изъ нихъ употребленныя на прогоны деньги тѣмъ преосвящ ннымъ взыскиваются, а упомяненная его дочь во означенный монастырь сослана, гдѣ де и нынѣ содержится, чего де убоясь и упомяненные діаконъ и пономарь по своемъ оттуда побѣгѣ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ не просили. А понеже хотя по учиненной съ Канцеляріею Святѣйшаго Сvнода справкѣ и оказуется, что по прошенію означеннаго дьякона Крайчикова учиненными Святѣйшаго Сvнода Сентября 27 1760 и Февраля 9 1761 годовъ опредѣленіями и посланными въ силу оныхъ къ упомяненному преосвященному Павлу митрополиту Тобольскому указами и велѣно было оному преосвященному Тобольскому о немъ, Крайчиковѣ, въ силу святыхъ отцевъ правилъ и состоявшихся о разборѣ священно и церковно-служительскихъ дѣтей указовъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, но токмо и за оными какъ тотъ Крайчиковъ во упомяненномъ своемъ прошеніи объявляетъ домъ и пожитки его, Крайчикова, проданы, дочь его малолѣтняя въ монастырь сослана и онъ, Крайчиковъ, также и вышеозначенные дьяконъ Кривыхъ и пономарь Шишевъ къ таковому же въ монашество постриженію чрезъ описанныя въ тѣхъ ихъ прошеніяхъ мучительства и побои принуждаемы были, что если въ самомъ дѣлѣ отъ онаго преосвященнаго Тобольскаго или отъ кого изъ его подчиненныхъ происходило, то оный поступокъ не точію съ духовнымъ регламентомъ и состоявшимися потомъ о вдовыхъ попахъ и дьяконахъ указами несходственъ, но и весьма противенъ и предосудителенъ, ибо оныхъ діаконовъ и пономаря, яко во младыхъ еще лѣтахъ состоящихъ (какъ означенный пономарь себѣ отъ роду только двадцать объявляетъ) къ таковому постриженію, а паче побоями и изнуреніемъ принуждать крайне не должно и неприлично, того ради учрежденною о церковныхъ имѣніяхъ коммиссіею опредѣлено: означенныя тѣхъ дьяконовъ и пономаря челобитныя, 97.

97. яко по именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу въ коммиссію съ прочими на разсмотрѣніе присланныя, въ оригиналѣ взнесть въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ при доношеніи (каковыя при томъ и взнесены), въ которомъ написать, что не соблаговолитъ ли оный Святѣйшій Сѵнодъ приказать оныхъ дьяконовъ и пономаря въ сходственность духовнаго регламента и указовъ къ показанному въ монашество постриженію безъ самопроизвольнаго ихъ желанія отнюдь не принуждать и тѣхъ діаконовъ при прежнихъ ихъ мѣстахъ въ томъ же чинѣ, а пономаря въ должности дьячковской безъ всякаго имъ за вышеозначенную ихъ въ С.-Петербургъ отлучку и за употребленную ими просьбу мщенія и притѣсненія оставить и изъ нихъ означенному Крайчикову за проданные его домъ и пожитки деньги, все сполна, возвратить и дочь его немедленно изъ монастыря освободя, ему, Крайчикову, для воспитанія отдать, а означенному пономарю Шишеву въ разсужденіи молодости его лѣтъ во второй бракъ вступить позволить и что по сему учинено будетъ, о томъ для донесенія Ея Императорскому Величеству коммиссіею письменно увѣдомить. Приказали: если за предписанными вдовыми дьяконами Матвѣемъ Крайчиковымъ и Иваномъ Кривыхъ препятствующихъ къ священнодѣйствію причинъ не оказуется, то быть имъ при тѣхъ же церквахъ, гдѣ они прежде находились діаконами по прежнему, и изъ нихъ діакону Крайчикову находящуюся въ Тобольскомъ дѣвичьемъ монастырѣ дочь отдать безъ всякаго удержанія, за проданный же его, Крайчикова, дворъ и пожитки деньги (если подлинно проданы) ему, Крайчикову, взятыя деньги возвратить неудержно Пономарю Шишеву во второ-брачіе вступить позволить и быть ему при той же церкви, гдѣ онъ и прежде имѣлся дьячкомъ, и предписанныхъ діаконовъ и пономаря и другихъ никого въ сходственность духовнаго регламента и состоявшихся потомъ о вдовыхъ попахъ и діаконахъ указовъ къ постриженію въ монашество безъ самопроизвольнаго ихъ желанія отнюдь не принуждать. И всѣхъ ихъ за поданныя прошенія и побѣгъ изъ Тобольска его преосвященству мщенія и притѣсненія не чинить, о всемъ же въ поданныхъ ихъ прошеніяхъ показуемыхъ діаконовъ и пономаря, подлинно-ль такъ происходило, его преосвященству прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ обстоятельное извѣстіе и о томъ къ его преосвященству съ приложеніемъ съ упомянутыхъ прошеній точныхъ копій послать указъ, а когда оные діаконы и пономарь въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ явятся, тогда о свободномъ ихъ отъ Москвы до Тобольска пропускѣ дать надлежащіе паспорты, съ коими и велѣть имъ явиться его преосвященству. А дабы во всѣхъ епархіяхъ, лаврахъ, и монастыряхъ таковаго къ постриженію въ монашество вдовымъ попамъ и діаконамъ и никому безъ самопроизвольнаго ихъ желанія въ силу духовнаго регламента принужденія отнюдь не происходило, о томъ къ Сѵнодальнымъ членамъ, преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавру и монастыри ко властямъ съ братіею послать указы, а въ коммиссію о церковныхъ имѣніяхъ для донесенія Ея Императорскому Величеству дать знать указомъ. 97

98.—26 Февраля. *О заготовленіи во всѣ епархіи, монастыри и другія духовныя имѣнія приходо-расходныхъ книгъ, въ Іюлѣ и Августѣ мѣсяцахъ, напечатанныхъ по особо-сочиненной формѣ*), о разсылкѣ ихъ заблаговременно и объ учрежденіи при коммиссіи о духовныхъ имѣніяхъ особой для счетовъ экспедиціи* **). 98

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ коммиссіи доношенія, со объявленіемъ именнаго Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки даннаго оной коммиссіи въ 5 день Февраля указа о вписываніи приходу и расходу денежнаго и хлѣбнаго сего года въ прежде

---

*) Формы приходныхъ и расходныхъ книгъ—одна по денежному сбору съ духовныхъ имѣній и другая по сбору разныхъ родовъ хлѣба напечатаны въ П. С. З. т. XVI, №№ 11789 и 11791

**) Ср. П. С. З. т. XVI, № 11747.

98и разосланныя во всѣ епархіи и монастыри прошлогоднія книги, а впредь на каждый годъ такъ, какъ и на будущій 1764, заготовлять оныя во всѣ епархіи, монастыри и другія духовныхъ имѣній мѣста въ Іюлѣ и Августѣ настоящаго года и разослать такъ заблаговременно, чтобъ онѣ поспѣли во всѣ и отдаленные монастыри, изъ коихъ и рапорты бы были присланы о полученіи къ первому Января 1764 года и для лучшаго порядка о разсылкѣ изъ коммиссіи печатныхъ формъ какъ въ приходъ и расходъ вписывать и къ тому же первому Январю 1764 года: о собраніи за оба года, и квитанцій въ пріемѣ денегъ и хлѣба и прочаго, и о учрежденіи во оной же коммиссіи особой для счетовъ экспедиціи; и при томъ во исполненіе именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, какимъ образомъ въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ денежный приходъ и расходъ въ прежде разосланныя при указахъ изъ Святѣйшаго Сѵнода приходныя и расходныя книги нынѣ и впредь вписывать, взнесены сочиненныя формы съ тѣмъ, чтобы оныхъ потребное число въ Московской Типографіи напечатавъ разослать во всѣ епархіи и монастыри безъ замедленія, и какъ въ разсылкѣ ихъ и прочемъ поступать, предписано той коммиссіи опредѣленіе въ 3 пунктахъ состоящее. Приказали: оныя формы отослать въ Московскую Типографскую Контору при указѣ, съ которыхъ во оной типографіи напечатавъ по два завода въ самой крайней скорости, взнесть въ Святѣйшій Сѵнодъ при доношеніи, а по взносѣ изъ тѣхъ формъ во исполненіе вышеизображеннаго именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго въ 5 день Февраля сего года даннаго коммиссіи указа, для дѣйствительнаго и непремѣннаго по оному съ полученія тѣхъ формъ исполненія къ Сѵнодальнымъ членамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, а отъ нихъ въ епаршескіе монастыри, и гдѣ есть за бѣлымъ священствомъ вотчины, въ ставропигіальныя лавру и монастыри ко властямъ съ братіею, въ Успенскій и Благовѣщенскій соборы, съ прописаніемъ того коммисскаго доношенія разослать при указахъ, сколько куда надлежитъ, а для записки денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ и расходовъ, приходныя и расходныя книги на будущій «764» годъ потребное число книгъ заблаговременно къ Іюлю и Августу мѣсяцамъ заготовлять, а какъ помянутое къ разсылкѣ ихъ время наступать будетъ, тогда Святѣйшему Сѵноду доложить. 98и

99.—26 Февраля. *О заключеніи съ купцомъ Иконниковымъ контракта на поставку имъ переплетовъ для выходящихъ изъ печати разнаго рода церковныхъ книгъ; процедура заключенія контракта и его условія.* 99в

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Московской Типографской Конторы доношенія, коимъ представлено, что прошлаго 1758 года Марта 31 дня по полученному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода изъ Конторы во оную Типографскую Контору указу заключенъ былъ во оной конторѣ Московской первой гильдіи съ купцомъ Николаемъ Иконниковымъ о переплетѣ ему выходящихъ изъ печати разнаго званія церковныхъ книгъ по поставленнымъ въ табели цѣнамъ чрезъ четырехлѣтнее время контрактъ, а при истеченіи де онаго сроку по чинимымъ отъ оной Типографской Конторы Января съ 28 минувшаго 1762 года указнымъ публикаціямъ явились къ торгу о переплетѣ оныхъ книгъ Московской первой гильдіи купецъ Илья Киселевъ, переплетнаго художества грузинецъ Макарій Георгіевъ, бывшій въ 1761 году у содержанія прихода и расхода книжной казны расходчикъ Федоръ Федоровъ, да казенные типографскіе лавочники Дмитрій Степановъ и Иванъ Ивановъ, которые-де подписками своими со объявленіемъ каждый изъ нихъ своихъ съ превосходствомъ противъ прежнихъ цѣнъ показали, что они печатаемыя въ Московской типографіи разнаго званія церковныя книги въ высокой, въ посредственной противъ продажныхъ съ отмѣнною и въ продажной переплеты переплетать своимъ всѣмъ коштомъ во всемъ противъ учиненныхъ въ прошломъ 1753 году и въ Типографской

99. Конторѣ имѣющихся и имъ каждому порознь объявленныхъ и ими разсматриванныхъ образцовъ безъ наималѣющей ни въ чемъ отмѣны переплетать желаютъ, и на таковыхъ кондиціяхъ, каковыя конторою опредѣлены и во ономъ доношеніи прописаны, а кромѣ ихъ другихъ желателей взять оной переплетъ въ Типографской Конторѣ никого не явилось, почему де Типографскою Конторою Іюля отъ 9 по 20 число 1762 года между вышеписанными желательми (кромѣ грузинца Макарія Георгіева, которой для прописанныхъ въ томъ доношеніи резоновъ отъ торгу отрѣшенъ) производимъ былъ о каждомъ званіи порознь торгъ, а какъ де по оному торгу о поставляемыхъ ими за переплетъ противъ прежнихъ съ знатнымъ превосходствомъ высокихъ цѣнахъ Типографскою Конторою спрашиваны, то де показали, что повышеніе оное отъ нихъ состоитъ по дороговизнѣ кожъ и золота и дубовыхъ досокъ и прочихъ принадлежащихъ къ тому матеріаловъ, также и въ производимомъ мастеровымъ людямъ превосходномъ заработныхъ денегъ платежѣ, а при томъ де обязываются они на всѣ разнаго званія книги застежки придѣлывать по кіевскому манеру накладныя равной противъ подносныхъ доброты. А ежели жъ де Типографская Контора имѣетъ представить въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, чтобъ соблаговолено было изъ нихъ съ тѣмъ контрактъ заключить, за кѣмъ объ ономъ переплетѣ торгъ состоится, отнынѣ впредь на шесть лѣтъ, то де послѣднія цѣны объявить имѣютъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ, чего ради оные торговавшіеся Московскій купецъ Илья Киселевъ, казенный лавочникъ Иванъ Ивановъ, и типографскіе Ѳедоръ Ѳедоровъ и Дмитрій Степановъ при томъ доношеніи и представлены. А содержавшій де предъ симъ по контракту типографскій переплетъ купецъ Иконниковъ для торгу о томъ переплетѣ для прописанныхъ въ томъ доношеніи обстоятельствъ призыванъ не былъ. Болѣе же все предала та Типографская Контора въ разсужденіе Святѣйшаго Правительствующаго Сунода. А какъ оные торгующіеся купецъ Киселевъ и типографскіе лавочники представлены для означеннаго торгу предъ Собраніе Святѣйшаго Сунода, то отъ Святѣйшаго Сунода приказано имъ тѣмъ переплетнымъ книгамъ сдѣлать вновь образцы подносным въ высокомъ французскимъ манеромъ въ красной козелъ и литую политуру по обрѣзу золотомъ безъ застежекъ, въ посредственномъ такимъ же манеромъ подъ мраморъ съ отмѣною, подъ мраморомъ же и по обрѣзу спрыскомъ, а продажнымъ по прежнимъ же образцамъ съ застежками, каковыя образцовыя книги ими сдѣланы и Святѣйшему Суноду предложены и противу оныхъ производимъ былъ между ими разновременно торгъ, а потомъ отъ лавочника Ивана Иванова объявленъ Декабря 9 1762 году съ уменьшеніемъ цѣнъ послѣдній реестръ, по которому вышеозначенные купецъ Илья Киселевъ и типографскіе Ѳедоръ Ѳедоровъ, Дмитрій Степановъ отъ торгу съ нимъ Ивановымъ отказались, и такъ онаго жъ Декабря 16 дня для окончательнаго торгу впущены предъ Собраніе Святѣйшаго Сунода помяненной лавочникъ Иванъ Ивановъ и вышепоказанной прежде содержащій оный переплетъ купецъ Николай Иконниковъ, которые по тому послѣдне поданному отъ помянутаго Иванова реестру и по предложеннымъ имъ образцамъ чинили разныя уступки, а на послѣдокъ означенный Иванъ Ивановъ, учиня уступку противу того реестра на каждый годъ двѣсти шестьдесятъ рублевъ, отъ торгу отказался, а показанный Иконниковъ объявилъ, что онъ по тому же реестру за переплетъ тѣхъ книгъ уступаетъ въ каждый годъ по триста рублей со включеніемъ въ кондиціи слѣдующаго: 1) чтобъ лавку для продажи ему Иконникову своимъ коштомъ, не требуя изъ казны даемыхъ казеннымъ лавочникамъ въ жалованье денегъ и кромѣ той лавки тетрадныхъ книгъ изъ типографіи не продавать; 2) чтобъ онъ Иконниковъ, доколѣ будетъ содержать переплетъ, отъ полицейскихъ должностей (если оное въ полиціймейстерской канцеляріи учинено будетъ) былъ уволенъ; 3) переплетъ бы оныхъ книгъ съ заключенія контракта производить ему Иконникову чрезъ пять лѣтъ, въ чемъ означенные Иконниковъ и Ивановъ и подписа- 99

99. лись и чего ради тогда же Святѣйшимъ Сѵнодомъ разсуждено: оному переплету быть за показаннымъ Иконниковымъ, и о томъ журналъ того же Декабря 20 дня подписанъ. Приказали: вышеупоминаемый казенный подносныхъ и въ продажу производимыхъ въ Московской типографіи печатаемыхъ книгъ переплетъ, по вышеобъявленнымъ образцамъ (каковые ему Иконникову въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ оказаны) и по требуемымъ отъ него сбавочнымъ послѣднимъ противъ представленнаго отъ лавочника Ивана Иванова реестра цѣнамъ съ уступкою изъ того на каждый годъ по триста рублей отнынѣ впредь на пять лѣтъ означенному купцу Николаю Иконникову отдать, и контрактъ съ нимъ Иконниковымъ въ силу указовъ безъ продолженія времени въ Московской Типографской Конторѣ заключить на слѣдующихъ кондиціяхъ: 1) какъ изъ нынѣ имѣющихся въ Московской типографіи наличныхъ, такъ и впредь изъ тисненія выходящихъ церковныхъ книгъ, какого бъ званія оныя ни были, для переплета отдавать изъ Типографской Конторы означенному Николаю Иконникову, какъ и прежде сего отдаваемы были отъ расходчика съ надписаніемъ на каждой книгѣ, кто оную собиралъ, и что она въ полности съ росписками безъ задержанія съ реестрами, сколько какихъ книгъ и въ какой именно переплетъ надлежитъ переплесть, которыя книги ему Иконникову и принимать изъ типографіи съ надлежащимъ осмотрѣніемъ, чтобъ о неполности или же о драныхъ и мараныхъ листахъ споровъ какихъ происходить не могло, а если при пріемѣ явятся книги неполныя и въ нихъ драные и мараные листы, то за оную неисправность Типографской Конторѣ виновныхъ на страхъ прочимъ, дабы того чинить не отважили, штрафовать, да сверхъ того неисправное передѣлывать коштомъ виновныхъ и отдаемыя ему Иконникову книги переплетать по апробованнымъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ образцамъ во всемъ безъ малѣйшія отмѣны, употребляя политуры не клееныя изъ бумаги, но отливныя, а доски не инаго какого дерева, но добрыя дубовыя, и кожею оболокать доброю и подлежащія въ самомъ лучшемъ переплетѣ по обрѣзу съ золотомъ, а прочія съ пристойнымъ хорошимъ по обрѣзу же спрыскомъ во всякой чистотѣ и исправности, употребляя къ тому переплету хорошіе матеріалы, какъ и прежними контрактами было подтверждено, во всемъ неотмѣнно, а къ продажнымъ застежки съ петлями придѣлывать мѣдныя отливныя, а не изъ латуни, по пріемѣ жъ тѣ книги собирая сшивать тетрадныя потетрадно, а которыя собраны листами, тѣ полистно безъ перемѣшекъ тетрадей и листовъ, во всякой полности и исправности и бумагу какъ предъ передними листами, такъ и по окончаніи класть ему Иконникову собственную свою точно такой бѣлизны, каковая обстоять въ книгахъ будетъ и на всякой книгѣ класть ему Иконникову съ именемъ его клеймо въ томъ, что переплетъ Иконниковъ во всякой полности и исправности, а ежели переплетъ будетъ неисправный, то передѣлывать тѣ неисправныя книги исправными ему Иконникову своимъ коштомъ, не требуя изъ казны заплаты, буде же въ томъ его Иконникова переплетѣ явятся книги неполныя, то тѣ дополнять печатаніемъ на его Иконникова счетъ, и тѣ книги какъ и въ типографіи къ переплету брать, такъ и въ типографію возвращать ему Иконникову своимъ коштомъ не по малому числу и не чрезъ медлительное время и тотъ переплетъ производить своими работными людьми и всѣми матеріалами и инструментами, а не Типографской Конторы, и ежели какія съ тѣхъ матеріаловъ гдѣ потребуются указныя пошлины, то оныя платить ему же Иконникову, а не Типографской Конторѣ; 2) сколь скоро каковыя книги изъ печати въ типографіи выходить будутъ, то изъ оныхъ во первыхъ надлежащее число въ подносъ, а потомъ не менѣе и продажныя въ кожаный переплетъ отдавать ему Иконникову отъ каждаго выходу по двѣ части раздѣляя оныя по разсмотрѣнію Типографской Конторы на разныя жъ отдачи, а если онъ Иконниковъ и всѣ двѣ части единовременно пожелаетъ принять, то и обѣ части отдавать безъ замедленія, которыя ему принимая переплетать со всякою 99.

99. поспѣшностію и отдавать безостановочно, а по пріемѣ отъ него за тѣ книги деньги выдавать ему Иконникову изъ Типографской Конторы безъ задержанія; 3) означенныя для переплета книги принимать ему Иконникову на свой страхъ, то есть, буде изъ тѣхъ книгъ нѣсколькимъ, или паче чаянія и всѣмъ взятымъ учинится какая трата или воровскими людьми похищеніе или, отъ чего Боже сохрани, сгорятъ пожарнымъ случаемъ и другимъ какимъ ни есть образомъ утратятся и повредятся, то долженъ онъ Иконниковъ по указной цѣнѣ за оныя взятыя книги въ Типографскую Контору заплатить деньги безъ всякаго отрицанія, ничѣмъ въ томъ не извиняясь, за все сполна; 4) во время означеннаго содержанія переплета книгъ ему Иконникову Типографской Конторѣ въ томъ книжномъ переплетѣ по заключенному контракту быть послушну, и когда во оную спрошенъ, и что отъ оной по тому переплетному дѣлу приказано будетъ, исполнять безъ всякаго медленія; напротиву чего, дабы во время того его Иконникова переплета книгъ какимъ-либо нечаяннымъ случаемъ въ томъ дѣлѣ не могло учиниться какого препятствія и помѣшательства Типографской Конторѣ по представленіямъ его Иконникова въ правости и его защищать, а изъ взятыхъ казенныхъ въ переплетъ книгъ ему Иконникову изъ дому своего ни подъ какимъ видомъ никому ни малымъ, ни великимъ числомъ отнюдь въ продажу не употреблять, а взносить оныя въ Типографскую Контору противъ пріему сполна безъ продолженія времени, и если онъ Иконниковъ окажется въ каковыхъ неисправностяхъ или Типографской Конторѣ ослушностяхъ или изъ дому его въ продажѣ книгъ, то съ яснымъ о всемъ показаніемъ безъ продолженія времени Типографской Конторѣ представлять Святѣйшему Правительствующему Сvноду, а въ небытность онаго въ контору, почему по изслѣдованіи учинено будетъ съ нимъ Иконниковымъ за нарушеніе своего контракта по указамъ; 5) продажѣ тетрадныхъ книгъ быть подъ смотрѣніемъ Типографской Конторы казенной по прежнему, а какъ въ поданномъ отъ показаннаго Иконникова въ бывшую Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору въ Іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго 1762 года доношеніи объявлено, что во время бывшаго изъ того книжнаго переплета содержанія, типографскіе лавочники въ тетрадяхъ книгъ не продавая для прибытка въ домахъ своихъ потаенно оныя переплетомъ и перезывомъ для того отъ него Иконникова мастеровыхъ людей чинили ему многія предъобидности, то отнынѣ къ содержанію и продажѣ означенныхъ тетрадныхъ книгъ опредѣлять такихъ людей, которые переплетнаго художества и другихъ должностей не имѣютъ, а имѣющимъ переплетное художество и прочія въ типографіи по знанію своему мастерства находиться каждому при своей должности непремѣнно. Типографской же Конторѣ накрѣпко наблюдать, чтобъ отъ типографскихъ лавочниковъ и отъ переплетчиковъ оному Иконникову въ переплетѣ по контракту книгъ никакихъ предобидностей и помѣшательствъ чинимо не было, развѣ кто сторонній купивши въ тетрадяхъ переплетъ имъ отдать пожелаетъ, что не запрещается, и ежели онъ Иконниковъ на кого о томъ Типографской Конторѣ представлять будетъ, то оной, по учиненіи справедливаго безъ продолженія времени слѣдствія, съ виновными поступать по указамъ, а въ случаѣ ему Иконникову отъ той Типографской Конторы каковаго неудовольствія, объ ономъ представлять ему Иконникову въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, а въ небытность онаго въ Московской Сvнодальной Конторѣ; 6) уступочныя имъ Иконниковымъ на каждый годъ изъ общей за переплетъ книгъ суммы по триста рублей Типографской Конторѣ вычитать у него Иконникова при первыхъ выдачахъ за его переплетъ денегъ безъ упущенія и тѣ вычетныя записывать въ типографской капитальной суммѣ, и во всемъ вышеозначенномъ собрать по немъ Иконниковѣ надежныхъ поручителей съ такимъ обязательствомъ, что если онъ Иконниковъ противъ вышеписаннаго въ чемъ явится неисправенъ и подлежателенъ будетъ каковому взысканію, а къ платежу окажется не въ состояніи, то взыскать оные на тѣхъ его поручителяхъ, и для того аппробованныя 99

99. Святѣйшимъ Сvнодомъ образцовыя книги запечатать Сvнодальною казенною печатью, съ надлежащимъ подписаніемъ и скрѣпою оберъ-секретарскою, также и переплету всякаго званія какъ съ предложеннаго Святѣйшему Правительствующему Сvноду Декабря 9 дня прошлаго 1762 года отъ лавочника Ивана Иванова реестра копію, написавъ цѣны не цыфирью, но складомъ, и подписавъ по листамъ, по которымъ цѣнамъ переплетныя книги изъ Типографской Конторы и въ продажу производить, и на всякой продажной переплетной книгѣ, что она типографской, казенной продажи, сдѣлать нарочное клеймо класть знаки, отослать въ Типографскую Контору при указѣ; 7) дабы во время содержанія показаннаго переплета, то есть чрезъ пять лѣтъ, онъ Иконниковъ какъ отъ полицейскихъ должностей, такъ и отъ солдатскаго постоя былъ уволенъ, о томъ въ Московскую полиціймейстерскую канцелярію съ прописаніемъ надлежащаго обстоятельства послать указъ.

100. **100.**—3 Марта. *О разсылкѣ формъ, для составленія вѣдомостей объ архіерейскихъ домахъ, мужскихъ и женскихъ монастыряхъ и пустыняхъ, за коими числятся вотчины, и инструкцій отправленнымъ съ этою цѣлію оберъ-офицерамъ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ по доношеніямъ изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ коммиссіи Приказали: изъ присланныхъ при тѣхъ доношеніяхъ напечатанныхъ при Московскомъ университетѣ отправляющимся въ города для описи монастырей, архіерейскихъ домовъ и монастырскихъ вотчинъ оберъ-офицерамъ инструкцій и о сочиненіи домамъ архіерейскимъ и монастырямъ и пустынямъ, за коими вотчины есть и тѣхъ ихъ и церковныхъ вотчинъ и при нихъ всякихъ угодій и прочихъ принадлежностей вѣдомостей формъ съ прописаніемъ присланнаго Февраля отъ 27 дня *) коммисскаго доношенія къ Сvнодальнымъ членамъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, а отъ нихъ въ епаршескіе монастыри и гдѣ есть за бѣлымъ священствомъ вотчины, для розсылки въ ставропигіальную лавру и монастыри ко властямъ, въ Успенской и Благовѣщенской соборы къ протопопамъ съ братіею въ Экономическую Канцелярію разослать при указахъ, объявя въ нихъ, чтобъ по разосланнымъ инструкціямъ и формамъ достодолжное и непремѣнное безъ всякаго замедленія и времени упущенія учинено было исполненіе неотмѣнно, и по разсылкѣ коммиссіи дать знать указомъ. 100.

101.—5 Марта. *Объ устраненіи секретаря Святѣйшаго Сvнода Рыкова отъ производства дѣла супруговъ Свѣчиныхъ, въ виду заявленной Свѣчиною возможности небезпристрастнаго его, Рыкова, отношенія къ этому дѣлу.* 101.

1763 года Марта 5 дня Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ по доношенію подполковницы Маріи Свѣчиной, коимъ объявляя на производящаго по челобитью мужа ея въ Святѣйшемъ Сvнодѣ дѣло секретаря Евграфа Рыкова происходящее у него со онымъ мужемъ ея дружелюбіе, бываемыя частыя компаніи и прочее, проситъ, чтобъ то дѣло за тѣмъ и за онымъ поданнымъ на него отъ нея Свѣчиной прошеніемъ, почему де уже онъ имѣетъ на нее суспицію, поручить для производства другому секретарю, а хотя изъ того ея прошенія таковыхъ резоновъ, по коимъ бы оное дѣло ему Рыкову не производить и не усматривается, однакожъ дабы отъ нея Свѣчиной болѣе по тому дѣлу на него Рыкова сумнѣнія не было, къ томужъ и онъ Рыковъ самъ проситъ, чтобъ его отъ производства того дѣла за означеннымъ поданнымъ на него доношеніемъ уволить, того ради Приказали: оное по челобитью подполковника Свѣчина дѣло для

*) Ср. П. С. З. т. XVI, № 11.745. Здѣсь № 95 (см. Январь).

*) Доношеніемъ, отъ 27 Февраля коммиссія о церковныхъ имѣніяхъ просила Св. Сvнодъ предписать указами о нечиненіи посланнымъ изъ коммиссіи оберъ-офицерамъ промедленія— помѣшательствъ въ описаніи; указы и были посланы (прот. Св. Сvнода 28 Февраля № 91).

101. производства отдать секретарю Алексѣю Морсочникову, взявъ напредъ какъ отъ мужа ея, такъ и отъ ней Свѣчиной въ томъ, что не имѣютъ ли они на него Морсочникова подозрѣнія, извѣстіе.

102. **102.**—10 Марта. *О возвращеніи монастырскихъ крестьянъ, записавшихся въ купечество и цѣхи, къ прежнему ихъ мѣсту.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго отъ Сунодальнаго члена преосвященнаго Веніамина архіепископа Казанскаго доношенія, коимъ объявляя о записанныхъ Казанскою губернскою канцеляріею домовой его преосвященства вотчины села Архангельскаго крестьянахъ Михаилѣ Масленниковѣ съ сыномъ, Семенѣ и Иванѣ Селивановыхъ, съ малолѣтними ихъ дѣтьми Стефаномъ Семеновымъ и Петромъ Ивановымъ, Никитѣ Герасимовѣ съ сыномъ Петромъ, Семенѣ Никитинѣ съ сыномъ Дмитріемъ, Филиппѣ Герасимовѣ съ сыномъ Васильемъ, и съ рожденными послѣ ревизіи дѣтьми же; да Свіяжскаго Богородицкаго монастыря, села Троицкаго, Мамадыши тожъ, крестьянинѣ Иванѣ Поповѣ съ сыномъ Ѳедоромъ въ Казанское купечество, по одному токмо Казанскаго магистрата о промыслахъ и торгахъ засвидѣтельствованію. За присланнымъ же къ его преосвященству изъ Свіяжскаго Богородицкаго монастыря доношеніемъ представлено, что и онаго монастыря служители и вотчинные крестьяне по именамъ пятнадцать человѣкъ записались же по городу Свіяжску въ купечество и въ цѣхи, коимъ де Свіяжскаго магистрата президентъ Василій Овсянниковъ монастырю, невѣдомо для чего, послушнымъ быть запрещаетъ, и нѣкоторыхъ де по неоднократнымъ отъ монастыря посылкамъ у себя въ домѣ и въ магистратѣ содержа укрываетъ, отчего де, по силѣ состоявшагося именнаго Ея Императорскаго Величества въ прошломъ 1762 г. объ отдачѣ Сунодальныхъ, архіерейскихъ домовъ и монастырей и бѣлаго священства движимыхъ и недвижимыхъ имѣній по прежнему Высочайшаго указа, въ платежѣ оброчныхъ денегъ, и во исправленіи монастырскихъ работъ и службъ чинится всеконечная остановка, а отъ Свіяжскаго провинціальнаго магистрата сообщенною въ консисторію его преосвященства промеморіею требуется, чтобъ во оной Свіяжскій Богородицкій монастырь подтвердить наикрѣпчайше указомъ, дабы де отъ того монастыря приписной въ Свіяжскій цѣхъ Семенъ Комисаровъ, такъ и прочіе приписные же во оный цѣхъ того монастыря изъ служителей и крестьянъ никто безъ вѣдома того магистрата забираемы не были, понеже де по регламенту главнаго магистрата велѣно всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей судомъ и расправою вѣдать въ магистратахъ, а показанный де Комисаровъ и прочіе того монастыря изъ служителей и крестьянъ въ Свіяжскій цѣхъ записаны якобы въ силу состоявшагося въ 1722 г. Апрѣля 27 дня указа, почему какъ де онъ Комисаровъ, такъ и прочіе, приписанные въ цѣхи стали быть подъ вѣдомствомъ онаго провинціальнаго магистрата, а что де касается до взятья съ нихъ оброчныхъ денегъ, оныя бъ требовать отъ Свіяжскаго провинціальнаго магистрата, съ коихъ де тѣ деньги взыскиваемы и во оный Свіяжскій Богородицкій монастырь отсылаемы будутъ. Почему де и изъ прочихъ монастырей крестьяне, не требуя отъ властей своихъ отпусковъ и увольнительныхъ писемъ въ купечество и въ цѣхи по таковому жъ отъ магистратовъ пріему, выходятъ. А понеже де вышеобъявленные домоваго архіерейскаго села Архангельскаго крестьяне Селивановы и Хворовы домы свои и при нихъ небольшіе заводы солодоварные, мыльные и кожевенные хотя имѣютъ, точію же не въ городѣ, но въ уѣздѣ, и въ самомъ томъ селѣ Архангельскомъ на вотчинной того села землѣ, а Масленниковъ де домъ свой имѣетъ въ уѣздной же слободѣ на архіерейской же землѣ, какъ де и прочіе многіе ясашные и помѣщиковы крестьяне въ своихъ жительствахъ домы, а при нихъ де таковые же промыслы невозбранно имѣютъ, коихъ де крестьянъ вышереченная Казанская губернская канцелярія въ Казанское купечество опредѣлила за состоявшимся уже именнымъ Ея Императорскаго Величества 1762 года Августа 12 дня объ отдачѣ Суно- 102.

дальныхъ архіерейскихъ домовъ и монастырскихъ вотчинъ и всѣхъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній во управленіе по прежнему Высочайшимъ указомъ, выждавъ отбытіе изъ Казани антецесора его преосвященства преосвященнаго Гавріила архіепископа, такожъ и Казанскаго губернатора господина дѣйствительнаго статскаго совѣтника князя Тенишева, не чиня съ тою вотчиною, гдѣ они жительство имѣютъ, о имуществѣ капитала ихъ надлежащихъ справокъ, и безъ должнаго о увольненіи ихъ отъ команды сношенія, сама собою, въ несходственность указовъ; и буде присланнымъ во ономъ 1762 году Марта отъ 13 дня изъ главнаго магистрата въ Казанскій губернскій магистратъ указомъ, въ силу полученнаго въ тотъ главный магистратъ изъ Правительствующаго Сената указа, дворцовыхъ, Сѵнодскихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ и помѣщиковыхъ крестьянъ безъ указанныхъ отпускныхъ и увольнительныхъ отъ властей и помѣщиковъ писемъ, въ купечество записывать не велѣно. О которомъ де Правительствующаго Сената повелѣніи вѣдая, объявленной Казанской губернской канцеляріи, а показанному магистрату имѣя ко исполненію вышеписанной указъ, безъ таковыхъ отпусковъ записывать въ купечество ихъ крестьянъ не должно, какъ де о таковыхъ и въ бытность его преосвященства въ присутствіи въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ по имѣемому разсужденію о незапискѣ, и о чиненіи свидѣтельствъ о промыслахъ и капиталѣ ихъ крестьянъ въ тѣхъ вотчинахъ, гдѣ они жительства имѣютъ, Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ сообщено. Хотя бъ де оная губернская канцелярія и имѣла причитать себѣ въ резонъ то, что тѣ крестьяне требовали о увольненіи отъ оной губернской канцеляріи во время отрѣшенія вотчинъ отъ вѣдомства архіерейскаго и монастырскаго, но и по тогдашнему де времени таковаго увольненія и опредѣленія ихъ крестьянъ въ купечество безъ вѣдома бывшей тогда Коллегіи Экономіи, какъ де оная состояла подъ апелляціею Правительствующаго Сената, чинить оной губернской канцеляріи не надлежало: ибо де тѣ вотчины были по содержанію тогдашнихъ установленій губернскимъ и воеводскимъ канцеляріямъ на время, пока опредѣленные по управленію оныхъ офицеры прибудутъ. И потому де и тогда оная губернская канцелярія тѣхъ вотчинъ крестьянъ отпускать и опредѣлять должности не имѣла, а особливо де нынѣ за состоявшимся именнымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ о увольненіи ихъ крестьянъ мимо надлежащей команды и никаковаго права не имѣетъ. Что же де Свіяжскій провинціальный магистратъ, записавъ въ цѣхи безъ таковыхъ же отпусковъ Свіяжскаго Богородицкаго монастыря служителей и крестьянъ такихъ, кои, чиня отъ вотчинъ и отъ послушанія монастырскаго отбывательство, хотя де нѣкоторые изъ нихъ и никакихъ по городу промысловъ и художества не имѣютъ, а другихъ де, которые для монастырей обученные разнымъ художествамъ и единственно для послугъ и работы монастырскія потребны, усильствуясь удерживаетъ, и въ томъ де точно поступивъ въ противность состоявшихся въ Правительствующемъ Сенатѣ въ 1727 году Апрѣля 27 и Іюля 16 числъ указовъ о запискѣ въ цѣхи мастеровыхъ и ремесленныхъ людей изъ купечества и изъ разночинцевъ, въ коихъ де именно изображено, дабы Сѵнодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ, и вотчинниковыхъ людей и крестьянъ тѣхъ, кои для своихъ властей и вотчинниковъ какое мастерство имѣютъ, въ цѣхи не записывать, а записывать таковыхъ, кои кромѣ своихъ властей дѣлаютъ на продажу, и то такихъ, которые будутъ отъ властей и вотчинниковъ отпускныя письма объявлять, а безъ писемъ не записывать; а затѣмъ де и присланнымъ въ прошломъ 1759 г. изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указомъ повелѣно какъ при домахъ архіерейскихъ, такъ и при монастыряхъ мастеровыхъ людей разнымъ художествамъ обучать и размножать, коштомъ тѣхъ домовъ архіерейскихъ и монастырей, въ пользу церковную, кои де для того и обучены и по своимъ художествамъ для исправленія своихъ должностей при тѣхъ монастыряхъ и быть должны; требуетъ о возвращеніи вышеобъявленныхъ крестьянъ въ вотчины, а слу- 102.

102. жителей къ монастырю по прежнему и о подтвержденіи Казанской губернской канцеляріи и Казанскому губернскому, такожъ Свіяжскому провинціальному магистратамъ, чтобъ впредь крестьянамъ архіерейскимъ и монастырскихъ вотчинъ и служителямъ и мастеровымъ людямъ таковыхъ записокъ въ купечество и въ цѣхи безъ отпуску отъ духовныхъ властей за силою вышеписанныхъ указовъ не чинили, сообщить Правительствующему Сенату, дабы де чрезъ то если онаго возвращенія учинено не будетъ и другимъ крестьянамъ и служителямъ къ отбывательству и не послушанію своимъ властямъ не подать поводу. Приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, коимъ требовать, дабы оный благоволилъ въ разсужденіе вышепрописанныхъ представляемыхъ отъ его преосвященства резоновъ тѣхъ записавшихся архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ и служителей въ купечество и въ цѣхи возвратить на прежнія ихъ мѣста, а какъ Казанской губернской канцеляріи и Казанскому и Свіяжскому магистратамъ, такъ и другимъ таковымъ же мѣстамъ архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ безъ увольнительныхъ отъ властей ихъ отпусковъ въ купечество записывать наикрѣпчайше запретить, дабы впредь о томъ въ перепискахъ излишняго затрудненія послѣдовать не могло и что посему учинено будетъ, оономъ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ увѣдомить по надлежащему. О чемъ для вѣдома и ко означенному Сунодальному члену преосвященному Веніамину архіепископу Казанскому послать указъ.

103. **103.**—12 Марта. *О разсылкѣ указа объ обращеніи впадшихъ въ преступленія больше увѣщаніемъ, нежели строгостью и о непроизвожденіи пытокъ въ приписныхъ городахъ *).*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія со объявленіемъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества сего 1763 г. Генваря 15 дня повелѣнія о томъ, дабы всѣхъ 10 тѣхъ, кои въ разныя преступленія впадаютъ, обратить къ чистому признанію больше милосердіемъ и увѣщаніемъ, а особливо изысканіемъ по происшедшимъ въ разныя времена околичностямъ, нежели строгостію и истязаніемъ, постараться какъ возможно при такихъ обстоятельствахъ кровопролитіе уменьшить, и о прочемъ. Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома, къ Сунодальнымъ членамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, въ ставропигіальную лавру и монастыри ко властямъ съ братіею, въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Сунода и въ Московскую Типографскую Конторы, въ Канцелярію Сунодальнаго Экономическаго Правленія съ прописаніемъ онаго Сенатскаго вѣдѣнія послать указы.

104.—12 Марта. *Объ отсылкѣ отставныхъ изъ воинской службы на смотръ въ Военную Коллегію прежде отправленія ихъ въ монастыри и богадѣльни на пропитаніе *).* 10

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ изъ нижеписанныхъ мѣстъ доношенія, коими представлено, а именно: отъ генералъ-маіора Глуховскаго, коменданта и кавалера г-на Делатура, объ отставныхъ Глуховскаго гарнизоннаго полка сержантѣ одномъ и пяти человѣкахъ рядовыхъ, желающихъ на пропитаніе къ Сѣвскому, Спасскому и Путивльскому-Модчинскому монастырямъ, которые де въ тѣ монастыри сего 1763 года Генваря 3 числа при письменныхъ сношеніяхъ и были отсыланы; но затѣмъ, что въ силу указовъ отставныхъ для опредѣленія къ монастырямъ велѣно отсылать прямо въ Святѣйшій Сунодъ, не приняты: и для того онъ г. Делатуръ требовалъ, чтобъ о пріемѣ и о опредѣленіи показанныхъ отставныхъ сержанта и солдатъ къ помянутымъ монастырямъ на пропитаніе въ тѣ монастыри предложить, ибо де, хотя оныхъ отставныхъ въ силу указа и подлежало отослать прямо въ Святѣйшій Сунодъ, точію де за крайнею ихъ ста-

*) Ср. П. С. З. т. XVI, № 11759.

*) П. С. З. т. XVI, № 11778, подъ 15 Марта.

104. ростію и дряхлостію и имѣющимися у нихъ болѣзньми, за дальнимъ разстояніемъ, дойтить не могутъ. Отъ генералъ-маіора и кавалера г-на Маслова рапортомъ: команды его Смоленскаго гарнизоннаго полка объ отставныхъ же унтеръ-офицерѣ да рядовомъ, которые по ихъ желаніямъ (какъ въ приложенномъ при ономъ рапортѣ спискѣ показано) съ общаго пересмотра и свидѣтельства Смоленскихъ гг. оберъ-коменданта и губернатора назначены къ монастырямъ на пропитаніе, унтеръ-офицеръ въ Каширу къ Троицкому, а рядовой въ Калугу, а къ которому желанія отъ него не объявлено, однакожъ онъ г. Масловъ объявя, что ему оныхъ отставныхъ за силою указовъ въ тѣ монастыри собою отправить не можно, требовалъ на оное указа. Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка изъ полковой канцеляріи: что въ прошломъ де 1755 году, по именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны указу, означеннаго полку солдатъ Петръ Зубковъ, за болѣзньми его, отъ полковой службы отставленъ гвардіи каптенармусомъ, для пропитанія къ монастырю; а нынѣ де поданнымъ въ полковую канцелярію доношеніемъ представилъ: что де по отставкѣ его отъ полку, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, опредѣленъ онъ въ Макарьевъ-Желтоводскій монастырь, съ произвожденіемъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, гдѣ де до сего времени находился безпорочно; а нынѣ де отъ того монастыря его отрѣшаютъ и отсылаютъ для поселенія, и отъ того де въ пропитаніи претерпѣваетъ онъ крайнюю нужду; и просилъ, чтобъ о томъ, куда надлежитъ, предложить; и тѣмъ доношеніемъ оная канцелярія требовала, чтобъ означеннаго отставнаго каптенармуса Зубкова, за предъявленнымъ именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, отъ показаннаго монастыря на поселеніе не отсылать, дабы де онъ въ пропитаніи не претерпѣвалъ нужды, а оный каптенармусъ Зубковъ, явясь въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, въ изъясненіе показаннаго своего доношенія о томъ, что кто его отъ того монастыря отрѣшаетъ и на поселеніе посылаетъ, сказкою показалъ, что онъ сего 1763 года въ Генварѣ мѣсяцѣ, по требованію отъ Нижегородской губернской канцеляріи, съ прочими таковыми же отставными представленъ въ ту канцелярію на смотръ, и по тому смотру Нижегородскій губернаторъ Максимъ Макшеевъ назначилъ его Зубкова къ отсылкѣ для жительства на поселеніе въ городъ Оренбургъ, и потомъ де отпущенъ онъ Зубковъ изъ той губернской канцеляріи по прежнему въ тотъ же монастырь, съ таковымъ объявленіемъ, чтобъ быть въ томъ монастырѣ до указа. А въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, по справкѣ, именными 1720, 1722, 1723 и 1724 годовъ указами повелѣно: отставныхъ отъ службы на пропитаніе къ монастырямъ присылать и опредѣлять таковыхъ, кои по свидѣтельству за старостію, дряхлостію, за ранами и увѣчьи уже больше въ службѣ быть не могутъ, а пропитанія своего имѣть не будутъ; особливо же въ указѣ 1724 года Генваря 31 дня изображено: 1) солдатъ отставныхъ, которые трудиться не могутъ, и прочихъ прямыхъ нищихъ росписать по монастырямъ; 2) монаховъ же опредѣлять для служенія онымъ къ трети къ двумъ одного, къ другимъ двумъ третямъ къ тремъ или четыремъ одного или лучше къ другой трети къ тремъ, къ третьей къ четыремъ одного, смотря, которые труднѣе болѣзни имѣютъ болѣе служащихъ, а которые легче и у старыхъ меньше служащихъ, или, какъ за благо усмотрѣно будетъ, съ примѣра регламента о гошпиталяхъ, возрастомъ же не моложе 30 лѣтъ; а сверхъ того состоявшимися и публикованными изъ Правительствующаго Сената въ 1736 и 1737 годахъ указами жъ велѣно, изъ тѣхъ же отставныхъ отъ службы унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ и нестроевыхъ, которые своихъ собственныхъ деревень и пропитанія не имѣютъ, по разсмотрѣнію опредѣлять на поселеніе въ Казанскую губернію и въ другія въ показанныя въ тѣхъ указахъ мѣста съ надлежащимъ на первый случай изъ казны награжденіемъ и распорядкомъ; а въ 745 году, посланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Военную Коллегію указомъ между 104.

104. прочаго требовано, чтобъ отставнымъ, въ монастыри желающимъ, отсылку чинить безъ дальнѣйшаго въ перепискахъ затрудненія прямо въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія (которой надлежащее о таковыхъ разсмотрѣніе отъ Святѣйшаго Сѵнода поручено), точію тѣмъ, кои по надлежащемъ разсмотрѣніи къ поселенію и къ опредѣленію въ другія мѣста совершенно неспособными окажутся, токмо изъ оной Военной Коллегіи и изъ другихъ воинскихъ командъ въ Святѣйшій Сѵнодъ и въ подчиненныя оному мѣста, въ числѣ оныхъ отставныхъ къ опредѣленію на пропитаніе въ монастыри присыланы многіе не въ силу тѣхъ именныхъ указовъ, но таковые, которые еще по всему виду въ состояніи своемъ крѣпки и къ селенію по онымъ 736 и 737 годовъ указамъ способны, прочіе же такіе, кои сами, не хотя быть на монастырскомъ пропитаніи, показывали при отставкѣ желанія свои по способности къ продолженію службы своей въ гарнизонахъ у подушнаго по городамъ сбора, а нѣкоторые слѣдовали изъ нихъ по губернскимъ и провинціальнымъ канцеляріямъ быть въ разсыльщикахъ, каковыхъ, какъ извѣстно, тамо по штату полнаго числа не находится, а во удовольствіе ихъ, по межевой инструкціи земли имъ дать повелѣвается, которыя на нихъ и отмежевываются; прочіе же изъ нихъ желали по отставкѣ ихъ на своемъ пропитаніи и у родственниковъ своихъ, нѣкоторые же и въ богадѣльняхъ; и для того Святѣйшій Сѵнодъ принужденъ былъ Правительствующему Сенату сообщить съ тѣмъ, чтобъ по содержанію вышеозначенныхъ именныхъ указовъ, изъ оной Военной Коллегіи и отъ командъ таковыхъ отставныхъ, нежелающихъ быть на пропитаніи при монастыряхъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ и въ Канцелярію Экономическую болѣе не присылать, а опредѣлять по объявленнымъ отъ нихъ при отставкѣ отъ службы желаніямъ; такожъ въ силу вышеозначенныхъ 1736 и 737 годовъ указовъ на поселеніе, для лучшаго же и безобиднаго монастырей уравненія, Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено: инвалидовъ къ монастырямъ на пропитаніе распредѣлять, по числу имѣющихся за тѣми монастырями въ вотчинахъ крестьянъ мужеска полу душъ, дабы въ томъ каждому монастырю единому предъ другимъ облегченія и отягощенія не было. А отъ оной Военной Коллегіи, также лейбъ-гвардіи полковыхъ канцелярій посланными изъ Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1762 года Ноября 15 дня указами требовано, чтобъ впредь оные инвалиды, какъ отъ оной Военной Коллегіи и лейбъ-гвардіи полковыхъ канцелярій, такъ и отъ генералитета, для опредѣленія представляемы были на пропитаніе къ монастырямъ не по ихъ, кто куда имянно объявитъ, желанію, но единственно на разсмотрѣніе, почему они отъ той Экономической Канцеляріи вышеписаннымъ порядкомъ и будутъ распредѣлены. А потомъ Святѣйшему Сѵноду изъ оной Экономической Канцеляріи доношеніемъ представлено, что въ сообщенной въ ту канцелярію изъ оной Военной Коллегіи промеморіи объявлено Правительствующаго Сената въ присланномъ въ оную Коллегію Октября 11 дня 1762 года указѣ опредѣленіе, въ такой силѣ, чтобъ опредѣленныхъ на пропитаніе въ монастыри и богадѣльни унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ (о которыхъ Правительствующему Сенату не безъизвѣстно, что изъ нихъ многіе чрезъ немалое время пришли противъ прежняго въ состояніе своего здоровья) въ разсужденіе того, дабы оные праздноживущими не были, всѣхъ, а именно: находящихся въ Москвѣ въ оной Военной Коллегіи, а въ С.-Петербургѣ въ военной конторѣ, а въ другихъ городахъ, кому Военная Коллегія за благо разсудитъ, разобрать, и которые изъ нихъ явятся въ военной службѣ способны, тѣхъ опредѣлить въ гарнизоны или въ другія службы, куда они по ихъ способности требованы будутъ, а о другихъ, кои никакой службы понести не могутъ, а въ такихъ еще не престарѣлыхъ лѣтахъ, что могутъ на поселеніи съ пользою умножать общую сельскую экономію, таковыхъ отослать на поселеніе въ Казанскую губернію, а оставить при монастыряхъ и богадѣльняхъ таковыхъ, кои по старости своей или увѣчные ни къ одному, ни къ другому способными не ока-

104. жутся, почему таковой отставнымъ при монастыряхъ и богадѣльняхъ находящимся пересмотръ и разборъ отъ оной Военной Коллегіи препорученъ генералъ-маіорамъ и Военной Коллегіи членамъ въ Москвѣ и въ Московскомъ уѣздѣ Леонтьеву и Протасову, въ С.-Петербургѣ генералъ-маіору Кашкину, а въ прочихъ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ каждому губернатору и воеводѣ вѣдомства своего въ городѣ и уѣздѣ обще, ежели въ оныхъ есть полевой и гарнизонный генералитетъ, то съ оными, а буде оныхъ нѣтъ, то съ полковыми командирами, а ежели нѣтъ, то съ находящимися у подушнаго сбора штабъ и оберъ-офицерами, по именнымъ спискамъ (объ отсылкѣ коихъ къ онымъ генералъ-маіорамъ, также къ губернаторамъ и воеводамъ, по требованію оной Военной Коллегіи, изъ оной Экономической Канцеляріи въ духовныя консисторіи и въ ставропигіальные монастыри указы посланы) пересмотрѣть, и куда кто окажется, въ силѣ вышеписаннаго указа, способенъ, оныхъ по тѣмъ спискамъ генералъ-маіорамъ, назнача для распредѣленія, подать, а губернаторамъ и воеводамъ, отмѣтя, прислать въ Коллегію при рапортахъ, а ихъ до точнаго распредѣленія и указа содержать въ тѣхъ монастыряхъ и богадѣльняхъ на пропитаніи и никуда не отлучать, а отъ Экономической Канцеляріи о томъ же, чтобъ доколь тѣ смотры учинены не будутъ, оные отставные имѣли бы при монастыряхъ, по силѣ взятаго съ нихъ обязательства, пребываніе безотлучное, такожъ и по учиненіи оныхъ смотровъ до будущаго объ нихъ разсмотрѣнія содержать ихъ на указанныхъ порціяхъ при тѣхъ же монастыряхъ, и ни подъ какимъ видомъ, какъ и отъ духовныхъ консисторій, такъ и отъ монастырскихъ властей, при которыхъ оные пропитаніе имѣютъ, отпусковъ имъ не чинить, въ духовныя консисторіи, и въ ставропигіальные монастыри указами подтверждено. А понеже, какъ не безъизвѣстно, что означенные генералъ-маіоры, также губернаторы и воеводы, въ таковой отставныхъ смотръ и разборъ вступили, а отставные вновь какъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, такъ въ Экономическую Канцелярію изъ разныхъ мѣстъ для опредѣленія къ монастырямъ безпрестанно присылаются, между коими есть и такіе, которые по желаніямъ ихъ отставлены были на свое пропитаніе, а нынѣ объявляютъ, что родственники и свойственники ихъ померли, и за тѣмъ будто бъ они сами себя пропитать не могутъ и просятся на пропитаніе къ монастырямъ; по всему же виду оные отставные въ состояніи своемъ крѣпкіе, лѣтъ непрестарѣлыхъ и въ силу вышеписанныхъ указовъ не только къ поселенію, но и къ другимъ вышепоказаннымъ опредѣленіямъ способными быть признаваются; Канцелярія жъ Экономическая, не зная точно, гдѣ отставнымъ показанный смотръ кончится, въ тѣжъ мѣста оныхъ вновь присылаемыхъ для опредѣленія къ монастырямъ отправлять будетъ, и затѣмъ оные отставные миновавъ смотръ и разборъ, при монастыряхъ останутся и жалованье изъ казны какъ денежное, такъ и хлѣбное напрасно получать будутъ; того ради Приказали учинить слѣдующее: 1) лейбъ гвардіи Семеновскаго полку полковой канцеляріи о всемъ вышеписанномъ и что означенному отставному каптенармусу Петру Зубкову отъ Макарьева Желтоводскаго монастыря, гдѣ онъ находится на пропитаніи, командою Святѣйшаго Сѵнода отрѣшенія не было, объявить; 2) отъ Военной Коллегіи требовать, чтобъ генералитетъ и прочія воинскія команды всѣхъ вышеупоминаемыхъ отставныхъ, къ монастырямъ и въ богадѣльни на пропитаніе желающихъ, (доколь о находящихся донынѣ при монастыряхъ и въ богадѣльняхъ смотръ и разборъ кончится и потомъ въ Военной Коллегіи надлежащее разсмотрѣніе и распредѣленіе учинено будетъ) какъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, такъ и въ Экономическую Канцелярію не посылали, дабы между тѣмъ оные отставные, таковаго смотра миновавъ и оставшись при монастыряхъ, напрасно изъ казны жалованья не брали, а представляли бъ, какъ генералитетъ, такъ и прочія воинскія команды нынѣ и впредь тѣхъ отставныхъ на смотръ и для надлежащаго объ нихъ вышеписаннымъ порядкомъ распредѣленія въ Военную Коллегію, и которые изъ нихъ по усмо- 104.

104. трѣнію той Коллегіи окажутся за старостію, дряхлостію, за ранами и увѣчьи въ гарнизонной и въ другихъ службахъ и къ поселенію совершенно неспособные, таковыхъ въ силу вышеписанныхъ 1720, 722, 723 и 724 годовъ указовъ, для опредѣленія къ монастырямъ и въ богадѣльни отсылать въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія и для того, которые отставные унтеръ-офицеры, капралы и рядовые впредь въ Святѣйшій Сvнодъ или въ ту Экономическую Канцелярію для опредѣленія къ монастырямъ и въ богадѣльни на пропитаніе откуда пришлются, а въ Военной Коллегіи оные на смотрѣ не были, таковыхъ отсылать въ Военную Коллегію на смотръ, и по тому уже смотру и по присылкѣ изъ той Коллегіи отставныхъ къ точному, въ силу изображенныхъ указовъ, къ монастырямъ и въ богадѣльни опредѣленію Экономической Канцеляріи и опредѣлять безостановочно, и о томъ въ оную Экономическую Канцелярію, также въ Военную Коллегію и для вѣдома къ означеннымъ генералъ-маіорамъ Делатуру и Маслову, да о томъ же для вѣдома, и дабы лейбъ-гвардіи полковъ отставные унтеръ-офицеры, капралы и рядовые, желающіе при отставкѣ къ монастырямъ на пропитаніе, въ Святѣйшій Сvнодъ или въ Экономическую Канцелярію для опредѣленія присылаемы были въ сходственность вышепрописанныхъ 720, 722, 723 и 724 годовъ указовъ единственно таковые, которые къ бытію въ гарнизонной и въ другихъ вышеобъявленныхъ службахъ и къ поселенію совершенно окажутся неспособными, и лейбъ-гвардіи въ полковыя канцеляріи послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, коимъ требовать, дабы Правительствующій Сенатъ благоволилъ какъ Военной Коллегіи, такъ и прочимъ свѣтскимъ командамъ, дабы во оныхъ въ распредѣленіи отставныхъ поступано было по силѣ вышепрописанныхъ указовъ непремѣнно, подтвердить и что учинено будетъ, о томъ Святѣйшій Сvнодъ увѣдомить.

105.—14 Марта. *О неправильномъ отлученіи митрополитомъ Тобольскимъ воеводы Бабановскаго отъ церкви.* 1Ю

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, которымъ требуется по приложенному при томъ Сибирской губернской канцеляріи о запрещеніи Тобольскимъ митрополитомъ Павломъ города Тары воеводы коллежскаго ассесора Алексѣя Бабановскаго отъ входа церковнаго и отъ общества, разсмотрѣнія, а понеже какъ по тому Сибирской губернской канцеляріи доношенію, такъ и по пріобщеннымъ при немъ съ бывшаго оономъ происхожденія копіямъ таковыхъ законныхъ и съ духовнымъ регламентомъ сходственныхъ причинъ, по каковымъ бы означенный воевода Бабановскій толь тягчайшему отъ входа церковнаго и отъ сообщества христіанскаго отлученію и священническому неблагословенію подлежателенъ былъ, Святѣйшій Сvнодъ ни мало не обрѣтаетъ, того ради Приказали: означенному преосвященному Павлу митрополиту Тобольскому о ономъ того воеводы Бабановскаго нерезонномъ отъ входа церковнаго и сообщества отлученіи прислать въ Святѣйшій Сvнодъ справедливый отвѣтъ, конечно по полученіи указа съ первою почтою, а тому воеводѣ Бабановскому, буде онъ отъ того запрещенія не разрѣшенъ, отъ всего того запрещенія Святѣйшій Сvнодъ разрѣшаетъ, и общество съ прочими православными христіаны имѣть благословляетъ; а впредь его преосвященству безъ достовѣрнаго испытанія, паче же по свѣтскимъ дѣламъ за партикулярныя ссоры таковыхъ (какъ нынѣ съ тѣмъ воеводою Бабановскимъ поступлено) отлученій, кромѣ изображенныхъ въ духовномъ регламентѣ винъ, отнюдь не чинить, а если и за симъ запрещеніемъ также поступать его преосвященство будетъ, то самъ сужденъ быть имѣетъ по силѣ святыхъ отецъ правилъ непремѣнно. И о томъ къ его преосвященству и Тарскому воеводѣ, а для вѣдома и въ Сибирскую губернскую канцелярію послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе.

106. **106.**—14 Марта. *О посылкѣ въ монастырь на покаяніе за неумышленное убійство изъ револьвера.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія о посылкѣ главной соляной конторы актуаріуса Ивана Алексѣева сына его главнаго коммисаріата копіиста Николая Алексѣева имѣющаго себѣ отъ роду одиннадцать лѣтъ, который изъ заряженнаго пистолета выстрѣля неумышленно стоящаго въ близости человѣка поранилъ и оный чрезъ пять дней умре, въ силу уложенія 22 главы 20 пункта, и воинскаго 158 артикула по учиненіи розгами наказанія на покаяніе въ монастырь. Приказали: онаго копіиста Алексѣева отослать въ Московскій Заиконоспасскій училищный монастырь на три года, гдѣ будучи ему ходить въ церковь Божію для моленія ко всякому славословію, а между тѣмъ въ тамошней академіи обучаться ему катихизису и ариѳметикѣ, а по прошествіи означеннаго времени отослать его попрежнему къ дѣламъ въ главный коммисаріатъ, и о томъ Заиконоспасскаго училищнаго монастыря къ архимандриту и ректору Гавріилу съ братіею послать указъ, а Правительствующему Сенату во извѣстіе сообщить вѣдѣніе.

107. **107.**—2 Апрѣля. *Объ изготовленіи серебряныхъ котловъ и ковшей для мѵроваренія вмѣсто бывшихъ дотолѣ мѣдныхъ.*

1763 года Апрѣля 1 дня въ Собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода слушано поданное отъ генералъ-маіора, Оберъ-Прокурора и кавалера князя господина Козловскаго предложеніе, въ которомъ объявлено, что сего Марта 17 дня Ея Императорское Величество Всемилостивѣйшая Государыня въ присутствіи своемъ въ Сѵнодальной крестовой палатѣ во время мѵроваренія изустно Высочайше повелѣть соизволила вмѣсто нынѣ имѣющихся для мѵроваренія мѣдныхъ котловъ сдѣлать оные, также и ковши, серебряные, изъ серебра и изъ денегъ, имѣющихся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ храненіи, оставшихъ по смерти духовныхъ персонъ. Приказали: 1) Сѵнодальнаго дома ризничему іеромонаху Гавріилу объявить, дабы онъ о имѣющихся въ храненіи его оставшихъ по смерти духовныхъ персонъ серебряныхъ вещахъ по званіямъ и съ вѣсомъ каждой вещи сочинилъ вѣрно и исправный реестръ и по тому реестру всѣ вещи для усмотрѣнія Собранію Святѣйшаго Сѵнода порядочнымъ образомъ разставилъ и Собранію Святѣйшаго Сѵнода доложилъ и для того съ сего пункта ему ризничему дать копію; 2) колико въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода послѣ смерти жъ духовныхъ персонъ денегъ и вещей имѣется, о томъ сочиня вѣдомость, предложить Святѣйшему Сѵноду къ разсмотрѣнію.

108. — 2 Апрѣля. *Разъяснительный указъ о квартирномъ довольствѣ находящихся на пропитаніи при монастыряхъ отставныхъ изъ военныхъ и хлѣбномъ содержаніи женъ тѣхъ изъ нихъ, кои женились, находясь уже на пропитаніи.* 108.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ преосвященнаго Ѳеофана, епископа Нижегородскаго доношенія, изъ коихъ въ первомъ упомянувъ о преждепосланномъ отъ его преосвященства въ Святѣйшій Сѵнодъ прошлаго 761 года Генваря 31-го объ отставныхъ отъ службы опредѣленныхъ епархіи его преосвященства къ монастырямъ на пропитаніе штабъ, оберъ-офицерахъ и рядовыхъ, изъ коихъ де секундъ-маіоры Аѳанасій Чеботаревъ, Ѳедоръ Черкасовъ, капитанъ Данила Яковлевъ требовали о отводѣ имъ отъ монастырскихъ властей и о дачѣ по рангамъ квартиръ въ домахъ крестьянскихъ, однако де оные секундъ-маіоры Чеботаревъ и Черкасовъ женились на дворянкахъ и живутъ въ своихъ домахъ въ вотчинахъ, да отставные жъ полевыхъ полковъ разныхъ чиновъ одиннадцать человѣкъ (кои де по отставкѣ уже изъ службъ прибывъ туда въ разныя времена женились) о выдачѣ хлѣбнаго жалованья на женъ ихъ повсегодно доношеніи, и что по справкѣ въ консисторіи его преосвященства имѣлось тогда на пропитаніи въ Нижегородской епархіи при монастыряхъ штабъ и оберъ и унтеръ офицеровъ и рядовыхъ триста

108. сорокъ человѣкъ, изъ коего де числа съ начала присылки ихъ къ порціальнымъ монастырямъ всѣ жили и живутъ по желаніямъ ихъ иные въ собственныхъ своихъ домахъ, иные въ покупныхъ, а иные вновь построенныхъ на монастырскихъ земляхъ съ дозволенія властей и поселились при монастыряхъ особо и обще съ служительми и крестьяны, и спору въ томъ и просьбъ о дачѣ квартиръ ни отъ кого не бывало, а хотя де сначала ихъ прибытія на первый случай по просьбѣ ихъ даваны были нѣкоторымъ при монастырѣ на время квартиры и не безъ роптанія крестьянъ, одначе же оные по справѣ своей выходятъ въ общества въ слободы жъ, а въ монастыряхъ де за необыкновеніемъ съ монахами и холостые не живали и жить не желаютъ вовсе, да и по указамъ де таковаго точнаго повелѣнія о дачѣ квартиръ въ обывательскихъ домахъ не изображено, а требующимъ де на женъ своихъ хлѣбнаго жалованья, кои де послѣ отставки съ прибытія къ монастырямъ оженились, выдачу опредѣлить сумнительно, потому что по силѣ именнаго блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указа повелѣно отставнымъ въ монастыри опредѣленнымъ унтеръ-офицерамъ и рядовымъ давать мѣсячный провіантъ, холостымъ муки по три четверти, крупъ по полтора четверика на годъ, а женатымъ противъ того вдвое, въ коемъ де ясно значится, что тѣмъ отставнымъ на женъ ихъ выдавать, кои женились будучи въ военной службѣ, или до взятья въ службу, а кои послѣ отставки поженились—о выдачѣ имъ хлѣба не изъяснено, а прошлаго де 762-го года Ноября 28 дня присланный при указѣ изъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія отставной капитанъ Иванъ Черницынъ, опредѣленный на пропитаніе въ Нижегородскій Печорскій монастырь, поданнымъ прошеніемъ въ Нижегородской губернской канцеляріи требовалъ, чтобъ въ силу состоявшихся 757 и 760 годовъ указовъ при реченномъ монастырѣ по рангу его дана была обывательская квартира, и чрезъ сообщенную де въ консисторію его преосвященства та губернская канцелярія промеморію повелѣваетъ, чтобъ показанный капитанъ по рангу его, въ силу объявленныхъ указовъ при томъ монастырѣ квартирою былъ удовольствованъ, да и прочіе де таковые за ихъ службу конечно въ покоѣ и во всякомъ достойномъ удовольствіи содержаны были непремѣнно, на которую де изъ той консисторіи съ прописаніемъ указовъ отвѣтствовано: 1) что оный капитанъ, когда ему въ Печорскомъ монастырѣ, яко холостому велѣно дать келью, жительство во ономъ имѣть не пожелалъ, представляя въ резонъ то, что онъ есть человѣкъ свѣтской и могутъ де къ нему по пріятству мужеска и женска пола люди временно и безвременно приходить, а въ монастырѣ де тому быть не дозволятъ, и тѣмъ кельи отрекся; 2) что представлено отъ его преосвященства Святѣйшему Сѵноду съ требованіемъ указа, надлежитъ-ли онымъ отставнымъ давать при монастыряхъ квартиры и гдѣ, и у кого: у крестьянъ или у служекъ; 3) что состоявшимся Ея Императорскаго Величества именнымъ указомъ монастырскихъ вотчинъ крестьяне отданы властямъ во управленіе съ тѣмъ, чтобъ употреблять ихъ безъ отягощенія, и ежели де по наряду губернской канцеляріи консисторія у крестьянъ отведетъ квартиры, то де крестьяне или поставятъ себѣ за отягченіе или и вовсе консисторіи не послушаются; 4) оная губернская канцелярія имѣетъ указъ, чтобъ до учрежденія инвалидныхъ домовъ отставнымъ, кои къ дѣламъ и на поселеніе не годятся, давать отъ губернскихъ, провинціальныхъ и воеводскихъ канцелярій квартиры въ городахъ, къ тому жъ та канцелярія извѣстна, кому по рангу какую квартиру отводить, и по скольку рядовыхъ становить, да и полиція состоитъ въ вѣдомствѣ ея, а въ консисторіи о томъ неизвѣстно, но на оную де промеморію отъ той канцеляріи не отвѣтствовано, а отставные де угрожаютъ подачею челобитенъ, гдѣ надлежитъ, и тѣмъ вторичнымъ доношеніемъ его преосвященство требуетъ резолюціи, отводить ли отставнымъ квартиры при монастыряхъ, и у кого, у крестьянъ-ли при монастыряхъ или у служекъ, или въ вотчинахъ по близости, понеже де при нѣко-

108. торыхъ монастыряхъ кромѣ конюшенныхъ и скотныхъ дворовъ не имѣется, такожъ отставнымъ по отставкѣ женатымъ на женъ ихъ хлѣбное жалованіе давать ли равное. Во второмъ: что Декабря 19 дня прошлаго 1762 года, при промеморіи изъ Нижегородской губернской канцеляріи прислано въ консисторію его преосвященства отставныхъ унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ солдатъ числомъ шесть человѣкъ, для опредѣленія на пропитаніе къ монастырю, точію де оные безъ вѣдома Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія не приняты, по той наивящшей причинѣ, что не по желаніямъ ихъ, но по расчисленію душъ крестьянъ велѣно ихъ опредѣлять, и о томъ, что впредь таковыхъ отставныхъ, какъ изъ Нижегородской губернской канцеляріи, такъ и изъ прочихъ свѣтскихъ командъ насылаемыхъ принимать-ли и къ монастырямъ на указное жалованье опредѣлять, требуетъ же его преосвященство указа; а понеже именными блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Ихъ Императорскихъ Величествъ указами повелѣно: Государя Императора Петра Великаго 720, 722 и 723 и 724 годовъ отставныхъ военно-служившихъ къ монастырямъ на пропитаніе присылать и опредѣлять таковыхъ, кои за старостью, дряхлостію, за ранами и увѣчьи уже больше въ службѣ быть не могутъ, а пропитанія своего имѣть не будутъ, особливо же въ указѣ 724 года Генваря 31 дня изображено: 1) солдатъ отставныхъ, которые трудиться не могутъ и прочихъ прямыхъ нищихъ росписать по монастырямъ; 2) монаховъ же опредѣлять для служенія оныхъ къ трети, къ двумъ одного, къ другимъ двумъ третямъ—къ тремъ или четыремъ одного или лучше къ другой трети къ тремъ, а къ третьей къ четыремъ одного, смотря которые труднѣе болѣзни имѣютъ, болѣе служащихъ, а которые легче и у старыхъ меньше служащихъ или какъ за благо усмотрѣно будетъ съ примѣромъ регламента о гошпиталяхъ того жъ года Февраля 5; унтеръ-офицеры и солдаты, которые прямые увѣчные нищіе, а имѣютъ женъ, тѣмъ давать порціи, а жить—гдѣ хотятъ; Государыни Императрицы Анны Іоанновны, 1731 года Генваря 31—унтеръ офицерамъ и рядовымъ сверхъ денежнаго жалованья давать мучной провіантъ: холостымъ муки по три четверти, крупъ по полтора четверика на годъ, а женатымъ—противъ того вдвое; Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1757 Генваря 18—отсылающихъ къ монастырямъ отставныхъ офицеровъ и прочихъ чиновъ въ монастыри принимать, и жалованьемъ, призрѣніемъ и покоемъ содержать по заслугѣ ихъ въ надлежащемъ порядкѣ и удовольствіи, какъ о томъ Государя Императора Петра Великаго указы повелѣваютъ, а чтобъ онымъ отставнымъ при монастыряхъ давать квартиры, о томъ во оныхъ именныхъ указахъ не изображено, того ради Приказали: учинить слѣдующее: 1) означеннымъ отставнымъ при монастыряхъ на пропитаніи находящимся отъ монастырскихъ властей при монастыряхъ и вотчинахъ монастырскихъ квартиръ не отводить, а должны тѣ отставные, въ силу учиненнаго Правительствующаго Сената прошлаго 1760 года опредѣленія до учрежденія инвалидныхъ домовъ снабжаемы быть квартирами отъ губернскихъ, провинціальныхъ и воеводскихъ канцелярій; 2) унтеръ-офицерамъ, капраламъ и рядовымъ, которые будучи при монастыряхъ на пропитаніи поженились, на оныхъ ихъ женъ хлѣбнаго жалованья не давать, ибо вышеозначенными именными указами повелѣно при монастыряхъ на пропитаніи быть отставнымъ отъ службъ престарѣлымъ, дряхлымъ, раненымъ и увѣчнымъ, а оные отставные, когда уже по отставкѣ ихъ отъ службъ будучи при тѣхъ монастыряхъ поженились, то изъ того явно есть, что они въ лѣтахъ не престарѣлыхъ, и пришли въ состояніе своего здравія, каковыхъ нынѣ по опредѣленію Правительствующаго Сената велѣно: разобравъ въ силу указовъ опредѣлить въ гарнизонъ и другія службы или поселеніе; 3) отставныхъ же для опредѣленія къ монастырямъ на пропитаніе изъ губернской канцеляріи и изъ прочихъ свѣтскихъ командъ въ консисторію присылаемыхъ не принимать, для того, что таковое распредѣленіе отставныхъ къ монастырямъ для лучшаго и безобиднаго тѣхъ монастырей 108.

108. уравненія отъ Святѣйшаго Сvнода поручено Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія, въ которую тѣ отставные къ отсылкѣ и принадлежатъ и о томъ къ его преосвященству, а для вѣдома, и чтобъ о томъ же и въ прочія епархіи и ставропигіальныя лавры и монастыри дано было знать по надлежащему, въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія послать указъ.

109. **109.**—2 Апрѣля. *О возвращеніи діаконства лишенному онаго и исключенному изъ духовнаго званія.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ преосвященнаго Парфенія, епископа Смоленскаго доношенія, коимъ упомянувъ о прежнемъ отъ его преосвященства Святѣйшему Сvноду о возвращеніи Торопецкаго уѣзда погоста Понизовья діакону Панкратію Гаврилову діаконскаго чина доношеніи, требуетъ на оное указа, а въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода, по справкѣ, до означеннаго діакона Панкратія касалось дѣло таковое, что онъ прошлаго 1750 года въ Февралѣ мѣсяцѣ того же уѣзда погоста Грядца съ священникомъ Іоанномъ Ермолаевымъ, будучи въ приходскихъ ихъ деревняхъ для отправленія паннихидъ и пріобщенія болящихъ съ запасными Дарами въ ковчегѣ соблюдающимися и напившись пьяные, на дорогѣ ѣдучи въ саняхъ за доходы поссорились и дрались за волосы и въ той дракѣ вывалились изъ саней, при чемъ оный діаконъ, усмотря въ саняхъ лежащую кожаную сумку, въ коей ковчегъ со Святыми Тайнами былъ вложенный во особливую зеленаго сукна сумочку, и въ ней былъ ввернутъ въ пелену, тамъ же были книги канонникъ да требникъ, и опасаясь онъ діаконъ, дабы тотъ ковчегъ реченнымъ священникомъ потерянъ не былъ, взявъ изъ саней ту сумку совсѣмъ и наложа ковчегъ на себя сохранилъ за пазухою честно и по пріѣздѣ въ погостъ Понизовье ковчегъ поставилъ въ церкви въ алтарѣ, а сумку съ книгами повѣсилъ за сѣверными алтарными дверьми на стѣнѣ, которые запасные Дары при служеніи и употреблены, онъ же діаконъ, не дождавшись по оному дѣлу рѣшенія, изъ Смоленска съѣхалъ и въ Торопцѣ на гусарскомъ бекетѣ объявилъ за собою важное дѣло, за которое по тогдашнему времени былъ взятъ въ тайную канцелярію, и по присылкѣ изъ тайной канцеляріи въ консисторію за ложное сказываніе наказанъ плетьми, и потомъ въ 752 году за всѣ оныя винности по опредѣленію покойнаго преосвященнаго Гедеона епископа Смоленскаго оный Панкратій діаконскаго чина лишенъ вовсе и по исключеніи изъ числа священнослужителей и по острижении на головѣ и бородѣ волосъ, по наказаніи предъ консисторіею плетьми и по одѣтіи въ свѣтское платье, отосланъ въ Торопецкую воеводскую канцелярію для положенія въ подушной окладъ, но не положенъ и тѣми доношеніями его преосвященство представляетъ, что оному діакону Панкратію по мнѣнію его преосвященства діаконскій чинъ возвратить подлежитъ, и діаконское дѣйствіе имѣть по прежнему позволить можно, для того, что де онъ Панкратій, какъ явствуетъ съ производства дѣла и рѣшенія покойнаго преосвященнаго Гедеона епископа Смоленскаго, никакихъ иныхъ правильныхъ винъ ко изверженію подлежащихъ по себѣ не имѣлъ; кромѣ того, что въ пьянствѣ обще со священникомъ за доходы ссору и драку учинилъ и онаго священника побилъ и ложно за собою дѣло и слово сказывалъ, за каковыя де свои вины дважды былъ наказанъ плетьми, къ томужъ за свои погрѣшности, кромѣ наказанія, въ лишеніи діаконства отъ 752 года до нынѣ находится, что весьма уже довольно. Приказали: о возвращеніи означенному изверженному діакону Панкратію Гаврилову діаконскаго чина и о позволеніи ему священнослуженія по прежнему быть по объявленному его преосвященства мнѣнію, и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

110.—2 Апрѣля. *О разрѣшеніи печатать при библіи ландкарту обѣтованной земли.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слу-

110. шавъ поданнаго Санктпетербургской Академіи Наукъ литеро-ландкартъ гридоровальнаго художества и перспективной науки мастера Михаила Махаева доношенія, коимъ объявя, что онъ старался переводомъ съ латинскаго на россійскій языкъ выгривировать на мѣди ландкарту обѣтованной и святой земли единственно только чтобъ при чтеніи библіи священнаго писанія знать и географическое положеніе, которая де въ народъ отъ пятидесятъ до шестидесятъ копѣекъ продажею хотя и пущена, но не при библіи, зачѣмъ де и разошлось въ продажѣ малое число и онъ остался съ немалымъ убыткомъ, проситъ, чтобъ принимая отъ него къ каждой нововыходящей библіи прилагать той карты по единому листу, и въ продажу производить по различной добротѣ бумаги и украшенія со уменьшеніемъ означенной цѣны отъ двадцати пяти до сорока копѣекъ, изъ коихъ ландкартъ при томъ и приложилъ двѣ Святѣйшему Сvноду на апробацію, коихъ нумеровъ приказано будетъ у продажи къ коммисарствамъ взнесть. Приказали: помянутыя ландкарты для продажи при каждой библіи у него Махаева по показанной цѣнѣ Московской Типографской Конторѣ принимать, смотря по числу охотно желающихъ требователей и отдавать къ продажѣ опредѣленнымъ отъ той Конторы коммисарамъ, а нежелающимъ тѣхъ ландкартъ брать отнюдь ко взятью не принуждать, дабы отъ такого принужденія не могло послѣдовать въ продажѣ библіи остановки и отъ того казенному интересу ущербу, и для того сколько когда и какихъ ландкартъ на какой бумагѣ и съ какимъ украшеніемъ потребно будетъ, о томъ той Конторѣ давать ему Махаеву знать, чтобъ онъ могъ запастись бумагою и печатаніемъ, и за неизвѣстностію не могъ понести какого убытка; деньги же взятыя за тѣ ландкарты отдавать ему безъ всякаго удержанія, и о томъ въ ту Контору съ приложеніемъ въ оригиналѣ взнесенныхъ имъ двухъ ландкартъ послать указъ.

111. **111.**—11 Апрѣля. *О неправильныхъ поборахъ преосвященнаго Архангелогородскаго съ Соловецкихъ и другихъ монастырей, о бытіи Архангелогородской консисторіи по прежнему въ Холмогорахъ и объ ограниченіи пріѣздовъ преосвященнаго въ Соловецкій монастырь.* 111.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Архангелогородской епархіи Соловецкаго монастыря архимандрита Досифея доношенія о чинимыхъ преосвященнымъ Іоасафомъ епископомъ Архангелогородскимъ той епархіи съ монастырей (въ томъ числѣ и со онаго Соловецкаго), такъ же съ пустынь и церквей чрезвычайно вновь наложенныхъ сборахъ такимъ образомъ: 1) въ прошломъ 1762 году будучи его преосвященство въ Санктпетербургѣ приказалъ консисторіи своей (какъ де о томъ въ присланномъ изъ той консисторіи въ Соловецкій монастырь того же года Генваря отъ 17 числа указѣ объявлено) вмѣсто присланной отъ дому его преосвященства въ Санктпетербургъ на пріемъ его казенной состоящей въ тысячѣ пятистахъ рубляхъ суммы, да къ тому еще занятыхъ пятисотъ рублей, яко на епархіальный счетъ взятые и въ расходъ употребленные, собрать съ той епархіи, расположа по пристойности на всѣ монастыри и пустыни, приходскія и уѣздныя церкви немедленно, и до указа его преосвященства оную сумму хранить въ цѣлости, въ кое де число съ Соловецкого монастыря оною консисторіею и взыскано тысяча пятьсотъ рублевъ; 2) того же года Апрѣля 16 изъ оной же консисторіи присланнымъ въ Соловецкій монастырь указомъ по опредѣленію его преосвященства востребовано на постройку въ городѣ Архангельскомъ, какъ консисторіи, такъ и семинаріи особливыхъ вновь покоевъ, расположа сумму денегъ епархіи его на всѣхъ монастыри и пустыни, по числу крестьянскихъ душъ, считая съ души по пятнадцати копѣекъ, да съ соборныхъ и приходскихъ церквей на священно и церковнослужителей по числу объявленнаго о постившихся и непостившихся въ вѣдомостяхъ двороваго числа, считая съ двора по четыре копѣйки, собрать, коихъ де денегъ съ Соловецкаго монастыря по исчисленію причлось восемьсотъ четырнадцать рублевъ пятьде-

111. сятъ копѣекъ, въ которое число (по причинѣ такой, что по отрѣшеніи въ тогдашнее время отъ монастырей вотчинъ монастырскія деньги и хлѣбъ были запечатаны) заплачено въ прибытие его преосвященства во оный Соловецкій монастырь того жъ года въ Іюлѣ мѣсяцѣ изъ собранныхъ тогда отъ пріѣзжающихъ по обѣщанію къ чудотворцамъ Соловецкимъ богомольцевъ изъ вкладной кружки (въ коей было тогда въ сборѣ до трехсотъ рублевъ) всѣ безъ остатку, а достальныя пятьсотъ четырнадцать рублевъ пятьдесятъ копѣекъ въ Ноябрѣ того жъ года мѣсяцѣ, по выѣздѣ онаго архимандрита изъ монастыря на берегъ для исправленія по присылаемымъ указамъ и монастырскихъ необходимыхъ нуждъ изъ вывезенныхъ изъ монастыря на необходимые расходы денегъ по присланному изъ консисторіи подтвердительному указу въ ту консисторію съ нарочнымъ отосланы; 3) того жъ Ноября 23 и Декабря 1 чиселъ изъ оной же консисторіи присланными указами требовано: вновь расположенныхъ по опредѣленію его преосвященства отъ Соловецкаго монастыря на содержаніе Холмогорскаго Успенскаго дѣвичья монастыря и игуменьи съ монахинями денегъ пятьдесятъ четырехъ рублевъ тридцати копѣекъ, хлѣба ржи и ячменя тридцати четвертей, да по силѣ духовнаго регламента на содержаніе учениковъ въ семинаріи на 762 годъ по сту четвертей хлѣба или за тотъ хлѣбъ по сту рублевъ денегъ, которыя деньги и хлѣбъ какъ на дѣвичь монастырь въ консисторію, такъ и на семинарію въ Спасоприлуцкій монастырь прислать съ нарочнымъ въ скорости и впредь присылать же помѣсячно, а сего 763 года Генваря 25 чрезъ нарочно посланнаго отъ консисторіи копіиста съ инструкціею объ оныхъ же на дѣвичь монастырь деньгахъ и хлѣбѣ, а на семинарію объ деньгахъ, а хлѣба уже не требовано, велѣно ему архимандриту неослабно напоминать, почему де и принуждено оныя деньги отъ Соловецкаго монастыря съ нарочнымъ отослать въ консисторію и заплачены, а квитанціи настоящей какъ въ вышеписанныхъ восьмистахъ четырнадцати рубляхъ пятидесяти копѣйкахъ, такъ и во стѣ пятидесяти рубляхъ тридцати копѣйкахъ не дано, а даны одни росписки за подъяческою рукою, а прежде де такихъ денежныхъ и хлѣбныхъ платежей отъ Соловецкаго монастыря не требовано; 4) съ приказанія же его преосвященства присланными изъ духовной консисторіи того жъ 762 въ Декабрѣ да сего года въ Генварѣ мѣсяцахъ ордерами востребовано, чтобъ имѣющійся домовой казенной разныхъ сортовъ лѣсъ четыре тысячи бревенъ расположа на монастырскихъ крестьянъ возить съ берегу куда будетъ показано, въ то число Соловецкому монастырю двѣ тысячи деревъ вывесть своими вотчинныхъ крестьянъ лошадьми или на наемъ подводъ прислать въ консисторію потребное число денегъ, да съ приказанія его жъ преосвященства изъ домовой экономической конторы присланнымъ указомъ востребовано въ домъ архіерейскій для употребленія въ работу давать Соловецкаго монастыря крестьянъ потребное число людей, а сколько именно, не показано, о чемъ де отъ того монастыря къ вывозкѣ показаннаго лѣсу на счетъ крестьянскій за сто за двадцать рублевъ хотя и были наняты, но оныхъ де денегъ изъ монастырской казны не дано за тѣмъ, что крестьяне поданными доношеніями объявили себя къ возкѣ того лѣсу и ко всякимъ въ домѣ архіерейскомъ работамъ не въ состояніи, представляя свою крайнюю нужду какъ въ монастырскихъ издѣльяхъ, и при соляныхъ монастырскихъ варницахъ и въ своихъ собственныхъ работахъ остановку и неисправленіе и хотятъ монастырскую работу, а особливо солевареніе оставлять, а желаютъ положиться въ рублевый окладъ; 5) да кромѣ жъ де вышеписанныхъ платежей не малая жъ плата отъ Соловецкаго монастыря употреблена плотникамъ, каменьщикамъ и столярамъ во время бытія его преосвященства прошедшаго лѣта въ Анзерскомъ скитѣ; съ приказанія жъ его преосвященства взято изъ монастырскихъ плотниковъ, каменьщиковъ, кузнецовъ и столяровъ пятнадцать человѣкъ для строенія въ томъ скитѣ про его преосвященство новыхъ келій, въ томъ числѣ плотники обрѣтались при томъ строе-

111. нія на монастырскомъ коштѣ мѣсяцъ (которые тогда прибывшимъ отъ губернской канцеляріи офицеромъ за высылкою, яко излишніе за штатомъ, изъ монастыря наняты были для самонужнѣйшихъ монастырскихъ исправленій самою дорогою цѣною и дача имъ произведена изъ собранныхъ въ кружку отъ подаянія денегъ) и за взятьемъ де въ скитѣ плотниковъ и мастеровыхъ людей, въ монастырскихъ работахъ учинилась не малая остановка, а понеже де въ Соловецкомъ монастырѣ зданіе внутреннее и внѣшнее имѣется каменное и деревянное, отъ древнихъ лѣтъ созидаемо и въ ветхость немалую уже пришедшее, которое многаго кошта требуетъ къ возобновленію и въ деньгахъ обстоитъ Соловецкому монастырю крайняя нужда, ибо де жалованными грамотами повелѣно тому монастырю строить соляные промыслы, и три города Соловецкой, а въ вотчинахъ Сумской острогъ и Кемской городокъ, того ради оный архимандритъ Досифей проситъ, чтобъ отъ вышеписанныхъ его преосвященства, яко вновь денежныхъ и хлѣбныхъ чрезвычайно наложенныхъ сборовъ немалой суммы милостиво освободить, а вотчинныхъ Соловецкаго монастыря крестьянъ по нарядамъ въ домъ его преосвященства болѣе не требовать; вышеписанную же взятую изъ Соловецкаго монастыря его преосвященствомъ не малую сумму въ Соловецкій монастырь по прежнему для возобновленія показанныхъ ветхостей возвратить. А понеже именными высокомонаршими указами: первымъ 1713 Августа 25 народныя тягости для своихъ пріобрѣтеній и корыстей въ сборахъ и въ прочемъ запрещены, вторымъ 1714 Декабря 24 тѣмъ чинамъ (въ томъ числѣ и духовнаго), которые у дѣлъ приставлены, никакихъ посуловъ казенныхъ и съ народа сбираемыхъ денегъ торгомъ, подрядомъ и прочими вымыслы какого-бъ оные званія и манира ни были; третьимъ 1720 годовъ Февраля 10 числъ сверхъ опредѣленныхъ сборовъ денегъ или чего иного, какого бъ званія ни было жъ, никому лишняго брать не велѣно; а по регламентамъ камеръ-коллежскому, которая (коллегія) хотя надъ всѣми государственными доходы вышнее надзираніе имѣетъ, однакожъ и оная собою, не доложась Правительствующаго Сената, новыхъ сборовъ или податей наложить не можетъ; по духовному: епископамъ ненужныя строенія какъ самимъ дѣлать, такъ и въ монастыряхъ чрезъ потребу бываемыя, попускать запрещено, также если епископъ во время посѣщенія епархіи своей похощетъ звать къ себѣ гостей, то весь трактаментъ своею казною отправлять, а побору на священство и на монастыри налагать не велѣно, не извиняяся убожествомъ своимъ, особливо жъ по именному Ея Императорскаго Величества прошлаго 1762 года Августа 12 дня указу повелѣно: съ архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ собирать въ годъ по рублю съ души или по пристойности мѣстъ и надобностей употреблять ихъ къ нужнымъ работамъ безъ отягченія и тѣ доходы до настоящаго о нихъ учрежденія употреблять какъ архіереямъ такъ и монастырямъ на самые нужные расходы по духовному регламенту безъ излишества, такожъ на содержаніе имѣющихся при монастыряхъ и впредь присылаемыхъ инвалидовъ, а затѣмъ остатки хранить; того ради Приказали: учинить слѣдующее: 1) вышеозначенныя преосвященнымъ Іоасафомъ, епископомъ Архангелогородскимъ со онаго Соловецкаго и съ прочихъ епархіи своей монастырей и пустынь, съ соборныхъ, приходскихъ и уѣздныхъ церквей взысканныя собою неуказныя какъ на Санктпетербургское его преосвященства содержаніе, такъ на строеніе въ городѣ Архангельскомъ консисторскихъ и семинарскихъ вновь покоевъ, особливо же съ Соловецкаго монастыря на содержаніе Холмогорскаго Успенскаго дѣвичья монастыря игуменьи съ сестрами деньги и хлѣбъ, буде съ кого взысканъ (кромѣ того, что принадлежитъ въ силу положеннаго въ духовномъ регламентѣ о епископахъ 11 пункта на содержаніе семинаристовъ) все въ тѣ жъ монастыри и пустыни, такъ же соборныхъ, приходскихъ и уѣздныхъ церквей священно и церковнослужителямъ его преосвященству безъ укосненія возвратить и впредь таковыхъ и тѣмъ подобныхъ сборовъ самимъ собою безъ указа отнюдь не чинить, а сколько съ кого тѣхъ неуказныхъ денегъ и хлѣба 111.

111. его преосвященствомъ собрано и куда употреблено, о томъ его преосвященству справедливый рапортъ прислать Святѣйшему Сvноду къ разсмотрѣнію немедленно; 2) духовной его преосвященства консисторіи быть въ томъ мѣстѣ, гдѣ архіерей обрѣтается, то есть при епископіи въ Холмогорахъ, а въ городъ Архангельскій не переводить и покоевъ въ томъ городѣ для консисторіи вновь напрасно не строить; 3) крестьянъ и мастеровыхъ людей епархіи своей изъ монастырей и пустынь въ домъ его преосвященства для работъ и прочихъ издѣлій безъ платы не требовать и тѣмъ турбаціи и отягощенія, а въ собственныхъ монастырскихъ надобностяхъ остановки не причинять, а исправлять въ домѣ архіерейскомъ нужно потребности, безъ коихъ пробыть не возможно, своими вотчинными того дому крестьянами и мастеровыми людьми такъ, какъ указы повелѣваютъ; 4) въ пустынномъ Анзерскомъ скитѣ, для пріѣзду архіерейскаго, келій вновь не строить и тѣмъ излишнимъ строеніемъ и архіерейскимъ въ тотъ скитъ наѣздомъ скитскимъ пустынникамъ безмолвія не мѣшать, да и въ Соловецкій монастырь его преосвященству часто не пріѣзжать, но развѣ чрезъ три года и то не на монастырскомъ, а на своемъ коштѣ; 5) означеннаго Соловецкаго монастыря архимандриту Досифею за вышеобъявленное на его преосвященство Святѣйшему Сvноду представленіе никакого притѣсненія и примѣтовъ его преосвященству не дѣлать, а чего ради его преосвященство въ противность духовнаго регламента и указовъ объявленное непринадлежащее излишнее строеніе заводитъ и чрезвычайные сборы своевольно епархіи своей съ монастырей и пустынь, такъ же съ священно и церковнослужителей собираетъ, о томъ его преосвященству прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ отвѣтъ безъ укоснѣнія съ первою по полученіи указа почтою неотложно, и о томъ къ его преосвященству, а для вѣдома и Соловецкаго монастыря къ архимандриту Досифею съ братіею послать указы.

112.—15 Апрѣля. *Дополнительный къ указу Сvнода отъ 15 Марта 1763 года* *) *указъ Экономической Канцеляріи о порядкѣ пріема въ монастыри на пропитаніе отставныхъ изъ военныхъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ военной коллегіи репорта, коимъ на посланный въ ту коллегію изъ Святѣйшаго Сvнода минувшаго Марта 13 дня 1763 года указъ о представленіи генералитету и прочимъ воинскимъ командамъ отставныхъ унтеръ-офицеровъ, капраловъ и рядовыхъ для опредѣленія къ монастырямъ и въ богадѣльни желающихъ на смотръ для надлежащаго объ нихъ распредѣленія во оную коллегію и которые изъ нихъ по усмотрѣнію той коллегіи окажутся за старостію и дряхлостію, за ранами и увѣчьи въ гарнизонной и другихъ службахъ и къ поселенію совершенно не способные, таковыхъ объ отсылкѣ для опредѣленія къ монастырямъ и въ богадѣльни въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія, и о прочемъ представлено, что де оная коллегія присылаемыхъ инвалидовъ сама персонально разсматриваетъ и точно такихъ для пропитанія въ монастыри и богадѣльни отсылаетъ, кои болѣе въ другихъ мѣстахъ службы исправлять не въ состояніи, что же принадлежитъ до присылаемыхъ для того жъ опредѣленія отъ генералитета, но и оные въ силу именнаго указа свидѣтельствуются при полкахъ полковыми и ротными командирами, а потомъ бригаднымъ, дивизіоннымъ генералитетомъ съ докторами и штабълекарями и представляются объ нихъ въ военную коллегію военные списки, съ описаніемъ службы и ихъ болѣзней и ранъ в тѣ списки коллегіею разсматриваются и потомъ тотъ генералитетъ опредѣляется отъ оной коллегіи указами кого куда при отставкѣ и по удовольствованіи заслуженнымъ отправить и тако де тотъ генералитетъ не самъ собою въ Святѣйшій Сvнодъ и въ Канцелярію Экономическаго Правленія тѣхъ инвалидовъ отправляетъ, но по указамъ военной коллегіи, а ежели нынѣ пока

*) См. П. С. З., т. XVI, № 11778; здѣсь № 104.

112. въ силу Правительствующаго Сената указа находящимся при монастыряхъ и въ богадѣльняхъ разборъ и распредѣленіе учиненъ не будетъ, оныхъ инвалидовъ на пропитаніе не присылать, то таковые воинскіе нижніе чины вмѣсто награжденія за службы свои и претерпѣнныя раны могутъ здѣсь яко изъ полковъ уже исключенные безъ жалованья и провіанта скитанія по міру и отъ того наносить воинской службѣ безславіе и несходное съ Высочайшимъ матернимъ попеченіемъ о всѣхъ неимущихъ и заслуженныхъ подданныхъ Ея Императорскаго Величества и при томъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода оная военная коллегія требуетъ, дабы благоволилъ какъ нынѣ присланныхъ, такъ и впредь присылаемыхъ инвалидовъ для пропитанія опредѣлять къ монастырямъ и богадѣльнямъ въ самоскорѣйшемъ времени и чтобъ тѣ инвалиды конечно по міру скитаться не могли не одного дня, а ежели изъ присылаемыхъ отъ дивизій на пропитаніе, какъ въ вышеписанномъ указѣ значится, якобы присылаются и годные быть въ нѣкоторой службѣ въ присылкѣ будутъ и усмотрятся къ поселенію или другой службѣ годными, таковыхъ для разсмотрѣнія присылать въ военную коллегію, почему тѣ командиры отъ кого оные смотрѣны и назначены были, безъ отвѣта оставлены не будутъ, чего ради и нынѣ ко всѣмъ воинскимъ командамъ подтвердить изъ оной военной коллегіи указами, чтобъ при отставкѣ отъ службы нижніе чины точно таковые къ пропитанію въ монастыри и богадѣльни назначиваемы были, какъ предъ симъ присланными изъ оной коллегіи указами повелѣно, кои ни въ гарнизонѣ, ни у дѣлъ, ни на поселеніи быть не способны, о чемъ де воинскимъ командамъ изъ оной военной коллегіи и подтверждено. Приказали: означенныхъ присылаемыхъ отъ генералитета и прочихъ воинскихъ командъ для опредѣленія къ монастырямъ и въ богадѣльни отставныхъ унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ, какъ въ Святѣйшій Сvнодъ представляемыхъ, такъ и въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія присылаемыхъ оной Экономической Канцеляріи наиприлежнѣйше разсматривать и которые изъ тѣхъ отставныхъ окажутся совершенные инвалиды, престарѣлые, дряхлые, раненые и увѣчные, таковыхъ распредѣлять на указное къ монастырямъ и въ богадѣльни пропитаніе, какъ о томъ преждепосланными изъ Святѣйшаго Сvнода во оную Канцелярію указами повелѣно въ самомъ скоромъ времени, чтобъ тѣ инвалиды за неопредѣленіемъ конечно по міру скитаться не могли; если же въ числѣ тѣхъ нижнихъ чиновъ инвалидовъ по присылкѣ откуда оною Экономическою Канцеляріею усмотрѣны будутъ и таковые, которые еще лѣтъ не престарѣлыхъ, въ состояніи своемъ крѣпкіе и къ продолженію службы въ гарнизонахъ у подушнаго по городамъ сбору и къ бытію по губернскимъ и провинціальнымъ канцеляріямъ въ разсыльщикахъ или къ отсылкѣ въ Казанскую губернію на поселеніе способные, таковыхъ не опредѣляя къ монастырямъ и въ богадѣльни отсылать для разсмотрѣнія въ военную коллегію съ показаніемъ кто къ чему изъ вышеписаннаго по способности ихъ усмотрѣнъ будетъ, и о томъ во оную Экономическую Канцелярію, а для вѣдома и въ военную коллегію послать указы.

113. — 18 Апрѣля. *О томъ, какія чтенія изъ Апостоловъ и Евангелія должны быть совершаемы на литургіи въ день восшествія на престолъ Ея Величества.* 113.

1763 года Апрѣля 15 дня въ Собраніи Святѣйшаго Сvнода генералъ-маіоръ Святѣйшаго Сvнода Оберъ-Прокуроръ князь господинъ Козловскій предлагалъ словесно, что Ея Императорское Величество Всемилостивѣйшая Государыня повелѣть соизволила Святѣйшему Правительствующему Сvноду объявить Свой Императорскаго Величества именной изустный указъ, чтобъ въ высокоторжественный всевысочайшаго Ея Императорскаго Величества на Всероссійскій Императорскій престолъ восшествія день, то есть мѣсяца Іюня 28 числа повсегодно, при отправленіи во всѣхъ Всероссійской имперіи церквахъ божественной литургіи читано было: во первыхъ по порядку апостолъ къ римлянамъ, зачало 120-е: «братіе! вручаю

113. вамъ Фиву сестру нашу», а евангеліе отъ Матѳея, зачало 50-е: «рече Господь притчу свою: се, изыде сѣяй да сѣетъ и сѣющу ему», а потомъ празднуемымъ того дневнымъ святымъ чудотворцамъ и безсребренникамъ Киру и Іоанну апостолъ и евангеліе по уставу, и во исполненіе онаго именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ Приказали: какимъ порядкомъ во оный высокоторжественный Ея Императорскаго Величества на Всероссійскій Императорскій престолъ восшествія день, то есть мѣсяца Іюня 28 числа повсегодно при отправленіи во всѣхъ Всероссійской имперіи церквахъ божественной литургіи апостолъ и евангеліе читать, о томъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ сочиня форму и со оной напечатать въ Московской типографіи толикое-жъ число экземпляровъ, сколько прошлаго 1762 года въ Декабрѣ мѣсяцѣ о высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дняхъ табелей было напечатано для дѣйствительнаго и непремѣннаго по нимъ исполненія разослать по препорціи церквей къ Сvнодальнымъ членамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ съ братіею, также для разсылки ко обрѣтающимся въ иностранныхъ государствахъ здѣшнимъ Россійскимъ церквамъ въ иностранную, къ полковымъ въ военную, къ флотовымъ въ адмиралтейскую коллегію при указахъ, а въ Успенскій большой и Благовѣщенскій соборы, да въ придворныя Ея Императорскаго Величества и въ Сvнодальныя двунадесяти Апостолъ и Харитоніевскую церкви роздать по надлежащему безъ замедленія, о напечатаніи жъ оныхъ формъ и о взносѣ въ Святѣйшій Сvнодъ въ Московскую Типографскую Контору послать указъ, а Ея Имераторскому Величеству во извѣстіе поднесть отъ Сvнода всеподданнѣйшій рапортъ.

114. **114.**—18 Апрѣля. *О недержаніи присылаемыхъ изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ въ убогій домъ въ Москвѣ мертвыхъ тѣлъ въ вырытой близъ Марьиной рощи ямѣ безъ погребенія въ теченіе года и о прекращеніи крестнаго хода къ этой ямѣ изъ Успенскаго собора.* 114

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ взнесеннаго изъ Московской полиціймейстерской канцеляріи доношенія, коимъ представя, что де въ имѣющемся здѣсь убогомъ домѣ присылаемыя изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ мертвыя человѣческія тѣла чрезъ цѣлый годъ кладутся близъ Марьиной рощи въ вырытой ямѣ, покрытой однимъ только амбаромъ, а похороненіе онымъ бываетъ во всемъ году только одинъ разъ предъ недѣлею пятидесятницы въ четвертокъ, а нынѣ де наступаетъ вешнее время, въ которое отъ тѣхъ мертвыхъ тѣлъ быть можетъ худой и заразительный (отъ чего Боже сохрани) воздухъ, и для де того Московская полиція предвидя отъ того обществу опасность, требуетъ, дабы отъ Святѣйшаго Сvнода во осторожность приказать всѣ тѣ лежащія въ ямѣ мертвыя тѣла нынѣшнимъ временемъ, пока еще студеный и холодный воздухъ продолжается, погребсти, да и впредь привозимыя въ тотъ убогій домъ мертвыя тѣла погребать тогда жъ, какъ оныя скоро привозимы будутъ, а на посланныя изъ Святѣйшаго Сvнода въ Московскія губернскую канцелярію и въ духовную консисторію требованія отвѣтствовано изъ губернской: по справкѣ де во оной канцеляріи близъ Марьиной рощи для положенія приносимыхъ изъ разныхъ мѣстъ мертвыхъ человѣческихъ тѣлесъ яма вырывается и надъ оной амбаръ поставляется отъ оной канцеляріи въ силу присланнаго въ 744-мъ году изъ Правительствующаго Сената указа; изъ консисторіи: во оной де консисторіи Воздвиженской церкви, что на убогихъ домахъ, священникъ сказкою показалъ: ко объявленной де вырытой близъ Марьиной рощи для положенія приносимыхъ мертвыхъ тѣлесъ ямѣ предъ недѣлею пятидесятницы въ четвертокъ бываетъ издревле крестное хожденіе повсегодно, по наряду отъ большаго Успенскаго собора и въ томъ хожденіи бываютъ архимандриты, игумены и протопопы, которые де по отправленіи въ той Воздвиженской церкви соборне святыя литургіи и пришедъ къ той ямѣ по усопшимъ надле-

114. жащее погребеніе по чиноположенію церковному чинять, о чемъ де у него священника имѣются данныя въ 7197-мъ году отъ святѣйшаго патріарха Московскаго Іоакима память, и въ 723 году изъ бывой духовной дикастеріи указъ, съ коихъ прислать объявилъ копіи: а для чего де показанная яма чрезъ цѣлый годъ отъ той губерніи зарыта не бываетъ, о томъ де ему попу неизвѣстно. Приказали: вышеозначенныя лежащія во убогомъ дому въ вырытой ямѣ мертвыя тѣла для представляемыхъ отъ полиціи опасностей реченной Воздвиженской церкви священноцерковнослужителямъ по отпѣтіи обычнаго надгробнаго пѣнія отъ Московской губернской канцеляріи землею зарыть и заровнять немедленно, и впредь привозимыя изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ тѣла по отправленіи жъ пѣнія погребать въ тожъ самое время, на коштѣ тѣхъ мѣстъ, откуда привозимы будутъ, почему вышеозначенному крестному хожденію и быть не слѣдуетъ и о томъ къ Сѵнодальному члену преосвященному Тимофею митрополиту Московскому и въ Московскія полиціймейстерскую, губернскую канцеляріи послать указы; а Московскаго Большаго Успенскаго собора ключарямъ, чтобъ впредь къ помянутому крестному хожденію духовнымъ персонамъ нарядовъ не чинить, объявить съ подпискою, о чемъ и во всѣ епархіи, для таковаго жъ надлежащаго исполненія послать указы.

115. **115.**—2 Мая. *Объ оставленіи въ силѣ, какъ уже совершеннаго, хотя и незаконнаго, брака въ 6 степени двухроднаго свойства.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Арсенія митрополита Кіевскаго доношенія и пріобщенной при немъ изъ имѣющагося въ консисторіи его преосвященства дѣла выписки учиненной изъ производимаго въ консисторіи его преосвященства дѣла о вступленіи въ 1761 году войсковаго товарища Степана Киріакова съ дочерью полковаго есаула Алексія Богаевскаго Ульяною, а войсковаго жъ товарища Николая Лѣсницкаго съ родною того Киріакова сестрою Мела- ніею въ браки, въ которыхъ отъ двухъ родовъ въ шестой степени послѣдовало свойство такое, что Николай Лѣсницкій означенному Алексѣю Богаевскому племянникъ родной, а дочери его помянутой Ульянѣ братъ двоюродный, съ означенною Стефана Киріакова родною сестрою Меланіею, а Стефанъ Киріаковъ съ тою его двоюродною сестрою жъ Ульяною въ тѣ браки вступили и дѣйствительнымъ вѣнчаніемъ оные совершa, оба дѣтей уже прижили, и такъ братъ и сестра родныя съ двоюродными братомъ же и сестрою означенное въ шестой степени свойство между собою произвели, а по чинимому Сорочинскимъ протопопомъ съ духовными персонами о оныхъ бракахъ слѣдствію оказалось слѣдующее: 1) означенный Стефанъ Киріаковъ еще въ 1760-мъ году Декабря въ 10-мъ числѣ на означенной Богаевскаго дочери, а Лѣсницкаго двоюродной сестрѣ, не имѣя тогда никакого между собою къ бракосочетанію препятствующаго свойства жениться сговорилъ, но токмо браку и вѣнчанію 21 Генваря 1761 года быть положено, а Николай Лѣсницкій о томъ увѣдавъ, того жъ года противъ 11-го числа Генваря упомянeнную Киріакова родную сестру Меланію, находившуюся въ домѣ родной его Киріакова сестры въ мѣстечкѣ Веприку безъ знанія отцовскаго владѣнія своего въ мѣстечко Шишакъ увезъ, и тамо тогожъ 11 числа Генваря въ Рождественской церкви священникомъ Михаиломъ Гиновскимъ безъ вѣнечной памяти и безъ обыску обвѣнчаны и совершенная свадьба отправлена, а оное все происходило (какъ по тому слѣдствію оказуется) по общему ихъ Лѣсницкаго съ тою Стефана Киріакова сестрою Меланіею согласію добровольно; 2) о ономъ Николаемъ Лѣсницкимъ той Меланіи увозѣ означенный ея братъ Стефанъ Киріаковъ увѣдавъ, тогда жъ протопопу Зенковскому Іакову Костенскому и отцу ея Алексѣю Богаевскому, а отцу его Стефану о томъ же и что означенная Меланія съ тѣмъ Лѣсницкимъ обвѣнчаны противъ 12 Генваря Борковскій священникъ Прокопій Киріаковъ объявляли, почему и отецъ его Киріакова къ вѣнчанію ихъ сперва недопускалъ, а потомъ уже по усильному его прошенію къ 115.

115. тому дозволеніе далъ, почему онъ Киріаковъ съ показанною и Ульяною безъ учиненія о означенномъ Николаѣ Лѣсницкомъ справки, того жъ 12 Генваря протопопомъ Костенскимъ въ соборной Преображенской Опашнянской церкви и обвѣнчаны, и хотя чрезъ присланную Генваря 16 дня тогожъ 1761 года изъ Миргородскаго духовнаго правленія промеморію о означенномъ у Лѣсницкаго съ Меланіею совершившемся 11 Генваря вѣнчаніи Богаевскому къ тому Киріакову извѣстно было, но однакожъ и за тѣмъ и за чинимымъ отъ того протопопа Костенскаго запрещеніемъ настоящая у Кирьякова съ Ульяною свадьба тогожъ 21 дня Генваря совершена; 3) на послѣдокъ по оному дѣлу Сорочинскаго протопопа съ прочими слѣдователями и Кіевской духовной консисторіи полагаются разныя мнѣнія, а именно Сорочинскій протопопъ съ прочими Лѣсницкому съ Меланіею Кирьяковою въ супружествѣ жить позволяетъ, по резону общаго ихъ къ бракосочетанію согласія, отрѣша ихъ токмо за самовольное безъ воли родительской въ тотъ бракъ вступленіе отъ причастія на три года, а Кирьякова съ Ульяною, яко послѣ того Лѣсницкаго въ бракъ вступившихъ и о вѣнчаніи того Лѣсницкаго вѣдавшихъ къ разлученію вовсе, а Кіевская духовная консисторія напротивъ того Стефана Киріакова съ Ульяною Богаевскою бракъ за дѣйствительный почитая, означеннаго Лѣсницкаго за восхищеніе имъ Киріаковой сестры Меланіи къ расторженію отъ сожительства и къ семилѣтней епитиміи присуждаетъ; преосвященный же Арсеній митрополитъ Кіевскій во упомяненномъ своемъ доношеніи прописываетъ свое о означенныхъ бракахъ (кромѣ вѣнчавшихъ оные протопопа и священника) опредѣленіе въ такой силѣ: понеже де Киріакова бракъ начался законнымъ порядкомъ обыкновеннымъ совѣщаніемъ и съ благословеніемъ родительскимъ и обвѣнчанъ онъ въ настоящемъ приходѣ публично, а Лѣсницкаго де бракъ и начался и совершился неправильно и незаконно, того де ради оный бракъ расторгнуть и обоихъ ихъ епитиміи блудника подвергнуть, а по совершеніи епитиміи имъ обоимъ въ другіе законные браки вступить позволить; а Киріаковъ бракъ благословить надлежитъ; токмо за то, что они не дождаясь о оныхъ бракахъ архіерейскаго разсмотрѣнія и благословенія и за прочія вышеозначенныя вины быть имъ безъ причастія Святыхъ Таинъ до конечнаго рѣшенія дѣла, а какъ де оные браки, отъ коихъ де уже и дѣти есть имѣютъ причину считатись между сумнительными ибо де хотя консисторія его преосвященства и опровергаетъ означенное мнѣніе слѣдователей протопопа Сорочинскаго съ іереями, по которому они слѣдователи вопреки утверждаютъ бракъ Лѣсницкаго, а Кирьякова разрушаютъ, однако де и оныхъ слѣдователей мнѣніе, не безъ всякихъ и не безъ правильныхъ вовсе резоновъ есть, да и что де сіе дѣло не маловажное духовное, для того же не чиня по тому своему опредѣленію экзекуціи представляетъ Святѣйшему Сvноду въ разсмотрѣніе, что де все въ экзекуцію и не приведено кромѣ де того, что по прежнему его преосвященства опредѣленію протопопъ Костенскій и іерей Гиновскій отъ священнослуженія, а Стефанъ Киріаковъ и Ульяна да Николай Лѣсницкій и Меланія отъ причастія Святыхъ Таинъ, яко де и прежде до рѣшенія дѣла удержаны, такъ де и теперь въ томъ же состоятъ. Приказали: ко означенному преосвященному Арсенію, митрополиту Кіевскому послать указъ, въ которомъ написать слѣдующее, что хотя оба вышеозначенные браки, то есть Стефана Киріакова съ Ульяною и Николая Лѣсницкаго съ Меланіею яко въ шестой отъ дву родовъ степени собывшіеся, какъ чиноположенію въ кормчей книгѣ въ чинѣ брака на листу 535-мъ на оборотѣ, такъ и соборному Сисинія Константинопольскаго патріарха свитку въ той же кормчей книгѣ на листахъ 553-мъ и прочихъ напечатаннымъ и противны, но понеже въ той же кормчей книгѣ на листахъ 561-мъ и 563-мъ въ седьмой степени отъ кровѣ (кое въ чиноположеніяхъ о брацѣхъ запрещается) бракосочетаніе, по событіи своемъ неразрушается, но токмо епитиміею по разсужденію архіерейскому исправляется, паче же что шестаго вселенскаго собора 54-мъ правиломъ таковыя степени въ числѣ возбраненныхъ не означены,

115. а вышепомянутые Киріаковъ и Лѣсницкій въ тѣ браки вступили, тому уже два лѣта минуло и дѣтей въ тѣхъ супружествахъ прижитыхъ имѣютъ, того ради оные ихъ Киріакова и Лѣсницкаго браки, хотя Святѣйшій Сѵнодъ законными быть и не признаетъ, но однакожъ въ разсужденіи вышеозначенныхъ въ кормчей книгѣ напечатанныхъ установленій, коими въ седьмой степени и отъ кровѣ собывшіеся браки не разрушаются, снисходительствуя онымъ, яко въ шестой степени отъ сватовства, а не отъ кровѣ, состоящимъ бракамъ, разводить не присуждаетъ, а только полагаетъ вышеозначенному епархіальному архіерею по своему усмотрѣнію ихъ, кто изъ нихъ въ большей винѣ состоитъ, того большею, а который въ меньшей, того меньшею епитиміями исправить, что же касается до вѣнчавшихъ ихъ протопопа Іакова Костенскаго и до священника Михаила Гиновскаго (которые въ допущеніи ихъ ко вступленію въ тѣ браки, а особливо священникъ Гиновскій Михаилъ въ дерзновенномъ безъ вѣнечной памяти и безъ обыска вѣнчаніи въ наивящшей винахъ состоятъ), то оныхъ или запрещеніемъ на время отъ священнослуженія или же другимъ каковымъ по разсмотрѣнію его-жъ преосвященства штрафомъ наказать, чтобъ впредь другіе на то смотря чинить того не дерзали и потому о ономъ по всей Кіевской епархіи указами дать знать, чтобъ впредь священники ко вступленію въ таковые возбраненные браки допускать, а мірскіе во оные вступать не отваживались подъ опасеніемъ тяжкаго духовнаго сужденія, а если каковое при бракосочетаніяхъ сумнительство послѣдуетъ, тобъ разсмотрѣнія и позволенія требовали у епархіальнаго своего архіерея непремѣнно.

116. **116.** —16 Мая. *О нерасторженіи, какъ уже совершеннаго хотя и незаконнаго, брака въ шестой степени двухроднаго свойства.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Коломенской духовной консисторіи доношенія, при которомъ въ силу посланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода по поданному въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ Коломенской епархіи градской десятины села Хотяинова церкви Рождества Христова отъ бывшаго священника Парфена Савинова прошенію, о неповинномъ его Парфена лишеніи священства за вѣнчаніе имъ помѣщика Пальчикова крестьянина Тихона Иванова села Непецына на крестьянской дѣвкѣ Матренѣ Григорьевой дочери въ невѣдѣніи, что они между собою имѣютъ свойство указа, приложена съ рѣшительнаго опредѣленія съ подписанною на ономъ Сѵнодальнымъ членомъ преосвященнымъ Порфиріемъ епископомъ Коломенскимъ резолюціею, копія, въ которой значится, что о ономъ священникѣ Парфенѣ Савиновѣ слѣдствіе въ той духовной консисторіи производилось по доносу реченнаго жъ села Хотяинова другаго священника Григорія Продіонова о вѣнчаніи имъ священникомъ Парфеномъ въ прошломъ 1761 году въ Октябрѣ мѣсяцѣ того ихъ приходу онаго крестьянина Тихона Иванова посторонняго села Непецына съ дѣвкою Матреною Григорьевою, между де коими состоитъ свойство такое, что онаго Тихона двоюродная сестра матери его сестры жъ родной дочь Ѳедосья имѣется въ замужествѣ означенной брачившейся съ нимъ Тихономъ Матрены за братомъ роднымъ Ильею Григорьевымъ, и по оному дѣлу реченною Коломенскою духовною консисторіею положено мнѣніе такое: означеннаго крестьянина Тихона Иванова съ помянутою беззаконною его женою Матреною Григорьевою по прописанному въ номоканонѣ 177-му правилу разлучить и послать на покаяніе въ монастыри на полгода и при томъ употреблять ихъ въ монастырскую черную работу, а потомъ, когда они пожелаютъ вступить во вторые браки, въ томъ имъ позволить, бывшимъ же при томъ бракѣ поѣзжанамъ за учиненную отъ нихъ имѣющаго между оными брачившимися родства утайку, а пономарю Тимофею за заочное сказки писаніе хотя де и надлежало учинить нещадное плетьми наказаніе, но оное учинено ими еще до состоявшагося въ прошломъ 1762 году Сентября 22 дня о отпущеніи винъ Ея Император-

116. скаго Величества всемилостивѣйшаго указа, то есть прошлаго 1761 года, и для того оное наказаніе имъ оставить, а означеннаго де попа Парфена за учиненное имъ завѣдомо поминаемаго беззаконнаго брака обвѣнчаніе за силу явствующаго въ номоканонѣ жъ 53 правила лишить священническаго сана, чего де ради ставленную его іерейскую грамоту отобравъ сообщить къ дѣлу, а чтобъ онъ никого рукою благословлять не дерзалъ, въ томъ его обязать подпискою, а дабы де онъ праздно не могъ шататься велѣть ему обыскавъ праздное дьяческое мѣсто съ заручнымъ прошеніемъ для опредѣленія явиться его преосвященству. А понеже объявленный священникъ Парфенъ Савиновъ, какъ видно изъ вышеписаннаго обстоятельства, священства лишенъ по дѣлу не обличенный, ибо его священника въ томъ, что онъ тотъ бракъ вѣнчалъ не вѣдая о состоящемъ между ними родствѣ реченныя бывшія при томъ постороннія женки точно оправдали, а хотя при слѣдствіи помяненнаго брачившаго крестьянина Тихона родной братъ Степанъ Ивановъ и показывалъ, яко бы онъ Степанъ еще прежде вѣнчанія къ нему, священнику, въ домъ приходилъ и сказывая ему о томъ брата своего съ невѣстою родствѣ спрашивалъ, что можноль ее въ замужество взять, который де ему сватать и позволилъ и вѣнечную память выправить приказалъ, токмо ничемъ его священника точно не изобличилъ, а священникъ въ томъ не признается, свидѣтельствуясь помянутыми посторонними людьми, почему и должно увѣриться въ томъ лучше на свидѣтеляхъ, нежели неосновательномъ объявленіи самихъ слѣдующихся, къ тому жъ ежели бъ онъ священникъ прежде о томъ родствѣ чрезъ объявленіе того крестьянина Стефана подлинно зналъ, тобъ ему реченныхъ бывшихъ при вѣнчаніи поѣзжанъ спрашивать и то увѣрять было уже не для чего, но во всемъ томъ, какъ чрезъ вышепоказанное свидѣтельство оказалось большею виновностію состоятъ оные бывшіе при вѣнчаніи крестьяне, которые о томъ родствѣ утаили и чрезъ то къ вѣнчанію того брака его священника увѣрили. Оное жъ учиненное въ духовной консисторіи мнѣніе учинено весьма неосновательное и съ самымъ дѣломъ несходственное, потому, что въ ономъ реченное свидѣтельство женокъ сперва за вѣроятное принято, по которому упоминамые крестьяне въ утайкѣ родства обвинены, а въ спрашиваніи ихъ крестьянъ священникомъ предъ вѣнчаніемъ о томъ родствѣ онаго ихъ женокъ свидѣтельства къ оправданію его священника слѣдующаго въ разсужденіе уже и не взято, но оставя то свидѣтельство увѣрили на вышеозначенномъ отъ крестьянина Степана показательствѣ и его священника ко изверженію осудили. А при томъ и пономаря жъ чрезъ тожъ свидѣтельство оправданнаго, якобы за заочное писаніе имъ подписки объявили напрасно, того ради Приказали: оному священнику Парфену Савинову вышеозначенный учиненный имъ въ вѣнчаніи реченнаго брака въ невѣдѣніи состоящаго между ними родства поступокъ отпустить и священнодѣйствовать при той же церкви по прежнему дозволить; что же касается до предупомянутаго расторженнаго крестьянина Тихона Иванова съ женкою Матреною Григорьевою, яко въ шестой отъ двуродовъ степени брака, который какъ чиноположенію въ кормчей книгѣ въ чинѣ бракахъ на листу 535-мъ на оборотѣ, такъ и соборному Сисинія Константинопольскаго патріарха свитку въ той же кормчей книгѣ на листахъ 553-мъ и прочихъ напечатаннымъ и противной, но понеже въ той же кормчей книгѣ на листахъ 561-мъ и 563-мъ въ седьмой степени отъ кровѣ (кое въ чиноположеніяхъ о брацѣхъ запрещается), бракосочетаніе по событіи своемъ не разрушается, но токмо епитиміею по разсужденію архіерейскому исправляется, паче же что шестаго вселенскаго собора 54-мъ правиломъ таковыя степени въ числѣ возбраненныхъ не означены и для того оный его бракъ, хотя Святѣйшій Сунодъ законнымъ быть и не признаетъ, однакожъ въ разсужденіи вышеозначенныхъ въ кормчей книгѣ напечатанныхъ установленій, коими въ седьмой степени и отъ кровѣ собывшіеся браки не разрушаются снисходительствуя ему яко въ шестой степени отъ двородныхъ, а не

116. отъ кровѣ сочетавшемуся разводить не присуждаетъ, а только полагаетъ обоимъ имъ вышеобъявленное положенное епархіальнымъ архіереемъ епитиміею, содержаніемъ въ покаяніи и трудахъ монастырскихъ исправленіе, въ коемъ и находятся они уже не малое время довольнымъ, и ежели предписанные крестьянинъ и крестьянка въ другіе браки еще не вступили, то имъ въ супружествѣ жить позволить, а чтобъ впредь священники ко вступленію въ таковые браки допускать, а брачащіеся во оные вступать не отваживались, подъ опасеніемъ тяжкаго церковнаго сужденія, а если каковое при бракосочетаніи сумнительство послѣдуетъ, тобъ разсмотрѣнія и позволенія требовали у епархіальнаго своего архіерея непремѣнно, о томъ по всей Коломенской епархіи отъ тамошней консисторіи указами дать знать, и посему къ Синодальному члену преосвященному Порфирію, епископу Коломенскому и Каширскому послать указъ, а оному Парфену Савину для прохода до Коломны дать пашпортъ.

117. **117.**—17 Мая. *О томъ, дозволительно ли переводить архіереевъ изъ одной епархіи въ другую и о представленіи, при избраніи во архіереи, трехъ кандидатовъ изъ архимандритовъ и о качествѣ ихъ.*

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Сvнода, отъ 7 мая 1763 года (см. книгу Высочайшихъ указовъ 1763, стр. 63 № 31) о переводѣ нѣкоторыхъ архіереевъ изъ одной епархіи въ другую и объ избраніи новыхъ архіереевъ послѣдовала такая отмѣтка Ея Величества: „изъяснить мнѣ, изъ одной въ другую епархію архіереевъ переводить не будетъ ли не согласовать узаконеніямъ, а на порожнія въ епархіи архіерейскія мѣста представлять на каждое по три кандидата изъ архимандритовъ не только въ знаніи священнаго писанія искусныхъ, но и къ поведенію такой великой должности надежнѣйшихъ, изъ которыхъ же и въ Сvнодальные члены способнѣйшихъ назначить".

Во исполненіе сего Святѣйшій Сvнодъ опредѣлилъ: представить Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ докладомъ нижеслѣдующее: что святыхъ апостолъ 14-мъ правиломъ епископу не позволяется оставя свою епархію, въ другую преходити, хотя бы отъ многихъ побуждаемъ былъ, развѣ по благословной какой винѣ, понуждающей его то учинить, напримѣръ когда можетъ большую пользу живущимъ въ томъ мѣстѣ приносить проповѣдію слова, и то ни самъ собою, но присужденіемъ многихъ епископовъ и усильнымъ увѣщаніемъ, почему какъ въ древней греческой церкви, такъ и при прежнихъ всероссійскихъ монархахъ таковое епископамъ въ другія епархіи переведеніе чинимо бывало. 117.

118.—22 Мая. *О передачѣ во вновь учрежденную Коллегію Экономіи, для управленія доходами съ церковныхъ имѣній денежной казны и дѣлъ изъ бывшей Экономической Канцеляріи и самый указъ объ учрежденіи Коллегіи Экономіи* *). 118.

Во исполненіе именнаго Высочайшаго за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ указа объ учрежденіи Коллегіи Экономіи, для управленія доходами съ церковныхъ имѣній, Святѣйшій Сvнодъ 22 Мая 1763 года Приказали: имѣющіяся въ Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія наличную денежную казну, дѣла и приказныхъ служителей и все принадлежащее до той Канцеляріи (по вѣрно исправнымъ описямъ) присутствующимъ нынѣ въ той Экономической Канцеляріи членамъ по вступленіи въ Коллегію опредѣленныхъ персонъ сдать кому слѣдуетъ по надлежащему и по сдачѣ всего въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ отрепортовать, а находившемуся въ бывшей Экономической Канцеляріи въ присутствіи архимандриту Никону Красовскому для надлежащаго о опредѣленіи его разсмотрѣнія, а совѣтчику Киселеву, для объявленія ему означеннаго именнаго указа явиться въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ, и о томъ въ Экономическую Канцелярію послать указъ. А по опредѣленію, отъ 28 Мая, Святѣйшій Сvнодъ (см. прот. № 73 отъ 28 мая) объявилъ указами объ учрежде-

*) П. С. З. т. XVI, № 11814, отъ 12 мая.

118. ніи Коллегіи Экономіи и о вступленіи ея, съ 22 Мая, въ дѣйствіе, подлежащимъ его вѣдомству мѣстамъ.

Указъ объ учрежденіи Коллегіи Экономіи слѣдующій.

Объявляемъ во всенародное извѣстіе. Учреждая съ Божіею помощію все, что къ благосостоянію въ Имперіи Нашей потребно, съ немалымъ Нашимъ матернимъ попеченіемъ трудимся, и о распоряженіи имѣній духовныхъ чрезъ нарочно при Дворѣ Нашемъ учрежденную для того Духовную Коммиссію, въ слѣдствіе которой за благо Мы разсудили установить нынѣ особливую Коллегію Экономіи духовныхъ имѣній, для управленія тѣми церковными доходами, которые сверхъ опредѣленныхъ расходовъ на содержаніе духовнаго чина по благопристойности употреблены быть имѣютъ, на установленіе и содержаніе другихъ въ государствѣ Нашемъ богоугодныхъ дѣлъ. Чего ради и опредѣлили Мы нынѣ Всемилостивѣйше въ оную Коллегію президентомъ, надѣяся на особливое его прилежаніе и способность, Двора Нашего гофмейстера, генералъ-поручика князя Бориса Куракина, и въ ту же Коллегію членами, вице-президентомъ Матвѣя Дмитріевича Мамонова, да надворнаго совѣтника Андрея Зиновьева, и преміеръ-маіора Алексѣя Барыкина коллежскими совѣтниками, и ассесорами Александра Брянчанинова и секундъ-маіора Аѳанасья Бунина, а въ прокуроры Михаила Зыбина. На какомъ же основаніи сей Коллегіи Экономіи быть, какимъ порядкомъ дѣла свои производить, и съ какими преимуществами въ разсужденіи другихъ правительствъ въ государствѣ Нашемъ оставаться навсегда, о томъ Нами Самими предписано будетъ оному мѣсту особливою инструкціею, а до того времени помянутая Коллегія вступить имѣетъ дѣйствіемъ самимъ въ правленіе сихъ дѣлъ. И о семъ повелѣли Мы публиковать печатными указами во всемъ Нашемъ государствѣ, о чемъ симъ и публикуется.

119. **119.**—4 Іюня. *Объ оставленіи въ Москвѣ Сѵнодальной Конторы на такомъ основаніи, какъ оставлена Сенатская Контора и о епархіяхъ, которыя должны остаться подъ апелляціею Сѵнода и которыя отойти подъ апелляцію Конторы* *).

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ письменнаго генералъ-маіора Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора и кавалера князя господина Козловскаго предложенія, въ которомъ объявлено, что Ея Императорское Величество по его о имѣемой въ Москвѣ остаться Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ докладу Высочайше сего Іюня 3 дня изустно ему указать соизволила Святѣйшему Сѵноду объявить Высочайшее свое повелѣніе въ слѣдующей силѣ, что Ея Императорское Величество матернимъ милосердіемъ, въ разсужденіи происходимыхъ отъ челобитчиковъ просьбъ и затрудненій и дабы онымъ въ проѣздѣ до Санктпетербурга излишнихъ убытковъ и волокиты быть не могло, повелѣваетъ оную въ Москвѣ Святѣйшаго Сѵнода Контору оставить нынѣ надъ ближними къ Москвѣ епархіями на такомъ основаніи, какъ остается по Высочайшему Ея Императорскаго Величества благоволенію Правительствующаго Сената Контора во всемъ непремѣнно, и буде изъ челобитчиковъ кто похочетъ дѣла свои апеллировать не въ ту Контору, но прямо въ Сѵнодъ, оное имъ дозволить, а подъ апелляціею Святѣйшаго Сѵнода остаться нижеслѣдующимъ епархіямъ, а именно: Новгородской, Санктпетербургской, Псковской, Тверской, Архангелогородской, Устюжской и Вологодской, и для того оное Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе Ея Величество указать соизволила во всероссійской имперіи обнародовать. И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія Приказали: учинить слѣдующее: 1) по воспослѣдованіи Высочайшаго Ея Императорскаго Величества изъ Москвы въ Санктпетербургъ отсутствія и по отъѣздѣ отсюда Сѵнода во оной Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ для управленія дѣлъ присутствіе въ силу объявленнаго отъ Сѵнодальнаго члена преосвященнаго Димитрія митрополита

---

*) Ср. П. С. З., т. XVI, № 11842.

119. Новгородскаго въ письменномъ предложенiи именнаго Ея Императорскаго Величества указа имѣть тѣмъ Сунодальнымъ членамъ, кои во ономъ его преосвященства письменномъ предложенiи означены; 2) всѣ производимыя въ Святѣйшемъ Сунодѣ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ (кромѣ означенныхъ подъ собственною Святѣйшаго Сунода апелляцiею быть имѣющихъ епархiй) челобитчиковы нерѣшенныя дѣла для надлежащаго разсмотрѣнiя и рѣшенiя оставить во оной Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ, а буде каковыя и во оной Конторѣ, по упомяненнымъ епархiямъ до апелляцiи Святѣйшаго Сунода есть челобитчиковы жъ нерѣшенныя дѣла, оныя взять въ Санктпетербургъ; 3) а понеже во оной Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ противу прежняго дѣлъ умножится, слѣдственно и одному секретарю исправиться невозможно, того ради быть во оной впредь до разсмотрѣнiя двумъ секретарямъ, а именно: Алексѣю Морсочникову и Евграфу Рыкову, съ полученiемъ противъ Санктпетербургскаго половиннаго оклада, да протоколистомъ—коллежскому протоколисту Антону Полубоярпнову съ жалованьемъ по окладу конторскаго протоколиста, а въ Санктпетербургъ ѣхать оберъ-секретарю Писареву, экзекутору Алексѣю Веревкину, секретарямъ: Андрею Сорокину, Михайлѣ Остолопову да протоколисту Андрею Орлову, а прочимъ канцелярскимъ служителямъ, комужъ здѣсь въ Конторѣ остаться и въ Санктпетербургъ ѣхать, о ономъ оставляется на разсмотрѣнiе и распоряженiе означеннаго генералъ-маiора Святѣйшаго Сунода Оберъ-Прокурора князя господина Козловскаго; 4) для надлежащаго о оной остающейся въ Москвѣ Святѣйшаго Сунода Конторѣ вѣдома Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣнiе и требовать надлежащаго по свѣтскимъ мѣстамъ отъ онаго Правительствующаго Сената распубликованiя, а къ Сунодальнымъ членамъ, въ епархiи къ преосвященнымъ архiереямъ, въ ставропигiальныя лавры и монастыри послать указы.

120.—9 Iюня. *О разсылкѣ указа о печатанiи крѣпостей, выписей, копiй на пергаментѣ.* 120.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшiй Сунодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣнiя со объявленiемъ въ немъ именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнiя о печатанiи всякаго званiя крѣпостей, выписей, здѣлокъ, изъ дѣлъ копiй для прочности на пергаментѣ, о чемъ и печатные публичные указы сообщены, Приказали: оные сообщенные печатные указы для надлежащаго о томъ вѣдома и исполненiя разослать къ Сунодальнымъ членамъ, въ епархiи къ преосвященнымъ архiереямъ, въ ставропигiальныя лавры и монастыри къ настоятелямъ съ братiею, въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Сунода, въ Московскую Типографскую Конторы и въ Коллегiю Экономiи при указахъ.

121.—13 Iюня. *Объ отправленiи изъ Москвы въ Петербургъ дѣлъ и денежной казны Коммиссiи о церковныхъ имѣнiяхъ.* 121.

1763 года Iюня 13 дня Святѣйшiй Правительствующiй Сунодъ, слушавъ изъ учрежденной о церковныхъ имѣнiяхъ Коммиссiи доношенiя, коимъ между прочаго представляетъ о назначенномъ оной Коммиссiи въ силу именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнiя въ Санктпетербургъ отправленiи, а что де слѣдуетъ до отправленiя туда жъ подлежащихъ до оной Коммиссiи дѣлъ и оставшейся за расходами денежной казны, то де оное отправленiе учинить при Канцелярiи Святѣйшаго Сунода, въ которую де для того оныя дѣла и денежная казна, и для караула изъ находящихся при Коммиссiи Тенгинскаго полку сержантъ Иванъ Посниковъ и при немъ шесть человѣкъ рядовыхъ солдатъ посланы при томъ доношенiи; Приказали: оныя коммиссскiя дѣла, также и денежную казну, подъ карауломъ объявленныхъ сержанта и солдатъ при Канцелярiи Святѣйшаго Сунода въ Санктпетербургъ отправить, а денежную на оную отправу сумму употребить изъ положенной на штатъ Святѣйшаго Сунода суммы съ особливою

121. на то въ расходъ запискою, которыя деньги по пріѣздѣ въ Санктпетербургъ истребовать отъ оной Коммиссіи и о томъ во оную Коммиссію послать указъ, а Сунодальному расходчику Ѳеодору Кириллову дать указъ.

122. **122.**—13 Іюня. *О переѣздѣ Сунодальной Канцеляріи и о порядкѣ отправленія ея дѣлъ и денежной казны изъ Москвы въ Петербургъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ письменнаго статскаго дѣйствительнаго совѣтника и Сунодальнаго Оберъ-Прокурора господина Мелиссино предложенія, въ коемъ объявлено: сего де Іюня 12 дня Ея Императорское Величество Всемилостивѣйшая Государыня изустно Высочайше указать ему соизволила Канцелярію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода съ принадлежащими дѣлами и съ потребнымъ числомъ канцелярскихъ служителей по отсутствіи Ея Императорскаго Величества изъ Москвы отправить въ Санктпетербургъ и во исполненіе онаго именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Приказали: учинить слѣдующее: 1) по отсутствіи Ея Императорскаго Величества отсюда въ Санктпетербургъ, имѣющіяся въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода рѣшенныя и нерѣшенныя въ силу учиненнаго Святѣйшаго Сунода сего жъ Іюня 4 дня опредѣленія дѣла кому надлежитъ отобравъ, принадлежащія къ разсмотрѣнію и рѣшенію Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ оставить въ той Конторѣ съ реестромъ, а прочія ко взятію въ Санктпетербургъ съ реестрами жъ пріуготовить немедленно; 2) Сунодальнымъ же оберъ-секретарю, экзекутору, секретарямъ и протоколисту, коимъ онымъ же Сунодальнымъ Іюня 4 дня опредѣленіемъ въ Санктпетербургъ ѣхать велѣно, тѣмъ, также и прочимъ канцелярскимъ и нижнимъ служителямъ, которые въ силу онаго жъ опредѣленія отъ бывшаго Сунодальнаго Оберъ-Прокурора (что нынѣ генералъ-поручикъ) князя господина Козловскаго ко отъѣзду въ Санктпетербургъ назначены быть въ готовности, о чемъ имъ объявить съ подписками; 3) по отсутствіи Святѣйшаго Сунода въ Санктпетербургъ оставшимся въ Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ Сунодальнымъ членамъ въ производствѣ и рѣшеніи по оной дѣлъ поступать такъ, какъ въ именномъ Ея Императорскаго Величества указѣ, объявленномъ Святѣйшему Суноду въ письменномъ отъ онаго князя господина Козловскаго сего Іюня 4 дня предложеніи изображено; 4) а какъ нынѣ по особливо поданной отъ Сунодальнаго расходчика актуаріуса Лукина вѣдомости значится за расходомъ въ наличіи сего Іюня по 13 число денежной казны разныхъ сборовъ тридцать двѣ тысячи триста семьдесятъ два рубля восемьдесятъ четыре копѣйки съ четвертью, въ томъ числѣ положенной на Сунодальный штатъ десять тысячъ сто двадцать одинъ рубль пятьдесятъ двѣ копѣйки съ четвертью, изъ которой суммы по пріуготовленіи означенныхъ ко взятью подлежащихъ дѣлъ и прочаго выдать отъѣзжающимъ изъ Москвы въ Санктпетербургъ означеннымъ Сунодальнымъ оберъ-секретарю, экзекутору и прочимъ чинамъ въ разсужденіи ихъ надобностей, для той поѣздки на прошедшій Май и на сей текущій Іюнь мѣсяцы Ея Императорскаго Величества по окладамъ ихъ жалованье, какъ и прежде давано было, подъ особливыя росписки, за вычетомъ изъ того числа у кого надлежитъ на гошпиталь, по копѣйкѣ отъ рубля, да при томъ на дачу въ Санктпетербургѣ всѣмъ канцелярскимъ и прочимъ чинамъ жалованья-жъ, и другіе подлежащіе въ Святѣйшемъ Сунодѣ нужно необходимые расходы въ Санктпетербургъ отправить, сколько оной за вышеписанными расходами и за оставленіемъ въ Московской Сунодальной Конторѣ на расходы жъ двухъ тысячъ рублевъ въ остаткахъ быть имѣетъ, да къ тому еще объявленныя отъ расходчика въ вѣдомости наличныя деньги, а именно: пошлинъ съ указовъ и грамотъ по разнымъ дѣламъ сто семьдесятъ пять рублевъ семьдесятъ копѣекъ три четверти, оставшихъ отъ строенія въ прусскіе города походныхъ церквей и утвари тысяча восемьсотъ шестьдесятъ шесть рублей пятьдесятъ три копѣйки съ половиною, прислано изъ Швеціи оставшей 122.

122. церковной казны двадцать пять рублей восемьдесятъ одну копѣйку; и тѣ деньги принять на счетъ Сунодальному канцеляристу Өеодору Кириллову съ надлежащею роспискою и запискою и прочую значущуюся во оной же Сунодальнаго расходчика вѣдомости наличную денежную разныхъ сборовъ казну оставить въ той Московской Сунодальной Конторѣ, которой оную положенную на штатъ Святѣйшаго Сунода сумму употреблять ей на конторскіе подлежащіе по указамъ расходы безъ излишества, а съ прочею оставшею денежною казною не иначе поступать, какъ по указамъ же и имѣть оную въ силу указовъ за печатьми, а той денежной казнѣ приходъ и расходъ во оной конторѣ до окончанія сего 1763 года содержать вышеобъявленному актуаріусу Лукину по надлежащему; 5) какъ пріуготовленныя ко взятью въ Санктпетербургъ дѣла и прочее убравъ въ сундуки, а денежную казну закупоря въ боченки и для безопасности въ пути обвязавъ рогожами и веревками и за печатью въ Санктпетербургъ отправить, и означеннымъ къ отправѣ въ путь пріуготовившимся канцелярскимъ и другимъ нижнимъ служителямъ кромѣ тѣхъ, (которые по особливо даннымъ отъ статскаго дѣйствительнаго совѣтника и Сунодальнаго Оберъ-Прокурора господина Мелиссино паспортамъ поѣдутъ), слѣдовать подъ смотрѣніемъ Сунодальнаго экзекутора Алексѣя Веревкина туда-жъ при оныхъ дѣлахъ немедленно, а съ какою предосторожностію безвредно оныя дѣла и денежную казну отъ Москвы до Санктпетербурга препроводить, о томъ учрежденіе съ должнымъ наставленіемъ имѣетъ учинить означенный Сунодальный Оберъ-Прокуроръ господинъ Мелиссино по своему благоизобрѣтенію, и для того подъ оную Канцелярію, казну (какъ и напередъ сего происходило) потребное число подводъ нанять настоящими цѣнами безъ передачи съ вѣдома его господина Оберъ-Прокурора, почему и Сунодальнымъ оберъ-секретарю, экзекутору, секретарямъ и прочимъ отправляющимся въ Санктпетербургъ служителямъ по ихъ чинамъ на подлежащее число подводъ деньги выдать, что кому надлежитъ изъ оной наличной Сунодальной штатской суммы, записавъ въ расходъ съ росписками, а что принадлежитъ до платежа за наемъ подъ дѣла и казну подводъ и прочія дорожныя надобности, оныя отдать объявленному расходчику канцеляристу Кириллову, которому въ пути подводчикамъ въ число договорной цѣны безъ передачи по разсмотрѣнію выдавать и прочія ежели какія необходимыя случатся нужды исправлять съ запискою и росписками жъ, подъ смотрѣніемъ помянутаго-жъ экзекутора, и для таковой записки дать ему Кириллову за шнуромъ и Сунодальною печатью тетрадь и именной сколько кому канцелярскимъ служителямъ и прочимъ чинамъ на наемъ подводъ и подъ дѣла въ дачѣ денегъ быть надлежитъ списокъ, которую тетрадь и списокъ по прибытіи оной Канцеляріи въ Санктпетербургъ и объявить Святѣйшему Суноду при рапортѣ, съ показаніемъ сколько при той отправѣ денегъ здѣсь роздано и въ пути на что именно издержано будетъ, и посему какъ означеннымъ Сунодальному, такъ и конторскому расходчикамъ дать указы, а въ конторѣ Святѣйшаго Сунода съ сего опредѣленія оставить копію съ именнымъ канцелярскимъ и прочимъ нижнимъ служителямъ реестромъ и съ показаніемъ какое кому изъ тѣхъ служителей во оной конторѣ жалованье производить. **122.**

123.—11 Іюля. *Объ установленіи по Высочайшему повелѣнію въ Троице-Сергіевой лаврѣ, на фронтонахъ каменной колокольни, мѣдныхъ «портретовъ» Государынь Императрицъ: Анны Іоанновны, Елисаветы Петровны и Екатерины II и Цесаревича Павла Петровича.* **123.**

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія со объявленіемъ во ономъ Ея Императорскаго Величества Высочайшаго состоявшагося въ высокомонаршее Ея Величества въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ присутствіе указа о построеніи и постановленіи въ той лаврѣ на новопостроенной каменной колокольнѣ въ первомъ апартаментѣ на сдѣланныхъ съ четырехъ сторонъ

123. фронтонахъ четырехъ портретовъ Государынь Императрицъ Анны Іоанновны, Елисаветы Петровны, и нынѣ благополучно государствующей Ея Императорскаго Величества, и Его Императорскаго Высочества Государя Цесаревича Павла Петровича, съ пристойными подъ тѣми надписьми и мѣдныхъ отливныхъ съ надлежащимъ чеканнымъ украшеніемъ и позолотою изъ огня, изъ пожалованной отъ Ея Императорскаго Величества собственной суммы четырехъ тысячъ рублей,—по поданнымъ всему тому украшенію въ Сенатъ архитекторомъ княземъ Ухтомскимъ апробованнымъ отъ Ея Императорскаго Величества рисункамъ, а чтобъ по требованію онаго архитектора о опредѣленіи къ тому чеканщиковъ, и другихъ мастеровыхъ и работныхъ людей, и объ отпускѣ отъ той лавры на покрытіе чертоговъ Ея Императорскаго Величества связнаго и листоваго желѣза, о томъ отъ Святѣйшаго Сѵнода учинить во оную лавру наистрожайшее подтвержденіе. Приказали: о скорѣйшемъ вышеписаннаго всего требуемаго исполненіи, съ прописаніемъ того сенатскаго вѣдѣнія послать къ Сѵнодальному члену, оныя Святотроицкія лавры архимандриту Лаврентію съ соборною братіею указъ, и велѣть всеприлежное стараніе употребить, дабы оное все, что до той лавры касается, исполнено было въ самой скорости безъ малѣйшаго продолженія, и что учинено будетъ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ надлежащій рапортъ неукоснительно.

124. **124.**—11 Іюля. *О посылкѣ іеромонаха для преподаванія катихизиса православнымъ дѣтямъ, обучающимся въ лютеранской гимназіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго сего 11 Іюля статскаго дѣйствительнаго совѣтника и Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора господина Мелиссино предложенія, въ коемъ объявлено, что сего Іюля 10 числа Ея Императорское Величество изустно Высочайше указать соизволила Святѣйшему Сѵноду имѣть разсужденіе, въ состоящую здѣсь на адмиралтейской сторонѣ при лютерской киркѣ гимназію для обученія находящихся во оной россійскихъ 124
нашихъ учениковъ православнаго нашего катихизиса, слѣдуетъ ли опредѣлить изъ учительныхъ іеромонаха и буде слѣдуетъ, то кого Святѣйшій Сѵнодъ за способнаго къ тому изберетъ, о томъ бы доложилъ Ея Императорскому Величеству, Опредѣлили: Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ докладомъ представить слѣдующее: что по разсужденію Сѵнода во означенную при лютерской церкви гимназію, для показаннаго россійскихъ нашихъ учениковъ катихизическаго обученія учителя изъ іеромонаховъ опредѣлить слѣдуетъ, къ чему Сѵнодъ нынѣ за способнаго признаетъ обрѣтающагося въ Александроневскомъ монастырѣ іеромонаха Іеремію, а на какомъ содержаніи и коштѣ ему быть, оное предать во всевысочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе.

125.—12 Іюля. *Всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѵнода объ испрошеніи соизволенія на построеніе въ С.-Петербургѣ греческой церкви.* 125

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждая, что между пріѣзжающими въ здѣшнюю резиденцію разныхъ націй людьми довольно есть изъ греческаго народа такихъ, которые единственно зная токмо одинъ свой природный языкъ не могутъ пользоваться слушаніемъ на томъ своемъ природномъ языкѣ Божественной службы, а при томъ и прочихъ христіанскихъ таинствъ лишаться принуждены, потому точно, что въ С.-Петербургѣ ни собственной для людей греческой націи церкви, ни особливо опредѣленныхъ духовныхъ персонъ нѣтъ. А понеже какъ начальное христіанскаго закона въ Россійской Имперіи основаніе не откуда кромѣ, какъ токмо отъ грековъ, свое произведеніе имѣетъ, такъ и прочія въ Россійскую Имперію, а особливо въ здѣшнюю яко знатную и портомъ изобильную резиденцію, изъ разныхъ націй пріѣзжающія, собственными по религіямъ ихъ церквами и духовными персонами по дозволеніямъ Россійскихъ монарховъ, безпрепятственно пользуются, и чрезъ то знатное

125. къ пріѣзду въ Россію, а особливо къ здѣшнему порту заохочиваніе имѣютъ, слѣдственно и греческой націи людямъ сюда пріѣзжающимъ и въ разныхъ службахъ находящимся и здѣсь пребывающимъ яко съ Россіянами единовѣрнымъ таковымъ же свободнымъ на природномъ ихъ языкѣ службы Божіей отправленіемъ наипаче пользоваться довольный резонъ есть, такъ какъ и въ Москвѣ особенной греческой монастырь, а въ Кіевѣ и въ Нѣжинѣ церкви имѣются, того ради, согласно Приговорили: поднесть отъ Сунода Ея Императорскому Величеству докладъ, коимъ всеподданнѣйше представить, что не соизволитъ ли Ея Императорское Величество Высочайше указать здѣсь въ С.-Петербургѣ особенно для пріѣзжающаго и здѣсь пребывающаго греческаго народа каменную церковь повелѣть построить, которое построеніе, какъ къ славѣ Россійской Имперіи и благополучнаго Ея Императорскаго Величества государствованія, такъ и къ лучшему къ выѣзду сюда греческой націи людямъ заохочиванію служить имѣетъ, да и Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе, печатнымъ прошлаго 1762 года Декабря 4 числа указомъ о свободномъ въ Россійскую Имперію изъ иностранныхъ государствъ людей выѣздѣ обнародованное, наилучшій въ томъ успѣхъ имѣть можетъ, тѣмъ наипаче, что оные, увѣдавъ о таковомъ Ея Императорскаго Величества милосердномъ къ иностраннымъ людямъ призрѣніи съ лучшею охотою сюда выѣзжать будутъ. А въ каковое имя, на какомъ мѣстѣ, и изъ каковой суммы оную церковь построить, пристойнѣе оное все предать во особливое Ея Императорскаго Величества благоволеніе, когда же по Высочайшему Ея Императорскаго Величества благоволенію таковая церковь съ приличнымъ церковнымъ благолѣпіемъ устроена будетъ, то тогда и о опредѣленіи во оной пристойнаго числа духовныхъ изъ греческой націи персонъ съ надлежащимъ жалованьемъ, Святѣйшій Сунодъ разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить имѣетъ.

126.—16 Іюля. *О написаніи на поясномъ портретѣ Ея Величества въ членской Сунодальной Палатѣ Императорской короны на главѣ Ея Величества.* 126.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ Приказали: на имѣющейся въ членской палатѣ живописной Ея Императорскаго Величества поясной портретъ, который написанъ въ прошломъ 762-мъ году прежде Высочайшаго Ея Императорскаго Величества коронованія, безъ написанія на главѣ Императорской короны, оную корону по надлежащему написать нынѣ чрезъ искуснаго живописца исправнымъ мастерствомъ, которому по договору за оное написаніе подлежащее денегъ число выдать отъ Сунодальнаго расходу изъ наличной Сунодальной суммы, записавъ въ расходъ съ роспискою, и о томъ къ Сунодальному расходу дать указъ.

127.—18 Іюля. *О бытіи Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода князю Козловскому присутствующимъ въ Сенатской Конторѣ, а дѣйствительному статскому совѣтнику Мелиссино Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сунода.* 127.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщенныхъ Правительствующаго Сената сего Іюля 16 числа вѣдѣній, коими между прочаго объявлено, что именнымъ Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ собственныя руки указомъ всемилостивѣйше пожалованы минувшаго Іюня 9 генералъ-маіоръ и Сунодальный Оберъ-Прокуроръ князь Алексѣй Козловскій въ генералъ-поручики съ жалованьемъ по тому чину и съ раціонами и присутствовать ему въ Сенатской Конторѣ; того же Іюня 10 числа канцеляріи совѣтникъ Иванъ Мелиссино въ дѣйствительные статскіе совѣтники съ жалованьемъ по двѣ тысячи рублевъ въ годъ и велѣно быть ему въ Святѣйшемъ Сунодѣ Оберъ-Прокуроромъ. Приказали: для вѣдома о томъ къ Сунодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ прочія подчинен-

127. ныя Святѣйшему Сvноду мѣста послать указы, а въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору сообщить вѣдѣніе.

128. **128.**—18 Іюля. *О разсылкѣ инструкцій для Высочайше учрежденной Коллегіи Экономіи духовныхъ имѣній.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, при которомъ прислано напечатанныхъ при Правительствующемъ Сенатѣ съ данной за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки Коллегіи Экономіи инструкціи сто экземпляровъ съ такимъ объявленіемъ, что де таковые жъ экземпляры во всѣ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ присутственныя мѣста, такожъ въ губерніи и въ провинціи, а изъ оныхъ въ города при указахъ посланы: Приказали: оные присланные печатные экземпляры, истребовавъ къ тому въ дополненіе еще колико возможно, здѣсь отъ Сената, для надлежащаго вѣдома и исполненія разослать по препорціи ко обрѣтающимся здѣсь Сvнодальнымъ членамъ, и въ состоящія по близости къ С.-Петербургу Псковскую, Тверскую, Вологодскую, Устюжскую и Архангелогородскую епархіи при указахъ изъ Святѣйшаго Сvнода, а въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору съ пріобщеніемъ единаго печатнаго экземпляра сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, чтобъ изъ оной конторы таковые экземпляры по напечатаніи оныхъ въ Московской типографіи сколько потребно разосланы были въ прочія епархіи по числу состоящихъ въ нихъ монастырей, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри и къ бѣлому священству, за которыми во владѣніи вотчины имѣются, немедленно.

Инструкція *).

Нашъ Вселюбезнѣйшій Дѣдъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государь Императоръ Петръ Великій, ревнуя о дѣлахъ Божіихъ, при самыхъ своихъ первыхъ учрежденіяхъ въ Отечествѣ, предпріялъ намѣреніе привести въ лучшее противу прежняго 128 учрежденіе имѣнія недвижимыя духовныя, которыя составляютъ не малую часть въ Государствѣ Нашемъ доходовъ, и которыя при Московскихъ патріархахъ были прежде управляемы Монастырскимъ, Дворцовымъ и Казеннымъ Приказами, подъ собственнымъ патріарховъ вѣдѣніемъ.

Сего ради Его Величество, указомъ Своимъ въ 1701 году Генваря 31 дня, оставилъ только одинъ Монастырскій Приказъ и препоручилъ оный въ полное тогда вѣдѣніе графу Мусину-Пушкину; а какимъ образомъ, въ силу того указа, домы архіерейскіе и монастыри помянутымъ графомъ Мусинымъ-Пушкинымъ описываны, опредѣляемы и вотчины отбираемы были, о томъ въ оставшихся послѣ бывшаго въ Москвѣ пожара въ 1737 году Монастырскаго Приказа и Коллегіи Экономіи, (которая послѣ была уже учреждена) дѣлахъ, точнаго свѣдѣнія Мы не нашли; только по 1711 годъ, опредѣленіями того Монастырскаго Приказа, велѣно всѣ вотчины обложить и причислить къ тому доходъ въ епархіяхъ съ храмозданныхъ грамотъ и съ вѣнечныхъ памятей пошлины, а на содержаніе архіерейскихъ домовъ и монастырей, исчисляя сколько потребно къ содержанію, выдавать деньги и хлѣбъ; остальнаго же ничего и никуда безъ указа не держать, и остаточныя вотчины вѣдать съ ихъ доходами въ томъ Монастырскомъ Приказѣ.

Таковое учрежденіе продолжалося по 1720 годъ, въ которомъ Государь Императоръ Петръ Великій, учредя Духовный Регламентъ, и полагая несомнѣнную надежду, что все по оному исполнено будетъ, повелѣлъ особливымъ указомъ паки возвратить вотчины въ вѣдомство ихъ прежнее архимандритамъ и игуменамъ, а съ тѣхъ вотчинъ окладъ собирать въ Монастырскій Приказъ бездоимочно.

По Его же Императорское Величество, усмотря, что и по таковомъ распорядкѣ, въ учрежденіи богоугодныхъ дѣлъ, которыя отъ церковныхъ имѣній содержаться должны, успѣха, по намѣренію Его, не оказалося, повелѣлъ, въ 1724 году Генваря 20 дня, чтобъ вѣдать во всемъ Государствѣ, сколько

---

*) П. С. З. т. XVI, № 11844, подъ 6 Іюня.

128. останется денегъ и хлѣба за осьмигривенными у монастырей, дабы по тому разложить, гдѣ сколько содержать нищихъ, сиротъ и монаховъ имъ служащихъ, и для службы Божіей и на училищи, яко то, семинаріи и прочее; а вторымъ, Генваря 22 дня, чтобъ учинить въ Сунодѣ Коллегію, подобно Камеръ-Коллегіи, для всѣхъ ихъ домашнихъ сборовъ, кому по чему брать доведется, и что въ госпитали, и учредить бы казначея и цалмейстеровъ, въ такомъ образѣ, какъ въ адмиралтейскомъ уставѣ опредѣлено, которые, по учиненіи табели, должны давать деньги, также что неокладное будетъ, за подписаніемъ Сунода. Почему Сенатомъ того же 1724 года Монастырскій Приказъ переименованъ Камеръ-Конторою, опредѣля въ оную президента, о чемъ также и о должности той Коллегіи въ печатныхъ указахъ 1726 года Іюля 12 дня и Сентября 26 числа именно изображено; изъ коихъ въ послѣднемъ оная Камеръ-Контора Коллегіею Экономіи Сунодальнаго Правленія переименована; а въ первомъ указѣ именно предписано Суноду управлять всякія духовныя дѣла Всероссійской церкви, и содержать въ добромъ порядкѣ и благочиніи духовныхъ, такожъ типографію, и имѣть тщаніе о печатаніи книгъ, которыя бы согласны были съ церковными преданіями; однакожъ о новыхъ книгахъ и указахъ, издаваемыхъ для апробаціи, доносить верховной власти, а безъ апробаціи не печатать, и отвѣтъ давать о томъ и рапортовать Суноду, а о земскихъ дѣлахъ и экономіи отвѣтъ давать и рапортовать той Коллегіи.

Къ сему распорядку, въ 1736 году, указомъ Императрицы Анны Іоанновны, помянутую Коллегію Экономіи и раскольническую контору велѣно вѣдать генералу Волкову, и сумму, оставшуюся за опредѣленіемъ домовъ архіерейскихъ и монастырей, такожъ и сборъ раскольнической на дачу ружникамъ опредѣлить.

Потомъ именнымъ указомъ 1738 года Апрѣля 15 дня Императрицы Анны Іоанновны велѣно той Коллегіи Экономіи быть подъ вѣдѣніемъ Сената, а Суноду отъ того времени не вѣдать, понеже въ оной состоятъ сборы и экономическія дѣла, подлежащія къ вѣдѣнію Сената, а Суноду, что отъ той Коллегіи будетъ потребно, о томъ сноситься съ Сенатомъ. Въ слѣдствіе чего именнымъ указомъ того же года Октября 30 дня и Дворцовый и Казенный Приказы со всѣми Сунодальными вотчинами оной Коллегіи въ полное вѣдомство отданы. 128.

Сіе продолжалося до 1744 года, доколѣ Сунодъ о томъ испросилъ своимъ доношеніемъ, чтобъ Коллегія Экономіи была отставлена, и всѣ въ оную приходимые доходы отданы были подъ его вѣдомство, для тѣхъ расходовъ, какіе положены были и употреблялися при Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ, что и апробовано было Нашею вселюбезнѣйшею теткою, въ Бозѣ почивающею Императрицею Елисаветою Петровною. Но сама же Ея Величество усмотря изъ того несовершившееся намѣреніе Родителя Ея, которое она чрезъ тринадцать лѣтъ ожидала, въ 1757 году Сентября 30 дня присутствуя въ конференціи, усмотрѣла, что монастыри, не имѣя власти употреблять свои доходы инако, какъ только на положенные штатомъ расходы, суетное себѣ дѣлаютъ затрудненіе управленіемъ вотчинъ. И потому начала было дѣлать новые въ томъ распорядки; которое попеченіе и продолжалося до самой Ея блаженной кончины, безъ окончанія сего Ея намѣренія.

Всевѣдущій Богъ опредѣлилъ судьбами Своими принять Намъ скипетръ Россійской Державы, и на Наше матернее попеченіе возложилъ всѣ труды о пользѣ Отечества Нашего по сіе время неоконченные И Мы, ревнуя по Бозѣ и благочестіи, во первыхъ положили Себѣ на сердцѣ расширить славу церкви святой, утвердить въ ней православіе, и возстановить, по намѣренію въ Бозѣ усопшихъ предковъ Нашихъ, всѣ богоугодныя дѣла, содержащіяся отъ имѣній духовныхъ. Да не помыслитъ кто, якобы Наше намѣреніе было лишить церковь Божію того достоянія, которымъ она прежними боголюбивыми подателями обогащена, но Наша истинная къ Богу теплота и усердіе къ распространенію дѣлъ Его, долгъ монаршескій на Насъ налагаетъ, дабы Мы не явилися предъ судомъ Его небеснымъ

128. безотвѣтны, учредить въ ней дѣлами самими православіе вѣры, и по намѣренію тѣхъ щедролюбивыхъ подателей, которые въ славу Божію и призрѣніе бѣдныхъ посвятили свои имѣнія церкви святой, расспорядить оныя такимъ образомъ, чтобъ всякое духовное мѣсто въ достаткѣ своемъ избычествовало особно, и дабы всѣ при алтарѣ живущіе, для служенія ему же воспитываемые и Богу и Отечеству послуживши, оставшіеся въ ранахъ и болѣзняхъ, отъ алтаря питалися, и въ Имперіи Нашей совокупно имя Божіе хвалили.

Сихъ ради причинъ, видя всѣ прежнія до Насъ благонамѣренныя распоряженія безъ совершеннаго успѣха, учредили Мы отъ 29 Ноября прошлаго года при Дворѣ Нашемъ особливую для того духовную коммиссію, состоящую изъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ, которой повелѣли всѣ имѣнія духовныя описать, штаты епархіямъ и монастырямъ учредить и всѣ расходы на содержаніе отъ тѣхъ имѣній приличныхъ мѣстъ расписать, и къ Нашей взнести апробаціи. А между тѣмъ въ данной, за Нашимъ подписаніемъ, той духовной коммиссіи инструкціи въ 12-мъ пунктѣ объявили Мы Наше Высочайшее намѣреніе учредить главную духовныхъ имѣній Экономическую Коллегію, которая бы во всемъ Нашемъ Государствѣ о всѣхъ принадлежащихъ до домовъ архіерейскихъ и монастырей деревняхъ, доходахъ и расходахъ вѣдать и остатки отъ того подъ вѣдомство свое собирать, а въ издержанныхъ деньгахъ счеты производить могла. Оная же Коллегія надсмотръ бы и взысканіе дѣлала надъ расходами, которые Нами опредѣлены будутъ ко всѣмъ богоугоднымъ дѣламъ, и наблюдала, все ли такъ отправляется, какъ, гдѣ и чему быть опредѣлено. Однимъ словомъ, къ той Коллегіи все сведеніе экономіи и расходовъ относиться имѣетъ, и вся штатная и заштатная сумма въ ней собираться и содержаться.

А сего Маія 12 дня, въ слѣдствіе происходящихъ дѣлъ по той коммиссіи по всеподданнѣйшему къ Намъ отъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ въ ней находящихся докладу, учредили Мы съ Божіею помощію и ту Коллегію Экономіи, опредѣляя въ ней 128
президента, вице-президента, двухъ совѣтниковъ, двухъ ассесоровъ и прокурора.

На какомъ же основаніи оной Коллегіи быть, какимъ порядкомъ дѣла свои производить, и съ какими преимуществами въ разсужденіи другихъ правительствъ въ Государствѣ Нашемъ оставаться, о томъ сею Нашею инструкціею слѣдующее дѣлаемъ ей предписаніе.

1) Коллегія Экономіи духовныхъ имѣній учреждается точно на такомъ основаніи, какъ и прочія коллегіи Наши государственныя.

2) Оная состоять имѣетъ подъ Нашего Императорскаго Величества особливыми, такожъ и Правительствующаго Сената указами, а въ случаяхъ, касающихся до духовныхъ дѣлъ, и подъ указами Святѣйшаго Сvнода; а какія именно дѣла къ Сенату и Сvноду принадлежатъ, о томъ объявлено будетъ ниже сего.

3) Секретари и прочіе въ ту Коллегію потребные канцелярскіе служители здѣсь не опредѣляются, но Коллегія сама имѣетъ Намъ представить, коликому числу оныхъ быть, и съ какимъ жалованьемъ, и какимъ при томъ отставнымъ штабъ и оберъ-офицерамъ съ потребнымъ числомъ команды для всякихъ ей разсылокъ по вотчинамъ въ своемъ вѣдомствѣ содержать, и таковый штатъ подать Намъ на апробацію.

4) Что принадлежитъ до должности и порядка канцелярскаго, указныхъ дней къ засѣданію членамъ и прочаго, въ томъ Коллегія имѣетъ во всемъ безъ отмѣны поступать по регламенту генеральному.

5) Но дабы точнѣе вѣдать оная Коллегія могла, въ чемъ она состоитъ Сvноду и Сенату подъ указами, въ чемъ сама собою власть имѣетъ поступать, и въ какомъ случаѣ Нашего повелѣнія ожидать, то изображается въ нижеслѣдующемъ.

6) По намѣренію Нашему, какъ Мы то довольно въ данной инструкціи коммиссіи духовной истолковали, Сvнодъ имѣетъ: 1) Попеченіе прилагать о содержаніи церквей Божіихъ, а паче соборныхъ, какъ въ архіерейскихъ домахъ, такъ и въ монастыряхъ. 2) О содержаніи въ домахъ архіерей-

128. скихъ и монастыряхъ строенія каменнаго и деревяннаго, которое съ немалымъ иждивеніемъ построено. 3) О заведеніи большихъ епархіальныхъ и малыхъ монастырскихъ училищъ, изъ которыхъ бы священники благонравные и учители для народа духовные происходить могли. 4) О заведеніи библіотекъ во всѣхъ большихъ училищахъ. 5) О призрѣніи богадѣленныхъ домовъ и въ нихъ содержащихся, ежели которые въ епархіяхъ ихъ устроены будутъ. 6) О содержаніи благопристойномъ клира и служителей себѣ опредѣленныхъ. 7) О содержаніи типографіи церковной и печатаніи новыхъ книгъ духовныхъ, и на все сіе по штатамъ опредѣленную сумму на каждое мѣсто особно требовать отъ Коллегіи, и въ каждое мѣсто отсылать, повелѣвая оному держать шнуровыя книги приходамъ и расходамъ, и надъ тѣми мѣстами накрѣпко смотрѣть, чтобъ не мѣшая однихъ приходовъ и расходовъ съ другими, отсылали, по требованіямъ Коллегіи Экономіи, счеты и рапорты въ оную.

7) Оставляется также архіереямъ, архимандритамъ и игуменамъ имѣть въ своемъ полномъ правленіи тѣ деревни, которыя имъ отданы на ихъ собственное довольство и экономію, для содержанія ихъ домовъ и монастырей, будутъ, въ чемъ Коллегія никакого участія принимать не должна, но они сами тѣхъ крестьянъ судомъ, расправою и хозяйствомъ вѣдать могутъ, только должность Коллегіи есть смотрѣть, чтобъ сверхъ опредѣленнаго, власти съ тѣхъ имъ опредѣленныхъ вотчинъ ничего не взимали; а въ томъ, что съ нихъ собираемо будетъ по окладу, и какая работа отправляться имѣетъ по узаконеннымъ нарядамъ, Коллегія отчета требовать не должна.

8) Жалованіе денежное опредѣленное и хлѣбное властямъ Коллегія отпускать имѣетъ безъ задержанія, и въ томъ отчета также никакого не требовать.

Все вышепомянутое оставляется духовному чину на устроеніе и попеченіе, и Святѣйшій Сvнодъ долгъ имѣетъ пастырски представлять о благолѣпіи церковномъ и строеніи храмовъ Божіихъ, съ тѣмъ наблюденіемъ, дабы нужное и необходимое вездѣ содержано было, и содержаніемъ сего не оскудѣвало содержаніе другихъ дѣлъ, не меньше богоугодныхъ; а сіе тѣмъ исправнѣе будетъ, когда во всемъ умѣренность и доброе надзираніе сохранится властями самими, наипаче же воровство въ расходахъ служками издерживаемыхъ предостережено будетъ, таковде учрежденіе семинарій большихъ и малыхъ, содержаніе богадѣленныхъ домовъ, и въ нихъ живущихъ и питаемыхъ по штату во всѣхъ мѣстахъ отправляемо будетъ безъ упущенія, которыя дѣла, яко наиважнѣйшія духовныя, содержаны быть должны единственнымъ попеченіемъ Сvнодальнымъ, для всего Государства, бравъ деньги на то каждому мѣсту повсегодно Нами опредѣленныя изъ Коллегіи бездоимочно, и въ таковыхъ случаяхъ оная состоять должна подъ указами Сvнодскими, а Коллегія противу того наблюдать имѣетъ, дабы во всякомъ мѣстѣ то число людей, и такъ, какъ положено, содержано было, и чтобъ сумма отпускаемая, не превосходя штатной и не на иное что выходила, какъ на то, къ чему опредѣлена, въ чемъ и отчеты повсегодно отъ всякаго мѣста требовать ей повелѣвается. 128.

9) Но въ слѣдующихъ дѣлахъ Коллегія Экономіи, по довѣренности Нашей къ ней, сама своею властью поступать имѣетъ, а именно: 1) Всѣ духовныя вотчины, которыя не отданы властямъ въ ихъ правленіе, имѣть въ своемъ вѣдомствѣ и ими управлять. 2) Содержать Нами апробованные штаты архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и прочимъ духовнымъ мѣстамъ и по нимъ поступать. 3) Собирать со всѣхъ деревень подъ свое вѣдомство денежные и хлѣбные сборы по окладамъ. 4) Сохранять и по нимъ поступать таковде штаты большимъ по епархіямъ, и малымъ по монастырямъ училищнымъ домамъ. 5) Учрежденные инвалидные домы довольствовать безъ задержанія деньгами и хлѣбомъ, по скольку куда опредѣлено, и наблюдать, все-ли содержащимся инвалидамъ доходитъ такъ, какъ и самыхъ инвалидовъ содержать въ послушаніи. 6) Отъ всѣхъ сихъ мѣстъ требовать каждые полгода рапортовъ, все ли въ учрежденномъ

128. порядкѣ содержится, и нѣтъ ли гдѣ излишняго чего, или недостаточнаго на ту сумму употребленнаго. 7) Давать во всѣ мѣста приходныя и расходныя зашнурныя книги, и ихъ по прошествіи года свидѣтельствовать, не порядочное исправлять, а похищенное взыскивать по указамъ. 8) Соляныя варницы, рыбныя ловли, выгонныя и сѣнокосныя мѣста, которыя крестьянамъ не отданы, мельницы, заводы скотскіе, овчарные, конскіе, пчелные и прочіе, какіе только способность земли дозволить можетъ, заводить, содержать и оныя по вѣрности и усердію къ службѣ Нашей, съ крайнимъ наблюденіемъ долга своего, на пользу Нашу обращать, изъ которыхъ всякая прибыль на размноженіе тѣхъ же богоугодныхъ дѣлъ Нами обращаема будетъ. 9) Управителей, прикащиковъ изъ отставныхъ штабъ и оберъ - офицеровъ и искусныхъ, какіе найдутся, экономовъ опредѣлять съ крайнимъ надъ ними надзираніемъ, дабы они довольствовалися себѣ только опредѣленнымъ, и оное заслуживали вѣрностію въ дѣлѣ имъ порученномъ, а въ случаѣ неисправности или и преступленія, поступать съ ними по Военному Артикулу; такожде изъ находящихся при ней штабъ и оберъ-офицеровъ, для досмотра за управителями, посылать по своему усмотрѣнію, объѣзжими экономами, а иногда, смотря по нуждамъ, и самимъ членамъ по одному ѣздить. 10) Оная же Коллегія имѣть при себѣ должна архитектора съ подмастерьями и учениками, дабы въ точности отъ нихъ о новыхъ строеніяхъ и нуждахъ церковныхъ, починкахъ и содержаніи навѣдываться могла, и на всякое мѣсто по осмотрѣ безъ излишества отпускать сумму, не свыше 500 рублей, а о большей суммѣ Намъ докладываться. 11) Дозволяется ей промыслы всякіе дѣлать изъ продуктовъ деревенскихъ, яко-то: хлѣба, вина, пеньки, льна, меда, воска, скота и прочаго и въ томъ поступать безъ разоренія крестьянъ по купеческимъ обрядамъ, не выходя однакожъ изъ государственныхъ общихъ, на всѣ промыслы изданныхъ, узаконеній. Въ выгодныхъ же мѣстахъ строить мельницы, плотины и другія прибыльныя строенія, стараться о заведеніи шелковичнаго дерева, размноженіи шерсти и прочаго, и въ такихъ деревняхъ, которыхъ климаты къ тому способны, власть имѣетъ хозяйство распоряжать по своему изобрѣтенію, только бы въ тѣхъ мѣстахъ крестьяне излишняго отягощенія противъ другихъ не претерпѣвали, употребляя на то излишнія деньги, смотря по доходамъ. 12) Послѣ умершихъ архіереевъ, архимандритовъ, игуменовъ и прочихъ духовныхъ монашествующихъ, оставшіяся имѣнія движимыя собирать подъ свое вѣденіе, по силѣ указа 1736 года, и по своему разсужденію вещи продавать съ публичнаго торга, а деньги и серебро собирать подъ свое смотрѣніе, не мѣшая съ другими, и не держа ихъ никуда безъ Нашего повелѣнія, дабы и таковые сборы Мы могли употреблять на богоугодное какое дѣло, по Нашему собственному изобрѣтенію, яко то: на поновленіе церквей Божіихъ, или въ пристойную бѣднымъ милостыню.

10) Во всѣхъ таковыхъ учрежденіяхъ Коллегія Экономіи никому иному отчета дать не должна, какъ Намъ Самимъ, а по штатамъ Нами конфирмованнымъ Нашему Сенату, и приращенной суммы изъ таковыхъ промысловъ, безъ указа Нашего, никуда не держать; понеже всѣ оныя учрежденія къ духовнымъ дѣламъ не принадлежать, а пользу приносятъ для тѣхъ же богоугодныхъ дѣлъ.

11) А понеже всѣ доходы денежные и хлѣбные собираемы будутъ отъ сего времени съ духовныхъ имѣній, кромѣ отданныхъ вотчинъ по выгодности къ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, въ сію Коллегію, и отпускаемы будутъ во всѣ духовныя мѣста и другія богоугодныя учрежденія, то оная всякаго года о всемъ должна Намъ генеральную вѣдомость, что ею учинено, что собрано, и что издержано, подавать, и таковые жъ рапорты присылать для вѣдома и въ Сенатъ; а въ Сунодъ отсылать вѣдомости, сколько она на какое дѣло, къ духовнымъ принадлежащее, чрезъ весь годъ издержала, и какое мѣсто исправно, или неисправно счеты свои присылаетъ, требуя отъ онаго на неисправныхъ неотпускнаго штрафа и взысканія.

128. 12) Въ случаѣ же каковыхъ либо потребныхъ вспоможеній, Коллегія имѣетъ представлять о томъ Нашему Сенату, а когда необходимо, что отъ Насъ Самихъ зависитъ, то президентъ письменно и словесно можетъ и Намъ Самимъ докладывать и ожидать на то Нашего Высочайшаго повелѣнія.

13) Но понеже Коммиссія духовная еще не учредила того, что ей предписано Нашею инструкціею, а сіе Коллегіи предписаніе дѣлается на такое постановленіе, якобы уже то все дѣломъ самимъ исполнено будетъ, чему быть надлежитъ, то на сей случай Мы повелѣваемъ Коллегіи поступать по нижеслѣдующему:

14) Всѣ дѣла, въ бывшей до сего Канцеляріи экономіи производимыя, такожде за опредѣленныя вотчины, денежную казну, и все, что оною Канцеляріею вѣдомо было до сего, принять подъ свое вѣдомство.

15) Съ тѣхъ вотчинъ, которыя еще вновь духовною Коммиссіею не обложены, собирать окладъ рублевый по прежнему, а состоящія на издѣльѣ до того же новаго расположенія оставить; чего ради о деревняхъ оброчныхъ и на издѣльѣ положенныхъ собрать въ Коллегію отъ всѣхъ мѣстъ вѣдомости, и что духовною Коммиссіею вновь будетъ опредѣлено и Нами конфирмовано, въ томъ потому и поступать, а до того, какъ старыя недоимки собирать, съ заопредѣленныхъ вотчинъ по рублевому окладу, такъ и далѣ тѣ же сборы продолжать бездоимочно; а въ прочія вотчины оброчныя и на пашнѣ состоящія, которыя во владѣніи теперь за епархіями и монастырями состоятъ, Коллегіи, до положенія новыхъ штатовъ, мѣшаться сборами указными не должна, но сверхъ указныхъ имѣетъ дѣлать надзираніе, дабы ими крестьяне обижаемы не были; и для того собрать теперь вѣдомости отъ всѣхъ мѣстъ, какія деревни на денежномъ окладѣ состоятъ, и какія опредѣлены на работу, и не возложены ли на крестьянъ, по возвращеніи послѣднемъ въ вѣдомство духовныхъ, какія излишества противу прежняго, которыя и отставить.

16) Опредѣляемыхъ нынѣ по Нашимъ конфирмаціямъ инвалидовъ содержать на такомъ жалованьѣ, какъ отъ Насъ чрезъ Сенатъ Нашъ повелѣно. А какъ скоро прямое всему положеніе окажется и штаты всему Нами конфирмуются, тогда, ежели что сверхъ штатное найдется, или впредь опредѣляться будетъ, хотя бы оно и Нами конфирмовано было, о томъ Коллегія имѣетъ прямо Намъ представлять. Но такому уже помѣшательству статься почти не можно, ежели Сенатъ Нашъ о комплектѣ всѣхъ мѣстъ или недостаткахъ отъ Коллегіи всегда вѣрные рапорты будетъ имѣть.

17) По симъ обстоятельствамъ Коллегія Экономіи сноситься имѣетъ всегда съ Нашею духовною Коммиссіею, а Сенатъ, не взявъ справокъ отъ оной Коммиссіи и Коллегіи Экономіи, не долженъ ничего своими учрежденіями на оную Коллегію налагать, дабы прежде времени не повредить тѣхъ учрежденій, которыя Нами единожды въ намѣреніе уже приняты, но всякое дѣло, одно за другимъ вступая изъ Коммиссіи духовной въ сію Коллегію, яко уже Нами конфирмованное, исполняемо было дѣйствіемъ самимъ.

Сіе есть учрежденіе нашей Коллегіи Экономіи духовныхъ имѣній, по которому она разумѣется въ ея правленіи, состоящею сама собою, и ни Сенатъ, ни Сѵнодъ отмѣнить въ ней не должны, что въ сей инструкціи изображено, но каждое правительство то только отъ нея взыскивать можетъ, къ чему она въ разсужденіи онаго должна по сей инструкціи, такъ напротиву того и Коллегія не въ опредѣленное ей дѣло вступаться сама собою не можетъ, но усмотря какое либо упущеніе, Намъ о томъ докладывать. Ежели же еще что въ сей инструкціи ей не дополнено, а по теченію самихъ дѣлъ потребно усмотрится, то Коллегія имѣетъ о томъ прямо намъ представлять своими докладами, на что и получать будетъ отъ Насъ резолюціи.

129.—18 Іюля. *О разсылкѣ Высочайше утвержденнаго доклада Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ о подачѣ жалобъ духовнымъ властямъ на неповиновеніе крестьянъ своихъ Коллегіи Экономіи и о* 129.

129. *наказаніи виновныхъ за таковыя продерзости* *).

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи доношенія съ приложенною съ подаваннаго отъ оной Коммиссіи Ея Императорскому Величеству о противностяхъ архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ доклада и съ послѣдовавшей на ономъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества собственноручно подписанной конфирмаціи копіею, чтобъ таковыхъ ослушниковъ усмирять, новоучрежденной Коллегіи Экономіи чрезъ учиненіе пущимъ въ томъ заводчикамъ въ тѣхъ вотчинахъ при собраніи всѣхъ крестьянъ плетьми наказанія, а если и затѣмъ оные во усмиреніе не придутъ, то изъ нихъ возмутителей посылать въ ссылки и для того всѣ таковыя жалобы изъ Святѣйшаго Сунода и изъ Коммиссіи въ ту Коллегію отсылать, да и впредь властямъ о томъ на нихъ жалобы приносить въ той же Коллегіи, и для того исполненія оной подлинной съ Высочайшею конфирмаціею докладъ изъ оной Коммиссіи отосланъ въ помянутую Коллегію Экономіи. Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома и исполненія, съ прописаніемъ изъ вышеозначеннаго доклада и Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи обстоятельства послать изъ Святѣйшаго Сунода указы, какъ ко обрѣтающимся здѣсь Суподальнымъ членамъ преосвященнымъ Димитрію, митрополиту Новгородскому, Гавріилу архіепископу Санктпетербургскому, и Кириллова Бѣлоезерскаго монастыря архимандриту Симону, такъ и въ состоящія по близости къ Санктпетербургу Псковскую, Тверскую, Вологодскую, Устюжскую и Архангелогородскую епархіи; а въ прочія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ и ставропигіальныя лавры и монастыри и Московскихъ Успенскаго и Благовѣщенскаго соборовъ протопопамъ съ братіею, таковую указовъ разсылку учинить изъ Московской Святѣйшаго Сунода Конторы, и о томъ во оную Контору съ приложеніемъ съ означеннаго доклада и съ конфирмаціи копіи, сообщить вѣдѣніе, а въ помянутую Коллегію Экономіи послать же указъ, дабы и изъ оной о вышеозначенномъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества повелѣніи и непремѣнному по оному исполненію и къ безпрекословному крестьянамъ властямъ своимъ послушанію, для объявленія и обнародованія всѣхъ архіерейскихъ и монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ крестьянамъ подтверждено было во всѣ губерніи, провинціи и города Ея Императорскаго Величества указами.

130.—18 Іюля. *О томъ, какія должны быть исполняемы чтенія изъ Апостоловъ и Евангелія на благодарственныхъ молебнахъ въ высокоторжественные и викторіальные дни.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, имѣя разсужденіе о положенныхъ по печатной табели повсегодно Господу Богу приносимыхъ по божественной литургіи въ церквахъ святыхъ благодарныхъ молебнахъ, на которыхъ во дни высокоторжественные Ея Императорскаго Величества и Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Павла Петровича рожденія и викторіальные по печатнымъ книжицамъ Апостолъ читается изъ посланія къ Ефессямъ, зачало 229, яко къ тому не весьма приличный; того ради Приказали: въ таковые высокоторжественные и викторіальные дни на оныхъ благодарственныхъ молебнахъ предъ Евангеліемъ Апостолы читать слѣдующіе, а именно: во дни Высочайшаго Ея Императорскаго Величества и Его Императорскаго Высочества, Государя Цесаревича рожденія, и въ новый годъ, къ Тимоѳею зачало 282, начиная «чадо Тимоѳее молю прежде всѣхъ» и прочая; во дни жъ викторіальные, яко о побѣдительной Полтавской баталіи и прочія къ Коринѳянамъ зачало 172-е, начиная же «Богу благодареніе» и прочая, какъ во учиненной и апробованной Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ формѣ изображено; въ тѣ жъ дни и на оныхъ же молебствіяхъ (кромѣ новолѣтія) Евангеліе

---

*) Ср. П. С. З. т. XVI, № 11865, отъ 12 Іюня.

130. читать прежде положенное отъ Луки, зачало 85-е, а въ новолѣтіе отъ Луки, зачало 13-е, во дни же Ея Императорскаго Величества и Его Императорскаго Высочества тезоименитства и святаго Апостола Андрея Первозваннаго, молебствія отправлять и Евангеліе читать Богородицѣ и святымъ дневнымъ по прежнимъ чиноположеніямъ и для того со означенной учиненной и апробованной Святѣйшимъ Сѵнодомъ формы, списавъ точную копію, за скрѣпою секретарскою сообщить въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору и велѣть въ Московской типографіи оныхъ формъ для разсылки во всѣ Россійской Имперіи церкви напечатать потребное число экземпляровъ, кои со всѣми расходами во что цѣною обойдутся, оную цѣну къ возвращенію въ капитальную сумму разложить на печатныя въ продажу употребляемыя книги, и по напечатаніи оные экземпляры помянутой Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ для достодолжнаго исполненія во первыхъ прислать изъ нихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ пятьдесятъ, а прочіе всѣ по количеству имѣющихся во всѣхъ епархіяхъ монастырей, пустынь, соборныхъ, приходскихъ и ружныхъ церквей разослать къ Сѵнодальнымъ членамъ и къ епархіальнымъ архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри, и въ военныя команды при указахъ безденежно въ немедленномъ времени, а впредь, когда упоминаемыя молебныя книжицы будутъ печататься, тогда во оныя означенные Апостолы напечатать порядочно.

131. **131.**—23 Іюля. *О посылкѣ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ учениковъ семинаріи для обученія китайскому и манчжурскому языку.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ доношенія, коимъ требуется о присылкѣ во оную для обученія китайскаго и манчжурскаго языковъ самоохотно желающихъ Санктпетербургской семинаріи учениковъ школы піитики Якова Коркина и школы грамматики Якова Полянскаго, которые де какъ слышно во обученіи понятны, Приказали: объ отсылкѣ оныхъ учениковъ по вышеприсанному требованію въ коллегію иностранныхъ дѣлъ къ епархіальному архіерею, Сѵнодальному члену, преосвященному Гавріилу, архіепископу Санктпетербургскому; а для вѣдома о томъ и во оную коллегію послать указы. 131.

132.—25 Іюля. *Объ обратномъ перечисленіи состоящаго въ припискѣ къ Троице-Сергіевой лаврѣ Бѣлопесоцкаго монастыря во владѣніе Коломенскаго архіерейскаго дома.* 132.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ взнесеннаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ коммиссіи о состоящемъ въ Коломенской епархіи, разстояніемъ отъ Коломны въ тридцати верстахъ, и имѣющемся нынѣ въ припискѣ за Святотроицкою Сергіевою лаврою Бѣлопесоцкомъ монастырѣ доношенія, съ пріобщеніемъ при томъ оригинальнаго отъ оной коммиссіи Ея Императорскому Величеству поднесеннаго доклада, съ таковою на немъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою Высочайшею конфирмаціею: отдать кому принадлежитъ по силѣ законовъ; въ пріобщенномъ при томъ доношеніи экстрактѣ значится, что оной Бѣлопесоцкій монастырь по грамотѣ 7189 году отданъ былъ съ вотчинными крестьянами въ вѣчное владѣніе къ Коломенскому архіерейскому дому вмѣсто выбылыхъ изъ того дому нѣсколько дворовъ крестьянъ, каковая грамота и при державѣ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, также и Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Алексѣевича въ 7194 году Марта 12 дня подтверждена, почему оный монастырь и съ вотчинами за тѣмъ домомъ во владѣніи былъ по 7208 годъ, а въ томъ году по грамотѣ Государя жъ Императора Петра Великаго тотъ монастырь съ вотчинами отданъ во владѣніе Святотроицкой лаврѣ, и хотя о возвращеніи онаго монастыря отъ бывшихъ Коломенскихъ архіе-

132. реевъ просьбы и происходили, и отъ Святѣйшаго Синода въ 1728 году въ бывшій тогда Верховный Тайный Совѣтъ экстрактомъ было представлено, но на послѣдокъ въ 1730 году Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено тому Бѣлопесоцкому монастырю по оной 208 году грамотѣ быть въ припискѣ къ той лаврѣ попрежнему, которая грамота генерально на всѣ за тою лаврою имѣющіяся вотчины и въ 731 году подтверждена, во обѣихъ же тѣхъ грамотахъ ко удержанію того монастыря за лаврою, болѣе никаковыхъ резоновъ не значится, какъ только что одна другую подтверждая, равное сходство и содержаніе въ себѣ имѣетъ. А что тотъ монастырь прежде уже къ Коломенскому дому по упомяненной жалованной въ 189 году грамотѣ былъ приписанъ, и та грамота во 194 году подтверждена, о томъ ничего не упомянуто, и никакихъ справокъ учинено не было, также и по какимъ бы резонамъ первая та грамота безъ дѣйствія остаться могла, ничего жъ не изъяснено, и вмѣсто означенной убыли о награжденіи Коломенскаго архіерейскаго дома во опредѣленіи Правительствующаго Сената умолчано, и по оному обстоятельству Святѣйшій Синодъ, почитая Коломенскаго архіерейскаго дому претензію за справедливую, въ прошломъ 1751 году поднесеннымъ блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ докладомъ представлялъ о учиненіи тому дому или возвращеніемъ во оный Бѣлопесоцкаго монастыря по прежнему или пожалованіемъ толикаго сколько изъ онаго выбыло числа крестьянъ удовольствія, но по тому докладу конфирмаціи невоспослѣдовало, почему оное Святѣйшаго Синода мнѣніе и оная о церковныхъ имѣніяхъ коммиссія за настоящее почла, а понеже, когда и Святѣйшій Синодъ прежде, и вышеозначенная учрежденная о церковныхъ имѣніяхъ коммиссія нынѣ отдачу упомяненнаго Бѣлопесоцкаго монастыря къ Коломенскому архіерейскому дому не инако, какъ на основаніи жалованной въ тотъ домъ въ 7189-мъ и потомъ подтвержденной въ 7194-мъ годахъ грамоты утверждаетъ, то уже и вышеозначенная на поднесенномъ отъ коммиссіи до- 132
кладѣ Высочайшая Ея Императорскаго Величества конфирмація, точную того коммисскаго о ономъ мнѣнія апробацію въ себѣ заключаетъ, тѣмъ наипаче, что по законамъ, по коимъ означенной Бѣлопесоцкій монастырь отдать кому слѣдуетъ велѣно, а особливо по соборному уложенію (какъ онаго въ 20-й главѣ въ 21-мъ, 32-мъ и 36-мъ пунктахъ значитъ) по тѣмъ именно крѣпостямъ, которыя старѣе, всякія крѣпостныя дѣла рѣшить повелѣвается, а означенная въ тотъ Коломенскій архіерейскій домъ данная и подтвержденная грамота гораздо данной Троицкой Сергіевой лаврѣ въ 7208 году грамоты старѣе, ибо отъ дачи той Коломенскому архіерейскому дому грамоты девятнадцать, а отъ подтвержденія оной четырнадцать лѣтъ прошло, какъ оная лавра послѣ того упомяненную свою грамоту получила; а что касается до прочихъ резоновъ, по каковымъ, какъ Святѣйшій Синодъ, такъ и упомяненная о церковныхъ имѣніяхъ коммиссія, правильную въ томъ Коломенскаго архіерейскаго дома претензію утвердили, о томъ во упомяненныхъ бывшихъ отъ Святѣйшаго Синода, и отъ той коммиссіи представленіяхъ именно изъяснено, чего яко настоящаго и правильнаго, и нынѣ отмѣнить, и другаго въ отмѣну того разсужденія имѣть Святѣйшему Синоду невозможно, и никакого съ указами сходственнаго основанія къ тому нѣтъ, того ради во исполненіе означенной Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи Приказали: вышеозначенной, состоящій въ припискѣ за Святотроицкою Сергіевою лаврою, Бѣлопесоцкій монастырь, яко точно по грамотѣ 7189 года за Коломенскимъ архіерейскимъ домомъ утвержденный, изъ вѣдомства оной лавры исключить, и по силѣ вышеозначенной данной въ тотъ Коломенскій архіерейскій домъ въ 7189-мъ и въ подтвержденной въ 7194-мъ годахъ жалованной грамоты, какова въ тотъ Коломенскій архіерейскій домъ была дана, вмѣсто выбылыхъ изъ онаго дому нѣсколько дворовъ крестьянъ, въ припискѣ быть за означенныхъ Коломенскимъ архіерейскимъ домомъ съ вотчинами, и со всѣми

132. при немъ угодьи попрежнему, и для того оной Бѣлопесоцкій монастырь и что въ немъ находится и приписныя къ нему вотчины со всѣми угодьи и принадлежностьми, изъ Святотроицкой Сергіевой лавры кому надлежитъ отдать, а Коломенскому архіерейскому дому все то принять по надлежащему немедленно и что учинено будетъ Святѣйшему Сvноду репортовать и о томъ къ Сvнодальнымъ членамъ, преосвященному Порфирію епископу Коломенскому и Свято-Троицкія Сергіевы лавры къ архимандриту Лаврентію съ соборною братіею, въ вотчинную коллегію и въ Каширскую воеводскую канцелярію, а для вѣдома и въ Коллегію Экономіи и въ Коммиссію послать указы, а Правительствующему Сенату и въ Московскую Сvнодальную Контору сообщить вѣдѣнія, по исполненіи жъ, поднесть Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій отъ Сvнода репортъ.

133. **133.**—25 Іюля. *О томъ, чтобы при возстановленіи погорѣвшаго города Твери* *) *въ немъ не устраивали кладбища, а хоронили умершихъ внѣ города.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ коемъ объявлено, что де по именному Ея Императорскаго Величества указу, для производства въ дѣлѣ строенія погорѣвшаго города Твери опредѣленъ генералъ-аншефъ, Смоленскій генералъ-губернаторъ и кавалеръ графъ Ферморъ; а между прочимъ тѣмъ Высочайшимъ указомъ предписано, дабы отнюдь въ городѣ кладбища не были, но за городомъ погребали-бъ, для чего одну церковь изъ города за городъ перенести можно, Приказали: о ономъ, для вѣдома, и, о чемъ подлежательно, исполненія, къ преосвященному Иннокентію, епископу Тверскому, и въ Коллегію Экономіи послать указы.

134. **134.**—8 Августа. *О печатаніи наиболѣе нужныхъ и спѣшныхъ церковныхъ формъ и указовъ, помимо Московской Типографской Конторы, въ С.-Петербургѣ, и о пріобрѣтеніи для сего двухъ становъ,—церковной и гражданской печати.* 134.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ статскаго дѣйствительнаго совѣтника и Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора господина Мелиссино письменнаго предложенія, въ коемъ объявлено, что де сего года Іюля 31 дня статскій дѣйствительный совѣтникъ господинъ Тепловъ объявилъ ему господину Оберъ-Прокурору, что Ея Императорское Величество Всемилостивѣйшая Государыня, по всеподданнѣйшему его господина Оберъ-Прокурора докладу, изустно Высочайше указать соизволила, для скораго выхода изъ печати, и отправы случайныхъ разныхъ церковныхъ формъ и подлежащихъ указовъ и другихъ нужнѣйшихъ надобностей, Святѣйшему Сvноду имѣть въ Санктъ-Петербургѣ два стана, одинъ церковной, а другой гражданской печати. Приказали: во исполненіе онаго именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, изъ Московской Типографской Конторы нынѣ въ Санктъ-Петербургъ отправить въ немедленномъ времени два стана съ азбуками, а именно одинъ для церковной, а другой для гражданской печати, и при нихъ одного справщика и потребное число мастеровыхъ людей со всѣми принадлежащими инструментами и матеріалами, а при томъ, на первой случай онымъ служителямъ на жалованье и другіе случайные къ тому печатанію расходы денежной казны тысячу рублевъ, и о томъ во оную Типографскую Контору послать указъ, а въ Сvнодальную Контору сообщить вѣдѣніе, между же тѣмъ, подъ смотрѣніемъ экспедиціальнаго секретаря обрѣтающимся въ Санктпетербургѣ типографскимъ протоколисту Григорію Кондакову и регистратору Степану Жукову въ апартаментахъ Святѣйшаго Сvнода, и въ имѣющемся на Санктпетербургскомъ островѣ Сvнодальномъ каменномъ домѣ осмотрѣть, можно ль гдѣ помянутые два стана съ прочими принадлежностями поставить, такожъ для житія справщика и прочихъ служителей умѣстить и не требуется-ль въ чемъ какого поправленія, и

*) Пожаръ былъ 12 Мая 1763 года.

134. осмотра, о всемъ о томъ подать Святѣйшему Сvноду репортъ.

135. **135.**—13 Августа. *О разсылкѣ разъяснительнаго указа о томъ, какъ поступать съ имуществомъ, оставшимся послѣ умершихъ духовныхъ монашествующихъ лицъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго Коллегіи Экономіи доношенія, въ коемъ объявя изданной той Коллегіи за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ Іюня 6 дня сего 1763 года инструкціи 9 пункта подъ числомъ 12-мъ изображенное повелѣніе, о собираніи оставшихся послѣ умершихъ архіереевъ, архимандритовъ, игуменовъ и прочихъ духовныхъ монашествующихъ движимыхъ имѣній, денегъ и серебра подъ свое оной Коллегіи вѣдѣніе и смотрѣніе, не мѣшая съ другими и не держа ихъ никуда безъ Ея Императорскаго Величества повелѣнія, дабы оныя могли употребляемы быть по собственному Ея Императорскаго Величества изобрѣтенію на богоугодное какое дѣло, яко то на поновленіе церквей или въ пристойную бѣднымъ милостыню, и что де въ слѣдствіе и исполненіе означеннаго именнаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія Коллегіею Экономіи опредѣлено и посланными во всѣ губерніи указами велѣно: егда духовныя персоны кто гдѣ жизнь свою прекратятъ, то бъ самаго тогожъ времени губернскія, провинціальныя и воеводскія канцеляріи обще съ духовными консисторіями и правленіями, гдѣ что случится, оставшимъ имѣніямъ чиняли не отписываясь о томъ никуда описи, и тѣ имѣнія печатали бъ обще жъ и до указу Коллегіи хранили за безопасною сторожею, и въ Коллегію съ пріобщеніемъ тѣхъ описей репортовалибъ неукоснительно,—о чемъ де и въ духовныя консисторіи указы жъ посылаются, при чемъ тѣмъ своимъ доношеніемъ Коллегія Экономіи отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и Конторы онаго требуетъ, дабы впредь кто изъ духовныхъ персонъ жизнь свою пресѣчетъ, давалъ той коллегіи для вышеприсаннаго исполненія знать, опредѣляя о томъ во всѣ духовныя консисторіи и монастыри указами; а сколько донынѣ по вѣдомству Святѣйшаго Сvнода и Конторы по смерти духовныхъ персонъ находится по описямъ въ разныхъ званіяхъ имѣнія и денегъ и на кого храненіемъ положены, о ономъ по томужъ дать Коллегіи знать и съ описей копіи сообщить, по каковымъ описямъ тѣ имѣнія благоволено бъ въ вѣдомство Коллегіи Экономіи отдать и о той дачѣ къ кому надлежитъ указами подтвердить. **Приказали:** о достодолжномъ и непремѣнномъ по означенному Ея Императорскаго Величества Высочайшему изображенному въ данной Коллегіи Экономіи инструкціи повелѣнію и какъ вслѣдствіе онаго тою Коллегіею опредѣлено, о вышепомянутыхъ умершихъ духовныхъ персонахъ и остающихся послѣ ихъ собственнокелейныхъ имѣніяхъ исполненіи въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору сообщить вѣдѣніе, а къ Сvнодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, и въ ставропигіальныя лавры и монастыри послать изъ Святѣйшаго Сvнода указы, а коликое число донынѣ послѣ тѣхъ же духовныхъ персонъ по описямъ имѣется въ наличествѣ оставшаго какого званіемъ собственнокелейнаго имѣнія и вещей, также въ разной монетѣ денегъ и серебряной и мѣдной и оловянной посуды и прочаго, о томъ въ Коллегію Экономіи, какъ изъ Московской Сvнодальной Конторы вѣдомость, такъ и изъ Святѣйшаго Сvнода о таковыхъ же послѣ умершихъ архіереевъ Гедеона Псковскаго, Іоанникія Воронежскаго и о прочихъ справясь имѣніяхъ съ подлинныхъ описей точныя копіи сообщить при указахъ, о чемъ о всемъ и нынѣ для вѣдома той Коллегіи дать знать отъ Святѣйшаго жъ Сvнода указомъ.

136. **136.**—13 Августа. *Лицу, лишенному за проступки іеромонашескаго сана и монашества, возвращается послѣднее, но не разрѣшается священнослуженіе.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго

136. Павла, митрополита Тобольскаго доношенія, которымъ требуетъ, чтобъ сосланному въ 1751 году по публичномъ наказаніи въ Сибирь въ ссылку, и свобожденному нынѣ отъ Сибирской губернской канцеляріи, въ силу милосердаго Ея Императорскаго Величества о отпущеніи винъ указа, бывому іеромонаху Іакову Паскину (который де состоитъ нынѣ въ церковномъ причтѣ чрезъ двѣнадцать лѣтъ добропорядочно) возвратить іеромонашество и допустить до священнослуженія, а понеже по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось, что оный Паскинъ съ 1746 года обращался на разныхъ персонъ въ ложныхъ доносахъ и другихъ неспокойныхъ поступкахъ, за которые хотя какъ наказаніемъ, такъ и ссылкою въ монастыри и штрафованъ былъ, однако наконецъ въ 1750 году, по требованію Вологодской провинціальной канцеляріи по секретному дѣлу священническаго и монашескаго чина лишенъ и отосланъ въ ту канцелярію, и въ свѣтской командѣ, какъ выше показано, публично наказанъ, того ради Приказали: оному Паскину, если онъ подлинно житіе воздержное и безпродолжительное продолжаетъ, и никакого до него касательства нѣтъ, монашество возвратить позволить, при коемъ одномъ безъ разрѣшенія священнослуженія и быть ему въ надлежащемъ по монашескому званію послушаніи и о томъ ко означенному Павлу митрополиту Тобольскому послать указъ.

137. **137.**—13 Августа. *О приведеніи въ исполненіе Высочайшей резолюціи, послѣдовавшей на всеподданнѣйшемъ докладѣ Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора по бракоразводному дѣлу отставнаго маіора Лазарева.*

16 Февраля 1763 года Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сѵнода вошелъ къ Ея Величеству съ слѣдующимъ всеподданнѣйшимъ докладомъ *): «Производится въ Сѵнодѣ объ отставномъ маіорѣ Гаврилѣ Лазаревѣ дѣло, которое сперва началось въ 736 году въ Казанской духовной консисторіи, по его Лазарева на первую жену свою, о чинимомъ якобы ею непотребствѣ, прошенію. По коему тогда никакого производства было не учинено. Ибо оной Лазаревъ бывшій тогда лейбъ-гвардіи въ Измайловскомъ полку прапорщикомъ, и въ Казани въ годовомъ отпуску находившійся, отъѣхалъ изъ Казани къ полку, а какъ онъ Лазаревъ изъ службы въ 740 году отставленъ, и въ Казань возвратился, то паки оное дѣло чрезъ свое прошеніе возобновилъ, представляя тѣмъ своимъ прошеніемъ на оную первую жену свою означенныя жъ чинимыя якобы ею непотребства до нарушенія брака принадлежащія. О каковыхъ больше слѣдствія не было, какъ токмо принято во уваженіе двоюроднаго той его первой жены брата, отставнаго капрала Одинцова данное тому Лазареву письмо, которое хотя по правамъ безъ надлежащаго слѣдствія за дѣйствительное принимать и не слѣдовало: но однакожъ въ 741 году бывшій тогда въ Казани епископъ Лука ту его Лазарева жену судилъ и вѣчно въ монастырь послать опредѣлилъ, а ему Лазареву вступить во второй бракъ благословеніе и позволеніе далъ и на то письменнымъ указомъ онъ снабденъ, почему онъ Лазаревъ во второй бракъ и вступилъ, и прижилъ во ономъ трехъ мужеска полу дѣтей и одну дочь. И съ того времени по 758 годъ, итого чрезъ семнадцать лѣтъ, никакого ни съ которой стороны о ономъ дѣлѣ отзыву не было. А какъ въ томъ 758 году означенная первая его жена, о неправильномъ ея отъ брака отлученіи прошеніемъ отозвалась, то отъ Сѵнода и поручено было по оному дѣлу изслѣдовать бывшему тогда Казанскому архіерею Сѵнодальному члену епископу Гавріилу (что нынѣ архіепископъ Санктпетербургскій), которымъ и слѣдовано, но точію безъ совершеннаго окончанія: для того что тотъ Лазаревъ всѣхъ тѣхъ свидѣтелей, которые ко уличенію той его первой жены въ ея непотребствѣ слѣдовали, показалъ умершими; а потомъ и самъ онъ, также между тѣмъ и Казанской архіерей Лука померли; чего ради оный архіепископъ Гавріилъ представилъ Сѵноду таковое свое 137.

*) См. книгу Именныхъ Высочайшихъ указовъ за 1763—1765 г., стр. 134.

137. мнѣніе: что какъ того Лазарева, такъ и второбрачную его жену, яко за благословеніемъ архіерейскимъ, а не самовластно вступившихъ, осуждать не безсумнительно; Святѣйшій Сvнодъ, довольное о ономъ имѣвъ разсужденіе, 760 года Октября 25 дня подписали опредѣленіе, коимъ и означенное бываго Казанскаго епископа Луки, неправильное ему Лазареву ко вступленію во вторый бракъ позволеніе, и того Лазарева первой жены въ непотребствѣ несовершенное доказаніе, именно описавъ, таковое положилъ основаніе: что Святѣйшій Сvнодъ, по всѣмъ прописаннымъ въ томъ опредѣленіи обстоятельствамъ и резонамъ, иного средства на вышеозначенное дѣло не изобрѣтаетъ, какъ токмо то одно: что и означенную первобрачную того Лазарева жену яко въ показуемомъ на нее прелюбодѣйствѣ и въ прочемъ необличенную, точно виновною почесть и второбрачную его жену, яко по собственному архіерейскому опредѣленію, и съ благословеніемъ архіерейскимъ, а не самовольно въ тотъ бракъ вступившую, осуждать неможно. Слѣдственно и дѣтей отъ обоихъ ихъ съ тѣмъ Лазаревымъ рожденныхъ, не инако какъ за его Лазарева законныхъ признавать должно такъ, какъ оставшіяся по смерти отцовъ отъ дву браковъ рождаемыя дѣти пріемлются и почитаются. Но Сvнодальный членъ, преосвященный Порфирій епископъ Коломенскій, оному не согласуясь, подалъ свое письменное мнѣніе, въ коемъ выражая тѣжъ резоны, каковые въ означенномъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленіи изъяснены, утверждаетъ, что де вступленіе Лазарева во вторый бракъ неправильное и незаконное, почему де та вторая имъ Лазаревымъ взятая жена при живой законной первой женѣ остается быть неправильною и незаконною, которое его мнѣніе и означенное Сvнодальное опредѣленіе паки было Святѣйшимъ Сvнодомъ съ довольнымъ разсужденіемъ слушано, и напослѣдокъ всѣ (кромѣ онаго Коломенскаго епископа) утвердились на ономъ своемъ опредѣленіи, а тотъ Коломенской епископъ на томъ своемъ мнѣніи. А понеже хотя бы въ силу законовъ и долженствовало по большинству голосовъ означенному Сvнодальному опредѣленію быть въ надлежащемъ дѣйствіи, но только Правительствующій Сенатъ по должности своей инструкціи безъ согласія всего Сената ничего дѣйствовать не можетъ. А какъ Сvнодъ съ Сенатомъ уравненъ, то въ таковыхъ случаяхъ и въ Сvнодѣ тотъ же порядокъ содержится. О чемъ я всеподданнѣйшимъ прошеніемъ Высочайшей резолюціи и вселюбезнѣйшей Вашего Императорскаго Величества теткѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государынѣ Елисаветѣ Петровнѣ чрезъ поданной докладъ всенижайше доносилъ, точію на то Высочайшей аппробаціи не послѣдовало, того ради нынѣ Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше о ономъ доношу и краткой изъ Сvнодальнаго о томъ опредѣленія и Порфирія епископа Коломенскаго мнѣнія экстрактъ поднеся, всенижайше прошу Вашего Императорскаго Величества всемилостивѣйшаго указу».—На семъ всеподданнѣйшемъ докладѣ положена Ея Величествомъ такая резолюція: «Первая Лазарева жена судомъ и правилами церковными не отрѣшенная не можетъ лишена быть имени законной жены, а вторая по благословенію архіерейскому идучи дѣвкою шестнадцати лѣтъ замужъ тоже право имѣетъ. Слѣдовательно и дѣти отъ обѣихъ рожденныя допущены быть должны къ наслѣдству послѣ смерти отца ихъ. Однакожъ первая сумнительства на себя навлекаетъ по обстоятельству самаго дѣла, но бракъ ея не нарушается потому, что дѣло не рѣшено и за умертвіемъ всѣхъ къ тому потребныхъ людей вѣчно прекратилося, а бракъ второй жены сумнителенъ потому, что первая закономъ не отрѣшена и для того повелѣваемъ дѣтей отъ обѣихъ женъ раздѣлить по указамъ яко отъ двухъ браковъ рожденныхъ, а матерямъ жить на ихъ дѣтиныхъ частяхъ съ дѣтьми сими посмерть. Екатерина». Приведенную Высочайшую резолюцію Святѣйшій Сvнодъ, по опредѣленію, отъ 13 Августа № 22, постановилъ привести въ исполненіе.

138.—13 Августа. *О разсылкѣ копіи съ даннаго Московской Сvнодальной Конторѣ въ 9 день Августа Высочайшаго увѣщатель-*

138. *наго указа *) о должномъ распоряженіи оною своихъ поступковъ по дѣламъ Экономической духовныхъ имѣній Коллегіи.*

1763 года Августа 13 дня Святѣйшій Правительствующій Сунодъ во исполненіе именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ указа, отъ 11 Августа, при которомъ приложена съ именнаго же Ея Императорскаго Величества даннаго Московской Сунодальной Конторѣ о должнѣйшемъ распоряженіи оной своихъ поступокъ, по дѣламъ Экономической духовныхъ имѣній Коллегіи увѣщательнаго указа копія, съ таковымъ Высочайшимъ изображеніемъ, что хотя Ея Императорское Величество оной конторѣ и повелѣли для близости какъ наискорѣе дать знать во всѣ епархіальныя консисторіи и ставропигіальныхъ монастырей властямъ о всемъ томъ, что до исполненія Ея Императорскаго Величества воли принадлежитъ, и въ томъ указѣ именно упомянуто, однакожъ для вящшаго уваженія Ея Императорское Величество повелѣваетъ Суноду о томъ же во всѣ тѣ мѣста своими указами еще подтвердить. Приказали: къ Сунодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ въ духовныя консисторіи, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри послать изъ Святѣйшаго Сунода указы, съ приложеніемъ со онаго даннаго Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ именнаго Ея Императорскаго Величества указа точныхъ копій, съ такимъ подтвержденіемъ, чтобъ во всѣхъ мѣстахъ достодолжное по тому данному Сунодальной Конторѣ указу исполненіе чинимо было непремѣнно, о чемъ и въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору сообщить вѣдѣніе, и по исполненіи Ея Императорскому Величеству во извѣстіе поднесть всеподданнѣйшій рапортъ. 138.

Упоминаемый Высочайшій указъ Московской Сунодальной Конторѣ, отъ 9 Августа, таковъ: *) Къ немалому удивленію Нашему усмотрѣли мы изъ представленій Экономической Коллегіи дѣйствія Сунодальной Конторы, испровергающія Наши богоугодныя намѣренія, которыя мы для пользы церкви и народа по благочестію Нашему предприняли. — Мы видимъ, что оная Контора довольно понимаетъ ревностное стараніе Коллегіи о всемъ томъ, что инструкціею отъ Насъ ей предписано; но не имѣя другаго оружія къ воспященію усердія коллежскаго и къ защищенію прежнихъ бывшихъ отъ властей духовныхъ таковыхъ же упорствъ, старается перво всего испровергнуть преимущество Коллегіи, которымъ Мы оную оградить для вящшаго въ дѣлахъ благопоспѣшенія восхотѣли. И для того превращаетъ разумъ помянутой Нашей инструкціи такими толкованіями, каковаго въ ней не находится, не взирая на указъ 722-го года Апрѣля 17 дня, которымъ Нашъ вселюбезнѣйшій Дѣдъ Государь Императоръ Петръ Великій подъ опасеніемъ тяжкаго гнѣва повелѣваетъ въ чистомъ, невымышленномъ и не превратномъ понятіи всѣ свои повелѣнія толковать, а именно: 1-е) когда Мы Коллегіи Экономической предписали быть государственною Коллегіею, и росписали ей точно, въ чемъ она Суноду, въ чемъ Сенату подвластна, въ чемъ дѣйствуетъ сама собою и въ каковыхъ случаяхъ Нашего соизволенія ожидать одолжается, то не довольно ли уже того къ чистому и ясному понятію о уваженіи сего мѣста, что оно чрезъ то самое неуравнено Нами консисторіямъ епархіальнымъ архіерейскимъ, но власть имѣетъ требовать указомъ, а за неисполненіе взыскивать съ угроженіемъ приказнымъ служителямъ и другимъ управляющимъ штрафа, какъ то и прежде (хотя Коллегія Экономіи или еще и канцелярія съ такими преимуществами не состояла) въ томъ по-

*) Поводомъ къ этому указу послужило неправильное пониманіе Сунодальною Конторою инструкціи, данной Коллегіи Экономіи; случаи неправильныхъ дѣйствій Конторы были разъясняемы и Святѣйшимъ Сунодомъ, что можно видѣть изъ опредѣленія Сунода, отъ 8 Августа 1763 года (см. книгу протоколовъ Сунода, за 1763 г. № 214, протоколъ № 13 за Августъ мѣсяцъ).

*) См. книгу Именныхъ Высочайшихъ указовъ за 1763—1765 гг., стр. 141.

138. ступаемо бывало съ великою строгостью. Напротивъ же того не ясно ли уже въ инструкціи коллежской разумѣется и то, что исполнители повелѣній должны репорты присылать, а не промеморіями съ мѣстомъ, именемъ Нашимъ повелѣвающимъ, сноситься, въ подкрѣпленіе чего Контора Сунодская, ежели бы только захотѣла, могла бы удостовѣриться и указомъ Іюля 12 дня 1726 года покойной Нашей бабки Императрицы Екатерины Алексѣевны, въ которомъ тоже довольно объяснено, или по крайней мѣрѣ послѣдовать тому учрежденію, которое Сунодомъ вслѣдствіе сего указа въ 1736 году учинено, но все то она или въ невѣдѣніи оставила, или какъ видимъ изъ представленій коллежскихъ, въ которыхъ прописаны точныя слова Сунодской Конторы, называетъ и прежнія таковыя распоряженія и по нимъ исполненія не въ сходственность будто съ указами, которыя она силою къ намѣренію своему привлекаетъ, и для того и Нашу данную Коллегіи инструкцію по своему хотѣнію, а не по Нашей мысли толкуетъ. 2-е) Имѣнія послѣ умершихъ архіереевъ, когда уже велѣно описывать и въ присмотръ брать Коллегіи, то казалось бы ясно разумѣется, что и всѣ тѣ, какія найдутся въ духовномъ смотрѣніи до сего собранныя, и какія впредь окажутся. А хотя бы изъ оныхъ что либо и Нами самими повелѣно употребить на утварь или на иное что церковное, какъ то Мы недавно о лампадахъ въ Петропавловскій С.-Петербургскій соборъ повелѣли, то сіе не нарушаетъ Нами единожды учрежденнаго порядка, чтобъ все то не было въ вѣдомствѣ Коллегіи, и сколько куда чего и на что взято, она бы не вѣдала и отчету Намъ не давала, тѣмъ паче мы аппробуемъ, что Коллегія по долгу своему требуетъ теперь не токмо послѣ смерти недавно умершихъ архіереевъ, но и что прежними годами собрано и гдѣ бы оно ни было изъ таковыхъ имѣній, въ свое точно смотрѣніе, правильно понимая силу Нашей инструкціи, а не такъ, какъ Контора Сунодская оное теперь толкуетъ, якобы по состоявшейся инструкціи имѣнія собирать послѣ умершихъ духовныхъ Коллегія только одолжается. А до прежде собранныхъ ей дѣла нѣтъ, понеже де того въ инструкціи именно не написано. 3-е) Невѣдомо же изъ чего и то называетъ оная Контора новымъ и небывалымъ учрежденіемъ, что Коллегія вмѣстѣ съ духовнымъ и свѣтскому правительству предписываетъ описи имѣній таковыхъ дѣлать; которое учрежденіе хотя бы и совсѣмъ не бывалое, но когда оно къ доброму порядку и къ лучшему всего сбереженію слѣдуетъ, то и испровергать его неприлично, толь наипаче, что таковый порядокъ не токмо не новый, но и по именнымъ указамъ прежде бывалый и употребляемый, такъ какъ и послѣ Ѳеофана архіепископа Новгородскаго въ 1736 году генералъ-маіоръ Измайловъ, плацъ-маіоръ Перфильевъ и капитанъ князь Кропоткинъ къ тому были опредѣлены, о чемъ уповательно нѣкоторые изъ членовъ сей Конторы и сами извѣстны. 4-е) При наклоненіи такого разума Нашей инструкціи къ своему намѣренію, таже Контора дѣлаетъ свой новый и несходственный съ самымъ дѣломъ распорядокъ, а именно: чтобъ о умершихъ духовныхъ Коллегія собою извѣстія не получала ни откуда, пока все имѣніе духовными самими не будетъ описано, разобрано и роздано якобы по завѣщаніямъ. И сіе разумѣется, дабы Коллегія сама собою ничего не предохраняла и не отыскивала, но ожидала того только, что послѣ расхищенія, какъ то и прежде всегда бывало, отдано ей будетъ. Такое мнѣніе было бы совсѣмъ не по регламенту духовному, ниже по Нашему намѣренію, но Коллегія все что по сему учинить намѣрена теперь въ Бѣлогородской епархіи, Мы аппробуемъ, а напротиву того конторское опредѣленіе совсѣмъ отдалено отъ Нашей мысли. 5-е) Въ присылкѣ отъ епархій вѣдомостей Мы по сіе время не токмо медленность и многія переписки къ потерянію времени усматриваемъ, но увидѣли, что и умышленно двоекратно присылаются неисправныя къ испровер-женію Нашего намѣренія, дабы все только Наше учрежденіе многими затрудненіями показать невозможнымъ, а отъ того и деньги не малою суммою доимочныя въ казну по сіе время не входятъ, и жалобъ 138

138. крестьянскихъ рѣшить Коллегіи никакъ невозможно. Словомъ: все сіе конторское дѣйствіе яко неожидаемое Намъ до свѣдѣнія дошло, такъ какъ Мы оное изъ указовъ, насланныхъ Конторою въ Нашу Коллегію Экономическую, Сами усмотрѣли. Сего ради видя такія Сгнодскою Конторою предпріятыя дѣла не къ благоспоспѣшенію дѣлъ богоугодныхъ, но будто какъ бы къ отвращенію ихъ, чрезъ сіе материнска оную увѣщеваемъ понимать силу Нашихъ указовъ въ точномъ ихъ разумѣ, и съ Коллегіею Экономіи соглашаться тою же ревностію и усердіемъ въ исполненіи благонамѣренной воли Нашей, которая сколь далеко въ Насъ, яко въ Помазанницѣ Божіей простирается, духовнымъ то наипаче должно быть извѣстно по слову Божію, и для того симъ Нашимъ указомъ точнѣйше повелѣваемъ дать знать во всѣ консисторіи епархіальныя и ставропигіальныхъ монастырей властямъ, дабы въ дѣлахъ тѣхъ, которыя возложены на Нашу Коллегію Экономіи, такъ какъ въ инструкціи ей то именно росписано, принимали отъ нея указы и сами репортовали, исполняя ею предписанное безъ всякихъ излишнихъ переписокъ, а приказные служители и управители опасалися бы налагаемыхъ отъ нея штрафовъ за неисполненіе, ибо безъ того въ дѣлѣ не будетъ никакой прочности. Также послѣ умершихъ духовныхъ такія бы и тѣмъ порядкомъ описи были дѣланы вездѣ, какъ оная Коллегія предпишетъ; почему какъ скоро гдѣ какой власти духовной не станетъ, о томъ бы прямо въ Коллегію репортовали изъ епархій, опечатавъ прежде совокупно съ свѣтскими того мѣста правительствами все оставшееся ихъ имѣніе, а въ присылкѣ требуемыхъ вѣдомостей отнюдь никакой бы излишней переписки и затрудненія, а паче вымысловъ къ продолженію времени не дѣлали; но когда всего вдругъ невозможно, то хотя бы по частямъ присылали одно за другимъ, Конторѣ же Сгнодальной милостиво напоминаемъ всему тому споспѣшествовать, что Богъ Намъ на сердце положилъ къ установленію въ Имперіи Нашей благихъ и богоугодныхъ дѣлъ, опасаяся за неисполненіе Нашего Императорскаго гнѣва.

139.—20 Августа. *Именной Высочайшій указъ о бытіи камеръ-юнкеру Григорію Потемкину въ Святѣйшемъ Сгнодѣ за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ.* 139.

1763 года Августа 20 дня Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ, во исполненіе Ея Императорскаго Величества Высочайшаго за подписаніемъ собственныя руки даннаго Сгноду сего жъ Августа 19 числа указа, коимъ Высочайше повелѣно, въ Сгнодѣ безпрерывно при текущихъ дѣлахъ, а особливо при собраніяхъ быть Ея Императорскаго Величества камеръ-юнкеру Григорію Потемкину, и мѣсто свое имѣть за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ съ тѣмъ, дабы онъ слушаніемъ, читаніемъ и собственнымъ сочиненіемъ текущихъ резолюцій, и всего того, что онъ къ пользѣ своей за потребно найдетъ, навыкалъ быть искуснымъ и способнымъ къ сему мѣсту для отправленія дѣлъ, ежели впредь смотря на его успѣхи Ея Императорское Величество усмотритъ его опредѣлить къ дѣйствительному по сему мѣсту упражненію, чего ради по довѣренности въ допущеніи къ дѣламъ привести его къ присягѣ. Приказали: оной Высочайшій Ея Императорскаго Величества указъ означенному камеръ-юнкеру въ Святѣйшемъ Сгнодѣ объявить по надлежащему и привесть къ присягѣ, а для вѣдома о томъ въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, а къ Сгнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавру и монастыри, въ Коллегію Экономіи, и въ Московскую Типографскую Контору сообщить по надлежащему и Ея Императорскому Величеству во извѣстіе поднесть всеподданнѣйшій репортъ.

140.—3 Сентября. *О формѣ сношеній Московской Святѣйшаго Сгнода Конторы съ Святѣйшимъ Сгнодомъ.* 140.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ, слушавъ письменнаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника и Сгнодальнаго Оберъ-Прокурора господина Мелиссино предложенія, коимъ представляетъ о учиненіи Святѣйшему Сгноду о имѣніи съ Московскою Святѣйшаго Сгнода Конторою (которая де безъ

140. опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣніями сношеніе имѣетъ) письменной корреспонденціи надлежащаго опредѣленія, по справкѣ жъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ оказалось, что какимъ образомъ оной Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ письменную корреспонденцію имѣть, о томъ точнаго Святѣйшаго Сѵнода опредѣленія еще не было, а по нынѣшнемъ Святѣйшаго Сѵнода изъ Москвы въ Санктпетербургъ отсутствіи, оная Контора вѣдѣніями, а не доношеніями по прежнему съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ корреспонденцію имѣть стала, по какому опредѣленію и резону, оономъ изъ той Конторы ничего Святѣйшему Сѵноду знать не дано, что же касается до именнаго Ея Императорскаго Величества объявленнаго въ письменномъ бывшаго Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора князя господина Козловскаго о имѣніи оной Конторѣ надъ нѣкоторыми ближайшими епархіями по челобитчиковымъ дѣламъ апелляціи предложеніи Іюня 3 дня сего года указа, то и во ономъ также и по учиненномъ во исполненіе онаго Сѵнодомъ опредѣленіи таковой точности, чтобъ оная Контора равное съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ вѣдѣніями сношеніе имѣть могла, не заключается, а напротивъ того оный Ея Императорскаго Величества именной указъ, единственно только въ томъ состоитъ, что Ея Императорское Величество изъ матерняго своего милосердія въ разсужденіи происходимыхъ отъ челобитчиковъ просьбъ и затрудненій, и дабы онымъ въ проѣздѣ до Санктпетербурга излишнихъ убытковъ и волокиты быть не могло Высочайше повелѣть соизволила оную Контору оставить нынѣ надъ ближними къ Москвѣ епархіями, на такомъ основаніи, какъ остается Правительствующаго Сената Контора во всемъ непремѣнно, но однакожъ буде изъ челобитчиковъ кто похочетъ дѣла свои апеллировать не въ ту Контору, но прямо въ Сѵнодъ, оное имъ дозволено, изъ чего явственно есть, что оной Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ никакой въ духовныхъ до собственнаго Святѣйшаго Сѵнода разсмотрѣнія принадлежащихъ дѣлахъ власти не простирается, какъ только долженствуетъ ей по однимъ челобитчиковымъ дѣламъ имѣть апелляцію. Слѣдственно потому оной Конторѣ и равнаго съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ письменныхъ корреспонденціяхъ вѣдѣніями сношенія имѣть никакого резона нѣтъ, а надлежитъ ей такъ съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ имѣть письменную корреспонденцію, какъ оная и до сего времени Святѣйшему Сѵноду свои представленія доношеніями, а не вѣдѣніями имѣла, ибо хотя съ 1732 года нѣсколько времени у Святѣйшаго Сѵнода съ тою Конторою вѣдѣніями и было сношеніе, но оное происходило по точному Святѣйшаго Сѵнода опредѣленію и по резону тому, что тогда и въ Москвѣ Святѣйшій Сѵнодъ именовался, а чтобъ оной и нынѣ вѣдѣніями имѣть сношеніе, о томъ и напредъ сего по учиненной въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ справкѣ никакого указнаго основанія не нашлось, чего ради о всемъ томъ, и въ посланномъ во оную Контору изъ Святѣйшаго Сѵнода въ 1758 году Іюля отъ 23 дня указѣ именно изъяснено: того ради Приказали: во оную Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору послать указъ, въ которомъ написать, чтобъ оная Контора въ разсужденіи вышепрописанныхъ, также и во упомяненномъ предпосланномъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ 1758 года Іюля отъ 23 дня во оную указѣ объявленныхъ резоновъ Святѣйшему Сѵноду представленія отъ себя чинила не вѣдѣніями, но доношеніями, надлежащимъ въ силу государственныхъ правъ порядкомъ, не ставя того себѣ въ примѣръ, что изъ Святѣйшаго Сѵнода по нѣкоторымъ дѣламъ неосмотрѣніемъ канцелярскимъ въ нынѣшній Святѣйшаго Сѵнода въ Санктпетербургъ пріѣздъ вѣдѣнія во оную Контору посыланы были, чего ради отнынѣ въ ту Контору по всякимъ дѣламъ посылать указы, и о томъ канцелярскимъ Святѣйшаго Сѵнода служителямъ объявить по надлежащему, а въ приказный столъ для надлежащаго исполненія съ сего опредѣленія дать точную копію. 140

141. **141.**—1 Октября. *Высочайше утвержденный штатъ Святѣйшаго Сунода съ его Канцеляріею и Московскою Святѣйшаго Сунода Конторою* *). 141.

Докладъ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ. Каковъ Святѣйшаго Сунода съ Канцеляріею и Московскою онаго Конторою штатъ, яко во первыхъ предъ прочими духовными мѣстами нужнопотребный по разсмотрѣнію Коммиссіи, съ нѣкоторою противъ прежняго у Сената съ Сунодомъ на конференціи бывшаго положенія прибавкою и убавкою сочиненъ, оный для Высочайшей Вашего Императорскаго Величества конфирмаціи всеподданнѣйше подносится при семъ, съ такимъ всеподданнѣйшимъ представленіемъ, чтобъ по оному штату положенную сумму, во первыхъ, изъ установленной по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества указу, Коллегіи Экономіи духовныхъ имѣній повелѣно было отпускать при наступленіи каждаго года безъ задержанія.

ШТАТЪ

Святѣйшаго Правительствующаго Сунода съ Канцеляріею и съ Московскою онаго Конторою, учиненный въ учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи, въ которомъ изъяснено, что прежде сего по бывшей Святѣйшаго Сунода съ Правительствующимъ Сенатомъ въ 1741 году конференціи было положено персонъ и денежной суммы, и что жъ нынѣ по разсужденію Коммиссіи полагается, а именно:

Званіе лицъ и объясненія Коммиссіи.	По бывшей у Сената съ Сунодомъ конференціи въ силу Именнаго 1731 Ноября 26 указа было положено. Число лицъ. Въ Святѣйшемъ Сунодѣ.	Число лицъ. Въ Сунод Конторѣ въ Москвѣ.	Жалованья одному. Рубли.	Жалованья одному. Коп.	Нынѣ по разсужденію Коммиссіи полагается. Число лицъ. Въ Святѣйшемъ Сунодѣ.	Число лицъ. Въ Сунод. Конторѣ въ Москвѣ.	Жалованья одному. Рубли.	Жалованья одному. Коп.
Архіереевъ (I)	3	—	1500	—	1	—	2000 [1])	—
	—	—	—	—	2	—	1500	—
	—	1	750	—	—	1	750	—
1. (Первенствующему изъ нихъ архіерею 2000 р. потомучто нынѣ въ Сунодѣ вице-президента нѣтъ, а прочимъ двумъ по 1500 р.).								
Архимандритовъ (II)	2	—	1000	—	2	—	1000	—
	—	1	500	—	—	1	500	—
Протопоповъ	1	—	600	—	1	—	600	—
	—	1	300	—	—	1	300	—
Оберъ-Прокуроръ	—	—	—	—	1	—	1058 [2])	10
2. Противу бывшихъ въ Сунодѣ Оберъ-Прокуроровъ половиннаго по генералъ-маіорскому рангу 1508 р. 10 к., а нынѣ состоящій въ Сунодѣ Оберъ-Прокуроръ получаетъ по особливому именному Ея Императорскаго Величества указу по 2000 р.								
Прокуроръ	—	—	—	—	—	1	544 [3])	8½
3. Противъ получаемаго Сенатской Конторы Прокуроромъ оклада.								
Итого	6	—	7100	—	7	—	8658	10
	—	7	1550	—	—	4	2094	8½

*) П. С. З. т. XVI, № 11942 и Книга штатовъ въ П. С. З. т. XLIII, отд. III 1763 г. Ср. прот. Сун. 1763 г. Окт. 23 и 29, №№ 37 и 52.

141. 141.

ЗВАНІЕ ЛИЦЪ И ОБЪЯСНЕНІЯ КОММИССІИ.	По бывшей у Сената съ Сvнодомъ конференціи въ силу Имяннаго 1731 Ноября 26 указа было положено. Число лицъ. Въ Святѣйшемъ Сvнодѣ.	Число лицъ. Въ Сvнод. Конторѣ въ Москвѣ.	Жалованья одному. Рубли.	Жалованья одному. Коп.	Нынѣ по разсужденію Коммиссіи полагается. Число лицъ. Въ Святѣйшемъ Сvнодѣ.	Число лицъ. Въ Сvнод. Конторѣ въ Москвѣ.	Жалованья одному. Рубли.	Жалованья одному. Коп.
По прежнему положенію при Сvнодѣ для предигъ и обращенія раскольниковъ и обученія ставленниковъ:								
Предикаторъ	1	—	500	—	—	—	—	—
(Оному по разсужденію Коммиссіи не быть, ибо раскольникамъ обращеніе и ставленникамъ обученіе подъ смотрѣніемъ епархіальныхъ архіереевъ происходить).								
Оберъ-Секретарь	1	—	1200	—	1	—	1200	—
Экзекуторъ	1	—	600	—	1	—	500	—
Секретарей	3	—	600	—	3	—	600	—
	—	1	250	—	—	1	300	—
Переводчикъ (III)	1	—	400	—	1	—	400	—
Протоколистовъ	1	—	400	—	1	—	400	—
	—	1	150	—	—	1	200	—
Архиваріусъ (IV)	1	—	250	—	1	—	300	—
Регистраторъ (IV)	1	—	300	—	1	—	300	—
Канцеляристовъ (IV)	8	—	250	—	8	—	250	—
(IV)	—	3	100	—	—	4	125	—
Копіистовъ (IV)	25	—	70	—	24	—	70	—
	—	10	30	—	—	12	35	—
Юнкеровъ	6	—	70	—	2	—	70	—
Переплетчикъ	1	—	40	—	1	—	40	—
Сторожей	4	—	24	—	4	—	24	—
	—	2	12	—	—	2	12	—
Лѣкарь	—	—	—	—	1	—	240	—
					(V)	(VI)		—
Сержантъ (V, VI)	1	—	20	$14\frac{1}{2}$	1	—	30	—
	—	—	—	—	—	1	20	—
Капраловъ	1	—	17	$74\frac{1}{2}$	1	—	24	—
	—	1	10	3	—	—		—
Солдатъ	24	—	16	$72\frac{1}{2}$	24	—	20	—
	—	10	9	3	—	12	13	33
На канцелярскіе расходы въ Сvнодѣ	—	—	1000	—	—	—	1500	—
Въ Московской Конторѣ	—	—	250	—	—	—	250	—
Итого	79	—	10695	$29\frac{1}{2}$	75	—	11130	—
А всѣмъ чинамъ, считая съ архіереями и съ расходами канцелярскими	—	—	18295	$29\frac{1}{2}$	—	—	21882	$18\frac{1}{2}$
Въ Московской же Конторѣ	—	28	1374	33	—	33	1873	96
Въ Сvнодальномъ домѣ разныхъ служителей:								
Ризничій	—	1	271	$89\frac{3}{4}$	—	1	200	—
Іеромонаховъ	—	2	140	$94\frac{3}{4}$	—	2	90	—
Іеродіаконовъ	—	2	83	$70\frac{1}{2}$	—	2	60	—
Пономарь	—	1	54	$70\frac{3}{4}$	—	1	30	—
Инодіаконовъ	—	4	50	—	—	2	50	—
Пѣвчихъ	—	10	30	—	—	8	30	—
Поддьяковъ	—	15	20	—	—	8	20	—
	—	15	12	—	—	8	12	—
Итого	—	50	1755	91	—	32	1126	—
Всего на Контору и на домъ Сvнодальный съ пѣвчими	—	—	3130	24	—	—	2999	96

141. Да сверхъ вышеозначеннаго особливо на составленіе святаго мура, чрезъ три года въ четвертый бываемаго, по 200 рублей въ годъ. 141.

Всего на оный Святѣйшаго Сунода съ членами, съ Канцеляріею и Конторою онаго, также Сунодальнаго дома съ духовными и на составленіе святаго мура штатъ имѣетъ быть 25.082 руб. $14^1/_2$ коп. А по прежнему въ 1741 году на конференціи съ Сенатомъ положенному штату было положено (со включеніемъ въ оный двухъ С.-Петербургскаго и Московскаго Духовныхъ Правленій и чередныхъ архимандритовъ 26.665 руб. 43 коп. и противъ онаго прежняго штата убудетъ денегъ въ годъ 1583 руб. $28^1/_2$ коп. (VII).

Высочайшія резолюціи:

Быть по сему и не можно ли сумму (на Сунодъ и Контору) изъ типографскихъ доходовъ ассигновать, о томъ Коммиссія Намъ представить имѣетъ.

По пунктамъ выше сего означеннымъ:

I. Оное всѣмъ Сунодальнымъ членамъ жалованье получать за особливый ихъ при дѣлахъ Сунодальныхъ трудъ, какъ и въ Именномъ 1731 года Ноября 26 указѣ объявлено, (см. № 5891 въ Полн. Собр. Законовъ) сверхъ ихъ доходовъ епархіальныхъ, кои положатся по штатамъ, по причинѣ той, что они лишній прожитокъ должны имѣть, какъ для переѣздовъ, такъ и въ резиденціяхъ за дороговизною.

II. Оные архимандриты чтобъ были изъ ученыхъ и изъ нихъ въ С.-Петербургѣ быть имѣющимъ отправлять чреду священнослуженія, для котораго особливые изъ епархій архимандриты высылаемы были.

III. Оному переводчику, сверхъ обыкновеннаго канцелярскаго перевода, переводить и книги какія отъ Сунода приказано будетъ.

IV. Хотя онымъ канцелярскимъ служителямъ въ семъ штатѣ специальные оклады и полагаются, но токмо по силѣ прежняго указа оную сумму раздѣлять по трудамъ и заслугамъ и по прилежности ихъ къ дѣламъ, токмобъ сверхъ сего штата сумма не превосходила.

V. Оное сержанту, капралу и солдатамъ жалованье полагается по примѣру воинскаго нынѣ апробованнаго штата, со включеніемъ во оное жалованья, мундира, провіанта и всего того, что они будучи въ полкахъ получаютъ, въ томъ числѣ и съ квартирою.

VI. Онымъ сержанту и солдатамъ жалованье полагается противъ С.-Петербургскаго оклада двѣ трети.

VII. Оную остаточную сумму распредѣлить въ прибавку жалованья архіереямъ въ Сунодѣ засѣдающимъ, о чемъ Намъ особливый докладъ взнести.

142. **142.**—23 Октября. *Всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сунода о новомъ составѣ Святѣйшаго Сунода и Московской Святѣйшаго Сунода Конторы* *). 142.

По конфирмованному нынѣ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ Святѣйшему Суноду съ Канцеляріею и Московскою онаго Конторою штату положено быть въ Сунодѣ и въ Сунодальной Конторѣ членамъ, а именно: въ Сунодѣ архіереямъ тремъ, архимандритамъ двумъ, протопопу одному; въ Конторѣ архіерею, архимандриту и протопопу, коимъ всѣмъ и жалованье въ томъ штатѣ положенное опредѣлено. А нынѣ дѣйствительно, кромѣ отсутствующихъ въ епархіяхъ, въ присутствіи состоятъ, въ Сунодѣ архіереевъ два и архимандритовъ два, а въ Москвѣ въ Сунодальной Конторѣ архіереевъ три, архимандритовъ два, о коихъ и съ отсутственными въ епархіяхъ Сунодъ всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству подноситъ при семъ именной реэстръ; и всѣмъ ли онымъ дѣйствительно въ Сунодѣ и въ Конторѣ онаго въ присутствіи быть, или нѣкоторымъ изъ нихъ, и какое жалованье полу-

*) Книга Именн. Высоч. указ. 1763 г., стр. 177, № 72.

142. чать, о томъ оставляя въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе, требуетъ Вашего Императорскаго Величества указа; а изъ протопоповъ къ присутствію въ Московской Сvнодальной Конторѣ по мнѣнію Сvнода назначается Успенскаго собора Θеодоръ Листіевъ, въ школахъ ученый, (Высочайшая резолюція: о семъ протопопѣ быть по мнѣнію Сvнода), а другова къ присутствію въ Сvнодъ достойнаго, Сvнодъ избравъ, Вашему Императорскому Величеству представить имѣетъ впредь.

Къ докладу приложенъ слѣдующій реэстръ Сvнодальнымъ членамъ.

Присутствующіе въ Сvнодѣ. Архіереи: Димитрій, митрополитъ Новгородскій, Гавріилъ, архіепископъ Санктъ-Петербургскій. Архимандриты: Лаврентій Свято-Троицкія Сергіевы лавры, Симонъ Кириллова Бѣлоезерскаго монастыря (Высочайшая резолюція: онымъ быть въ присутствіи безъ перемѣнно).

Да въ епархіяхъ въ отпуску. Архіереи: Аѳанасій, епископъ Ростовскій, Палладій, епископъ Рязанскій, Порфирій, епископъ Коломенскій (Высочайшая резолюція: чрезъ два года смѣняясь присутствовать по одному).

Присутствующіе въ Московской Сvнодальной Конторѣ. Архіереи: Тимоѳей, митрополитъ Московскій, Амвросій, архіепископъ Крутицкій, Сильвестръ, епископъ Переславскій (Высочайшая резолюція: чрезъ годъ или два перемѣняясь же присутствовать). Архимандриты: Мисаилъ ставропигіальнаго Новоспасскаго, Гавріилъ ставропигіальнаго Иконоспасскаго монастырей, Лаврентій Троицкія лавры архимандритъ. (Высочайшая резолюція противъ Гавріила: сему, а понеже онъ по другому докладу представленъ въ архіереи, то представить другова для присутствія).

143. **143.**—Октября 27. *О посылкѣ іеромонаха для преподаванія православнаго катехизиса дѣтямъ, обучающимся въ гимназіи при лютеранской киркѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, во исполненіе именнаго Ея Императорскаго Величества собственноручно писаннаго на поднесенномъ Ея Величеству отъ Сvнода 143
докладѣ Высочайшаго указа о бытіи здѣсь при лютерской киркѣ въ гимназіи для обученія находящихся во оной Россійскихъ учениковъ православнаго катехизиса, Александроневскаго монастыря іеромонаху Іереміи, коему (какъ присланнымъ Святѣйшему Сvноду изъ Коллегіи Экономіи доношеніемъ объявлено) въ силу полученнаго во оную именнаго жъ Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки указа повелѣно Коллегіи Экономіи производить въ годъ жалованья по двѣсти по пятидесятъ рублевъ, и оныя деньги причислить къ положенной на штатъ Святѣйшаго Сvнода къ отпуску подлежащей суммѣ, которую на ту дачу повсегодно и отпускать въ Санктпетербургъ въ Святѣйшій Сvнодъ. Приказали: о вышеписанномъ, для вѣдома и исполненія, къ Сvнодальному члену преосвященному Гавріилу архіепископу Санктпетербургскому и архимандриту Александроневскому, съ прописаніемъ надлежащаго обстоятельства, послать указъ.

144.—28 Октября. *О сообщеніи въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ о принятіи мѣръ къ огражденію единовѣрцевъ въ Польшѣ.* 144

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго отъ преосвященнаго Георгія епископа Бѣлорусскаго доношенія, коимъ воспомянувъ о происшедшихъ досель и непресѣчно происходящихъ епархіи его преосвященства грекороссійскаго исповѣданія людямъ отъ иновѣрныхъ разореніяхъ и мучительствахъ, о пресѣченіи де чего и о удовольствіи за оныя обиды и мучительства, какъ то первѣйше о возвращеніи отнятыхъ противниками благочестивыхъ церквей (безъ чего де свято и цѣло вѣчнаго мира трактаты подтверждены быть не могутъ) нынѣ при послѣдовавшей въ Польшѣ смертію его величества короля Польскаго перемѣнѣ домогаться должно, для того Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода его преосвященство именемъ всего страждущаго единовѣрнаго народа проситъ, чтобъ при нынѣшнихъ

144. обстоятельствахъ особливое старательство приложить, дабы тѣ единовѣрные какъ до избранія новаго короля приличнымъ отъ обидчиковъ охраненіемъ, такъ и при избраніи праведнымъ за обиды удовольствіемъ и твердымъ по силѣ вѣчно заключенныхъ трактатовъ защищеніемъ были снабдены. Приказали: со онаго его преосвященства доношенія въ коллегію иностранныхъ дѣлъ сообщить точную копію, при указѣ, и требовать, чтобъ отъ оной коллегіи въ защищеніе страждущихъ въ Польшѣ нашихъ единовѣрныхъ употреблено было по удобности настоящаго нынѣ (какъ о томъ во ономъ его преосвященства доношеніи упомянуто) времени наисильнѣйшее пристойнымъ образомъ стараніе, и что учинено будетъ Святѣйшій Сνнодъ увѣдомить, о чемъ для вѣдома и къ его преосвященству Бѣлорусскому послать указъ же.

На этотъ указъ коллегія иностранныхъ дѣлъ отвѣтила Святѣйшему Сνноду (см. проток. отъ 10 Декабря 1763 года № 6), что отъ Ея Императорскаго Величества поручено о томъ, т. е. объ огражденіи единовѣрцевъ, стараніе имѣть находящемуся въ Польшѣ послу и отправленному вновь туда же полномочнымъ министромъ генералъ маіору князю Рѣпнину.

145. **145.**—29 Октября. *Именный Высочайшій указъ Святѣйшему Сνноду, о бытіи въ Москвѣ Сνнодской Конторѣ на прежнемъ основаніи* *).

Мы отъ 4 Іюня сего года повелѣли оставшейся въ Москвѣ Сνнодской Конторѣ имѣть апелляцію надъ ближайшими къ Москвѣ епархіями, не возбраняя при томъ челобитчикамъ апеллевать и въ Сνнодъ, ежели кто пожелаетъ. Нынѣ-же оставляемъ мы сіе отправлять одному только Сνноду, а Конторѣ Сνнодской отъ сего времени точнѣйше повелѣваемъ быть на такомъ основаніи, какъ она прежде до состоянія вышепрописаннаго Нашего указа была.

*) Книга Имен. Высоч. указ. 1763 г., стр. 186, № 74; П. С. З. т. XVI, № 11959; ср. проток. Сνн. 1863 г. отъ 29 Окт. № 49.

146. **146.**—29 Октября. *Объ установленіи особаго кошельковаго сбора по Кіевской, Черниговской, Переяславской и Бѣлоградской епархіямъ на поддержаніе монастырей и церквей этихъ епархій.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, разсуждая о находящихся въ Польшѣ Виленскомъ Духовѣ и другихъ благочестивыхъ нашей вѣры до Кіевской епархіи принадлежащихъ монастыряхъ и церквахъ, что оныя изъ давнихъ лѣтъ въ продолжающихся отъ римлянъ и уніатовъ гоненіяхъ и утѣсненіяхъ состоятъ, какъ и нынѣ онаго Виленскаго Духова монастыря старшій іеромонахъ Сифъ Гамалѣя, явясь въ Святѣйшемъ Сνнодѣ о томъ же жалобу свою приноситъ, объявляя при томъ, что оные монастыри пришли во обветшаніе и отъ случившихся пожаровъ въ крайнее раззореніе, а возобновить и исправить онаго чѣмъ не имѣютъ; и просятъ въ томъ отъ Святѣйшаго Сνнода защищенія и снабденія. А понеже во оные монастыри и церкви (кромѣ означеннаго Виленскаго Духова да скитскаго Воздвиженскаго въ повѣтѣ Галицкомъ монастырей, въ которые по Палестинскому штату положено милостыни, въ Духовъ—по сту, а въ скитскій—по тридцати пяти рублевъ на годъ) никакой денежной дачи по штатамъ не положено, а другой, кромѣ штатной денежной суммы на такіе расходы Святѣйшій Сνнодъ не имѣетъ, означенный же Виленскій и прочіе монастыри, какъ настоятелями, такъ и братствомъ снабдеваемы бываютъ отъ преосвященнаго митрополита Кіевскаго послѣдовательно, и о всемъ томъ, что до вспомоществованія оныхъ монастырей въ ихъ нужно потребностяхъ касается, его жъ преосвященству попеченіе имѣть должно, того ради Приказали: учинить слѣдующее: 1) изъ всѣхъ Святѣйшему Сνноду отъ означеннаго старшаго Сифа Гамалѣя нынѣ вновь представленій, о произшедшихъ оному Виленскому и другимъ тамошнимъ монастырямъ (и церквамъ) отъ римлянъ и уніатовъ гоненіяхъ и обидахъ, выписавъ сообщить въ коллегію иностранныхъ дѣлъ при указѣ, и требовать, дабы отъ оной коллегіи употреблено было въ защищеніе

146. тѣхъ страждущихъ благочестивыхъ монастырей и церквей наисильнѣйшее стараніе, чтобъ оные монастыри и церкви своимъ состояніемъ, а въ немъ настоятели и братія спокойнымъ пребываніемъ пользоваться могли, и что послѣдуетъ, о томъ бы Святѣйшій Сунодъ по надлежащему былъ увѣдомленъ; 2) въ прочей же, что касается до возобновленія и исправленія во ономъ Виленскомъ Духовѣ и другихъ въ Польской области находящихся до Кіевской епархіи принадлежащихъ благочестивыхъ монастырей и церквей, то откуда-бъ и какимъ образомъ на оное денежную сумму возможно было изыскать, о томъ преосвященному Арсенію митрополиту Кіевскому по долгу своему разсмотря, надлежащее раченіе приложить, а Святѣйшій Сунодъ къ тому снабденію нынѣ за способность признаетъ учредить его преосвященству во всей своей епархіи по церквамъ по примѣру греческаго обыкновенія, а паче по святаго Павла къ Коринѳянамъ учрежденію, особливой въ кошельки отъ доброхотныхъ дателей сборъ, коего уповательно отъ каждой церкви далеко превосходнѣе отъ рубля въ годъ будетъ, а еслижъ бы въ коей церкви было сбору и ниже рубля, то оное отъ церковнаго кошельковаго жъ доходу дополнять, а о монастыряхъ, яко никакими никуда окладами не обложенныхъ, а довольство свое имѣющихъ, такожъ и о своей каѳедрѣ особливое его преосвященству къ помянутому снабденію возымѣть разсужденіе, а страждущей тамо братіи учинить вспомоществованіе, и оное подаяніе въ силу указовъ повсегодно переводить и раздавать его жъ преосвященству по своему разсмотрѣнію въ объявленные заграничные въ Польской области находящіеся епархіи его преосвященства монастыри и церкви, на возобновленіе въ нихъ церковнаго и прочаго нужно потребнаго исправленія и пропитанія, требуя отъ нихъ въ томъ надлежащаго отчета, о чемъ и Святѣйшему Суноду его преосвященству присылать репорты повсегодно, объявляя въ нихъ сколько того доходу въ каждомъ годѣ собрано и онаго сколько жъ въ каковой монастырь и церковь дано будетъ; 3) понеже въ той же Польской области и въ Бѣлорусской епархіи имѣются въ таковомъ же состояніи благочестивые нашей вѣры монастыри и церкви, того ради для подобнаго жъ снабденія и оныхъ учредить въ епархіяхъ Черниговской, Переяславской и Бѣлоградской съ состоящихъ въ слободскихъ полкахъ церквей и монастырей противъ вышеписаннаго жъ сборъ и оный отсылать къ преосвященному Бѣлорусскому на снабденіе неимущихъ означенныхъ епархіи его преосвященства монастырей и церквей, а его преосвященству по томужъ раздавая то подаяніе во оные монастыри и церкви по своему разсмотрѣнію, требовать отъ нихъ въ томъ отчета, и въ Святѣйшій Сунодъ сколько онаго подаянія изъ которой епархіи къ его преосвященству прислано и что въ который монастырь и церковь дано будетъ погодно жъ репортовать. И по сему о всемъ вышеписанномъ для надлежащаго вѣдома и исполненія къ преосвященнымъ Арсенію митрополиту Кіевскому, Кириллу епископу Черниговскому, Гервасію епископу Переяславскому, Георгію епископу Бѣлорусскому и въ Бѣлоградскую духовную консисторію послать указы, а старшому іеромонаху Сифу Гамалѣю объявить съ запискою. 146

147. **147.**—3 Ноября. *О выдачѣ книги для сбора пожертвованій въ пользу Якобштадтскаго Курляндскаго монастыря.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго Бѣлорусской епархіи благочестиваго заграничнаго Якобштадтскаго Курляндскаго монастыря намѣстника Кирилла съ братіею прошенія, коимъ объявляя о крайнихъ того монастыря (который де содержится единымъ милостиннымъ подаяніемъ) церковныхъ и монастырскихъ нуждахъ, особливо жъ что касается до репораціи церковной крайне чѣмъ исправить не имѣютъ, и для того они посылая іеромонаха Геннадія просятъ, чтобъ для прошенія въ Россійскихъ епархіяхъ милостыни выдать при указѣ книгу на три года. Приказали: означенному присланному отъ онаго намѣстника Кирилла съ братіею іеромонаху Геннадію на исправленіе церковныхъ и монастырскихъ нуждъ милостыни во всѣхъ Рос-

147. сiйской Имперiи городахъ и уѣздахъ просить отнынѣ впредь два года позволить, которое прошенiе чинить ему Геннадiю съ подобающимъ смиренiемъ, съ вѣдома и дозволенiя въ епархiяхъ епархiальныхъ преосвященныхъ архiереевъ, а въ небытность ихъ духовныхъ консисторiй, и о томъ дать ему Геннадiю отверстой изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ и для записки подаянiя шнурозапечатанную за скрѣпою секретарскою книгу и ко Двору Ея Императорскаго Величества ему Геннадiю не ходить и объ оной милостынѣ просьбою Ея Императорское Величество и Его Императорское Высочество отнюдь не утруждать подъ опасенiемъ суда и штрафа и по прошествiи двухгодичнаго времени со онымъ указомъ и книгою милостыни болѣе не просить, въ чемъ его Геннадiя обязать въ Сѵнодальной Канцелярiи подпискою и въ данномъ ему указѣ написать именно, да и означенному намѣстнику iеромонаху Кириллу съ братiею объ ономъ же дать знать указомъ.

148. **148.**—3 Ноября. *Объ исключенiи изъ духовнаго званiя, безъ преданiя свѣтскому суду, дiакона, за неумышленное нанесенiе ранъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшiй Правительствующiй Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Ѳеофана епископа Нижегородскаго доношенiя, коимъ объявляя, что де въ прошломъ 1762-мъ году Августа 3 дня епархiи его преосвященства Нижегородскаго уѣзда села Богородскаго, Анда тожъ, дiаконъ Василiй Михайловъ поданнымъ его преосвященству повиннымъ прошенiемъ объявилъ, что де села Кузьминки пономарь Алексѣй Стефановъ (коему де оный дiаконъ былъ долженъ тремя рублями) за оныя долговыя деньги увелъ у него съ пашни лошадь, для обысканiя де которой ходилъ онъ дiаконъ во означенное село Кузьминку, и тамъ, по дозволенiю того села священника учиненъ набатный бой, на который де собравшимся крестьянамъ оный пономарь объявилъ, что онъ у него дiакона лошадь за долгъ свой взялъ, а потомъ де, когда онъ дiаконъ для требованiя той своей лошади паки въ то село Кузьминку пришелъ, 148. тогда отъ Кузьминскаго попа было ему объявлено, что де тотъ пономарь на той его лошади съ женою своею уѣхалъ въ гости въ приходскую деревню Мокрую, почему возвратился онъ, дiаконъ, прямо въ домъ свой, а потомъ того жъ дня пошелъ въ село Яковлевское для свиданiя съ сестрою своею родною, и будучи въ пути напримѣръ отъ села Кузьминки верстахъ въ трехъ, усмотрѣлъ предписаннаго пономаря, ѣдущаго на той лошади съ женою своею по дорогѣ встрѣчу, койде пономарь поверстаясь противу его злобствуя на него дiакона за набатный къ поиску бой, выскоча и съ телѣги своей пьяный съ ножемъ набѣжалъ на него, знатно де хотя учинить ему смертное убiйство, но онъ де дiаконъ не допуская до себя, и обороняясь отъ того имѣвшеюся у него въ рукахъ подпиральною палкою, ударилъ пономаря по рукамъ въ предосторожность свою, чтобъ тотъ ножъ изъ рукъ его выпалъ, и за то учинилась между ими драка, которую де усмотря бывшая съ нимъ его жена, на той же его дiаконской лошади уѣхала въ домъ свой, а мужъ ея, означенный пономарь, съ тѣмъ ножемъ бросался довольно со уграживанiемъ зарѣзать его до смерти, отчего де онъ, дiаконъ, и вящше сдѣлался опаснымъ и хотя не допустить себя до смертной язвы, чинилъ довольную оборону, но онъ де всякими мѣрами тщился тѣмъ ножемъ его, дiакона, поранить, за который хватаясь онъ, дiаконъ, у обѣихъ рукъ до членовъ порѣзалъ у себя пальцы, и едва де избавиться смогъ; а какъ де пономарь непрерывно съ тѣмъ своимъ ножемъ къ нему суровство чинилъ, то онъ уже въ послѣднiй опаснѣйшiй случай желалъ всемѣрно тотъ у него ножъ вырвать и забросить въ сторону, чтобъ самому отъ него свободнѣе уйти, но онъ де умышленно злобясь на него дiакона паки бросался съ тѣмъ же ножемъ, и видя де онъ, дiаконъ, ту его пребезмѣрную злобу, не допустя до себя ударилъ и еще сколько могъ тою жъ палкою по рукамъ, и вышибя тотъ ножъ изъ его рукъ и скоропостижно подхватя съ земли хотѣлъ откинуть въ сторону, но точiю де тотъ пономарь наступая старался вырвать всякимъ усилiемъ тотъ ножъ съ рукъ

148. его, почему онъ, діаконъ, не успѣвъ отбросить ножъ въ сторону, держалъ въ рукахъ своихъ безъ всякаго злоумышленія, а пономарь видно съ азарту или отъ пьянства на тотъ ножъ безъ владѣнія его къ тому рукъ наткнулся, но послѣ де того сгоряча довольно усиливаясь къ отнятію того ножа небросался, точію де по одолѣнности кровію упалъ на землю и онъ, діаконъ, испужався толь незапнаго случая, а болѣе дабы его, діакона, не поймали и съ нимъ съ причитаніемъ злоумышленія не представили въ свѣтское судебное мѣсто, пошелъ въ домъ свой, а пономарь де опослѣ того между ими бывшаго случая поживъ дней съ восемь волею Божіею умре; а по чинимому о томъ слѣдствію и по прописаннымъ въ томъ доношеніи резонамъ его преосвященство полагаетъ слѣдующее мнѣніе: чтобъ за поколотіе имъ діакономъ пономаря невольное, но единымъ обороненіемъ правильнымъ учиненное, онаго діакона не отсылать по примѣру умышленнаго убійцы въ свѣтскій судъ, ибо де и по именному всемилосердому состоявшемуся 1719 года Марта 19 дня указу, татямъ и разбойникамъ и убійцамъ и всякимъ воровскимъ людямъ, ежели принесутъ послѣ своего покаянія вины свои, то за оное и смертныхъ животовъ даровать обѣщано; и онъ де діаконъ возчувствовалъ въ сердцѣ своемъ страхъ Божій послѣ учиненнаго толь тяжкаго приключенія въ священнослуженіе не вступая, явясь въ своей командѣ добровольно о происшедшемъ между ими случаѣ о невольномъ своемъ поколотіи доношеніемъ объявилъ точно, но точію въ силѣ правилъ церковныхъ ему яко церковному причетнику священнослуженіе запретить вѣчно, по той наипаче причинѣ, чтобъ онъ, діаконъ, хотя и невольно, однако кровію человѣческою руки свои осквернилъ, а тѣмъ самымъ и чистому и достойному жертвоприношенію учинился недостоинъ; чего для велѣть ему въ присутствіи во все діаконское одѣяніе облачиться, и по прочтеніи опредѣленія, снявъ чинъ, волоса подстричь по примѣру мірянина, и отобравъ ставленную діаконскую грамоту обязать наикрѣпчайшею подпискою, чтобъ онъ не точію въ должность діаконскую не вступалъ, но и не именовался ни подъ какимъ видомъ нигдѣ діакономъ, и по содержанію правилъ ради принесенія предъ всемилостивымъ Богомъ чистосердечнаго его покаянія, хотя при той же приходской его церкви подъ присмотромъ священнослужителей можно бы оставить, по потому резону что тамо недалекимъ разстояніемъ отъ села Анды незапной убійственной учинился случай, послать его въ монастырь на пять лѣтъ, въ которомъ поручить его честному іеромонаху подъ смотрѣніе, и буде онаго діакона усмотрѣно будетъ теплое покаяніе и слезы, и то засвидѣтельствуется точно, то по окончаніи таковой епитиміи велѣть отыскавъ сторожевское или звонарское при церкви праздное мѣсто явиться къ его преосвященству для указнаго опредѣленія; **Приказали**: о вышепоказанномъ діаконѣ во учиненіи имъ, яко не вымышленномъ пономаря ножемъ поколотіи, какъ онъ въ томъ добровольно самъ собою явясь признался, и по слѣдствію тожъ оказалось, быть по мнѣнію его преосвященства, точію исключа его діакона изъ священнаго и церковническаго званія вовсе отослать для положенія куда онъ пожелаетъ въ подушный окладъ въ свѣтскую команду и о томъ къ его преосвященству послать указъ, въ которомъ написать и то, чтобъ его преосвященство впредь такими и тому подобными дѣлами Святѣйшему Сvноду утрудненія не чинилъ, а поступалъ бы въ силу правилъ святыхъ отецъ и указовъ и по напечатанному въ духовномъ регламентѣ во 2-й части о дѣлахъ епископскихъ 4-му пункту.

149. **149.**—19 Ноября. *О добавочномъ содержаніи преосвященному Астраханскому.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ преосвященнаго Меѳодія, епископа Астраханскаго доношенія, коими представляетъ: первымъ — что опредѣленныхъ его преосвященству по именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1758 года Іюня 21 дня указу къ производимому годовому къ пятистамъ шести рублямъ къ двадцати пяти копѣйкамъ жалованью при-

149. бавочныхъ шестисотъ девяноста трехъ рублей семьдесятъ пяти копѣекъ (которые въ силу онаго именнаго указа по учиненному тогожъ 1758 года Октября 9 дня Святѣйшаго Сѵнода опредѣленію посланнымъ въ бывшую Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія указомъ велѣно для выдачи его преосвященству отъ Астраханской губернской канцеляріи изъ собираемыхъ съ питейныхъ и кружечныхъ дворовъ новоположенныхъ гривенныхъ денегъ, отсылать въ началѣ каждаго года изъ Сѵнодальныхъ экономическихъ доходовъ въ Камеръ-Коллегію) по вступленіи нынѣшняго 763 года его преосвященствомъ и донынѣ ни откуда не получено, отъ чего де въ домѣ его преосвященства состоитъ въ потребностяхъ всякими недостатки весьма крайняя нужда; вторымъ— что прежденоложенное денежное и хлѣбное въ помянутый Астраханскій архіерейскій домъ жалованье хотя изъ оной же губернской канцеляріи и производится ежегодно, по прошествіи года въ Генварѣ и Февралѣ мѣсяцахъ, а за хлѣбъ выдаваемо бываетъ натурою деньгами, и то де по самымъ весьма нижнимъ цѣнамъ, а именно: за муку ржаную по пятьдесятъ и по сорока по пяти копѣекъ за четверть, а за овесъ по тридцати по пяти и по тридцати копѣекъ, и затѣмъ не токмо въ Астраханскомъ архіерейскомъ домѣ въ покупкѣ хлѣба бываетъ крайняя нужда, но и соборяне съ пѣвчими и прочими служительми несутъ себѣ отъ того не малые убытки, о чемъ де отъ его преосвященства и прошлаго 1760 года Декабря отъ 23 числа доношеніемъ представлено и требовано, чтобъ за оное хлѣбное жалованье по необходимости нужды производить по указной цѣнѣ противъ того, какъ производится Астраханскаго казачьяго коннаго полка полковнику съ казаками, а именно: за муку ржаную по рублю за четверть, за овесъ по пятьдесятъ копѣекъ, проситъ, чтобъ объ ономъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить; а понеже по упомянутому прежнему его преосвященства доношенію сообщеннымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода Правительствующему Сенату прошлаго 1761 года Февраля 21 дня вѣдѣніемъ о учиненіи надлежащаго о производствѣ въ Астраханскій архіерейскій домъ вмѣсто прежде положеннаго хлѣбнаго деньгами противъ того, какъ и въ Астраханскій казачій конный полкъ производится, также и денежнаго жалованья въ силу указовъ по третямъ года безъ удержанія опредѣленія, и Астраханской губернской канцеляріи наикрѣпчайшаго подтвержденія, хотя и требовано, точію по оному что учинено, о томъ Святѣйшему Сѵнода неизвѣстно; того ради Приказали: учинить слѣдующее: 1) Правительствующему Сенату съ прописаніемъ надлежащаго обстоятельства сообщить вторичное вѣдѣніе, истребовать на оное благопристойнаго опредѣленія и что учинено будетъ—Святѣйшему Сѵноду увѣдомленія; 2) въ Коллегію Экономіи послать указъ, коимъ требовать же, чтобъ по силѣ вышеобъявленнаго именнаго 1758 года Іюня 21 дня указа опредѣлено было означенныя прибавочныя къ жалованью въ Астраханскій архіерейскій домъ шестьсотъ девяносто три рубля семьдесятъ пять копѣекъ изъ экономическихъ доходовъ какъ на сей 1763 годъ (буде понынѣ не отосланы) въ Камеръ-Коллегію отослать, такъ и впредь повсегодно отсылать въ началѣ каждаго года безостановочно, дабы за удержаніемъ онаго жалованья Астраханскій архіерейскій домъ, во всякихъ потребностяхъ крайнихъ недостатковъ и нужды не претерпѣвалъ, ибо Камеръ-Коллегія доколѣ оныхъ денегъ изъ Коллегіи Экономіи не получитъ дотолѣ изъ Астраханской губернской канцеляріи объ отдачѣ толикаго жъ числа его преосвященству изъ доходовъ до той коллегіи принадлежащихъ не ассигнуетъ, о чемъ, для вѣдома и къ его преосвященству послать указъ же.

150.—10 Декабря. *О разсылкѣ указа о внушеніи духовныхъ вотчинъ служкамъ, мастеровымъ и крестьянамъ, чтобъ они противу своихъ властей никакихъ своевольствъ не чинили, а поступали въ исполненіи своихъ обязанностей, какъ обнародованные указы 1762 года Августа 12 и 1763 Января 8 повелѣваютъ, и о наказаніи превратныхъ толкователей сихъ указовъ* *). 150.

По указу Ея Императорскаго Величества

*) Ср. П. С. З. т. XVI, № 11945.

150. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Правительствующаго Сената Конторы вѣдѣнія, Приказали: сообщенные при томъ печатные экземпляры съ указа, каковъ въ той Конторѣ состоялся, о томъ, чтобъ всѣ духовныхъ вотчинъ служки, мастеровые и крестьяне фальшиво сочиненнымъ якобы съ указа печатнаго состоявшагося Іюня 8 дня сего года объ отрѣшеніи отъ монастырей вотчинъ и о разверстаніи казенныхъ земель крестьянамъ по себѣ и о платежѣ рублеваго оброка, копіямъ, отъ кого бъ оныя имъ объявлены и толкованы не были, отнюдь не вѣрили, а поступалибъ по силѣ публикованныхъ именныхъ Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ такъ, какъ во оныхъ именно изображено непремѣнно; для надлежащаго вѣдома и исполненія разослать изъ Святѣйшаго Сvнода къ Сvнодальнымъ членамъ въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри при указахъ.

151. **151.**—Декабря 10. *О доставленіи въ Коммиссію о церковныхъ имѣніяхъ изъ всѣхъ епархій и монастырей вѣдомостей о поступающихъ въ оные неокладныхъ доходахъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи доношенія, коимъ требуется о присылкѣ во оную изъ всѣхъ епархій и монастырей о бываемыхъ во оные неокладныхъ доходахъ, яко то съ мельницъ, съ рыбныхъ ловель и прочаго обстоятельныхъ вѣдомостей, Приказали: о немедленной вышеозначенныхъ требуемыхъ о неокладныхъ доходахъ обстоятельныхъ вѣдомостей въ учрежденную о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссію отсылкѣ, къ Сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавру и монастыри ко властямъ съ братіею, также для вѣдома о томъ и во оную Коммиссію послать указы.

152. **152.**—11 Декабря. *Разъясненіе преосвященному Крутицкому о томъ, что дѣла о насильственномъ повѣнчаніи при многобрачіи подлежатъ вѣдѣнію суда духовнаго и лишь о лицахъ свѣтскихъ, способствовавшихъ насильственному повѣнчанію, должно быть сообщено на разсмотрѣніе суда свѣтскаго.* 152

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Амвросія, архіепископа Крутицкаго репорта, коимъ на посланный изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода о учиненіи по доношеніямъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку солдата Михайла Парфенова о выдачѣ оставшей по отдачѣ его въ рекруты жены его Устиньи Михайловой помѣщикомъ, отставнымъ подпоручикомъ Петромъ Хитровымъ, города Михайлова деревни Ломаковой за крестьянина Исаію Захарьева насильно въ замужество и о прочемъ, надлежащаго изслѣдованія и рѣшенія указъ, представя требуетъ, что не соблаговолено-ль будетъ означенному солдату Парфенову съ объявленнымъ помѣщикомъ Хитровымъ въ насильномъ жены его, Парфенова, къ браку восхищеніи, въ похвальныхъ словахъ и въ безчестьи, за силою блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указа, состоявшагося въ 722-мъ году на докладныхъ Святѣйшаго Сvнода пунктахъ (коимъ повелѣно дѣламъ о насильномъ къ браку восхищеніи быть свѣтскаго суда) вѣдаться судомъ въ свѣтской командѣ? А понеже, хотя означенный солдатъ Парфеновъ на помѣщика Хитрова, якобы о насильной оной жены его за другого въ мужество отдачѣ, въ прошеніяхъ своихъ и показываетъ, но на ономъ его показаніи утвердиться не можно; къ тому жъ какъ изъ онаго его преосвященства репорта значитъ, что по силѣ преждепосланнаго изъ Святѣйшаго Сvнода сего 1763 года Мая 22 дня указа о неукоснительномъ по означенному дѣлу изслѣдованіи, изъ консисторіи его преосвященства въ Лихвинское духовное правленіе указъ Іюня отъ 9 числа уже посланъ, того ради Приказали: къ его преосвященству послать указъ, по которому велѣть во первыхъ о томъ, что подлинно-ль означенная солдата Парфенова жена по отдачѣ его

152. Парфенова въ рекруты за другимъ въ замужествѣ была и кѣмъ и гдѣ вѣнчана, и по вѣнечной-ли памяти и съ указнымъ ли обыскомъ, и не было-ль въ томъ вѣнчаніи какого принужденія; чрезъ вѣнчавшаго священника и прочихъ при томъ бывшихъ, по надлежащему изслѣдовать и потребныя къ тому откуда надлежитъ справки собрать, и потому разсмотря въ силу святыхъ отецъ правилъ и Ея Императорскаго Величества указовъ рѣшеніе учинить, а если кто изъ свѣтскихъ въ насильной показанной солдатской жены за другого въ замужество выдачѣ прилпчится, о томъ къ надлежащему разсмотрѣнію и рѣшенію со обстоятельствомъ писать въ свѣтскую команду неукоснительно, а Святѣйшему Сvноду во извѣстіе репортовать.

153. **153.**—17 Декабря. *Объ объявленіи Высочайше утвержденнаго доклада Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ о бытіи въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ одному іеромонаху, чтецу и пѣвцу для отправленія на греческомъ языкѣ священнослуженія и прочихъ церковныхъ требъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи доношенія, при чемъ взнесена копія съ доклада, каковъ Ея Императорскому Величеству отъ оной Коммиссіи о построеніи для пріѣзжающихъ и здѣсь жительствующихъ греческой націи людей при Санктпетербургскомъ Исаакіевскомъ соборѣ (когда оный на Адмиралтейской сторонѣ строиться будетъ) особливаго придѣла, и о бытіи въ Троицкомъ Александро-Невскомъ монастырѣ, для отправленія на греческомъ языкѣ священнослуженія изъ греческой націи іеромонаху или бѣлому священнику и по одному чтецу и пѣвцу на жалованьѣ изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, былъ поднесенъ, и собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ конфирмованъ, для дѣйствительнаго по нему въ силу предписанной Ея Императорскаго Величества Высочайшей конфирмаціи исполненія, а таковая жъ де копія для исполненія и въ Коллегію Экономіи изъ той Коммиссіи сообщена, а понеже означенный Исаакіевскій соборъ съ священноцерковнослужительми состоитъ въ вѣдомствѣ Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Гавріила, архіепископа Санктпетербургскаго, того ради Приказали: съ объявленной взнесенной въ Святѣйшій Сvнодъ изъ оной Коммиссіи съ конфирмованнаго доклада копіи, точную копію жъ, для дѣйствительнаго по нему, въ силу предписанной Ея Императорскаго Величества конфирмаціи, исполненія отослать къ его преосвященству при указѣ. 153.

Докладъ Коммиссіи *).

По Высочайшему Вашего Императорскаго Величества на поднесенный отъ Сvнода о построеніи въ Санктпетербургѣ для пріѣзжающихъ и здѣсь жительствующихъ греческой націи людей особливой каменной церкви докладъ, повелѣнію, Коммиссія всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представляетъ, что по разсужденію Коммиссіи за прилично усматривается оной для греческаго народа церкви быть при Исаакіевскомъ Санктпетербургскомъ соборѣ, при которомъ, когда оный на Адмиралтейской сторонѣ строиться будетъ, не соизволите ли Ваше Императорское Величество повелѣть пристроить особливый придѣлъ, въ коемъ, для отправленія на греческомъ языкѣ священнослуженія быть особливому изъ греческой націи іеромонаху или бѣлому священнику, и по одному чтецу и пѣвцу, а нынѣ, доколѣ тотъ Исаакіевскій соборъ состроенъ не будетъ, дотолѣ для отправленія на греческомъ языкѣ священнослуженія и прочихъ церковныхъ требъ отправленія, выслать изъ Москвы изъ греческаго монастыря одного іеромонаха и при немъ одного чтеца, а другого пѣвца, коимъ для того и находиться въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ, и какъ подлежащую имъ въ С.-Петербургѣ отправу учинить, такъ и въ здѣшнюю ихъ бытность жалованье, іеромонаху по 100, а чтецу и пѣвцу каждому по 50 рублей въ годъ, производить изъ доходовъ Коллегіи

*) П. С. З. т. XVI, № 11930.

153. Экономіи и тому іеромонаху жительство имѣть въ ономъ Александроневскомъ монастырѣ, съ производеніемъ къ тому жалованью братской пищи.

Резолюція. Быть по сему.

154. **154.**—22 Декабря. *Объ изготовленіи всеподданнѣйшаго отъ Сѵнода доклада о позволеніи иноземцамъ называющимися гернгутами къ жительству въ Россіи имѣть выѣздъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ письменнаго Сѵнодальнаго члена преосвященнаго Димитрія, митрополита Великоновоградскаго и Великолуцкаго предложенія, въ которомъ объявлено, что де сего Декабря 3 дня Всепресвѣтлѣйшая Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержица Всероссійская именнымъ своимъ объявленнымъ его преосвященству чрезъ генерала-адъютанта и кавалера графа господина Орлова указомъ повелѣть соизволила: съ выѣхавшими сюда изъ за границы иноземцами, гернгутами именуемыми, имѣть разговоры, дабы узнать состояніе ихъ вѣры и обрядовъ и донести Ея Императорскому Величеству, по которому Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу его преосвященство со оными гернгутами, изъ коихъ двое—одинъ архидіакономъ, а другой ассесоромъ называющіеся къ его преосвященству и присланы были, разговоры троекратно имѣлъ, и письменныя о состояніи секты ихъ на латинскомъ языкѣ извѣстія отъ оныхъ его преосвященству объявленныя, разсматривалъ, и изъ того примѣчено его преосвященствомъ, что ученіе ихъ сходствуетъ съ лютеранскимъ, а паче съ реформатскимъ ученіемъ, съ малою токмо нѣкоторою отмѣною, а что касается до обрядовъ и честнаго христіанскаго обхожденія, то уподобляютъ они себя первенствующимъ христіанамъ, и называются обще братствомъ евангелическимъ, о чемъ де его преосвященство персонально къ Ея Императорскому Величеству донесть счастіе имѣлъ, а сего жъ Декабря 18 дня чрезъ означеннаго жъ графа господина Орлова объявлено его преосвященству паки именное Ея Императорскаго Величества Высочайшее повелѣніе, чтобъ о ономъ о всемъ предложить его преосвященству письменно къ общему разсужденію Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, что можно-ль допустить ихъ къ поселенію и жительству въ Россіи, о чемъ бы потому жъ представить Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода докладомъ, а понеже при слушаніи того предложенія Сѵнодальный членъ, преосвященный Гавріилъ, архіепископъ Санктпетербургскій объявилъ, что означенныя гернгутской секты персоны и у его преосвященства были и о томъ же самомъ довольные разговоры съ его преосвященствомъ имѣли, при чемъ таковыя жъ о оной ихъ сектѣ изъясненія его преосвященствомъ разсматриваны, и по таковомъ его преосвященствомъ разсмотрѣніи, тожъ самое усмотрѣно, что и во означенномъ Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Димитрія митрополита Новгородскаго представлено, того ради согласно Приговорили: Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ, съ таковымъ мнѣніемъ, что по разсужденію Сѵнода означеннымъ иноземцамъ гернгутами именующимися выѣздъ на поселеніе къ жительству въ Россіи позволить можно, такъ какъ и прочіе лютеранской и реформатской и прочихъ сектъ и прочихъ религій люди свободнымъ здѣсь жительствомъ безпрепятственно пользуются, точію при томъ крѣпкое учинить имъ должно подтвержденіе, чтобъ они въ свою въ Россіи бытность никого изъ подданныхъ Ея Императорскому Величеству ни подъ какимъ видомъ въ силу указовъ своей секты учить, и во оную совращать отнюдь не могли.

По поднесеніи всеподданнѣйшаго доклада состоялось Высочайшее повелѣніе—о дозволеніи выходить и селиться въ Россіи обществу братства евангелическаго августинскаго исповѣданія—(въ П. С. З. т. XVI № 12057, отъ 25 Февраля 1764 года). Въ семъ Высочайшемъ повелѣніи, между прочимъ, сказано: оному (обществу), яко и прочимъ христіанскаго закона людямъ, Всемилостивѣйше дозволяемъ приходить къ

154. Намъ въ подданство и въ Имперіи Нашей селиться, съ такими привиллегіями и свободою, о каковыхъ Мы въ помянутомъ Нашемъ манифестѣ (въ П. С. З. т. XVI, № 11880, отъ 22 Іюля 1763 года) всенародно объявили *), дозволяя имъ, по ихъ ученію и совѣсти, вѣру и законъ свой, такъ какъ они Сvноду Нашему предложили о томъ, отправлять безпрепятственно. Принимать отъ нихъ присягу во всѣхъ Нашихъ судныхъ мѣстахъ за дѣйствительную ту, которая по ихъ закону въ одномъ у нихъ изустномъ утвержденіи состоитъ; напротиву того, въ вѣрности Намъ своего подданства, присягать они должны такимъ обрядомъ, какъ и всѣ Наши подданные народы по принятому обыкновенію въ Имперіи Нашей присягаютъ.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи Святѣйшій Сvнодъ, по опредѣленію отъ 18 Марта 1764 года (проток. Сvн. за Мартъ, № 34) далъ знать по духовному вѣдомству указами.

155. **155.**—31 Декабря. *О напечатаніи и разсылкѣ манифеста* **) *объ учрежденіи въ Москвѣ Воспитательнаго Дома и особаго по поводу сего учрежденія увѣщанія отъ Сvнода ко всѣмъ духовнымъ и мірскимъ людямъ.* 155.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ разсуждая, что, хотя Высочайшій Ея Императорскаго Величества манифестъ и при немъ конфирмованные Ея Императорскимъ Величествомъ докладъ и планы о построеніи и учрежденіи въ Москвѣ Воспитательнаго Дома по именному Ея Императорскаго Величества данному Правительствующему Сенату Сентября 1 дня сего 1763 года указу печатными при Правительствующемъ Сенатѣ экземплярами разсылкою оныхъ въ коллегіи, канцеляріи и конторы, также въ губерніи, провинціи и въ приписные города и обнародованы, и въ Святѣйшій Сvнодъ изъ онаго Правительствующаго Сената при вѣдѣніи таковыхъ экземпляровъ пятьдесятъ и прислано, но изъ таковаго малаго оныхъ числа въ епархіи къ архіереямъ и прочія подчиненныя Сvноду мѣста по одному только экземпляру въ разсылку употреблено, слѣдственно по тому для совершеннаго оныхъ обнародованія не только ко всѣмъ имѣющимся въ каждой епархіи церквамъ, но и къ заказчикамъ и старостамъ поповскимъ разослать нечего, а второй означеннаго плана главы второй пунктъ одолжаетъ по способности каждаго несчастно рождающихся младенцевъ приносить ко всѣмъ приходскимъ священникамъ, богадѣльнямъ и монастырямъ мужскимъ и женскимъ ночью или днемъ, а привортникамъ, принимая ихъ, ни о чемъ иномъ не спрашивать, кромѣ крещенія и имени, и относить въ Воспитательный Домъ того же часа, а когда такихъ младенцевъ днемъ или ночью понесутъ, мужеска и женска полу люди, оныхъ полицейскимъ и другимъ командамъ и рогаточнымъ карауламъ не только не удерживать и кто таковы и куда несутъ не спрашивать, но всякое имъ вспоможеніе и отъ наглостей другихъ защищеніе чинить, почему Святѣйшимъ Сvнодомъ и опредѣлено и посланнымъ (по опредѣленію 10 Декабря, проток. № 9) въ Московскую Типографскую Контору указомъ велѣно: противу напечатанныхъ въ нынѣшнемъ 1763 году въ С.-Петербургѣ при Императорской Академіи Наукъ,

*) Въ манифестѣ, отъ 22 Іюля 1763 года, о дозволеніи всѣмъ иностранцамъ, въ Россію выѣзжающимъ, поселяться въ которыхъ губерніяхъ они пожелаютъ и о дарованныхъ имъ правахъ, въ пунктѣ 6, между прочимъ, сказано: всѣмъ прибывшимъ въ Нашу Имперію на поселеніе соизволяемъ имѣть свободное отправленіе вѣры по ихъ уставамъ и обрядамъ безпрепятственно; а желающимъ, не въ городахъ, но особыми на порозжихъ земляхъ поселиться, колоніями и мѣстечками, строить церкви и колокольни, имѣя потребное число при томъ пасторовъ и прочихъ церковнослужителей, исключая одно построеніе монастырей, напоминая однакожъ при семъ, чтобъ изъ живущихъ въ Россіи въ христіанскихъ законахъ никто и никого въ согласіе своей вѣры или сообщества ни подъ какимъ видомъ не склонялъ и не привлекалъ, подъ страхомъ всей строгости Нашихъ законовъ, изъемля изъ сего разнаго званія находящихся въ магометанскомъ законѣ, прилежащихъ къ границамъ Нашей Имперіи народовъ, коихъ не только благопристойнымъ образомъ склонять въ христіанскіе законы; но и всякому крѣпостными себѣ учинить позволяемъ.

**) П. С. З. т. XVI, № 11908.

155. особливою книжкою, о означенномъ Воспитательнаго Дома учрежденіи экземпляровъ, въ Московской типографіи церковными литерами, какъ наскорѣе, для разсылки во всѣ епархіи и монастыри, а изъ оныхъ во всѣ жъ градскія и уѣздныя церкви, напечатать столько экземпляровъ, сколько по числу имѣющихся въ Россіи монастырей и церквей потребно, а понеже вслѣдствіе изъявленнаго во означенномъ Ея Императорскаго Величества манифестѣ и планѣ, Ея Императорскаго Величества къ бѣдствующимъ и несчастнорожденнымъ младенцамъ матерняго милосердія, учиненное отъ лица Святѣйшаго Сvнода всѣмъ вообще, какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ увѣщаніе, сего числа Святѣйшимъ Сvнодомъ апробованное, слѣдуетъ, для всенароднаго извѣстія напечатавъ распубликовать при означенныхъ же книжкахъ, того ради Приказали: со онаго увѣщанія точную копію отослать въ Московскую Типографскую Контору при указѣ, въ которомъ написать, чтобъ въ Московской типографіи таковыхъ увѣщаній какъ наискорѣе напечатано было церковными литерами на цѣломъ листу до тридцати тысячъ экземпляровъ, чтобъ оныхъ и въ разсылку ко всѣмъ церквамъ и въ прочія мѣста стать, и желающихъ оныя имѣть безденежною дачею удовольствовать было можно и по напечатаніи какъ оныя, такъ и объявленныя книжки (которыя переплесть коштомъ типографскимъ въ бумажный красный переплетъ) изъ той Типографской Конторы во первыхъ каждаго до пятисотъ экземпляровъ, для сообщенія Правительствующему Сенату и случающихся здѣсь отъ Святѣйшаго Сvнода раздачъ прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, а потомъ прочія всѣ, сколько будетъ напечатано, взнесть въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, изъ коей оныя книжки и увѣщаніе и разослать Сvнодальныхъ членовъ въ духовныя консисторіи, а прочимъ епархіальнымъ архіереямъ самимъ, также въ ставропигіальныя лавру и монастыри къ настоятелямъ съ братіею, въ Московскіе Успенскій Большой и Благовѣщенскій соборы неукоснительно, съ тѣмъ, чтобъ оныя книжки и увѣщаніе, по полученіи оныхъ, безъ всякаго медленія во всѣхъ монастыряхъ, градскихъ, 155
соборныхъ и уѣздныхъ и прочихъ церквахъ обнародованы, а особливо оныя увѣщанія и при входѣ церковномъ на стѣнѣ прибиты и безденежно по всѣмъ монастырямъ и церквамъ, также и кто оныя имѣть пожелаетъ розданы были неотмѣнно,—да и Правительствующаго Сената въ Контору означеннаго увѣщанія потребное число экземпляровъ для надлежащей въ состоящія въ Москвѣ свѣтскія присутственныя мѣста, также въ губерніи и провинціи разсылки, изъ оной Сvнодальной Конторы, а въ Правительствующій Сенатъ, для разсылки жъ въ здѣшнія коллегіи, канцеляріи и прочія мѣста изъ Святѣйшаго Сvнода сообщить при вѣдѣніяхъ и о томъ во оную Сvнодальную Контору, также къ Сvнодальнымъ членамъ послать указы.

Увѣщаніе *).

Всѣмъ уже извѣстно изъ публикованныхъ отъ 1 Сентября прошедшаго года Высочайшихъ указа, манифеста и плана о учрежденіи въ Москвѣ Воспитательнаго Дома для приносныхъ младенцевъ, что Ея Императорское Величество, Благочестивѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня наша, Императрица Всероссійская Екатерина Алексѣевна, между неусыпными своими высокомонаршими о благосостояніи всѣхъ вѣрныхъ своихъ подданныхъ ежедневно попеченіями, всемилостивѣйше благоизволила призрѣть и на оныхъ младенцевъ, которые будучи въ нищетѣ и бѣдности злосчастно рожденными, таковой же и судьбинѣ житія своего подвергаются: одни вскорѣ осиротѣвъ и лишившися призрѣнія и прокормленія, отъ своихъ же безчеловѣчныхъ матерей на торжищахъ и улицахъ градскихъ пометаемы, другіе иногда отъ иныхъ же ово стыда ради, ово другаго каковаго либо опасенія изъ единаго страха, отчаянно умерщвляемы. Высокоматернимъ убо движима сердоболіемъ, таковыхъ для сохраненія жизни, христіанскаго воспитанія и желаемой по возрастѣ ихъ въ пользу общества службы, въ столичномъ градѣ Москвѣ, по поднесенному и

*) П. С. З. т. XVI, № 12.033.

155. апробованному плану, повелѣла устроить домъ, съ благопристойнымъ къ тому учрежденіемъ, на такомъ основаніи, чтобъ оному содержану быть отъ единаго щедраго подаянія тѣхъ, которые Бога и ближняго по евангельской заповѣди любятъ и о благосостояніи отечества всеусердно пекутся. Вслѣдствіе чего и для ревностнаго всѣмъ примѣра и поощренія, Сама Ея Императорское Величество, первѣе для созиданія, потомъ для ежегоднаго содержанія помянутаго дома, отъ собственныхъ своихъ комнатныхъ Императорскихъ доходовъ суммою всемилостивѣйше снабдить соизволила. Ея Императорскому Величеству Вселюбезнѣйшей Своей Матери, Его Императорское Высочество Благовѣрный Государь Цесаревичъ и Великій Князь Павелъ Петровичъ усердно послѣдуя, также вышереченный домъ на нынѣшнее первоначальное и на предбудущее всегдашнее состояніе наградить не оставилъ. Высочайшіе оные примѣры подражая, премногія знатнѣйшія обоего пола особы, всякъ, по усердію своему, щедрые въ тотъ же домъ, нынѣ для строенія подали уже вклады, а впредь для содержанія ежегодно давать подписали. Сіе дѣло столь полезное, сколько святое и богоугодное, и до цѣлаго общества Всероссійскаго простирается и всякому рачителю онаго и временнаго благополучія и вѣчнаго спасенія ходатайственно: блаженъ бо, глаголетъ псаломщикъ, разумѣваяй на нища и убога, въ день лютъ избавитъ его Господь. Кто жъ есть больше нищій и убогій, какъ младенецъ поверженный, и не мало о своемъ злосчастіи объявить могущій, и тако бѣдственно жизни своей лишатися имѣющій? Если же всѣмъ о таковыхъ милосердствовать должно, кольми паче духовному чину, которые особливо о спасеніи душъ человѣческихъ пещися и быть всѣмъ образомъ благихъ дѣлъ опредѣлены. Того ради Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ высокоматернее оное Ея Императорскаго Величества учрежденіе благодарнымъ сердцемъ пріемля и благодарными усты прославляя, при разсылкѣ при семъ напечатанныхъ о Воспитательномъ Домѣ книжицъ по всѣмъ монастырямъ и церквамъ, во Всероссійской Имперіи состоящимъ, для дѣйствительнаго и непремѣннаго по онымъ вездѣ исполненія, всѣмъ православнымъ Церкви святыя сынoмъ пастырски предложить за долгъ свой находитъ, дабы всякъ сіе Ея Императорскаго Величества высокомонаршее о несчастливорожденныхъ младенцахъ сердоболіе и попеченіе, аки бы новый знакъ высокомонаршія къ подданнымъ своимъ милости, съ сердечною благодарностію принималъ и немолчащимъ языкомъ вездѣ проповѣдалъ, не для послабленія ко грѣху, но для избѣжанія сугубаго, а паче всего о дражайшемъ Ея Императорскаго Величества и Высокаго Ея Наслѣдника здравіи и долгоденствіи Всевышняго всѣхъ Владыку умолялъ непрестанно. А притомъ подражая свою Всемилостивѣйшую Монархиню, къ таковымъ злосчастно рожденнымъ младенцамъ по написанному въ планѣ образцу показывалъ состраданіе и милосердіе: ибо таковыхъ сиротъ помилованіе паче всякія жертвы и приношенія Господу Богу есть пріятно: милости бо хощетъ отъ насъ Онъ, по евангельскому свидѣтельству, а не жертвы. Долгъ же таковыхъ наипаче лежитъ на преосвященныхъ архіереяхъ, яко первыхъ пастыряхъ и попечителяхъ о спасеніи душъ человѣческихъ, дабы ни едина не погибла отъ нихъ, и не воздать бы о небреженіи отвѣта предъ страшнымъ и нелицепріятнымъ Судіею во второе Его пришествіе. Того ради, какъ сами должны и словомъ поучительнымъ чрезъ себя или чрезъ проповѣдниковъ своихъ, простый народъ къ милосердію и сохраненію живота неповинныхъ и незлобивыхъ младенцевъ увѣщать и недремлющимъ окомъ надзирать, дабы то и во всѣхъ епархіяхъ ихъ было наблюдаемо; такъ и прилежно за духовными правителями и самими священноцерковнослужителями крѣпко смотрѣть, дабы они подъ видомъ строгости исполненія закона Божія, сквернoприбытчества не касались, но во всемъ бы поступали, какъ въ планѣ повелѣвается; и сколь скоро таковые несчастнорожденные младенцы принесены будутъ, тотчасъ бы крещенія святаго сподобляли, и для воскормленія честнымъ и богобоящимся людямъ отдавали, пока въ Домъ 155.

155. Воспитательный отошлются, поучая при томъ, что они за таковое человѣколюбіе вѣчнаго воздаянія на небеси удостоятся. А еще бы и богоугоднѣе было, если бы всякъ въ своей епархіи потщался хотя отъ подаянія христолюбцевъ для таковыхъ сиропитательницу устроить, какъ то достохвальный мужъ покойный митрополитъ преосвященный Іовъ, во время своего архіерейства, въ великомъ Новѣградѣ устроилъ до 10-ти сиропитательницъ и всѣмъ нужнымъ снабдѣвалъ, въ коихъ сиротъ до трехъ тысячъ было въ собраніи. Которое благочестивое дѣло столь достохвально было, что и Его Императорское Величество, блаженныя и вѣчнославныя памяти, Государь Петръ Великій, самъ къ тому нѣкоторыя учрежденія предъ кончиною своею начиналъ, но дѣломъ самымъ еще не совершилъ. Таковое бѣдныхъ сиротъ призрѣніе и воспитаніе во истину свято есть и 155 благочестно, и таковый рачитель не иному кому уподобиться достоинъ, какъ евангельскому оному у Луки воспоминаемому Самарянину, впадшаго въ разбойники на свой скотъ посадившему и въ гостинницу принесшему; или паче Самому Христу Господу Пастыре-начальнику и Спасителю міра, съ небесъ снисшедшему, и во образѣ заблуждшаго овчати грѣшниковъ, мытарей и разбойниковъ на рамена своя воспріявшему и посредствомъ креста Богу и Отцу Своему принесшему и примирившему. О чемъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ всѣмъ православнымъ Церкви святыя сыномъ, духовнымъ и мірскимъ, пастырски напоминая, Божія благословенія и въ благодати Его преуспѣянія всеусердно желаетъ.

1764 г.

156. **156.**—7 и 14 Января. *По всеподданнѣйшему докладу о томъ, чтобы оставшаяся, за покрытіемъ расходовъ, отъ 1762—1763 г. денежная казна по архіерейскимъ домамъ и монастырямъ была зачтена имъ въ штатную дачу, а не подлежала бы отсылкѣ въ Коллегію Экономіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, извѣстися, что Коллегія Экономіи насланными во всѣ епаршескія духовныя консисторіи и монастыри указами опредѣлила остаточную отъ прошлыхъ 1762 и 763 годовъ за расходы денежную казну изъ всѣхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей прислать во оную Коллегію нынѣшняго Января мѣсяца въ первыхъ числахъ, поставляя сама собою въ резонъ, что въ тѣ архіерейскіе домы и монастыри доходы съ крестьянъ съ 762 года противъ прежняго положенія рублевымъ окладомъ умножены и что де по именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію разосланныя для записки приходу и расходу книги велѣно прислать въ счетную экспедицію, которая нынѣ со- 156 стоитъ при оной Коллегіи. А понеже именными Ея Императорскаго Величества 1762 Августа 12 и 1763 годовъ Января 8 числъ указами между прочимъ повелѣно архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ съ крестьянъ какъ денежные, такъ и хлѣбные доходы до настоящаго о тѣхъ учрежденія употреблять архіереямъ и монастырямъ на самые нужные расходы по Духовному Регламенту безъ излишества, а остатки хранить, имѣя на то приходныя и расходныя книги, каковыя въ тѣ архіерейскіе дома и монастыри и разосланы, почему и всѣ доходы и изъ того расходы не инако употребляться должны, какъ съ точною въ тѣ книги запискою, по отсылкѣ коихъ книгъ въ той Коллегіи всѣ отъ расходовъ остатки и видимы будутъ, а чтобъ оные остатки изъ тѣхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей въ тою Коллегію отбирать таковаго точнаго повелѣнія, какъ во означенныхъ, такъ потомъ и въ состоявшихся объ оной Коллегіи указахъ и въ данной той Коллегіи инструкціи

156. не находится, да и безденежной суммы на подлежащіе расходы въ нынѣшнемъ 1764-мъ году, доколѣ на оный годъ доходы въ архіерейскіе домы и монастыри платежомъ вступятъ (коихъ съ тѣхъ крестьянъ за платежомъ ими сперва подушныхъ получить вскорѣ ненадежно) пробыть ни коимъ образомъ не возможно. Также сверхъ того и находящіяся нынѣ при домахъ архіерейскихъ семинаріи содержать должно изъ тѣхъ же, каковые нынѣ есть при домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ отъ приходовъ денежныхъ и хлѣбныхъ остатковъ, а когда тѣмъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ штаты учинены и Ея Императорскимъ Величествомъ Высочайше конфирмованы будутъ, то вмѣсто того, чтобъ положенную по тѣмъ штатамъ на сей годъ сумму отъ оной Коллегіи пересылать и отъ того въ провозѣ убытокъ нести, удобнѣе будетъ зачесть означенные, каковые гдѣ будутъ остатки; того ради согласно приговорили поднесть Ея Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ и онымъ всенижайше просить, что не соизволитъ ли Ея Императорское Величество по высокоматернему своему милосердію въ разсужденіи вышеприписанныхъ резоновъ оной Коллегіи Экономіи Высочайше повелѣть означенныхъ отъ 1762 и 1763 годовъ денежныхъ остатковъ, гдѣ есть изъ тѣхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей до Высочайшаго именнаго Ея Императорскаго Величества указа не отбирать и тѣмъ излишняго въ переводѣ убытку и затрудненія всемилостивѣйше освободить и на оное ожидать Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа.

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «зачесть по конфирмаціи штатовъ духовнымъ»; о семъ было, по опредѣленію отъ 14 Января (см. проток. Сѵнода № 9) сообщено подлежащимъ по духовному вѣдомству мѣстамъ и Коллегіи Экономіи.

157. **157.**—13 Генваря. *О выключкѣ изъ ясака обучающихся въ школахъ дѣтей новокрещеныхъ камчадаловъ, кои по выученіи опредѣлены будутъ въ казачью службу или въ церковный чинъ, и о производствѣ имъ жалованья изъ Камчатскихъ доходовъ* *). 157.

Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ коемъ объявлено: что въ прошломъ 742 году учреждена въ Камчаткѣ для проповѣди Слова Божія и призыванія изъ тамошнихъ невѣрныхъ народовъ въ вѣру Христову экспедиція, и состояла изъ одного архимандрита, который де нынѣ въ Иркутскѣ епископомъ, Іоасафа, двух іеромонаховъ, одного іеродіакона, да изъ студентовъ Московской академіи, для обученія тамо находящихся изъ разныхъ народовъ малыхъ отроковъ Россійской грамотѣ въ учрежденныхъ трехъ школахъ, въ которыхъ новокрещеныхъ камчадаловъ дѣти, въ хорошемъ ихъ Россійской грамотѣ и письмѣ понятіи довольные, а нѣкоторые изъ нихъ и къ рисованію охоту и склонность имѣютъ, рекомендованы отъ объявленной экспедиціи, того ради представляетъ, чтобъ въ разсужденіи таковой о нихъ рекомендаціи и для приданія другимъ изъ тамошнихъ отроковъ къ таковому наибольшей охотѣ, оныхъ нынѣ учащихся и впредь учиться имѣющихъ новокрещеныхъ камчадальскихъ дѣтей какъ обыкновеннаго въ ясакѣ положенія уволить, такъ и нѣкоторое имъ, а особливо тѣмъ, кои выучась, другихъ сами обучать имѣютъ, хотя по примѣру гарнизонныхъ школъ, жалованье положить, а по надлежащемъ изученіи по желаніямъ ихъ въ священный чинъ и церковный причетъ и по тамошнимъ обычаямъ (какъ объявленный Иркутскій епископъ Іоасафъ и іеромонахъ Пахомій представляетъ) вспоены и въ казачью и прочую въ свѣтскихъ командахъ службу безпрепятственно принимать и опредѣлять; ибо де чрезъ таковой способъ совершенная можетъ быть надежда, что въ тамошней странѣ и православіе наилучшимъ образомъ утвердиться и въ свѣтскія службы изъ нихъ способнѣе прежнихъ опредѣляться имѣютъ, и употребленный и впредь употребляемый на ученіе ихъ коштъ не втунѣ на нихъ исходить будетъ. И по

---

*) П. С. З т. XVI. № 12012

157. учиненной въ Сенатѣ справкѣ, Приказали: для лучшаго одобренія и впредь приданія другимъ наивящшей охоты, онымъ новокрещеныхъ камчадаловъ дѣтямъ, кои нынѣ въ объявленныхъ школахъ обучаются и впредь въ оныя вступать и тщательно обучаться, а по выученіи опредѣлены будутъ въ тамошнюю казачью службу или способные въ церковный чинъ, таковыхъ изъ обыкновеннаго ясака выключать и жалованье имъ, противу гарнизонныхъ школьниковъ положенное, по воинскому 1731 года штату денежное, хлѣбное, на одежду и обувь производить изъ тамошнихъ Камчатскихъ доходовъ на счетъ Коллегіи Экономіи; ежели жъ которые изъ нихъ по выученіи пожелаютъ по прежнему жить при отцахъ своихъ, а въ службу ни въ какую опредѣлены не будутъ, тѣхъ изъ ясака не выключать.

О семъ Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію отъ 11 Февраля (см. протокъ. Сѵн. № 17) сообщилъ къ свѣдѣнію преосвященному Иркутскому.

158. **158.**—14 Января. *О выдачѣ Сѵнодальнымъ членамъ жалованья за Сентябрьскую треть 1763 года, по новому штату Святѣйшаго Сѵнода.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода о выдачѣ Сѵнодальнымъ членамъ, находящимся въ присутствіи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ на прошедшую Сентябрьскую 1763 года треть Ея Императорскаго Величества жалованья выписки, по которой значится, что по конфирмованному Ея Императорскимъ Величествомъ того 1763 года Октября 1 дня Святѣйшаго Сѵнода штату въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ въ присутствіи быть и жалованья въ годъ получать опредѣлено: архіереямъ тремъ, первенствующему изъ нихъ двѣ тысячи рублевъ, а прочимъ двумъ по тысячѣ по пятисотъ рублевъ, архимандритамъ двумъ по тысячѣ рублевъ, протопопу одному шестьсотъ рублевъ. А нынѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ обрѣтаются Сѵнодальные члены, преосвященные: Димитрій, митрополитъ Новгородскій, 158 Гавріилъ, архіепископъ Санктпетербургскій, Аѳанасій епископъ Ростовскій да архимандриты Святотроицкія лавры Лаврентій, Кирилло-Бѣлоезерскаго монастыря Симонъ, коимъ помянутаго жалованья съ состоянія означеннаго штата, то есть Октября съ 1 числа по нынѣшній 1764 годъ въ выдачу слѣдуетъ, а именно преосвященному Димитрію, митрополиту Новгородскому четыреста девяносто девять рублевъ девяносто девять копѣекъ съ половиною, преосвященному Гавріилу, архіепископу Санктпетербургскому триста семьдесятъ пять рублевъ, преосвященному Аѳанасію, епископу Ростовскому, со вступленія его въ Святѣйшій Сѵнодъ въ присутствіе минувшаго Декабря съ 22 числа сорокъ рублевъ тридцать одна копѣйка съ четвертью, архимандритамъ: Святотроицкія лавры Лаврентію, Кирилло-Бѣлоезерскаго монастыря Симону каждому по двѣсти по сорока девяти рублевъ по девяносто девяти копѣекъ по три четверти, всѣмъ одна тысяча четыреста пятнадцать рублевъ тридцать копѣекъ съ четвертью. Приказали: означеннымъ Сѵнодальнымъ членамъ помянутое заслуженное ими въ прошедшей Сентябрьской 763 года трети жалованье съ состоянія Сѵнодальнаго штата Октября съ 1-го (въ томъ числѣ преосвященному Аѳанасію, епископу Ростовскому со вступленія его въ Сѵнодальное присутствіе Декабря съ 22-го) изъ наличной въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ имѣющейся типографской суммы за указнымъ изъ того на гофшпиталь вычетомъ записавъ въ расходъ съ росписками выдать, и о томъ Сѵнодальному расходчику канцеляристу Баженову дать указъ.

159.—16 Января. *Объ оставленіи во владѣніи Нижегородскаго Печерскаго монастыря по прежнему ближайшихъ къ нему вотчинъ и слободъ, взамѣнъ отчуждаемыхъ отдаленныхъ.* 159

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи доношенія, коимъ объявлено, что де оною Коммиссіею

159. по сообщенной изъ Коллегіи Экономіи промеморіи опредѣлено Нижегородскому Печерскому монастырю по прошенію того монастыря архимандрита состоящія въ близости онаго монастыря подъ монастырныя вотчины и слободы, для самонужнѣйшихъ и необходимыхъ монастырскихъ работъ опредѣлить во владѣніе тому монастырю по прежнему, а вмѣсто де того учинить замѣнъ изъ состоящихъ за тѣмъ же монастыремъ въ дальности опредѣленныхъ вотчинъ, о чемъ де въ Коллегію Экономіи изъ той Коммиссіи и промеморія сообщена, Приказали: для вѣдома о томъ къ епархіальному архіерею преосвященному Өеофану, епископу Нижегородскому послать указъ

160. **160.**—19 Января. *Объ имуществѣ и книгахъ, оставшихся послѣ смерти Сильвестра, архіепископа Санктпетербургскаго.*

Святѣйшій Сѵнодъ, выслушавъ въ Декабрѣ 1763 года (проток. Сѵнода отъ 13 Декабря № 23): а) доношеніе Коллегіи Экономіи о томъ, чтобы всѣ имѣющіяся въ Сѵнодальномъ архивѣ послѣ духовныхъ персонъ имущества, а также оставшіяся въ Александроневскомъ монастырѣ послѣ преосвященнаго Сильвестра, архіепископа С.-Петербургскаго, были отданы въ С.-Петербургскую губернскую канцелярію, а книги тѣхъ же лицъ, для имѣемой быть въ надлежащія мѣста раздачи,—на храненіе въ С.-Петербургскую духовную консисторію и б) словесное предложеніе архіепископа С.-Петербургскаго Гавріила о томъ, что въ С.-Петербургской консисторіи такого мѣста, гдѣ бъ оныя книги удобно было безопасно хранить, не имѣется и что оныя книги удобнѣе, не перенося въ ту консисторію, впредь до раздачи въ подлежащія мѣста, хранить въ Сѵнодальномъ архивѣ и въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ попрежнему, опредѣлилъ: имѣющіяся въ Сѵнодальномъ архивѣ послѣ духовныхъ персонъ имущества, кромѣ книгъ, немедленно передать въ С.-Петербургскую губернскую канцелярію, а объ отдачѣ имѣющагося въ Александроневскомъ монастырѣ послѣ смерти преосвященнаго Сильвестра имущества, кромѣ книгъ же, предписать архіепископу С.-Петербургскому Гавріилу; по поводу же мѣста храненія книгъ сообщить въ Коллегію Экономіи, согласно мнѣнію преосвященнаго Гавріила. Засимъ, въ Январѣ 1764 года, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Коллегіи Экономіи доношеніе, коимъ требуется Троицкому Александроневскому монастырю подтвержденія, дабы оставшіяся послѣ покойнаго преосвященнаго Сильвестра, архіепископа С.-Петербургскаго имѣнія и книги по преждеприсланной въ Коллегію вѣдомости, не пріемля отъ того монастыря отговорокъ собраны, и кромѣ книгъ отданы были въ С.-Петербургскую губернскую канцелярію, которой и поступать по прежде-посланному изъ Коллегіи указу, а книги оставить впредь для будущихъ гимназій въ храненіи въ томъ монастырѣ, о которыхъ, сколько ихъ будетъ, въ Коллегію сообщить вѣдомость, и чтобъ оныя уже никому безъ указа Коллегіи отдаваны не были, что же по оному послѣдуетъ, о томъ бы Коллегію увѣдомить. Приказали: о надлежащемъ по означенному Коллегіи Экономіи требованію исполненіи, къ Сѵнодальному члену, преосвященному Гавріилу, архіепископу Санктпетербургскому, а для вѣдома, и въ помянутую Коллегію Экономіи послать указы.

161.—23 Января. *О томъ, что Московская Сѵнодальная Типографія должна по прежнему находиться въ непосредственномъ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сѵнода, внѣ зависимости отъ Московской Сѵнодальной Конторы.* 161.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ экстракта учиненнаго въ Сѵнодальной Канцеляріи по письменному статскаго дѣйствительнаго совѣтника и Святѣйшаго Сѵнода Оберъ-Прокурора господина Мелиссино предложенію, при которомъ онъ пріобщилъ оригинальное находящагося въ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ прокурора господина Рязанова учиненное той Конторѣ на присланной изъ Святѣйшаго Сѵнода объ отдачѣ книжнаго по Типографіи переплета

161. типографскимъ переплетчикамъ и лавочникамъ указъ предложеніе для надлежащаго по оному въ силу указовъ разсмотрѣнія и рѣшенія, и понеже по означенному экстракту явствуетъ, что Московская Типографія, какъ напредъ сего въ вѣдомствѣ патріаршемъ состояла, такъ напослѣдокъ и съ 1721 года по именному блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указу состоитъ донынѣ въ полномъ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, почему и о всякихъ случающихся по той Типографіи нуждахъ и надобностяхъ представленіи должна оная чинить и резолюціи требовать отъ одного Святѣйшаго Сѵнода, чего ради какимъ образомъ оной Типографіи, въ порученномъ ей дѣлѣ поступать, о ономъ особливыя отъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленія и наставленія чинены, а хотя между тѣмъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ съ 732 года нѣкоторыя по той Типографіи дѣла преждебывой Московской Сѵнодальнаго правленія канцеляріи, что нынѣ Сѵнодальная Контора, и были поручаемы, но не съ тѣмъ, чтобъ оная Контора полную надъ тою Типографіею власть имѣть могла, но единственно то только исполняло, что ей опредѣленіями Святѣйшаго Сѵнода повелѣваемо было, на какомъ основаніи и въ 741-мъ году Октября 7 дня Святѣйшимъ Сѵнодомъ изъ оной Типографіи о требующихъ резолюціи дѣлахъ представлять во оную Московскую Сѵнодальную Контору, хотя и велѣно было, но съ тѣмъ именно, что если въ той Конторѣ по онымъ представленіямъ происходить будетъ медленіе, тобъ объ ономъ той Типографіи представлять прямо отъ себя Святѣйшему Сѵноду, вслѣдствіе чего и объ отдачѣ означеннаго книжнаго переплета Типографская Контора Святѣйшему Сѵноду представленіе свое учинила по такой точно необходимости, что на поданныя отъ нея доношенія отъ Московской Сѵнодальной Конторы долговременно резолюціи было не учинено; а Святѣйшій Сѵнодъ не просто, но разсматривая представленныя о ономъ дѣлѣ отъ той Типографской и отъ Московской Сѵнодальной Конторъ въ доношеніяхъ обстоятельства, свое о томъ опредѣленіе учинилъ, почему означенному господину прокурору 161 Рязанову на присланный о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода для единаго только вѣдома указъ Конторѣ Сѵнодальной, яко подчиненному Святѣйшему Сѵноду мѣсту, на главное Святѣйшаго Сѵнода правительство и предложенія своего подавать отнюдь не долженствовало. А какъ оная Типографія прежде находилась въ единственномъ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сѵнода, такъ и нынѣ оной долженствуетъ безъ всякой отмѣны въ полномъ же вѣдомствѣ быть Святѣйшаго Сѵнода, дабы и впредь по производимымъ по той Типографіи дѣламъ и за излишними съ тою Московскою Конторою переписками остановки и продолженія не было, того ради Приказали: оной Московской Типографіи на основаніи прежнихъ государственныхъ узаконеній быть по прежнему въ собственномъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдомствѣ, чего ради и по случающимся по оной Типографіи дѣламъ представленіи Типографской Конторѣ чинить отъ себя Святѣйшему Сѵноду, а когда въ чемъ будетъ надобность, то тогда имѣютъ быть особливыя Московской Сѵнодальной Конторѣ повелѣнія, по коимъ та Контора и поступать будетъ должна, а что означенный господинъ прокуроръ Рязановъ упомяненнымъ своимъ предложеніемъ на присланный изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ, въ Контору онаго неподлежаще адресовался, оное зависитъ отъ разсмотрѣнія означеннаго господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора Мелиссино, и о томъ во оныя Московскія Святѣйшаго Сѵнода и Типографскую Конторы послать указы.

162.—6 Февраля. *По воспослѣдовавшей на всеподданнѣйшій докладъ Сѵнода Высочайшей резолюціи о нерасторженіи брака полковника Карамышева и о непринужденіи жены его къ сожительству съ нимъ* *). 162

По разсмотрѣніи производившагося въ Московской духовной консисторіи бракоразводнаго дѣла супруговъ Карамышевыхъ, Святѣйшій Сѵнодъ, не находя въ дѣлѣ данныхъ

*) Книга именн. Высоч. указ. 1764 г. стр. 7.

162. къ расторженію сего брака, по опредѣленію отъ 15 Декабря 1763 года (прот. Св. Сѵнода № 27), постановилъ «предать оное дѣло на Всевысочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе и ожидать повелительнаго указа», представивъ слѣдующій всеподданнѣйшій докладъ: «Именнымъ Вашего Императорскаго Величества, объявленнымъ Сѵноду Мая 14 дня 1763 года чрезъ бываго въ Сѵнодѣ Оберъ-Прокурора и кавалера князя Козловскаго, Высочайшимъ указомъ велѣно: по имѣющемуся въ Сѵнодѣ полковника Ивана Карамышева съ женою его дѣлу, немедленное разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить. А оное того Карамышева съ женою его дѣло состоитъ въ томъ, что та его Карамышева жена представляя якобы о чинимомъ имъ Карамышевымъ по показанію дворовой ея женки Татьяны Афанасьевой дочери съ нею прелюбодѣяніи, и о происходимыхъ къ ней Карамышевой побояхъ, въ супружествѣ съ нимъ жить не хочетъ, а Карамышевъ объявляя о умышленно затѣянной на него оной жены его по предводительству двоихъ ея дѣтей, а его пасынковъ, послѣдовавшей просьбѣ, а той женки Татьяны не праведномъ на него показаніи (которое и Сѵнодомъ, и Сенатомъ за ложное почтено) между прочимъ объ отдачѣ ея по прежнему въ супружество проситъ. Сѵнодъ не находя къ разводу оныхъ супружественныхъ лицъ никаковыхъ законоправильныхъ причинъ, двумя своими опредѣленіями употреблялъ таковое средство, чрезъ которое бъ они достодолжное между собою примиреніе учиня, по прежнему въ законномъ супружествѣ быть могли. Но оная того Карамышева жена, и по тѣмъ опредѣленіямъ, и по чинимому сверхъ того чрезъ духовную персону увѣщанію, и тому со онымъ своимъ мужемъ примиренію и сожитію и понынѣ не склоняется, объявляя прежніе на того Карамышева пороки, и свою въ здоровьѣ слабость, и старость, а къ сожитію съ нимъ Карамышевымъ неспособность. А понеже, по неимѣнію какъ прежде, такъ и нынѣ законоправильныхъ къ разводу причинъ, онаго ихъ законнаго супружества и сожитія расторгнуть неможно, ибо по точной Христа Спасителя нашего заповѣди въ священномъ евангеліи отъ Матѳея въ главѣ 19 изреченной, ни по какимъ другимъ причинамъ. кромѣ токмо словесе прелюбодѣйнаго, бракъ расторгнутъ быть не можетъ, да и 48-мъ святыхъ апостолъ правиломъ узаконено, что есть ли мірскій человѣкъ жену свою пуститъ, и другую поимъ, или пущеницею оженится, да отлученъ будетъ. Почемубъ Сѵноду хотя и надлежало ее Карамышеву къ брачному съ мужемъ своимъ сожитію принудить, но именнымъ въ 760-мъ году Февраля 28 дня объявленнымъ Сѵноду указомъ ее тому Карамышеву отдать и тѣмъ обезпокоивать не велѣно. 162.

Того ради Сѵнодъ Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше подноситъ при семъ изъ того дѣла краткой экстрактъ, съ таковымъ своимъ мнѣніемъ: что въ силу предписанной Христа Спасителя нашего заповѣди, святыхъ апостолъ правила, означеннаго полковника Карамышева съ женою его разводить не слѣдуетъ, а долженствуетъ ее къ сожитію съ тѣмъ ея мужемъ понудить непремѣнно, понеже она чрезъ немалое уже время никаковыхъ настоящихъ и законоправильныхъ къ разводу съ тѣмъ своимъ мужемъ доказательствъ не представила. А потомужъ и означенную дворовую ея Карамышевой женку Татьяну Афанасьеву мужу ея дворовому того Карамышева человѣку Петру Петрову по прежнему въ сожитіе отдать должно для того, что хотя оная женка на означеннаго Карамышева о чиненіи якобы имъ съ нею прелюбодѣйства и о прочемъ показаніе и чинила, но оное (какъ выше упомянуто) и Сѵнодомъ и Сенатомъ за ложное почтено, а она по взятіи человѣкомъ ея Карамышевой на росписку и по нынѣ никуда не представлена, о чемъ въ приложенномъ при семъ экстрактѣ именно изъяснено. Болѣе же Сѵнодъ оставляетъ на Всевысочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе, и имѣетъ ожидать повелительнаго указа».

На изложенный всеподданнѣйшій докладъ Сѵнода послѣдовала такая Высочайшая резолюція: «Понеже по мнѣнію Сѵнода къ духовному по правиламъ разводу достаточныхъ причинъ нѣтъ, то и не надлежитъ ихъ разводить, а для удержанія въ точной

162. силѣ именнаго указа блаженныя памяти Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны, Нашей любезной тетки, которымъ повелѣно ее Карамышеву къ житію съ мужемъ не принуждать оставить ее безъ принужденія къ тому»; о. чемъ и было объявлено супругамъ Карамышевымъ по опредѣленію Сvнода отъ 6 Февраля 1764 года.

163. **163.**—9 Февраля. *Объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на построеніе въ С.-Петербургѣ близъ Лигова канала каменной церкви во имя входа Господня въ Іерусалимъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго отъ Сvнодальнаго члена преосвященнаго Гавріила архіепископа С.-Петербургскаго доношенія, коимъ объявляетъ, что де прошлаго 1759 года Мая 18 дня по именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны указу, объявленному покойному преосвященному Сильвестру архіепископу въ предложеніи Ея Императорскаго Величества духовника Благовѣщенскаго собора протоіерея Өеодора Дубянскаго повелѣно: по прошенію бывшаго придворнаго купчины Безсчастнаго съ прочими здѣшними обывателями построить деревянную церковь во имя входа Господня во Іерусалимъ съ двумя придѣлами по Невской пришпективѣ, что противу егерскаго и птичнаго дворовъ у самаго Лигова канала, чего де ради оному Безсчастному для собиранія на пріуготовленіе къ строенію оной церкви матеріаловъ подаянія, изъ консисторіи тогда жъ и книга дана, а потомъ де оный Безсчастный въ 1761 году по прошенію приходскихъ людей отъ того сбора за неспособностію его смѣненъ и порученъ оной на строеніе помянутой церкви сборъ С.-Петербургскому купцу Григорью Басалаеву, а какъ де Сентября 2 дня прошлаго 1763 года присланнымъ къ его преосвященству изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указомъ въ силу Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія по доношенію онаго Безсчастнаго между прочимъ велѣно: разсмотря, есть ли въ построеніи на означенномъ мѣстѣ церкви какая надобность состоитъ и довольное число приходскихъ дворовъ имѣется и священника съ причетники содержать могутъ, о томъ представить Святѣйшему Сvноду, то де поданнымъ его преосвященству по близости Лигова канала въ слободахъ жители доношеніемъ объявляя, что де они за отдаленностію отъ ихъ дворовъ церквей претерпѣваютъ крайнюю нужду, а дворовъ де къ показанной назначенной церкви приходскихъ быть имѣетъ безъ недостаточно, и священникъ де съ причетники довольное питомство имѣть могутъ, намѣрены жъ де они тое церковь построить каменнаго зданія, къ чему и надлежащее приготовленіе чинится, но на первый де случай безъ построенія деревянной обойтиться никакъ не возможно, просили о построеніи на показанномъ мѣстѣ по необходимой надобности церкви на первый случай доколѣ каменная по надлежащемъ пріуготовленіи матеріаловъ продолжаться строеніемъ будетъ, нынѣ деревянной, по усмотрѣнію жъ де его преосвященства вышеписанное у Лигова канала мѣсто подъ строеніе церкви весьма удобное и церкви де по знатности онаго, а по неблизкому разстоянію отъ другихъ церквей быть должно каменной, приходъ же де ко оной по подписанію саморучному вблизъ состоящихъ обывателей будетъ неоскудной и священника съ причетники содержать могутъ небездостаточно; что же де принадлежитъ до строенія по ихъ приходскихъ людей прошенію на первый случай деревянной церкви, а полиція де присланною въ консисторію его преосвященства промеморіею объявляетъ, что по именному указу въ Литейной части деревянное строеніе строить запрещено, то де оономъ предаетъ его преосвященство въ разсмотрѣніе Святѣйшаго Сvнода. А понеже, во исполненіе именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа Правительствующимъ Сенатомъ (какъ въ сообщенномъ изъ онаго прошлаго 1763 года вѣдѣніи объявлено) опредѣлено: строеніе въ С.-Петербургѣ ограничить, дабы отъ безмѣрной обширности жители онаго неполезностей избавились, и о томъ бы въ учрежденной коммиссіи чле-

163. намъ сочиня планъ съ приложеніемъ своего мнѣнія въ Сенатъ представить, къ тому жъ о вышеозначенномъ при Лиговомъ каналѣ церкви построеніи и Ея Императорскому Величеству чрезъ упомяненное отъ помянутаго Безсчастнаго поданное и въ Сунодъ по именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію для разсмотрѣнія въ 763-мъ году Августа 20 числа присланное доношеніе не безъизвѣстно, того ради приговорили: поднесть Ея Императорскому Величеству отъ Сунода докладъ, коимъ всеподданнѣйше представить, что хотя по мнѣнію Сунода на означенномъ у Лигова канала мѣстѣ каменный съ двумя придѣлы, а доколѣ оная строеніемъ продолжится, то и деревянной церкви быть прилично, но однакожъ можетъ-ли оное церковное строеніе съ упомяненнымъ генеральнымъ о Санктпетербургскомъ строеніи планомъ сходствовать, о томъ неизвѣстно, и затѣмъ Суноду нынѣ точнаго о построеніи на показанномъ мѣстѣ вновь какъ каменной, такъ и деревянной церквей позволенія дать не можно, а зависитъ оное отъ особливаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго благоволенія, о чемъ и ожидать на оное Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа.— На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Святѣйшаго Сунода послѣдовала такая Высочайшая резолюція: «ожидать окончанія плана *).

164. **164.**—13 Февраля. *О добавочномъ содержаніи епископа Бѣлорусскаго и Могилевской духовной семинаріи.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго отъ преосвященнаго Георгія, епископа Бѣлорусскаго доношенія, коимъ проситъ о выдачѣ его преосвященству опредѣленнаго по именному Ея Императорскаго Величества указу прибавочнаго жалованья на прошлый 763 годъ, всего какъ на содержаніе его преосвященства съ подчиненными, такъ и на семинарію Могилевскую шестисотъ рублевъ, а по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода оное прибавочное его преосвященству жалованье по означенному именному Ея Императорскаго Величества указу, состоявшемуся въ прошломъ 1758 году Генваря 25-го дня велѣно производить изъ Сунодальныхъ доходовъ, изъ каковыхъ по оной 763 годъ и произвожено было, а понеже нынѣ оные всѣ Сунодальные доходы въ вѣдомствѣ состоятъ Коллегіи Экономіи, того ради Приказали: о выдачѣ означенному преосвященному Георгію, епископу Бѣлорусскому помянутаго опредѣленнаго по именному Ея Императорскаго Величества указу прибавочнаго жалованья на прошлой 1763 годъ, и препорученіи онаго кому отъ его преосвященства принять повелѣно будетъ, въ Коллегію Экономіи, а для вѣдома о томъ и къ его преосвященству послать указы. 164.

165.—13 Февраля. *О присужденіи къ епитиміи протопопа Савина за насильственное принужденіе раскольника къ поклоненію образу Димитрія, митрополита Ростовскаго.* 165.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ приложеннаго при доношеніи изъ Московской Святѣйшаго Сунода Конторы на разсмотрѣніе преосвященнаго Меѳодія, епископа Архангельскаго доношенія жъ о незаписномъ раскольникѣ Нижегородскаго уѣзда, Ярославской волости, села Большаго Мартова крестьянскомъ сынѣ Петрѣ Гавриловѣ, который во оную консисторію присланъ былъ отъ Дубовскаго протопопа Якова Савина, по причинѣ такой, что онъ, Гавриловъ, бродя по разнымъ мѣстамъ, и будучи обученъ расколу толку, именуемаго поповщины и потому крестное знаменіе изображаетъ на себѣ двоеперстнымъ сложеніемъ, напослѣдокъ 763 года въ Іюлѣ мѣсяцѣ по приходѣ его, во оной слободѣ Дубовкѣ пойманъ и допросомъ своимъ, какъ въ Дубовкѣ, такъ и въ консисторіи о томъ, что, гдѣ онъ жительство имѣлъ, и отъ пріѣзжающихъ съ вѣтки раскольническихъ чернцовъ исповѣдывался и причащался, показуя, съ тѣмъ, именно, что онъ въ расколѣ до послѣдняго

*) Книга Имен. Высоч указ. 1764 г. стр. 36 (здѣсь имѣется въ виду общій планъ «о строеніи С.-Петербургскомъ», который должна была выработать особо учрежденная для сего коммиссія).

165. издыханія и прекращенія живота своего пребывать желаетъ, а въ имѣющіяся въ Россіи церкви, которыя де освящены противъ солнца, ходить никогда не хочетъ, и стоящимъ въ нихъ святымъ образамъ кланяться, такожъ отъ здѣшнихъ священниковъ исповѣдываться и святыхъ тайнъ пріобщаться (кромѣ Вѣтковскихъ чернцовъ и поповъ, хотя де себѣ въ томъ и страданіе приметъ) не желаетъ, а образъ де святаго Димитрія митрополита, новоявленнаго чудотворца, онъ, Петръ, не почитаетъ и не покланяется ему, для того, якобы слушалъ отъ оныхъ же Вѣтковскихъ чернцовъ и отъ прочихъ проѣзжающихъ разныхъ записныхъ раскольниковъ, яко явленіе прославлено о немъ, чудотворцѣ Димитріи ложное, и мощи учинены подставныя вощаныя, а какъ означенный Дубовскій протопопъ Іаковъ съ войсковымъ дьякомъ Димитріемъ Савельевымъ стали принуждать его, Гаврилова, сильно оному образу кланяться, то онъ тотъ образъ изъ рукъ у него, дьяка Савельева, ударя по немъ рукою вышибъ, который отъ того и упалъ на землю, и хотя онъ Гавриловъ самолично его преосвященствомъ съ консистористами неоднократно увѣщаемъ былъ ко истинной вѣрѣ, но не обратился, и за то оный Гавриловъ, яко настоящій богохульникъ и онаго образа ругатель для учиненія по указамъ отосланъ изъ Астраханской духовной консисторіи въ Астраханскую губернскую канцелярію, которая и учинила свое опредѣленіе въ такой силѣ, что хотя де онаго Гаврилова за оказанную его злодѣйскую винность въ силу соборнаго уложенія сжечь и подлежитъ, но нынѣ же по указамъ велѣно колодниковъ, смертной казни подлежащихъ, съ наказаніемъ кнутомъ и съ вырѣзаніемъ ноздрей и съ поставленіемъ указныхъ знаковъ для употребленія въ работы ссылать на Нерчинскіе заводы. Но понеже де при оныхъ заводахъ, какъ небезъизвѣстно, колодниковъ состоитъ не малое число, а оный де Гавриловъ по закоснѣлости не точію самъ таковыя богопротивныя дѣла чинить, но и прочихъ имѣющихся тамъ колодниковъ, или еще и другихъ къ тому превращать и о мощахъ таковыхъ же вымышленныхъ разглашеній размножать не престанетъ, чрезъ что де опасно и другихъ легкомысленныхъ въ свое мнѣніе привесть не оставитъ, и для того оная канцелярія требовала, что не опредѣлить-ли его преосвященство онаго Гаврилова для лучшаго ко обращенію увѣщанія, а въ случаѣ его закоснѣлости ко опредѣленію въ надлежащее мѣсто, по указномъ наказаніи къ содержанію отослать въ Москву Святѣйшаго Сѵнода въ Контору, а его преосвященство объ ономъ требовалъ же отъ той Святѣйшаго Сѵнода Конторы резолюціи. А понеже изъ прописаннаго въ томъ его преосвященства доношеніи обстоятельства явно оказуется, что означенная отъ того раскольника Петра Гаврилова къ образу новоявленнаго чудотворца Димитрія продерзость (по каковой Астраханская губернская канцелярія за богохульника его почитая въ силу уложенія соборнаго подлежащимъ къ смертной казни и къ наказанію и къ ссылкѣ присуждаетъ) произошла не отъ собственнаго и умышленнаго его къ тому предпріятія, но по той именно причинѣ, что Дубовскій протопопъ Яковъ Савинъ съ войсковымъ дьякомъ Савельевымъ, имѣя означенной образъ въ своихъ рукахъ, кланяться оному сильно принуждать его стали, а какъ онъ, Гавриловъ, прежде того происшествія объявляя себя явнымъ раскольникомъ, и что онъ и образамъ святымъ кланяться, и въ церковь святую ходить не хочетъ именно утверждалъ, что де онъ означеннаго образа не почитаетъ, то для того онымъ протопопу и дьяку Савельеву его, Гаврилова, яко явнаго раскольника, къ поклоненію тому образу принуждать и онаго образа нарочно для того къ нему, Гаврилову, приносить, и святая псомъ повергать отнюдь не надлежало, за что они, а особливо протопопъ, яко человѣкъ духовной, въ большей состоятъ винѣ, нежели тотъ раскольникъ, ибо означенная его продерзость хотя и по невѣжеству и упорству, но однакожъ по причинѣ послѣдовавшаго отъ нихъ (какъ выше показано) къ тому принужденія произошла, того ради **Приказали**: оныхъ протопопа Якова Савина и дьяка Дмитрія Савельева, яко по вышепоказаннымъ резонамъ въ немаломъ невѣжествѣ и винѣ оказавшихся, 165

165. означенному епархіальному архіерею преосвященному Меѳодію епископу Астраханскому оштрафовать духовною по своему разсмотрѣнію епитиміею, чтобъ они, и на нихъ смотря другіе, впредь отъ таковыхъ неприличныхъ поступковъ остерегаться могли, что же касается до вышеозначеннаго явнаго раскольника и отъ того раскола необращающагося Петра Гаврилова (если онъ и понынѣ въ томъ же упорствѣ состоитъ), то объ немъ надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе Астраханской губернской канцеляріи учинить слѣдуетъ не инако, какъ о таковыхъ незаписныхъ раскольникахъ Высочайшіе Ея Императорскаго Величества указы, а особливо 1762 года Декабря 14 дня (въ П. С. З. т. XVI, № 11725) повелѣваютъ. И о томъ ко означенному преосвященному Астраханскому и въ Астраханскую губернскую канцелярію, а для вѣдома и въ Московскую Сѵнодальную Контору послать указы.

166. **166.**—13 Февраля. *О невзысканіи съ управителей архіерейскихъ домовъ и вообще съ монастырскихъ и другихъ духовныхъ властей за неплатежъ недоимокъ и оброку крестьянами заопредѣленныхъ вотчинъ и о томъ, что таковыя недоимки и оброкъ должны быть взыскиваемы особо для сего опредѣленными Коллегіею Экономіи управителями.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Палладія, епископа Рязанскаго доношенія, коимъ представя, что де Коллегія Экономіи присланнымъ въ минувшемъ Декабрѣ мѣсяцѣ 1763 года въ консисторію его преосвященства указомъ, съ предписаніемъ о состоящей въ неплатежѣ доимкѣ на домѣ его преосвященства за опредѣленіемъ остаточныхъ на 1763 годъ, а епархіи его преосвященства на монастыряхъ съ заопредѣленныхъ вотчинъ рублеваго оброку на 1762 и 1763 годы въ томъ де числѣ на Троицкомъ монастырѣ, что устье рѣки Павлово, по прежнимъ окладамъ съ 1757 года требуетъ, чтобъ всю ту доимку отъ каждаго мѣста оной консисторіи и монастырскимъ властямъ выслать въ Коллегію въ самой скорости, не принося таковыхъ отговорокъ, какія донынѣ слѣдовали, въ чемъ свѣтскимъ канцеляріямъ дому его преосвященства секретарей, управителей и приказныхъ накрѣпко принуждать, и доколѣ всѣхъ оныхъ доимочныхъ денегъ въ коллежскій платежъ въ высылку не послѣдуетъ, держать оныхъ подъ нарочно приставленнымъ карауломъ, духовнымъ же властямъ повседневно въ томъ напоминать, а понеже де на домѣ его преосвященства никакой на прошлые годы доимки не состоитъ, а отъ монастырей начальствующія власти въ консисторію представляютъ, что де оной требуемой съ монастырей суммы въ нѣкоторыхъ не только въ наличности, но и въ приходѣ никогда не состояло, а состоятъ де оныя деньги въ доимкѣ на заопредѣленныхъ преждебывыхъ за оными монастырями вотчинахъ, которыя де онымъ монастырямъ нынѣ уже за отбытіемъ въ вѣдомство Коллегіи Экономіи не только въ подчиненіи не состоятъ, но и крестьяне де тѣхъ вотчинъ никакого послушанія не оказываютъ, и посланнымъ для взысканія той доимки чинятся противны, а объявленнаго де Троицкаго монастыря крестьяне, на коихъ оная доимка состоитъ еще до первой 724 года ревизіи вышли изъ села Дѣвичья Рукава побѣгомъ въ Пензенскій уѣздъ, и въ точномъ онаго монастыря вѣдомствѣ не были и оброчныхъ за тѣхъ крестьянъ денегъ доколѣ они тому монастырю въ послушаніе приведены не будутъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода взыскивать не велѣно: сверхъ же де того и опредѣленный изъ оной Коллегіи для управленія монастырскихъ вотчинъ управитель секундъ-маіоръ Петровъ съ вышеписанныхъ заопредѣленныхъ крестьянъ и взыскивать какъ на прошлый 1762, такъ и на 763 годы оброчныхъ денегъ монастырскихъ властей не допускаетъ, о чемъ де и письменнымъ Богословскому архимандриту Нифонту съ братіею сообщеніемъ далъ знать, что де тѣ оброчныя деньги по данному ему изъ Коллегіи Экономіи, и по насланнымъ указамъ взыскиваетъ онъ, которыя де и къ платежу высланы быть имѣютъ отъ него неукосни- 166.

166. тельно, и по такимъ де обстоятельствамъ какъ монастырскія власти къ тому взысканію съ нихъ крестьянъ понуждаются напрасно, такъ и дому его преосвященства управителей и секретарей, яко невинныхъ оная Коллегія опредѣляетъ держать свѣтской командѣ нерезонно, и для того его преосвященство проситъ, чтобъ объявленная состоящая какъ на прошлые, такъ и на оный 763 годъ доимка отнынѣ въ Коллегію Экономіи взыскивана была, минуя монастырскихъ властей, чрезъ опредѣленныхъ отъ оной Коллегіи въ тѣ заопредѣленныя вотчины управителей, и о томъ также и о недержаніи дому его преосвященства управителей и секретарей изъ того подъ карауломъ въ свѣтскія команды подтверждено было указами, ибо де, если паче чаянія управители и секретари помянутыми свѣтскими командами будутъ изъ того держаны подъ карауломъ, то во исполненіи прочихъ порученныхъ имъ дѣлъ чиниться имѣетъ не малое препятствіе и остановка. А понеже и изъ прочихъ нѣкоторыхъ епархій и монастырей о таковыхъ же помянутыхъ заопредѣленныхъ крестьянъ ослушаніяхъ и въ платежѣ положеннаго на нихъ рублеваго оброка противностяхъ представленія Святѣйшему Правительствующему Сvноду есть, того ради Приказали: въ Коллегію Экономіи послать указъ, въ которомъ написать, что въ разсужденіи прописанныхъ во означенномъ Сvнодальнаго члена преосвященнаго Палладія, епископа Рязанскаго резоновъ какъ оной Рязанской, такъ и прочихъ епархій и ставропигіальныхъ лавры и монастырей на властяхъ и управителяхъ требуемой нынѣ оною Коллегіею имѣющейся заопредѣленныхъ вотчинъ на крестьянахъ доимки, взыскивать нипочему не слѣдуетъ, ибо по причинѣ извѣстнаго уже той Коллегіи архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ ослушанія, и что особливо тѣ крестьяне заопредѣленные, и нынѣ въ вѣдомствѣ той Коллегіи состоятъ таковаго властямъ и управителямъ съ нихъ сбору чинить отнюдь не можно, а долженствуетъ оную доимку и положенный на тѣхъ крестьянъ оброкъ ко взысканію съ нихъ крестьянъ препоручить опредѣленнымъ въ тѣ заопредѣленныя вотчины отъ оной Коллегіи Экономіи управителямъ, чего ради и содержащихся за оную доимку подъ карауломъ архіерейскихъ домовъ управителей и секретарей, яко нимало въ томъ невинновныхъ (дабы чрезъ то во исполненіи прочихъ порученныхъ имъ дѣлъ препятствія и остановки послѣдовать не могло) отъ того содержанія учинить свободныхъ, и что по сему учинено будетъ, о томъ Святѣйшій Сvнодъ по надлежащему увѣдомить; о чемъ для вѣдома и къ помянутому Сvнодальному члену преосвященному епископу Рязанскому и въ прочія епархіи и ставропигіальные монастыри, въ коихъ есть заопредѣленныя вотчины, послать указы. 166.

167.—26 Февраля. *О распредѣленіи духовныхъ имѣній и о сборѣ со всѣхъ архіерейскихъ, монастырскихъ и другихъ церковныхъ крестьянъ съ каждой души по 1 рублю 50 копѣекъ.—Съ приложеніемъ манифеста о подвѣдомствѣ всѣхъ архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ Коллегіи Экономіи, и штатовъ по духовной части *).* 167

Поднесенный Намъ отъ Духовной Коммиссіи докладъ и съ приложеніями, касающимися до распредѣленія духовныхъ имѣній на дѣла богоугодныя, Мы разсмотря, утвердили Нашимъ Высочайшимъ подписаніемъ, и по представленному Намъ отъ той же Коммиссіи всеподданнѣйшему мнѣнію, со всѣхъ архіерейскихъ, монастырскихъ и другихъ церковныхъ крестьянъ, вмѣсто работъ, пашенъ и разныхъ окладовъ хлѣбныхъ, повелѣли собирать съ каждой души по полтора рубли въ годъ, которой сборъ и начать сего 1764 года Генваря съ 1 числа. А какое распоряженіе для сбору доходовъ, и доставленіе въ надлежащія мѣста по штатамъ быть должно, въ томъ Коллегія Экономіи имѣетъ поступать по своей инструкціи. Мы при семъ прилагаемъ Нашему Сенату въ оригиналѣ манифестъ о семъ новомъ установленіи, и всѣ оные штаты, Нами

*) П. С. З. Т. XVI, № 12060. О семъ было распубликовано по духовному вѣдомству указами Св. Сvнода, по опредѣленію отъ 4 и 11 Марта (проток. Сvн. 1764 г., Мартъ, №№ 2 и 9).

167. Высочайше конфирмованные, которые повелѣваемъ напечатать совокупно въ одну тетрадь, разослать во всѣ духовныя и свѣтскія правительства, и при томъ епархіи и монастыри, сколько ихъ нынѣ въ штатѣ положено. А сверхъ того, вышеупомянутый же манифестъ другою формою вторично напечатавъ на одномъ большомъ листу, повелѣваемъ во всемъ Нашемъ государствѣ публиковать, и для непотерянія времени къ приближающемуся вышеупомянутому денежному новоокладному сбору, Мы при особливомъ Нашемъ указѣ въ Коллегію Экономіи дали со всего точныя копіи, дабы оная тотчасъ могла въ самое дѣйство сего новаго учрежденія вступить; а Сенатъ имѣетъ въ самой скорости нынѣ послать во всѣ городовыя правленія указы, дабы, при нынѣшнемъ подушномъ сборѣ, и сей вновь положенный окладъ собиранъ былъ за сію половину года бездоимочно, и сохраняемъ въ тѣхъ городовыхъ мѣстахъ, доколѣ Коллегія Экономіи онымъ распоряженіе учинитъ. Ежели же по рублевому окладу до сего властьми духовными что ужъ собрано, то въ такомъ случаѣ требовать отъ крестьянъ квитанцій, и оныя сообщать въ Коллегію Экономіи, а недобранное въ новый окладъ взыскать, и сколько когда будетъ собрано, о томъ Коллегію рапортовать имѣютъ каждое, гдѣ оныя деньги собираться будутъ, мѣсто.

Манифестъ.

Объявляемъ всенародно. Прадѣдъ Нашъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, въ 1649 году учреждая правосудіе въ подданномъ своемъ народѣ усмотрѣлъ количество имѣній духовныхъ не по намѣренію подателей употребляемое, помышлять началъ о распоряженіи оныхъ и обращеніи на дѣйствительныя дѣла Церкви Христовой, но преемникъ Его, Нашъ Вселюбезнѣйшій Дѣдъ, Императоръ Петръ Великій съ первыхъ лѣтъ своего царствованія то самое дѣломъ произвелъ. Сей высокихъ дарованій Государь въ 1701 году Генваря 31 дня обращать началъ указомъ своимъ всѣ имѣнія недвижимыя духовныя на истинную пользу душеспасительную, для которой 167. благочестивые податели награждали Церковь Божію въ Имперіи Нашей. Онъ повелѣлъ графу Мусину-Пушкину взять оныя подъ свое вѣдѣніе и распорядить на благолѣпіе церковное и на достодолжное и незазорное содержаніе олтарю служащимъ, а остатки посвятить опредѣлилъ на учрежденіе училищъ духовныхъ, на пропитаніе отечеству послужившимъ и оставшимся въ старости, ранахъ и болѣзняхъ, бѣднымъ и неимущимъ. Но чтобы удобнѣе желаемаго конца достигнуть, въ 1720 году составилъ Онъ Духовный Регламентъ, и всѣ сіи спасительныя дѣла предалъ въ исполненіе тѣмъ же властямъ духовнымъ, подъ правленіемъ учрежденнаго тогда Сvнода. Въ 1724 году Генваря 20 дня повелѣлъ Онъ описать, сколько за осьмигривеннымъ подушнымъ окладомъ останется изъ духовныхъ вотчинъ во всемъ Государствѣ хлѣба для содержанія нищихъ, сиротъ и монаховъ, имъ служащихъ, такожде службу Божію и на училища; а потомъ Генваря 22 дня учредилъ Камеръ Коллегію для всѣхъ съ имѣній духовныхъ сборовъ, полагая штаты на епархіи и монастыри, на соборы и прочія церковныя мѣста, а остатки употребить на гошпитали; почему у Сvнода съ Сенатомъ были тогда разсужденія, и опредѣлено тогоже 1724 года Монастырской Приказъ переименовать Камеръ-Конторою съ принадлежащимъ къ ней учрежденіемъ. Но не судилъ Богъ сего столь богоугоднаго дѣла довершить великаго духа Монарху, а кончиною Его осталося все оное безъ исполненія. Въ слѣдствіе чего Бабка Наша, блаженныя памяти Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна 1726 года Іюля 12 дня и Сентября 26 повелѣла быть Коллегіи Экономіи Сvнодальнаго Правленія, и въ первомъ указѣ всѣ дѣла духовныя Всероссійской Церкви оному препоручила, а земскія и экономію всѣхъ церковныхъ деревень въ правленіе отдала той Коллегіи единственное. То самое подкрѣпляемо было повторяемыми указами при покойной Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ въ 1736 и 1738 годахъ, доколѣ Сvнодъ при вселюбезнѣйшей Нашей Теткѣ, въ Бозѣ почивающей Императрицѣ

167. Елисаветѣ Петровнѣ, самъ испросилъ ту Коллегію Экономіи въ 1744 году отставить, а своимъ надзираніемъ обязался размножать экономію и употреблять доходы съ вотчинъ духовныхъ по намѣренію Родителя Ея. Но, не достигши и чрезъ то до совершенія, понудило Ея Величество въ 1757 году Сентября 30 дня присутствуя въ конференціи объявить, что монастыри, не имѣя власти употреблять доходы церковные инако, какъ на положенные законами Родителя Ея расходы, суетное себѣ дѣлаютъ затрудненіе управленіемъ деревень, а иногда и налогами, отъ чего и крестьяне ихъ приходятъ въ ослушаніе; и потому начала было въ томъ Родителя своего дѣлать распорядки: однакожъ блаженная и Ея кончина достигнуть того не допустила.

Таковое было дѣйствіе и стараніе о распоряженіи на дѣла богоугодныя имѣній духовныхъ, отъ времени Государя Императора Петра Великаго чрезъ 63 года, въ Бозѣ почивающихъ бывшихъ до Насъ Монарховъ; но для чего оное конца своего не достигло, о томъ Мы не изслѣдываемъ, а осталося Намъ, какъ видимъ, судьбами Божіими, принявъ скипетръ въ Имперіи Нашей перво всего утвердить въ народѣ тѣ дѣла спасительныя Церкви нашей православной, о которыхъ столь много прежде было помышляемо. Мы, въ воздаяніе Божіяго къ Намъ благословенія, одно то положили на сердцѣ, чтобъ общее народа Нашего благо Нашимъ собственнымъ благополучіемъ почитать: и для того пріемля перво всего за основаніе къ тому дѣла душеспасительныя Церкви нашей православной, опредѣлили трудъ, предпріятый Нашими предками, по истинному и богоугодному ихъ намѣренію къ концу привести. Ревность Наша къ Богу и вѣрѣ нашей православной первымъ подвигомъ были, дѣло сіе съ поспѣшеніемъ начинать, дабы Мы не явились безотвѣтны предъ Его судомъ. Да не возмнитъ же кто, якобы желаніе Наше было достояніе благочестивыхъ подателей церквамъ единожды посвященное обратить на какое-либо употребленіе свѣту и его суетѣ служащее! Но кто можетъ столь неразуменъ и дерзновененъ предъ Богомъ явиться, чтобъ благолѣпіе церковное, поученіе народа, нищимъ призрѣніе, въ старости, ранахъ и 167
болѣзняхъ послуживщимъ за вѣру и отечество содержаніе, не принималъ за тѣ добродѣтели, къ которымъ насъ прямая вѣра Христова поучаетъ? И не Мы ли самодержавную власть отъ Бога пріявши надъ многими народами, наче всѣхъ земныхъ о томъ помышлять должны? Сіи и прочія къ тому служащія размышленія, вѣрою и закономъ, а къ кому и собственною Нашею любовію къ исполненію должности Нашей въ сердцѣ Нашемъ питаемыя, побудили Насъ даръ Божій по завѣту Его обратить на сіи богоугодныя дѣла, и составляющее немалую часть доходовъ государственныхъ, а нѣкоторыми властями безпорядочно иногда управляемое, привести въ такой порядокъ, о которомъ предки Наши чрезъ 60 лѣтъ и больше трудилися, но не окончали. Для сихъ причинъ, въ прошломъ 1762 году Ноября 29 числа, учредили Мы при дворѣ Нашемъ Духовную Коммиссію, состоящую изъ трехъ духовныхъ персонъ и изъ пяти свѣтскихъ, которой повелѣли быть подъ Нашимъ единственнымъ вѣдѣніемъ, снабдивъ оную довольною отъ Насъ инструкціею, за Нашимъ собственноручнымъ подписаніемъ, и помощію сего департамента, подъ Нашими часто-даваемыми резолюціями и повелѣніями, по многимъ той Коммиссіи докладамъ, достигли Мы совершить слѣдующее: 1) понеже въ камеръ-коллежской вѣдомости, по послѣдней ревизіи оказалось всѣхъ архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ крестьянъ 910.866 душъ и управленіе столь великаго числа деревень духовными, часто перемѣняющимися властями, происходило тѣмъ самымъ домамъ архіерейскимъ и монастырямъ тягостное, а временемъ, или за расхищеніемъ служками, или за незнаніемъ прямого хозяйства деревенскаго, безпорядочное и самимъ крестьянамъ разорительное; сверхъ же того многія епархіи, монастыри, соборы и бѣлое священство такъ были неуравнены, что одни предъ другими весьма малые доходы, а другіе и никакихъ не имѣли: то Мы, учредя Коллегію Экономіи, повелѣваемъ отъ сего времени принять ей всѣ оныя вотчины, со всѣми

167. казенными въ нихъ наличностями, подъ свое вѣдѣніе и управленіе. А яко Коммиссія за сходственное и удобное крестьянамъ, безъ отягощенія ихъ нашла, и о томъ Намъ свое мнѣніе представила, чтобъ на каждую душу, вмѣсто всѣхъ архіерейскихъ и монастырскихъ, пашенныхъ и сѣнокосныхъ работъ, и всякаго рода хлѣбныхъ и другихъ окладовъ, положить оброку денежнаго по полтора рубля съ души: то Мы оное коммисское представленіе утвердя, повелѣли по тому окладу и начать собирать съ сего 1764 года Генваря съ 1 числа; а вмѣсто того, 2) всѣ архіерейскіе домы, и мужескіе и дѣвичьи монастыри, имѣвшіе за собою до сего времени вотчины, раздѣлили на три класса, на которые такъ, какъ и на вотчинные и ружные соборы и церкви, сдѣлали особенные штаты и въ нихъ именно означили, сколько домовъ архіерейскихъ и мужскихъ и дѣвичьихъ монастырей въ тѣхъ классахъ по древнимъ ихъ степенямъ быть; сколько соборовъ и церквей ружныхъ, и что по тѣмъ штатамъ изъ Коллегіи Экономіи въ каждой изъ нихъ, вмѣсто денежной суммы, отпускать всякой годъ должно. 3) Съ нѣкотораго времени отступя отъ прежняго порядка, посвящалися архіепископы, епископы, архимандриты и игумены не по степенямъ изъ епархій и монастырей, но для сохраненія древняго обыкновенія, въ первые два класса Мы нынѣ опредѣляемъ архіепископовъ, а въ третій посвящать указами епископовъ; тоже и о монастыряхъ повелѣли: въ первыхъ двухъ классахъ быть архимандритамъ, а въ третій посвящать игуменовъ. 4) Для вспоможенія въ Новгородской епархіи оставили по прежнему викаріемъ одного епископа, которому жительство опредѣлили въ Олонцѣ, а въ Московской вновь учредили викаріемъ же другаго и домъ свой архіерейскій имѣть ему въ Сѣвскѣ повелѣли; по чему и на сихъ двухъ епископовъ особливый домамъ ихъ штатъ положили; и такимъ образомъ всѣ оные домы архіерейскіе, монастыри и соборы такъ, какъ и церкви ружныя снабдили извѣстнымъ доходомъ денежнымъ годовымъ, который они получать будутъ отъ Коллегіи Экономіи, безъ всякихъ бывшихъ до сего времени хлопотъ и трудностей, налагающихъ имъ бремя управленіемъ деревень. А что бы не лишены были архіерейскіе домы выгодъ, къ домостроительству ихъ служащихъ, то Мы повелѣли каждому архіерейскому дому по близости опредѣлить загородные дворы, рыбныя ловли и земли, для сѣна и пастьбы лошадей и скота довольныя. 5) Бѣлое священство во всемъ Нашемъ Государствѣ, каждому извѣстно, въ какомъ до сего времени находится еще неустройствѣ. Наше главное попеченіе, чтобъ учрежденіемъ полезныхъ училищъ, во всѣхъ епархіяхъ положить впредь такое основаніе, по которому-бы мало-по-малу священники при церквахъ не токмо способнѣе были поученіями просвѣщать простой народъ, но и своимъ образомъ житія примѣръ подавать поучаемому народу въ вѣрѣ спасительной, отъ которой истекаетъ все благонравіе и доброе согражданство. Но понеже еще сей части учрежденія Мы не совершили, а уповаемъ съ Божіею помощію и то къ желаемому концу вскорѣ привести, то предварительно нынѣ избавили Мы только все помянутое бѣлое священство отъ сбору имъ разорительнаго данныхъ денегъ съ церквей, который прежними патріархами былъ установленъ, и по сіе время въ отягощеніе священству продолжался, и оной вовсе сложили, такъ какъ и собираемую часть хлѣба съ монастырей 20-ю, а съ церквей 30-ю, на семинаріи, къ немалому оскудѣнію того же священства до сего бывшія отставили, а опредѣлили вмѣсто оной на училища отъ той же Коллегіи Экономіи знатную повсегодно денежную отпускать сумму, которая тогда будетъ извѣстна, когда Наше учрежденіе о семинаріяхъ въ народъ объявится; причемъ Мы не оставимъ и о другихъ выгодахъ до благосостоянія того бѣлаго священства, по приличію ихъ сана, полезныя учинить опредѣленія. 6) Въ вышепомянутыхъ штатахъ Мы опредѣлили сумму на содержаніе церквей, ихъ благолѣпіе и всякаго сана и достоинства олтарю служащимъ на повсегодное довольствіе, гдѣ дали пристойное пропитаніе и чужестраннымъ духовнымъ, которые за православіе или из- 167

167. гнаны отъ другихъ иновѣрныхъ, или, по неимуществу въ отечествѣ ихъ пропитанія, въ Нашей Имперіи убѣжища по единовѣрію себѣ ищутъ; а напослѣдокъ и штатъ жалованью Святѣйшаго Сѵнода и его въ Москвѣ Конторѣ изъ тѣхъ же въ Коллегію доходовъ опредѣлили, такъ какъ и домъ Патріаршій Сѵнодальный удовольствовали. 7) За таковыми знатными расходами, единственно къ славѣ имени Божія служащими, оставалось Намъ самое важное устроить, о чемъ предки Наши, въ Бозѣ почивающіе монархи, столь долговременно паче всего трудилися, а именно, дабы часть доходовъ опредѣлить отъ тѣхъ имѣній, которыми боголюбивые податели церкви Божія наградили, больнымъ, престарѣлымъ, дряхлымъ, и за вѣру и любовь, по ревности къ отечеству, въ тяжкой военной, морской и сухопутной службѣ раны понесшимъ. Сами пастыри духовные въ церкви поучаютъ, сколь великая есть жертва Богу, разумѣвать на нища и убога и вѣдать скорбь ихъ и болѣзни, а паче отъ службы безъ пропитанія изнемогшихъ и оставшихся, и коликаго вѣчнаго воздаянія отъ Бога каждый христіанинъ надѣяться за призрѣніе таковыхъ долженъ. Кольми паче Мы принявши отъ небесныя силы бремя правительства всѣхъ Нашихъ народовъ, къ устроенію такихъ дѣлъ одолжаемся, и не церковь-ли сама, питая нищихъ и болящихъ, сей даръ въ снѣдь имъ принести отъ избытковъ своихъ долженствуетъ? Для того Мы знатную годовую сумму отъ той же Коллегіи Экономіи опредѣлили на пенсіи вѣрно и долговременно служившимъ и безъ пропитанія оставшимся офицерамъ, на инвалидовъ, на госпитали, богадѣльни и на многія по смерть временныя дачи, также вдовамъ и сиротамъ, и всего болѣе 250.000 рублей въ годъ къ тому назначили такъ, какъ то особливо въ росписаніяхъ находится, Нами конфирмованныхъ. Но для твердаго и непоколебимаго порядка, и самой Коллегіи Экономіи въ Москвѣ, и ея Конторѣ въ С.-Петербургѣ, опредѣлили Мы штатъ съ довольнымъ каждому въ оныхъ чину и служителю содержаніемъ изъ тѣхъ же доходовъ. При окончаніи же всѣхъ сихъ богоугодныхъ дѣлъ, когда Мы, съ крайнимъ Нашимъ прилежаніемъ все то разсматривали, что Коммиссія Духовная, по повелѣнію Нашему росписавъ, Намъ всеподданнѣйше представляла, ревность Наша къ церкви православной побудила Насъ, сверхъ всего, что Мы въ ономъ росписаніи нашли, исправили и Высочайше уже конфирмовали, прибавить еще подаянія повсегоднаго епархіямъ, монастырямъ, соборамъ и церквамъ ружнымъ, а при томъ и инвалидамъ, отъ собственнаго сердца Нашего движенія и усердія къ церкви святой до 40.000 рублей на раздѣлъ, которую сумму и повелѣли Мы изъ Коллегіи отпускать повсегодно по приложенному при семъ особливому росписанію во всѣ мѣста. И дабы всѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ извѣстно было подробное всему вышеписанному объясненіе, то Мы все то, что утвердили, при семъ напечатать и публиковать во всемъ Государствѣ Сенату Нашему указали, симъ образомъ богоугодныя дѣла, о которыхъ предки Наши столь долговременно трудилися, дѣломъ самымъ Мы совершили, и тѣмъ Богу послужили. Не Намъ, но имени Его буди слава. 167

Докладъ. Отъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи.

Во исполненіе Высочайшей Вашего Императорскаго Величества инструкціи 5 пункта, Коммиссія о учиненіи домамъ архіерейскимъ, монастырямъ и вотчиннымъ и на ругѣ состоящимъ соборамъ и церквамъ штатовъ, довольное имѣя разсужденіе, разсматривала прежнія, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, повелѣнія о такомъ же онымъ духовнымъ мѣстамъ штатовъ учрежденіи, послѣдовавшія и чинимыя во исполненіе оныхъ у Сѵнода съ Сенатомъ въ 1724 году примѣрныя къ положенію оныхъ штатовъ, о раздѣленіи архіерейскихъ домовъ и монастырей по классамъ росписанія, къ которымъ примѣняясь, и въ Коммиссіи учинены росписанія жъ, и оные архіерейскіе домы и мужескіе и дѣвичьи вотчины за собою имѣющіе монастыри раздѣлены на три класса, на которые, также и на вотчинные и ружные соборы и церкви формальные штаты сдѣланы, въ коихъ

167. именно означено, сколько домовъ архіерейскихъ и мужескихъ и дѣвичьихъ монастырей, также соборовъ и церквей въ тѣхъ классахъ быть, и что по тѣмъ штатамъ изъ Коллегіи Экономіи въ каждое изъ нихъ мѣсто денежной суммы отпускать должно.

А понеже поднесеннымъ Вашему Императорскому Величеству въ минувшемъ 1763 году отъ Коммиссіи докладомъ, (на которомъ и Высочайшая Вашего Императорскаго Величества о учиненіи тѣхъ штатовъ резолюція Октября 10 дня тогожъ года послѣдовала) между прочимъ всеподданнѣйше было представлено коммисское мнѣніе, чтобъ нынѣ на первой случай всѣхъ Сунодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ крестьянъ, какъ оброчныхъ, такъ и пашенныхъ, сколько оныхъ по нынѣшней послѣдней ревизіи по подушному окладу состоитъ, обложить въ единственный оброкъ по 1 рублю по 50 копѣекъ съ души, какъ имѣетъ быть слишкомъ 1.360.000 рублей, и тотъ бы сборъ начать сего 1764 года Генваря съ 1 числа.

Того ради Коммиссія и нынѣ всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представляетъ, не соизволите-ли Ваше Императорское Величество Высочайше указать означенный съ Сунодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и прочихъ соборныхъ и церковныхъ крестьянъ сборъ, съ сего 1764 года Коллегіи Экономіи начать, и о имѣющихся за всѣми тѣми духовными мѣстами земляхъ, мельницахъ и прочихъ всякихъ угодьяхъ, распоряженіе учинить на такомъ основаніи, какъ въ означенномъ поднесенномъ Вашему Императорскому Величеству отъ Коммиссіи докладѣ было представлено; изъ котораго окладнаго съ тѣхъ крестьянъ сбора, повелѣть оной же Коллегіи Экономіи во всѣ тѣ духовныя мѣста сумму производить по упомянутымъ въ Коммиссіи учиненнымъ штатамъ, которые въ разсужденіи того, что съ означенныхъ крестьянъ никакихъ хлѣбныхъ сборовъ, кромѣ однихъ денегъ, быть не имѣетъ, положены на одной денежной суммѣ, включая въ оную и всѣ хлѣбные припасы по примѣрнымъ разнымъ цѣнамъ. А сколько именно изъ таковаго по новому упомянутыхъ крестьянъ въ денежной оброкъ положенію по тѣмъ штатамъ, а при томъ и на богадѣльни при 26 архіерейскихъ домахъ будущія, и на прочіе расходы въ каждой годъ выходить будетъ, и что за тѣмъ изъ той окладной съ крестьянъ суммы, кромѣ неокладныхъ доходовъ, оставаться имѣетъ,—объ ономъ для лучшаго свѣдѣнія вѣдомость и на какомъ основаніи тѣ штаты и росписанія учинены и какое о томъ въ Коммиссіи учрежденіе сдѣлано, оное все въ оригиналѣ Вашему Императорскому Величеству Коммиссія на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества разсмотрѣніе всеподданнѣйше при семъ подноситъ, предая впрочемъ все то на особливое Вашего Императорскаго Величества благоволеніе. 167.

А какъ оное учрежденіе и штаты дѣло будетъ новое, то, дабы въ перепискахъ оныхъ ошибокъ быть не могло, не соизволите-ль Ваше Императорское Величество оное все (когда Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе и конфирмація послѣдуетъ), повелѣть, для лучшаго всѣмъ тѣмъ въ штатахъ положеннымъ мѣстамъ знанія, напечатавъ, къ дѣйствительному, куда надлежитъ, исполненію, при указахъ разослать.

Резолюція: Быть по сему.

---

167. 167

ВѢДОМОСТЬ*)

Коликое число въ Коллегіи Экономіи по новому Сунодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ всѣхъ крестьянъ въ оброкъ положенію (если оной дѣйствительно собирать Высочайше отъ Ея Императорскаго Величества повелѣно будетъ) окладнаго денежнаго дохода (кромѣ неокладныхъ сборовъ) быть имѣетъ и что изъ того по учиненнымъ въ Коммиссіи штатамъ полагается, и на другіе по Коллегіи Экономіи расходы выходить будетъ и за тѣмъ изъ той окладной суммы оставаться имѣетъ.

ДОХОДЫ.	Рубли.	Коп.
Съ вышеозначенныхъ всѣхъ Сунодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ крестьянъ (коихъ по камеръ-коллежской вѣдомости по послѣдней ревизіи считается 910.866 душъ) по новому положенію по 1 рублю по 50 коп. съ каждой души имѣетъ быть	1366299	—
Изъ онаго будущаго окладнаго денежнаго дохода, по учиненнымъ въ Коммиссіи штатамъ, имѣетъ быть расходу:		
1) На три перваго класса епархіи и съ Александро-Невскимъ и Чудовымъ монастырями . . .	33542	5
2) Втораго класса на 8 епархій со всѣмъ оныхъ содержаніемъ	44500	—
3) Третьяго класса на 15 епархій	63483	—
4) На двухъ викарныхъ архіереевъ, то есть на Олонецкаго и Сѣвскаго, со всѣмъ полагаемымъ на нихъ содержаніемъ	8061	60
5) На Троицкую Сергіеву Лавру съ приписнымъ ко оной Махрицкимъ монастыремъ	10070	—
На прочіе мужскіе монастыри:		
6) Перваго класса на 15 . . .	30262	50
7) Втораго класса на 41 . .	53787	90
8) Третьяго класса на 100 . .	80630	—
На монастыри дѣвичьи:		
9) Перваго класса на 4	7533	60
10) Втораго класса на 18 . .	8564	40
11) Третьяго класса на 45 . . .	16902	—

ДОХОДЫ.	Рубли.	Коп.
12) На три Московскіе собора, а именно: на Большой Успенской, Благовѣщенской и Архангельской	5868	—
13) На прочіе вотчинные соборы и градскія церкви, имѣющія за собою болѣе 20 душъ крестьянъ	8030	—
14) На ружные Московскіе и Московскаго уѣзду въ Дворцовыхъ селахъ, также и въ прочихъ Московской и другихъ губерній городахъ состоящіе соборы и церкви и по прежнему положенію имѣетъ быть	17507	$86\frac{3}{4}$
По ружной 207 года книгѣ.		
15) Грузинскимъ духовнымъ персонамъ 40 человѣкамъ . . .	2396	—
16) На имѣемыя быть при 26 архіерейскихъ домахъ богадѣльни	3825	—
17) По учрежденію Воинской и Духовной Коммиссій, на содержаніе инвалидовъ и ихъ женъ и дѣтей	115000	—
18) Да на тѣхъ же инвалидовъ и ихъ женъ и дѣтей, въ случаѣ недостатка, полагается Коммиссіею имѣть запасной суммы въ каждой годъ	10000	—
И того по означеннымъ учиненнымъ въ Коммиссіи штатамъ имѣетъ быть ежегоднаго расходу . . .	519963	$91\frac{3}{4}$

Да сверхъ всѣхъ вышеозначенныхъ полагаемыхъ Коммиссіею расходовъ, изъ тѣхъ же экономическихъ доходовъ, по аппробованному Ея Императорскимъ Величествомъ штату и именнымъ указамъ, годовые по той Коллегіи расходы, впредь до разсмотрѣнія, производиться будутъ.

РАСХОДЫ.	Рубли.	Коп.
1) На штатъ Святѣйшаго Сунода, доколѣ оной содержать будетъ можно изъ доходовъ Сунодальной типографіи	27607	33
По именнымъ Ея Императорскаго Величества указамъ.		
2) Въ Коммисаріатъ на пенсіи	50000	—
3) Въ Адмиралтейство ежегодно	50000	—
4) На дачу состоящимъ въ Коллегіи Экономіи вице-президенту съ членами по военному окладу жалованья	3240	—

*) П. С. З. т. XVI № 12060 и Книга штатовъ, въ П. С. З. т. XLIII, отд. III.

167.

РАСХОДЫ.	Рубли.	Коп.
5) Той же Коллегіи секретарямъ, приказнымъ служителямъ (которымъ прежде производилось 1680 рублей) прибавлено 4800 .	6480	—
6) Для всякихъ разсылокъ отставнымъ штабъ и оберъ офицерамъ	3500	—
7) Цалмейстеру	300	—
8) На канцелярскіе по оной же Коллегіи расходы, то есть на бумагу, чернила и прочее . . .	696	30
9) Генералъ-поручику Григорьеву	400	—
10) Коллежскому совѣтнику Позднякову, обрѣтающемуся у дѣлъ въ той Коллегіи по Счетной Экспедиціи	600	—
11) Отставному коллежскому совѣтнику Протопопову	200	—
12) Гвардіи капитану Ларіонову на пенсію	300	—
13) Служившей при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Устиньѣ Горѣлкиной	300	—
14) Обрѣтающемуся при Исаакіевскомъ соборѣ въ придѣлѣ для священнослуженія на греческомъ языкѣ іеромонаху, чтецу и пѣвцу	250	—
15) Опредѣленному при Лютерской киркѣ для обученія Россійскихъ дѣтей катихизиса іеромонаху	250	—
16) Архитектору	600	—
17) Монаху Арсенію, что прежде былъ Ростовскій архіерей .	182	50
Итого по означенному штату и именнымъ Ея Императорскаго Величества указамъ	144906	13
Да таковыхъ же по оной Коллегіи Экономіи расходовъ, по табели 710 года, по прежнимъ штатамъ и именнымъ указамъ быть имѣетъ:		
18) На содержаніе богадѣленъ, доколѣ оныя упразднены не будутъ	15144	35
19) Въ Коммисаріатъ на содержаніе Московскаго госпиталя .	4487	—
20) Находящимся при Сѵнодальномъ домѣ коммисарамъ, стряпчимъ и прочимъ чинамъ въ жалованье и за хлѣбъ и прочіе припасы	1451	$34\frac{1}{4}$
21) На строеніе въ Сѵнодальныхъ и въ Подмосковныхъ селахъ и на покупку разныхъ, а въ Успеньевъ день къ столу съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ, и на строеніе жъ въ Сѵнодальной церкви церковной утвари, и на церковныя потребы, на дрова и прочіе расходы, и на содержаніе при Сѵнодальномъ домѣ четырехъ лошадей	2391	78
22) На дачу Палестинскимъ духовнымъ персонамъ	5000	—
23) Обрѣтающимся при Коллегіи Экономіи для караула вахмистру, капралу, солдату и сторожамъ .	436	—
24) Бѣлорусскому архіерею въ жалованье и на содержаніе семинаріи, (кромѣ хлѣба, котораго положено сто четвертей)	1000	—
Итого по табели, по прежнимъ штатамъ и именнымъ указамъ	29910	$47\frac{1}{4}$
Всего коллежскихъ (сверхъ полагаемыхъ по коммисскимъ штатамъ) расходовъ	174816	$60\frac{1}{4}$
А съ вышеозначенными Коммиссіею полагаемыми расходами	694780	52
За тѣмъ изъ вышепоказанной по новымъ оброкамъ полагаемой окладной (кромѣ неокладныхъ доходовъ) суммы имѣетъ быть въ остаткѣ	671518	48
Изъ котораго остатка въ силу коммисской инструкціи надлежитъ еще употребить на учрежденіе семинарій.		

Прим. По вышеозначеннымъ пунктамъ штаты конфирмованы и именные указы послѣдовали: по 1-му: штатъ отъ Коммиссіи поднесенный, Ея Императорскимъ Величествомъ конфирмованъ 1763 года Октября 1. 2) По докладу Ея Императорскому Величеству отъ Сената въ 763 году. 3) Сентября 25-го 763 года. 4) 5) 6) и 7) По конфирмаціи Ея Императорскаго Величества, послѣдовавшей на докладѣ Коллегіи Экономіи Іюня 12 дня 763 года. 8) По оной же конфирмаціи и по табели 710 года. 9) По докладу Ея Императорскому Величеству отъ Сената, отъ котораго о томъ Коллегіи объявлено Іюня 30 дня 1763 года. 10) 763 года Марта 13. 11) По конфирмаціи Ея Императорскаго Величества, послѣдовавшей на докладъ Святѣйшаго Сѵнода Февраля 3 дня 763 года. 12) Іюня 13 дня 763 года. 13) Октября 30 дня 762 года. 14) По конфирмаціи Ея Императорскаго Величества, послѣдовавшей на докладъ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ, Октября 10 дня 763 года. 15) Сентября 12 дня 763 года. 16) По инструкціи Коллегіи Экономіи, въ 763 году состоявшейся, велѣно быть при той Коллегіи архитектору, а оное жалованье положено по указу Сѵнодальному 760 года Марта 16. 17) Апрѣля 18 дня 763 года. 18) 19) и 20) По табели 1710 года. 21) По табели жъ 710 года и по Сѵнодальнымъ указамъ. 22) По апробованному Государынею Императрицею Анною Іоанновною въ 735 году штату. 23) По апробованному Ея Императорскимъ Величествомъ въ 739 году штату жъ. 24) По именному указу 758 года Генваря 25 дня.

167.

ВѢДОМОСТЬ *).

Коликое по учиненнымъ нынѣ Коммиссіею о церковныхъ имѣніяхъ штатамъ полагается быть епархій и въ нихъ архіереевъ, такожъ мужскихъ и дѣвичьихъ монастырей, и въ оныхъ начальствующихъ и монашествующихъ и прочихъ чиновъ, а именно:

Епархій 26
Въ нихъ архіереевъ 26
Да викарныхъ 2
Монастырей мужескихъ 159
Въ нихъ архимандритовъ 58
Игуменовъ 99
При означенныхъ архіерейскихъ домахъ, также и въ монастыряхъ монашествующихъ 2657
Монастырей дѣвичьихъ 67
Въ нихъ игуменій 67
Монахинь 1299
Въ соборахъ, кои въ штатахъ архіерейскихъ положены, такожъ и въ дѣвичьихъ монастыряхъ священно- и церковнослужителей 1585
При архіерейскихъ домахъ и консисторіяхъ канцелярскихъ служителей 336
Сторожей и приставовъ 248
При архіерейскихъ домахъ и при монастыряхъ слугъ 3833

Итого всѣхъ вышеозначенныхъ чиновъ 10160.

Учрежденіе,

учиненное въ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ, о росписаніи домовъ архіерейскихъ и монастырей на классы, и о учиненныхъ онымъ и прочимъ духовнымъ мѣстамъ штатахъ **).

Еще отъ 1701 года при жизни, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, о домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ, и о имѣющихся за ними вотчинахъ началось и происходило разсмотрѣніе и распоряженіе на такой именно конецъ, чтобъ всѣ оныя духовныя мѣста благопристойно содержаны быть могли. А какъ онаго тогда было недокончано, то въ силу послѣдовавшихъ потомъ въ 1724 году именныхъ Его Императорскаго Величества повелѣній, чинимы были и у Сунода съ Сенатомъ примѣрныя къ положенію тѣмъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ штатовъ, о раздѣленіи оныхъ по классамъ росписанія. 167

Нынѣ же Ея Императорское Величество неусыпнымъ Своимъ матернимъ попеченіемъ, какъ для благосостоянія церкви святой, такъ и для дѣйствительнаго исполненія многихъ богоугодныхъ установленій, сіе благонамѣреніе Высочайшихъ Своихъ Предковъ привести дѣломъ самымъ къ желаемому концу воспріяла; и для того особливою инструкціею Ноября 29 дня 1762 года, за собственноручнымъ Своимъ подписаніемъ, соизволила указать, всѣмъ архіерейскимъ домамъ, мужескимъ и дѣвичьимъ монастырямъ и прочимъ духовнымъ мѣстамъ, учинить росписаніе и штаты, по чему Коммиссія разсуждаетъ быть слѣдующему:

1) Всѣ Великороссійскія епархіи расположить на три класса, и изъ нихъ, по благопристойности и по достоинству сановъ, быть Новгородской, Московской и Санктпетербургской, итого тремъ въ первомъ.

Казанской, Астраханской, Тобольской, Ростовской, Псковской, Крутицкой, Рязанской, Тверской, итого осьми во второмъ.

А прочимъ, то есть Смоленской, Нижегородской, Бѣлоградской, Суздальской, Вологодской, Коломенской, Вятской, Архангелогородской, Устюжской, Воронежской, Иркутской, Переславской, Костромской, Владимірской, Тамбовской, итого пятнадцати въ третьемъ классахъ.

А какъ изъ оныхъ епархій въ Московской и церквей, и городовъ не малое число, и въ отдаленныхъ между собою мѣстахъ состоитъ, и потому епархіальному архіерею и управленія самоперсональнаго въ оныхъ надсмотрѣнія имѣть не удобно, то для того въ оной Московской епархіи, такъ какъ и въ Новгородскую, по обширности оной, викаріи опредѣляемы бываютъ, быть же особливому епископу, и жительство изъ

*) П. С. З. т. XVI № 12060 и Книга штатовъ, въ П. С. З. т. XLIII, отд. III.
**) П. С. З. т. XVI № 12060.

167. нихъ имѣть Новгородскому викарію въ Олонцѣ, а другому въ Сѣвскѣ, съ тѣмъ именно, чтобъ они, отдѣленныя имъ отъ мѣстныхъ архіереевъ епархіи управляя сами, непосредственно подчинены были тѣмъ своимъ мѣстнымъ архіереямъ, отъ которыхъ они и ризницею и прочимъ до священнослуженія принадлежащимъ облаченіемъ снабдены быть должны; а въ прочемъ содержать имъ себя со всѣми при нихъ быть имѣющими духовными и свѣтскими служительми на особливомъ по нижеозначеннымъ штатамъ полагаемомъ жалованьѣ.

2) Всѣмъ тѣмъ архіерейскимъ домамъ, и нижеозначеннымъ монастырямъ и прочимъ духовнымъ мѣстамъ, считая по примѣрному расположенію, по Санктпетербургу, Новгороду, и прочимъ Остзейскимъ городамъ муку по 2 рубли, а овесъ по 1 рублю; а въ Москвѣ и прочихъ тамошнихъ мѣстахъ рожь по 70, а овесъ по 50 копѣекъ четверть, по пріобщеннымъ при семъ штатамъ на три архіерейскіе дома перваго класса, со всѣми духовными и свѣтскими служительми и консисторіями, полагается денежной суммы, а именно:

На Новгородскій, съ содержаніемъ сверхъ того и Новгородскаго Софійскаго собора, со всѣми священно и церковно-служительми 11.031 рубль 20 копѣекъ. На Московскій съ Чудовымъ, яко каѳедральнымъ Московскихъ архіереевъ монастыремъ, (потому, что въ Москвѣ хлѣбъ и прочая провизія противъ Санктпетербурга и Новгорода весьма дешевле бываетъ) 7.510 рублей 85 копѣекъ; да сверхъ того на Архангельскій, въ Московской же епархіи, быть имѣющій соборъ, по особливому штату 1.558, а всего 9.068 рублей 85 копѣекъ. На С.-Петербургскій архіерейскій домъ и на Троицкій Александроневскій монастырь 15.000 рублей. Втораго класса на восемь епархій, на каждую по 5.500 рублей, только изъ нихъ Псковскому, въ разсужденіи противъ другихъ въ хлѣбѣ и прочей провизіи въ цѣнахъ дороговизны, прибавлено къ той суммѣ 500 рублей. Архіерейскимъ же третьяго класса пятнадцати домамъ всѣмъ равно по 4232 рубли по 20 копѣекъ на каждый. Двумъ же викарнымъ въ Олонцѣ и въ Сѣвскѣ быть имѣемымъ епископамъ по 4030 рублей по 80 копѣекъ. А всего всѣмъ архіерейскимъ домамъ (кромѣ Архангельскаго собора) и на Александро-Невскій и Чудовъ монастыри, имѣетъ быть по тѣмъ штатамъ 149.586 рублей 65 копѣекъ. 167.

3) Противу же того и Великороссійскимъ вотчиннымъ и прочимъ монастырямъ (кромѣ Троицкой Сергіевой лавры и Александро-Невскаго монастыря, коимъ, по знатности ихъ, считаться предъ прочими Великороссійскими монастырями первыми) быть по учиненному и утвержденному въ Коммиссіи росписанію въ трехъ же классахъ, нижеозначенному числу: въ первомъ 15, во второмъ 41, въ томъ числѣ состоящую при Санктпетербургѣ по Петергофской дорогѣ недавно построенную отъ Троицкой Сергіевой лавры пустыню, за неимѣніемъ при С.-Петербургѣ монастырей, приписать къ С.-Петербургской епархіи; въ третьемъ 100, въ томъ числѣ приписному къ Александро-Невскому, Староладожскому Николаевскому монастырю быть въ той же Санктпетербургской епархіи.

4) Въ оныхъ всѣхъ, въ первомъ и во второмъ классахъ полагаемыхъ монастыряхъ, быть архимандріямъ, а въ третьемъ классѣ игуменствамъ; точію въ одномъ Староладожскомъ монастырѣ, за малоимѣніемъ въ Санктпетербургской епархіи монастырей, архимандріи; но однакожъ онаго монастыря архимандриту состоять на игуменскомъ жалованьѣ, такъ какъ и нынѣ находящіеся въ монастыряхъ того класса архимандриты, доколѣ они въ тѣхъ монастыряхъ будутъ, на игуменскомъ же по штатамъ нынѣ полагаемомъ жалованьѣ остаться имѣютъ; а впредь въ тѣхъ монастыряхъ, кромѣ Староладожскаго, быть игуменамъ, и въ архимандриты безъ особливаго указа не производить.

5) По учиненнымъ онымъ мужескимъ монастырямъ на вышеозначенномъ же основаніи штатамъ, полагается денежной суммы: на Троицкую Сергіеву лавру, яко отъ прочихъ монастырей отличную, 10.070 рублей, изъ которой суммы содержать и приписной къ оной лаврѣ Махрицкой монастырь, коему и нынѣ быть въ припискѣ при той же лаврѣ.

167. А на прочіе въ вышеозначенныхъ трехъ классахъ быть имѣющіе монастыри, а именно: перваго класса на 15, на каждой по 2017 рублей по 50 копѣекъ; втораго на 41, по 1311 рублей по 90 копѣекъ; третьяго на сто, по 806 рублей по 30 копѣекъ. Всего на Троицкую лавру и монастыри 174 750 рублей 40 копѣекъ.

6) Изъ всѣхъ же состоящихъ въ Россіи дѣвичьихъ монастырей, по особливо учиненному жъ и утвержденному въ Коммиссіи росписанію, полагается быть въ классахъ нижеозначенному числу: въ первомъ 4, то есть Московскіе Вознесенской, Новодѣвичь, Суздальской Покровской, да Успенской, что въ Переславлѣ-Залѣзскомъ, въ Александровой слободѣ; во второмъ 18; въ третьемъ 45, въ томъ числѣ по разсмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ оставить въ каждомъ губернскомъ и провинціальномъ городѣ, по приличности, въ назначенныхъ по коммисскому росписанію, губерніяхъ и провинціяхъ по одному монастырю, избравъ изъ нихъ въ строеніи лучшій.

7) На оные дѣвичьи монастыри полагается по штатамъ денежной суммы, на каждый монастырь, перваго класса: на Вознесенскій и Новодѣвичь, по 2009 рублей по 80 копѣекъ, на Успенскій, что въ Александровой слободѣ, 2007 рублей 70 копѣекъ, а на Покровской Суздальской, 1506 рублей 30 копѣекъ. Втораго класса: на 18 по 475 рублей по 80 копѣекъ. Третьяго: на 45, по 375 рублей по 60 копѣекъ. Всего на оные всѣ, въ трехъ классахъ полагаемые дѣвичьи монастыри, опредѣляется 33.000 рублей.

8) А чтобъ при всѣхъ мужескихъ и дѣвичьихъ монастыряхъ полагаемое по штатамъ монашествующихъ число быть могло, то не соизволитъ ли Ея Императорское Величество желающимъ обоего пола людямъ постриженіе въ монашество (котораго нынѣ, безъ особливыхъ Ея Императорскаго Величества именныхъ повелѣній, не чинится), а особливо изъ обучающихся въ Московской академіи и въ епаршескихъ семинаріяхъ студентовъ, позволить на такомъ точно во всемъ основаніи, какъ о томъ въ Духовномъ Регламентѣ именно изображено, съ крайнимъ предостереженіемъ, чтобъ въ неволю отнюдь никому ни подъ какимъ видомъ того въ монашество постриженія не было. 167

9) А понеже всѣ при домахъ архіерейскихъ, мужескихъ и дѣвичьихъ монастыряхъ разнаго званія служители, (коихъ число въ тѣхъ штатахъ означено) имѣютъ быть изъ положенныхъ въ подушный окладъ, того ради, что касается до платежа онымъ служителямъ подушныхъ и оброчныхъ въ экономію денегъ, то на платежъ оныхъ оброчныхъ въ экономію, а подушныхъ въ тѣ мѣста, гдѣ они въ подушномъ окладѣ написаны, полагается отпускать Коллегіи Экономіи особливую сумму при той же суммѣ, которая по тѣмъ штатамъ отпускаема будетъ, —для чего сверхъ вышеписаннаго имѣемаго быть за нихъ платежа, на оныхъ слугъ другихъ раскладокъ мирскихъ никакихъ не налагать. Если же изъ положеннаго по тѣмъ штатамъ онымъ числа кто убудетъ, а изъ новорожденныхъ отъ тѣхъ же слугъ въ оное число изъ годныхъ доставать не будетъ; въ такомъ случаѣ въ комплектъ требовать отъ Коллегіи Экономіи, которой по своему разсмотрѣнію и давать изъ ближнихъ къ тѣмъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ вотчинъ безсемейныхъ, за которыхъ по тому жъ вышеозначенныя оброчныя и подушныя деньги платить отъ тѣхъ же архіерейскихъ домовъ и монастырей. А нынѣ изъ тѣхъ архіерейскихъ и монастырскихъ слугъ при каждомъ домѣ и монастырѣ оставить положенное въ оныхъ штатахъ число, тѣхъ именно, которыхъ сами архіереи и власти похотятъ; а за тѣми штатами, которые въ излишествѣ останутся, оныхъ всѣхъ Коллегіи Экономіи разобрать, и состоящихъ изъ нихъ изъ дворянъ и изъ дѣтей боярскихъ въ подушный окладъ неположенныхъ, распредѣлить въ военную и гражданскую службы, кто куда годенъ явится, а нижнихъ служебъ служебниковъ въ подушный окладъ положенныхъ, ежели кто изъ нихъ пожелаетъ записаться въ купечество, имѣя столько прожитку, съ каковымъ, по силѣ указовъ, записывать велѣно, или же знающіе какія мастерства въ цехи, таковыхъ для записки въ купечество и въ цехи отослать въ Магистратъ, съ тѣмъ, чтобъ оные, какъ подушныя деньги и про-

167. чія государственныя подати по крестьянству, такъ и подлежащія въ Экономію оброчныя деньги платили въ силу указовъ безотговорочно. А буде кто изъ нихъ такого прожитку, съ которымъ бы могли въ купечествѣ быть, не имѣютъ, или же другіе и совсѣмъ въ ономъ быть не пожелаютъ, таковыхъ всѣхъ распредѣлить въ тѣ села и деревни на пашню, гдѣ они въ подушный окладъ положены.

10) Впрочемъ же, что слѣдуетъ до всѣхъ тѣхъ монастырей и пустынь, которые маловотчинные и которые вотчинъ за собою не имѣя, состоятъ на своемъ содержаніи и коимъ для того Коммиссіею и штатовъ не полагается, то объ ономъ, яко до собственнаго Святѣйшаго Сѵнода и епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ разсмотрѣнія принадлежащемъ, обстоятельныя и вѣроятныя вѣдомости собрать и о всѣхъ тѣхъ мужескихъ и дѣвичьихъ монастыряхъ и пустыняхъ, въ какомъ они находятся состояніи и чѣмъ донынѣ содержатся, и впредь себя содержать могутъ-ли, и кои изъ нихъ на своемъ содержаніи оставить, а иныя по приличности и по недостатку доходовъ упразднить, и приходскими церквами учинить, и въ другіе монастыри свести надлежитъ, въ силу Духовнаго Регламента и указовъ, достодолжное распоряженіе и опредѣленіе, и въ чемъ надлежитъ съ Коллегіею Экономіи сношеніе учинить слѣдуетъ Святѣйшему Сѵноду; ибо Коммиссіи въ таковую объ оныхъ, яко вотчинъ за собою не имѣющихъ монастыряхъ, подробность и разсмотрѣніе входить не можно, дабы въ надлежащемъ распоряженіи остановки и продолженія не было.

11) А изъ которыхъ вотчинныхъ или ружныхъ и другихъ каковыхъ монастырей монахи и монахини выведутся въ другіе монастыри, а приходскихъ дворовъ имѣть имъ неоткуда; то въ оные монастыри опредѣлить по одному священнику и по два церковника и отвесть изъ вотчинныхъ земель тѣхъ же монастырей землю по пропорціи противъ писцоваго наказа, или прежнія какія за оными монастырями были лавки и харчевни, при нихъ оставить. А если по близости отъ тѣхъ монастырей находятся приходы большіе, то оныхъ убавить, или и совсѣмъ тѣ приходы къ онымъ упраздненнымъ монастырямъ приписать. 167.

12) А какъ при каждомъ архіерейскомъ домѣ и монастырѣ за нужное почитается оставить изъ ближнихъ къ тѣмъ домамъ и монастырямъ привольныя мѣста для овощныхъ огородовъ и садовъ, также для пастьбы лошадей и выгону скота, а при томъ для рыбной ловли озера, или пруды; для того объ ономъ и о находящихся въ Москвѣ и въ прочихъ городахъ архіерейскихъ и монастырскихъ подворьяхъ и загородныхъ дворахъ полагается учрежденіе такое:

Имѣющееся въ Москвѣ Троицкой Сергіевой лавры у Троицкихъ воротъ, Богоявленскимъ монастыремъ именующееся подворье, по пристойности и по самой близости, приписать къ Кремлевскому Ея Императорскаго Величества дворцу, и быть въ ономъ при имѣющейся церкви священнику на особливомъ, каковое опредѣлено будетъ, Ея Императорскаго Величества жалованьѣ. А впрочемъ каждому архіерейскому дому, и оной Троицкой Сергіевой лаврѣ и Троицкому же Александро-Невскому монастырю, имѣть по одному загородному дому, а гдѣ есть, то и по два, со всякимъ строеніемъ, да при настоящихъ и при загородныхъ домахъ, сады и городы, и при томъ по три пруда и по одному озеру, буде изъ оныхъ есть такія, которыя отъ тѣхъ домовъ состоятъ по близости, и не далѣе десяти верстъ, и прежде къ тѣмъ домамъ принадлежали; а гдѣ по близости прудовъ и озеръ нѣтъ, то онымъ дозволяется рыбную ловлю, съ платожемъ надлежащихъ оброчныхъ денегъ, имѣть въ рѣкахъ, которыя по близости-жъ и не далѣе десяти верстъ и въ ихъ же дачахъ находятся.

Чтожъ касается до земли для выгону скота принадлежащей, то оной оставить при каждомъ домѣ по 30 десятинъ, буде толикое число сыскаться можетъ, изъ близъ лежащихъ къ загороднымъ ихъ домамъ выгонныхъ и другихъ земель, которыя на домы архіерейскіе пахались, кромѣ крестьянскихъ; а прочимъ всѣмъ въ штаты полагаемымъ монастырямъ, (кромѣ дѣвичьихъ втораго и третьяго классовъ), за которыми прежде были

167. загородные домы, озера и пруды и скотные дворы, то оставить изъ оныхъ по одному скотному двору и по малому для рыбной ловли озеру или пруду, да для выгону скота выгонной земли изъ такихъ же угодій и на такомъ основаніи, какъ для архіерейскихъ домовъ оставляется, не болѣе какъ перваго класса по 9, втораго по 8, а третьяго по шести десятинъ для каждаго монастыря.

А находящимся въ Москвѣ, въ Санктпетербургѣ и въ другихъ городахъ архіерейскимъ и монастырскимъ подворьямъ, (кромѣ только упомяненнаго Троицкой лавры, Богоявленскаго въ Москвѣ имѣющагося подворья) быть во владѣніи архіерейскимъ у архіереевъ, а монастырскимъ у властей, и содержать оныя имъ отъ себя изъ положенной на то по штатамъ суммы, и сверхъ онаго ничего не требовать. А буде которые архіереи или настоятели тѣхъ подворьевъ держать не пожелаютъ, или къ таковому содержанію не въ состояніи будутъ, то объявить имъ о томъ Коллегіи Экономіи, которой указаннымъ порядкомъ оныя продавъ, деньги причислить къ экономической суммѣ.

13) А понеже въ силу вышеупомяненной Высочайшей Ея Императорскаго Величества инструкціи Коммиссія долгъ имѣетъ и о тѣхъ соборахъ и церквахъ, которыя за собою вотчины имѣютъ, и въ коихъ, по взятой изъ Коллегіи Экономіи камеръ-коллежской вѣдомости 35003 души по послѣдней ревизіи счисляется; таковое жъ, какъ и о домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ учинить распоряженіе. Того ради по разсмотрѣніи означенной камеръ коллежской вѣдомости, учинены штаты на такомъ основаніи: тремъ Московскимъ соборамъ и имѣющимъ въ оныхъ быть духовнымъ чинамъ въ жалованье и на церковныя потребы положено, а именно: на Успенскій 2752, на Благовѣщенскій 1558; на Архангельскій 1558 же, итого 5868 рублей въ годъ.

14) А что касается до прочихъ, кромѣ означенныхъ трехъ Московскихъ городовыхъ и другихъ вотчины за собою имѣющихъ соборовъ же и церквей, то объ оныхъ нижеслѣдующее полагается распоряженіе:

Во всѣхъ тѣхъ городахъ, въ которыхъ архіереи жительство имѣютъ, ежели есть гдѣ два собора, то изъ нихъ одному остаться на полагаемыхъ архіерейскихъ штатахъ, въ коихъ и о числѣ священно и церковнослужителей и о жалованьѣ имъ именно изображено; а другому, если за коими болѣе 20 душъ крестьянъ состоитъ, на особливомъ нынѣ штатѣ, по коему, какъ при оныхъ такъ и при прочихъ во всѣхъ городахъ имѣющихся соборахъ, (за коими также больше 20 душъ крестьянъ числится) полагается быть протопопу одному, священниковъ по два, діаконовъ по одному, и при нихъ по одному дьячку и по одному пономарю при каждомъ соборѣ; коихъ, по означенной камеръ-коллежской вѣдомости имѣетъ быть числомъ 22, а на жалованье всѣмъ при тѣхъ соборахъ быть имѣемымъ священно и церковнослужителямъ, по расписаннымъ каждому изъ нихъ порознь окладамъ, по тѣмъ штатамъ быть имѣетъ по 115 рублей на каждый соборъ, что учинитъ 2530 рублей. 167

Въ прочихъ же за тѣмъ распредѣленіемъ остаться имѣющихъ соборахъ (за которыми болѣе жъ 20 душъ крестьянъ состоитъ), протопопамъ не быть, а быть по одному токмо священнику, по одному дьячку и одному пономарю, на коихъ, также и на церковныя потребы, по особливому штату, положено 50 рублей; а нынѣ обрѣтающимся въ тѣхъ соборахъ протопопамъ получать поповское по тому штату жалованье по смерть или по переведеніе ихъ въ другія мѣста.

Такожъ и при прочихъ городовыхъ, болѣе жъ 20 душъ крестьянъ за собою имѣющихъ церквахъ (коихъ по упомяненной камеръ-коллежской вѣдомости 110 состоитъ) какъ священно и церковнослужителей, такъ и имъ порознь жалованья и на церковныя потребы, полагается выше означенное жъ 50 рублевое число; а всего на оные, больше 20 душъ крестьянъ имѣющіе соборы и церкви, имѣетъ быть 8.030 рублей. А при томъ генерально опредѣляется при всѣхъ тѣхъ на штатномъ жалованьѣ быть имѣемыхъ соборахъ, при придѣльныхъ церквахъ священникамъ отнынѣ не быть, а служить въ оныхъ придѣльныхъ церквахъ священ-

167. никамъ же оныхъ соборовъ во время храмовыхъ праздниковъ или по собственному ихъ произволенію.

А тѣмъ градскимъ соборамъ и церквамъ, которыя не больше 20 душъ крестьянъ за собою имѣютъ, также и въ уѣздахъ состоящимъ вотчиннымъ церквамъ же, у которыхъ приходы есть, въ силу именнаго Государя Императора Петра Великаго 7207 года Маія 12 дня указа довольствоваться своими приходами и имѣющимися при нихъ землями, и другими, какія при тѣхъ соборахъ и церквахъ собственно есть, кромѣ крестьянскихъ жеребьевъ, угодьи.

А состоящимъ за тѣми соборами и церквами крестьянамъ съ землями и угодьи, а буде есть гдѣ и съ мельницами, коими они нынѣ владѣютъ, быть въ вѣдомствѣ Коллегіи Экономіи.

Буде же въ которыхъ городахъ и уѣздахъ есть такія вотчинныя церкви, при которыхъ приходскихъ людей нѣтъ, а оныя церкви пришли въ ветхость, то вновь на тѣхъ мѣстахъ церквей, за неимѣніемъ прихожанъ, не строить, и къ нимъ священно и церковнослужителей не опредѣлять. И для того о таковыхъ церквахъ, какъ епархіальнымъ архіереямъ, такъ и Коллегіи Экономіи, учиня во первыхъ справедливыя къ свѣдѣнію справки, надлежащее разсмотрѣніе, и о чемъ будетъ слѣдовательно Святѣйшему Сѵноду представленія чинить, и отъ онаго совершенныхъ и указныхъ требовать повелѣній, по коимъ той Коллегіи и исполненіе чинить должно.

15) При семъ же разсуждается, чтобъ всѣ генерально въ епархіяхъ состоящія церкви, съ которыхъ какъ не безъизвѣстно, отъ древнихъ временъ по патріаршимъ установленіямъ собираются деньги, называемыя данныя, и которыя, отъ неравнаго оныхъ положенія, священство съ немалою тягостію платить всегда принуждены, отъ того облегчить, и изъ почтенія къ святымъ церквамъ, въ удовольствіе священству, оный сборъ изъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества матерняго милосердія, не соизволено ль будетъ отставить.

16) Хотя при таковомъ чинимомъ о архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, также и о вотчинныхъ соборахъ и церквахъ, распоряженіи вообще, въ силу означенной же Высочайшей Ея Императорскаго Величества данной Коммиссіи инструкціи 7, 8, 9 и 10 пунктовъ, слѣдуетъ Коммиссіи и о находящихся въ епархіяхъ семинаріяхъ, повелѣнное тою инструкціею учрежденіе учинить. 167.

Но понеже къ тому нынѣ приступить и точнаго утвердительнаго плана постановить не можно, для того, что если потребныя къ тому обстоятельства собирать, и по онымъ разсужденія и точныя распоряженія полагать; то въ томъ продолженіе, а въ поднесеніи Ея Императорскому Величеству означенныхъ учиненныхъ домамъ архіерейскимъ и монастырямъ и прочимъ духовнымъ мѣстамъ штатовъ, а наипаче въ новомъ съ сего 1764 года съ архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ крестьянъ сборѣ остановка послѣдовать можетъ. Того ради объ ономъ о семинаріяхъ штатовъ и плановъ учрежденіи, по собраніи надлежащихъ къ тому обстоятельствъ, имѣетъ Коммиссія учреждать впредь.

А нынѣ Коммиссія полагаетъ свое мнѣніе, что хотя онаго семинаріямъ учрежденія и штатовъ нынѣ не учинено, но однакожъ отъ того, какъ въ означенномъ съ крестьянъ новомъ сборѣ, такъ и въ дѣйствительномъ по упомяненнымъ учиненнымъ уже домамъ архіерейскимъ и монастырямъ и прочимъ духовнымъ мѣстамъ штатамъ исполненіи препятствія быть не предвидится, потому именно, что нынѣ состоящія въ епархіяхъ семинаріи (кромѣ одной Московской Академіи) содержатся на собираемыхъ съ монастырей двадцатой, а съ церквей тридцатой хлѣба частяхъ, который хлѣбу сборъ, или за оный деньгами уповательно во всѣхъ епархіяхъ на прошедшій 1763 годъ или уже собранъ, или же вскорѣ собранъ быть имѣетъ; слѣдственно потому въ нынѣшнемъ 1764 году оныя семинаріи (доколѣ о нихъ учрежденія и штаты совершенно сдѣланы будутъ) и въ нихъ семинаристы на прежнемъ основаніи содержаны быть могутъ; а впредь таковаго на семинаріи съ монастырей и церквей хлѣбнаго сбора не чинить, понеже оныя семинаріи содержаны будутъ на

167. особливыхъ штатахъ; а на Московскую Академію (на содержаніе которой именнымъ 1745 года указомъ повелѣно изъ Соляной Конторы отпускать, и отпускается по 4450 рублей въ годъ) изъ собираемыхъ въ Коллегію Экономіи доходовъ, производить положенное жалованье по прежнему.

17) А понеже между вышеозначеннымъ чинимымъ Коммиссіею учрежденіемъ, въ силу Высочайшаго Ея Императорскаго Величества въ упомяненной же коммисской инструкціи предписаннаго о благопристойномъ священства и сооруженныхъ уже церквей содержаніи благоволенія, происходило разсужденіе и о находящихся въ Москвѣ, въ Санктпетербургѣ и въ прочихъ городахъ на ружномъ жалованьѣ соборахъ и другихъ церквахъ, что онымъ и изъ доходовъ въ Коллегію Экономіи собираемыхъ и по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы изъ другихъ мѣстъ, и изъ дворцовыхъ канцелярій деньгами и хлѣбомъ и прочими припасы, и на церковныя потребы, въ ругу разными окладами производится, и отъ того онымъ мѣстамъ не малыя затрудненія происходятъ; по чему и прежде именнымъ 1736 г. указомъ онымъ ружнымъ соборамъ и церквамъ штаты учинить велѣно, того ради Коммиссіею разсматриванъ присланный въ Святѣйшій Сvнодъ въ 1740 году изъ бывшей тогда Коллегіи Экономіи сочиненный оною штатъ, и взятыя изъ Штатсъ-Конторы и изъ Дворцовой Канцеляріи объ оныхъ же ружникахъ краткія вѣдомости, и по онымъ, а особливо по означенному бывшей Коллегіи Экономіи штату (о которомъ и нынѣшняя Коллегія Экономіи присланною въ Коммиссію отъ 11 числа Ноября прошлаго 1763 года промеморіею между прочимъ упоминаетъ) разсуждено, состоящимъ въ Москвѣ на такомъ ружномъ жалованьѣ соборамъ, а именно: въ Кремлѣ верховыхъ Спасскому, что сверху, Срѣтенскому, что на сѣняхъ, да Спасскому, что на Дворцѣ, и въ Кремлѣ жъ находящемуся Николаевскому Гостунскому; въ Китаѣ Покрова и Василія Блаженнаго, что на рву; да Казанскому съ находящимися при тѣхъ соборахъ нынѣ священно и церковнослужителями (доколѣ они при своихъ мѣстахъ будутъ) быть на прежнемъ жалованьѣ, какое въ вышеписанномъ штатѣ показано. А впредь при оныхъ соборахъ священно и церковнослужителей полагается быть, протопопъ 1, священниковъ 2, діаконъ 1, дьячокъ 1 и пономарь 1; а жалованье получать имъ такое-жъ, какое они прежде получали, токмо за хлѣбъ и прочее производить имъ по справочнымъ каждаго времени цѣнамъ. 167

Въ прочихъ же находящихся въ Москвѣ и Московскаго уѣзда въ дворцовыхъ селахъ, какъ при соборахъ, такъ и при церквахъ ружныхъ священно и церковнослужителямъ быть тѣмъ, которые нынѣ при оныхъ соборахъ и церквахъ имѣются, и съ прежнимъ же ихъ жалованьемъ *) дондеже кто изъ нихъ выбудетъ; а впредь при тѣхъ соборахъ и церквахъ полагается быть священнику 1, дьячку 1 и пономарю 1, съ жалованьемъ каждому изъ нихъ по вышеозначеннымъ же прежнимъ окладамъ. Санктпетербургскимъ же Петропавловскому, Троицкому и Исаакіевскому и прочихъ остзейскихъ городовъ соборамъ и церквамъ остаться при прежнемъ состояніи и денежномъ и хлѣбномъ жалованьѣ.

Хотя же изъ тѣхъ соборовъ по прежнему штату тогдашнему Рижскому протопопу жалованье и положено было по 400 рублей въ годъ, но впредь будущимъ протопопамъ по тому жъ штату велѣно производить по 150 рублей; чего ради и нынѣ того Рижскаго собора протопопу, если онъ получалъ по 400 рублей, то оный же окладъ производить; а впредь будущимъ того собора протопопамъ въ жалованье полагается 150 рублей въ годъ.

Чтожъ слѣдуетъ до другихъ городовыхъ соборовъ же и церквей, которыя ружнаго жалованья и на церковныя потребы изъ Штатсъ-Конторы или изъ дворцовыхъ канцелярій болѣе 10 рублей получаютъ, онымъ ту ругу изъ Коллегіи Экономіи производить по прежнему положенію, но токмо всѣмъ тѣмъ на ружномъ жалованьѣ быть имѣемымъ Московскихъ, Санктпетербургскихъ и остзейскихъ соборовъ и церквей священно и церковнослужителямъ хлѣба и прочаго натурою не давать, а вмѣсто онаго произ-

*) Противъ того приписано собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако: и о хлѣбѣ по вышеписанному.

167. водить имъ деньгами по справочнымъ цѣнамъ, по какимъ гдѣ продаваться оный будетъ; также въ которые соборы и церкви на церковныя потребы свыше 10 рублей дача была, то и нынѣ производить оную деньгами жъ, и за хлѣбъ по справочнымъ же цѣнамъ.

Ежели жъ изъ тѣхъ ружныхъ соборовъ и церквей будутъ такіе, которые были при архіерейскихъ домахъ и при дѣвичьихъ монастыряхъ, а нынѣ войдутъ тѣхъ домовъ и монастырей въ штаты, таковымъ прежней руги не давать, а производить имъ жалованье по означеннымъ учрежденнымъ нынѣ штатамъ.

А при всѣхъ тѣхъ ружныхъ соборахъ, какъ и о вотчинныхъ опредѣляется, имѣющимся при придѣльныхъ церквахъ особливымъ священникамъ отнынѣ не быть, а служить въ оныхъ придѣльныхъ церквахъ настоящимъ соборнымъ попамъ во время храмовыхъ праздниковъ, или по собственному ихъ самихъ произволенію.

Которые жъ соборы и церкви ружныя-жъ, а получаютъ оной руги не болѣе 10 рублей, и къ пропитанію своему приходовъ и другихъ никакихъ доходовъ не имѣютъ, тѣмъ ружнаго жалованья не производить, для того, что тѣмъ малымъ жалованьемъ онымъ содержать себя не можно, отъ чего и въ разные непорядки впадаютъ; въ отвращеніе чего епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ о оныхъ священно и церковнослужителяхъ и церквахъ надлежащее распредѣленіе учинить по своему благоусмотрѣнію.

Что же касается до такихъ соборовъ и церквей, которые хотя и болѣе 10 рублей руги получаютъ, а имѣютъ приходскіе дворы, земли, сѣнные покосы, мельницы, рыбныя ловли, или другіе каковые доходы, тѣмъ всѣмъ руги, такъ, какъ и о вотчинныхъ соборахъ и церквахъ опредѣляется, по силѣ именнаго, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго 7207 года Маія 12 дня указа, не производить же, а довольствоваться имъ отъ приходовъ, или отъ тѣхъ доходовъ, какіе кто имѣетъ.

18) Сверхъ же вышеозначенныхъ на ружномъ жалованьѣ отъ разныхъ мѣстъ состоящихъ соборовъ и церквей, и о пріѣзжающихъ въ Россію на пребываніе грузинскихъ духовныхъ персонахъ, по вышеозначенному жъ резону, что оные и по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы изъ разныхъ мѣстъ и отъ Коллегіи Экономіи жалованье получаютъ, слушана была взятая изъ Святѣйшаго Сvнода выписка; по которой оказалось, что хотя въ 1728 году Іюля 19 дня, по указу бывшаго тогда Верховнаго Тайнаго Совѣта, по случившемуся въ 1724 или 1725 годахъ при грузинскомъ царѣ Вахтангѣ въ Россію оныхъ духовныхъ персонъ выѣзду, и велѣно онымъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ жалованье изъ опредѣленной на милостыню и вспоможеніе Константинопольской церкви трехъ-тысячно рублевой суммы производить, а именно: архіереямъ 5 по 150, архимандритамъ 5 по 70, игуменамъ 6 по 50 каждому; протопопу 1-му 40, архидіакону 1-му жъ 25, попамъ 8 да протодіакону 1 по 25 жъ каждому; діаконамъ 7 по 15, иподіаконамъ 3 по 13, подьяку, церковникамъ 3, да монахамъ 2 по 12 рублей каждому; да сверхъ того хлѣба, архіереямъ по 5, архимандритамъ по 3, игуменамъ по 2, а протопопу и прочимъ по 1 порціи (изъ коихъ каждая, какъ по вышеписанной же выпискѣ значитъ, состоитъ по 5 четвертей) каждому жъ; да когда потребуетъ нужда, архіереямъ давать по коляскѣ съ лошадьми, а болѣе того тѣмъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ къ удовольствію своему жалованья требовать не велѣно. Но понеже послѣ того по учиненнымъ въ разныя времена Святѣйшаго Сvнода опредѣленіямъ, онымъ находящимся въ Россіи грузинскимъ духовнымъ персонамъ жалованье производилось и нынѣ производится съ помянутымъ 1728 года указомъ несходственно, а именно: архіереямъ иногда по 500 и 350 рублей, а иногда имъ же самимъ и менѣе. 167.

Того ради нынѣ онымъ, въ Россіи находящимся и жалованье дѣйствительно получающимъ, а къ мѣстамъ другимъ неопредѣленнымъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ, производить онаго жалованья, архіереямъ деньгами и за хлѣбъ и коляску съ

167. лошадьми по 250 рублей каждому, а архимандритамъ, игуменамъ, протопопу и прочимъ чинамъ (кромѣ архидіакона, котораго какъ прежде не было, такъ и нынѣ на лицо нѣтъ) противъ вышеписаннаго въ 1728 году положенія; точію и имъ хлѣба натурою не давать же, а вмѣсто того производить деньгами жъ по справочнымъ цѣнамъ, какая когда состоять будетъ.

А впредь таковымъ выѣзжать въ Россію имѣющимъ духовнымъ персонамъ никому, безъ особливаго именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, жалованья не давать.

19) Впрочемъ же какъ положенную, въ силу именнаго въ 1735 году состоявшагося указа, на дачу Палестинскимъ четырехъ-престольнымъ патріархамъ, и въ тамошніе монастыри милостынную пяти тысящно рублевую сумму, такъ и прочіе, по именнымъ жъ прежнимъ и нынѣшнимъ указамъ, на разные расходы употребляемую изъ Коллегіи Экономіи сумму, и нынѣ до имѣемаго впредь о оныхъ расходахъ разсмотрѣнія и особливаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, производить же по прежнему изъ собираемыхъ въ тое Коллегію доходовъ, исключивъ только тѣ архіерейскіе домы, монастыри и церкви, и прочіе расходы, которые по означенному коммисскому учрежденію, а не по прежнимъ установленіямъ производимы быть имѣютъ.

20) А хотя между таковыми по той Коллегіи Экономіи прежними расходами положено и дѣйствительно употребляется на жалованье Московскихъ богадѣленныхъ нищихъ болѣе 13.000, да на строеніе и починки богадѣлень 2000, да сверхъ того на Санктпетербургскія богадѣльни жъ отъ Камеръ-Конторы (какъ справкою изъ оной показано) болѣе же 10.500, и того слишкомъ съ 30.400 рублей; но токмо онымъ богадѣльнямъ, яко въ самыхъ резиденціяхъ состоящимъ, быть неприлично; да и учиненнымъ предъ симъ временемъ духовною и воинскою коммиссіями учрежденіемъ, для инвалидовъ военнаго чина особливыя мѣста и обоимъ поламъ жалованье положено, и оныхъ ни подъ какимъ видомъ, за довольнымъ имъ къ содержанію ихъ жалованьемъ, въ богадѣльни опредѣлять не велѣно; слѣдственно въ тѣхъ Московскихъ и Санктпетербургскихъ богадѣльняхъ, въ силу указовъ, изъ другихъ чиновъ обоего пола людей, кромѣ отставныхъ и увѣчныхъ солдатъ и ихъ женъ, и быть и въ оные принимать и такую не малую сумму на нихъ употреблять не слѣдуетъ. 167

Того ради оныхъ богадѣленныхъ обоего пола, въ тѣхъ Московскихъ и Санктпетербургскихъ богадѣльняхъ состоящихъ, слѣдуетъ разобрать, и изъ нихъ отставныхъ военнослужащихъ въ назначенные, по упомяненному о инвалидахъ учрежденію, города, если будутъ ваканціи, по надлежащему отправить; а прочихъ изъ военнослуживншихъ же къ отправленію туда за старостію и дряхлостію и за другими болѣзнями неспособныхъ, оставить по смерть ихъ, съ произвожденіемъ имъ прежняго жалованья, въ тѣхъ богадѣльняхъ, а впредь на ихъ мѣста никого не опредѣлять *).

А въ прочихъ городахъ таковыя богадѣльни содержать отъ магистратовъ, или кто пожелаетъ на своемъ коштѣ, на какомъ основаніи и въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ оныя содержать, кто пожелаетъ, позволять; точію по разсмотрѣнію полиціи, чтобъ оныя въ пристойныхъ и отъ проѣзжихъ дорогъ въ отдаленныхъ мѣстахъ были; а въ тѣ вольныя богадѣльни не инако принимать, какъ съ дозволенія духовныхъ консисторій.

При архіерейскихъ же домахъ для всякихъ разночинцевъ самыхъ увѣчныхъ и пропитанія никакого достать, а при томъ и родственниковъ никого, которые бъ пропитать ихъ могли, не имѣющихъ, учредить особливыя богадѣльни, изъ которыхъ быть Московскаго архіерейскаго дома въ Звенигородѣ, а Санктпетербургскаго въ Ладогѣ для того, что въ резиденціяхъ оныхъ казенныхъ богадѣленъ имѣть не полагается. Всѣмъ же тѣмъ богадѣльнямъ состоять на такомъ основаніи, чтобъ число богадѣлен-

---

*) Противъ того писано собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако: о семъ сдѣлать лучшее разсмотрѣніе о учрежденіи, для неизлечимыхъ и крайне престарѣлыхъ, въ Санктпетербургѣ и Москвѣ особливыя богадѣльни!

167.
ныхъ обоего пола людей содержано было при первомъ архіерейскаго дома классѣ по 50, при второмъ по 30, при третьемъ по 25 человѣкъ, съ жалованьемъ на каждаго дѣйствительно въ тѣхъ богадѣльняхъ будущаго человѣка по 5 рублей въ годъ; и того имѣетъ быть въ 26 епархіяхъ двадцать же шесть богадѣленъ, а богадѣленныхъ обоего пола 765 человѣкъ, на нихъ суммы по 5 рублей каждому; а всего 3825 рублей, которая бъ сумма употребляема была на такихъ непремѣнно, которые въ тѣ богадѣльни изъ самыхъ неимущихъ и увѣчныхъ приняты, и дѣйствительно въ оный штатъ вмѣщены будутъ; и для того, чтобъ никто ни подъ какимъ видомъ по улицамъ не шатались, и милостыни просить не отваживались, всѣмъ полицейскимъ командамъ, въ силу указовъ, наиприлежнѣйшее имѣть смотрѣніе.

21) А чтобъ по вышеозначеннымъ штатамъ на архіерейскіе домы и монастыри и на прочія духовныя мѣста полагаемая денежная сумма въ каждое мѣсто вся сполна по третямъ или въ началѣ каждаго полугода или какъ наиспособнѣе безъ всякой остановки и продолженія доходить могла, о ономъ собственное разсмотрѣніе и распоряженіе учинить Коллегіи Экономіи, которой по состоянію всѣхъ тѣхъ духовныхъ мѣстъ, должно такое изыскать средство, чрезъ которое бъ въ оныя мѣста та по штатамъ сумма, или отъ губерній и провинцій, или же отъ ближнихъ мѣстъ, гдѣ экономическій сборъ быть имѣетъ, всегда безъ дальнихъ приказныхъ производствъ отдаваема была. **167.**

22) Какъ напредь сего по дѣламъ бывшей Тайной Канцеляріи посыланы, такъ и нынѣ изъ разныхъ мѣстъ посылаются въ монастыри къ содержанію вѣчному и на время колодники, кои и содержатся на монастырскомъ коштѣ и опредѣляются для караула ихъ изъ отставныхъ при монастыряхъ на пропитаніи состоящіе солдаты; а нынѣ таковыхъ при монастыряхъ отставныхъ солдатъ не будетъ, и отъ монастырей, за положеніемъ онымъ штатовъ, тѣхъ колодниковъ содержать будетъ не чѣмъ: того ради, которые нынѣ въ монастыряхъ есть, и впредь откуда таковые колодники къ содержаніямъ въ монастыри посыланы будутъ, то оныхъ содержать на коштѣ Коллегіи Экономіи.

На подлинномъ подписано собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако: Быть по сему.

167. 167

ШТАТЫ

о содержаніи архіерейскихъ домовъ *).

Званіе чиновъ.	Перваго класса. Новгородскаго. Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.	Московскаго съ Чудовымъ монастыремъ. Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.	Санктпетербургскаго и Александро-Невскаго монастыря. Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.	Втораго класса. Псковскаго. Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.	Казанск., Астраханск., Тобольск., Ростовскаго, Крутицкаго, Рязанск. и Тверскаго. Въ каждомъ изъ оныхъ полагается. Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.	Третьяго класса и викарныхъ. Смоленск., Нижегородск., Бѣлоградск., Суздальск., Вологодск., Коломенск., Вятск., Архангелогород., Устюжск., Воронежск., Иркутск., Переяславск., Костромск., Володимірск. и Тамбовскаго. Въ каждомъ. Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.	Викарныхъ архіерейскихъ домовъ: Олонецк., да Сѣвскаго. Въ каждомъ. Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.
Архіерей	1	1500	—	1	1500	—	1	1500	-	1	1200	—	1	1200	—	1	1000	—	1	1000	—
Да ему жъ за хлѣбъ и за прочую всякую собственно для него принадлежащую провизію, то есть: за муку крупичатую и пшеничную, разныя маслы и крупы, рыбу, соль, медъ и вино горячее; а притомъ за дрова, желѣзо, и уголье, также за овесъ и сѣно для лошадей	—	3923	—	—	2244	40	—	3923	—	—	1000	—	—	1000	—	—	800	—	—	800	—
При архіерейскомъ домѣ:																					
Экономъ	1	50	—	1	40	—	1	60	—	1	40	—	1	40	—	1	30	—	1	30	—
Духовникъ	1	20	—	1	20	—	1	30	—	1	15	—	1	15	—	1	15	—	—	—	—
Крестовыхъ іеромонаховъ	2	8	—	2	8	—	2	9	—	2	8	—	2	8	—	2	8	—	2	8	—
Ризничій онъ и казначей	1	15	—	1	15	—	1	50	—	1	15	—	1	15	—	1	15	—	1	15	—
При немъ копіистъ	1	50	—	1	30	—	1	50	—	1	25	—	1	25	—	1	20	—	1	20	—
Іеродіаконовъ	3	8	—	3	8	—	3	8	—	2	8	—	2	8	—	2	8	—	2	8	—
Житенной и сушиленной	1	8	—	1	8	—	1	8	—	1	8	—	1	8	—	1	6	—	1	6	—
Чашникъ	1	8	—	1	8	—	1	8	—	1	8	—	1	8	—	1	6	—	1	6	—
Архіерейскихъ келейниковъ (См. пр. 1).	2	15	—	2	15	—	2	15	—	2	12	—	2	12	—	2	12	—	2	12	—
Служителей при архіереѣ	6	20	—	6	10	20	6	20	—	4	18	—	4	10	—	4	10	—	2	10	—
Имъ же на мундиръ	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—
Часоводецъ	1	21	—	—	—	—	1	21	—	1	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*) Книга штатовъ, въ П. С. З. т. XLIII, отд. III.

167. 167.

Званіе чиновъ.	D.			E.			F.			G.			H.			I.			K.		
	Число людей.	Жалованья одному.		Число людей.	Жалованья одному.		Число людей.	Жалованья одному.		Число людей.	Жалованья одному.		Число людей.	Жалованья одному.		Число людей.	Жалованья одному.		Число людей.	Жалованья одному.	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
Прочихъ служебъ:																					
При водяныхъ судахъ квартирмейстеръ . . .	1	20	—	—	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гребцовъ . . .	10	17	—	—	—	—	10	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Истопниковъ . .	2	15	—	2	7	20	4	15	—	2	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хлѣбниковъ . .	2	16	—	2	8	20	4	16	—	2	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пивоваровъ . .	1	16	—	1	8	20	1	16	—	1	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поваровъ	4	16	—	4	8	20	6	16	—	4	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Приспѣшниковъ.	2	17	—	2	9	20	2	17	—	2	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пивоваренныхъ и квасоваренныхъ работниковъ . .	4	12	—	4	6	15	4	12	—	4	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Садовниковъ . .	1	25	—	1	15	25	1	25	—	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Огородныхъ работниковъ . . .	4	15	—	4	7	20	6	15	—	4	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уксусникъ и скатерникъ	1	16	—	1	8	20	1	16	—	1	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Портныхъ . . .	2	15	—	2	7	20	3	15	—	2	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бочаровъ	2	16	—	2	8	20	2	16	—	2	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Конюшій изъ свѣтскихъ	1	45	—	1	28	75	1	45	—	1	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кучеровъ	2	25	—	2	15	25	2	25	—	2	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кучерамъ на мундиръ	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Форейтеровъ . .	2	23	—	2	13	25	2	23	—	2	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Конюховъ . . .	4	16	—	4	8	20	8	16	—	4	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водовозовъ . . .	2	12	—	2	6	15	2	12	—	2	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каретникъ . . .	1	16	—	1	8	20	1	16	—	1	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шорникъ	1	16	—	1	8	20	1	16	—	1	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецовъ . . .	2	16	—	2	8	20	2	16	—	2	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Плотниковъ . .	3	12	—	3	6	15	3	12	—	2	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сторожей дворовыхъ	4	12	—	4	6	15	3	12	—	2	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Столяровъ . . .	2	17	—	2	9	20	3	17	—	2	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Токарь	1	17	—	1	9	20	1	17	—	1	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каменьщиковъ .	2	12	—	2	6	15	2	12	—	1	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Печниковъ . . .	2	12	—	2	6	15	2	12	—	2	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мѣдникъ	1	16	—	1	8	20	1	16	—	1	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оконнишникъ .	1	16	—	1	8	20	1	16	—	1	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Истопниковъ, хлѣбниковъ, поваровъ, приспѣшниковъ, и пр. вообще	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	9	—	40	8	—	40	8	—
Что же касается доплатежа за объявленныхъ служителей, также и за келейниковъ, ежели и они будутъ изъ положенныхъ въ подушный окладъ оброчныхъ въ экономію и подушныхъ, то запоказанное здѣсь число людей полагается	съ 76	167	20	съ 72	158	40	со 100	220	—	съ 60	132	—	съ 60	132	—	съ 46	101	20	съ 44	96	80

167. | **167.**

Званіе чиновъ.	D. Число людей.	D. Жалованья одному. Руб.	D. К.	E. Число людей.	E. Жалованья одному. Руб.	E. К.	F. Число людей.	F. Жалованья одному. Руб.	F. К.	G. Число людей.	G. Жалованья одному. Руб.	G. К.	H. Число людей.	H. Жалованья одному. Руб.	H. К.	I. Число людей.	I. Жалованья одному. Руб.	I. К	K. Число людей.	K. Жалованья одному. Руб.	K. К.
При соборахъ священно и церковнослужителей:																					
Протопопъ . . .	1	100	—	—	—	—	—	—	—	1	80	—	1	80	—	1	60	—	1	60	-
Ключарь	1	80	—	—	—	—	—	—	—	1	60	—	1	60	—	1	40	—	1	40	—
Священниковъ .	4	60	—	—	—	—	—	—	—	3	40	—	3	40	—	2	30	—	2	30	—
Протодіаконъ . .	1	60	—	—	—	—	—	—	—	1	40	—	1	40	—	1	30	—	1	30	—
Діаконовъ . . .	3	40	—	—	—	-	—	—	—	2	30	—	2	30	—	2	25	—	2	25	—
Иподіаконовъ . .	2	50	—	—	—	—	—	—	—	2	30	—	2	30	—	2	25	—	2	25	—
Для монастырей:																					
Намѣстникъ . .	—	—	—	—	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Благочинный . .	—	—	—	—	—	—	1	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—
Экономъ	—	—	—	—	—	—	1	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ризничій	—	—	—	—	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—
Іеромонаховъ . . *) Для монастыря и посылокъ во флотъ.	—	—	—	8	13	60	*) 24	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Іеродіаконовъ .	—	—	—	5	13	60	12	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Монаховъ простыхъ . . . . . **) Изъ нихъ же быть просвиряку, псаломщику и пономарю.	—	—	—	—	—	—	**) 10	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уставщикъ . . .	1	40	—	1	40	—	1	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первой станицы .	8	30	—	8	30	—	8	30	—	8	24	—	8	24	—	8	20	—	6	20	—
Второй ›	8	24	—	8	24	—	8	24	—	8	18	—	8	18	—	8	15	—	6	15	—
Третьей ›																					
Поддьяковъ . . .	8	15	—	8	15	—	8	15	—	8	12	—	8	12	-	8	10	-	6	10	—
Псаломщиковъ .	2	15	—	2	7	10	—	—	—	2	12	—	2	12	—	2	10	—	2	10	—
Пономарей . . .	2	15	—	2	9	50	—	—	—	2	12	—	2	12		2	10	—	2	10	—
Звонарей	5	12	—	4	7	20	4	12	—	4	10	—	4	10	—	4	8	—	4	8	—
Сторожей . . .	4	12	—	4	7	20	6	12	—	3	10	—	3	10	—	3	8	—	3	8	—
Просвирякъ . . (См. пр. 2).	1	12	—	4	7	20	—	—	—	1	10	—	1	10	—	1	10	—	1	10	—
Вообще на вино, пиво, рыбу, дрова,, уголье, и на прочіе всякіе припасы . . . . . (См. пр. 3). *) Въ томъ числѣ на рыбу, дрова, уголье и на припасы для принятія гостей.	—	—	—	—	135	—	—	*) 3409	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
При духовной консисторіи канцелярскихъ служителей:																					
Секретарей . . .	2	200	—	2	120	—	1	240	—	1	100	—	1	100	—	1	80	—	1	80	—
Канцеляристовъ .	4	100	—	4	60	—	3	120	—	3	50	—	3	50	—	3	40	-	2	40	—
Копіистовъ . . .	8	50	—	8	30	—	4	50	-	6	25	—	6	25	—	6	20	—	4	20	—
Сторожей . . .	3	12	—	3	8	20	2	12	—	2	10	—	2	8	—	2	6	-	2	6	—
Приставовъ . . .	10	12	—	10	6	15	4	12	—	8	10	—	8	8	—	6	6	-	6	6	—
На канцелярскіе расходы	—	100	—	—	80	—	—	100	—	—	50	—	—	50	-	—	50	—	—	50	—

167. 167.

Званіе чиновъ.	D.			E.			F.			G.			H.			I.			K.		
	Число людей.	Жалованья одному Руб.	К.	Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.	Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.	Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.	Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.	Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.	Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.
Стряпчій	1	60	—	1	46	80	1	60	—	1	40	-	1	40	—	1	30	—	1	30	—
На церковныя потребы и просфоры	—	160	—	—	100	—	—	200	—	—	100	—	—	105	—	—	100	—	—	100	—
Да сверхъ того собираемыя за свѣчную продажу деньги во употребленіе на оныя жъ потребы полагаются.																					
На починку всѣхъ вообще церковныхъ или монастырскихъ зданій, домовъ архіерейскихъ и домовыхъ церквей, и въ томъ числѣ	—	*) 500	—	—	**) 500	—	—	500	—	—	***) 500	—	—	500	—	—	400	—	—	400	—
*) На соборную церковь. **) На домовыя церкви въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ. ***) Во Псковѣ и въ С.-Петербургѣ.																					
На содержаніе ризницы . . . . (См. пр. 3).	—	300	—	—	300	—	—	300	—	—	349	—	—	300	—	—	99	—	—	117	—
Всего архіерею и будущимъ при домѣ его монашествующимъ и разныхъ службъ служителямъ и на платежъ за нихъ оброчныхъ и подушныхъ, а притомъ пѣвчимъ, (въ Новѣгородѣ также и соборянамъ). На церковныя потребы и починки, также на ризницу и на консисторію, имѣетъ быть . .	167	11031	20	155	7510	85	202	15000	—	138	6000	—	138	5500	—	121	4232	20	109	4030	80

167. **Штаты о содержаніи мужскихъ монастырей *).** 167.

Званіе чиновъ.	L. Свято-Троицкой Сергіевой лавры.			M. I класса. Сообразно которому по приложенному при семъ росписанію (см. прим. 4) полагается быть каждому изъ 15 монастырей и въ нихъ архимандриямъ.			N. II класса. Сообразно которому по приложенному при семъ росписанію (см. прим. 5) полагается быть каждому изъ 41 монастыря и въ нихъ архимандриямъ.			O. III класса. Сообразно которому по приложенному при семъ росписанію (см. прим. 6) полагается быть каждому изъ 100 монастырей, и въ нихъ игуменствамъ.		
	Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.	Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.	Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.	Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.
Архимандритъ	1	1000	—	1	500	—	1	300	—	—	—	—
Да ему за хлѣбъ и прочую собственно для него принадлежащую провизію, то есть, за муку крупичатую и пшеничную, за разныя маслы и крупы, рыбу, соль, медъ и вино горячее; а при томъ за дрова, желѣзо и уголье, также за фуражъ лошадямъ	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Намѣстникъ	1	300	—	1	50	—	–	—	—	—	—	—
Игуменъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	150	—
Казначей	1	300	—	1	25	—	1	27	—	1	22	—
Экономъ	1	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Духовникъ	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ризничій	1	50		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уставщикъ	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Іеромонаховъ	30	13	—	8*)	13	—	6*)	13	—	4	13	—
*) Изъ коихъ быть и ризничему.												
Іеродіаконовъ	20	13	—	4	13	—	4	13	—	2	13	—
Монаховъ служебныхъ	20	10	—	8	9	—	—	—	—	—	—	—
Больничныхъ	20	10	—	5	8	—	—	—	—	—	-	—
Пономарей	4	10	—	2	10	—	2	10	—	1	10	—
Просвирякъ	—	—	—	1	9	—	1	9	—	1	8	—
Ключникъ, онъ же хлѣбодаръ	—	—	—	1	9	—	1	9	—	1	8	—
Чашникъ	—	—		1	9	-	1	9	—	1	8	—
Подъячій	—	—	—	1	19	—	1	19	—	1	19	—
Служителей для архимандрита и для прочихъ въ монастырѣ потребныхъ службъ	100	10	—	24	9	—	16	8	—	8	8	—
Что же касается до платежа за оныхъ слугъ и за подьячаго (ежели онъ будетъ изъ положенныхъ въ подушной окладъ) оброчныхъ въ Коллегію Экономіи и подушныхъ денегъ, то на платежъ оныхъ полагается	—	220	—	—	55	—	—	37	40	—	19	80
Да вообще монашествующимъ полагается:												
На дрова	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	44	50
И на всякія необходимыя нужно потребности, также на конюшен. припасы, желѣзо и уголье		*) 1000	—	—	62	50	—	150	—	—	40	—
*) Въ томъ числѣ и на рыбу.												
На вино	—	—	—	—	90	—	—	70		—	30	—
» пиво	—	—	—	—	35	—	—	30	—	—	15	—
И медъ	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Да обще властямъ для пріѣзжихъ и праздниковъ, и на рыбу братіи	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На церковныя потребы, на просфоры	—	—	—	—	100	—	—	70	—	—	50	—
	—	**)	—	—	100	—	—	53	50	—	40	—
На починку церквей и монастырей и на риз-	—	1860	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—
ницу	—	—	—	—	300	—	—	250	50	—	200	—
**) Въ томъ числѣ именно и на починку Махрицкаго монастыря.												
Да сверхъ того собираемыя за свѣчную продажу деньги при каждомъ монастырѣ употреблять на церковныя потребы, а впрочемъ поступать по общимъ правиламъ (о коихъ см. прим. 3, въ концѣ сихъ штатовъ).												
Итого	201	10070	—	58	2017	50	34	1311	80	21	806	30

*) Книга штатовъ, въ П. С. З. т. XLIII, отд. III.

167. Штаты о содержаніи дѣвичьихъ монастырей *). 167.

Званіе чиновъ.	Перваго класса. P. Каждаго изъ Московскихъ Р. Вознесенскаго Q. Новодѣвичьяго: Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.	Перваго класса. R. Переславля Залѣсскаго Успенскаго, что въ Александровой слободѣ: Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.	Перваго класса. S. Суздальской епархіи Покровскаго: Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.	II класса. Т. Сообразно которому по приложенному при семъ росписанію, (см. прим. 8), полагается быть каждому изъ 18: Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.	III класса. V. Въ которомъ по приложенному при семъ росписанію, (см. прим. 9), полагается быть каждому изъ 45: Число людей.	Жалованья одному. Руб.	К.
Игуменья	1	100	—	1	—	—	1	50	—	1	60	—	1	40	—
Да ей же за хлѣбъ и за прочую всякую, собственно для нее принадлежащую провизію, а при томъ и на фуражъ лошадямъ	—	100	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—
Казначея	1	50	—	—	—	—	1	25	—	1	20	—	1	15	—
Монахинь	—	—	—	100	—	—	50	12	—	15	12	—	15	10	—
Въ Вознесенскомъ монастырѣ	70 }	15													
Въ Новодѣвичьемъ »	68 }		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе монахинь (См. прим. 7).	—	—	—	—	1.498	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Духовникъ	—	—	—	1*)	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Духовнику, въ Вознесенскомъ монастырѣ быть изъ Чудовскихъ іеромонаховъ, для чего ему жалованья не полагается.															
Въ Новодѣвичьемъ монастырѣ изъ бѣлыхъ священниковъ	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
*) Изъ іеромонаховъ.															
Священниковъ	4	30	—	3	20	—	3	30	—	2	20	—	2	20	—
Дьяконовъ	2	20	—	2	15	—	2	20	—	1	15	—	2	10	—
Церковниковъ	6	15	—	2	10	—	4	15	—	2	10	—	—	—	—
Подъячій	1	19	—	1	15	—	1	19	—	—	—	—	—	—	—
Пономарей	—	—	—	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Служителей для всякихъ потребныхъ въ монастырѣ услугъ	13	8	—	—	—	—	8	8	—	4	8	—	3	8	—
Бѣльцовъ разныхъ служебъ	—	—	—	10	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Что же касается до платежа за подъячаго (ежели онъ будетъ изъ положенныхъ въ подушный окладъ) и за слугъ, оброчныхъ въ Коллегію Экономіи и подушныхъ денегъ, то на платежъ за оныхъ полагается	съ 14	30	80	съ 11	24	20	—	19	80	—	8	80	—	6	60
На церковныя потребы, на просфоры и на дрова	—	126	—	—	100	—	—	150	—	—	40	—	—	30	—
Да сверхъ того собираемыя за свѣчную продажу деньги во употребленіе на оныя изъ церковныя потребы полагаются на починку церквей и монастыря и на содержаніе ризницы	—	180	—	—	150	—	—	338	50	—	60	—	—	50	—
Всего	98	2009	80	120	2007	70	70	1.506	30	26	475	80	24	375	60
О употребленіи денегъ и отчетахъ смотрѣть общее по всѣмъ монастырямъ правило въ прим. 3.															

*) Книга штатовъ, въ П. С. З. т. XLIII, отд. III.

167. Штаты соборныхъ церквей. 167.

Званіе чиновъ.	X. Московскихъ трехъ соборовъ. Большаго Успенскаго. Число людей.	Большаго Успенскаго. Жалованья одному. Рубли.	Благовѣщенскаго. Число людей.	Благовѣщенскаго. Жалованья одному. Рубли. (См. пр. 10).	Архангельскаго. Число людей.	Архангельскаго. Жалованья одному. Рубли.	Y и Z. О содержаніи вотчинныхъ соборовъ и градскихъ церквей, имѣющихъ за собою болѣе 20 душъ крестьянъ, которыхъ по приложенному при семъ изъ камеръ-коллежской вѣдомости росписанію полагается. Y. 22 соборовъ и въ которыхъ имѣютъ быть протопопы (см. прим. 12). Число людей.	Y. Жалованья одному. Рубли.	Z. 10 соборовъ, въ которыхъ протопопы быть не имѣютъ (см. прим. 13). Число людей.	Z. Жалованья одному. Рубли.
Протопопъ	1	300	1	600	1	300	1	30	—	—
Ключарей	2	250	1	200	1	200	—	—	—	—
Священниковъ	4	200	2	150	3	150	2	20	1	20
Протодіаконовъ	1	200	—	—	1	150	—	—	—	—
Діаконовъ	4	100	2	100	2	100	1	15	—	—
Псаломщиковъ	2	20	2	15	2	15	—	—	—	—
Пономарей	2	20	2	15	2	15	1	10	1	10
Дьячекъ	—	—	—	—	—	—	1	10	1	10
Звонарей	20	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Сторожей	6	12	4	12	4	12	—	—	—	—
На церковныя потребы и просфоры	—	300	—	150	—	150	—	10	—	10
Итого	42	2.752	14	1.558	16	1.558	6	115	3	50

(См. прим. 11).

167. Высочайшая резолюція ко всѣмъ вышеозначеннымъ штатамъ: Быть по сему.

Реэстръ епархіямъ и монастырямъ по классамъ ихъ, тако жъ и соборамъ, которымъ изъ особливаго Нашего благоволенія, сверхъ положенныхъ имъ по новому штату окладовъ, Всемилостивѣйше Мы пожаловали денежную прибавку изъ суммы Коллегіи Экономіи на каждой годъ.

Епархіямъ 1-го класса, 1) Новгородской, 2) Московской, 3) Санктпетербургской съ Невскимъ монастыремъ каждой по 500 руб.; итого 1500 руб.

Епархіямъ 2-го класса семи, 4) Казанской, 2) Тобольской, 3) Ростовской, 4) Псковской, 5) Крутицкой, 6) Рязанской, 7) Тверской, каждой по 400 руб.; итого 2.800 руб.

Епархіямъ 3-го класса семи, 1) Смоленской, 2) Суздальской, 3) Вологодской, 4) Вятской, 5) Переславской, 6) Костромской, 7) Владимірской, каждой по 300 руб.; итого 2.100 руб.

Монастырямъ мужескимъ сверхъ классовъ, 1) Троицкому Сергіеву, 500 руб. 2) Александро-Невскому показано въ епархіи Санктпетербургской.

Монастырямъ мужескимъ 1-го класса: 1) Новоспасскому, что въ Москвѣ, 2) Воскресенскому Новоіерусалимскому, 3) Юрьеву, 4. Симонову въ Москвѣ, 5) Богородицкому, 6) Донскому въ Москвѣ, 7) Печерскому, что въ Нижнемъ, 8) Иверскому, 9) Варламіеву Хутынскому, 10) Кирилову Бѣлозерскому, 11) Спасоярославскому, 12) Пафнутьеву въ Боровску, 13) Соловецкому, 14) Савину Сторожевскому, 15) Троицкому Колязину, каждому по 300 руб.; итого 4500 руб.

Монастырямъ 2-го класса тридцати четыремъ: 1) Спасскому Андроньеву, 2) Спасопреображенскому, 3) Высокопетровскому въ Москвѣ, 4) Можайскому Лужецкому, 5) Богоявленскому Авраміеву, 6) Костромскому Богоявленскому, 7) Богоявленскому въ Москвѣ, 8) Волоколамскому Іосифову, 9) Спасскому Евфиміеву, 10) Антоніеву Римлянина, 11) Псковопечерскому, 12) Троицкому Макаріеву Желтоводскому, 13) Спасскому Рязанскому, 14) Тихвинскому, 15) Отрочу, 16) Троицкому Данилову, 17) Борисоглѣбскому, 18) Солотчинскому, 19) Спасоприлуцкому, 20) Николаевскому Вяжицкому, 21) Крестовоздвиженскому Бизюкову, 22) Преображенскому Пыскорскому, 23) Борисоглѣбскому, что въ Торжку, 24) Троицкому Александро-Невскому, 25) Каргопольскому Крестному, 26) Бѣжицкому Николаевскому Антоніеву, 27) Тобольскому Знаменскому, 28) Предтечеву Вяземскому, 29) Авраміеву Училищному, 30) Богородицкому Знаменскому Курскому, 31) Успенскому Трифонову, 32) Богоявленскому Голутвину, 33) Антоніеву Сійскому, 34) Архангельскому, каждому по 200 руб.; итого 6800 руб. 167.

Монастырямъ 3-го класса сорока восьми: 1) Знаменскому, 2) Павлову Обнорскому, 3) Корниліеву, 4) Никитскому Переславскому, 5) Можайскому Колотскому, 6) Николаевскому Угрежскому, 7) Даниловскому, 8) Молчинскому Печерскому, что въ Путивлѣ, 9) Высоцкому, что въ Серпуховѣ, 10) Петропавловскому, 11) Николаевскому Рыльскому, 12) Воскресенскому Деревяницкому, 13) Кирилову, 14) Успенскому Долматову, 15) Ярославскому Толжскому, 16) Углицкому Покровскому, 17) Пошехонскому Адріанову, 18) Углицкому Алексѣевскому, 19) Святогорскому, 20) Спасомирожскому, 21) Святогорскому, 22) Великопустынскому, 23) Троицкому Смоленскому, 24) Троицкому Болдину, 25) Бѣлевскому Преображенскому, 26) Лихвинскому доброму, 27) Троицкому Лютикову, 28) Богословскому, 29) Николаевскому Радовицкому, 30) Муромскому Спасову, 31) Благовѣщенскому Нижегородскому, 32) Николаевскому Шартомскому, 33) Спасокаменному, 34) Кирилову Новоезерскому, 35) Ржеву Володимірову Селижарову, 36) Старицкому Успенскому, 37) Тульскому Предтечеву, 38) Крестовоздвиженскому Верхочепецкому, 39) Троицкому Истоминскому, 40) Троицкому Гледенскому, 41) Дмитровскому Борисоглѣбскому, 42) Спасскому Арзамазскому, 43) Козмину, 44) Николаевскаго монастыря Тихоновой пустынѣ, 45) Спасскому Геннадіеву, 46) Паисіину Галицкому, 47) Макаріеву, что на Унжѣ, 48) Ферапонтову, каждому по 150 руб.; итого 7200 руб.

Монастырямъ дѣвичьимъ 1-го класса четыремъ: 1) Вознесенскому Московскому, 2) Московскому Новодѣвичьему, 3) Переславля Залѣскаго Успенскому, что въ Александровой

167. слободѣ, 4) Суздальскому Покровскому, каждому по 400 руб.; итого 1600 руб.

Монастырямъ дѣвичьимъ 2-го класса осьми: 1) Введенскому, 2) Алексѣевскому, 3) Рожественскому, 4) Аграфенинскому Покровскому, 5) Срѣтенскому, 6) Ѳедоровскому Переславскому, 7) Успенскому, 8) Троицкому Белбажскому, каждому по 200 руб.; итого 1600 руб.

Монастырямъ дѣвичьимъ 3-го класса, и съ городскими, пяти: 1) Егорьевскому, 2) Зачатейскому, 3) Троицкому Курскому, 4) Знаменскому, 5) Крестовоздвиженскому, каждому по 150 руб.; итого 750 руб.

Соборамъ Московскимъ тремъ: 1) Большему Успенскому 700, 2) Благовѣщенскому, 3) Архангельскому, каждому по 500 р.; итого 1700 руб.

Соборамъ по городамъ вотчиннымъ двадцати двумъ: 1) Въ Псковѣ Петропавловскому, 2) Въ Устюгѣ Прокопіевскому, 3) Въ Кашинѣ Воскресенскому, 4) Въ Зарайскѣ Николаевскому, 5) Въ Муромѣ *), 6) Въ Ярославлѣ Успенскому, 7) Въ пригородкѣ Островѣ Николаевскому, 8) Въ Изборскѣ Николаевскому, 9) Въ Великихъ Лукахъ *), 10) Въ Торопцѣ Троицкому, 11) Въ Устюгѣ желѣзной Іоанна Милостиваго, 12) Въ Торжку Преображенскому, 13) Въ Ржевѣ Успенскому на Каменкѣ, 14) Въ Курскѣ Воскресенскому, 15) Въ Бѣлевѣ Николаевскому Гостунскому, 16) Въ Брянску Покровскому, 17) Въ Трубчевскѣ Троицкому, 18) Въ Путивлѣ Преображенскому, 19) Въ Чебоксарѣ, *) 20) Въ Лысковѣ, *) 21) Въ Арзамасѣ Воскресенскому, 22) Въ Соли Вычегодской Благовѣщенскому, каждому по 15 руб.; итого 330 руб.

Соборамъ пяти, въ коихъ по новому штату протопопамъ не быть, и градскимъ церквамъ: 1) Въ Торопцѣ Богородицкому, 2) Во Ржевѣ Успенскому, 3) Въ Брянскѣ *), 4) Въ Устюгѣ Срѣтенскому и 5) Вознесенскому, каждому по 10 руб.; итого 50 руб.

Церквамъ градскимъ: 1) Въ Лихвинѣ Алексѣя Митрополита, 2) Въ Темниковѣ Успенской. Въ Новѣгородѣ: 3) Архистратига Михаила, 4) Бориса и Глѣба, 5) Пророка Иліи, 6) Спаса Нерукотвореннаго Образа, 7) Великомученика Ѳеодора Стратилата, 8) Петра и Павла. Въ городѣ Псковѣ, 9) Георгіевской, 167. 10) Петропавловской, 11) Николаевской, 12) Варлаамской, 13) Николаевской на Усохѣ, 14) Казанской, 15) Живоноснаго Источника старыхъ богадѣленъ у Рыбницкихъ воротъ, 16) Архангельской, 17) Георгіевской, 18) Рожественской, 19) Ильинской, 20) Покровской, 21) Успенской, 22) Николаевской, 23) Похвальской, 24) Козмодемьянской, 25) Георгіевской, 26) Николаевской, 27) Спасской, 28) Богоявленской, 29) Покровской, 30) Рожественской, 31) Козмодемьянской, 32) Георгіевской, 33) Николаевской, 34) Рожественской, 35) Рожественской же, 36) Николаевской, 37) Ильинской, 38) Васильевской, 39) Покровской, 40) Георгіевской, 41) Николаевской, 42) Ильинской, 43) Николаевской, 44) Богоявленской, 45) Нерукотвореннаго Образа, 46) Покровской. Въ пригородѣ Вороничѣ: 47) Воскресенской, 48) Преображенской, 49) Воскресенской Великомученика Георгія. Въ пригородѣ Островѣ: 50) Воскресенской, 51) Михаила Архангела. Въ пригородѣ Вельѣ: 52) Воздвиженской, 53) Георгіевской. Въ пригородѣ Опочкѣ: 54) Пятницкой, 55) Сергіевской, 56. Спасской, 57) Апостола и Евангелиста Луки, 58) Апостола Ѳомы, 59) Покрова Богородицы, 60) Во Владимірѣ Николая Чудотворца. Въ пригородѣ Вышегорода: 61) Николая Чудотворца, 62) Покрова Богородицы Изорскова, 63) Николая Чудотворца, 64) Спасской Кошкинской Губы, 65) Казанской, 66) Рождества Богородицы, 67) Въ Выборѣ Петропавловской. Въ пригородкѣ Пустой Ржевѣ: 68) Николая Чудотворца, 69) Рождества Богородицы, 70) Воскресенія Христова, 71) Николая Чудотворца, 72) Николая Чудотворца, 73) Покрова Богородицы, 74) Успенія Богородицы, 75) Покрова Богородицы. Въ пригородѣ Гдовѣ: 76) Петропавловской, 77) Дмитровской, 78) Похвальской, 79) Въ Дубковѣ Всемилостиваго Спаса Изорскова. Въ пригородѣ Кобыльѣ: 80) Козмодемьянской, 81) Архіерейской, что въ Кобыльѣ городищѣ, 82) Николаевской. Въ пригородѣ Изборскѣ: 83) Богоявленской, 84) Михаила Архангела, 85) Великомученика Георгія, 86) Въ Торопцѣ, 87) Въ Устюжнѣ Желѣзнопольскомъ Воздвиженія Честнаго Креста Господня. Въ Устюгѣ Великомъ: 88) Леонтіевской, 89) Ильинской,

---

*) Именованій не показано.

167. 90) Рождественской, 91) Николаевскій Гостинской, 92) Спасской въ городовой Осыпи, 93) Пятницкой, 94) Дмитровской, что на Дымковѣ, 95) Симеоновской, Повышлаго стану, 96) Богородицкой, 97) Николаевской, 98) Богородицкой Успенской, 99) Спасской Преображенской, 100) Николаевской Приводинской, 101) Егорьевской. Въ городѣ Соли Вычегодской: 102) Борисоглѣбской, 103) Архангельской на Тадгерѣ, 104) Троицкой въ Пещанскомъ, 105) Въ Унжѣ Воскресенія Христова.

Для каждой церкви прибавляется по 10 руб.

Итого . . . . 1.050 руб.

А всего прибавочной по сему сверхъ штатовъ суммы. . . . 32.480 руб.

Примѣчанія.

Прим. 1) Всѣмъ вышеписаннымъ будущимъ при архіереѣ чинамъ хлѣбомъ и прочею пищею довольствоваться изъ вышеозначенной собственно на архіерея полагаемой на провизію суммы, сверхъ опредѣляемаго имъ денежнаго жалованья.

Прим. 2) Хотя для монастырей и при архіереяхъ вышеписанныхъ чиновъ и мастерствъ людей точное число и назначено, и имъ жалованья каждому по окладамъ расписано; однакожъ вся та положенная на нихъ сумма отдается въ полную диспозицію архіерею: и потому онъ можетъ, когда ему потребно будетъ, тѣхъ или иныхъ какихъ чиновъ и мастерствъ людей содержать и опредѣленное жалованье имъ по сему росписанію давать, или иному убавить, а вмѣсто того другому прибавить по своему разсужденію, только бы сверхъ опредѣленной на нихъ по сему росписанію суммы не превосходило. 167.

Прим. 3) На вышеписанныя церковныя потребы и на починку церквей и домовъ архіерейскихъ, также и на ризницу деньги употреблять съ надлежащею, когда сколько и на что издержано будетъ, запискою и отчетомъ въ Коллегію Экономіи; а ежели въ которомъ году положенныхъ денегъ сколько будетъ въ остаткѣ, оныя содержать въ казнѣ, а вновь никакого строенія безъ указа Коллегіи Экономіи не производить.

Прим. 4) Росписаніе тѣмъ 15-ти мужскимъ монастырямъ, которые положены въ означенной 1-го класса штатъ, и въ которыхъ имѣютъ быть архимандріи, а именно:

	Въ которыхъ тѣ монастыри состоятъ епархіяхъ:
1. Новоспасской, что въ Москвѣ	Ставропигіальные.
2. Воскресенской Новоіерусалимской	
3. Юрьевъ	Новгородской.
4. Симоновъ, въ Москвѣ	Ставропигіальный.
5. Богородицкой	Казанской.
6. Донской въ Москвѣ	Ставропигіальный.
7. Печерской, что въ Нижнемъ	Нижегородской.
8. Иверской	Новгородской.
9. Варлааміевъ Хутынскій	
10. Кирилловъ Бѣлозерской	Вологодской.
11. Спасо-Ярославской	Ростовской.
12. Пафнутьевъ въ Боровску	Московской.
13. Соловецкой	Архангелогородской.
14. Савинъ Сторожевской	Ставропигіальный
15. Торпцкой Колязинъ	Тверской

Прим. 5) Росписаніе тѣмъ мужскимъ монастырямъ, которыхъ будетъ 41 и кои положены въ означенный 2-го класса штатъ, и въ нихъ имѣютъ быть архимандріи, а именно:

167. 167.

	Въ которыхъ тѣ монастыри состоятъ епархіяхъ:
1. Заиконоспасской въ Москвѣ	Ставропигіальный.
2. Спасской Андроньевъ, въ Москвѣ	Московской.
3. Спасопреображенской	Казанской.
4. Высокопетровской въ Москвѣ	Ставропигіальный.
5. Можайской Лужецкой.	Переславской.
6. Богоявленской Авраміевъ	Ростовской.
7. Костромской Богоявленской	Костромской.
8. Богоявленской въ Москвѣ	Московской.
9. Волоколамской Іосифовъ	Переславской.
10. Спасской Евфиміевъ	Суздальской.
11. Антоніевъ Римлянина	Новгородской.
12. Псковопечерской	Псковской.
13. Троицкой Макаріевъ Желтоводской	Нижегородской.
14. Спасской Рязанской	Рязанской.
15. Тихвинской	Новгородской.
16. Отрочъ	Тверской.
17. Троицкой Даниловъ	Переславской.
18. Борисоглѣбской	Ростовской.
19. Солотчинской	Рязанской.
20. Спасоприлуцкой	Вологодской.
21. Николаевской Вяжицкой	Новгородской.
22. Крестовоздвиженской Бизюковъ	Ставропигіальный.
23. Преображенской Пыскорской	Ставропигіальный.
24. Борисоглѣбской, что въ Торжку	} Новгородской.
25. Троицкой Александросвирской	
26. Каргопольской Крестной	
27. Бѣжецкой Николаевской Антоніевъ	
28. Николаевской Греческой	Московской.
29. Тобольской Знаменской	Тобольской.
30. Спасской Преображенской, безвотчинной	Астраханской.
31. Предтечевъ Вяземскій	Крутицкой.
32. Авраміевъ училищный	Смоленской.
33. Богородицкой Знаменской Курской	Бѣлоградской.
34. Успенской Трифоновъ	Вятской.
35. Богоявленской Голутвинъ	Коломенской.
36. Антоніевъ Сійской	Архангелогородской.
37. Воронежской Алексѣевской Акатовъ	Воронежской.
38. Архангельской	Устюжской.
39. Царя Константиновъ, что при градѣ Владимірѣ	Владимірской.
40. Нижеловской Богородицкой Казанской	Тамбовской.
41. Троицкая по Петергофской дорогѣ состоящая пустыня	Санктпетербургской.

Прим. 6) Росписаніе тѣмъ 100 мужскимъ монастырямъ, которые положены въ означенной 3-го класса штатъ и въ которыхъ имѣютъ быть игумены, а именно:

	Въ которыхъ тѣ монастыри состоятъ епархіяхъ:
1. Знаменской	Московской.
2. Духовъ	Новгородской.

167.

		Въ которыхъ тѣ монастыри состоятъ епархіяхъ: 167.
3. Павловъ Обнорской		Вологодской.
4. Глушицкой		Вологодской.
5. Корниліевъ		Вологодской.
6. Никитской Переславской		Переславской.
7. Можайской Колоцкой		Переславской.
8. Николаевской Угрѣшской		Московской.
9. Крестовоздвиженской	Въ Москвѣ	Московской.
10. Златоустовъ	Въ Москвѣ	Московской.
11. Даниловской	Въ Москвѣ	Московской.
12. Молчинской		Московской.
13. Лаврентіевъ, что въ Калугѣ		Московской.
14. Высоцкій, что въ Серпуховѣ		Московской.
15. Петропавловской Брянской		Московской.
16. Николаевской Рыльской		Московской.
17. Клопской		Новгородской.
18. Воскресенской Деревяницкой		Новгородской.
19. Кирилловъ		Новгородской.
20. Отенской		Новгородской.
21. Сковородской		Новгородской.
22. Спасской Старорусской		Новгородской.
23. Троицкой Сергіевъ		Новгородской.
24. Устюжской Николаевской Моденской		Новгородской.
25. Каргопольской Александроневской		Новгородской.
26. Успенской Зилантовъ		Казанской.
27. Кизической		Казанской.
28. Раифская пустыня		Казанской.
29. Богородицкая Семіезерская пустыня		Казанской.
30. Чебоксарской Троицкой		Казанской.
31. Симбирской Петровской		Казанской.
32. Троицкой Тюменской		Тобольской.
33. Верхотурской Николаевской		Тобольской.
34. Невьянской Богоявленской		Тобольской.
35. Троицкой Кондинской		Тобольской.
36. Томской Алексѣевской		Тобольской.
37. Спасской при городѣ Енисейскѣ		Тобольской.
38. Туруханской Троицкой		Тобольской.
39. Успенской Долматовъ		Тобольской.
40. Троицкой Рафаиловъ		Тобольской.
41. Ярославской Толжской		Ростовской.
42. Углицкой Покровской.		Ростовской.
43. Пошехонскій Адріановъ		Ростовской.
44. Углицкой Алексѣевской		Ростовской.
45. Снятогорской		Псковской.
46. Спасомирожской		Псковской.
47. Святогорской		Псковской.
48. Великопустынской		Псковской.
49. Троицкой Смоленской		Смоленской.
50. Троицкой Болдинъ		Смоленской.

167. 167.

	Въ которыхъ тѣ монастыри состоятъ епархіяхъ:
51. Троицкой Небинъ въ Торопцѣ	Смоленской.
52. Бѣлевской Преображенской	
53. Лихвинской Доброй	Крутицкой.
54. Троицкой Лютиковъ	
55. Троицкой	
56. Богословской	
57. Николаевской Радовицкой	Рязанской.
58. Муромскій Спасовъ	
59. Муромскій Благовѣщенской	
60. Благовѣщенской Нижегородской	Нижегородской.
61. Въ Алаторской провинціи, Троицкой	
62. Николаевской Бѣлоградской	Бѣлоградской.
63. Архангельской въ Юрьевѣ Польскомъ	Суздальской.
64. Николаевской Шартомской	
65. Саранской Петровской	Тамбовской.
66. Козловской Троицкой	
67. Спасокаменной	
68. Арсеніевъ	Вологодской.
69. Кирилловъ Новоезерскій	
70. Ржева Володимірова Селижаровъ	
71. Желтиковъ	Тверской.
72. Старицкой Успенской	
73. Тульской Предтечевъ	
74. Орловской Успенской	Коломенской.
75. Спасской	
76. Крестовозвиженской Верхочевецкой	Вятской.
77. Троицкой Истоминской	Вятской.
78. Архангельской	Архангелогородской.
79. Николаевской Корельской	
80. Троицкой Гледенской	
81. Введенской	Устюжской.
82. Николаевской Коряжемской	
83. Троицкой Елецкой	Воронежской.
84. Богородицкой Задонской	
85. Вознесенской	
86. Посольской Преображенской	Иркутской.
87. Троицкой Селенгинской	
88. Воскресенской Троицкой	
89. Дмитровской Борисоглѣбской	Переславской.
90. Боголюбовъ	
91. Спасской Арзамаской	Владимірской.
92. Козминъ	
93. Николаевскаго монастыря Тихонова пустыни	
94. Спасской Геннадіевъ	
95. Паисіинъ Галицкой	Костромской.
96. Макаріевъ, что на Унжѣ	
97. Успенской Свенской	Приписные къ Кіево-Печерской лаврѣ.
98. Спасской Чолнской	

167. 167.

	Въ которыхъ тѣ монастыри состоятъ епархіяхъ:
99. Староладожской Николаевской	Санктпетербургской.
100. Ферапонтовъ	Вологодской.

Прим. 7) Какъ въ Переславлѣ-Залѣскомъ Успенскомъ монастырѣ по прежнему обыкновенію всѣ монахини въ пищѣ и въ прочемъ содержаніи имѣютъ общество, то и нынѣ оставляется на такомъ порядкѣ и для того на содержаніе всѣхъ, какъ игуменьи, такъ и монахинь, вообще на покупку хлѣба, рыбы, соли, вина, пива и прочаго, также и на одежду, на дрова, фуражъ лошадямъ, и на другіе всякіе принадлежащіе къ содержанію ихъ расходы, опредѣляется 1496 руб. 50 коп.; буде жъ въ томъ монастырѣ нынѣ есть сверхъ показаннаго положеннаго монахинямъ числа излишнія; то и онымъ быть на помянутой суммѣ, раздѣляя оную по числу людей.

Прим. 8) Росписаніе тѣмъ дѣвичьимъ 18 монастырямъ, которые положены въ вышеозначенный 2-го класса штатъ.

	Въ которыхъ тѣ монастыри состоятъ епархіяхъ:
1. Евфиміевъ	
2. Введенской	
3. Звѣринъ	
4. Сырковъ	Въ Новгородской.
5. Новоторжской Воскресенской	
6. Десятинской	
7. Алексѣевской	
8. Рожественъ — Въ Москвѣ	Въ Московской.
9. Ивановской	
10. Богородицкой	Въ Казанской.
11. Предтечевъ	Въ Псковской.
12. Старо-Вознесенской	
13. Аграфенинской Покровской	Въ Рязанской.
14. Срѣтенской	Въ Тверской.
15. Ризъ-Положенской	Въ Суздальской.
16. Θедоровской Переславской	Въ Переславской.
17. Успенской	Владимірской.
18. Троицкой Белбажской	

Прим. 9) Росписаніе тѣмъ дѣвичьимъ 45 монастырямъ, которые положены въ означенной 3-го класса штатъ.

	Въ которыхъ тѣ монастыри состоятъ епархіяхъ:
1. Сокольничъ	Новгородской.
2. Каргопольской Дѣвичь	
3. Егорьевской	
4. Зачатейской — Въ Москвѣ	Въ Московской.
5. Никитской	
6. Страстной	
7. Муромской Троицкой	Въ Рязанской.
8. Рождественской	Въ Тобольской.
9. Богоявленской	Въ Ростовской.
10. Успенской Бруссенской	Въ Коломенской.

167.

	Въ которыхъ тѣ монастыри состоятъ епархіяхъ: 167.
11. Лихвинской Аѳанасьевской	Въ Крутицкой.
12. Троицкой Курской	Въ Бѣлоградской.
13. Знаменской	Въ Иркутской.
14. Осташевской	Въ Тверской.
15. Вознесенской	Въ Смоленской.
16. Крестовоздвиженской	Въ Костромской.
17. Лашковской	Приписной къ Троицкой лаврѣ.

Да въ нижеозначенныхъ губернскихъ и провинціальныхъ городахъ, по разсмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, оставить въ каждомъ городѣ по приличности по одному монастырю, избравъ изъ нихъ въ строеніи лучшій, и состоять онымъ въ томъ же третьемъ классѣ.

1) Въ Калугѣ, 2) Въ Тулѣ, 3) Въ Переславлѣ Рязанскомъ, 4) Въ Юрьевѣ Польскомъ, 5) Въ Ярославлѣ, 6) Въ Угличѣ, 7) Въ Ладогѣ, 8) Въ Великихъ Лукахъ, 9) Въ Бѣлозерской, 10) У города Архангельскаго, 11) Въ Устюгѣ, 12) Въ Вологдѣ, 13) Въ Галичѣ, 14) Въ Твери, 15) Въ Нижнемъ Новгородѣ, 16) Въ Алаторѣ, 17) Въ Арзамасѣ, 18) Въ Пензѣ, 19) Въ Симбирскѣ, 20) Въ Вяткѣ, 21) Въ Уфѣ, 22) Въ Тамбовѣ, 23) Въ Шацкѣ, 24) Въ Свіяжску, 25) Въ Воронежѣ, 26) Въ Бѣлѣградѣ, 27) Въ Сѣвскѣ, 28) въ Орлѣ. Итого въ ономъ 3 классѣ имѣетъ быть 45 монастырей.

Прим. 10) Показанному протопопу противъ прочихъ жалованья полагается болѣе для того, что онъ Ея Императорскаго Величества духовникъ; а впредь будущимъ, которые духовниками Ея Величества не будутъ, тѣмъ получать противъ протопопа Успенскаго собора, по 300 рублей.

Прим. 11) Во всѣхъ оныхъ соборахъ собираемыя за свѣчную продажу деньги полагаются ко употребленію на церковныя потребы, съ тѣмъ, чтобы оныя всѣ употреблялись съ надлежащею, когда, сколько и на что издержано будетъ, запискою и отчетомъ въ Коллегію Экономіи.

Прим. 12) Росписаніе, учиненное изъ камеръ-коллежской вѣдомости тѣмъ вотчиннымъ соборамъ, которые за собою имѣютъ болѣе 20 душъ крестьянъ, и въ коихъ полагается быть протопопамъ, а именно:

1) Во Псковѣ Петропавловской, 2) Во Устюгѣ Прокопіевской, 3) Въ Кашинѣ Воскресенской, 4) Въ Зарайскѣ Николаевской, 5) Въ Муромѣ именованія по камеръ-коллежской вѣдомости не показано; 6) Въ Ярославлѣ Успенской, 7) Въ пригородкѣ Островѣ Николаевской, 8) Въ Изборскѣ Николаевской, 9) Въ Великихъ Лукахъ (именованія не показано); 10) Въ Торопцѣ Троицкой, 11) Въ Устюжнѣ Желѣзнопольской Іоанна Милостиваго, 12) Въ Торжку Преображенской, 13) Во Ржевѣ Успенской на Каменкѣ, 14) Въ Курскѣ Воскресенской, 15) Въ Бѣлевѣ Гостунской, 16) Въ Брянскѣ Покровской, 17) Въ Трубчевскѣ Троицкой, 18) Въ Путивлѣ Преображенской, 19) Въ Чебоксарѣ (по вѣдомости наименованія не показано), 20) Въ Лысковѣ (наименованія не показано), 21) Въ Арзамасѣ Воскресенской, 22) У Соли Вычегодской Благовѣщенской.

Прим. 13) Росписаніе, учиненное изъ камеръ-коллежской вѣдомости, тѣмъ имѣющимъ за собою болѣе 20 душъ крестьянъ соборамъ и градскимъ церквамъ, въ которыхъ протопоповъ быть не имѣетъ; а именно:

Соборы: 1) Въ Торопцѣ Богородицкой, 2) Во Ржевѣ Успенской, 3) Въ Брянскѣ (именованія въ камеръ-коллежской вѣдомости не значится), 4) Въ Устюгѣ Срѣтенской, 5) Въ Устюгѣ жъ Вознесенской. Церкви: 6) Въ Лихвинѣ Алексѣя Митрополита, 7) Въ Темниковѣ Успенская. Въ Новѣгородѣ: 8) Архистратига Михаила, 9) Бориса и Глѣба, 10) Пророка Иліи, 11) Спаса Нерукотвореннаго Образа, 12) Великомученика Ѳеодора Стратилата, 13) Петра и Павла. Города Пскова: 14) Георгіевская, 15) Петропавловская, 16) Николаевская, 17) Варламіевская, 18) Николаевская на Усохѣ, 19) Казанская, 20) Живо-

167. носнаго Источника старыхъ богадѣленъ, у Рыбницкихъ воротъ, 21) Архангельская, 22) Георгіевская, 23) Рожественская, 24) Ильинская, 25) Покровская, 26) Успенская, 27) Николаевская, 28) Похвалы Богородицы, 29) Космы и Даміана, 30) Георгіевская, 31) Николаевская, 32) Спасская, 33) Богоявленская, 34) Покровская, 35) Рожественская, 36) Космы и Даміана, 37) Георгіевская, 38) Николаевская, 39) Рожественская, 40) Рожественская, 41) Николаевская, 42) Ильинская, 43) Васильевская, 44) Покровская, 45) Георгіевская, 46) Николаевская, 47) Ильинская, 48) Николаевская, 49) Богоявленская, 50) Спаса Нерукотвореннаго Образа, 51) Покровская. Пригорода Воронеча: 52) Воскресенская, 53) Преображенская, 54) Воскресенская и Великомученика Георгія. Пригорода Острова: 55) Воскресенская, 56) Михаила Архангела. Пригорода Велья: 57) Воздвиженская, 58) Георгіевская. Пригорода Опочки: 59) Пятницкая, 60) Сергіевская, 61) Спасская, 62) Апостола и Евангелиста Луки, 63) Апостола Ѳомы, 64) Покрова Богородицы, 65) Пригорода Владиміра, Николаевская. Пригорода Вышегорода: 66) Николаевская, 67) Покрова Богородицы Изорскова, 68) Николаевская, 69) Спасская Кокшинской Губы, 70) Казанская, 71) Рожества Богородицы, 72) Пригорода Выбора: Апостола Петра и Павла. Пригорода Пустой Ржевы: 73) Николая Чудотворца, 74) Рождества Богородицы, 75) Воскресенія Христова, 76) Николая Чудотворца, 77) Николая Чудотворца, 78) Покрова Богородицы, 79) Успенія Богородицы, 80) Покрова Богородицы. Пригорода Гдова: 81) Петропавловская, 82) Дмитровская, 83) Похвалы Богородицы, 84) Пригорода Дубкова: Всемилостиваго Спаса Изорскова. Пригорода Кобылья: 85) Козмодемьянская, 86) Архіерейская, что въ Кобыльѣ городищѣ, а наименованія не показано. 87) Николаевская. Пригорода Изборска: 88) Богоявленская, 89) Михаила Архангела, 90) Великомученика Георгія, 91) Въ Торопцѣ Борисоглѣбская, 92) Въ Устюжнѣ Желѣзнопольскомъ, Воздвиженія Честнаго Креста Господня. Устюга Великаго: 93) Леонтіевская, 94) Ильинская, 95) Рожественская, 96) Николаевская Гостинская, 97) Спасская въ городовой осыпи, 98) Пятницкая, 99) Дмитровская, что на Дымковѣ, 100) Симіоновская Новышлаго Стану, 101) Богородицкая, 102) Николаевская, 103) Богородицкая Успенская, 104) Спасская Преображенская, 105) Николаевская Привидинская, 106) Егорьевская. Города Соли Вычегодской: 107) Борисоглѣбская, 108) Архангельская на Тадгерѣ, 109) Троицкая въ Пещанскомъ, 110) Города Унжи Воскресенія Христова. 167.

Учрежденіе,

учиненное въ общемъ Духовной и Воинской Коммиссій собраніи, о содержаніи отставныхъ штабъ и оберъ-офицеровъ и рядовыхъ, также и остающихся послѣ убитыхъ и умершихъ въ службѣ женъ и дѣтей ихъ, ни каковыхъ доходовъ къ пропитанію своему не имѣющихъ *).

Понеже оныхъ отставныхъ при домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ понынѣ на пропитаніи происходимое содержаніе вообще, какъ для тѣхъ отставныхъ за неудобное, такъ и для духовныхъ за весьма затруднительное дѣло быть признавается; ибо духовнымъ властямъ таковыхъ отставныхъ, яко воинскихъ людей, въ надлежащемъ порядкѣ содержать, а тѣмъ военнымъ людямъ въ спокойствіи подъ правленіемъ и смотрѣніемъ духовныхъ быть весьма несходственно, для того:

1) Что духовныя власти, не будучи свѣдомы, какимъ образомъ съ военными людьми обходиться, не могутъ никогда ихъ въ добромъ порядкѣ содержать, и бывающія иногда отъ нихъ наглости укрощать отъ чего и отставные имѣли причину впадать въ разныя продерзости.

2) Монашескій чинъ, яко отъ всѣхъ свѣтскихъ заботъ, а особливо отъ надзиранія военныхъ людей будучи свободенъ, до сихъ поръ чрезъ содержаніе при себѣ отставныхъ излишнюю и съ саномъ своимъ несходственную должность и упраздненіе имѣлъ.

3) Къ тому жъ отставные, имѣющіе у себя положеннымъ окладомъ продовольствовать, и для того дѣти ихъ принуждены

*) П. С. З. т. XVI № 12060.

167. скитаться по міру, или кормиться работою у постороннихъ, ни отцу, ни матери ихъ неизвѣстныхъ людей, и такъ наконецъ совсѣмъ пропадали, а другіе къ вотчинникамъ въ подушный окладъ записывались; иные же отъ новыхъ помѣщиковъ своихъ, вѣдая, что имъ не принадлежатъ, бѣгая и впадая въ шалости, причиняютъ разные тѣмъ суды и слѣдствіи, а иные и въ рекруты подложно записываются.

4) Насупротивъ же того, когда такіе отставные будутъ имѣть свое жительство и обыкновенное смотрѣніе по военному порядку старшаго въ чинѣ, то какъ о всѣхъ рапорты, такъ наказанія въ преступленіяхъ и стараніе въ доставленіи всего положеннаго будетъ.

5) Изъ того родится и та польза, что имѣя жительство въ такихъ мѣстахъ, гдѣ военныхъ людей не положено, городъ и округъ въ почтеніи содержаться будетъ, и охраненіе отъ воровъ послѣдуетъ.

6) Рождаемыя дѣти въ обществѣ живущія и свѣдомы по рапортамъ пропадать не будутъ, но въ школы по возрастѣ записываться имѣютъ; а между тѣмъ малолѣтные подъ присмотромъ отцовъ и матерей воспитываться станутъ.

Того ради Духовная и Воинская Коммиссіи разсуждаютъ учинить нижеслѣдующее учрежденіе:

1) Оныхъ военныхъ людей, какъ гвардіи оберъ и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ, такъ и прочихъ полковъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ же, по ихъ изъ службы отставкѣ, отнынѣ на пропитаніе къ монастырямъ не посылать, а вмѣсто того отправлять ихъ прямо отъ Военной Коллегіи въ нижеозначенныя, въ которыхъ военныхъ командъ не состоитъ, выгодныя мѣста.

Далѣе излагается перечень мѣстъ и постановленія о содержаніи и дальнѣйшемъ положеніи этихъ лицъ.

168. **168.**—29 Февраля. *О составленіи въ Санктпетербургѣ при церквахъ священникамъ вѣдомостей и генеральныхъ табелей о родившихся, умершихъ и въ бракъ вступившихъ и о подачѣ оныхъ въ Святѣйшій Сунодъ къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ* *). 168.

Ея Императорское Величество Высочайше указать соизволила на основаніи учиненныхъ формъ: Въ Святѣйшій Сунодъ сообщить, дабы приказалъ при всѣхъ въ С.-Петербургѣ церквахъ священникамъ вести подробныя табели о умершихъ въ каждомъ мѣсяцѣ людяхъ,коликихъ лѣтъ каждый былъ, и отъ какой именно болѣзни умеръ; также генеральную табель о родившихся, умершихъ и въ бракъ вступившихъ, и подавать оныя въ Святѣйшій Сунодъ къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ, а оттуда сообщать въ Академію. Равномѣрно же велѣть поступать нѣмецкой Юстицъ-Коллегіи и всѣмъ иновѣрнымъ католицкимъ, лютеранскимъ и кальвинскимъ пасторамъ; а о найденныхъ по улицамъ мертвыхъ и въ тюрьмахъ умершихъ губернской канцеляріи и главной полиціи таковыя вѣдомости сообщать. Во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Правительствующій Сенатъ *Приказали:* Табели о умершихъ въ каждомъ мѣсяцѣ людяхъ, колнкихъ каждый лѣтъ былъ, и отъ какой именно болѣзни умеръ, и о родившихся и въ бракъ вступившихъ, отослать въ Юстицъ-Коллегію Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ при указѣ, и велѣть подаваемыя по той формѣ отъ пасторовъ табели сообщать ежемѣсячно въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ; равнымъ образомъ и Санктпетербургская Губернская и Главная Полиціймейстерская Канцеляріи касающіяся до нихъ вѣдомости туда жъ подавать имѣютъ. Въ Святѣйшій Сунодъ, съ приложеніемъ таковыхъ же табелей сообщить вѣдѣніе, и требовать, дабы отъ онаго при всѣхъ въ С.-Петербургѣ церквахъ священникамъ приказано было поступать въ томъ, какъ выше сего упомянуто, и какъ изъ подаваемыхъ отъ нихъ, такъ изъ Юстицъ-Коллегіи и изъ прочихъ двухъ мѣстъ къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ табелей и вѣдомостей, сочиняя генеральную табель, сообщать въ Академію Наукъ для внесенія въ издаваемыя вѣдомости; а таковыя жъ отъ

---

*) П. С. З. т. XVI, № 12061.

168. оберъ-прокурорскихъ дѣлъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода присылать и къ генералъ-прокурорскимъ дѣламъ.

По полученіи о вышеизложенномъ вѣдѣнія Сената, Сунодъ по опредѣленію, отъ 15 Марта (проток. за Мартъ № 16) увѣдомилъ о семъ, для надлежащаго исполненія, указомъ архіепископа С.-Петербургскаго. 168.

ФОРМА.

Генеральная табель города С.-Петербурга (такой-то) части отъ церкви (такой-то) на (такой-то) мѣсяцъ 1764 года.

	Мальчики.	Дѣвочки.		Мужеск.	Женск.		Пары.
Родившіеся	00	00	Умершіе	00	00	Въ бракъ вступившіе .	00
Всего . .			Всего . .			Въ томъ числѣ:	
Въ томъ числѣ:						Холостыхъ съ дѣвицами	00
Родившіеся мертвые, или до крещенія умершіе	00	00				Вдовцовъ съ дѣвицами	00
Незаконные	00	00				Вдовъ съ холостыми .	00
Подкидыши	00	00				Вдовцовъ съ вдовами .	00
						Всего . .	

168.

ФОРМА.

Подробная табель лѣтамъ и болѣзнямъ умершихъ, на (такой-то) мѣсяцъ 1764 года, (такой-то) части, при церкви (такой-то).

ЛѢТА.	0—1		1—2		2—3		3—5		5—10		10—15		15—20		20—25		25—30		30—35		35—40		40—45		45—50		50—55		55—60		60—65		65—70		70—75		75—80		80—85		85—90	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Отъ родимца																																										
Отъ зубовъ																																										
Отъ оспы																																										
Отъ сыпи																																										
Отъ фрянокъ . . .																																										
Отъ водяной болѣзни																																										
Отъ горячекъ . . .																																										
Отъ чахотки																																										
Въ родахъ																																										
Задушеныхъ отъ матерей, или кормилицъ во снѣ																																										
Колотьемъ																																										
Параличемъ																																										
Въ безуміи																																										
Отъ старости . . .																																										
Всякими несчастливыми случаями . . .																																										
Отъ кроваваго поносу																																										
Отъ падучей болѣзни																																										
Отъ жабы																																										
Отъ скорбуту . . .																																										
Отъ пьянства . . .																																										
Отъ болѣзни, точно неизвѣстной																																										

168.

169. **169.**—3 Марта. *Манифестъ.—О учиненіи вновь переписи незаписавшимся потаеннымъ раскольникамъ и о положеніи ихъ въ окладъ* *).

Понеже въ публикованномъ о новой ревизіи указѣ никакого положенія о раскольникахъ не сдѣлано, то Сенатъ, имѣя съ Святѣйшимъ Сvнодомъ о томъ конференцію, всеподданнѣйше Намъ представилъ, что послѣ бывшей имъ въ первую и вторую ревизію переписи, за многопрошедшимъ временемъ утверждаться на оной теперь невозможно, а вѣроятно, что незаписавшихся и потаенныхъ раскольниковъ съ того времени въ разныхъ мѣстахъ не мало умножилося: то надлежитъ оныхъ при нынѣшней ревизіи вновь переписать, положа для подачи сказокъ отъ публикованія въ каждомъ мѣстѣ указа четырехъ-мѣсячной срокъ. Мы по тому Высочайше повелѣваемъ: 1) публиковать во всемъ государствѣ печатными указами, дабы незаписавшіеся потаенные раскольники, во всѣхъ мѣстахъ Имперіи Нашей находящіеся, а особливо по ихъ раскольничьему названію въ скитахъ живущіе, подали о себѣ въ губерніяхъ, провинціальныхъ и воеводскихъ канцеляріяхъ сказки, гдѣ кому способнѣе: и такимъ же легкимъ средствомъ, какъ по Нашему, отъ 13 Февраля прошлаго 1763 года указу генерально всѣмъ подавать опредѣлено, отъ публикованія сего указа въ каждомъ мѣстѣ въ четыре мѣсяца. 2) Въ тѣхъ сказкахъ раскольники писать должны всѣхъ, какъ мужеской, такъ и женской полъ по семейству своему, какого бы они званія ни были, безъ малѣйшей утайки, означивая каждаго лѣты, и кто гдѣ по прежней ревизіи въ окладъ положенъ, или не положенъ. 3) Сколько по тѣмъ сказкамъ таковыхъ раскольниковъ явится, оныхъ всѣхъ обложить въ двойной раскольническій окладъ и какъ съ прежними, такъ и съ записавшимися поступать равно, какъ и о выходящихъ изъ за границы бѣглыхъ раскольникахъ въ прошломъ 1762 году Декабря 13 дня изъ Нашего Сената печатными указами объявлено, въ которыхъ для лучшаго имъ истолкованія и вѣроятія, внесены указы блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, 1716 года Февраля 8 дня, 1718 года Марта и Октября 9 дня, 1719 года Марта 24 дня, 1723 года Февраля 9 дня и 1724 года Февраля 11 дня, и Іюня 4 дня, изъ Духовнаго Регламента 1721 года, не чиня имъ ни отъ кого никакого притѣсненія и принужденія въ бритьѣ бородъ и въ ношеніи указнаго платья. 4) Что же касается до тѣхъ, кои православной церкви не чуждаются, и таинства церковныя отъ православныхъ священниковъ пріемлютъ, а только въ застарѣлыхъ и безразсудныхъ нѣкоторыхъ по суевѣрію остаются обычаяхъ, не развращающихъ ни слова Божія, ниже догматовъ и правилъ церковныхъ: то оные, не токмо отъ входа церковнаго и отъ таинствъ ея Святѣйшимъ Сvнодомъ не отлучаются, но и за раскольниковъ тѣмъ же Сvнодомъ не признаваемы, въ надѣяніи томъ, что они со временемъ, по благоразумію и кроткому поученію священниковъ, то свое безразсудное упрямство оставятъ, и православную вѣру совершенно познавъ, во всемъ церкви святой повиноваться будутъ; почему и отъ наложеннаго двойнаго оклада освобождаются. 5) Ежели же которые при подачѣ о себѣ сказокъ обращаться станутъ къ православной вѣрѣ, и въ церковь ходить, и таинствамъ ея сподобляться отъ православныхъ священниковъ: съ такихъ брать особливыя въ томъ подписки, и ихъ причислить къ тѣмъ, которыхъ Мы въ надеждѣ совершеннаго ихъ обращенія, какъ выше сказано, отъ двойнаго оклада освободили; дабы на то смотря и другіе обращалися; въ чемъ и поступать по 1718 и 1719 годовъ указамъ. Въ прочемъ, если бы кто при подачѣ отъ раскольниковъ сказокъ, или при производствѣ сего дѣла, дерзнулъ коснуться какимъ либо взяткамъ, или добровольнымъ подаркамъ, въ чемъ бы оное ни состояло и подъ какимъ бы то видомъ ни было: такому подтверждается вышепомянутый указъ о подачѣ сказокъ Февраля 13 дня прошлаго 1763 года. Напротиву же того, ежели незаписные потаенные раскольники въ опредѣленной срокъ не явятся и сказокъ о себѣ обоего пола не подадутъ: съ таковыми по- 169.

*) П. С. З. т. XVI. № 12067.

169. ступлено будетъ безъ послабленія, но всей строгости законовъ.

Разсылая означенный манифестъ, Святѣйшій Сунодъ постановилъ въ препроводительныхъ указахъ (изъ опред. Сѵнода, отъ 26 Марта 1764 г. № 46): во исполненіе именнаго Ея Императорскаго Величества сего же Марта 15 дня Святѣйшему Суноду объявленнаго Высочайшаго повелѣнія на четвертый того манифеста пунктъ (въ которомъ между прочаго о застарѣлыхъ и безразсудныхъ нѣкоторыхъ по суевѣрію обычаяхъ, и о неотлученіи въ томъ остающихся отъ церкви, и о непризнаваніи ихъ за раскольниковъ, упомянуто Сѵнодальное разсужденіе) объяснить такъ, какъ на общей Святѣйшаго Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ прошлаго 1763-го года Сентября 15 дня о раскольникахъ бывшей конференціи разсуждаемо было, а именно: которые православной церкви не чуждаются и таинства церковныя отъ православныхъ священниковъ пріемлютъ, а только двоеперстнымъ сложеніемъ по своему неразумію крестятся, тѣхъ, въ надѣяніи такомъ, что они, будучи неотлучены отъ правовѣрныхъ, совершенно православную нашу вѣру познаютъ, а свое не по разуму упрямство оставятъ, и во всемъ церкви святѣй согласны будутъ, отъ входа церковнаго, и отъ таинствъ не отлучать, и за раскольниковъ ихъ не признавать. О чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, при разсылкѣ отъ себя означенныхъ манифестовъ, какъ вообще духовнымъ властямъ, такъ и всѣмъ священно и церковнослужителямъ дать знать непремѣнно, и о томъ Правительствующему Сенату во извѣстіе сообщить вѣдѣніе.

170. **170.**—11 Марта. *О бытіи Сѵнодскимъ канцелярскимъ служителямъ въ однихъ чинахъ съ Сенатскими* *).

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1763 года Правительствующему Сенату сообщеннымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вѣдѣніемъ объявлено: что въ 23 день того мѣсяца состоявшеюся Императорскаго Величества на поданномъ отъ Святѣйшаго Сѵнода о находящихся въ Сѵнодѣ оберъ-секретарѣ Стефанѣ Писаревѣ, экзекуторѣ Алексѣѣ Веревкинѣ, и въ должности секретарской надворныхъ совѣтникахъ Андреѣ Сорокинѣ, Михайлѣ Остолоповѣ, да о обрѣтающемся въ Московской Типографіи директоромъ Стефанѣ Юрьевѣ, о пожалованіи ихъ чинами докладѣ конфирмаціею, подписанною собственною Ея Императорскаго Величества рукою, повелѣно: Писарева, Веревкина и Сорокина, для опредѣленія къ другимъ статскимъ дѣламъ, отослать съ награжденіемъ по одному чину въ Сенатъ, а на мѣсто онаго Писарева въ Святѣйшій Сѵнодъ пожалованъ оберъ-секретаремъ означенный надворный совѣтникъ Михайла Остолоповъ, а Юрьевъ чиномъ коллежскаго совѣтника съ оставленіемъ при прежней директорской должности. И во исполненіе сего въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ опредѣлено: объявя оное Высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе, изъ нихъ Остолопова, приведши къ присягѣ, за повышеніе чина вычетъ учинить въ Святѣйшемъ же Сѵнодѣ, а о Юрьевѣ таковое-жъ исполненіе учинить Московской Конторѣ; прочихъ же, Писарева, Веревкина и Сорокина, для таковаго же объ нихъ исполненія и къ другимъ статскимъ дѣламъ опредѣленія отослать въ Сенатъ и присланы при томъ вѣдѣніи **). А по справкѣ въ Правительствующемъ Сенатѣ оказалось, состоявшимися именными блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго на докладныхъ Святѣйшаго Сѵнода пунктахъ указами повелѣно: 1-мъ, 1721 ноября 19 по 4 пункту: Сѵноду въ секретари опредѣлять и чинъ сказывать изъ своихъ въ Сѵнодѣ, а буде которые понадобятся, кромѣ вѣдѣнія ихъ, о такихъ давать вѣдѣніе въ Сенатъ, и съ согласія опредѣлять; 2-мъ, 1722 апрѣля 12: понеже Сѵнодъ въ духовномъ дѣлѣ равную власть имѣетъ, какъ Сенатъ; того ради респектъ и послушаніе равное отдавать надлежитъ, и за преступленіе наказаніе, по табели жъ о рангахъ положены чины, въ Сенатѣ оберъ-секрета-

*) П. С. З. т. XVI, № 12083.

**) См. опред. Св. Сѵнода, отъ 23 Октября 1763 г. № 39.

170. рямъ противъ сухопутныхъ полковниковъ, экзекуторамъ противъ подполковниковъ, секретари въ маіорскихъ чинахъ, а Синодскихъ оберъ-секретарей, экзекуторовъ и секретарей въ оной табели не положено. И хотя въ 1742 году апрѣля 7 дня, именнымъ указомъ и велѣно учиненный Синодомъ штатъ о Синодской Канцеляріи разсмотрѣть Сенату, который и разсматриванъ, а по разсмотрѣнію между прочимъ положено: находящимся въ Синодѣ оберъ-секретарю, экзекутору и секретарямъ жалованье противъ Сенатскихъ, а о чинахъ не упомянуто, и то производимое дѣло и учиненные штаты въ 1746 году взнесены въ Кабинетъ, а въ Сенатъ не возвращены и конфирмаціи не воспослѣдовало, а потомъ по опредѣленію Правительствующаго Сената 1752 года велѣно о Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ какихъ оберъ-секретарю, экзекутору и секретарямъ чинахъ состоять, имѣть разсужденіе тогда, какъ на упомянутый штатъ резолюція воспослѣдуетъ, а между тѣмъ по сообщеніямъ Святѣйшаго Синода въ 1745 году бывшему въ Синодѣ экзекутору Ильѣ Ксиландеру, который въ оный чинъ пожалованъ по именному указу въ 1738 году, Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено дать патентъ на рангъ подполковника, а въ 1746, 1749 и 1761 годахъ, по удостоинству отъ Святѣйшаго жъ Синода, секретари: Иванъ Муриновъ, Алексѣй Васильевъ, Андрей Сорокинъ, Стефанъ Юрьевъ и Михайла Остолоповъ произведены въ надворные совѣтники, а вышеписанные Писаревъ и Веревкинъ пожалованы именными указами, Веревкинъ въ экзекуторы въ 1756 году изъ коллежскихъ ассесоровъ, а Писаревъ въ 1760 году Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ изъ секретарей, который по табели состоитъ въ капитанскомъ чинѣ, въ оберъ-секретари, но съ какими оные рангами въ тѣ чины тогда пожалованы, того въ тѣхъ указахъ не изображено; и потому въ 4 день минувшаго Декабря въ Сенатѣ опредѣлено, и поднесеннымъ Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ докладомъ представлено, что хотя въ табели о рангахъ 1722 года о чинахъ объявленнымъ Правительствующаго Синода канцелярскимъ служителямъ ничего и не упомянуто, но по докладнымъ отъ Синода въ 1721 и 1722 годахъ пунктамъ, о уравненіи Синода съ Сенатомъ, въ резолюцію подписано, чтобъ Синоду своимъ чины сказывать въ Синодѣ, почему и прежде сего, какъ выше явствуетъ, по удостоинствамъ того Святѣйшаго Синода и канцелярскіе служители въ равенствѣ съ Сенатскими признавались и патенты даваны были; но какъ на то съ точнымъ положеніемъ о Синодскихъ канцелярскихъ служителяхъ, въ какихъ имъ окладахъ состоять, донынѣ на поданный штатъ резолюціи не получено: то Сенатъ всеподданнѣйше просилъ о томъ Ея Императорскаго Величества благоволенія, не соизволитъ ли Всемилостивѣйше повелѣть вышеупоминаемымъ Синодскимъ канцелярскимъ служителямъ быть въ однихъ чинахъ съ Сенатскими: ибо и по мнѣнію Сената, по вышеписанной о уравненіи Синода съ Сенатомъ резолюціи, тѣмъ Синодскимъ канцелярскимъ служителямъ противъ Сенатскихъ въ равныхъ чинахъ состоять впредь, и въ табель о рангахъ внесть надлежитъ, почему и объявленнымъ Писареву и Веревкину, по силѣ Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи по одному чину дать слѣдуетъ, а именно: Писареву статскаго, а Веревкину коллежскаго совѣтника; на что и требовано Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа; а реченному Сорокину, какъ уже онъ состоялъ надворнымъ совѣтникомъ, объявить и объявленъ чинъ коллежскаго совѣтника; на которомъ докладѣ Февраля 10 дня Высочайшая Ея Императорскаго Величества, подписанная собственною Ея Императорскаго Величества рукою, конфирмація воспослѣдовала тако: *Быть по сему.* И во исполненіе того, Правительствующій Сенатъ **Приказали**: онымъ Писареву и Веревкину о Всемилостивѣйшемъ ихъ въ предписанные чины пожалованіи, объявя въ Сенатѣ указъ, привесть къ присягѣ (что и исполнено), а въ Герольдію съ того конфирмованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ доклада, для надлежащаго впредь исполненія, дать копію; и какъ о томъ, такъ и что упоминаемымъ Синодскимъ служителямъ повелѣно 170.

170. быть въ однихъ чинахъ съ Сенатскими, въ Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ и въ Москву въ Сенатскіе департаменты сообщить вѣдѣнія, а въ коллегіи, канцеляріи и конторы, такожъ въ губерніи, провинціи, а изъ оныхъ въ приписные къ нимъ города послать указы. По духовному вѣдомству о семъ было распубликовано указами Святѣйшаго Сгнода, по опредѣленію отъ 17 Мая (см. протов. 1764 г. Май, № 23).

171. **171.**—15 Марта. *Объ освобожденіи отъ монашествующей братіи Московскаго, что у Срѣтенскихъ воротъ, Срѣтенскаго мужскаго монастыря, для помѣщенія въ немъ учениковъ Московской гарнизонной школы.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ, слушавъ письменнаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника и Сгнодальнаго Оберъ-Прокурора господина Мелиссино предложенія, въ коемъ объявляетъ о присланномъ къ нему отъ правящаго въ Правительствующемъ Сенатѣ генералъ-прокурорскую должность генерала-квартирмейстера князя господина Вяземскаго сообщеніи объ очисткѣ во исполненіе именнаго Ея Императорскаго Высочайшаго указа, для переводу находящихся въ Московской близъ Варварскихъ воротъ гарнизонной школѣ школьниковъ, пристойнымъ къ тому найденнаго состоящаго у Стрѣтенскихъ воротъ мужескаго Срѣтенскаго монастыря, который де яко безвотчинной Коммиссіею назначенъ къ упраздненію, что де и Ея Императорское Величество Высочайше уже конфирмовать соизволила, въ случаѣ жъ буде тотъ монастырь въ скорости очищенъ быть не можетъ, тобъ вмѣсто онаго очищенъ былъ другой, Приказали: изъ онаго Срѣтенскаго монастыря находящихся нынѣ во ономъ монашествующихъ перевесть въ другой пристойный по разсмотрѣнію епархіальнаго архіерея, Сгнодальнаго члена преосвященнаго Тимоѳея, митрополита Московскаго монастырь, а тотъ Срѣтенскій монастырь, съ надлежащею описью, для переводу въ него объявленныхъ находящихся въ Москвѣ близъ Варварскихъ воротъ гарнизонной школы школьниковъ, отдать кому отъ Военной Коллегіи (которой, какъ особливо сообщеннымъ Святѣйшему 171. Правительствующему Сгноду изъ Правительствующаго Сената сего жъ Марта 10 дня вѣдѣніемъ знать дано, тѣмъ школьникамъ въ монастырь переводъ учинить велѣно) принять поручено будетъ съ роспискою немедленно, ежели-жъ тѣхъ школьниковъ во ономъ монастырѣ помѣстить будетъ неможно, то отдать и другой, состоящій по близости ко оному Срѣтенскому Варсонофіевской монастырь или же изъ нижеозначенныхъ находящихся въ Москвѣ безвотчинныхъ монастырей, кои въ учиненныя Коммиссіею и Ея Императорскимъ Величествомъ конфирмованные штаты не вошли, а именно Новинской, Андреевской, Моисеевской, который особливо изъ всѣхъ оныхъ ко объявленному школьниковъ переведенію за способный признанъ будетъ по вышеписанному жъ очистя отдать немедленно, и о томъ къ его преосвященству, и въ Коллегіи Военную и Экономіи послать указы, а Правительствующему Сенату за извѣстіе сообщить вѣдѣніе.

172.—15 Марта. *Объ отрѣшеніи отъ мѣста съ запрещеніемъ на пять лѣтъ въ священнослуженіи и низведеніи въ причетники священника, изобличеннаго въ взяточничествѣ и допущеніи умереть младенцу безъ крещенія и взрослому безъ напутствованія Св. Тайнами и о способѣ прохожденія имъ епитиміи.* 172.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Ѳеофана, епископа Нижегородскаго доношенія, коимъ на посланный изъ Святѣйшаго Сгнода къ его преосвященству прошлаго 1763 года Іюля отъ 26 числа указъ о учиненіи его преосвященству по дѣлу о чинимыхъ Нижегородской епархіи, Ядринскаго уѣзда, села Знаменскаго, Ядрино тожъ, попомъ Гавриломъ Михайловымъ и сыномъ его дьякономъ Григорьемъ съ новокрещенъ взяткахъ и несносныхъ разореніяхъ и обидахъ, и о смертномъ онымъ діакономъ новокрещеннаго дочери убійствѣ (буде оное дѣло не окончено) надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія, между прочимъ представлено,

172. что оное дѣло его преосвященствомъ въ томъ же 763-мъ году Мая 20 дня (то есть прежде полученія означеннаго указа) рѣшено и показанный священникъ Гаврило Михайловъ за то, что онъ небреженіемъ своимъ (какъ де по слѣдствію оказалось) у новокрещенъ Василія Семенова Ингача, да Ивана Андреева Илюнки двоихъ младенцевъ упустилъ безъ крещенія, а умершаго незапно безъ покаянія новокрещена (который по чувашски назывался Ензей, а по русски какъ звали неизвѣстно) велѣлъ зарыть въ полѣ, въ оврагѣ, безъ всякой объ немъ справки, и за чинимыя новокрещенымъ обиды и напрасные побои, подверженъ церковной епитиміи, а именно велѣно ему въ приходской своей церкви чрезъ годичное время во вся седьмицы, въ понедѣльникъ, среду и пятницу отправлять священнослуженіе, и по отпустѣ литургіи въ тѣжъ всѣ дни класть по двѣсти поклоновъ земныхъ, въ чемъ онъ, попъ, въ консисторіи его преосвященства, также и о доброжительствѣ пристойною обязанъ подпискою, подъ страхомъ въ противномъ случаѣ и за и малѣйшую погрѣшность лишенія мѣста и священническаго сана, и уволенъ къ той же приходской церкви съ билетомъ, а діакону Григорью (на котораго особливо поданнымъ къ его преосвященству доношеніемъ тоя жъ церкви дьячекъ Петръ Васильевъ съ новокрещеными представили, что онъ Григорій назадъ тому года съ четыре, при бою новокрещена Тазабая, ударилъ рычагомъ дочь его родную шестилѣтнюю въ голову, которая де отъ того удара въ тожъ время и умре) по резолюціи его преосвященства запрещено діаконское служеніе, а дѣло велѣно жъ изслѣдовать указнымъ порядкомъ и рѣшить на основаніи правилъ церковныхъ и государственныхъ законовъ неотмѣнно; которое де слѣдствіемъ ко окончанію чрезъ нарочно посланныхъ и приводится; а понеже, хотя означенное о томъ попѣ Гавріилѣ Михайловѣ дѣло (какъ упомяненный преосвященный Ѳеофанъ, епископъ Нижегородскій въ томъ своемъ доношеніи объявляетъ) его преосвященствомъ и рѣшено, и оный попъ таковою легкою, и никогда церкви святѣй небывалою епитиміею, то есть чрезъ одинъ только годъ, земными поклонами, и то при священнослуженіи, яко при настоящемъ священническомъ начальствѣ и потому никаковой епитиміи незначащемъ и оштрафованъ, но оное его преосвященства рѣшеніе съ худыми того попа по слѣдствію оказавшимися и въ томъ доношеніи изъясненными поступками весьма не сходствуетъ потому именно, что онъ не отъ одного должности своей пренебреженія (за что единое немалому штрафу онъ подлежателенъ), но еще отъ крайней на прихожанъ своихъ новокрещенъ злобы, и желая получить себѣ съ нихъ взятки, то учинить дерзнулъ, въ чемъ и явно виновнымъ (какъ въ томъ же его преосвященства доношеніи изображено) оказался; ибо разными образами отъ крещенія родившихся ихъ младенцевъ отговариваяся, съ тѣхъ своихъ прихожанъ оныхъ взятковъ домогался, а изъ тѣхъ же новокрещенъ Алексѣя Львова по злобѣ своей, что онъ у него попа забора не городилъ и плетью бить и новорожденнаго его младенца для крещенія въ другое село отсылать, а съ прочихъ новокрещенъ за незапно умершаго безъ покаянія новокрещена Ензея, приказавъ онаго зарыть въ полѣ, рубль шестьдесятъ пять копѣекъ взять, и другія имъ обиды чинить безстрашно отважился, за что онъ по силѣ изображенныхъ во ономъ же его преосвященства доношеніи правилъ, а особливо святыхъ Апостолъ по 27-му, также перваго и втораго собора по 9-му не означенной токмо почитаемой его преосвященствомъ весьма легкой епитиміи, но и изверженію священства подлежателенъ, того ради Приказали: онаго попа Гавріила Михайлова, за вышеобъявленные его священному чину непристойные, и святымъ правиламъ противные поступки, отъ упомяненной, при коей онъ находился села Знаменскаго церкви, на страхъ, дабы и другіе таковыхъ непристойностей чинить не дерзали, вовсе отрѣшить и, запретя ему священнослуженіе на пять лѣтъ, опредѣлить по разсмотрѣнію его преосвященства епархіи своей къ сельской же церкви для исправленія дьячковской должности, съ тѣмъ, чтобы онъ Гавріилъ за объявленный свой во опущеніи младен- 172.

172. цевъ безъ крещенія грѣхъ, приносилъ Господу Богу чистою совѣстію, съ сердечнымъ сокрушеніемъ, покаяніе, и во все то пятилѣтнее время среду и пятокъ постился; а во святые посты и исповѣдывался, точію до святаго причастія его, Гаврилу, кромѣ смертнаго случая не допускать, и потомъ, ежели онъ во оное время окажетъ житіе добропорядочное, то ему тогда по усмотрѣнію его состоянія священнослуженіе разрѣшить и къ приходской сельской же церкви, гдѣ бъ новокрещенъ въ приходѣ не было, священникомъ же опредѣлить, и о томъ къ его преосвященству послать указъ, въ коемъ написать, чтобъ впредь его преосвященство въ таковыхъ и тому подобныхъ дѣлахъ поступалъ осмотрительно. Что же касается до сына его, попова, діакона Григорья, на котораго послѣдовалъ доносъ въ смертномъ новокрещенаго Тазабая малолѣтней дочери убійствѣ, о томъ какъ надлежащее слѣдствіе, такъ и достодолжный по окончаніи онаго поступокъ употребить не инако, какъ святыя правила и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ непремѣнно, и что учинено будетъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду репортовать.

173. **173.**—15 Марта. *О прибавкѣ жалованья находящемуся въ Московской Типографіи іеромонаху Софронію Младеновичу за труды его по переводу книгъ съ греческаго на славянороссійскій діалектъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланныхъ отъ обрѣтающагося въ Московской Типографіи у перевода книгъ съ греческаго на славянороссійскій діалектъ іеромонаха Софронія Младеновича двухъ доношеній, въ коихъ проситъ, чтобъ за его труды не лишить его награжденія; а по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода оный Младеновичъ по выѣздѣ его изъ Цесаріи въ Россійскую Имперію на пребываніе, возжелалъ по своему искусству со апробаціи Святѣйшаго Сvнода переводить (какъ о томъ Святѣйшему Сvноду отъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ 760 года Февраля 8 дня доношеніемъ представлено) съ греческаго на россійскій языкъ церковныя книги, для каковаго перевода онъ, Младеновичъ, Святѣйшимъ Сvнодомъ въ томъ же 760-мъ году Сентября 18 дня при Московской Типографской Конторѣ быть и опредѣленъ, и за оный его трудъ велѣно ему производить изъ типографской суммы по третямъ года денежнаго жалованья по двѣсти рублевъ въ годъ и жительство имѣть по близости типографскаго дому въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ въ пристойныхъ по чину его келліяхъ, получая въ пропитаніе одну братскую порцію и на первой случай переводить ему слово святаго Василія Великаго и тѣ переводы чрезъ Типографскую Контору пересылать ему при своихъ репортахъ въ Святѣйшій Сvнодъ по мѣсячно, въ разсужденіи жъ чаемаго быть отъ него въ переводѣ книгъ прилежно тщательнаго труда выдано ему, Младеновичу, по его прошенію изъ типографской суммы пятьдесятъ рублевъ съ тѣмъ, что ежели онъ Младеновичъ въ означенномъ порученномъ ему послушаніи прилежно тщательные труды окажетъ, то и впредь прибавкою жалованья или другимъ награжденіемъ оставленъ не будетъ, а въ 761 году, Августа 31 дня оному Младеновичу по прошенію его Святѣйшимъ Сvнодомъ опредѣлено за оказанный имъ въ переводѣ греческихъ книгъ полагаемый трудъ къ означенному двухсотно рублевому годовому жалованью прибавить пятьдесятъ рублевъ и съ тою прибавкою впредь до усмотрѣнія наиприлежнѣйшихъ его трудовъ производить ему изъ доходовъ Типографской Конторы по двѣсти по пятидесятъ рублевъ въ годъ, въ которую его Младеновича при оной Типографской Конторѣ бытность прошлаго 1763 года по Ноябрь мѣсяцъ съ греческаго на россійскій языкъ имъ Младеновичемъ переведено и тѣхъ его переводовъ въ Святѣйшій Сvнодъ переслано двѣсти тридцать девять тетрадей. Приказали: вышеозначенному іеромонаху Софронію Младеновичу за вышепрописанные его въ переводѣ словъ святаго Василія Великаго съ греческаго на славянороссійскій діалектъ труды къ означенному производимому двухсотъ пятьдесятъ рублевому жалованью прибавить еще пятьдесятъ рублевъ, чтобъ

173. онъ съ тою прибавкою получалъ по триста рублевъ въ годъ, которое и производить ему изъ доходовъ Московской Типографской же Конторы по третямъ года, а братской порціи изъ Богоявленскаго монастыря ему уже не давать, о чемъ во оную Типографскую и Сvнодальную Конторы послать указы, а какія впредь ему, Младеновичу, книги съ греческаго на славянороссійскій языкъ переводить, о томъ имѣть разсужденіе особо.

174. **174.**—15 Марта. *Высочайше утвержденный докладъ Коллегіи Экономіи.— Объ учрежденіи въ Санктъ-Петербургѣ Конторы Коллегіи Экономіи и о производствѣ дѣлъ на основаніи коллежской инструкціи* *).

Докладъ. Инструкціею, Коллегіи Экономіи данною, Ваше Императорское Величество повелѣть соизволили подать къ разсмотрѣнію Вашего Императорскаго Величества штатъ, которая, при вступленіи своемъ въ должность, отъ Духовной Коммиссіи ожидала надлежащихъ съ Высочайшею Вашего Императорскаго Величества апробаціею штатовъ на всѣ духовныя мѣста для порядочнѣйшаго распоряженія дѣлъ своихъ; для того всеподданнѣйшимъ Вашему Императорскому Величеству докладомъ, о содержаніи до настоящаго штата канцелярскихъ служителей отставныхъ, для разсылокъ и прочихъ расходовъ, имѣла представленіе, на которое и Высочайшая Вашего Императорскаго Величества конфирмація воспослѣдовала, почему всѣ расходы съ достодолжнымъ наблюденіемъ Вашего Императорскаго Величества интереса донынѣ производились.

По всемилостивѣйшему же Вашего Императорскаго Величества указу минувшаго Декабря отъ 15, въ Коллегію 23 дня полученному, о сочиненіи онаго штата и о немедленной его къ Высочайшему Вашего Императорскаго Величества усмотрѣнію присылкѣ, Коллегія съ ревностнѣйшимъ усердіемъ разсмотрѣвъ всѣ по разнымъ обстоятельствамъ многочисленныя свои дѣла, оный штатъ сочинила, со включеніемъ въ него дѣлъ по вѣдомству Святѣйшаго Сvнода, въ Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ бывшихъ, и съ такимъ при томъ положеніемъ, что по немъ и тогда какъ Духовная Коммиссія тѣ штаты съ конфирмаціею Вашего Императорскаго Величества окончитъ все производить возможно будетъ, который нынѣ Вашему Императорскому Величеству, для Высочайшаго разсмотрѣнія, всеподданнѣйше при семъ и представляетъ. 174.

А какъ нѣкоторыя епархіи съ своими монастырями и вотчинами, будучи въ отдаленномъ разстояніи отъ Коллегіи, находятся ближе къ Санктпетербургу, то Коллегія пріемлетъ смѣлость Вашему Императорскому Величеству представить о учрежденіи въ Санктпетербургѣ отъ нея Конторы, которая бъ по близости къ ней мѣстъ и дѣла производить имѣла, на основаніи коллежской инструкціи, по епархіямъ Санктпетербургской, Новгородской, Псковской, Архангелогородской, Устюжской и Вологодской, въ разсужденіи сборовъ и расходовъ требуя отъ нихъ ежегодныхъ отчетовъ, съ тѣмъ токмо, чтобъ состоявъ подъ дирекціею Коллегіи Экономіи, яко удостоившейся главной во всѣхъ такихъ учрежденіяхъ довѣренности, имѣла о приходѣ и расходѣ присылать ей ежемѣсячные рапорты, также и въ вотчинныхъ распоряженіяхъ въ разсужденіи экономическихъ заведеній инструкціею показанныхъ и въ другихъ разныхъ учрежденіяхъ усмотрѣвъ надобности и приличности, Коллегіи прежде представляла-бъ, требуя въ томъ ея согласнаго положенія; а между тѣмъ, дабы Коллегія чрезъ то о произвожденіи въ оной дѣлъ была свѣдома, къ поднесенію полнаго о всемъ рапорта Вашему Императорскому Величеству и если Ваше Императорское Величество, для скорѣйшаго духовныхъ властей по штатамъ удовольствія, съ состояніи оныхъ и для способнѣйшаго тогда тѣхъ вотчинъ управленія на вышепредставленномъ основаніи быть оной Конторѣ повелѣть соизволите, то Коллегія и на нее сочиненный штатъ всеподданнѣйше при семъ подноситъ.

Въ прочемъ же, какъ Коллегія въ вѣдомствѣ своемъ донынѣ имѣетъ только преж-

*) П. С. З. т. XVI, № 12087.

174. нія заопредѣленныя духовныя и Сvнодальныя вотчины, то со вступленія своего усмотрѣвъ, что управителямъ оныхъ потребно на сіе время жалованье, Вашему Императорскому Величеству докладъ имѣла; по которому Ваше Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволили производить имъ военное жалованье изъ положенной суммы 3.500 рублей, коимъ они при тѣхъ должностяхъ содержаться нынѣ довольно могутъ; а впредь по присовокупленіи къ коллежскому вѣдомству духовныхъ еще вотчинъ, коликому числу оныхъ управителей и какой суммѣ для ихъ жалованья быть надлежитъ, о томъ нынѣ Вашему Императорскому Величеству представить не можно, потому, что Духовная Коммиссія положеніе штатовъ еще не окончила, и сколько, и въ какихъ мѣстахъ оставлено будетъ вотчинъ, въ духовномъ правленіи не извѣстно; чего ради Коллегія Экономіи пріемлетъ смѣлость симъ всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Величество, дабы повелѣно было ей сочиненіе штата въ Экономіи употребляемыхъ къ правленію тѣхъ вотчинъ отсрочить до окончанія штатовъ всѣмъ духовнымъ мѣстамъ.

Коллегія жъ со всевозможною ревностію изыскивать не престанетъ, чтобъ тѣхъ вотчинныхъ управителей удовольствовать изъ однихъ неокладныхъ разныхъ доходовъ, не касаясь до настоящихъ окладныхъ съ 174. крестьянъ сборовъ, что все въ разсужденіи оныхъ управителей, съ содержаніемъ при нихъ приказныхъ служителей, Коллегія, получа отъ Духовной Коммиссіи съ Высочайшими Вашего Императорскаго Величества конфирмаціями, о всемъ учрежденіе и по пріемѣ вотчинъ въ коллежское вѣдомство вступаемыхъ распредѣлить порядочно и къ Высочайшему Вашего Императорскаго Величества разсмотрѣнію съ ревностнымъ наблюденіемъ всѣхъ подробностей, представить не преминетъ безъ наималѣйшаго укосненія.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше Коллегія Экономіи проситъ Ваше Императорское Величество, какъ о подносимыхъ штатахъ, такъ и сочиненіе, за вышеписанными обстоятельствами, штата до Вотчинной Экономіи принадлежащихъ до окончанія Коммиссіею Духовною на всѣ мѣста учрежденія отсрочить, Всевысочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа съ полученіемъ онаго жалованья, какъ и прежде изъ собираемыхъ по оной Коллегіи доходовъ.

Резолюція: Быть по сему.

О таковомъ докладѣ Коллегіи Экономіи, а равно и самые штаты, было дано знать указами Святѣйшаго Сvнода, по опредѣленію, отъ 6 Апрѣля 1764 года № 7.

174.

Штатъ Коллегіи Экономіи съ принадлежащими къ ней Экспедиціями, находящейся въ Москвѣ.

По именному Вашего Императорскаго Величества, состоявшемуся Маія 12 дня 1763 г. о Коллегіи Экономіи указу, повелѣно быть во оной президенту и членамъ, а именно:	Число людей.	Жалованья полагается по конфирмованнымъ штатамъ. Одному. Рубли.
Президенту . . . . (См. дополн. ст. 1).	1	1.875
Вице-президенту	1	1.350
Совѣтникамъ	2	600
Прокурору	1	600
Ассесорамъ	2	375
Онымъ вице-президенту, членамъ и прокурору по докладу Коллегіи и Высочайшей Вашего Императорскаго Величества конфирмаціи производить было повелѣно жалованье военное окладное до конфирмаціи штатовъ, кромѣ президента, которой по гофмейстерскому своему званію довольствовался отъ Дворцовой Канцеляріи. Чего ради нынѣ по штатамъ оклады и представляются,		

По вступленіи Коллегіи въ правленіе дѣлъ, къ разнымъ должностямъ опредѣленныхъ до нынѣ состоитъ.	Число людей.	Отнынѣ по разсужденію Коллегіи быть полагается съ жалованьемъ по конфирмованнымъ штатамъ. Число людей.	Одному. Рубли.
Секретарей (Доп. ст. 2) . . .	5	6	375
Протоколистовъ (Доп. ст. 3) .	1	2	225
Регистраторъ	1	1	—
Канцеляристовъ (Доп. ст. 4) .	22	20	150
Подканцеляристовъ (Доп. ст. 5)	19	20	130
Копіистовъ (Доп. ст. 5) . . .	50	30	100
Для караула и посылокъ:			
Изъ отставныхъ (Доп. ст. 6): Сторожей	3	4	18
Вахмистръ	1	1	30
Унтеръ-офицеровъ . . .	—	2	24
Капраловъ	1	2	20
Солдатъ	30	60	18
Переплетчикъ (Доп. ст. 7) . .	1	1	25
Цалмейстеры (Доп. ст. 8).			
1-й при денежной казнѣ . .	1	1	300
При немъ для письменныхъ дѣлъ:			
Канцеляристъ	—	1	150
Копіистовъ	—	2	100
Счетчиковъ	—	4	40
2-й при содержаніи послѣ духовныхъ имѣній, и оныхъ у продажи	1	1	250
При немъ для письма жъ:			
Подканцеляристъ	—	1	130
Копіистъ	—	1	100
Счетчикъ	1	1	40
Для смотрѣнія при Коллегіи за канцелярскими служителями, и взысканія съ подчиненныхъ мѣстъ по многимъ посланнымъ указамъ въ свое время исполненія полагается экзекуторъ (Доп. ст. 8 и 9)	—	1	200
Ко употребленію въ объѣзжіе экономы въ силу инструкціи по прошествіи года въ перемѣну объявленныхъ цалмейстеровъ, для настоящей въ другой годъ бытности изъ отставныхъ же штабъ и оберъ-офицеровъ (Дополн. ст. 10)	—	3	250
По именному Вашего Императорскаго Величества повелѣнію счетная экспедиція состоитъ при оной же Коллегіи и въ ней для исправленія имѣется:			
Коллежскій совѣтникъ . . .	1	1	600
Въ должности секретаря регистраторъ (Дополн. ст. 11) .	1	2	375
Канцеляристовъ	3	4	150
Подканцеляристовъ	1	2	130
Копіистовъ	5	6	100
Сторожъ	—	1	18
При бывшей Канцеляріи Экономической находился для разныхъ въ домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ строеній по указу Святѣйшаго Сvнода.			
Архитекторъ (Дополн. ст. 12) .	1	2	400
Архитектуріи гезелей	—	2	130
Учениковъ	2	8	60
При коллежскомъ архивѣ: (Дополн. ст. 13).			
Архиваріусъ	1	1	200
Канцеляристъ	—	1	150
Подканцеляристовъ	—	2	130
Копіистовъ	—	4	100
Для всякихъ до нынѣ по Сvнодальнымъ вотчинамъ бываемыхъ въ разныхъ мѣстахъ дѣлъ, при бывшей канцеляріи состоялъ стряпчій (Доп. ст. 14)	1	1	700
На разный канцелярскій расходъ, дрова, свѣчи, бумагу, сургучъ и прочее, прежде положенная состояла сумма 696 руб. 30 коп.	—	2 —	по 150 700
Итого по Коллегіи Экономіи съ Экспедиціями	—	211	—
Имъ годоваго жалованья съ положеннымъ расходомъ .	—	—	27.428

174.

174. 174.

Штатъ Конторы Коллегіи Экономіи учреждаемой въ С.-Петербургѣ.

По разсужденію Коллегіи быть полагается.	Число людей.	Жалованья по конфирмованнымъ штатамъ. Одному. Рубли.	По разсужденію Коллегіи быть полагается.	Число людей.	Жалованья по конфирмованнымъ штатамъ. Одному. Рубли.
Совѣтникъ	1	750	сонъ разныхъ имѣній и продажи оныхъ	1	225
Ассесоръ (Дополн. ст. 15)	1	450	Чего ради, какъ для перемѣны оныхъ цалмейстеровъ, такъ и для разнослучающихся отъ оной Конторы разсылокъ, имѣть нужно изъ штабъ и оберъ-офицеровъ	2	225
Секретарей (Дополн. ст. 16)	2	450			
Протоколистъ	1	300			
Регистраторъ	1	225	Для разныхъ требующихъ осмотровъ строеній, такъ какъ и при Коллегіи положено, надлежитъ быть:		
Канцеляристовъ	7	200			
Копіистовъ (Дополн. ст. 17)	24	120	Архитектору (Дополн. ст. 19)	1	—
Сторожей	2	18	Гезелю	1	—
Изъ отставныхъ: Унтеръ-офицеровъ	1	—	Ученикамъ	2	80
Изъ отставныхъ: Солдатъ (Дополн. ст. 18)	12	18	На канцелярскій расходъ	—	200
При оной же Конторѣ должно быть погодно съ перемѣною двумъ цалмейстерамъ:			Итого по Конторѣ отъ Коллегіи Экономіи	60	—
1-му у пріему и содержанія положенныхъ съ крестьянъ окладныхъ и прочихъ доходовъ, и оныхъ въ положенныя дачи для произведенія по указамъ въ расходъ	1	22	Имъ годоваго жалованья съ положеннымъ расходомъ	—	9.197
			Всего по Коллегіи Экономіи съ Экспедиціями и Конторою	271	—
2-му для пріема жъ и содержанія оставшихся послѣ духовныхъ пер-			Имъ годоваго жалованья съ положеннымъ расходомъ	—	36.625

174. Дополнительныя статьи:

1) Нынѣшній президентъ, за полученіемъ изъ Дворцовой Канцеляріи, онаго оклада получать не будетъ, а полагается въ случаѣ не имѣющаго другаго употребленія.

2) Менѣе оныхъ употребить не возможно: ибо на каждаго полагается удовольствіе и исправленіе дѣлъ по тремъ епархіямъ съ принадлежащими въ оныхъ монастырями, и съ ихъ вотчинами.

3) По теченію и нынѣшнихъ дѣлъ Коллегія усматриваетъ, что менѣе двухъ съ надлежащимъ успѣхомъ дѣла производить невозможно.

4) Оное число канцеляристовъ полагается для успѣшнаго порядочнаго производства. на каждую епархію съ монастырями и вотчинами по одному, итого осмнадцать, да у протокола и у прокурорскихъ дѣлъ по одному.

5) Подканцеляристы и копіисты раздѣлены быть имѣютъ равно къ каждому канцеляристу для навычки, и впредь къ употребленію по способности въ настоящія должности; ибо по исправному теченію дѣлъ менѣе онаго числа и исправиться не возможно.

6) Означенное число изъ отставныхъ полагается для содержанія при Коллегіи денежной казны и духовныхъ имѣній у цалмейстеровъ караула, такъ и для разнопотребныхъ по вотчинамъ и въ другія мѣста ко взысканіямъ разныхъ разсылокъ.

7) Для переплета всѣхъ окладныхъ и доимочныхъ по сборамъ и по дѣламъ книгъ.

8) Какъ онымъ цалмейстерамъ и экзекутору настоящихъ ранговъ не объясняется, а имѣютъ выбираться изъ находящихся штабъ-офицеровъ при Коллегіи, или по крайней мѣрѣ изъ капитановъ, коимъ получать каждому во время своего употребленія по назначенному въ семъ штатѣ окладу.

9) Оная должность неминуемо потребна, въ разсужденіи много требующихъ понужденій, какъ то самымъ дѣломъ по производимымъ нынѣ дѣламъ оказывается надобность; ибо иногда по генеральному какому либо отъ Коллегіи распоряженію до нѣсколько сотъ мѣстъ то взысканіе простирается.

10) Хотя при опредѣленіи оныхъ быть могутъ и разныхъ ранговъ; но какъ должности имъ отъ Коллегіи поручаться будутъ единственныя: того ради и окладъ равный полагается. 174.

11) Въ оную экспедицію сверхъ нынѣшняго разсмотрѣнія многочисленныхъ о монастыряхъ и духовныхъ вотчинахъ описей при наступленіи (будущаго) года по посланнымъ изъ Коллегіи во всѣ духовныя мѣста указамъ, вступать имѣютъ для произведенія счетовъ, разосланныя приходныя и расходныя книги, отъ двадцати трехъ вотчинныхъ епархій, и отъ 469 монастырей, чего ради и нынѣ разсмотрѣнія всѣхъ тѣхъ описей книгъ, болѣе двадцати тысячъ, двое секретарей и полагается, а какъ оныя описи произведутся, то при счетныхъ дѣлахъ остаться имѣетъ одинъ.

12) Оному и въ силу Высочайшей данной Коллегіи инструкціи 9 пункта, для осмотра и разнаго построенія съ подмастерьями и учениками быть положено; но какъ по случившимся иногда въ разныхъ отдаленныхъ мѣстахъ нужнымъ осмотрамъ и положенію по онымъ смѣтъ, одному исправляться никакъ будетъ не можно, а при томъ и для другихъ случившихся надобностей въ наличіи Коллегія имѣть не будетъ: чего ради нынѣ оную прибавку Коллегія за необходимую считая, и представляетъ.

13) Оный архивъ раздѣленъ быть имѣетъ на двѣ части:

1) Состоять будетъ въ собраніи донынѣ на заопредѣленныя вотчины крѣпостей, какъ равно и впредь въ вѣдомство коллежское вступаемыя.

2) Изъ описанія всѣхъ дѣлъ, донынѣ произведенныхъ, которымъ отъ 1737 года описи не было, а впредь производимыя къ онымъ порядочно пріобщать.

14) А какъ нынѣ въ коллежское вѣдомство несравненно болѣе духовныя вотчины вступаютъ, и хотя въ городовыхъ канцеляріяхъ по распоряженіямъ Коллегіи на управителей по приказнымъ дѣламъ попеченіе и возложено; но многія изъ оныхъ изъ разныхъ мѣстъ по аппеляціямъ въ здѣшнія мѣста вступить должны, для коихъ дѣлъ и полагается нынѣ сіе прибавочное число.

15) Хотя въ силу 714 года Апрѣля 4 дня

174. о протоколахъ именна́го указа при слушаніи дѣлъ и полагается, чтобъ было не менѣе трехъ членовъ; но какъ оная Контора установляется въ силу Высочайшей данной Коллегіи инструкціи единственно для содержанія духовныхъ мѣстъ по апробованнымъ штатамъ и произведенія счетовъ, то оное число членовъ и полагается.

16) Менѣе оныхъ употребить не возможно: ибо на каждаго полагается удовольствіе и исправленіе дѣлъ по тремъ епархіямъ съ принадлежащими въ оныхъ монастырями и съ ихъ вотчинами.

17) Изъ онаго числа канцеляристовъ и копіистовъ употреблены быть имѣютъ и ко опредѣленнымъ къ содержанію денежной казны и къ пріему оставшихся послѣ духовныхъ персонъ имѣній цалмейстерамъ.

18) Какъ для карауловъ, такъ и разныхъ разсылокъ.

19) Оный архитекторъ и гезель съ учениками полагается быть при Конторѣ для того, что отъ вѣдомства Коллегіи попеченіе со всемъ отдалено тѣхъ мѣстъ, кои имъ въ вѣдомство поручены.

Резолюція. Быть по сему.

175. **175.**—31 Марта. *Высочайше утвержденный докладъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи.—О безвотчинныхъ и на своемъ содержаніи состоящихъ монастыряхъ и пустыняхъ* *).

Докладъ. Во исполненіе Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества, сего года Февраля 14 дня, воспослѣдовавшаго именнаго указа, о тѣхъ въ Россійской Имперіи безвотчинныхъ и на своемъ содержаніи состоящихъ монастыряхъ и пустыняхъ, которые въ апробованные Вашимъ Императорскимъ Величествомъ штаты и росписаніи не включены, Коммиссія пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше поднести докладъ о слѣдующемъ:

1) Понеже по Высочайшей Вашимъ Императорскимъ Величествомъ коммисскаго учрежденія и штатовъ апробаціи, всѣ въ Великой Россіи состоящія епархіи на три класса уже расположены; того ради по мнѣнію Коммиссіи и изъ таковыхъ во всѣхъ епархіяхъ 175. имѣющихся безвотчинныхъ и на своемъ отъ подаянія или отъ земель съ угодьи содержаніи, и сверхъ штатовъ состоящихъ мужескихъ монастырей, надлежитъ на прежнемъ ихъ содержаніи въ каждой епархіи оставить, изъ нихъ монашествующихъ содержать пристойное противъ каждаго епаршескаго класса число, а именно: перваго класса, въ Новгородской, по резону тому, что въ оной, противъ другихъ епархій, число таковыхъ монастырей не малое есть, 10; въ Московской 8; въ Санктпетербургской, яко таковыхъ монастырей мало имѣющей, 2. Втораго класса, въ осьми епархіяхъ, въ каждой по 7. Третьяго класса, въ 15-ти епархіяхъ, въ каждой по 5, только изъ нихъ въ одной Вологодской, яко довольное число монастырей имѣющей, противъ втораго класса, 7, да у двоихъ викарныхъ архіереевъ, то есть, у Олонецкаго и Сѣвскаго по 4; итого во всѣхъ вышеозначенныхъ епархіяхъ имѣетъ быть таковыхъ на своемъ содержаніи 161 монастырь.

2) Въ оное назначенное въ каждой епархіи монастырей и пустынь число епархіальнымъ архіереямъ выбрать изъ самыхъ лучшихъ, хотя и изъ бывшихъ приписныхъ къ разнымъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, или вотчины имѣвшихъ, да въ штаты не включенныхъ, точію бъ были такіе, кои бы неоскудное къ содержанію своему довольство отъ мірскаго подаянія имѣть могли, а земель и прочихъ угодій, которыя къ тѣмъ вотчиннымъ монастырямъ принадлежали, не отводить. Буде же таковаго полагаемаго полнаго безвотчинныхъ монастырей и пустынь числа въ которой епархіи нѣтъ; то вновь монастырей и пустынь нигдѣ, ни подъ какимъ видомъ, безъ особливаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія, не строить.

3) Которые же именно въ вышеозначенное число монастыри и пустыни въ коей епархіи преосвященными архіереями оставлены быть имѣютъ, и чѣмъ точно себя содержать и пропитать могутъ, и кои жъ, по силѣ апробованнаго Вашимъ Императорскимъ Величествомъ коммисскаго учрежденія, 10 и 11 пунктовъ, упразднены и въ приходскія церкви причислены будутъ; о томъ, какъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, такъ и въ Коллегію Экономіи при-

*) П. С. З., т. XVI, № 12.121.

175. слать тѣмъ епархіальнымъ архіереямъ вѣрныя вѣдомости. А за тѣмъ оставшіяся отъ тѣхъ упраздненныхъ и причисленныхъ въ приходскія церкви монастырей и пустынь земли и прочія угодья отдать въ вѣдомство Коллегіи Экономіи.

4. Въ каждомъ изъ вышеозначенныхъ монастырѣ и пустынѣ полагается быть по одному строителю и по шести братовъ, точію изъ нихъ предъ прочими въ знатныхъ монастыряхъ и пустыняхъ, содержать братіи, а именно: въ Ниловой, въ Софроніевой, Флорищевой и въ Саровской пустыняхъ, по тридцати, каковое число и въ штатныхъ перваго класса монастыряхъ содержать положено; а буде въ оныхъ четырехъ пустыняхъ, противъ сего положенія, есть излишніе, то оныхъ оставить, доколѣ выбудутъ. А впредь содержать оное опредѣленное число, въ Московскомъ Николаевскомъ, Перервинскомъ, да въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастыряхъ по пятнадцати, а въ Анзерскомъ, что за Соловецкимъ монастыремъ, скитѣ (которому быть въ припискѣ за тѣмъ Соловецкимъ монастыремъ) по двѣнадцати человѣкъ; итого въ означенныхъ всѣхъ монастыряхъ и пустыняхъ имѣетъ быть строителей 161, да братіи 1086, а всѣхъ 1247 человѣкъ.

5. Во всѣхъ тѣхъ назначенныхъ и епархіальными архіереями выбранныхъ монастыряхъ будущимъ монашествующимъ, для испрошенія подаянія и милостыни, никуда изъ тѣхъ монастырей отлучаться и по разнымъ мѣстамъ бродить огнюдь не дерзать, и тѣмъ соблазна не дѣлать; чего тѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, въ силу Духовнаго Регламента и Сѵнодальныхъ, во исполненіе того, опредѣленій, накрѣпко наблюдать, и Сѵноду о томъ отъ себя еще строгими указами подтвердить слѣдуетъ. 175.

6. А монастырямъ дѣвичьимъ, тѣмъ именно и остаться, которые въ штатахъ и росписаніяхъ показаны, для того, что оныхъ по тѣмъ штатамъ и росписаніямъ, по коимъ и во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ по одному быть положено, за довольное число признается; точію и объ нихъ такое-жъ Святѣйшему Сѵноду должно приказать епархіальнымъ архіереямъ имѣть наблюденіе, какое выше сего и о мужескихъ монастыряхъ предписано. Болѣе же Коммиссія все оное предаетъ въ особливое Вашего Императорскаго Величества Высочайшее благоволеніе; а о числѣ означенныхъ монастырей и пустынь и въ нихъ монашествующихъ, всеподданнѣйше подносится при семъ вѣдомость.

Резолюція: Быть по мнѣнію коммисскому.

---

175. 175.

ВѢДОМОСТЬ

тѣмъ безвотчиннымъ и на своемъ содержаніи состоящимъ монастырямъ и пустынямъ, которые въ штаты не включены, а нынѣ Духовною Коммиссіею изъ оныхъ полагается въ нижеслѣдующихъ епархіяхъ быть, а именно:

	Число монастырей.
Перваго класса.	
Въ Новгородской	10
» Московской	8
» Санктпетербургской	2
Втораго класса.	
Въ восьми епархіяхъ, въ каждой по 7, итого	56
Третьяго класса.	
Въ Вологодской	7
А въ прочихъ четырнадцати по 5, итого	70
У двоихъ викарныхъ архіереевъ по 4, итого	8
Всего	161

	Число монашествующихъ.
Въ оныхъ монастыряхъ:	
Настоятелей	161
Братій: въ четырехъ знатныхъ пустыняхъ по 30, итого	120
» въ двухъ монастыряхъ по 15, итого	30
» въ одномъ скитѣ	12
» а въ прочихъ во 154 монастыряхъ по 6 человѣкъ въ каждомъ, итого	924
Всего	1247

Резолюція: Быть по сему.

Сей докладъ Коммиссіи вмѣстѣ съ вѣдомостью былъ предложенъ Святѣйшему Сνноду къ слушанію 30 Апрѣля 1764 года (см. Книгу штатовъ Высоч. указ. 1764 г. стр. 26—30) и распубликованъ по духовному вѣдомству указами Св. Сνнода, по опредѣленію отъ 3 Мая (см. протов. 1764 г. Май, № 2).

176. **176.**—6 Апрѣля. *О сложеніи съ новокрещенъ имѣющейся на нихъ доимки; о порядкѣ взиманія съ нихъ впредь податей, о небытіи новокрещенской конторѣ и о препорученіи тѣхъ новокрещенъ въ вѣдомство губернскихъ, провинціальныхъ и воеводскихъ канцелярій *).*

Ея Императорское Величество въ Высочайшее въ Сенатѣ въ 23 день Генваря прошедшаго 1763 года присутствіе, слушавъ учиненнаго въ Сенатѣ по поданнымъ Казанскаго, Чебоксарскаго и Козмодемьянскаго уѣздовъ, отъ всѣхъ новокрещеныхъ повѣренныхъ и выборныхъ Петра Алчинова, Василья Константинова и Степана Дрянки съ товарищи челобитнымъ (коими просили, чтобъ ихъ всѣхъ новокрещенъ, по силѣ состоявшихся именныхъ 1722, 1740 и 1743 годовъ указовъ, отъ взятья рекрутъ и отъ рекрутскихъ складокъ уволить, и взятыхъ съ нихъ новокрещенъ въ службу отпустить обратно, а только бъ брать дѣтей ихъ въ школы, такожъ, чтобъ имъ именоваться новокрещеными не воспрещать, и наложенныя на нихъ вновь подушныя деньги сложить, и къ защищенію ихъ отъ обидъ присутственныхъ мѣстъ опредѣлить по прежнему надворнаго совѣтника Сокольникова, или другаго кого главнымъ командиромъ, и во всемъ чинить съ ними новокрещеными, по силѣ означенныхъ именныхъ указовъ, изъявленное въ оныхъ милосердое обнадеживаніе безъ нарушенія) опредѣленія, повелѣть соизволила: объ оныхъ новокрещеныхъ имѣть конференцію съ Святѣйшимъ Сунодомъ. По чему Сенатъ съ Святѣйшимъ Сунодомъ, имѣя конференцію, приговорили представить Ея Императорскому Величеству, и представлено отъ Сената докладомъ общее мнѣніе, которое минувшаго Февраля 20 числа отъ Ея Императорскаго Величества собственноручнымъ подписаніемъ и конфирмовано: 1. Съ оставшихъ некрещеныхъ иновѣрцевъ за новокрещенъ, имѣющей за прошлые годы въ доимкѣ, какъ рекрутъ и въ рекрутскія складки денегъ, такъ и за трехлѣтнюю ихъ же новокрещенъ въ подушныхъ деньгахъ льготу подушную доимку жъ, сколько оной за сложеніемъ въ 1755 году прежней съ того 1755 года доимки на нихъ иновѣрцахъ за новокрещенъ, кромѣ ихъ собственной, по нынѣ состоитъ, сложить и изъ доимки выключить; равно же и впредь за воспріявшихъ вновь крещеніе на нихъ иновѣрцевъ къ платежу, какъ трехлѣтней льготы, такъ и рекрутъ не накладывать, дабы тѣмъ оставшимъ иновѣрцамъ, по малости ихъ, наибольшаго отягощенія и изнуренія не было и отъ того болѣе побѣговъ не послѣдовало; для того, когда по прежнимъ указамъ за новокрещенъ, какъ въ трехлѣтнюю въ подушныхъ и прочихъ податяхъ льготу, такъ и рекрутъ платить велѣно оставшимъ въ невѣріи, тогда тѣхъ иновѣрцевъ состояло множественное число, а понынѣ уже большая часть ихъ крестилось, и оставшему въ невѣріи малому числу за множество всегда рекрутъ ставить, такожъ и трехлѣтнія подати платить, безъ совершеннаго отягощенія и разоренія, натурально не возможно. 2. Всѣмъ новокрещенымъ изъ иновѣрцевъ, коимъ въ податяхъ трехлѣтняя льгота вышла, которую имъ со дня крещенія давать по прежнимъ указамъ велѣно было, отнынѣ подушныя какъ семигривенныя, такъ и положенныя по указу 1760 года Октября 12 дня рублевыя деньги платить, и указные наряды исправлять во всемъ равно съ государственными крестьянами; а впредь воспріявшимъ святое крещеніе иновѣрцамъ отъ платежа податей дать льготы противъ прежняго три года, да сверхъ того отъ поставки рекрутъ быть имъ свободнымъ три рекрутскихъ набора, не накладывая тѣхъ рекрутъ и казенныхъ податей за нихъ новокрещенъ съ оставшихъ иновѣрцевъ, и для того сихъ податей и рекрутъ въ доимкѣ ни на комъ не числить; а когда означенные сроки минуютъ, то всякія казенныя подати новокрещенымъ платить за себя, а вмѣсто рекрутъ брать съ нихъ деньгами по указной цѣнѣ, развѣ они сами, нашедъ въ жительствѣ своемъ кого неудобнымъ ихъ обществу, пожелаютъ по общему всѣхъ согласію въ рекруты отдать, такихъ вмѣсто денегъ по желаніямъ ихъ принимать дозволяется. 3. Новокрещенской конторѣ и опредѣленнымъ къ защищенію новокрещеныхъ штабъ и оберъ-офицерамъ и прочимъ слу- 176.

---

*) П. С. З., т. XVI, № 12.126.

176. жителямъ, въ избѣжаніе между нихъ и воеводскими правленіями, яко отъ разныхъ командъ большаго имъ новокрещенымъ отягощенія, не быть, и для того всякаго званія свѣтскихъ людей выслать въ прежнія мѣста, кто откуда опредѣлены были, а прочимъ, кому слѣдуетъ, явиться въ герольдіи; а дѣла, какъ у тѣхъ защитителей, такъ и въ оной новокрещенской конторѣ производившіяся, также именные новокрещенымъ списки, счеты и прочее, не оставливая ничего, для случайныхъ впредь справокъ отдать, которыя до духовнаго правленія касающіяся, тѣ въ духовныя консисторіи, а до свѣтскаго въ губернскія, провинціальныя и воеводскія канцеляріи съ описьми немедленно. Для лучшаго же ихъ новокрещенъ спокойства и охраненія, быть всѣмъ имъ новокрещенымъ съ прочими государственными крестьянами въ единственномъ вѣдомствѣ и управленіи въ губернскихъ, провинціальныхъ и воеводскихъ канцеляріяхъ, которымъ въ охраненіи ихъ отъ всякихъ обидъ и налоговъ, и о нечиненіи отнюдь никому ни малѣйшаго утѣсненія, поступать по указамъ непремѣнно, подъ опасеніемъ за противные указамъ поступки, и за неохраненіе, или за допущеніе ихъ отъ подчиненныхъ къ обидамъ и утѣсненіямъ, неминуемаго по законамъ штрафа и истязанія, а имъ новокрещенымъ на воеводъ и губернаторовъ въ обидахъ и притѣсненіяхъ жалобу производить въ тѣхъ мѣстахъ, какъ о томъ въ законахъ предписано. 4) Хотя отъ Сената и Сvнода общимъ мнѣніемъ и представлено, чтобъ учрежденнымъ въ Казанской губерніи для обученія новокрещенскихъ дѣтей школамъ не быть; ибо Святѣйшему Сvноду не безъизвѣстно есть, что обучающіяся въ тѣхъ школахъ новокрещенскія дѣти по большой части къ обученію не понятны, а въ новокрещенскихъ жительствахъ при церквахъ изъ священно и церковнослужителей довольно уже есть такихъ, кои ихъ иновѣрческіе языки (для котораго ихъ новокрещенскія дѣти въ означенныхъ школахъ обучаемы были) знаютъ; и для того имѣющихся нынѣ въ оныхъ школахъ тѣхъ новокрещенскихъ дѣтей въ домы къ отцамъ и къ родственникамъ ихъ отпустить, а которыя изъ нихъ обучились, и въ церковный причетъ годны, таковыхъ, по силѣ прежнихъ указовъ, къ церквамъ опредѣлить, опредѣленныхъ же, какъ въ новокрещенскую контору, такъ и въ тѣ школы духовныхъ персонъ и прочихъ разнаго званія людей распредѣлить въ тѣ мѣста, кто откуда опредѣленъ, по прежнему; а тѣхъ новокрещеныхъ дѣтей, буде пожелаютъ кто, преосвященнымъ архіереямъ велѣть россійской грамотѣ обучать, находящимся въ новокрещенскихъ жительствахъ при церквахъ священникамъ и діаконамъ и прочимъ церковнослужителямъ, равно какъ прочія русскія малолѣтнія дѣти по желаніямъ своимъ у таковыхъ обучаются. Но Ея Императорское Величество собственноручнымъ подписаніемъ повелѣваетъ, школъ не отрѣшать, а имъ дать на волю дѣтей въ школахъ или приходскихъ церквахъ обучать, и никому принужденія не чинить. А при томъ Ея Императорское Величество согласна и съ тѣмъ, что которые изъ нихъ россійской грамотѣ и письму обучатся, таковыхъ о производствѣ годныхъ въ священно и церковнослужители, поступать по прежнимъ указамъ. 5) Что же слѣдуетъ до обращенія и приведенія въ вѣру греческаго исповѣданія оставшихъ нынѣ въ невѣріи иновѣрцевъ, то оное положить на попеченіе въ епархіяхъ, въ которыхъ тѣ иновѣрцы находятся, мѣстныхъ архіереевъ; а какъ для проповѣди къ обращенію вновь, такъ же и для утвержденія прежде крестившихся, быть отнынѣ въ епархіяхъ проповѣдникамъ, и имъ жалованья производить каждому по 150 рублей, да сверхъ того на покупку бумаги и чернилъ, и воспріявшимъ крещеніе иновѣрцамъ крестовъ и иконъ, отпускать деньги, сколько подлежитъ; а онымъ проповѣдникамъ отнынѣ быть въ нижеслѣдующихъ епархіяхъ, а именно: въ Казанской, гдѣ самое наибольшее число иновѣрцевъ состоитъ, тремъ, въ Тобольской и Иркутской, въ Тамбовской по два, а въ прочихъ, то есть: въ Нижегородской, въ Вятской, въ Рязанской и Астраханской епархіяхъ по одному человѣку; чего ради тѣхъ епархій архіереямъ таковыхъ проповѣдниковъ выбирать ученыхъ и житія честнаго людей и въ той проповѣди велѣть 176.

176. имъ поступать такъ, какъ именнымъ, блаженныя памяти, Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1740 года Сентября 11 дня указомъ повелѣно; а дабы проповѣдникамъ во время ихъ проповѣди всякое вспоможеніе чинено, и они отъ обидъ охраняемы были, о томъ губернскимъ и провинціальнымъ канцеляріямъ подтвердить указами, и ежели изъ тѣхъ иновѣрцевъ, кои святаго крещенія воспріять не пожелаютъ, таковымъ къ крещенію принужденія отнюдь никакого не чинить, но поступать въ томъ по образу Апостольской проповѣди, со всякимъ смиреніемъ, тихостью и кротостію; и когда изъ тѣхъ иновѣрцовъ приходить будутъ къ Святому крещенію, таковымъ мужеска пола отцамъ съ сыновьями, по силѣ 1740 года Сентября 11 числа указа, давать въ награжденіе только по кресту мѣдному или серебряному и по иконѣ, какъ въ томъ указѣ предписано, а назначеннаго тѣмъ же указомъ, за воспріятіе вѣры греческаго исповѣданія, денежнаго и одежднаго награжденія наличными вещами имъ не производить, а вмѣсто того, исчисля, сколько кому онаго сверхъ трехъ лѣтней льготы дать надлежитъ, для зачета мужеска пола въ подушный сборъ давать имъ квитанціи, по которымъ квитанціямъ, послѣ прошествія данной имъ трехлѣтней льготы, и зачитать въ платежъ подушнаго сбора; противу же того и женска пола матерямъ съ дочерьми ихъ за воспріятіе ими вѣры греческаго исповѣданія, кромѣ креста и иконъ, такого жъ денежнаго и одежднаго награжденія не производить же, а вмѣсто того для зачета мужьямъ или родственникамъ и свойственникамъ ихъ, а буде случатся сироты, то кому они пожелаютъ, съ прописаніемъ того именно, давать квитанціи, кои по тому жъ зачитать имъ въ подушный сборъ; и сколько таковыхъ всѣхъ, какъ мужеска, такъ и женска пола въ вѣру греческаго исповѣданія приведено будетъ, а сколько жъ кому къ зачету въ тотъ подушный сборъ денегъ положить, о томъ епархіальнымъ архіереямъ каждому отъ себя въ городовыя канцеляріи, гдѣ оной зачетъ учинить должно, сообщать въ надлежащее время вѣдомости неукоснительно, по которымъ тѣмъ городовымъ канцеляріямъ тѣ подлежащія въ награжденіе новокрещенымъ деньги и зачитать въ платежъ подушнаго сбора; а на дачу вышепомянутымъ проповѣдникамъ жалованья, на покупку бумаги и чернилъ, а воспріявшимъ крещеніе иновѣрцамъ крестовъ и иконъ святыхъ, деньги, что будетъ подлежательно, въ означенныя архіерейскія консисторіи отпускать Святѣйшему Сvноду изъ прежде опредѣленной 10000 рублевой суммы, изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, и Правительствующій Сенатъ Приказали: для надлежащаго по оному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненія, въ Казанскую и прочія губерніи, провинціи и города, гдѣ вышепомянутые новокрещеные и оставшіе еще въ невѣріи жительство имѣютъ, послать указъ. 176.

Святѣйшій Сvнодъ, съ своей стороны, распубликовалъ о семъ по духовному вѣдомству указами, по опредѣленію, отъ 26 Апрѣля 1764 года, № 15.

177.—26 Апрѣля. *О библіотекѣ, оставшейся послѣ смерти преосвященнаго епископа Гедеона.* 177.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Иннокентія, епископа Псковскаго доношенія, при коемъ приложена копія полученнаго его преосвященствомъ сего 764 года Марта 10 дня отъ Ея Императорскаго Величества писаннаго на имя его преосвященства, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ письма; содержаніе письма таково: «Преосвященный владыко, охотно согласуясь на прошеніе ваше представленное Намъ по письму вашему черезъ графа Григорья Григорьевича Орлова, жалуемъ Мы библіотеку оставшуюся послѣ предмѣстника вашего во Псковскую архіерейскую казенную и желаемъ со всякимъ добрымъ успѣхомъ пользоваться оною въ Семинаріи во славу имени Божія, въ пользу церкви святыя Его и всего общества», а какъ де оная библіотека состоитъ нынѣ въ С.-Петербургскомъ его преосвященства домѣ запечатана отъ Святѣйшаго Сvнода, того ради его преосвященство требуетъ, чтобъ

177. оную библіотеку приказать распечатать и отдать по описи находящемуся при томъ Санктпетербургскомъ его преосвященства домѣ управителю іеромонаху Серапіону въ смотрѣніе, а понеже всѣ оставшіяся по смерти духовныхъ персонъ имѣніи въ полномъ вѣдомствѣ состоятъ Коллегіи Экономіи, того ради Приказали: объ отдачѣ помянутой оставшейся послѣ покойнаго Гедеона епископа библіотеки въ силу означеннаго именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія во Псковскую казенную, съ приложеніемъ съ показаннаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества письма копіи во оную Коллегію Экономіи послать указъ, о чемъ для вѣдома его преосвященству дать знать указомъ же.

178. **178.**—28 Апрѣля. *О выборѣ по Высочайшему повелѣнію для С.-Петербургскаго Воскресенскаго дѣвичьяго монастыря изъ другихъ монастырей игумении и отъ двѣнадцати до шестнадцати старицъ честнаго и добраго житія, по возможности изъ дворянокъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества сего Апрѣля 28 дня Синодальнымъ членомъ преосвященнымъ Димитріемъ митрополитомъ Новгородскимъ объявленнаго повелѣнія о выведеніи въ Санктпетербургской Воскресенской дѣвичь монастырь игумены и отъ двѣнадцати до шестнадцати старицъ, такихъ, которыя бъ были честнаго и добраго житія и при томъ бы, ежели можно изъ дворянокъ, и житія и обхожденія благороднаго и опрятнаго, коихъ бы прежде искать изъ смолянокъ, имѣя разсужденіе, что понеже Ея Императорскаго Величества Высочайшее благоволеніе есть, таковое онымъ игуменьѣ и старицамъ во означенной Воскресенской монастырь (какъ въ предложенной отъ означеннаго Синодальнаго члена преосвященнаго Димитрія, митрополита Новгородскаго запискѣ объявлено) введеніе учинить въ будущее празднество Высочайшаго Своего на Всероссійскій престолъ восшествія, то есть Іюня 28 дня сего года, того ради Приказали: учинить слѣдующее: 1) Сvнодальнымъ членамъ преосвященному Тимофею, митрополиту Московскому, и Амвросію, архіепископу Крутицкому обще состоящихъ въ Московскихъ Новодѣвичьемъ и Вознесенскомъ монастыряхъ игуменій и монахинь персонально пересмотрѣть, и какъ и чрезъ кого пристойно наидостовѣрнѣйше развѣдать, кто изъ нихъ каковаго житія и состоянія, изъ какихъ чиновъ и какихъ лѣтъ, и есть ля между ними такія именно, которыя бъ по вышеозначенному Ея Императорскаго Величества Высочайшему благоволенію ко вмѣщенію во упомяненный Воскресенскій монастырь достойными и для пѣнія способными быть могли. А какъ небезъизвѣстно, что между состоящими во оныхъ Новодѣвичьемъ и Воскресенскомъ монастыряхъ монахинями находятся изъ дворянокъ по фамиліи, одна Кропотова, а другая Козловская, того ради и о оныхъ противъ вышеписаннаго жъ развѣдавъ обстоятельно жъ Святѣйшему Сvноду представить. 2) Таковое жъ самое вѣроятнѣйшее развѣданіе учинить и о состоящихъ въ Смоленскѣ монахиняхъ преосвященному Парфенію епископу Смоленскому, и кто именно къ таковому въ здѣшній Воскресенскій дѣвичь монастырь вмѣщенію достойными и способными, въ какія лѣта и изъ какихъ чиновъ усмотрѣны будутъ, о томъ съ достовѣрнѣйшимъ того ихъ состоянія и годности описаніемъ представить Святѣйшему Сvноду въ полномъ обстоятельствѣ, какъ наискорѣе возможно дабы къ вышеозначенному времени оныхъ изъ Москвы и изъ Смоленска сюда отправить было можно непремѣнно. 3) И о томъ къ означеннымъ преосвященнымъ Московскому, Крутицкому и Смоленскому архіереямъ, съ прописаніемъ означенной записки послать указы, которые и отправить изъ Святѣйшаго Сvнода съ нарочнымъ канцелярскимъ служителемъ, которому въ первыхъ въ Москву, а потомъ въ Смоленскъ ѣхать какъ наискорѣе, чего для и дать ему до Москвы и до Смоленска двѣ почтовыя подводы, и на нихъ прогонныя деньги сколько по указамъ надлежитъ и изъ положенной на штатъ Святѣйшаго Сvнода суммы на счетъ Коллегіи Экономіи, а оному канцелярскому служителю по пріѣздѣ въ Москву 178.

178. и въ Смоленскѣ пристойное употреблять стараніе, чтобъ означенное развѣданіе и Святѣйшему Сѵноду представленіе учинено было въ непродолжительномъ времени, и когда оныя представленія отправлены будутъ, то самому ему ожидать изъ Святѣйшаго Сѵнода указа въ Смоленскѣ.

Избранными для С.-Петербургскаго Воскресенскаго дѣвичьяго монастыря оказались: 9 монахинь изъ Московскихъ Новодѣвичьяго и Вознесенскаго монастырей и 5 изъ Смоленска (протоколъ Святѣйшаго Сѵнода 1764 г., отъ 2 Іюня, №2); въ томъ числѣ монахиня Московскаго Новодѣвичьяго монастыря Елпидифора Иванова Кропотова, нареченная по Высочайшему повелѣнію отъ 4 Августа 1764 года игуменіею (Книга Именн. Высоч. указ. 1764 г. стр. 67).

179. **179.**—30 Апрѣля. *О припискѣ къ С.-Петербургской епархіи построенной отъ Троице-Сергіевой лавры, вблизи Петербурга, по Петергофской дорогѣ, пустыни, и о бытіи какъ въ ней, такъ и въ Староладожскомъ Николаевскомъ монастырѣ архимандріи.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, во исполненіе Высочайше конфирмованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ о штатахъ духовныхъ мѣстъ учрежденія 3 и 4 пунктовъ, коими между прочимъ повелѣно состоящую при Санктпетербургѣ по Петергофской дорогѣ недавно построенную отъ Троицкой Сергіевой лавры пустыню за неимѣніемъ при Санктпетербургѣ монастырей при писаткѣ Санктпетербургской епархіи, а приписному къ Александроневскому Старо ладожскому Николаевскому монастырю быть въ той же Санктпетербургской епархіи, и состоять во оныхъ монастыряхъ архимандріямъ, Приказали: вышеозначенную состоящую по Петергофской дорогѣ пустыню съ находящеюся въ ней церковною утварью и ризницею и прочими къ ней слѣдующими принадлежностьми отъ Троицкой лавры въ Санктпетербургскую епархію кому отъ Сѵнодальнаго члена преосвященнаго Гавріила архіепископа Санктпетербургскаго принять все то поручено будетъ отдать съ описью по надлежащему, а обрѣтающихся въ той пустынѣ монашествующихъ съ сочиненнымъ онымъ спискомъ, и потомъ, какъ во оную пустыню такъ и въ помянутый Староладожскій Николаевскій монастырь его преосвященству выбравъ по своему разсмотрѣнію достойныхъ людей во исполненіе вышеозначеннаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія произвесть архимандритами, когда же помянутая пустыня отъ Троицкой лавры отдана, а въ Санкт-петербургскую епархію принята будетъ, о томъ какъ его преосвященству, такъ и Сѵнодальному члену Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандриту Лаврентію Святѣйшему Сѵноду обстоятельно отрепортовать, о чемъ ко означеннымъ Сѵнодальнымъ членамъ, преосвященному Гавріилу, архіепископу Санктпетербургскому и Троицкія лавры къ архимандриту Лаврентію послать указы. 179.

180.—17 Мая. *О положеніи въ штатъ третьяго класса дѣвичьихъ монастырей Ростовскаго Рождественскаго монастыря вмѣсто Богоявленскаго монастыря въ городѣ Угличѣ.* 180.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Аѳанасія, епископа Ростовскаго доношенія, коимъ представляя, что положенной въ росписаніи по конфирмованному Ея Императорскимъ Величествомъ о содержаніи дѣвичьихъ третьяго класса монастырей штату епархіи его преосвященства Богоявленской дѣвичь монастырь *) имѣется не въ Ростовѣ, но въ провинціальномъ городѣ Угличѣ, гдѣ де онъ по тому росписанію въ числѣ губернскихъ и провинціальныхъ городовыхъ монастырей и остаться имѣетъ, а вмѣсто его проситъ, чтобъ оставить по приличности состоящій въ епархіальномъ его преосвященства городѣ Ростовѣ Рождественскій дѣвичь монастырь, и чтобъ оный состоялъ въ штатномъ третьяго класса числѣ, о томъ въ Коллегію Экономіи опредѣлить указомъ.

---

*) См. здѣсь № 167 штаты дѣвичьихъ монастырей, примѣч. 9.

180. Приказали: съ прописаніемъ онаго доношенія въ Коллегію Экономіи послать указъ, въ коемъ написать, что понеже конфирмованному Ея Императорскимъ Величествомъ объ означенныхъ дѣвичьихъ третьяго класса монастыряхъ штату въ Ростовской епархіи оныхъ дѣвичьихъ третьяго класса монастырей положено быть три монастыря, на которые и денежная по тѣмъ же штатамъ сумма опредѣлена, того ради оной Коллегіи въ разсужденіи таковаго положенія, вмѣсто означеннаго въ штатномъ росписаніи Богоявленскаго (который имѣетъ остаться въ силу онаго жъ росписанія въ числѣ провинціальныхъ въ городѣ Угличѣ) включить въ то штатное число по приличности состоящій въ городѣ Ростовѣ яко архіереопрестольномъ Рождественскій дѣвичій монастырь, о чемъ и его преосвященству дать знать указомъ-же.

181. **181.**—26 Мая. *О несчитаніи дѣйствительнымъ, какъ учиненнаго по принужденію, постриженія въ монашество.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданныхъ Тобольской епархіи бывшихъ священниковъ Екатеринбургскаго уѣзда, Красномыской слободы Вознесенской церкви Ивана Ивонина да Екатеринбургскаго жъ вѣдомства Катайскаго острогу Далматовскаго заказу Троицкой церкви Димитрія Некрасова прошеній, коими объявя: Ивонинъ—во священника де произведенъ онъ въ 1733 году покойнымъ преосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ Тобольскимъ и при означенной Вознесенской церкви находился безъ порока по 761 годъ, а въ томъ году жена его умре, послѣ которой въ 1762 году преосвященный Павелъ митрополитъ Тобольскій содержа его, попа Ивонина, въ тюрьмѣ сильно принудилъ его подать о постриженіи въ монашество прошеніе, по коему онъ въ Далматовѣ монастырѣ съ нареченіемъ ему имени Иліи и постриженъ, и хотя де онъ о увольненіи его отъ монашества неоднократно его преосвященство просилъ, токмо исходатайствовать ничего не могъ, а при себѣ имѣетъ мужеска и женска пола четверыхъ дѣтей, которыя де остались безъ всякаго пропитанія и призрѣнія и скитаются межъ дворъ, что де онъ видя, снявъ съ себя монашеское платье и назвавшися прежнимъ именемъ, пришелъ для прошенія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ С.-Петербургъ; Некрасовъ—посвященъ онъ ко объявленной Троицкой церкви въ попа въ 1752-мъ году бывшимъ тогда митрополитомъ Сильвестромъ и въ 760-мъ году овдовѣвъ остался съ четырьмя малолѣтними дѣтьми, и просилъ означеннаго преосвященнаго Павла митрополита Тобольскаго о дачѣ ему епитрахильной грамоты, но вмѣсто де оной по приказу его преосвященства отосланъ въ Далматовъ монастырь, и во ономъ по нежеланію его настоятелемъ іеромонахомъ Викторомъ постриженъ съ нареченіемъ именемъ Діонисія въ монашество, въ коемъ былъ и по сей 1764 годъ, а тогда скиня съ себя монашеское платье назвавшися прежнимъ именемъ для прошенія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ пришелъ въ С.-Петербургъ,— просятъ о исключеніи ихъ изъ монашескаго сана и о опредѣленіи по прежнему къ тѣмъ же церквамъ, при коихъ находились священниками, каковое свое въ прошеніяхъ показаніе оные попы и произведенными имъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода допросами подъ опасеніемъ за ложное показаніе не только лишенія священства, но и въ свѣтскомъ судѣ безъ всякія пощады истязанія утвердили, а понеже какъ Духовнымъ Регламентомъ такъ и Ея Императорскаго Величества указами въ монашество неволею постригать запрещено, изъ поданныхъ же отъ оныхъ священниковъ доношеній невольное ихъ въ монашество постриженіе доказывается и тѣмъ, чтобъ они имѣя у себя каждый четверыхъ, да еще малолѣтнихъ, дѣтей, а изъ нихъ одинъ попъ (какъ въ допросѣ показалъ) дочь-дѣвку слѣпую оставя оныхъ въ сиротствѣ, не своею волею монашество воспріяли, и о томъ одинъ священникъ доношеніе подавалъ отнюдь не уповательно; того ради Приказали: оныхъ священниковъ Ивана Ивонина и Дмитрія Некрасова, въ монашескомъ чинѣ, яко неволею бывшихъ постриженныхъ, не счислять, и впредь къ воспріятію онаго въ противность Духовнаго Регламента и указовъ неволею не принуждать, но для воспитанія показан- 181.

181. ныхъ оставшихся у нихъ спротъ быть имъ при тѣхъ же церквахъ, при коихъ они находились священниками по прежнему; а если на мѣста ихъ священники опредѣлены, то оныхъ перевесть къ другимъ каковымъ по разсмотрѣнію его преосвященства церквамъ; а подлинно ль имъ Ивонину и Некрасову невольное въ монашество постриженіе было и для чего, о томъ его преосвященству прислать Святѣйшему Сvноду по самой справедливости отвѣтъ; и о томъ къ его преосвященству послать указъ, а имъ Ивонину и Некрасову для свободнаго отсюда до Тобольска въ пути пропуска дать обыкновенный пашпортъ, съ которыми по приходѣ своемъ велѣть имъ явиться его преосвященству.

182. **182.**—7 Іюня. *О выдачѣ, по всеподданнѣйшему докладу, денежнаго пособія Александрійскому патріарху.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго отъ находящагося здѣсь, присланнаго отъ Александрійскаго патріарха Матѳея, архимандрита Мелетія доношенія, коимъ объявляя, что тотъ Александрійскій патріаршій престолъ въ крайне погибельномъ отъ гоненія папо-поклонниковъ и отъ нечестивыхъ турковъ смятеніи и бѣдствіи находится потому, что де первыхъ волковъ принужденъ выгонять, а отъ послѣднихъ сносить съ обидою налоги, платя имъ великія дани, безъ которыхъ де не можно святыхъ Божіихъ церквей содержать, и ни тамошнихъ убогихъ христіанъ подъ властію своею имѣть, и самому жительствовать, отъ чего де, а наче отъ перестройки нѣкоторыхъ поврежденныхъ мѣстъ во святыхъ церквахъ, впалъ въ претяжкій долгъ, коего и не имѣетъ чѣмъ заплатить, кромѣ единственнаго упованія на помощь Божію, и на Высочайшую Ея Императорскаго Величества милость, проситъ, чтобъ Святѣйшій Сvнодъ представилъ Ея Императорскому Величеству о пожалованіи Александрійскаго престола на исправленіе вышепоказанныхъ нуждъ и на расплату долга Императорскою милостынею. А понеже въ прошломъ 1763-мъ году Ея Императорское Величество по поданному отъ Святѣйшаго Сvнода докладу, Антіохійскому патріарху, на оплату долговъ тысячу рублей, а присланному отъ него архимандриту Анфиму съ товарищи на проѣздъ двѣсти рублей изъ Сvнодальныхъ экономическихъ доходовъ выдать всемилостивѣйше повелѣть соизволила, того ради Приказали: и о вышепомянутомъ Александрійскаго патріарша престола бѣдственномъ состояніи поднесть Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, коимъ представить, что не соизволитъ ли Ея Императорское Величество и онаго патріарха изъ Высочайшаго своего милосердія въ разсужденіи его бѣдности какою денежною суммою наградить. 182.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ послѣдовала такая Высочайшая отмѣтка: выдать тысячу рублей на оплату долговъ и сему патріарху, да двѣсти рублей на дорогу архимандриту изъ доходовъ Коллегіи Экономіи (Книга Имен. Высоч. указ. 1763 г., стр. 33).

183.—14 Іюня. *О принятіи епархіальными архіереями въ полное ихъ вѣдомство не включенныхъ въ штаты приписныхъ къ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ монастырей и вотчинъ *).* 183.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что изъ приписныхъ къ архіерейскимъ домамъ и нѣкоторымъ монастырямъ монастырей и пустынь состоятъ въ другихъ епархіяхъ, а не въ тѣхъ, къ коимъ они приписаны, а понеже по Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи, на поднесенномъ отъ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ о безвотчинныхъ монастыряхъ и пустыняхъ докладѣ состоявшейся именно велѣно въ назначенное тѣмъ докладомъ въ каждой епархіи оныхъ монастырей и пустынь число епархіальнымъ архіереямъ выбрать изъ самыхъ лучшихъ, хотя и изъ бывшихъ приписныхъ въ разнымъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, и которые именно монастыри и пустыни, въ коей епар-

---

*) Ср. здѣсь № 175 о безвотчинныхъ монастыряхъ и пустыняхъ.

183. хіи преосвященными архіереями оставлены быть имѣютъ и кои же по силѣ апробованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ коммисскаго учрежденія 10 и 11 пунктовъ упразднены и въ приходскія церкви причислены будутъ, о томъ какъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, такъ и въ Коллегію Экономіи прислать тѣмъ епархіальнымъ архіереямъ вѣрныя вѣдомости, того ради Приказали: оные приписные къ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, а въ штаты не включенные, монастыри и пустыни тѣхъ епархій, въ коихъ они состоятъ, епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ принять въ полное свое вѣдомство по надлежащему, и по принятіи учинить объ нихъ въ силу вышеписанной на докладѣ коммисскомъ состоявшейся Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи непремѣнно и о томъ къ Сѵнодальнымъ членамъ и къ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ съ братіею, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору и въ Коллегію Экономіи послать указы.

184. **184.**—17 Іюня. *О производженіи находящимся при Иностранныхъ Дворахъ священно и церковнослужителямъ жалованья изъ доходовъ Коллегіи Экономіи* *).

Докладъ. Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ представила, что по представленію оной же въ 1755 году указомъ Сената велѣно на содержаніе въ Лондонѣ здѣшней публичной церкви отпускать въ ту Коллегію изъ Штатсъ Конторы по 1300 руб. въ годъ и изъ нихъ производится на наемъ для той церкви двора по 600 да жалованья священнику по 400 и двумъ причетникамъ по 150 рублей каждому.

А нынѣ находящійся при той церкви священникъ Степанъ Ивановскій въ ту Коллегію представлялъ, что тѣмъ жалованьемъ по настоящей чрезвычайной тамо дороговизнѣ, прожить ему безъ всякой чувствительнѣйшей скудости ни коимъ образомъ не возможно, и просилъ объ оказаніи ему въ томъ милости; а при поднесеніи отъ той Коллегіи онаго его прошенія Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше донесено, что тому священнику Коллегія жалованья для того прибавить не можетъ, что нынѣ имъ получаемое производится ему по указу изъ Сената; а въ Парижѣ и Испаніи іеромонахи по 600 рублей въ годъ жалованья получаютъ по резолюціи бывшей конференціи, и на ономъ воспослѣдованнымъ собственноручнымъ Вашего Императорскаго Величества подписаніемъ минувшаго Марта 24 дня повелѣно сравнять его съ прочими; и по томъ отъ Сената та Коллегія требуетъ объ отпускѣ въ оную прибавочнаго жалованья по 200 рублей на годъ опредѣленія. 184.

А какъ находящимся при здѣшнихъ Министерскихъ Посольствахъ во Франціи и Испаніи іеромонахамъ, и при нихъ церковникамъ, по сообщеннымъ изъ бывшей конференціи въ Сѵнодъ въ 1756, 1757 и 1761 г. экстрактамъ, жалованье производилось: іеромонахамъ по 600 рублей, церковникамъ по 200 рублей въ годъ каждому изъ бывшихъ Сѵнодальныхъ экономическихъ, состоящихъ подъ вѣдомствомъ Сѵнода доходовъ; а по состоявшемуся, за подписаніемъ собственныя Вашего Императорскаго Величества руки, минувшаго Февраля 26 дня Высочайшему указу, всѣ духовныя имѣнія препоручены въ вѣдомство Коллегіи Экономіи для употребленія оныхъ на дѣла богоугодныя; почему и домамъ архіерейскимъ, монастырямъ, соборамъ и церквамъ съ разными учрежденіями и штаты при томъ указѣ состоялись же; но въ оныхъ, указѣ, учрежденіяхъ и штатахъ о жалованьѣ вышеоказаннымъ находящимся въ здѣшнихъ посольскихъ свитахъ священно и церковнослужителямъ, изъ какой суммы оное имъ производить и на какой же коштъ здѣшнія Россійскія церкви при тѣхъ Посольствахъ содержать, ничего не упомянуто.

Того ради Вашему Императорскому Величеству Сенатъ всеподданнѣйше представляетъ: не соизволите ли Ваше Императорское Величество въ разсужденіи того, что объявленнымъ находящимся во Франціи и Испаніи іеромонахамъ и церковникамъ жалованье производилось изъ Сѵнодальныхъ доходовъ, то какъ упомянутому въ Лондонѣ

*) П. С. З. т. XVI, № 12186.

184. священнику съ церковниками, такъ и другимъ находящимся при Иностранныхъ Дворахъ таковымъ же священно и церковнослужителямъ жалованье производить изъ доходовъ Коллегіи Экономіи.

Всемилостивѣйшая Государыня! всеподданнѣйше Сенатъ проситъ о вышеписанномъ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣнія.

Резолюція: Быть по сему.

185. **185.**—18 Іюня. *О посылкѣ преосвященному С.-Петербургскому и напечатаніи для разсылки во всѣ подлежащія мѣста Высочайше утвержденнаго 14 Іюня 1764 года доклада учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи—о штатѣ С.-Петербургскаго Воскресенскаго дѣвичьяго монастыря.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи доношенія, при которомъ приложены въ оригиналѣ конфирмованные Ея Императорскимъ Величествомъ сего Іюня 14 дня поднесенный отъ оной Коммиссіи докладъ и при немъ учиненный о содержаніи въ С.-Петербургскомъ Воскресенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ игуменьи, монахинь и другихъ чиновъ штатъ, съ таковымъ оной Коммиссіи требованіемъ, чтобъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, какъ о введеніи во оной монастырь игуменьи, монахинь и прочихъ чиновъ, и о принятіи для нихъ пристойныхъ келій, такъ бы и о опредѣленіи во оной положеннаго по тому штату служителей числа, и о прочемъ учинено было достодолжное исполненіе и распоряженіе въ непродолжительномъ времени, дабы де ни въ чемъ никакой остановки и препятствія послѣдовать не могло, а какъ де положенную по тому штату денежную сумму означенною жъ Ея Императорскаго Величества собственноручною конфирмаціею повелѣно отпускать изъ собственной Ея Императорскаго Величества вотчинной канцеляріи, то де для того во оную канцелярію, также и въ Коллегію Экономіи съ тѣхъ доклада и штата къ надлежащему жъ исполненію сообщены изъ оной Коммиссіи точныя копіи. Приказали: 185. со означенныхъ конфирмованныхъ Ея Императорскимъ Величествомъ коммисскаго доклада и штата списавъ точныя копіи послать къ Сѵнодальному члену преосвященному Гавріилу, архіепископу Санктпетербургскому при указѣ, по коему его преосвященству надлежащее исполненіе и распоряженіе учинить въ немедленномъ времени, дабы назначенныя во оный Воскресенскій дѣвичь монастырь монахини по пріѣздѣ своемъ въ Санктпетербургъ, по принятіи отъ кого надлежитъ въ томъ монастырѣ пристойныхъ для жительства имъ покоевъ, безъ всякой остановки въ тотъ монастырь введены быть могли, и что учинено будетъ, о томъ Святѣйшему Сѵноду отрепортовать, и для того каковое о введеніи тѣхъ игуменьи и монахинь во оный Воскресенскій монастырь Высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе Святѣйшему Сѵноду послѣдовало, и кто оныя по именамъ изъ Москвы и изъ Смоленска сюда высланы быть имѣютъ, о томъ для надлежащаго къ лучшему распоряженію вѣдома, изъ имѣющагося въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дѣла учиня выписку пріобщить при томъ указѣ, а потомъ со оныхъ же доклада и штата напечатавъ въ имѣющейся при Святѣйшемъ Сѵнодѣ типографіи потребное число экземпляровъ разослать для вѣдома Правительствующему Сенату при вѣдѣніи, а въ Московскую Свѣтѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ прочія подлежательныя мѣста, также и въ Коллегію Экономіи для дѣйствительнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія при указѣ, сколько куда надлежитъ, и по исполненіи всего того поднесть Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій репортъ.

Докладъ: Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ о штатѣ С.Петербургскаго Воскресенскаго дѣвичьяго монастыря *).

По Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію Санктпетербургскому Воскресенскому дѣвичью монастырю, для

---

*) Книга Штатовъ въ П. С З., т. XLIII, отд. III.

185. игуменьи, монахинь и прочихъ чиновъ, Коммиссіею штатъ учиненъ, въ которомъ для знатности города и того монастыря, также и для дороговизны денежные оклады противъ прочихъ штатныхъ перваго класса монастырей съ отличностью положены; и оный для Высочайшей Вашего Императорскаго Величества аппробаціи подносится при семъ, съ таковымъ всеподданнѣйшимъ представленіемъ, что не соизволите ль Ваше Императорское Величество повелѣть положенную по тому штату денежную сумму въ тотъ монастырь отпускать изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, такъ какъ и на прочіе монастыри по штатамъ сумму изъ тѣхъ же доходовъ отпускать велѣно. Болѣе же все оное Коммиссія предаетъ въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе. **185.**

Резолюція: Быть по сему; а сумму отпускать изъ Собственной Нашей Вотчинной Канцеляріи.

ШТАТЪ *)

о содержаніи въ Санктпетербургскомъ Воскресенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ игуменьи и прочихъ чиновъ.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Число людей.	Для знатности города и монастыря и для дороговизны полагается въ годъ денежнаго жалованья каждому лицу. Рубли.
Игуменья	1	300
Да ей же за хлѣбъ и за прочую всякую, собственно для нея принадлежащую провизію, а при томъ и на фуражъ лошадямъ	—	300
Казначея	1	300 и съ провизіею.
А намѣстницы для того не полагается, что во всѣхъ монастыряхъ оныхъ не положено.		
Монахинь	12	по 100
Итого	14	2100
При ономъ же Воскресенскомъ монастырѣ: духовнику для монахинь быть изъ іеромонаховъ Александро-Невскаго монастыря, для чего и жалованья ему не полагается. Священно и церковнослужителямъ толикому жъ быть числу, какое въ штатѣ о воспитаніи благородныхъ дѣвицъ положено, а именно:		
Священниковъ	5	
Изъ нихъ одному, который вмѣсто протопопа быть имѣетъ, по	—	200
А прочимъ четыремъ по	—	150
Діаконовъ	1	120
Изъ нихъ же, кто будетъ трудиться въ обученіи катехизиса, прибавляется сверхъ жалованья	—	100
Дьячковъ	5	60
Просфирня	1	24
На просфоры и церковныя потребы	—	200
Итого	10	1944
А на ризницу и на дрова суммы не полагается, потому что на оное сумма положена будетъ въ общемъ о воспитаніи благородныхъ дѣвицъ учрежденіи.		
Подьячій	1	60
Служителей для всякихъ потребныхъ въ монастырѣ услугъ, въ томъ числѣ и звонарей	12	24
Оныхъ служителей набрать изъ оставшихся за штатомъ Александро-Невскаго монастыря, коихъ и въ случаѣ впредь потребности перемѣнять изъ бывшихъ тогожъ Александро-Невскаго монастыря вотчинъ. А что касается до платежа за нихъ оброчныхъ въ Коллегію Экономіи и подушныхъ денегъ, то оныя платить имъ за себя самимъ изъ опредѣленнаго имъ жалованья.		
Для услуженія жъ имѣть наемныхъ женщинъ и поручить оныхъ въ распоряженіе игуменьи	20	18
Итого	33	708
Всего на оный монастырь имѣть быть .	—	4752

Резолюція. Быть по сему.

*) П. С. З. т. XVI, № 12182; Книга Штатовъ въ П. С. З. т. XLIII, отд. III.

186. **186.**—21 Іюня. *О значеніи рясофорнаго постриженія въ монашество; о снятіи монашества, какъ принятаго по принужденію и лишеніи полученнаго въ таковымъ монашествѣ священнаго сана.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго о Тобольской епархіи, Краснослободскаго дистрикта Юрматской слободы Одигитріевской церкви вдоваго пономаря Трофима Суворова прошенія, коимъ объявя, что де онъ, по опредѣленію въ 1751 году Сильвестра, митрополита Тобольскаго находился при оной Одигитріевской церкви пономаремъ по 759 годъ безпорочно, а въ томъ году овдовѣлъ и остался съ малолѣтнимъ сыномъ и сестрою и въ томъ же 759 году по приказу Павла, митрополита Тобольскаго отосланъ въ Успенскій Далматовскій монастырь, въ которомъ неволею постриженъ въ монашество въ рясофоръ и наречено ему имя было Трифонъ, а потомъ и во іеродіакона онымъ митрополитомъ въ бытность его въ томъ же монастырѣ произведенъ безъ желанія жъ его, почему онъ снявъ съ себя монашеское платье пришелъ въ С.-Петербургъ и проситъ, чтобъ его Суворова изъ монашества исключить и быть для воспитанія сына его при показанной церкви пономаремъ по прежнему, каковое о невольномъ его въ монашество постриженіи и во іеродіакона произведеніи и что онъ имѣетъ семилѣтняго сына да сестру дѣвку Авдотью на его содержаніи показаніе и произведеннымъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода допросомъ подъ опасеніемъ за ложное показаніе въ свѣтскомъ судѣ безъ всякія пощады истязанія утвердилъ; а понеже какъ онъ Суворовъ постриженъ былъ только въ рясофоръ, то таковое постриженіе настоящимъ монашествомъ и почитать не слѣдуетъ, ибо по духовному регламенту таковыхъ въ монастыряхъ въ искусахъ жительствующихъ по прошествіи трехъ лѣтъ кто монашества не пожелаетъ изъ монастырей безъ всякаго удержанія увольнять велѣно; а онъ, Суворовъ, сказкою въ Святѣйшемъ Сvнодѣ объявилъ, что желаніе имѣетъ остаться для воспитанія и прокормленія помянутыхъ сына своего и сестры при прежней церкви дьячкомъ, а жениться не желаетъ, того ради Приказали: ко означенному преосвященному Павлу митрополиту Тобольскому послать указъ, въ которомъ написать, что подлинно ли оному пономарю Суворову какъ отъ церкви отрѣшеніе, такъ и невольное въ рясофоръ постриженіе учинено, о томъ прислать его преосвященству въ Святѣйшій Сvнодъ справедливый отвѣтъ, а его, Суворова, яко монашества какъ прежде не хотѣвшаго, такъ и нынѣ не желающаго, въ монашествѣ не числить, а быть ему для воспитанія малолѣтняго сына его при показанной церкви по прежнему пономаремъ, а діаконскаго священнослуженія не исправлять, для того, что онъ діаконство получилъ будучи въ монашествѣ, отъ коего самъ нынѣ отрицается и быть въ немъ не желаетъ, чего ради и святыхъ таинъ пріобщаться съ мірскими людьми, буде же онъ пожелаетъ быть монахомъ, то его въ монастырь, какой изберетъ, паки опредѣлить и діаконское священнослуженіе исправлять позволить, а ежели онъ монахомъ быть не пожелаетъ и намѣреніе возымѣетъ вступить во второй бракъ, то его въ силу правилъ святыхъ отецъ отрѣша отъ церкви отослать къ написанію въ подушной окладъ, о чемъ о всемъ ему, Суворову, въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода объявить съ подпискою и для свободнаго до Тобольска прохода дать пашпортъ, съ коимъ велѣть явиться ему означенному митрополиту Тобольскому. Съ такимъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Сvнода по дѣлу о пономарѣ Суворовѣ не согласился присутствовавшій въ Сvнодѣ преосвященный Аѳанасій, епископъ Ростовскій, и подалъ особое мнѣніе слѣдующаго содержанія: 186.

«Понеже и по самому вездѣ въ судахъ употребляемому порядку и по многимъ 10 главы уложенья статьямъ, и по именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго о формѣ суда указу и по разнымъ о процессахъ главамъ необходимо слѣдуетъ по вступившимъ доношеніямъ требовать отъ отвѣтчиковъ отвѣта, и нигдѣ по однимъ только доносамъ дѣла не рѣшатся, но по всѣмъ правамъ натуральнымъ каждому причина ознаменуется и къ оборонѣ своей и

186. оправданію (отвѣтчикъ) допущенъ бываетъ, какъ то въ процессахъ первой части 1-ой главы въ 1-мъ пунктѣ показано, чего для тѣхъ же процессовъ третьей части во главѣ 2 и приговоръ опровергается потому, ежели на такое дѣло, на которое еще не отвѣтствовано приговоръ учиненъ. А по дѣлу Тобольской епархіи вдоваго пономаря Трофима Суворова на митрополита Павла, якобы о невольномъ его въ монашество постриженіи и не по желанію (будто) его во діакона посвященіи Святѣйшимъ Сунодомъ приговоръ учиненъ по одному токмо показаннаго пономаря доносу, хотя же оной Трофимъ показаніе свое произведеннымъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода допросомъ подъ опасеніемъ за ложное показаніе въ свѣтскомъ судѣ безъ всякія пощады истязанія и утвердилъ, но и на томъ утверждаться невозможно, ибо по 4-му пункту процессовъ части 2-й главы 1-й ежели челобитчикъ похощетъ правду свою утвердить присягою, то и оная не пріемлется, къ тому жъ хотя по означенному Святѣйшаго Сунода приговору и велѣно преосвященному митрополиту Павлу на доношеніе онаго пономаря прислать отвѣтъ, но объ ономъ пономарѣ до онаго отвѣта точное уже тѣмъ приговоромъ опредѣленіе учинено въ разсужденіи одного только его доносу, въ которомъ онъ никакого явнаго свидѣтельства, ни ссылки ни на кого не показываетъ, а по 19 главѣ генеральнаго регламента доношеній безъ свидѣтелей и принимать запрещается. Того ради я на оное опредѣленіе согласиться не могу и предлагаю по оному дѣлу слѣдующее мнѣніе мое. 1) Послать къ митрополиту Тобольскому указъ дабы онъ по архіерейской совѣсти своей подъ опасеніемъ лишенія самаго сана своего справедливый прислалъ немедленно отвѣтъ, подлинно ль показанный пономарь неволею въ монашество постриженъ, и въ рясофоръ ли токмо, или и въ мантію, и не по желанію-ль своему посвященъ во діакона. 2) Опредѣлить кого по способности съ Казанской епархіи, которому велѣть ѣхать въ Далматовъ монастырь и взять подъ крестнымъ цѣлованіемъ отъ настоятеля Макарія и строителя Виктора отвѣты, а отъ братіи всей достовѣрныя о показуемомъ онаго пономаря, якобы не вольномъ постриженіи въ монахи и посвященіи свидѣтельства, подлинно ль такъ было, какъ онъ пономарь показываетъ, которые немедленно и прислать въ Святѣйшій Сунодъ. 3) Показанному пономарю велѣть до окончанія дѣла хотя и безъ монашескаго одѣянія жить во ономъ Далматовѣ, или въ другомъ какомъ по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сунода монастырѣ на порціи іеродіаконской. 4) А дабы въ содержаніи малолѣтняго сына своего не имѣлъ нужды, то указомъ Святѣйшаго Сунода опредѣлить вступившему на его мѣсто пономарю давать ему доходу церковнаго половинную часть, однакожъ и объ ономъ сынѣ его, что подлинно ль онъ таковыхъ, какъ онъ пономарь показываетъ, лѣтъ, а о сестрѣ его двоюродной не имѣетъ ли она другихъ родственниковъ, надлежитъ учинить достовѣрныя справки. 5) Хотя Святѣйшій Сунодъ въ помянутомъ приговорѣ разсужденіе полагаетъ, понеже де какъ онъ, Суворовъ, постриженъ былъ только въ рясофоръ, то де таковое постриженіе настоящимъ монашествомъ и почитать не слѣдуетъ, но подлинно ль оный Суворовъ въ рясофоръ только постриженъ, а не въ мантію ль, того еще безъ взятья вышеписанныхъ отвѣтовъ и свидѣтельствъ предвидѣть, и на одномъ только доносительномъ показаніи утверждаться невозможно, почему и надлежитъ вышеписаннымъ порядкомъ первѣе изслѣдовать, а когда помянутые отвѣты и свидѣтельства присланы будутъ, тогда и къ дѣйствительному о показуемомъ Суворовѣ рѣшенію приступить».

Вслѣдствіе разногласія въ рѣшеніи по дѣлу о пономарѣ Суворовѣ Сунодальный Оберъ-Прокуроръ представилъ какъ самое рѣшеніе Сунода, такъ и особое мнѣніе епископа Ростовскаго на благовоззрѣніе Государыни Императрицы и Ея Величеству благоугодно было положить на докладѣ Оберъ-Прокурора резолюцію: «Быть по опредѣленію Сунода» *).

187.—23 Іюня. *О напечатаніи и разсылкѣ Высочайше утвержденнаго 14 Іюня* 187.

---

*) Книга Имен. Высоч. указ. 1764 г., стр. 55—61.

187. *1764 года доклада учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи о тѣхъ городахъ и уѣздахъ, которые по близости и способности изъ нѣкоторыхъ епархій къ другимъ приписаны, съ приложеніемъ самого росписанія этихъ городовъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, выслушавъ донесеніе учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи о тѣхъ городахъ и уѣздахъ, которые по близости изъ однихъ епархій могутъ быть приписаны къ другимъ, Приказали: 1) напечатавъ съ этого доклада и приложеннаго къ нему росписанія городовъ до двухъ сотъ экземпляровъ разослать въ подлежащія мѣста по препорціи и 2) тѣмъ преосвященнымъ архіереямъ, коимъ по приписаннымъ въ епархіи ихъ вновь городамъ новыя именованія положены, отнынѣ именоваться и писаться такъ точно, какъ въ ономъ росписаніи значитъ.

Докладъ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ *). Во исполненіе Именнаго Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго указа, какіе города и уѣзды по близости и способности изъ нѣкоторыхъ епархій къ другимъ приписать, и которыхъ епархій епархіальнымъ архіереямъ по приписаннымъ къ нимъ вновь городамъ именоваться пристойнѣе, о томъ учиненное присутствующими въ Коммиссіи Сѵнодальными членами преосвященными: Новгородскимъ митрополитомъ Димитріемъ и Санктпетербургскимъ архіепископомъ Гавріиломъ, росписаніе Коммиссіею обще разсматривано, и по разсмотрѣніи за довольное признается, которое для Высочайшей Вашего Императорскаго Величества конфирмаціи всеподданнѣйше подносится при семъ, оставляя впрочемъ на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе. 187.

---

*) П. С. З. т. XVI № 12183 и Книга Штатовъ въ П. С. З., Т. XLIII, отд. III.

187. 187.

Росписаніе, учиненное присутствующими въ Коммиссіи Сvнодальными членами, о тѣхъ городахъ и уѣздахъ, которые по близости и способности изъ нѣкоторыхъ епархій къ другимъ приписать, и отнынѣ во всѣхъ епархіяхъ нижеозначеннымъ городамъ и уѣздамъ разсуждается быть пристойнѣе, а именно *).

№	Именованіе городовъ, которые въ нижеслѣдующихъ епархіяхъ быть имѣютъ.	Число церквей.
	I. Въ Новгородской:	
1	Новгородъ съ уѣздомъ	674
2	Великіе Луки съ заказомъ	99
3	Старая Русь	38
4	Порховъ пригородокъ	1
5	Бѣжецкой верхъ, за исключеніемъ Есеницкаго заказу	193
	Итого	1005
	II. Въ Московской:	
1	Москва съ уѣздомъ и шестью десятинами, кои именуются: 1) Радонежская, 2) Хатунская, 3) Петрянская, 4) Селецкая, 5) Вохонская и 6) Перемышльская	717
2	Калуга	75
3	Звенигородъ	43
4	Болховъ	64
5	Новосиль	63
6	Мценскъ	58
7	Чернь	33
8	Одоевъ	32
	Итого	1085
	III. Въ Санктпетербургской:	
1	Санктпетербургъ	70
2	Ревель	6
3	Выборгъ	5
4	Кексгольмъ	6
5	Нарва	3
6	Шлиссельбургъ	9
7	Кронштадтъ	6
8	Ямбургъ	7
9	Копорье	—
10	Старая Ладога	20
11	Новая »	20
12	Вильманстрандъ	1
13	Нейшлотъ	1
14	Фридрихсгамъ	1
	Итого	155
	IV. Въ Казанской:	
1	Казань съ десятиною	101
2	Свіяжскъ	79
3	Оренбургъ	7
4	Симбирскъ	162
5	Сызрань	94
6	Самара	8
7	Козмодемьянскъ	20
8	Царевококшайскъ	17
9	Царевосанчюрскъ	14
10	Чебоксаръ	57
11	Ставрополь	18
12	Уржумъ	21
13	Городъ Бирскъ	15
14	Старой Шесминскъ	25
15	Богородскъ	23
16	Маинскъ	43
17	Елабужскъ	52
18	Малмышъ	20
19	Рыбной-Слободскъ	46
20	Оренбургской губерніи въ крѣпостяхъ	37
21	Сергіевскъ	26
22	Яикъ	4
23	Новый Шесминскъ	Извѣстія не имѣется.
24	Саинскъ	
25	Тетуши	
26	Билярскъ	
27	Тіинскъ	
28	Кошкайскъ	
29	Василь-городъ	
30	Цывильскъ	
31	Арскъ	
32	Бѣлой-Яръ	
33	Ерыклинскъ	
34	Закамская линія	
35	Кашпыръ	
36	Лаишевъ	
37	Въ Спасскомъ заказѣ	8
38	Карсунь съ десятиною	81
	Итого	988
	V. Въ Псковской:	
1	Псковъ	95
2	Рига	9
3	Дерптъ	1
4	Иванъ-городокъ	Извѣстія не имѣется.
5	Венденъ	
6	Перновъ	
7	Пригородъ Опочка	38
8	» Изборскъ	7
9	» Островъ	14
10	» Гдовъ	21
11	Заволочье съ Пусторжевскимъ уѣздомъ	46
	Итого	231
	VI. Въ Крутицкой:	
1	Можайскъ	14
2	Боровскъ	82
3	Ковельскъ	119

*) Книга Штатовъ въ П. С. З., т. XLIII, отд. III.

187.

№	Именованіе городовъ, которые въ нижеслѣдующихъ епархіяхъ быть имѣютъ.	Число церквей.
4	Белевъ	103
5	Сервейскъ	42
6	Мещовскъ	88
7	Воротынскъ	29
8	Перемышль	34
9	Лихвинъ	46
10	Ярославецъ-Малой	} 67
11	Оболенскъ	
12	Таруса	41
13	Медынь	30
14	Мосальскъ	28
15	Московск. уѣз., Загородская десятина отъ Звенигород. по Боровскую дорогу.	Извѣстія не имѣется
	Итого...	723
	VII. Въ Рязанской:	
1	Переяславль-Рязанской	198
2	Шацкъ	198
3	Ряжскъ	140
4	Пронскъ	85
5	Михайловъ	88
6	Данковъ	50
7	Касимовъ	33
8	Кадомъ	32
9	Скопинъ	38
10	Сапожекъ	8
11	Печерники	3
12	Гремячь	6
13	Елатомской посадъ	26
	Итого...	905
	VIII. Въ Тверской:	
1	Тверь	125
2	Кашинъ	206
3	Ржевъ-Владиміровъ	} 128
4	Осташковъ	
5	Торжокъ	71
6	Старица	55
7	Зубцовъ	30
	Итого...	642
	IX. Въ Смоленской:	
1	Смоленскъ	176
3	Дорогобужъ	55
3	Т ропецъ	63
4	Вязьма	134
5	Бѣлая	38
6	Рославль	11
	Итого...	477
	X. Въ Нижегородской:	
1	Нижній-Новгородъ	312
2	Алатырь	176
3	Балахна	74
4	Саранскъ	171
5	Курмышъ	57
6	Ядринъ	15
	Итого...	805

187.

№	Именованіе городовъ, которые въ нижеслѣдующихъ епархіяхъ быть имѣютъ.	Число церквей.
	XI. Въ Суздальской:	
1	Суздаль	343
2	Юрьевъ-Польской	126
3	Юрьевецъ-Повольской	78
4	Шуя	28
5	Лухъ	24
6	Кинешма	20
	Итого...	619
	XII Въ Коломенской:	
1	Коломна	200
2	Кашира	168
3	Тула	113
4	Серпуховъ	47
5	Алексинъ	87
6	Зарайскъ	64
7	Крапивна	60
8	Епифань	45
9	Веневъ	42
10	Дядиловъ	18
11	Богородицкъ	17
	Итого...	870
	XIII. Въ Вятской:	
1	Хлыновъ	79
2	Уфа съ уѣздомъ	23
3	Слободской	50
4	Орловъ	11
5	Котельничъ	20
6	Кай-городокъ	14
7	Шестаковъ	2
8	Кунгуръ	30
9	Соль-Камская	73
10	Чердынь	35
11	Вотчина господъ Строгановыхъ (Извѣстія не имѣется).	
12	Сарапулъ	16
13	Оса	9
14	Кукарскъ съ заказомъ	22
15	Яранскъ	11
16	Заводы всѣ, лежащіе въ Вятской епархіи. (Извѣстія не имѣется).	
	Итого...	395
	XIV. Въ Воронежской:	
1	Воронежъ	80
2	Елецъ	126
3	Бахмутъ	21
4	Ливны	95
5	Ефремовъ	36
6	Лебедянь	32
7	Сокольскъ	31
8	Чернавскъ	15
9	Романовъ въ степи	11
10	Павловскъ	24
11	Острогожскъ	26
12	Коротоякъ	26
13	Землянскъ	24
14	Усмань	30

187. 187

№	Именованіе городовъ, которые въ нижеслѣдующихъ епархіяхъ быть имѣютъ.	Число церквей.
15	Костянскъ	7
16	Бѣлокольскъ	8
17	Дешмнискъ	9
18	Орловъ	11
19	Бобровскъ	9
20	Черкасской	5
21	Олшанскъ } Извѣстія не имѣется.	
22	Усердъ } Извѣстія не имѣется.	
23	Новохоперская крѣпость	6
24	Крѣпость святыя Анны	6
25	Тавровская крѣпость	1
26	Телицкой острожокъ	1
27	Острожокъ Урызъ	1
28	Донскаго присутствія въ казачьихъ городкахъ	100
	Итого	741
	XV. Въ Переславской:	
1	Переславль-Залѣской	264
2	Дмитровъ	143
3	Волоколамскъ	43
4	Руза	42
5	Верея	45
6	Клинъ	37
7	Борисовъ } Извѣстія не имѣется.	
8	Александрова слобода } Извѣстія не имѣется.	
9	Гжатская десятина	39
	Итого	613
	XVI. Въ Костромской:	
1	Кострома	248
2	Галичъ	122
3	Любимъ	62
4	Кадуй	45
5	Чухлома	27
6	Пареньевъ	18
7	Кологривъ	17
8	Унжа	61
9	Соль-Галицкая	23
10	Судай	15
11	Судиславль	1
12	Буй	3
13	Да въ Судиславскомъ и Буйскомъ уѣздахъ	68
14	Пригородъ Нерехта	6
15	› Плесъ	5
16	Ветлужскій заказъ	6
	Итого	727

№	Именованіе городовъ, которые въ нижеслѣдующихъ епархіяхъ быть имѣютъ.	Число церквей.
	XVII. Въ Владимірской:	
1	Владиміръ	213
2	Муромъ	138
3	Арзамасъ	213
4	Темниковъ	30
5	Гороховецъ	15
6	Ярополчъ }	64
7	Вязниковская слобода }	
8	Починки	23
	Итого	696
	XVIII. Въ Тамбовской:	
1	Тамбовъ	155
2	Пенза	220
3	Козловъ	104
4	Борисоглѣбскъ	23
5	Добринскъ	30
6	Керенскъ	75
7	Нижній Ломовъ	84
8	Верхній ›	51
9	Инзара	44
10	Мокшанскъ	38
11	Красная слобода	35
	Итого	859
	XIX. Въ Олонецкой:	
1	Олонецъ	210
2	Каргополь	90
3	Устюжна Желѣзнопольская	50
4	Есеницкій заказъ	30
5	Кресновскій заказъ	20
	Итого	400
	XX. Въ Сѣвской:	
1	Сѣвскъ	140
2	Брянскъ	111
3	Орелъ	101
4	Карачевъ	89
5	Рылькскъ	115
6	Путивль	51
7	Трубчевскъ	33
8	Кромы	76
9	Бѣлополье	33
	Итого	789

А прочимъ епархіямъ, то есть Астраханской, Тобольской, Ростовской, Бѣлоградской, Вологодской, Архангелогородской, Устюжской, Иркутской, остаться на прежнемъ основаніи: ибо изъ оныхъ какъ убавки, такъ и прибавки городовъ нѣтъ. Для того, что къ онымъ сверхъ прежнихъ другихъ городовъ и уѣздовъ въ близости не имѣется.

187. 187.

Изъ нижеозначенныхъ епархіальныхъ архіереевъ, по приписаннымъ вновь къ нимъ городамъ, именоваться пристойнѣе, а именно:	
Прежнее именованіе.	А нынѣ разсуждается имъ именоваться и писаться.
1. Московскій и Сѣвскій.	1. Московскій и Калужскій.
2. Санктпетербургскій и Шлиссельбургскій.	2. Санктпетербургскій и Ревельскій.
3. Псковскій и Нарвскій.	3. Псковскій и Ригскій.
4. Сарскій и Подонскій.	4. Крутицкій и Можайскій.
5. Рязанскій и Муромскій.	5. Рязанскій и Шацкій.
6. Владимірскій и Ярополькскій.	6. Владимірскій и Муромскій.
	Викаріямъ:
	7. Олонецкій и Каргопольскій.
	8. Сѣвскій и Брянскій.

Резолюція: Быть по сему; а ежели которые города пропущены, о тѣхъ впредь доложить.

188. **188.**—2 Іюля. *О предписаніи преосвященнымъ Тобольскому и Иркутскому впредь не производить въ священническій и причетническій чинъ лицъ, положенныхъ въ подушный окладъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго изъ Москвы Правительствующаго Сената пятаго департамента вѣдѣнія, въ коемъ объявлено учиненное во ономъ Правительствующемъ Сенатѣ по доношеніямъ Сибирской губернской канцеляріи опредѣленіе, которымъ велѣно: состоящихъ при тамошнихъ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ, произведенныхъ изъ положенныхъ въ подушный окладъ священниковъ и діаконовъ, въ силу состоявшагося при прошедшей ревизіи въ 1744 году Іюля 12 числа Правительствующаго Сената указа, оставить при ихъ должностяхъ и впредь въ ревизію въ подушный окладъ не писать, а дѣтей ихъ, также и другихъ церковныхъ причетниковъ, которые опредѣлены изъ таковыхъ же положенныхъ въ окладъ, въ священническій и діаконскій чинъ не производить и въ силу прописанныхъ въ ономъ вѣдѣніи указовъ выслать на прежнія ихъ жилища, гдѣ ихъ и въ нынѣшнюю ревизію написать къ положенію въ подушный окладъ наличными, а у которыхъ священниковъ и діаконовъ дѣти родились во время ихъ священства и діаконства, тѣхъ дѣтей ихъ писать особо съ прочими церковнослужителей дѣтьми, а впредь ко опредѣленію въ священный и церковный чинъ изъ положенныхъ въ подушный окладъ за силою вышепрописанныхъ указовъ отнюдь не допускать и того накрѣпко той губернской канцеляріи наблюдать и требуетъ о непроизвожденіи впредь изъ таковыхъ положенныхъ въ подушный окладъ въ чинъ священства и причетниковъ къ Тобольскому митрополиту и Иркутскому архіерею подтвердить. Приказали: Съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія для надлежащаго въ силу прописанныхъ въ немъ указовъ исполненія къ преосвященнымъ Павлу митрополиту Тобольскому и Софронію, епископу Иркутскому, такожъ и во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ послать указы.

189.—6 Іюля. *Объ опредѣленіи отставныхъ солдатъ, находящихся въ штатныхъ ротахъ, въ учрежденныя при архіерейскихъ домахъ богадѣльни*).* 189.

Правительствующій Сенатъ, по двумъ доношеніямъ Военной Коллегіи, коими объявляя, что на посланныя изъ оной въ Коллегію Экономіи промеморіи, о опредѣленіи бывшихъ при Балахонской воеводской канцеляріи солдатъ трехъ человѣкъ за старостію въ Балахонской Покровской монастырь и изъ Нижегородской губернской канцеляріи отставныхъ, за неспособностію въ штатныя роты, солдатъ 28 человѣкъ къ пропитанію въ монастырь оная Коллегія въ отвѣтъ присланными промеморіями объявила, что она единственно распредѣляетъ отставныхъ изъ воинской службы, а опредѣленныхъ къ статскимъ дѣламъ, хотя бы оные прежде и въ воинской службѣ находились, къ монастырямъ и въ богадѣльни опредѣлять должности не имѣетъ, требовано: о опредѣленіи означенныхъ отставныхъ солдатъ, дабы они за всѣ свои службы по старости и дряхлости безъ пропитанія быть и по міру ходить принуждены не были, къ пропитанію, по посланной изъ той Военной въ Коллегію Экономіи промеморіи подтвержденія указомъ, и по учиненной въ Сенатѣ справкѣ, Приказали: означенныхъ отставныхъ солдатъ, какъ показанныхъ въ тѣхъ Военной Коллегіи доношеніяхъ, опредѣлить, такъ и впредь желающихъ таковыхъ же опредѣлять въ учрежденныя при архіерейскихъ домахъ, по конфирмованному Ея Императорскимъ Величествомъ минувшаго Февраля 26 дня сего 1764 года, о росписаніи архіерейскихъ домовъ и монастырей на классы, учрежденію, особливыя богадѣльни съ положеннымъ по тому учрежденію жалованьемъ. О чемъ въ Святѣйшій Сунодъ сообщить вѣдѣніе, а въ Коллегіи Военную и Экономіи, для точнаго исполненія, послать указы.

190.—9 Іюля. *Объ отказѣ въ расторженіи брака по болѣзненному состоянію здоровья жены.* 190.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слу-

*) П. С. З, т. XVI № 12.200.

190. шавъ представленнаго изъ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы на разсмотрѣніе доношенія съ прописаніемъ въ немъ присланнаго во оную Контору отъ преосвященнаго Тихона, епископа Воронежскаго доношенія жъ Острогожскаго Слободскаго полку о казакѣ Дмитріѣ Моисеевѣ сынѣ Дмитренковѣ, который (какъ изъ поданнаго отъ него его преосвященству 763 года Іюня 12 доношенія значитъ) прошлаго 760 года въ Генварѣ мѣсяцѣ женился на казачьей дочери дѣвкѣ Агаѳіи Коломицевой, и жилъ недѣль съ десять, а потомъ оная его жена впала въ превеликую болѣзнь, въ коей де съ того времени и состоитъ недвижима, и за тѣмъ ему, Дмитренкову, съ нею жить не возможно, что и сама оная жена его утверждая, съ согласія отца своего, при стороннихъ свидѣтеляхъ съ позволеніемъ къ воспріятію ему втораго брака письмо ему дала, а сверхъ того и, по свидѣтельству отъ Острогожскаго духовнаго правленія, оказалась она недвижима, и къ выздоровленію безнадежна, и для того оный казакъ Дмитренковъ проситъ о дачѣ ему къ женитьбѣ вторымъ бракомъ вѣнечной памяти и указа, при чемъ его преосвященство, привнеся изъ Кормчей книги приличныя къ тому правила, и разсуждая, что хотя де въ силу тѣхъ правилъ и слѣдовало оному казаку Дмитренкову въ просьбѣ его отказать, однакожъ де въ разсужденіи того, что оная его жена (съ коею онъ по женитьбѣ жилъ только недѣль съ десять) по свидѣтельству подлинно оказалась въ неподвижимой болѣзни, за которою де ему съ нею жить невозможно и по молодости его лѣтъ не могъ бы впасть въ погрѣшеніе, въ силу положеннаго въ прибавленіи Духовнаго Регламента 4 пункта о разводѣ онаго казака съ реченною его женою требовалъ его преосвященство Святѣйшаго Сvнода отъ Конторы указа, а понеже таковой отъ живой жены разводъ не имѣя къ тому законныхъ причинъ, а за единою токмо ея болѣзнью, не только правиламъ святымъ, но и слову Божію весьма есть противный, того ради **Приказали**: означенному казаку Дмитренкову въ просьбѣ его о женитьбѣ ему за болѣзнію жены на другой отказать, и о томъ къ преосвященному Тихону епископу Воронежскому, и для вѣдома въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору послать указы. 190.

191.—14 Іюля. *О напечатаніи особыми книжками службъ, отправляемыхъ въ праздничные дни.* 191.

1764 года Іюля 9-го Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, во исполненіе именнаго Ея Императорскаго Величества въ Святѣйшемъ Сvнодѣ сего года Апрѣля 28 записаннаго Высочайшаго указа, **Приказали**: для всѣхъ праздничныхъ дней, въ которые противу прочихъ отличныя по уставу отправляются службы, а именно: 1) Богоявленія Господня, 2) Срѣтенія, 3) Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, 4) Входа во Іерусалимъ, 5) въ недѣлю страстную на умовеніе ногъ, 6) седьмицы пасхи, 7) Вознесенія, 8) Сошествія Святаго Духа, 9) Преображенія, 10) Успенія Пресвятыя Богородицы, 11) Рождества Богоматери, 12) Воздвиженія Честнаго Креста, 13) Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 14) Рождества Христова, 15) на высокоторжественные Ея Императорскаго Величества и Его Императорскаго Высочества дни, съ дополненіемъ гдѣ надлежитъ изъ общей минеи, напечатать въ Московской Типографіи особливыми порознь книжицами каждой службы по двѣсти экземпляровъ, и по напечатаніи изъ оныхъ переплетя для поднесенія Ея Императорскому Величеству и Его Императорскому Высочеству въ высокой, а прочимъ персонамъ и для продажи въ обыкновенные переплеты каждой службы по сту экземпляровъ прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ при доношеніи, съ показаніемъ во сколько каждая за исключеніемъ подносныхъ суммою въ тетрадяхъ и въ переплетѣ коштовать будетъ и по какой цѣнѣ оныя въ продажу по примѣру прочихъ книгъ производить слѣдуетъ, а за тѣмъ остаточныя до указу хранить въ той Типографской Конторѣ и о томъ въ оную Контору послать указъ.

192. **192.**—21 Іюля. *О томъ, чтобы въ монастыряхъ не было монашествующихъ болѣе чѣмъ положено по штатамъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ письменнаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника и Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора господина Мелиссино предложенія, въ коемъ объявлено, что де по присланнымъ изъ Казанской, Рязанской, Тверской, Нижегородской и Костромской епархій и изъ ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря о наличныхъ монашествующихъ вѣдомостямъ въ излишествѣ оныхъ противу штатовъ въ тѣхъ мѣстахъ оказалось болѣе пяти сотъ человѣкъ, а какъ де оными штатами повелѣно быть вездѣ положенному оныхъ числу, того де ради не соблаговолитъ ли Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ о распредѣленіи оныхъ въ излишествѣ сверхъ штатовъ состоящихъ монашествующихъ въ тѣ мѣста, гдѣ въ нихъ есть недостатокъ, надлежащее опредѣленіе учинить, а доколѣ де оные въ излишествѣ состоящіе въ недостаточныя мѣста распредѣлены не будутъ, дотолѣ во всѣхъ епархіяхъ постриженіе въ монашество удержать, дабы и болѣе таковыхъ излишнихъ монаховъ не умножалось, и о томъ, куда надлежитъ, указами подтвердить, Приказали: о учиненіи немедленнаго оным въ излишествѣ состоящимъ монашествующимъ въ тѣ мѣста, гдѣ во оныхъ противу штатовъ недостатокъ есть распредѣленія, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ и въ великороссійскія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ и въ ставропигіальныя лавру и монастыри ко властямъ послать указы, съ тѣмъ, что доколѣ онымъ за штатомъ оставшимся монашествующимъ вышепоказаннаго распредѣленія учинено не будетъ, дотолѣ бъ постриженіе вновь въ монашество вездѣ было удержано, дабы оныхъ сверхъ положеннаго по штатамъ числа умножиться не могло, о чемъ и Коллегіи Экономіи дать знать указомъ же.

193. **193.**—21 Іюля. *Объ оставленіи мѣста умершаго священника за его сыномъ, когда онъ придетъ въ надлежащій возрастъ, о разрѣшеніи до тѣхъ поръ пользоваться всѣми доходами съ прихода его семьѣ, но съ тѣмъ, чтобы она отъ себя содержала викарнаго священника *).* 193.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго Кіевской епархіи Глуховской протопопіи Спасопреображенской церкви умершаго священника Евфимія Полошковскаго жены его вдовы Ѳедосьи Полошковской прошенія, коимъ объявляя, что она по смерти того мужа своего осталась съ четырьмя сыновьями, изъ коихъ старшій, Стефанъ, въ службѣ при генеральной войсковой канцеляріи канцеляристомъ, а другой, Василій, обучается въ Кіевской академіи въ школѣ философіи, а два малолѣтніе, и двѣ дочери, не имѣя къ снабженію себѣ и оныхъ дѣтей никакихъ достатковъ, а хотя де она Ѳедосья сего 764 года въ Генварѣ мѣсяцѣ, также и особливо по ея просьбѣ всѣ прихожане и Глуховское духовное правленіе посланными чрезъ помянутыхъ старшихъ ея сыновъ доношеніями преосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго просили о выдачѣ ей подлежащаго концесса къ полученію для снабденія и прокормленія ея и осиротѣлыхъ дѣтей ея, съ помянутой Преображенской Глуховской парохіи обыкновенныхъ доходовъ, при содержаніи викарія до удостоенія изъ наслѣдниковъ показаннаго мужа ея, который изъ нихъ при совершенныхъ лѣтахъ на мѣсто отцовское быть пожелаетъ, но отъ его де преосвященства такого концесса ей не дано; а изъ получаемыхъ съ той Преображенской парохіи приходскихъ доходовъ дается ей только четвертая часть, а таковая жъ равная часть тому священнику, который при той церкви священнодѣйствуетъ, а другая половина всѣхъ тѣхъ доходовъ якобы по архіерейскому указу взимается на Кіевскую консисторію; которыми де даваемыми ей доходами не только сыновей своихъ по силѣ указныхъ повелѣній обучать и одѣваніемъ снабдѣвать, но и пропитать себя со оными дѣтьми ея не состоятельна, проситъ, чтобъ помянутая оставшаяся на вакансіи Преобра-

---

*) Ср. здѣсь № 11.

193. женская Глуховская парохія была единственно для сыновъ ея, который изъ нихъ по окончаніи ученій на отцовское мѣсто во іерейство пожелаетъ, а доколѣ изъ нихъ кто во іерея удостоенъ будетъ отъ всѣхъ податей, на Кіевскую консисторію ежегодно собирающихся, ея уволить, и всѣ доходы кромѣ обыкновенной (третьей викарной части), отдать ей на прокормленіе съ дѣтьми и на обученіе оныхъ. Приказали: Съ показаннаго прошенія принявъ указныя пошлины отдать для записки въ приходъ Сvнодальному расходчику канцеляристу Баженову, а къ преосвященному Арсенію, митрополиту Кіевскому послать указъ, въ коемъ написать, что буде подлинно у предписанной попадьи имѣется шестеро дѣтей, и изъ нихъ сынъ ея обучается въ Кіевской академіи философіи, то пока достижетъ онъ указныхъ къ произведенію во священство лѣтъ до того времени во оной приходъ мѣстнымъ священникомъ, на мѣсто оной просительницы мужа, никого не опредѣлять, и всѣ того прихода доходы отдать ей на содержаніе и пропитаніе дѣтей ея, съ тѣмъ, чтобъ она для священнослуженія въ предписанной Преображенской церкви и отправленія воономъ приходѣ мірскихъ требъ, изъ оныхъ получаемыхъ ею доходовъ содержала викарнаго (кто отъ означеннаго преосвященнаго Кіевскаго по ея прошенію опредѣленъ будетъ), священника, а подлинно ль предписанный съ Глуховской парохіи доходъ въ Кіевскую духовную консисторію собиранъ былъ и по какому резону, о томъ его преосвященству прислать въ Святѣйшій Сvнодъ обстоятельное извѣстіе.

194. **194.**—26 Іюля. *Объ освобожденіи отъ монашествующей братіи Московскаго Новинскаго дѣвичьяго монастыря, для помѣщенія въ немъ учениковъ Московской гарнизонной школы* *).

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской духовной консисторіи доношенія, коимъ на посланный изъ Святѣйшаго Сvнода къ Сvнодальному члену преосвященному Тимофею, 194.
митрополиту Московскому объ отдачѣ для переведенія близъ Варварскихъ воротъ гарнизонной школы школьниковъ Московскаго Срѣтенскаго и буде одного не достанетъ, то и другаго оставшаго за штатомъ монастыря указъ репортуетъ, что по требованію генералъ-фельдмаршала, сенатора и кавалера графа Петра Семеновича Салтыкова для показанныхъ гарнизонныхъ школьниковъ очищенъ Московскій Новинскій дѣвичь монастырь, въ который и оные школьники введены, а имѣвшіяся въ томъ монастырѣ игуменія и монахини выведены въ другіе монастыри, о находящихся же де того монастыря при церквахъ священноцерковнослужителяхъ, также о ризницѣ и о утвари церковной генералъ-поручикъ Московскій комендантъ и кавалеръ царевичъ Аѳанасій Грузинскій (которому оный монастырь отъ означеннаго господина генералъ-фельдмаршала принять препоручено) объявилъ, что къ содержанію оныхъ въ томъ монастырѣ потребности нѣтъ и тѣхъ церквей въ свое смотрѣніе не принялъ, для того оная Московская духовная консисторія требуетъ, что показаннаго бываго монастыря съ церквами и опредѣленными къ онымъ священноцерковнослужительми, такожъ утварью церковною и ризницею чинить, и куда оную употребить резолюцію. А понеже по учиненному въ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ и Ея Императорскимъ Величествомъ конфирмованному учрежденію 11-мъ пунктомъ положено, изъ которыхъ вотчинныхъ или ружныхъ и другихъ каковыхъ монастырей монахи и монахини выведутся въ другіе монастыри, а приходскихъ дворовъ имѣть имъ неоткуда, то во оные монастыри опредѣлить по одному священнику и по два церковника, и отвесть изъ вотчинныхъ земель тѣхъ же монастырей землю по препорціи противъ писцоваго наказу или прежнія какія за оными монастырями были лавки и харчевни при нихъ оставить, а если по близости отъ тѣхъ монастырей находятся приходы большіе, то оныхъ убавить или и совсѣмъ тѣ приходы ко онымъ упраздненнымъ монастырямъ приписать, того ради Приказали: по содер-

*) Ср. здѣсь № 162.

194. жанію онаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія изъ показанныхъ имѣвшихся въ означенномъ Новинскомъ монастырѣ при церквахъ священнослужителей оставить въ томъ монастырѣ одного священника съ двумя причетниками, коимъ на содержаніе ихъ, буде по близости къ тому монастырю приходскихъ дворовъ не имѣется, то по сношенію съ Коллегіею Экономіи отвесть имъ изъ монастырскихъ того монастыря земель каждому по препорціи въ силу указовъ земли, а прочимъ имѣвшимся въ ономъ монастырѣ священноцерковнослужителяхъ распредѣленіе къ мѣстамъ и о вышеписанной церковной утвари и ризницъ подлежащее въ силу Ея Императорскаго Величества указовъ опредѣленіе учинить епархіальному архіерею, Сѵнодальному члену, преосвященному Тимофею, митрополиту Московскому, и что учинено будетъ, прислать Святѣйшему Сѵноду репортъ и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

195. **195.**—2 Августа. *О невзиманіи съ ссыльныхъ колодниковъ, при вѣнчаніи ихъ, пошлинъ за вѣнечныя памяти.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената изъ Москвы изъ пятаго департамента вѣдѣнія, въ коемъ объявлено, что по доношенію Сибирской губернской канцеляріи (которая требовала о томъ, что за ссыльныхъ колодниковъ, кои жениться будутъ на таковыхъ же ссыльныхъ женкахъ, пошлинныя за вѣнечныя памяти деньги въ духовныя правленія отдавать изъ казенныхъ сборовъ повелѣно ли будетъ, указа) посланнымъ той Сибирской губернской канцеляріи указомъ велѣно прислать въ Сенатъ репортъ со изъясненіемъ: ссыльные колодники заработыванныхъ денегъ почему на день, или примѣняясь къ работѣ получаютъ и сколько въ прошломъ году таковыхъ свадебъ было и почему тамъ за вѣнчаніе брать положено; а сколько таковыхъ свадебъ будетъ и за нихъ пошлинъ заплатить слѣдуетъ, о томъ имѣть вѣрную записку, а отъ Святѣйшаго Сѵнода требовано, чтобъ о дачѣ нынѣ до разсмотрѣнія о вѣнчаніи ссыльныхъ колодниковъ вѣнчальныхъ памятей безъ пошлинъ, кому надлежитъ подтвердить, а когда де по разсмотрѣнію окажется, что тѣ пошлинныя деньги необходимо платить слѣдуетъ, тогда объ ономъ надлежащее рѣшеніе по полученіи объявленнаго изъ Сибирской канцеляріи извѣстія учинено будетъ; Приказали: по оному Правительствующаго Сената вѣдѣнію о нетребованіи впредь до разсмотрѣнія при вѣнчаніи показанныхъ ссыльныхъ колодниковъ пошлинныхъ денегъ къ преосвященному Павлу, митрополиту Тобольскому послать указъ, а для вѣдома Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе. 195.

196.—2 Августа. *О томъ, чтобы посылаемые въ ясашные улусы въ Сибири, для проповѣди Слова Божія, священнослужители не дѣлали тамъ никакихъ поборовъ и довольствовались однимъ казеннымъ жалованьемъ.* 196.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената изъ Москвы пятаго департамента вѣдѣнія, коимъ по представленію учрежденной по именному Ея Императорскаго Величества указу о расположеніи въ Сибирской губерніи вновь ясака и о прочемъ Коммиссіи объявлено, что поданными во оную Коммиссію какъ Тобольскаго уѣзду, такъ и прочихъ городовъ многіе ясашные доношеніями объявляютъ и просятъ, что имъ духовныя власти—игумены, протопопы, священники и прочіе церковнослужители чинятъ разоренія и берутъ съ нихъ немалыя по разнымъ приметкамъ взятки, также священники и ихъ церковники подъ видомъ къ некрещенымъ татарамъ, для проповѣди Слова Божія, а къ крещенымъ для смотрѣнія порядочнаго ихъ житія ѣздятъ не только сами, но и жены ихъ на собственныхъ тѣхъ татаръ подводахъ безъ прогоновъ, отъ чего де терпятъ отягощеніе, какое жъ де по таковымъ просьбамъ Коммиссіи распоряженіе чинить въ данной инструкціи повелѣнія не предписано, а по мнѣнію де той Коммиссіи надлежитъ помянутымъ священникамъ для вышеобъявленныхъ надобностей въ ясашныя

196. жительства ѣздить съ выдачею за подводы по указу плакатныхъ денегъ, а о причиненныхъ тѣмъ ясашнымъ разореніяхъ и взяткахъ, если еще случай допуститъ, самой Коммиссіи, а ежели гдѣ зачѣмъ не можно, то посланнымъ отъ оной Коммиссіи офицерамъ при депутатахъ духовныхъ изслѣдовать краткимъ слѣдствіемъ и обиженныхъ удовольствовать, а винныхъ по изслѣдованіи къ поступленію съ ними по указамъ отсылать къ архіерею, дабы оные безгласные ясашные народы по просьбамъ своимъ чрезъ сей поступокъ скорѣе удовольствіе получить могли, которое той Коммиссіи мнѣніе Правительствующій Сенатъ апробуя требуетъ, дабы отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода благоволено было въ Сибирь къ духовнымъ властямъ накрѣпко подтвердить, чтобъ посылающіеся въ Сибирь въ ясашные улусы и волости для проповѣди Слова Божія священнаго чина люди подводъ отнюдь отъ обывателей не требовали и взятки и разореній не чинили, и тѣмъ бы вмѣсто проповѣди Слова Божія и приведенія тѣхъ иновѣрцевъ въ вѣру греческаго исповѣданія и паче въ раскаяніе ихъ и худыя мысли не приводили и по требованію бъ Сибирскаго губернатора въ причиненіи тѣмъ иновѣрцамъ обидъ и взяткахъ тѣ люди для надлежащаго изслѣдованія куда отъ него губернатора опредѣлено будетъ безъ удержанія отъ ихъ командъ при депутатахъ отосланы были безъ продолженія, ибо де о учиненныхъ всѣмъ тамошнимъ жителямъ обидахъ изслѣдовать и между тамошнимъ народомъ покой и тишину возстановить повелѣно по Высочайшему именному Ея Императорскаго Величества указу, вслѣдствіе де чего и всѣмъ тамошнимъ свѣтскимъ командамъ стараться тѣ, яко безгласные народы отъ всякихъ обидъ и притѣсненій защищать. А понеже въ конфирмованномъ Ея Императорскимъ Величествомъ сего 764 года Февраля 20 дня поднесенномъ Ея Императорскому Величеству отъ Правительствующаго Сената по общей съ Святѣйшимъ Сунодомъ конференціи докладѣ между прочимъ 5-мъ пунктомъ предписано, что слѣдуетъ до обращенія и приведенія въ вѣру греческаго исповѣданія оставшихъ нынѣ въ невѣріи иновѣрцевъ, то оное положить на попеченіе въ епархіяхъ, въ которыхъ тѣ иновѣрцы находятся, мѣстныхъ преосвященныхъ архіереевъ, а для проповѣди ко обращенію вновь и для утвержденія прежде крестившихся быть въ епархіяхъ, въ томъ числѣ въ Тобольской, двумъ проповѣдникамъ со опредѣленнымъ и въ томъ докладѣ предписаннымъ жалованьемъ, чего ради тѣхъ епархій архіереямъ таковыхъ проповѣдниковъ выбирать ученыхъ и житія честнаго людей и въ той проповѣди велѣть имъ поступать такъ, какъ именнымъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 740 года Сентября 11 дня указомъ повелѣно, и по образу апостольской проповѣди со всякимъ смиреніемъ, тихостію и кротостію, того ради Приказали: къ преосвященному Павлу, митрополиту Тобольскому послать указъ, въ коемъ написать, чтобъ его преосвященство въ означенные ясашные улусы, къ некрещенымъ для проповѣди Слова Божія, такъ и къ новокрещенымъ для утвержденія ихъ, означенныхъ проповѣдниковъ посылалъ на опредѣленномъ имъ казенномъ жалованьѣ безъ всякаго отъ тѣхъ татаръ подводъ и другаго какого либо требованія, и о томъ бы при посылкѣ ихъ накрѣпко имъ подтверждалъ, а ежели кто въ каковыхъ хотя малѣйшихъ противъ того погрѣшностяхъ и въ чинимыхъ тѣмъ татарамъ обидахъ окажется, о тѣхъ бы, также и нынѣ кто чѣмъ ясашнымъ татарамъ каковыя обиды дѣлалъ, то объ нихъ чиня справедливыя немедленно слѣдствія поступалъ съ ними по законамъ безъ всякаго упущенія, о чемъ для вѣдома и Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе. 196.

197.—9 Августа. *О неправильномъ привлеченіи священнослужителей въ свѣтскія команды безъ предварительнаго о томъ сношенія съ духовною властью.* 197.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Сунодальнаго члена, преосвященнаго Палладія, епископа Рязанскаго доношенія, коимъ представляетъ, что Переславская провинціальная канцелярія, Рязанская и прочія свѣтской же команды канцеляріи

197. (какъ де по производившимся въ Рязанской духовной консисторіи дѣламъ оказалось), въ противность именныхъ Высочайшихъ указовъ по оговорамъ приводныхъ въ тѣ канцеляріи людей чрезъ посланныя изъ оныхъ канцелярій команды забираютъ въ тѣ канцеляріи епархіи его преосвященства священно-церковнослужителей безъ вѣдома его преосвященства и безъ сношенія съ духовною консисторіею, и отъ тѣхъ посланныхъ чинятся тѣмъ священно-церковнослужителямъ крайнія обиды и разоренія, и немалые побои, и содержатъ въ тѣхъ канцеляріяхъ яко сущихъ злодѣевъ долговременно въ немаломъ притѣсненіи, не дая о взятьѣ ихъ знать по командѣ духовной консисторіи, и въ томъ немаломъ притѣсненіи подвергаютъ въ той канцеляріи подъ слѣдствіе, какъ то и въ минувшемъ Февралѣ мѣсяцѣ объявленная Переславская провинціальная канцелярія чрезъ посланную отъ нея команду безъ сношенія съ духовною консисторіею, сыскавъ собою епархіи его преосвященства города Михайлова Рождественской церкви іерея Алексѣя по оговору вора (который де уже умре), якобы въ закрывательствѣ учинившагося касающимися по тому дѣлу людьми воровства, подвергая подъ свое слѣдствіе, и содержала въ той канцеляріи, яко сущаго злодѣя безвыпускно въ немаломъ изнуреніи, и хотя де сообщенными отъ духовной его преосвященства консисторіи во оную провинціальную канцелярію промеморіями оный іерей къ надлежащему въ силу вышеобъявленныхъ именныхъ указовъ изслѣдованію требовался присылкою во оную консисторію, точію де та канцелярія, пренебрегая тѣ требованія, и поставляя ни во что, его, іерея, не присылаетъ, и за таковымъ де оныхъ священниковъ взятьемъ и за долговременнымъ въ той провинціальной канцеляріи содержаніемъ а паче по неизвѣстію о взятьѣ ихъ въ духовной консисторіи, церкви святыя остаются безъ священнослуженія, а приходскіе люди безъ исполненія требъ, и для того его преосвященство проситъ, чтобъ повелѣно было о незабираніи впредь епархіи его преосвященства духовныхъ людей безъ вѣдома его преосвященства и безъ сношенія съ духовною его преосвященства консисторіею, а о поступаніи въ томъ по силѣ именныхъ Высочайшихъ указовъ, какъ въ Переславскую провинціальную канцелярію Рязанскаго, такъ и прочія состоящія въ епархіи его преосвященства свѣтскія команды о подтвержденіи сообщить Правительствующему Сенату. А по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода изъ указовъ выпискѣ оказалось, что именнымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго на докладныхъ Сvнодальныхъ 1721 года Марта 15 дня пунктахъ собственноручно писаннымъ указомъ между прочимъ духовныхъ персонъ, на которыхъ оговоръ какой будетъ (кромѣ тяжкихъ государственныхъ дѣлъ), въ какомъ партикулярномъ злодѣяніи отсылать велѣно къ Сvноду, пока оные до гражданскаго суда приличны будутъ, а самимъ въ коллегіи или гдѣ индѣ не брать и не держать, да и въ именномъ въ 1727 году Марта 15-го въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоявшемся о бывшихъ Сvнодальнаго вѣдомства крестьянахъ и прикащикахъ указѣ именно изображено, чтобъ онымъ въ судебныхъ и розыскныхъ дѣлахъ вѣдомымъ быть у губернаторовъ и воеводъ по прежнему кромѣ духовныхъ чиновъ, на основаніи которыхъ именныхъ указовъ и напредъ сего о незабираніи духовныхъ персонъ подъ судъ въ свѣтскія команды ни по какимъ дѣламъ, а о имѣніи прежде сношенія со объявленіемъ важности дѣлъ съ духовными правительствы, Святѣйшій Сvнодъ отъ Правительствующаго Сената требовалъ въ свѣтскія команды подтвержденія, какъ о томъ и въ сообщенномъ изъ Святѣйшаго Сvнода Правительствующему Сенату въ 729-мъ году Іюля 21 дня обстоятельно изъяснено, хотя же данною изъ Правительствующаго Сената въ 1744 году сыщикамъ инструкціею вторымъ пунктомъ между прочаго духовнаго чина людей, приличившихся къ воровству сыщикамъ брать за караулъ и дозволено, но точію съ тѣмъ именно, чтобъ по вышеписанному Государя Императора Петра Великаго 721 года Марта 15 дня указу, для изслѣдованія съ показаніемъ объ нихъ дѣлъ и снятія чина отсылать въ духовныя прави- 197.

197. тельства, того ради Приказали: въ Переславскую провинціальную канцелярію Рязанскаго послать указъ, въ коемъ написать, чтобъ оная канцелярія духовнаго чина съ людьми, если изъ нихъ до кого по производимымъ во оной канцеляріи дѣламъ что коснется, поступала какъ вышепредписанными узаконеніями повелѣно непремѣнно, ибо въ противномъ тому случаѣ на оную канцелярію имѣетъ быть писано куда надлежитъ, о чемъ и къ его преосвященству послать, для вѣдома, указъ.

198. **198.**—11 Августа. *Объ учиненіи грузинскому митрополиту Николаю выговора за неправильное, по неимѣнію имъ епархіи, возведеніе имъ одного игумена въ санъ архимандрита, о недѣйствительности сего возведенія и о воспрещеніи проживающимъ въ Москвѣ грузинскимъ архіереямъ своевольно посвящать кого либо въ священный санъ, а вообще пріѣзжимъ архимандритамъ и игуменамъ пребывать въ Москвѣ безъ разрѣшенія Сѵнода.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ обрѣтающагося въ Москвѣ грузинскаго митрополита Николая съ нарочно отправленнымъ отъ него митрополита грузинскимъ же архимандритомъ Григоріемъ доношенія, коимъ объявляя о приключившемся ему по причинѣ понесенныхъ имъ во время бытности его въ Кизлярѣ и въ Астрахани убытковъ немаломъ долгѣ, котораго де заимодавцы требуютъ неотступно, просилъ о выкупѣ его изъ того долгу, или о дачѣ ему о испрошеніи въ Россійской Имперіи у доброхотнодателей милостыни указа, а по справкѣ съ имѣющимся въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода о выѣздѣ того митрополита Николая въ Россію дѣломъ оказалось, что помянутый присланный отъ него митрополита Николая архимандритъ Григорій въ Россію выѣхалъ игуменомъ, чего ради оный архимандритъ по приказанію Святѣйшаго Сѵнода о томъ допрашиванъ, а въ допросѣ показалъ, что де изъ Грузіи съ помянутымъ митрополитомъ Николаемъ выѣхалъ онъ, Григорій, игуменомъ, а въ архимандриты де произведенъ въ прошломъ 763-мъ году Декабря 4 дня онымъ же митрополитомъ Николаемъ въ Москвѣ, въ состоящей противу Ипатскаго подворья церкви, съ нареченіемъ Алавердинской его, митрополита, епархіи въ Грузинскій Ризположенскій именуемый Матанскій монастырь (въ которомъ де при отъѣздѣ того митрополита изъ Грузіи архимандрита не было и нынѣ не имѣется), а на другой де день послѣ того произведенія онъ, Григорій, съ даннымъ безъ позволенія Святѣйшаго Сѵнода Конторы отъ онаго митрополита Николая пашпортомъ отправленъ въ Санктпетербургъ, для подачи въ Святѣйшій Сѵнодъ вышепомянутаго прошенія, въ Конторѣ жъ де Святѣйшаго Сѵнода объ отпускѣ его Григорія въ Санктпетербургъ позволенія не требовано за незнаніемъ по иностранству ихъ здѣшнихъ правъ и поведеній, а понеже означенное помянутаго игумена Григорія въ архимандрита производство онымъ Грузинскимъ митрополитомъ Николаемъ учинено неправильно потому именно, что ему, митрополиту Николаю здѣсь въ Россіи, яко епархіи неимѣющему, не только въ вышніе, но и ни въ каковые священные чины никого, паче же въ ту епархію, отъ которой онъ дѣйствительно уже уволенъ, самому собою производить безъ воли Святѣйшаго Сѵнода не долженствовало, того ради Приказали: онаго Грузинскаго митрополита Николая, призвавъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, за означенное учиненное имъ самовольное помянутому игумену Григорію въ архимандрита производство и отправленіе его безъ позволенія оной Сѵнодальной Конторы въ Санктпетербургъ, учинить ему въ той Конторѣ строгій репремандъ, а тому игумену Григорію, яко неправильно архимандрическій чинъ получившему, архимандритомъ именоваться запретить, и крестъ архимандричій съ него снять, а быть ему игумномъ по прежнему, а при томъ, какъ онаго митрополита Николая, такъ и прочихъ въ Москвѣ находящихся Грузинскихъ архіереевъ обязать во оной Сѵнодальной Конторѣ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ подписками, чтобъ они въ бытность свою въ Россіи впредь не только въ архимандриты

198. или въ игумны, но и ни въ какіе священническіе чины никого собою отнюдь не посвящали и не производили, сверхъ же сего оной Сvнодальной Конторѣ и всѣхъ жительствующихъ въ Москвѣ пріѣзжихъ изъ разныхъ епархій (кромѣ мѣстныхъ ставропигіальныхъ изъ Московской епархіи) архимандритовъ, игуменовъ (коихъ, какъ Святѣйшему Сvноду извѣстно, до нѣсколько человѣкъ имѣется), немедленно призвавъ и о томъ, что какой кто націй и которыхъ монастырей прежде и напослѣдокъ были настоятелями, или безмѣстные и гдѣ и кѣмъ въ чины произвожены, и нынѣ самими собою или по увольненіямъ и отъ кого даннымъ отъ своихъ монастырей отлучась, за какимъ дѣломъ въ Москвѣ находятся и у кого и на чьемъ коштѣ живутъ, взять у нихъ обстоятельныя извѣстія и съ тѣхъ увольненій (буде кто объявитъ) копіи и прислать къ разсмотрѣнію въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, а впредь никому пріѣзжимъ въ Москву архимандритамъ и игуменамъ безъ указу Святѣйшаго Сvнода жить въ Москвѣ отнюдь не допускать, въ прочемъ же, что касается до просьбы онаго митрополита Николая о вспомоществованіи ему въ оплатѣ долговъ, то въ разсужденіи его бѣдности, для испрошенія отъ доброхотнодателей милостыни дать ему отъ оной Святѣйшаго Сvнода Конторы на два года книгу при указѣ, съ тѣмъ, чтобъ онъ означенное прошеніе чрезъ посланную отъ себя духовную персону имѣлъ въ каждой епархіи съ благословенія епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ, а въ Санктпетербургъ бы для таковаго прошенія отнюдь ѣздить не дозволялъ и Ея Императорское Величество просьбою своею не утруждалъ, о чемъ его обязать особливою подпискою, и посему въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору послать указъ.

199. **199.**—16 Августа. *Объ опредѣленіи ученыхъ священниковъ для увѣщеванія преступниковъ и объ означеніи въ вѣдомостяхъ, посылаемыхъ въ экспедицію о колодникахъ, были ли колодники до поимки на исповѣди и гдѣ именно* *).

Именными Ея Императорскаго Величества Высочайшими указами повелѣно: 1-мъ, 27 Ноября 1762 года: (каковъ объявленъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода) всѣхъ тѣхъ, которые по дѣламъ дойдутъ до пытки, не чиня имъ оныхъ, прежде о показаніи истины увѣщевать ученымъ священникамъ. А какъ Ея Императорскому Величеству не безъизвѣстно, что по инымъ городамъ таковыхъ ученыхъ священниковъ и нѣтъ, то для онаго увѣщанія сочинить особливую книжицу, съ довольными доводами отъ священнаго писанія, и вѣдѣніемъ Святѣйшаго Сvнода Сенату знать дано, что таковую книжицу сочинить отозвался Сvнодальный членъ преосвященный Аѳанасій, епископъ бывшій тогда Тверскій и Кашинскій, а нынѣ Ростовскій и Ярославскій, и отъ Святѣйшаго Сvнода ему о томъ приказано; но сочинена-ль, въ Сенатѣ не извѣстно, а между тѣмъ, доколѣ та книжица сочинена будетъ, для непремѣннаго по тому Ея Императорскаго Величества указу исполненія, къ Сvнодальнымъ членамъ и епархіальнымъ архіереямъ изъ Сvнода посланы указы, а по сообщенію того и изъ Сената куда надлежало указами подтверждено. 2-мъ, Генваря 15 (17) 1763: дабы всѣхъ тѣхъ, кои въ разныя преступленія впадаютъ, обратить къ чистому признанію больше милосердіемъ и увѣщаніемъ, а особливо изысканіемъ по происшедшимъ въ разныя времена околичностямъ, нежели строгостію и истязаніемъ, но стараться какъ возможно при такихъ обстоятельствахъ кровопролитіе уменьшить. 3-мъ, Февраля 10 числа тогожъ 763 года: когда приводные воры или разбойники, становщики или пристанодержатели съ первыхъ своихъ допросовъ или съ очныхъ ставокъ во всемъ на нихъ показуемомъ покажутъ справедливо, то таковымъ, не чиня не только пытокъ, ниже пристрастныхъ распросовъ, рѣшить дѣло по законамъ; и для того при первыхъ имъ распросахъ дѣлать довольныя увѣщанія, объявляя, что истинное ихъ признаніе въ винахъ избавитъ ихъ отъ истязанія и пытокъ; о чемъ во всѣ присутственныя мѣста указами подтверждено жъ, но исполняется-ль то самымъ дѣломъ, о томъ не извѣстно. Нынѣ жъ состоящая

*) П. С. З. т. XVI №, 12.227.

199. при Сенатѣ о колодникахъ Экспедиція, поданнымъ въ Сенатъ доношеніемъ представляетъ: что въ присылаемыхъ о колодникахъ вѣдомостяхъ, о исповѣди ихъ въ посты, и при поимкѣ и приводѣ, какъ по смертноубивственнымъ, воровскимъ, такъ и другимъ тяжчайшимъ винамъ, колодники бывали-ль и когда на исповѣди, спрашиваются ль, также и предписанный Именный Ея Императорскаго Величества 1763 года Февраля 10 дня указъ тѣмъ колодникамъ при первыхъ распросахъ о показаніи истины объявляется-ль? не показываютъ. И по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ сообщить вѣдѣніе, и сообщено, съ такимъ требованіемъ, чтобъ Святѣйшій Сунодъ благоволилъ, если донынѣ предписанная книжица не сочинена, то о сочиненіи оной подтвердить тѣмъ, до кого сіе принадлежитъ; но какъ и повсегодняя исповѣдь не можетъ ли иногда способствовать къ раскаянію преступниковъ и къ приведенію ихъ въ истинное признаніе, то къ тому и къ увѣщанію, по содержанію вышеписаннаго Именнаго Ея Императорскаго Величества Всевысочайшаго указа, объ опредѣленіи ученыхъ священниковъ, и куда слѣдуетъ, о подтвержденіи, требовать же отъ Святѣйшаго Сунода; а въ коллегіи, канцеляріи, губерніи и провинціи, а изъ оныхъ въ подчиненныя имъ присутственныя мѣста послать указы, по которымъ велѣть, когда отъ Святѣйшаго Сунода ко увѣщанію и исповѣди колодниковъ священники опредѣлены будутъ, то ихъ безпрепятственно къ тому допущать, и сверхъ того всѣмъ тѣмъ преступникамъ объявлять Всевысочайшіе Ея Императорскаго Величества указы, не только о увѣщаніи ихъ священниками, но и о собственномъ ихъ признаніи, и что истинное ихъ признаніе избавитъ ихъ отъ истязанія и пытокъ; а при томъ спрашивать, были-ль они до поимки ихъ когда на исповѣди и гдѣ именно? и о томъ имѣть вѣрныя записки, съ чего за извѣстіе при отправленіи въ экспедиціи о колодникахъ вѣдомостей показывать именно.

200.—20 Августа. *О предоставленіи книгопродавцу Московскаго Университета Шхолярію монопольной торговли изданіями Московской Сгнодальной Типографіи.* **200.**

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ по поданному Московскаго Императорскаго Университета книгопродавца Іосифа Шхолярія доношенію и по взятому у него въ дополненіе онаго его доношенія извѣстію, Приказали: казенную печатныхъ въ Московской Типографіи книгъ здѣсь въ С.-Петербургѣ продажу препоручить ему, Шхолярію, съ тѣмъ, чтобы какія ему отъ Святѣйшаго Сунода печатныя книги и листы нынѣ отдадутся и впредь отдаваны быть имѣютъ, оныя по реестру съ надлежащею роспискою у кого приказано будетъ принимая продавать здѣсь въ С.-Петербургѣ изъ собственной его лавки охочимъ людямъ по такой цѣнѣ, по какой отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода приказано будетъ, а вырученныя за тѣ книги и листы деньги ежемѣсячно взносить ему въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ при своихъ репортахъ, не чиня при той продажѣ никакой отъ себя сверхъ опредѣленной цѣны накладки и не требуя при томъ отъ Святѣйшаго Сунода себѣ годоваго жалованья, кромѣ только что при взносѣ въ Святѣйшій Сунодъ вырученныхъ за тѣ книги и листы денегъ за оный его въ продажѣ тѣхъ книгъ трудъ вычитать изъ каждаго наличнаго рубля по три копѣйки, и имѣть ему, Шхолярію, крайнее прилежаніе и предосторожность, чтобъ отъ нерадѣнія его никакого при той продажѣ ущерба послѣдовать не могло, и кромѣ его, Шхолярія, иному никому той книжной продажи отъ Святѣйшаго Сунода не поручать, когда же Святѣйшему Суноду по какимъ обстоятельствамъ оную книжную чрезъ его продажу отмѣнить разсудится, то объ ономъ объявляемо ему будетъ и дастся время къ сдачѣ книгъ другому на полгода, а потомъ оныя книги и листы, сколько за продажею чего въ остаткѣ быть имѣетъ, все отдать ему, Шхолярію, съ рукъ на руки кому отъ Святѣйшаго Сунода приказано будетъ по реестру безъ всякаго медленія и остановки, и по

200. сдачѣ Святѣйшему Правительствующему Сvноду отрепортовать, а ежели при всемъ томъ содержаніи его, Шхолярія, небреженіемъ, кромѣ пожарнаго (отъ чего Боже сохрани), съ сосѣдней стороны или другимъ, а не отъ его несмотрѣнія приключеніемъ случая, послѣдуетъ казенный какой ущербъ, то весь оный ущербъ и за неявшіяся въ наличіи книги и листы по настоящей цѣнѣ деньги ему, Шхолярію, собственнымъ капиталомъ, а въ случаѣ его недостатка поручившіеся по немъ, въ типографскую казну возвратить должны безъ всякихъ отговорокъ и времени продолженія; при томъ же ему, Шхолярію, ежели Святѣйшему Сvноду или епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ для семинарій потребны будутъ на иностранныхъ діалектахъ какія книги и принадлежащія до наукъ глобусы, ландкарты, и всякіе инструменты, оные всѣ по даннымъ ему реестрамъ на кредитъ его, своимъ коштомъ изъ иностранныхъ государствъ ему выписывая и во оныя мѣста отпускать объявляя по самой истинѣ собственную его фактуру (или во сколько что коштовать будетъ) со изъясненіемъ всѣхъ обстоятельствъ цѣну и получая сверхъ того за его въ выписываніи и въ содержаніи ихъ трудъ на употребленныя въ покупкѣ тѣхъ книгъ и инструментовъ деньги по толикому числу процентовъ, по скольку Святѣйшій Сvнодъ опредѣлитъ, въ чемъ его, Шхолярія, обязать въ Сvнодальной Канцеляріи подпискою съ надежными поруками, и потомъ нынѣ во первыхъ отдать ему, Шхолярію, изъ наличныхъ при Святѣйшемъ Сvнодѣ имѣющихся типографскихъ книгъ и листовъ каждаго званія часть съ надлежащею запискою и роспискою при реестрѣ, показавъ во ономъ указную, почему тѣ книги ему, Шхолярію, въ народъ продавать, каковую цѣну и званіе книгъ и гдѣ онымъ имѣетъ быть отъ него продажа для народнаго извѣстія о напечатаніи въ газетахъ десіансъ академіи отъ себя объявить онъ долженъ, а потомъ, смотря по продажѣ и еще ему, Шхолярію, изъ тѣхъ книгъ и листовъ, сколько потребно, такимъ же порядкомъ принимать, о чемъ ему, Шхолярію, по надлежащему объявить. А находящемуся здѣсь у содержанія тѣхъ книгъ типографскому протоколисту Григорью Кондакову дать и для вѣдома въ Московскую Типографскую Контору, и чтобъ изъ той Конторы, какія нынѣ въ типографской казнѣ имѣются вышедшія изъ печати въ не продажѣ книги и по скольку каждаго званія числомъ и которыя изъ нихъ скорѣе тамъ въ продажу произойти могутъ, и кои жъ не скоро, прислана была въ Святѣйшій Сvнодъ немедленно вѣдомость, послать указы. 200.

201. **201.**—3 Сентября. *О принятіи построенной проживающими въ городѣ Ливорнѣ, въ Тосканскомъ герцогствѣ, православными греками церкви подъ покровительство Ея Величества.* 201.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ внесеннаго изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, при которомъ приложены полученныя въ ту Коллегію два прошенія: одно на Всевысочайшее Ея Императорскаго Величества имя, а другое въ Святѣйшій Сvнодъ отъ живущихъ въ Тосканскомъ герцогствѣ въ городѣ Ливорнѣ православнаго исповѣданія грековъ, которые, представляя о своихъ притѣсненіяхъ, просятъ о принятіи построенной ими тамо церкви въ высокую протекцію Ея Императорскаго Величества и чтобъ де для того прислать къ нимъ изъ Святѣйшаго Сvнода потребную къ тому грамату и снабдить ихъ церковными уставами, а какъ де сіи прошенія Ея Императорскому Величеству представлены были, то де Ея Величество повелѣть соизволила оныя отослать въ Святѣйшій Сvнодъ, для составленія акта или граматы о высокой Ея Императорскаго Величества протекціи, и требуетъ та Коллегія, дабы Святѣйшій Сvнодъ благоволилъ по разсмотрѣніи сихъ прошеній составляемый актъ или обнадеживательную грамату прислать для доставленія тѣмъ грекамъ во оную Коллегію, которая де тогда имѣетъ приложить стараніе при Вѣнскомъ дворѣ, дабы означенная грамата въ областяхъ великаго герцога Тосканскаго признана была, а понеже оная обнадеживательная

201. о высокой Ея Императорскаго Величества протекціи живущимъ въ Ливорнѣ грекамъ грамата въ силу означеннаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія уже сочинена и Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ апробована, того ради Приказали: оную сочиненную въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ грамату во оригиналѣ, оставя съ нея при дѣлѣ копію, отослать по вышеписанному Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ требованію въ ту Коллегію при указѣ.

202. **202.**—4 Сентября. *О постриженіи въ монашество при свѣтскихъ честныхъ и достовѣрныхъ свидѣтеляхъ* *).

Ея Императорскому Величеству извѣстно учинилось, что во многихъ Всероссійской Имперіи мужскихъ и дѣвичьихъ монастыряхъ монашествующихъ противъ нынѣшняго штатнаго положенія оказалося въ излишествѣ не малое число. Того ради Ея Императорское Величество Высочайше указать соизволила: 1) Доколѣ оные излишніе въ надлежащее штатное во всѣхъ монастыряхъ число распредѣлены не будутъ, дотолѣ вновь, какъ мужска, такъ и женска пола, ни кого ни подъ какимъ видомъ не постригать и не принимать, дабы во всѣхъ мужскихъ и дѣвичьихъ монастыряхъ, сверхъ положеннаго по штатамъ числа, излишнихъ отнюдь не было. 2) Да и по такомъ оныхъ излишнихъ монашествующихъ распредѣленіи, если подлинно гдѣ противу штатнаго числа окажется недостатокъ, постриженіе въ монашество чинить на такомъ точно основаніи, какъ въ Духовномъ Регламентѣ о приниманіи въ монахи и въ монахини повелѣно, непремѣнно; и то бъ постриженіе чинимо было при свѣтскихъ честныхъ и достовѣрныхъ свидѣтеляхъ, кои бъ о самовольномъ, а непринужденномъ въ то монашество постриженіи, и что оное учинено на основаніи означеннаго Духовнаго Регламента, засвидѣтельствовать могли. Во исполненіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія Святѣйшій Сvнодъ Приказали: учинить слѣдующее: 1) о немедленномъ означенныхъ излишнихъ монашествующихъ разборѣ и распредѣленіи и о непостриженіи въ монашество, доколѣ оные излишніе въ надлежащее штатное число распредѣлены не будутъ, въ великороссійскія епархіи и ставропигіальныя лавру и монастыри съ прописаніемъ означеннаго именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, для дѣйствительнаго и непремѣннаго по оному исполненія послать указы; 2) что же касается до вышепрописаннаго именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго о постриженіи въ монашество по силѣ Духовнаго Регламента повелѣнія, то по оному непремѣнное исполненіе, какъ въ великороссійскихъ такъ и въ малороссійскихъ епархіяхъ и во всѣхъ ставропигіальныхъ лаврахъ и монастыряхъ чинить должно, съ такою точно осторожностію, каковая въ означенномъ Ея Императорскаго Величества повелѣніи предписана, чего ради для всегдашняго и неупустительнаго по означенному Духовному Регламенту въ постриженіи въ монашество поступка тѣ изъ онаго Духовнаго Регламента пункты, которые до приниманія и постриженія въ монахи и монахини принадлежатъ напечатавъ при Святѣйшемъ Сvнодѣ на особливыхъ листахъ сколько потребно разослать во всѣ какъ великороссійскія, такъ и малороссійскія епархіи и монастыри при указахъ, о чемъ для вѣдома въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору и въ Коллегію Экономіи послать указы жъ. (Протоколъ Святѣйшаго Сvнода 1764 г. за Сентябрь № 45.)

203.—10 Сентября. *По ходатайству преосвященнаго митрополита Тобольскаго о высылкѣ изъ Тобольска и недозволеніи тамъ вновь селиться татарамъ.* 203.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Павла, митрополита Тобольскаго доношенія, коимъ объявляя, что въ городѣ Тобольскѣ какъ ясашный татаринъ изъ бухарцевъ Баки Ишметевъ, такъ и другіе татары и бухарцы на погорѣлыхъ и не на погорѣлыхъ мѣстахъ у русскихъ дворы покупивъ и подъ закладъ и въ кортому по попуще-

*) П. С. З. т. XVI, № 12.234.

203. нію Сибирской губернской канцеляріи побрали и во оныхъ съ своимъ семействомъ въ разныхъ приходахъ разселившись жительство имѣютъ явно на соблазнъ христіанамъ и въ противность прописаннымъ въ томъ доношеніи грамотамъ и указамъ, также и соборному уложенію, въ чемъ де ежели не воспретится, то могутъ они, татары, по попущенію той Сибирской губернской канцеляріи и вящше прежняго между святыхъ церквей, и между христіанами населитися и соблазнъ по ихъ басурманскимъ обычаямъ производить, проситъ о высылкѣ изъ города Тобольска и о недопущеніи впредь къ жительству показанныхъ татаръ (дабы де затѣмъ по пущенію Сибирской губернской канцеляріи не могло отъ нихъ христіанамъ прежняго или иначе большаго соблазна происходить,) учинить благоразсмотрительное опредѣленіе, а сколько оныхъ татаръ и бухарцевъ въ Тобольскѣ между русскими въ жительствѣ находится, о тѣхъ при томъ доношеніи пріобщилъ вѣдомость, въ которой показано ихъ сорокъ одинъ человѣкъ, а понеже по присланнымъ и отъ прежде бывшихъ преосвященныхъ митрополитовъ Тобольскихъ о вышеписанномъ же доношеніямъ о непозволеніи татарамъ обще съ христіанами дворами селиться и жительство имѣть изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Правительствующему Сенату сообщено было вѣдѣніями, по которымъ изъ Правительствующаго Сената (какъ во означенномъ преосвященнаго Тобольскаго доношеніи показано) Тобольской губернской канцеляріи и указомъ подтверждено, а сего 1764-го года Апрѣля 21 дня въ состоявшемся за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ губернаторамъ наставленіи 3-мъ пунктомъ между прочимъ повелѣно, если которое правительство по посылаемымъ изъ онаго указамъ губернскою канцеляріею будетъ недовольно, то имѣетъ сообщать о томъ къ губернатору, требуя, чтобъ онъ къ исполненію канцелярію понудилъ, того ради Приказали: къ преосвященнаму митрополиту Тобольскому послать указъ, въ коемъ написать, чтобъ его преосвященство какъ о высылкѣ поселившихся, такъ о недопущеніи впредь къ жительству между христіанами татаръ требовалъ, въ силу указовъ и вышепрописаннаго губернаторамъ наставленія, надлежащаго разсмотрѣнія Сибирской губерніи отъ губернатора и о томъ бы съ нимъ и надлежащее сношеніе имѣлъ, а что по тому послѣдуетъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду репортовать. 203.

204.—11 Сентября. *О производженіи жалованья солдатамъ, составляющимъ стражу Соловецкаго монастыря* *). 204.

Докладъ. Соловецкаго монастыря архимандритъ Досиѳей просилъ, чтобъ по силѣ жалованныхъ грамотъ на прежнемъ основаніи при ономъ монастырѣ оставить изъ давнихъ временъ имѣющихся солдатъ для оберегательства какъ монастыря и вотчинъ, такъ и порубежнаго Сумскаго острова и Кемскаго города съ присудомъ, яко приморскихъ мѣстъ, отъ непріятельскихъ нападеній и поимки воровъ и разбойниковъ и содержанія присылаемымъ по указамъ изъ разныхъ мѣстъ въ тюрьмы подъ арестъ и въ работу ссыльныхъ людей, объявляя при томъ, что де оныхъ солдатъ нынѣ на лицо состоитъ 113 человѣкъ, которые де и въ подушный окладъ не положены, а жалованье имъ отъ монастыря производится денегъ по 3 рубли, хлѣба ржи по 4 четверти по 4 четверика въ годъ каждому, дѣти де-жъ ихъ опредѣляются на умершихъ мѣста. А въ данной въ оный монастырь въ 7201 году Мая 31 дня грамотѣ (съ коей изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Коммиссію копія прислана) между прочимъ значится, что по прежнимъ великихъ государей жалованнымъ грамотамъ въ ономъ Соловецкомъ монастырѣ въ Сумскомъ острогѣ и въ Кемскомъ городкѣ для береженія отъ прихода воинскихъ людей устроено стрѣльцовъ 125 человѣкъ, для чего оною грамотою и положенныхъ съ вотчинъ реченнаго Соловецкаго монастыря стрѣлецкихъ денегъ брать не велѣно.

Въ учиненныхъ же въ Коммиссіи и Вашимъ Императорскимъ Величествомъ Высочайше конфирмованныхъ о монастыряхъ штатахъ, въ томъ Соловецкомъ монастырѣ вы-

*) П. С. З. т. XVI, № 12.238.

204. ше требуемаго числа солдатъ Коммиссiею не положено, потому что тогда объ ономъ было неизвѣстно и отъ реченнаго архимандрита прошенія не было. А нынѣ Коммиссія уважая означенныя жалованныя въ тотъ монастырь грамоты и предписанное архимандричье представленіе за справедливое почитая, Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше представляетъ, не соизволите ли Ваше Императорское Величество означеннымъ имѣющимся въ ономъ Соловецкомъ монастырѣ солдатамъ и ихъ дѣтямъ, нынѣ и впредь, въ силу упомяненныхъ жалованныхъ грамотъ, остаться на прежнемъ основаніи, и жалованье, которое и производить имъ изъ доходовъ Коллегіи Экономіи; болѣе же все оное Коммиссія предаетъ въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе.

Резолюція. Быть по сему.

205. **205.**—24 Сентября. *О перечисленіи города Иванъ-городка изъ Псковской въ С.-Петербургскую епархію.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Иннокентія епископа Псковскаго репорта, коимъ на посланный къ его преосвященству изъ Святѣйшаго Сѵнода съ росписаніями о городахъ и уѣздахъ указъ представляетъ, что де по тому росписанію городу Нарвѣ и въ немъ тремъ церквамъ велѣно быть въ С.-Петербургской епархіи, а Иванъ-городку во Псковской, а во ономъ городкѣ имѣется церковь одна Успенія Пресвятыя Богородицы и отъ города Нарвы состоитъ въ самой близости чрезъ единую только рѣку Нарву, въ городѣ жъ де Нарвѣ числятся три церкви и съ помянутою Иванъ-городскою, да и изъ тѣхъ одна кромѣ той Иванъ-городской состоитъ на Иванъ-городской же сторонѣ, и требуетъ, что помянутую состоящую въ Иванъ-городкѣ Успенскую церковь во Псковской или С.-Петербургской епархіи числить указа, Приказали: оной Иванъ-городской Успенской церкви, въ разсужденіи показанной къ городу Нарвѣ близости и къ Санктпетербургской епархіи способности, быть въ той Санктпетербургской епархіи, и о томъ къ Сѵнодальному члену, преосвященному Гавріилу, архіепископу Санктпетербургскому и къ помянутому преосвященному Иннокентію, епископу Псковскому послать указы. 205.

206.—24 Сентября. *Объ оставленіи состоящей въ Темниковскомъ уѣздѣ Санаксарской пустыни въ числѣ прочихъ пустынь.* 206.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи доношенія, коимъ объявлено, что сего де 1764 года Августа 10 дня въ оной Коммиссіи статскій дѣйствительный совѣтникъ господинъ Тепловъ объявилъ Высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе, чтобъ состоящую въ Темниковскомъ уѣздѣ Санаксарскую пустыню оставить въ числѣ прочихъ пустынь, а вмѣсто оной изъ положеннаго числа другой каковой монастырь или пустыню исключить и въ ней быть начальникомъ іеромонаху Ѳедору и тѣмъ монахамъ, которые нынѣ въ той пустынѣ находятся, а впредь во оной пустынѣ содержать толикое монашествующихъ число, сколько оныхъ по учиненному въ Коммиссіи росписанію въ безвотчинныхъ монастыряхъ и пустыняхъ быть повелѣно, Приказали: о дѣйствительномъ и непремѣнномъ по означенному именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію исполненіи къ епархіальному архіерею преосвященному Павлу, епископу Владимірскому, а для вѣдома и въ Коллегію Экономіи съ прописаніемъ того коммисскаго доношенія послать указы.

207.—6 Октября. *О распредѣленіи нѣкоторыхъ церквей между епархіями: Московской, Крутицкой и Переславской.* 207.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланныхъ отъ Сѵнодальныхъ членовъ преосвященныхъ Тимоѳея, митрополита Московскаго, Амвросія, архіепископа Крутицкаго, и Сильвестра, епископа Переславскаго доношеній, коими на полученные изъ

207. Святѣйшаго Сvнода съ росписаніями о городахъ и уѣздахъ (которымъ въ какой епархіи быть положено) указы представляютъ: 1) Преосвященный Московскій съ пріобщеніемъ имѣющимся Московскаго уѣзда въ Загородской десятинѣ (изъ которой въ означенномъ росписаніи отъ Звенигородской по Боровскую дорогу церквамъ положено быть въ Крутицкой епархіи) по разнымъ дорогамъ церквамъ съ учиненной описи копіи, въ которой объявлено: состоящія де между вышепомянутыми Боровскою и Звенигородскою дорогами той Загородской десятины церкви по новоучрежденному и собственнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ конфирмованному росписанію подлежатъ быть въ Крутицкой епархіи числомъ двадцать девять, а достальныя той Загородской десятины восемьдесятъ четыре церкви по прежнему въ Московской епархіи; 2) Преосвященный Крутицкій—сколько де оной десятины по означеннымъ дорогамъ состоитъ церквей числамъ, о томъ де въ означенномъ росписаніи умолчано, да и по приписному де къ Крутицкой епархіи изъ Переславской епархіи городу Можайску (по которому его преосвященству титуловаться указано) знатно вмѣсто сорока одной только четырнадцать церквей написано, а на сообщеніе де изъ Московской и Переславской епархій получено извѣстіе о Загородской десятинѣ, якобы въ ней напредъ сего имѣлось сто семь церквей, а сколько изъ нихъ между Звенигородскою и Боровскою дорогами, о томъ де въ Московской духовной консисторіи извѣстія не отыскалось, и для того опредѣлено въ оной десятинѣ мимо Крутицкой консисторіи и безъ всякаго сношенія вновь учинить свидѣтельство и описаніе, а изъ Переславской де консисторіи въ присланной промеморіи написано, чтобъ однѣ только внутрь города Можайска церкви (коихъ не четырнадцать уже, но девять имѣется) были въ вѣдомствѣ его преосвященства, прочія-жъ де всѣ съ Колоцкимъ монастыремъ оставлены въ той Переславской епархіи по прежнему, изъ чего де видно, что Московская ради означенныхъ двоихъ дорогъ, а Переславская консисторія ради прописанныхъ только четырнадцати церквей обѣ тѣ десятины за свои почитаютъ и сполна не отдаютъ, а понеже де Загородская десятина (которой при томъ доношеніи и планъ съ показаніемъ на немъ состоящихъ въ той десятинѣ церквей, коихъ написано сто тринадцать, представилъ) не между одними Звенигородскою и Боровскою дорогами находится, но по Петербургской, Воскресенской, Звенигородской, Боровской и Калужской дорогамъ простирается, а въ росписаніи де какими именно десятинами Московской епархіи вѣдать точно означено, о Загородской же де десятинѣ ни однимъ словомъ не упомянуто, а ежели бъ де изъ той десятины какая часть оной епархіи принадлежала, то бъ де оная сверхъ другихъ десятинъ и въ росписаніи была внесена, а въ Можайскѣ де состоитъ хотя и девять, но съ уѣздомъ, кромѣ Гжатской десятины, сорокъ шесть церквей; а ежели де за вычетомъ оныхъ девяти градскихъ церквей достальныя церкви и монастыри останутся въ Переславской епархіи, то де для оныхъ девяти церквей и духовнаго правленія ни вновь учредить, ни къ другому приписать не возможно, что жъ де принадлежитъ и до присутствующихъ Крутицкой консисторіи, то и тѣ хотя прежде изъ отдаленныхъ отъ Москвы мѣстъ опредѣлялись, однако де квартирою и всѣмъ содержаніемъ довольствованы были отъ дому архіерейскаго, а нынѣ де того за штатами чинить имъ не можно, а ближайшихъ къ Москвѣ противъ другихъ епархій монастырей опредѣлить не кого, для того проситъ, чтобъ Крутицкую епархію милостивою резолюціею не оставить, а для присутствующихъ Крутицкой консисторіи хотя Угрежской монастырь опредѣлить; 3) Преосвященный Переславскій объявляетъ, что де въ означенномъ присланномъ изъ Святѣйшаго Сvнода росписаніи изъ Переславской въ Крутицкую епархію написанъ городъ Можайскъ въ четырнадцати церквахъ, а Гжатская десятина въ тридцати девяти церквахъ оставлена по прежнему въ Переславской епархіи; а по справкамъ де оказалось: въ городѣ Можайскѣ и уѣздѣ состоитъ монастырей мужскихъ два: Лужецкой да Колоцкой, а церквей обще съ Гжатскою пристанью восемьдесятъ четыре, въ томъ числѣ въ городѣ Можайскѣ девять, а 207.

207. по раздѣленію де по бывшему священноцерковнослужителямъ разбору, означеннаго бываго тогда въ Переславской епархіи преосвященнаго Амвросія, архіепископа Крутицкаго, Можайскаго уѣзда на двое счисляется въ Можайской десятинѣ сорокъ шесть, а по Гжатской тридцать восемь церквей, и состоятъ де оныя въ особо учрежденномъ по пристойности мѣста для обѣихъ десятинъ одномъ Можайскомъ духовномъ правленіи въ Колотскомъ монастырѣ, къ которымъ отдѣля изъ единаго со Гжатскою десятиною Можайскаго уѣзда въ нынѣ опредѣленное Крутицкой епархіи по городу Можайску число пять церквей останется, при Гжатской десятинѣ семьдесятъ, а не тридцать девять церквей, каковаго де неопредѣленнаго Переславской епархіи числа церквей въ вѣдомствѣ имѣть, и какія во опредѣленное число Крутицкой выдѣлить безъ особливаго отъ Святѣйшаго Сѵнода разсмотрѣнія и повелѣнія его преосвященство недоумѣваетъ, и для того проситъ, коликому числу церквей по одному Можайскому уѣзду, также и означеннымъ Лужецкому и Колоцкому монастырямъ въ Переславской или Крутицкой епархіяхъ быть указа; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода по справкѣ: по вышеозначенному Ея Императорскимъ Величествомъ конфирмованному о приписаніи городовъ и уѣздовъ по способности изъ епархій къ другимъ епархіямъ росписанію между прочимъ положено: Московской епархіи Московскаго уѣзда Загородской десятинѣ отъ Звенигородской дороги по Боровскую (а сколько во оной церквей—извѣстія тогда не имѣлось) да изъ Переславской епархіи городу Можайску, въ которомъ написано четырнадцать церквей, быть въ Крутицкой епархіи, а въ Московской епархіи по прежнему оставлено Московскаго уѣзда шесть десятинъ, а кромѣ означенныхъ двухъ дорогъ прочимъ Загородской десятины церквамъ въ Московской ли епархіи быть, того хотя во ономъ росписаніи точно и не означено; но понеже означенное Ея Императорскимъ Величествомъ Высочайше конфирмованное росписаніе (какъ во ономъ значитъ) для того именно учреждено, чтобъ во всѣхъ епархіяхъ мѣста и города по способности и близости состояли, а по разсмотрѣніи означеннаго отъ Сѵнодальнаго члена преосвященнаго Амвросія, архіепископа Крутицкаго присланнаго плана оказалось, что назначеннымъ въ томъ планѣ упоминаемой Загородской десятины, отъ Воскресенской по С.-Петербургскую тридцати девяти, да между Боровскою и Звенигородскою дорогами приходскимъ двадцати девяти, да ружнымъ двумъ, итого семидесяти церквамъ по способности долженствуетъ состоять въ Крутицкой епархіи, такожъ, что касается до города Можайска, то хотя во ономъ за неимѣніемъ тогда вѣроятнаго извѣстія по упомяненному росписанію только четырнадцать церквей написано, и объ уѣздѣ онаго не упомянуто, но однакожъ таковое онаго Крутицкой епархіи приписаніе не для чего инаго, какъ для совершенной способности и пристойности учинено, почему означенному преосвященному Крутицкому и Можайскимъ титуловаться велѣно; а какъ во упомяненномъ преосвященнаго Сильвестра, епископа Переславскаго доношеніи именно объявлено, что Можайскій уѣздъ съ состоящими во ономъ сорока шестью церквами при бывшемъ церковникамъ разборѣ отъ Гжатской пристани (въ коей особливо тридцать восемь церквей показано) отдѣленъ, то потому и слѣдуетъ оному Можайскому уѣзду и съ тѣми имѣющимися въ немъ церквами, также и состоящимъ въ томъ городѣ и уѣздѣ двумя Лужецкимъ и Колоцкимъ монастырями, быть въ той же Крутицкой епархіи, того ради Приказали: изъ предписанной Загородской десятины въ Московской епархіи для случающагося преосвященному Московскому епархіи его преосвященства въ города Звенигородъ и Калугу проѣзда остаться состоящимъ и на планѣ показаннымъ отъ Звенигородской по Воскресенскую двадцати шести, да за Боровскою къ Калужской дорогѣ семнадцати, итого сорока тремъ церквамъ, а прочимъ той Загородской десятины отъ Воскресенской по С.-Петербургскую тридцати девяти, между Боровскою и Звенигородскою дорогами приходскимъ двадцати девяти, ружнымъ двумъ, итого семидесяти церквамъ, а изъ Переславской епархіи города Можайска съ состоящими въ уѣздѣ онаго сорока шестью 207.

207. церквами и вышепрописанными двумя Лужецкимъ и Колоцкимъ монастырями, состоять въ Крутицкой, а Гжатской пристани съ тридцатью осмью церквами остаться по прежнему въ Переславской епархіяхъ, и о томъ къ Сvнодальнымъ членамъ, преосвященнымъ Тимоѳеєю, митрополиту Московскому, съ приложеніемъ для лучшаго Загородской десятины раздѣленія съ плана копіи, также къ Амвросію, архіепископу Крутицкому и Сильвестру, епископу Переславскому, о чемъ, куда надлежитъ, послать указы, что же подлежитъ до требованія преосвященнымъ Крутицкимъ изъ Московской въ свою Крутицкую епархію Николаевскаго Угрешскаго монастыря, то объ ономъ и о состоящихъ въ Московской и Крутицкой епархіяхъ монастыряхъ сколько ихъ въ которой епархіи имѣется и о прочемъ надлежащемъ учиня справку предложить къ докладу впредь.

208. **208.** — 6 Октября. *Объ отчисленіи Хотькова женскаго монастыря отъ Троице-Сергіевой лавры и о бытіи ему самостоятельнымъ третьеклассным монастыремъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы доношенія, коимъ представлена на разсмотрѣніе просьба бывшаго напредъ сего приписнаго къ Святотроицкой Сергіевой лаврѣ дѣвичьяго Хотьковскаго монастыря монахинь въ томъ: 1) казначеи Македоніи Борисовой, стряпчей Ксанфимы Тихоновой съ сестрами о бытіи оному Хотьковскому дѣвичью монастырю, якобы по силѣ состоявшихся штатовъ, приписнымъ къ Святотроицкой Сергіевой лаврѣ по прежнему; 2) вышеозначенной стряпчей Ксанфимы да схимницы Екатерины, монахинь Анемподисты, Мартемьяны, Авксентіи и прочихъ всѣхъ сестеръ о произведеніи во оной монастырь на мѣсто умершей игуменіи Анѳіи избранную ими означенную того жъ монастыря монахиню Македонію Борисову въ игумены; а понеже въ конфирмованныхъ Ея Императорскимъ Величествомъ о духовныхъ мѣстахъ штатахъ оный Хотьковской дѣвичь монастырь уже не въ приписныхъ къ лаврѣ, но между 208. прочими дѣвичьими монастырями въ третьемъ классѣ на особливомъ жалованьѣ и прочемъ содержаніи положенъ, а хотя въ росписаніи штатномъ противъ онаго монастыря и упомянуто, что оный монастырь приписанъ къ Святотроицкой Сергіевой лаврѣ, и то означено было прежде конфирмаціи штатовъ для одного только одной припискѣ вѣдома и какъ потомъ предписанные штаты Ея Императорскимъ Величествомъ конфирмованы, то и слѣдственно оному монастырю, яко штатному быть особо, и какъ положеннаго въ тотъ монастырь по штату жалованья, такъ и служителей, по учиненному о тѣхъ же штатахъ учрежденію, должно требовать отъ Коллегіи Экономіи, а духовенствомъ, яко состоящему въ Московскомъ уѣздѣ, въ Московской епархіи, того ради Приказали: оному Хотьковскому дѣвичью монастырю быть по духовенству въ вѣдомствѣ, какъ выше упомянуто, въ Московской епархіи, почему и о произведеніи въ тотъ монастырь по объявленной того монастыря стряпчей съ сестрами просьбѣ во игуменію надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить епархіальному архіерею Сvнодальному члену, преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому, и о томъ къ его преосвященству, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору послать указы.

209. — 18 Октября. *О доставленіи въ Академію Наукъ свѣдѣній о членахъ Святѣйшаго Сvнода и о подвѣдомственныхъ ему учрежденіяхъ и лицахъ, для адресъ-календаря.* 209.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ изъ канцеляріи Академіи Наукъ доношенія, коимъ требуетъ о присылкѣ во оную Академію для сочиненія, по силѣ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, такъ называемаго адресъ-календаря, списка съ показаніемъ нижеписаннаго: 1) о членахъ Святѣйшаго Сvнода и подчиненныхъ оному всѣхъ конторъ и консисторій; 2) о всѣхъ архіереяхъ, по порядку преимущества одной епархіи предъ другою; 3) знатныхъ

209. монастырей о архимандритахъ, игуменахъ и игуменьяхъ; 4) также и о тѣхъ, буде въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сѵнода и подчиненныхъ оному присутственныхъ мѣстахъ находятся какіе статскіе чины, имѣющіе генералитетскіе и штатскіе ранги, дабы де тотъ календарь по Высочайшему Ея Императорскаго Величества намѣренію какъ наискорѣе расположенъ былъ надлежащимъ порядкомъ и по напечатаніи поднесенъ быть могъ Ея Императорскому Величеству при наступленіи новаго года, какія же иногда послѣ сообщенія требуемыхъ списковъ послѣдуютъ перемѣны, то бъ и о томъ до наступленія новаго года сообщить, а такимъ же образомъ благоволено бъ было продолжать на предъ чрезъ каждую треть года, почему оныя припечатаны быть имѣютъ къ вышеписанному адресъ-календарю прибавленіемъ. Приказали: оную требуемую вѣдомость о Сѵнодальныхъ членахъ и епархіальныхъ архіереяхъ, также и ставропигіальныхъ монастырей о архимандритахъ и о прочемъ, что нынѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода сыскаться можетъ, сочиня предложить къ апробаціи Святѣйшаго Сѵнода и по апробаціи оную отослать въ помянутую Академію при указѣ, а къ Сѵнодальнымъ членамъ и въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ о немедленной нынѣ о находящихся въ консисторіяхъ консистористахъ, а о епаршескихъ въ классахъ состоящихъ монастыряхъ въ мужескихъ о архимандритахъ и игуменахъ, а въ дѣвичьихъ о игуменіяхъ, по именамъ, за неимѣніемъ о томъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода извѣстія, вѣдомостей, а напредъ чрезъ каждую треть года, съ показаніемъ, какія гдѣ тѣмъ консистористамъ и въ монастыряхъ настоятелямъ послѣдуютъ перемѣны, репортовъ въ Святѣйшій Сѵнодъ присылкѣ, послать указы, и когда оныя вѣдомости изъ всѣхъ епархій присланы будутъ, то изъ нихъ въ дополненіе къ прежнимъ потребное извѣстіе сочиня, во оную Академію изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода немедленно отослать и впредь чрезъ каждую треть года, какія послѣдуютъ перемѣны, объ ономъ извѣстія-жъ отсылать.

210.—27 Октября. *Высочайше утвержденный докладъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи, о прибавкѣ жалованья Сѵнодальнымъ членамъ* *). 210.

Докладъ. Хотя по Высочайшей Вашего Императорскаго Величества поднесеннаго отъ Коммиссіи Святѣйшему Сѵноду съ Канцеляріею и съ Московскою онаго Конторою штата конфирмаціи, дѣйствительное исполненіе и учинено; но понеже остаточную отъ прежняго Сѵнодальнаго, въ 1741 году Сѵнодомъ и Сенатомъ утвержденнаго, штата, противъ нынѣшняго положенія сумму 1583 руб. $28^1/_2$ коп. Высочайшимъ же Вашего Императорскаго Величества на ономъ докладѣ подписаніемъ велѣно раздѣлить въ жалованье присутствующимъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ членамъ, и о томъ Вашему Императорскому Величеству представить.

Того ради Коммиссія Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше представляетъ свое мнѣніе, что ту остаточную отъ прежняго штата сумму въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ С.-Петербургѣ и въ Московской Сѵнодальной Конторѣ всѣмъ присутствующимъ членамъ разсуждается раздѣлять по пропорціи годоваго положеннаго имъ по штату жалованья, по приложенному при семъ росписанію. Болѣе же оное Коммиссія предаетъ въ особливое Вашего Императорскаго Величества благоволеніе.

Резолюція. Быть по сему.

---

*) Книга Штатовъ, въ П. С. З. т. XLIII, отд. III.

210. Росписаніе, по чему изъ остаточной по Сѵнодальному штату суммы къ положенному Сѵнодальнымъ членамъ жалованью каждому прибавки, считая по $17\frac{1}{4}$ коп. на рубль, быть имѣетъ. 210.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Число лицъ.		По штату положено каждому.	Къ тому прибавится.	
	Въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ	Въ Сѵнодальной Конторѣ	Рубли.	Рубли.	Коп.
Архіереямъ	3				
Первенствующему	—	—	2000	346	$7\frac{1}{4}$
А прочимъ двумъ, по	—	—	1500	259	$55\frac{1}{4}$
	—	1	750	129	$77\frac{3}{4}$
Архимандритамъ	2	—	1000	173	$3\frac{3}{4}$
	—	1	500	86	52
Протопопу	1	—	600	103	$82\frac{1}{4}$
	—	1	300	51	$91\frac{1}{4}$
Итого	6	3	7650	1323	$69\frac{1}{2}$

211. **211.**—3 Ноября. *О разъясненіи митрополиту Московскому Высочайшаго манифеста о позволеніи имѣть домовыя церкви *).* 211.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ Сѵнодальнаго члена преосвященнаго Тимоѳея митрополита Московскаго доношенія, коимъ представляетъ, что по силѣ именнаго блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 723 году Октября 5 дня указа многія изъ дворянъ жительствующія въ Москвѣ персоны требуютъ о дачѣ имъ къ построенію съ подвижными антиминсами домовыхъ церквей для болѣзней ихъ дозволенія, въ числѣ каковыхъ просителей бываютъ многія персоны шестаго, седьмаго, а нѣкоторыя и осьмаго классовъ, и какъ въ вышеозначенномъ именномъ Его Императорскаго Величества указѣ съ котораго класса и по которой таковые въ домахъ подвижные антиминсы имѣть дозволять не изображено, то и въ дачѣ къ построенію реченныхъ домовыхъ церквей показаннымъ просителямъ дозволенія кромѣ первыхъ и вторыхъ классовъ оказуется сумнительство, но и отказывать имъ въ томъ ихъ требованіи не имѣя на то отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода точнаго повелѣнія не можно, отчего де таковыя домовыя церкви въ Москвѣ очень умножились, а получившія тѣ церкви персоны, чтобъ къ настоящимъ приходскимъ церквамъ прежнее свое о благолѣпіи оныхъ имѣли усердіе неуповательно, и требуетъ, которыхъ именно классовъ персонъ таковыхъ, коихъ по силѣ предписаннаго именнаго указа домовыми церквами пользоваться надлежитъ почитать, указнаго повелѣнія, а понеже въ именныхъ блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указахъ изображено: 722-го Апрѣля 12—обрѣтающіяся въ Москвѣ у знатныхъ персонъ въ домахъ церкви весьма упразднить, дабы ходили господа, какъ духовнымъ регламентомъ велѣно, къ церквамъ приходскимъ, а ежели которыя престарѣлыя персоны до церкви ходить не могутъ, а литургіи слушать требуютъ, тѣмъ имѣть съ благословенія Сѵнодальнаго въ собственныхъ палатахъ антиминсы съ потребнымъ къ священнослуженію убранствомъ; 723-годовъ Октября 5 числа-знатнымъ персонамъ, которыя изъ нихъ пожелаютъ въ домовыхъ своихъ палатахъ имѣть подвижные антиминсы, для совершенной немощи до церкви ходить недопущающей, по Сѵнодальному разсмотрѣнію токмо при тѣхъ антиминсахъ собственнаго церковнаго причта отнюдь не было, но

*) Ср. здѣсь № 27.

211. отправляли бъ служенія тѣхъ приходовъ священники, хотя же въ 1762-мъ году Марта 5-го именнымъ указомъ оныхъ домовыхъ церквей вновь строить было и запрещено, но по тому вслѣдствіе Ея Императорскаго Величества матерняго милосердія и о построеніи оныхъ домовыхъ церквей Высочайшаго благоволенія (о коемъ въ изданномъ за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки въ томъ же году манифестѣ между прочимъ изображено) посланными указами отъ Святѣйшаго Сvнода оныя домовыя церкви кто пожелаетъ имѣть на такомъ основаніи, какъ вышеприсанными Государя Императора Петра Великаго 722 и 723 годовъ указами изображено, позволено, того ради Приказали: ко означенному Сvнодальному члену преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому послать указъ, въ которомъ написать, чтобъ его преосвященство въ дачѣ просителямъ дозволенія имѣть домовыя церкви не по классамъ, но для одержащихъ, за которыми до приходскихъ церквей ѣздить не можно, болѣзней или крайнею престарѣлостію, поступалъ съ такимъ разсмотрѣніемъ, какъ въ вышеозначенныхъ именныхъ Государя Императора Петра Великаго указахъ предписано непремѣнно.

212. **212.**— 12 Ноября. *О наблюденіи духовнымъ властямъ, дабы нигдѣ бродячихъ монаховъ не было* *).

Сего Ноября 7 дня Святѣйшему Сvноду въ письменномъ Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Гавріила, архіепископа Санктпетербургскаго предложеніи объявлено именное Ея Императорскаго Величества Высочайшее повелѣніе, въ такой силѣ: извѣстно Ея Императорскому Величеству учинилось, что въ Москвѣ монашествующіе многіе бродятъ по улицамъ и просятъ милостыню; и для того Ея Императорское Величество повелѣть соизволила всѣхъ таковыхъ тотчасъ распредѣлить въ Московскіе и близъ Москвы состоящіе монастыри, и о томъ въ Московскую Сvнодальную Контору и къ преосвященному Московскому послать изъ Сvнода съ нарочнымъ курьеромъ указы. И во исполненіе онаго именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ опредѣлено: о дѣйствительномъ и непремѣнномъ по означенному именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію исполненія, какъ въ Московскую Сvнодальную Контору, такъ и къ Сvнодальному члену, преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому, послать указы, въ которыхъ написать, чтобъ по полученіи оныхъ указовъ въ самоскорѣйшемъ времени всѣхъ таковыхъ монаховъ и монахинь, которые въ Москвѣ по улицамъ бродятъ и милостыню просятъ, сыскавъ, кто они таковы, откуда и для чего бродятъ и милостыню просятъ, и буде они пришлые изъ другихъ городовъ, то имѣютъ ли пашпорты, допросить, и потомъ оныхъ, отнюдь не мѣшкавъ, распредѣлить какъ въ Святотроицкую Сергіеву лавру и въ ставропигіальные, такъ Московской и прочихъ епархій въ штатахъ положенные и на своемъ пропитаніи оставленные монастыри и пустыни, монаховъ въ мужескіе, а монахинь въ дѣвичьи, разсматривая при томъ, гдѣ подаяніе бываетъ больше, туда оныхъ больше и опредѣлять, а паче въ которые сверхъ положеннаго по штатамъ жалованья отъ Ея Императорскаго Величества ежегодная прибавочная денежная сумма Всемилостивѣйше пожалована, дабы никто изъ монашествующихъ безъ опредѣленія въ монастырь остаться и въ мірскихъ домахъ находиться и по міру бродить отнюдь ни подъ какимъ видомъ причины не имѣли, и по распредѣленіи оныхъ съ обстоятельнымъ всего вышеписаннаго показаніемъ для донесенія Ея Императорскому Величеству прислать въ Святѣйшій Сvнодъ вѣрную и исправную вѣдомость. А дабы и въ прочихъ во всѣхъ епархіяхъ въ распредѣленіи таковыхъ же монашествующихъ въ монастыри чинимо было противъ вышеписаннаго жъ непремѣнно, о томъ къ Сvнодальнымъ членамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ съ братіею, и для вѣдома въ Коллегію Экономіи послать указы, съ таковымъ подтвер- 212.

---

*) П. С. З., т. XVI, № 12.279. Тоже въ проток. Св. Сvн. отъ 10 Ноября 1764 г. № 16.

212. жденіемъ, чтобъ во всѣхъ епархіяхъ преосвященные архіереи, а въ ставропигіальныхъ монастыряхъ настоятели имѣли крѣпкое смотрѣніе и наблюдательство, дабы никто изъ монашествующихъ, какъ въ Москву, такъ и въ С.-Петербургъ отпускаемы не были, да и въ прочихъ городахъ по улицамъ не бродили, но пребывали бы каждый въ своемъ монастырѣ; а ежели кому изъ нихъ случится какая законная нужда въ другую епархію, то объ ономъ просить епархіальнаго своего архіерея; а буде той же епархіи въ каковой городъ, то настоятеля, которымъ по тѣмъ ихъ представленіямъ и просьбѣ надлежащее въ силу законовъ чинить разсмотрѣніе, и о томъ всѣмъ въ монастыряхъ монашествующимъ объявить, съ подписками и съ таковымъ подтвержденіемъ, что если кто изъ нихъ вышеписанное преступитъ, а паче безъ пашпорта въ Москву или въ С.-Петербургъ прійти дерзнетъ, или же и въ другихъ городахъ безпутно бродить будетъ, съ таковымъ поступлено быть имѣетъ по Духовному Регламенту непремѣнно.

213. **213.**—12 Ноября. *О подтвержденіи подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сѵноду мѣстамъ своевременно и безъ промедленія исполнять указы Святѣйшаго Сѵнода.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника и Святѣйшаго Сѵнода Оберъ-Прокурора господина Мелиссино предложенія, коимъ объявляя, что какъ по генеральному регламенту, такъ и по учиненнымъ вслѣдствіе онаго Святѣйшаго Сѵнода въ разныхъ годахъ опредѣленіямъ наикрѣпчайше всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ и прочимъ подчиненнымъ Святѣйшему Сѵноду мѣстамъ указами подтверждено, чтобъ по посылаемымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указамъ достодолжное исполненіе чинимо было безъ всякаго отлагательства, въ положенное по указамъ время подъ опасеніемъ штрафа, чего де и онъ господинъ Оберъ-Прокуроръ въ силу данной инструкціи смотрѣть долженъ и взысканіе чинить обязанъ, но какъ имъ усмотрѣно и по дѣламъ явствуетъ, что по многимъ посланнымъ изъ Святѣйшаго 213. Сѵнода указамъ въ подчиненныхъ оному мѣстахъ не только достодолжнаго исполненія не чинится, но и подлежащихъ на оные указы репортовъ и отвѣтовъ въ присылкѣ чрезъ многое время нѣтъ, что особливо по происходимымъ на преосвященнаго Павла митрополита Тобольскаго отъ разныхъ людей жалобамъ и самъ Святѣйшій Сѵнодъ по дѣламъ усмотрѣть изволилъ, требовалъ, чтобъ съ тѣми, кои, по надлежащей приказной выправкѣ, во означенной небрегомости виновными обстоятъ, поступлено было въ силу государственныхъ узаконеній, а впредь о непремѣнномъ всего того, что посланными изъ Святѣйшаго Сѵнода указами велѣно будетъ, въ указное время исполненіи во всѣ епархіи и прочія подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста наикрѣпчайше указами подтвердить. Приказали: въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода и Типографскую Конторы, къ Сѵнодальнымъ членамъ и въ прочія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ послать указы, которыми наикрѣпчайше подтвердить, чтобъ по всѣмъ по прежепосланнымъ и впредь изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода посылаемымъ указамъ непремѣнное чинимо было исполненіе безъ всякаго продолженія въ такое именно время, въ какое генеральнымъ регламентомъ и указами повелѣно непремѣнно, подъ опасеніемъ неизбѣжнаго по силѣ онаго жъ генеральнаго реглемента и указовъ штрафа, если же чего въ указное время исполнить будетъ не можно, о томъ съ подлежащимъ обстоятельствомъ безъ всякаго медленія Святѣйшему Сѵноду представлять, дабы на всѣ посылаемые указы репорты о полученіи оныхъ присылать въ самой скорости, непремѣнно же, а на которые указы со исполненіемъ репортовъ и подлежащихъ отвѣтовъ неприслано, о томъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода учиня справку для положенія штрафа предложить къ докладу немедленно.

На ряду съ этими указами къ нѣкоторымъ преосвященнымъ, напр. къ митрополиту Тобольскому Павлу (проток. Сѵн. отъ

213. 12 Ноября 1764 г. № 23), къ епископу Тамбовскому Пахомію (проток. отъ 20 Ноября № 24) были посланы отъ Святѣйшаго Сунода нарочные канцелярскіе служители для истребованія на посланные изъ Святѣйшаго Сунода указы отвѣтовъ, при чемъ эти канцелярскіе служители, отправленные на коштѣ тѣхъ преосвященныхъ, къ коимъ они были направлены, обязаны были данные преосвященными отвѣты провѣрить на мѣстѣ съ подлинными дѣлами.

214. **214.**—17 Декабря. *О неудержаніи въ монастыряхъ раскольниковъ, не обращающихся въ правовѣріе и по увѣщаніи ихъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ письменнаго статскаго дѣйствительнаго совѣтника и Сунодальнаго Оберъ-Прокурора господина Мелиссино предложенія, въ которомъ онъ, прописывая силу именныхъ Ея Императорскаго Величества 1762 Сентября 22 и сего 764 годовъ Марта 3 числъ о раскольникахъ состоявшихся Высочайшихъ указовъ, объявляетъ, что въ прошедшихъ годахъ (какъ по дѣламъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ имѣющимся оказуется) таковыхъ раскольниковъ на Вѣткѣ и въ прочихъ мѣстахъ сысканныхъ и необращающихся въ разные монастыри разослано не малое число, кои де уповательно и по нынѣ безъ надлежащаго о нихъ въ силу вышепомяненныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ исполненія въ тѣхъ монастыряхъ содержатся, какъ де то и нынѣ поданнымъ Святѣйшему Суноду Балахонскаго уѣзду дворцовой Дрюковской волости села Пахнутова крестьянинъ Аѳанасій Ярославцевъ прошеніемъ именно объявляетъ, и для того, чтобъ о немедленной таковыхъ въ разные монастыри въ прежнихъ годахъ разосланныхъ и по причинѣ необращенія во оныхъ содержащихся раскольниковъ, въ силу означенныхъ Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ, свободѣ учинено было надлежащее и сходственное съ тѣми Ея Императорскаго Величества указами опредѣленіе, дабы де оные необращающіеся обоего пола раскольники безъ надлежащаго съ ними въ силу оныхъ Ея Императорскаго Величества Высочайшихъ указовъ поступка 214. и болѣе въ таковыхъ содержаніяхъ продолжаться не могли. А въ означенномъ отъ крестьянина Ярославцева поданномъ прошеніи значитъ, что де изъ таковыхъ раскольниковъ старицъ по именамъ десять человѣкъ Суздальской епархіи въ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ съ 1735, да пойманный въ Галицкихъ лѣсахъ старецъ Матвѣй, Костромской епархіи, въ Галицкомъ Паисинѣ монастырѣ съ 748 или 749 годовъ, безъ всякаго отъ епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ по многимъ ихъ просьбамъ въ силу означенныхъ Высочайшихъ указовъ къ нимъ снисхожденія въ тяжкихъ оковахъ съ крайнимъ изнуреніемъ подъ карауломъ мучительно содержатся и понынѣ, и для того проситъ, чтобъ ихъ изъ такого монастырскаго заключенія свободить и для Высочайшаго указа разсмотрѣнія отослать куда надлежитъ. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода оказалось, что въ прошлыхъ 1735-мъ и въ другихъ потомъ годахъ таковыхъ раскольниковъ и раскольницъ, чернецовъ и черницъ, также и бѣлицъ изъ за польскаго рубежа, изъ села Вѣтки и изъ прочихъ мѣстъ тогда вышедшихъ и вывезенныхъ по общему Святѣйшаго Сунода и Правительствующаго Сената разсужденію разослано для обращенія ихъ въ правовѣріе, и кто пожелаетъ постриженіе, въ разные внутрь Россіи состоящіе монастыри болѣе тысячи пятидесяти человѣкъ, но коликое число изъ нихъ по нынѣ обратилось, также померло или другими случаями изъ монастырскаго содержанія выбыло, а затѣмъ оныхъ въ содержаніи понынѣ состоитъ, и какое о нихъ во исполненіе означенныхъ именныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ разсмотрѣніе епархіальными архіереями учинилось, о томъ Святѣйшему Суноду репортовъ въ присылкѣ ни откуда не значится, да и въ присылаемыхъ изъ епархій о колодникахъ репортахъ объ оныхъ раскольникахъ ничего не упоминается. Приказали: съ прописаніемъ означеннаго господина Оберъ-Прокурора предложенія въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, къ Сунодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ

214. архіереямъ (а особливо къ Суздальскому и Костромскому), также въ ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ съ братіею послать указы, коими велѣть всѣхъ тѣхъ раскольниковъ, гдѣ оные въ содержаніи есть, во первыхъ ко обращенію въ правовѣріе увѣщевать, и буде по такомъ увѣщаніи не обратятся, то ихъ не медленно освободя, поступить съ ними такъ, какъ означенными именными Ея Императорскаго Величества Высочайшими о нихъ указами повелѣно непремѣнно, и по таковомъ исполненіи, кто гдѣ именно тѣ раскольники донынѣ въ содержаніи и по какимъ точно дѣламъ находились, а по свободѣ оные куда нынѣ разосланы будутъ, о томъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ и монастырскимъ властямъ прислать въ Святѣйшій Сунодъ обстоятельныя вѣдомости безъ укоснѣнія.

215. **215.**—20 Декабря. *О доставленіи въ Академію Наукъ свѣдѣній о Сунодальныхъ строеніяхъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ и монастыряхъ, съ историческимъ ихъ описаніемъ, для составленія Россійскаго атласа.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ канцеляріи Академіи Наукъ доношенія, коимъ требуется о присылкѣ во оную Академію къ сочиненію вновь Россійскаго атласа вѣдомства Святѣйшаго Сунода изъ всѣхъ мѣстъ всѣмъ Сунодальнымъ строеніямъ во всемъ Россійскомъ государствѣ, соборнымъ и приходскимъ церквамъ и всѣмъ же монастырямъ, при какихъ оные рѣкахъ и городахъ, въ какомъ разстояніи, а сверхъ того изъ историческихъ описаній отъ времени построенія оныхъ для сочиняющейся Россійской имперіи копій (которыя де обрѣтающіеся при тѣхъ монастыряхъ приказные и другіе служители списать могутъ) кому надлежитъ подтвержденія, а понеже таковаго описанія и плановъ при Святѣйшемъ Сунодѣ (какъ о томъ и прежде въ 759-мъ году Іюня 25 дня посланнымъ изъ Святѣйшаго Сунода во оную академическую канцелярію указомъ знать дано) не имѣется, а и при монастыряхъ по конфирмованнымъ отъ Ея Императорскаго Величества въ нынѣшнемъ 1764-мъ году штатамъ приказныхъ, кромѣ одного подьячаго, не положено, и затѣмъ въ монастыряхъ вышетребуемыхъ съ описаній копій списывать некому, что же принадлежитъ до описанія архіерейскихъ домовъ и монастырей и состоящихъ въ нихъ церковныхъ и прочихъ строеній, и при какихъ оныя городахъ и мѣстахъ, и какіе имѣются при нихъ загородные дворы, и въ какомъ разстояніи, то для онаго во всѣ епархіи (кромѣ малороссійскихъ) въ прошломъ 1763 году изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ коммиссіи нарочные офицеры съ надлежащими наставленіями по инструкціямъ посланы, которымъ велѣно по окончаніи тѣ описи представить въ Коллегію Экономіи, а изъ Правительствующаго Сената во всѣ жъ губерніи, провинціи и города (какъ о томъ изъ представленнаго Святѣйшему Суноду изъ оной академической канцеляріи извѣстія оказуется) въ 760-мъ году посланными указами велѣно же требуемыя въ ту Академію географическія извѣстія изъ всѣхъ городовъ по пріобщеннымъ при тѣхъ указахъ запросамъ (въ коихъ между прочаго во 2-мъ и 18-мъ пунктахъ и о состоящихъ въ городахъ и уѣздахъ монастыряхъ и церквахъ упомянуто) собравъ въ Академію отсылать, почему уповательно, что о всѣхъ состоящихъ въ Россіи монастыряхъ и церквахъ, въ какихъ оные мѣстахъ и разстояніяхъ находятся, отъ тѣхъ губернскихъ, провинціальныхъ и городовыхъ канцелярій между прочимъ Академіи знать дано будетъ, того ради Приказали: въ канцелярію Академіи Наукъ послать указъ, въ которомъ написать, чтобъ оная академическая канцелярія опредѣлила губернскимъ, провинціальнымъ и городовымъ канцеляріямъ предписанныхъ о архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ описаній, если что въ дополненіе къ чинимымъ отъ тѣхъ канцелярій описямъ потребно будетъ, требовать какъ отъ архіерейскихъ домовъ и отъ монастырей, такъ и отъ помянутыхъ посланныхъ изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ коммиссіи офицеровъ письменными сношеніями, а изъ коихъ мѣстъ оные офицеры окончивъ тѣ 215.

215. описи выступили, а въ монастыряхъ съ тѣхъ описей копіи не оставили, въ такомъ случаѣ надлежащее извѣстіе можетъ оная Академія истребовавъ получить отъ Коллегіи Экономіи, а чтобъ во всѣхъ архіерейскихъ домахъ, ставропигіальныхъ и епаршескихъ монастыряхъ о требуемомъ тѣми губернскими, провинціальными и городовыми канцеляріями знать было давано, о томъ къ Сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ съ братіею послать указы. 215.

1765 г.

216. **216.**—12 Января. *О напечатаніи въ исправленномъ видѣ особаго чина на умовеніе ногъ.* 216.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Типографской Конторы доношенія, коимъ объявя, что въ силу полученныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода указовъ службы на Господскіе и Богородичные праздники особыми книжицами печатаются, а на высокоторжественные Ея Императорскаго Величества и Его Императорскаго Высочества дни, съ дополненіемъ, гдѣ надлежитъ, изъ общей и мѣсячныхъ Миней, въ сходность по церковному уставу, съ поспѣшеніемъ сочиняются; что же де касается до отправляемаго на страстной седмицѣ въ великій четвертокъ, по литургіи, на умовеніе ногъ чинодѣйствія, то де оное въ большомъ требникѣ выходу 1763 года напечатанное хотя и имѣется, но слѣдуетъ, какъ въ немъ значитъ, токмо по монастырямъ до священническаго, или настоятельскаго дѣйствія, и затѣмъ де въ первенствующихъ по епархіямъ соборахъ къ архіерейскому отправленію мнится быть недостаточно; архіерейскаго же оригинальнаго чинодѣйствія, по чинимымъ справкамъ, какъ въ Сvнодальной и въ типографской библіотекахъ, такъ и въ Московскомъ Успенскомъ Большомъ соборѣ не явилось, а точію де отыскано въ ризницѣ каѳедральнаго Чудова монастыря письменное, которое де по довольномъ разсмотрѣніи по мѣстамъ, что касается до грамматическаго смысла, съ привнесеніемъ къ тому полнотою пятыя канона великаго четвертка пѣсни стихиръ, ектеній, молитвъ и евангелій, сколько пристойность требовала, поправлено и для надлежащаго разсмотрѣнія и апробаціи Святѣйшему Сvноду при томъ доношеніи представлено и требуется, какъ на оное, такъ въ каковой по сколько именно переплетъ изъ предписанныхъ печатаемыхъ каждаго званія экземпляровъ особливыми книжицами служебъ переплесть соблаговолено будетъ указа, а понеже означенное о умовеніи ногъ чинодѣйствіе сего Января 10 въ собраніи Святѣйшаго Сvнода разсматривано и въ чемъ надлежитъ поправлено, того ради Приказали: оное чинодѣйствіе для напечатанія отослать въ Московскую Типографскую Контору при указѣ, что жъ касается до переплету показанныхъ служебъ, то оныхъ по напечатаніи для присылки въ С.-Петербургъ въ Святѣйшій Сvнодъ переплесть въ высокой по двѣ, въ членской—по десяти, да въ продажной переплеты по осьмидесятъ осьми экземпляровъ каждой книжицы, и о томъ въ оную Типографскую Контору послать указъ.

217.—14 Января. *Объ отправленіи архимандриту ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря Симону священнослуженія такъ, какъ онъ исполнялъ таковое въ монастырѣ Антонія Римлянина, Новгородской епархіи.* 217.

1765 года Генваря 14 дня Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ Приказали: Сvнодальному члену ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандриту Си-

217. мону священнослуженіе въ томъ монастырѣ другимъ по немъ будущимъ архимандритамъ не въ образецъ отправлять такъ, какъ онъ исправлялъ Новгородской, въ Антоніевѣ - Римлянинѣ и въ Вологодской епархіи въ Кириллово-Бѣлоезерскомъ монастыряхъ, и о томъ къ нему, Сvнодальному члену архимандриту Симону и для вѣдома въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору послать указы.

218. **218.**—17 Января. *Объ увѣщеваніи и исповѣдываніи колодниковъ и объ означеніи въ присылаемыхъ вѣдомостяхъ сколько въ который постъ исповѣдывано* *).

Экспедиція о колодникахъ имѣла разсужденіе, что взнесеннымъ въ Правительствующій Сенатъ Іюня 10 дня 1764 года доношеніемъ представлено и требовано, не соизволитъ ли Правительствующій Сенатъ повелѣть содержащихся во всѣхъ мѣстахъ всего государства колодниковъ въ посты исповѣдывать и вступающихъ вновь при приводѣ и поимкѣ ихъ, что бывали ль они и когда на исповѣди, спрашивать, и о томъ имѣть вѣрную записку, дабы ни одинъ человѣкъ миновать исповѣди не могъ; гдѣ колодниковъ число не малое, а увѣщателямъ однимъ исповѣдью исправить ихъ не возможно, тобъ опредѣлены были священники другіе; такожъ именный 1763 года Февраля 10 дня указъ о скорѣйшемъ рѣшеніи о колодникахъ дѣлъ, колодникамъ какъ до нынѣ содержащимся, такъ и вновь вступаемымъ былъ объявленъ неотмѣнно; и о той исповѣди и о спрашиваніи при поимкѣ и приводѣ про исповѣдь, или паче чаянія кто и не исповѣдывался, и о объявленіи означеннаго указа въ присылаемыхъ въ Экспедицію о колодникахъ вѣдомостяхъ именно объявлять, понеже оное не на одно и въ нынѣшнее, но и на всегдашнее время впредь служить можетъ; и по опредѣленію Правительствующаго Сената и посланными въ коллегіи, канцеляріи, губерніи и провинціи печатными указами велѣно: колодниковъ ко увѣщеванію къ ежегодной исповѣди безпрепятственно допущать, и во всемъ поступать по тому Экспедиціи о колодникахъ представленію, и сверхъ того всѣмъ тѣмъ преступникамъ объявлять Высочайшіе Ея Императорскаго Величества указы, не только о увѣщеваніи ихъ священниками, но и собственномъ ихъ признаніи, и что истинное ихъ признаніе избавитъ отъ истязанія и пытокъ, о чемъ въ тѣхъ посланныхъ изъ Правительствующаго Сената указахъ пространно изображено; того ради Приказали: въ подтвержденіе означенныхъ Правительствующаго Сената указовъ, послать и изъ Экспедиціи о колодникахъ во всѣ обрѣтающіяся въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ присутственныя мѣста, въ коихъ колодники въ задержаніи имѣются, также въ губерніи и провинціи, а изъ оныхъ въ города промеморіи и указы, и велѣть о увѣщеваніи и исповѣди колодниковъ и о показаніи о томъ въ вѣдомостяхъ и во всемъ поступать по означеннымъ Всевысочайшимъ Ея Императорскаго Величества и во исполненіе оныхъ посланнымъ изъ Правительствующаго Сената указамъ непремѣнно, дабы оное въ силу Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ самымъ дѣломъ исполняемо было, и исповѣди каждый колодникъ всякой годъ миновать не могъ, да и въ прочіе три поста, ежели кто изъ нихъ пожелаетъ исповѣдываться, особливо больные, то оныхъ исповѣдывать, и въ томъ имъ всякое вспоможеніе чинить, къ чему они довольное время и способы имѣютъ, ибо никакимъ дѣломъ необязаны, которое бъ могло имъ въ томъ препятствовать, и что оное не на одно нынѣшнее время, но и на всегдашнее впредь служить имѣетъ для раскаянія и очищенія ихъ совѣстей, а опредѣленные для исповѣди священники не оставятъ ихъ и къ молитвѣ въ праздничные и воскресные дни возбуждать, и по прошествіи каждаго поста присылать о исповѣди тѣхъ колодниковъ, сколько въ который постъ исповѣдывалось, вѣдомости, а въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ показывать и о ихъ раскаяваніи. 218.

*) П. С. З. т. XVII, № 12312. Ср. здѣсь № 199.

219. **219.**—21. Января. *По докладу Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе состоящихъ въ великороссійскихъ епархіяхъ семинарій на Январскую и Майскую треть 1765 года.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи доношенія, при чемъ приложены съ конфирмованныхъ Ея Императорскимъ Величествомъ подаванныхъ изъ оной Коммиссіи о состоящихъ въ великороссійскихъ епархіяхъ семинаріяхъ и по коликому числу, въ которую до учрежденія имъ штатовъ сего 1765 года на Январскую и Майскую трети изъ доходовъ Коллегіи Экономіи по мнѣнію Коммиссіи назначено къ отпуску денежной суммы доклада и росписанія копіи, а въ томъ росписаніи отъ Коммиссіи положено къ отпуску въ тѣ семинаріи денегъ двадцать двѣ тысячи девять сотъ пятьдесятъ одинъ рубль пятьдесятъ семь копѣекъ, а Ея Императорское Величество собственноручнымъ на ономъ докладѣ подписаніемъ всемилостивѣйше указать соизволила на содержаніе показанныхъ семинарій отпустить до двадцати пяти тысячъ, изъ которыхъ сверхъ коммисскаго росписанія пожалованныхъ денегъ сколько въ которую семинарію подлежитъ отпущено быть денегъ, тому приложена при ономъ же доношеніи вѣдомость, а такова жъ вѣдомость и съ означенныхъ доклада и росписанія копіи изъ оной Коммиссіи въ Коллегію Экономіи и оной Коллегіи въ контору для вѣдома и надлежащаго исполненія посланы, Приказали: о вышеписанной отъ Ея Императорскаго Величества на семинаріи пожалованной денежной суммѣ, съ показаніемъ сколько въ которую семинарію оныхъ денегъ подлежитъ изъ Коллегіи Экономіи быть въ отпускѣ, для вѣдома и надлежащаго исполненія въ предъявленныя въ означенномъ росписаніи епархіи, въ Московскую академію, и въ Свято-троицкую Сергіеву лавру, а для вѣдома, съ пріобщеніемъ съ оныхъ доклада, росписанія и вѣдомости копій и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору послать указы.

*Докладъ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ *)*: Заведенныя и дѣйствительно состоящія въ великороссійскихъ епархіяхъ для обученія священно и церковно-служительскихъ дѣтей семинаріи до сего времени въ силу Духовнаго Регламента содержаны были на собираемой съ монастырей двадцатой, а съ церквей тридцатой хлѣба частяхъ, а индѣ изъ вотчинныхъ доходовъ, каковыхъ уже нынѣ въ силу новоучрежденныхъ штатовъ не собирается. 219.

А понеже во исполненіе данной Коммиссіи инструкціи о содержаніи оныхъ семинарій особливые штаты дѣлаются съ немалымъ разсмотрѣніемъ, которые хотя вскорѣ кончатся, однако жъ по онымъ дѣйствіе самое начато не инако быть можетъ, какъ съ Сентября мѣсяца сего наступившаго года, дабы по тому имѣть довольное время для учрежденія надлежащаго строенія и пріисканія достойныхъ учителей.

Того ради Коммиссія духовная всеподданнѣйше представляетъ Вашему Императорскому Величеству, не соизволите-ли повелѣть во всѣ епархіи отпустить изъ Коллегіи Экономіи деньгами по 1-е число Сентября сего года по приложенному при семъ росписанію, которое учинено противу того, какъ куда отпускалось по штату, или собиралося съ церквей и вотчинъ деньгами и хлѣбомъ, также и въ Московскую академію, въ которую до сего отпускалося изъ соляной суммы, повелѣть выдать по вышепомянутое число изъ Коллегіи Экономіи. А всей суммы потребно по Сентябрь мѣсяцъ и съ Московскою академіею двадцать двѣ тысячи девятьсотъ пятьдесятъ одинъ рубль пятьдесятъ семь копѣекъ. На сіе ожидаемъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшей резолюціи.

На семъ докладѣ 5 Января 1765 года послѣдовала слѣдующая резолюція: «Быть по сему до точнаго учрежденія, а сверхъ того дополнить до двадцати пяти тысячъ».

---

*) Книга Имени. Высоч. указ. 1765 г., стр. 10 и 11.

219. 219.

Росписаніе о семинаріяхъ въ великороссійскихъ епархіяхъ состоящихъ, въ которыя до учрежденія о содержаніи ихъ штатовъ, нынѣшняго 1765 года на Генварскую и Майскую трети, по мнѣнію учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи къ отпуску изъ доходовъ Коллегіи Экономіи назначается по числу находящихся въ тѣхъ семинаріяхъ учителей и студентовъ денежная сумма, а именно *):

	Рубли.	Коп.
Въ Новгородскую по прежнему штату	5.070	97¼
» Московскую академію въ положенную по именному 1745 года указу сумму	2.966	66½
» семинарію Троицкаго Александроневскаго монастыря по прежнему штату 1115 рублей 33 копѣйки, да сверхъ того на содержаніе учителей провизіею по прежнему положенію 158 рублей 66 копѣекъ ⅔, итого	1.313	99⅔
Въ Казанскую	1.000	—
» Тобольскую	300	—
» Ростовскую	700	—
Во Псковскую	500	—
Въ Крутицкую	700	—
» Рязанскую	1.000	—
» Тверскую	500	—
» Смоленскую	500	—
» Нижегородскую	500	—
» Бѣлоградскую	500	—
» Суздальскую	500	—
» Вологодскую	500	—
» Коломенскую	500	—
» Вятскую	300	—
» Архангелогородскую	500	—
» Устюжскую	400	—
» Воронежскую	400	—
» Переславскую	500	—
» Костромскую	400	—
Во Владимірскую	400	—
Въ семинарію Святотроицкія Сергіевы лавры	3.000	—
Всего на Московскую академію и на семинаріи	22.951	57

На подлинномъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою подписано тако: „*Быть по сему*“.

*) Книга Имен. Высо і. указ. 1765 г., стр. 12 и 13.

219. 219.

Вѣдомость учиненная въ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ, сколько по учиненному во оной Коммиссіи и Ея Императорскимъ Величествомъ апробованному росписанію и сверхъ того изъ пожалованныхъ отъ Ея Императорскаго Величества дву тысячъ сорока осьми рублевъ сорока трехъ копѣекъ по расчисленію на содержаніе состоящихъ въ великороссійскихъ епархіяхъ семинарій нынѣшняго 765-го года на Генварскую и Майскую трети денежной суммы порознь на каждую семинарію отпустить надлежитъ, а именно:

ЗВАНІЕ СЕМИНАРІЙ.	На оныя семинаріи отпустить надлежитъ денежной суммы:					
	По апробованному Ея Императорскимъ Величествомъ коммиссскому росписанію.		Да изъ пожалованныхъ отъ Ея Императорскаго Величества 2048 руб. 43 коп. по расчисленію.		Итого.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Въ Новгородскую, по прежнему штату.	5.070	91¼	452	57¾	5.523	49
› Московскую академію въ положенную по именному 1745 года указу сумму	2.966	66½	264	77½	3.231	44
Въ семинарію Троицкаго Александроневскаго монастыря по прежнему жъ штату 1155 рублевъ 33 копѣйки, да сверхъ того на содержаніе учителей провизіею по прежнему положенію 158 руб. 66 копѣекъ ⅔, итого. . .	1.313	99⅔	117	27½	1.431	27
Въ Казанскую	1.000	—	89	25	1.089	25
› Тобольскую	300	—	26	77½	326	77½
» Ростовскую	700	—	62	47½	762	47½
› Псковскую	500	—	44	62½	544	62½
› Крутицкую	700	—	62	47½	762	47½
› Рязанскую	1.000	—	89	25	1.089	25
› Тверскую	500	—	44	62½	544	62½
› Смоленскую	500	—	44	62½	544	62½
› Нижегородскую	500	—	44	62½	544	62½
› Бѣлоградскую	500	—	44	62½	544	62½
› Суздальскую	500	—	44	62½	544	62½
› Вологодскую	500	—	44	62½	544	62½
› Коломенскую	500	—	44	62½	544	62½
› Вятскую	300	—	26	77½	326	77½
› Архангелогородскую	500	—	44	62½	544	62½
› Устюжскую	400	—	35	70	435	70
› Воронежскую	400	—	35	70	435	70
› Переславскую	500	—	44	62½	544	62½
› Костромскую	400	—	35	70	435	70
Во Владимірскую	400	—	35	70	435	70
Въ семинарію-жъ Святотроицкія Сергіевы лавры	3.000	—	267	75¼	3.267	75
Всего на Московскую академію и семинаріи . . .	22.951	57	2.048	43	25.000	—

220. **220.**—21 Января. *О доставленіи въ Коммиссію о церковныхъ имѣніяхъ свѣдѣній о количествѣ заштатныхъ монаховъ и монахинь (сверхъ положеннаго въ монастыряхъ по штатамъ числа) на предметъ удовольствованія ихъ содержаніемъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи доношенія, коимъ объявлено, что де оной Коммиссіи статскій дѣйствительный совѣтникъ господинъ Тепловъ письменно предложилъ, что сего Генваря 5 дня Ея Императорское Величество Всемилостивѣйшая Государыня усмотря, что послѣ сочиненія штатовъ духовныхъ оказалось во многихъ монастыряхъ и епархіяхъ, кромѣ тѣхъ, изъ которыхъ еще вѣдомости не присланы, не малое число монаховъ и монахинь заштатныхъ и чрезъ то остались безъ пропитанія, того ради Ея Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволила, чтобъ во оной Коммиссіи сдѣлано было распредѣленіе, какимъ образомъ помянутое число излишнихъ монаховъ и монахинь противу положенныхъ въ штатъ такъ удовольствовать, чтобъ опредѣленная сумма была временная, которая бъ по числу ихъ умаленія возвращалась паки въ казну, чего ради отъ Коммиссіи о тѣхъ монахахъ и монахиняхъ поднесть съ росписаніемъ и съ приложеніемъ своего мнѣнія Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ на Высочайшую Ея Императорскаго Величества апробацію и для того оная Коммиссія требуетъ отъ Святѣйшаго Сvнода коликое число въ монастырямъ и въ которыхъ именно монаховъ и монахинь сверхъ штатовъ и въ излишествѣ находится извѣстія, а понеже, хотя о означенныхъ оставшихся за штатами во излишествѣ монашествующихъ вѣдомости изъ нѣкоторыхъ епархій въ Святѣйшій Сvнодъ и присланы, но какъ оныя по большей части сочинены были до состоянія учиненнаго вновь о епархіяхъ и городахъ росписанія и до посылки подтвердительныхъ о распредѣленіи оныхъ излишнихъ монашествующихъ изъ Святѣйшаго Сvнода указовъ, то потому на оныхъ утвердиться, и подлиннаго тѣхъ излишнихъ монашествующихъ числа знать не можно, того ради Приказали: о немедленной вновь о таковыхъ о излишнихъ монашествующихъ вѣдомостей съ показаніемъ, сколько въ которомъ монастырѣ оныхъ именно по чинамъ за дѣйствительнымъ распредѣленіемъ во излишествѣ въ штатныхъ и на своемъ пропитаніи оставленныхъ монастыряхъ нынѣ находятся, въ Святѣйшій Сvнодъ присылкѣ, къ Сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ и въ ставропигіальныя лавру и монастыри ко властямъ съ братіею послать указы, въ которыхъ написать, чтобъ и впредь о тѣхъ излишнихъ монашествующихъ сколько оныхъ въ каждой епархіи и монастырѣ находиться будетъ вѣдомости чрезъ полгода въ Святѣйшій Сvнодъ присыланы были неотмѣнно, а дабы между тѣмъ во исполненіи по означенному именному Ея Императорскаго Величества указу продолженія послѣдовать не могло, то изъ помянутыхъ прежде присланныхъ въ Святѣйшій Сvнодъ изъ епархій о тѣхъ излишнихъ монашествующихъ вѣдомостей учиня генеральную вѣдомость отослать нынѣ въ ту Коммиссію при указѣ.

221.—4 Февраля. *О переименованіи Санаксарской въ Темниковскомъ уѣздѣ пустыни въ монастырь* *). 221.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи доношенія, коимъ объявлено, что о состоящей въ Темниковскомъ уѣздѣ Санаксарской пустыни Ея Императорскаго Величества Высочайшее благоволеніе въ томъ состоитъ, чтобъ оная пустыня переименована была и состояла въ числѣ монастырей, а не пустынь. Приказали: о непремѣнномъ по означенному Ея Императорскаго Величества Высочайшему благоволенію исполненія, къ епархіальному архіерею преосвященному Павлу, епископу Владимірскому и для вѣдома въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору и въ Коллегію Экономіи съ прописаніемъ того коммисскаго доношенія послать указы.

*) Ср. здѣсь № 206.

222. **222.**—24 Февраля. *Высочайше утвержденное учрежденіе, учиненное въ духовной Коммиссіи. О содержаніи въ С.-Петербургѣ и Москвѣ особливыхъ богадѣленъ для призрѣнія людей обоего пола, престарѣлыхъ и увѣчныхъ* *).

Учрежденіе. Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества на учрежденіи о штатахъ духовнымъ мѣстамъ на 20-й пунктъ собственноручнымъ подписаніемъ велѣно сдѣлать лучшее разсмотрѣніе о учрежденіи для неизлѣчимыхъ и крайне престарѣлыхъ въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ особливыхъ богадѣленъ.

Въ Коммиссіи духовной, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, разсматриваны разныя о имѣющихся понынѣ въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ богадѣленныхъ вѣдомости, и нынѣ духовная Коммиссія вслѣдствіе вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества о лучшемъ тѣхъ богадѣленныхъ призрѣніи высокоматерняго милосердія за пристойно разсуждаетъ слѣдующее учинить распоряженіе:

п. 6. Для оныхъ богадѣленныхъ, изъ состоящихъ богадѣленъ въ С.-Петербургѣ на Васильевскомъ острову при кладбищѣ новопостроенныхъ, а въ Москвѣ подъ вѣдомствомъ Коллегіи Экономіи каменныхъ, въ пристойныхъ мѣстахъ отвесть такія, которыя удобныя и для житья тѣмъ богадѣленнымъ выгоднѣе и спокойнѣе усмотрится и чтобъ въ каждомъ покоѣ не болѣе какъ мужеска по пятнадцати, а женска пола по двадцати человѣкъ, безъ всякой тѣсноты помѣститься могли.

п. 7. Тѣмъ богадѣльнямъ и въ нихъ обоего пола богадѣленнымъ съ ихъ полагаемымъ по штату содержаніемъ состоять подъ единственнымъ вѣдомствомъ и управленіемъ въ Москвѣ Коллегіи Экономіи, а въ С.-Петербургѣ ея Конторы, отъ собственнаго которыхъ надсмотрѣнія какъ пріемъ во оныя, такъ и все распоряженіе и въ надлежащемъ порядкѣ содержаніе зависѣть будетъ.

*) П. С. З. т. XVII, № 12334.

223.—28 Февраля. *Объ отпускѣ потребной суммы денегъ находящимся въ Оренбургѣ и въ крѣпостяхъ по пограничнымъ линіямъ при церквахъ священно и церковнослужителямъ на ружную дачу и на церковныя потребности, изъ доходовъ Коллегіи Экономіи.* 223.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи доношенія, при которомъ приложена съ подносимаго Ея Императорскому Величеству отъ оной Коммиссіи, и Ея Императорскимъ Величествомъ конфирмованнаго доклада копія о производженіи находящимся въ Оренбургѣ и въ крѣпостяхъ, по пограничнымъ линіямъ при церквахъ священно и церковнослужителямъ жалованья и на церковныя потребы изъ доходовъ Коллегіи Экономіи по прежнему положенію, а именно денегъ по три тысячи рублевъ, да вмѣсто хлѣба по справочнымъ въ тамошнихъ мѣстахъ цѣнамъ деньгами-жъ, о чемъ, для надлежащаго исполненія, тотъ подлинный докладъ и съ Высочайшею конфирмаціею изъ оной Коммиссіи въ Коллегію Экономіи при промеморіи посланъ, и для вѣдома-жъ съ того доклада и Правительствующему Сенату копія взнесена, Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома къ находящимся въ Оренбургѣ и въ крѣпостяхъ по пограничнымъ линіямъ при церквахъ священноцерковнослужителямъ объявленія къ Сунодальному члену, преосвященному Веніамину, архіепископу Казанскому, также и въ Оренбургскую губернскую канцелярію съ пріобщеніемъ съ вышеозначеннаго Ея Императорскимъ Величествомъ конфирмованнаго доклада копіи послать указы.

Докладъ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ *): Правительствующій Сенатъ прислалъ въ Коммисcію при указѣ на разсмотрѣніе правящаго Оренбургскими корпусомъ и губерніею, генералъ-поручика и Воронежской губерніи губернатора Александра Лачинова доношеніе, въ коемъ объявлено, что

*) Книга Имени. Высоч. указ. 1765 г., стр. 30 и 31. Тоже П. С. З. т. XVII, № 12325, отъ 14 Февраля.

223. находящимся въ Оренбургѣ и въ крѣпостяхъ по пограничнымъ линіямъ при церквахъ священно и церковнослужителямъ, жалованье по апробованному Сенатомъ въ 745 г. росписанію производилось по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы изъ Оренбургской губернской канцеляріи, денегъ по 2600, на церковное строеніе и содержаніе по 400, итого по 3000 рублей, да оныхъ же священно и церковнослужителямъ муки по 677, овса по 59 четвертей, и при томъ представлено, что по пограничности тамошняго мѣста и отъ старинныхъ Россійскихъ мѣстъ отдаленности, хлѣбъ и всѣ къ содержанію нужные припасы противъ внутреннихъ городовъ втрое дороги, а въ отдаленныхъ крѣпостяхъ и того дороже; при тѣхъ же де церквахъ таковыхъ прихожанъ, отъ которыхъ бы священно и церковнослужителямъ пропитаніе имѣть можно, нѣтъ, и по состоянію тамошняго мѣста безъ жалованья ихъ оставить ни коимъ образомъ не возможно.

Коммиссія по сему обстоятельству разсуждаетъ, что означеннымъ въ Оренбургѣ и въ Оренбургскихъ крѣпостяхъ состоящимъ священно и церковнослужителямъ, помянутое Правительствующимъ Сенатомъ опредѣленное денежное и хлѣбное жалованье и на церковныя потребы до того времени, доколѣ тамошнія мѣста обселятся и пашнями обзаводятся, производить по прежнему надлежитъ, ибо и въ учиненномъ и Высочайше отъ Вашего Императорскаго Величества конфирмованномъ о штатахъ духовныхъ мѣстъ учрежденіи положено городовыхъ соборовъ и церквей священно и церковнослужителямъ, которые ружнаго жалованья и на церковныя потребы изъ Штатсъ-Конторы или изъ Дворцовыхъ канцелярій болѣе десяти рублей получаютъ, онымъ ту ругу изъ Коллегіи Экономіи производить по прежнему положенію. Того ради Вашему Императорскому Величеству Коммиссія всеподданнѣйше представляетъ, не соизволите ли Ваше Императорское Величество повѣлѣть оную Оренбургскимъ священно и церковно-служителямъ ружную дачу и на церковныя потребы денежную сумму нынѣ отпускать изъ собираемыхъ въ Коллегію Экономіи доходовъ по означенному прежнему положенію, а именно: денегъ по 3000 р., а сверхъ того, доколѣ тамошнія мѣста обселятся, вмѣсто хлѣба, по справочнымъ каждаго времени, по какимъ въ тамошнихъ мѣстахъ продаваться будетъ цѣнамъ, деньги; болѣе же Коммиссія предаетъ въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе. 223.

Резолюція: Быть по сему.

224.—28 Февраля. *О воспрещеніи епархіальнымъ архіереямъ производить въ штатные первыхъ двухъ классовъ монастыри архимандритовъ безъ разрѣшенія Сѵнода и о непереводѣ безъ крайней нужды и безъ дозволенія Сѵнода вообще монашествующихъ изъ малороссійскихъ въ великороссійскія епархіи.* 224.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи доношенія, при которомъ пріобщенъ для исполненія конфирмованный Ея Императорскимъ Величествомъ подносимый отъ оной Коммиссіи о непроизвожденіи епархіальнымъ архіереямъ въ штатные первыхъ дву классовъ монастыри архимандритовъ безъ дозволенія Святѣйшаго Сѵнода, также и о не выпусканіи изъ малороссійскихъ въ великороссійскія епархіи безъ указа Святѣйшаго жъ Сѵнода и безъ крайней надобности монашествующихъ оригинальный докладъ. Приказали: со онаго доклада и съ послѣдовавшей на немъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи напечатавъ въ имѣющейся здѣсь при Святѣйшемъ Сѵнодѣ типографіи потребное число экземпляровъ, разослать оные для дѣйствительнаго и непремѣннаго исполненія въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ и къ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ съ братіею при указахъ.

Докладъ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ *). По конфирмованнымъ Вашимъ Им-

*) Книга Имянн. Высоч. указовъ 1765 г., стр. 18 и 19. Тоже П. С. З. т. XVII, № 12332, отъ 17 Февраля.

224. нераторскимъ Величествомъ всѣмъ духовнымъ мѣстамъ штатамъ состоящіе въ великой Россіи монастыри, въ двухъ первыхъ классахъ положены такіе, которые предъ прочими знатными почитаются, чего для въ оныхъ и архимандріи учреждены, почему Коммиссія разсуждаетъ, что и архимандритамъ должно въ нихъ быть такимъ, которые бы по добропорядочнымъ своимъ обращеніямъ, заслуженные и впредь къ знатнымъ послушаніямъ способные были, и о состояніи оныхъ всегда полное свѣдѣніе въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ имѣлось и безъ вѣдома бъ онаго никто изъ нихъ епархіальными архіереями опредѣляемы и въ другіе монастыри переводимы изъ малороссійскихъ епархій въ великороссійскіе монастыри, какъ начальствующіе, такъ и вообще и всѣ монашествующіе, самопроизвольно принимаемы не были.

А какъ такой распорядокъ требуетъ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣнія, и безъ того твердъ быть не можетъ.

Того ради Вашему Императорскому Величеству Коммиссія всеподданнѣйше представляетъ, не соизволитъ ли Ваше Императорское Величество повелѣть Сѵноду во всѣ великороссійскія епархіи къ архіереямъ подтвердить наикрѣпчайшими указами, дабы отнынѣ впредь въ оные перваго и втораго класса монастыри въ архимандриты епархіальные архіереи сами собою, безъ вѣдома Сѵнода, не производили и не опредѣляли, также бъ изъ монастыря въ монастыри не переводили; а ежель гдѣ будетъ упалая ваканція или надобность изъ монастыря въ монастырь перевесть, въ такомъ случаѣ представляли бъ Святѣйшему Сѵноду двухъ кандидатовъ, объявляя притомъ обстоятельно, кто, когда и гдѣ именно постриженъ и изъ какой націи и въ какихъ наукахъ и послушаніяхъ былъ и добропорядочнаго ль житія и честнаго состоянія, почему Святѣйшему Сѵноду о таковыхъ разсматривая, достойнѣйшихъ въ силу святыхъ отецъ правилъ, опредѣлять, а изъ малороссійскихъ епархій изъ монашествующихъ въ Великороссію безъ указа Святѣйшаго Сѵнода и безъ крайней надобности отнюдь никого не выпускать и въ великороссійскія епархіи не принимать, а на убылыя игуменскія степени архимандритовъ какъ не производить, такъ и не переводить, кромѣ только тѣхъ, которые остались за штатами безъ настоятельства, да и оныхъ, также безъ представленія Святѣйшему Сѵноду, на настоятельскія мѣста не опредѣлять, по сему же точно исполнять и во всей малой Россіи; а ежель за неимѣніемъ въ которой епархіи своихъ ученыхъ нужда востребуетъ, то однихъ только ученыхъ, для учительства, да и то съ вѣдома и по указу Святѣйшаго Сѵнода высылать, болѣе же все оная Коммиссія предаетъ въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе. 224.

Резолюція: Быть по сему.

225.—28 Февраля. *Объ установленіи опредѣленной платы приходскимъ священноцерковнослужителямъ за исполняемыя ими для прихожанъ требы.* **225.**

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ взнесеннаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи доношенія, при которомъ пріобщенъ конфирмованный Ея Императорскимъ Величествомъ почему отнынѣ состоящимъ въ сёлахъ и деревняхъ священноцерковнослужителямъ за церковныя потребы съ своихъ прихожанъ брать оригинальный оной Коммиссіи докладъ, для публикованія во Всероссійской имперіи по церквамъ, а въ Правительствующій де Сенатъ со онаго доклада и съ Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи, для публикованія жъ въ народъ взнесены изъ той Коммиссіи при доношеніи копіи. Приказали: со онаго доклада и съ воспослѣдовавшей на немъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи напечатавъ въ имѣющейся при Святѣйшемъ Сѵнодѣ типографіи до дву тысячъ экземпляровъ разослать оные, для дѣйствительнаго и непремѣннаго по нимъ исполненія и во всей Россійской имперіи по церквамъ публикованія, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ и къ прочимъ епархіальнымъ архіереямъ,

225. также въ ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ съ братіею при указахъ, а достальное тѣхъ экземпляровъ число, сколько ихъ по числу имѣющихся въ Россійской имперіи церквей потребно, напечатать въ Московской типографіи, и по напечатаніи взнесть оные въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, которой разослать ихъ во всѣ епархіи для помянутаго жъ исполненія по надлежащему, и о томъ въ Московскую Типографскую Контору съ пріобщеніемъ одного печатнаго экземпляра послать указъ же.

Докладъ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ *). Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Коммиссіи записаннымъ Высочайшимъ указомъ между прочимъ велѣно Коммиссіи сдѣлать учрежденіе и Вашему Императорскому Величеству представить со мнѣніемъ, почему приходскимъ священникамъ съ причетники за исправляемыя ими у прихожанъ требы, то есть за крещеніе и прочее денежной платы получать пристойно, дабы оные болѣе положеннаго домогаться не могли, и себя въ надлежащемъ по сану ихъ порядкѣ содержали.

Во исполненіе котораго Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа въ Коммиссіи разсматриваны прежде бывшія со 192-го года и послѣдовавшія потомъ при жизни блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго узаконенія, коими велѣно по писцовому наказу къ сельскимъ церквамъ для довольствія священно и церковнослужителей межевать земли изъ дачъ тѣхъ селъ. А духовнымъ регламентомъ хотя и велѣно жъ Сѵноду сдѣлать о томъ совѣтъ съ сенаторами и опредѣлить со всякаго приходскаго двора именную священству и причту подать, дабы они совершенное по мѣрѣ своей имѣли довольство и впредь бы не домогалися платежа за крещеніе, погребеніе, вѣнчаніе и прочее, но о ономъ таковаго установленія и понынѣ еще не учинено.

Чего ради Коммиссія нынѣ всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представляетъ нижеслѣдующее мнѣніе, чтобъ тѣми священно и церковнослужительми въ селахъ и деревняхъ состоящими съ крестьянъ въ приходахъ ихъ имѣющихся брано было, а именно: за молитву родильницѣ двѣ копѣйки, за крещеніе младенца три копѣйки, за свадьбу по десяти копѣекъ, за погребеніе возрастъ имѣвшихъ десять копѣекъ, а за погребеніе младенцевъ три копѣйки, за исповѣдь же и причастіе Святыхъ Тайнъ отнюдь ничего не брать, а за молебны и поминовеніе родителей давать каждому по соизволенію и по возможности, которой священно и церковнослужителямъ доходъ полагается болѣе для неимущихъ и крестьянства, чтожъ касается до тѣхъ, кои по своему имуществу и желанію за какія изъ вышеписанныхъ требъ давать что по своему состоянію будутъ, оное имъ не запрещается, точію чтобъ священно и церковнослужители ни подъ какимъ видомъ большаго себѣ за оныя требы платежа не домогались, а довольны бъ были таковымъ указнымъ и доброхотнымъ подаяніемъ. Болѣе же все оное Коммиссія предастъ въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе.

Резолюція: Быть по сему.

226.—28 Февраля. *Объ отмѣнѣ сборовъ съ производимыхъ въ настоятельскіе чины, съ благословенныхъ грамотъ о построеніи и освященіи церквей и съ епитрахильныхъ и постихарныхъ грамотъ вдовымъ попамъ и діаконамъ.* 226.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ взнесеннаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи доношенія, при которомъ пріобщенъ конфирмованный Ея Императорскимъ Величествомъ о оставленіи прежде чинимыхъ по патріаршимъ установленіямъ и Сѵнодальнымъ опредѣленіямъ съ производимыхъ въ настоятельскіе чины и съ благословенныхъ о строеніи и освященіи церквей, а вдовымъ попамъ и діаконамъ съ епитрахильныхъ и постихарныхъ грамотъ сборовъ оригинальный оной Коммиссіи докладъ для публикованія во

*) Книга Именн. Высоч. указовъ 1765 г., стр. 26 и 27. Тоже П. С. З. т. XVII, № 12378, отъ 18 Апрѣля.

226. Всероссійской имперіи по церквамъ, а въ Правительствующій де Сенатъ со онаго доклада и съ Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи для опубликованія-жъ въ народъ взнесены изъ той Коммиссіи при доношеніи копіи. Приказали: со онаго доклада и съ воспослѣдовавшей на немъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи, напечатавъ въ имѣющейся здѣсь при Святѣйшемъ Сунодѣ типографіи до дву тысячъ экземпляровъ разослать оные, для дѣйствительнаго и непремѣннаго по нимъ исполненія и во всей Россійской Имперіи по церквамъ публикованія, въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, къ Сунодальнымъ членамъ и къ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавру и монастыри ко властямъ съ братіею при указахъ, а достальное тѣхъ экземпляровъ число, сколько ихъ по числу имѣющихся въ Россійской имперіи церквей потребно, напечатать въ Московской типографіи, и по напечатаніи взнесть оные въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, которой разослать ихъ во всѣ епархіи, для помянутаго жъ исполненія по надлежащему, и о томъ въ Московскую Типографскую Контору, съ пріобщеніемъ одного печатнаго экземпляра послать указъ же.

Докладъ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ *). Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ записаннымъ въ Коммиссіи указомъ между прочимъ велѣно Коммиссіи сдѣлать учрежденіе и Вашему Императорскому Величеству представить со мнѣніемъ, почему именно съ производимыхъ въ священнослужительскіе чины при посвященіи, также за ставленныя и перехожія и епитрахильныя, на пѣвчихъ и прочихъ брать пристойнѣе, чтобъ тѣ священно и церковнослужители, зная о томъ точно, не могли несть напрасныхъ убытковъ и отягощенія.

Во исполненіе онаго Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго указа, въ Коммиссіи разсматриваны прежде бывшія о томъ патріаршія установленія и послѣдовавшее потомъ на основаніи оныхъ Святѣйшаго Сунода въ 1723 году опредѣленіе, въ коемъ о томъ, что почему отъ того времени во всѣхъ епархіяхъ, со означенныхъ въ священный чинъ и въ церковный причетъ поставляемыхъ пошлинъ и другихъ доходовъ брать точное росписаніе положено, съ таковымъ при томъ изъясненіемъ, что тотъ сборъ долженъ быть на раздѣлъ церковнымъ также архіерейскихъ домовъ судьямъ и приказнымъ служителямъ вмѣсто жалованья. 226.

А понеже нынѣ на содержаніе какъ самихъ архіеревъ, такъ и на имѣющихся при оныхъ приказныхъ и прочихъ служителей по конфирмованнымъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ штатамъ особливые жалованные оклады положены и по онымъ надлежащую на каждый архіерейскій домъ сумму изъ доходовъ Коллегіи Экономіи отпускать велѣно.

Того ради Коммиссія всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представляетъ, что по мнѣнію Коммиссіи за предписаннымъ на архіерейскіе дома штатнымъ положеніемъ, всѣ вышеозначенные по прежнимъ патріаршимъ постановленіямъ и по Сунодальнымъ опредѣленіямъ положенные съ священно и церковнослужителей сборы, яко то: съ производимыхъ на степени настоятельскія, въ архимандриты, игумены, въ протопопы и іеромонахи, также съ благословенныхъ о строеніи и о освященіи церквей, а вдовымъ попамъ и діаконамъ съ епитрахильныхъ, съ постихарныхъ и перехожихъ грамотъ слѣдуетъ отставить и тѣхъ епитрахильныхъ и постихарныхъ грамотъ не давать, кромѣ однихъ только тѣхъ, у которыхъ настоящія при поставленіи ихъ въ тѣ чины грамоты утратятся, также и новопосвященнымъ и переведеннымъ въ епархіи архіереямъ прежнихъ данныхъ тѣмъ священно и церковнослужителямъ грамотъ не подписывать, понеже такого обычая и въ древнія времена не было, и для того ихъ въ епархіи отнюдь не забирать. А во время архіерейскаго епархіи своей посѣщенія на подводы и на прочее ничего съ нихъ отнюдь не требовать, а поступать

*) Книга Имен. Высоч. указовъ, 1765 г., стр. 22 и 23. Тоже П. С. З. т. XVII, № 12379, отъ 18 Апрѣля.

226. въ силу духовнаго регламента непремѣнно, точію съ однихъ въ священный чинъ и въ церковный причетъ поставляемыхъ по древнему обыкновенію и по патріаршимъ установленіямъ на столъ клиру сбирать съ поставляемыхъ изъ діаконовъ въ попы и изъ дьячковъ въ діаконы по два рубли, а съ дьячковъ и пономарей по рублю, а болѣе того отнюдь ни подъ какимъ видомъ не домогаться, да и самимъ во оные чины производимымъ ничего болѣе означеннаго положенія никому не давать. Что же слѣдуетъ до дачи о строеніи и о освященіи церквей грамотъ, то оныя давать безденежно и не дѣлая ни малѣйшей въ томъ остановки и затрудненія, а при отдачѣ антиминсовъ брать только за одинъ холстъ по пятьдесятъ копѣекъ, а старыхъ антиминсовъ не перемѣнять, развѣ которые вовсе обветшаютъ. Болѣе же Коммиссія предаетъ оное на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволенія.

Резолюція: Быть по сему.

227. **227.**—28 Февраля. *О лишеніи сана архимандрита Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря Ѳеофилакта.*

1765 года Генваря 21 дня въ собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Сѵнодальный членъ, преосвященный Димитрій, митрополитъ Новгородскій предложилъ для надлежащаго храненія присланное къ его преосвященству прошлаго 1764 г. Ноября 12 дня отъ генерала и квартирмейстера и кавалера и правящаго должность генералъ-прокурора князя господина Вяземскаго письмо, со объявленіемъ въ немъ именнаго Ея Императорскаго Величества указа о лишеніи его преосвященству Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандрита Ѳеофилакта архимандрическаго сана, коего онъ и лишенъ, разсуждено: оное письмо хранить съ прочими именными Ея Императорскаго Величества указами секретно.

Изъ упоминаемаго письма видно, что *) «архимандритъ Ѳеофилактъ по слѣдствію оказался въ произнесеніи отъ пьянства и распутнаго житія непристойныхъ словъ и въ вымышленныхъ разглашеніяхъ, въ чемъ во всемъ онъ винился, за что оный Ѳеофилактъ, хотя по правамъ государственнымъ и заслужилъ не только жестокое истязаніе, но и смертную казнь, но Ея Императорское Величество по великодушному и человѣколюбивому матернему своему милосердію его, Ѳеофилакта, не только отъ смертной казни, но и отъ всякаго тѣлеснаго наказанія всемилостивѣйше избавить соизволила, а Высочайше указать соизволила лиша его архимандрическаго сана, чтобъ онъ могъ лучшее Всевышнему о таковомъ своемъ развращеніи и продерзостномъ поступкѣ принести покаяніе, такожъ и впредь бы по дерзкому его состоянію непристойныхъ и развращенныхъ разглашеній происходить отъ него не могло, послать его Иркутской епархіи въ монастырь, гдѣ содержать никуда изъ того монастыря до кончины живота его неисходна». 227.

*) Книга Именн. Высоч. указовъ 1764 г., стр. 103.

228.—3 Марта. *О доставленіи изъ епархій въ Коллегію Экономіи свѣдѣній объ остаткахъ отъ прежнихъ сборовъ съ монастырей и церквей на содержаніе семинарій.* 228.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи доношенія, коимъ объявлено, что де хотя Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества собственноручно писаннымъ на докладѣ коммиссскомъ повелѣніемъ и велѣно на содержаніе въ великороссійскихъ епархіяхъ семинарій до сочиненія онымъ штатовъ, отпустить на двѣ сего года трети до двадцати пяти тысячъ рублей, почему оный докладъ и сколько изъ вышеписанной суммы должно быть на каждую семинарію въ отпуску росписаніе съ вѣдомостью для надлежащаго исполненія изъ Коммиссіи отосланы въ Коллегію Экономіи, но понеже де до состоянія духовнымъ мѣстамъ штатовъ на содержаніе оныхъ семинарій собираны были съ монастырей двадцатая, а съ церквей тридцатая хлѣба части, и въ иныхъ мѣстахъ вмѣсто

228. онаго хлѣба деньги, каковыхъ де доходовъ уповательно и нынѣ нѣкоторые остатки есть, того ради по опредѣленію Коммиссіи въ Коллегію Экономіи дано знать промеморіею для того именно, что не разсудитъ-ли оная Коллегія потребовать о тѣхъ остаткахъ изъ всѣхъ епархій, въ кои по означенному росписанію на содержаніе семинарій денежный отпускъ будетъ вѣдомостей, для причисленія оныхъ остатковъ къ той отпускаемой суммѣ, а между тѣмъ, чтобъ въ самыхъ отдаленныхъ епархіяхъ въ содержаніи семинарій не сдѣлать остановки, означенную сумму нынѣ отпустить, о чемъ де и въ здѣшнюю той Коллегіи Экономіи контору изъ Коммиссіи указъ посланъ. Приказали: съ прописаніемъ онаго доношенія, для надлежащаго о вышеписанномъ вѣдома, къ Сѵнодальнымъ членамъ и въ прочія великороссійскія (въ которыхъ оныя семинаріи имѣются) епархіи преосвященнымъ архіереямъ и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору послать указы.

229. **229.**—8 Марта. *О бытіи монастырямъ Соловецкому въ Архангелогородской епархіи и Яковлевскому въ г. Ростовѣ въ собственномъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдомствѣ, съ наименованіемъ Соловецкаго монастыря ставропигіальнымъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, во исполненіе Высочайшей Ея Императорскаго Величества на поднесенномъ Ея Императорскому Величеству сего года Марта 1 дня отъ Сѵнода докладѣ (коимъ было представлено, чтобъ состоящимъ нынѣ по учрежденіямъ и штатамъ духовнымъ мѣстамъ въ нижеозначенныхъ епархіяхъ двумъ, а именно въ Архангелогородской Соловецкому да Ростовской Яковлевскому монастырямъ быть въ собственномъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдомствѣ, и изъ нихъ Соловецкой учинить ставропигіальнымъ) собственноручно подписанной конфирмаціи, Приказали: какъ о бытіи означеннымъ Соловецкому и Яковлевскому монастырямъ въ собственномъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдомствѣ, такъ и о именованіи изъ нихъ Соловецкаго ставропигіальнымъ, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ и прочихъ епархій къ преосвященнымъ архіереямъ и куда слѣдуетъ для вѣдома, а означенныхъ Ростовской и Архангелогородской епархій къ преосвященнымъ же епархіальнымъ архіереямъ для дѣйствительнаго исполненія послать указы, а Правительствующему Сенату во извѣстіе сообщить вѣдѣніе. 229.

Докладъ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ *). Состоящимъ нынѣ по учрежденіямъ и штатамъ духовнымъ мѣстамъ въ нижеозначенныхъ епархіяхъ двумъ, а именно: въ Архангелогородской Соловецкому, да въ Ростовской Яковлевскому монастырямъ Сѵнодъ для многихъ резоновъ за прилично разсуждаетъ быть въ собственномъ Сѵнодскомъ вѣдомствѣ, и изъ нихъ Соловецкой, по его знатности и по случающимся нуждамъ (о коихъ епархіальному архіерею и вѣдать не надлежитъ), учинить ставропигіальнымъ.

А понеже Сѵноду самому собою онаго безъ особливаго на то Вашего Императорскаго Величества благоволенія и указа учинить не можно, ибо и напредъ сего ставропигіальные монастыри учреждалися не инако, какъ по Высочайшимъ именнымъ указамъ.

Того ради не соизволите-ли Ваше Императорское Величество Высочайше повелѣть означенному Соловецкому монастырю, по его знатности, быть ставропигіальнымъ и оному, также и упомяненному Яковлевскому монастырямъ состоять въ собственномъ Сѵнода вѣдомствѣ, съ тѣмъ, что они остаться имѣютъ на томъ же содержаніи, какъ о нихъ въ штатахъ духовнымъ мѣстамъ и въ учрежденіи положено. Почему и онымъ конфирмованнымъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ духовнымъ штатамъ (по коимъ тѣ монастыри: Соловецкій положенъ между епаршескими въ первомъ классѣ, а Яковлевскій былъ въ упраздненныхъ, а потомъ оставленъ на своемъ содержаніи пустынею) никакого нарушенія быть не можетъ. А что оные изъ епархій выбудутъ, то и во ономъ никакого сумнительства не предвидится, ибо и прочіе епаршескіе въ классахъ по тѣмъ штатамъ состоящіе монастыри послѣ того по Высочайшей Вашего

*) Книга Именн. Высоч. указ. 1765 г., стр. 33.

229. Императорскаго Величества поднесеннаго отъ духовной коммиссіи о городахъ и уѣздахъ росписанія конфирмаціи изъ одной епархіи въ другую вѣдомствомъ приписаны. Болѣе же все оное Сѵнодъ оставляетъ въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе.

Резолюція: Быть по сему. 1 Марта.

230. **230.**—21 Марта. *О снабженіи сербскихъ монастырей и приходскихъ церквей церковными книгами и утварью.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ доношенія, при которомъ приложена съ реляціи пребывающаго въ Вѣнѣ генерала-поручика дѣйствительнаго камергера и полномочнаго министра князя господина Голицына о снабденіи славонисной епархіи сербскаго епископа Арсенія Радивоевича и другихъ сербскихъ архіереевъ и находящихся въ епархіяхъ ихъ монастырей и приходскихъ церквей церковными книгами и утварью копія съ такимъ объявленіемъ, что де по оной реляціи отъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ докладывано было Ея Императорскому Величеству и потому де докладу Ея Императорское Величество собственноручнымъ на означенной реляціи подписаніемъ Высочайше повелѣть соизволила книги требовать отъ Сѵнода, а ризы и утварь отъ камеръ-цалмейстера, чего ради оная Коллегія къ надлежащему по силѣ объявленнаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія исполненію представляетъ и требуетъ сколько именно къ отправленію въ вышеписанныя сербскія епархіи церковныхъ книгъ назначено будетъ, оныя бъ опредѣлено было для таковаго отправленія прислать въ помянутую Коллегію здѣсь въ С-Петербургѣ или въ Москвѣ той Коллегіи въ контору. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода въ прошломъ 1758 году Сентября 1 дня поданнымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъ помянутой же Коллегіи иностранныхъ дѣлъ доношеніемъ требовано было объ отпускѣ къ Архидонскому патріарху Діонисію, для всего православнаго славяносербскаго народа, живущаго въ Македоніи, Албаніи, Болгаріи 230. и во всемъ Илирикѣ церковныхъ книгъ въ разсужденіи крайняго у нихъ во оныхъ недостатка, почему по силѣ учиненнаго Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ томъ же 1758 году Сентября 18 дня опредѣленія и посланнаго въ Московскую Типографскую Контору указа, для пересылки ко означенному патріарху и отпущено было изъ Московской Типографіи той Коллегіи иностранныхъ дѣлъ въ контору изъ употребляемыхъ въ продажу церковныхъ книгъ на десять церквей по единому кругу и по единой священнаго писанія Библіи и по единому жъ толковому Евангелію въ ординарныхъ переплетахъ безденежно, а въ прошломъ 1763 году Ноября 7 дня Святѣйшему Сѵноду изъ помянутой Коллегіи иностранныхъ дѣлъ доношеніемъ представлено, что де за неполученіемъ отъ того Архидонскаго патріарха, какимъ путемъ и способомъ доставить оныя книги въ свое мѣсто никакого увѣдомленія, тѣ книги не отправлены. А дабы де онѣ отъ долговременнаго лежанія не испортились, то оная Коллегія требовала, чтобъ принять ихъ обратно изъ конторы той Коллегіи въ Московскую Типографію. По каковому оной Коллегіи представленію Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ въ 1764 году Генваря 16 дня опредѣлено и посланнымъ въ Московскую Типографскую Контору указомъ велѣно помянутыя книги принявъ во оную Типографскую Контору употребить въ продажу, почему оныя книги въ ту Типографскую Контору (какъ присланнымъ изъ оной въ Іюнѣ мѣсяцѣ того жъ 764 года репортомъ объявлено) и приняты, кромѣ десяти напрестольныхъ Евангелій, которыя оболочены бархатомъ и серебряными наугольными евангелистами и прочимъ принадлежащимъ украшеніемъ убраны отъ иностранной конторы, и потому во оной и остались. Приказали: въ силу вышеозначеннаго именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія для удовольствованія помянутыхъ въ сербскихъ епархіяхъ находящихся монастырей и церквей отпустить изъ Московской Типографской Конторы безденежно тѣ десять круговъ

230. церковныхъ книгъ, кои для славяно-сербскаго жъ народа были назначены, а по неимѣнію тогда къ пересылкѣ ихъ оказіи въ ту Типографію обратно возвращеное, кромѣ десяти напрестольныхъ Евангелій, которыя въ иностранной конторѣ въ наличіи имѣются и отдать оныя въ помянутую иностранную контору кому отъ той конторы принять повѣрено будетъ съ роспискою, и о томъ въ Московскую Типографскую Контору, а для вѣдома въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ послать указы.

231. **231.**—21 Марта. *О службѣ священномученику Іоаннуарію и дружинѣ его, 21 Апрѣля.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Типографской Конторы доношенія, коимъ о печатаемыхъ въ Московской типографіи въ силу полученныхъ изъ Святѣйшаго Сгнода указовъ на Господскіе и Богородичные праздники и на высокоторжественные Ея Императорскаго Величества и Его Императорскаго Высочества дни особыми книгами службахъ рапортуя представляетъ о службѣ жъ Апрѣля 21 дня святому священномученику Іоаннуарію и дружинѣ его, что оная должна отправляема быть въ высокоторжественный Ея Императорскаго Величества рожденія день, чрезъ типографскихъ справщиковъ, подъ смотрѣніемъ Типографской Конторы, сочинена, съ приложеніемъ къ тому оными справщиками, ежели тотъ день прилучится въ святую недѣлю Пасхи двоякаго устава: перваго—съ единою великою вечернею безъ всенощнаго бдѣнія, безъ литіи и благословенія хлѣбовъ, по примѣру на день великомученика Георгія; втораго—по примѣненію къ празднику Благовѣщенія, когда тое прилучится въ недѣлю Пасхи, со всенощнымъ бдѣніемъ, но онаго де яко вновь установленія требующаго безъ собственной Святѣйшаго Сгнода апробаціи Типографская Контора собою утвердить и въ печать употребить не можетъ и для того оную службу письменную съ тѣмъ двоякимъ уставомъ на разсмотрѣніе Святѣйшему Сгноду при ономъ же доношеніи приложа, и которой изъ оныхъ дву уставовъ ежели когда память святаго священномученика Іоаннуарія прилучится во святую недѣлю при службѣ оной напечатать, о томъ требуетъ указа. Приказали: если когда память святаго священномученика Іоаннуарія прилучится въ великія среду или четвертокъ или пятокъ или субботу или во святую недѣлю Пасхи службу отправлять по Благовѣщенской главѣ въ понедѣльникъ свѣтлыя недѣли и для того оную службу съ тѣмъ уставомъ и напечатать, а въ заглавіи того устава вмѣсто первой рѣчи (какъ въ приложенной при доношеніи Типографской Конторы службѣ написано) указъ напечатать уставъ, и о томъ во оную Типографскую Контору послать указъ, при которомъ и означенную присланную изъ той Конторы службу отослать. 231.

232. — 21 Марта. *О невычитаніи у духовныхъ особъ изъ жалованья на гошпитали по копѣйкѣ съ рубля *).* 232.

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Коллегіи Экономіи и по приложенной при томъ съ поднесеннаго отъ той Коллегіи и Высочайше собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ конфирмованнаго доклада копіи, которымъ было представлено, что въ 721 году Декабря 5 (12) дня на доношеніе Военной Коллегіи, о вычетѣ у всѣхъ чиновъ воинскихъ, духовныхъ, статскихъ и прочихъ, кто какое званіе ни имѣетъ, а денежное жалованье и ругу получаютъ, на содержаніе госпиталя отъ каждаго рубля по копѣйкѣ, по именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указу повелѣно, вычитать со всѣхъ, кромѣ рядовыхъ, служившихъ и мастеровыхъ. А по учиненнымъ въ духовной Коммиссіи и Ея Императорскаго Величества Высочайше конфирмованнымъ учрежденію и штатамъ положено: во всѣ духовныя мѣста денежную сумму повсегодно отпускать изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, а чтобъ при выдачѣ того на госпиталь вычетъ чинить, того въ ономъ учрежденіи и штатахъ не изображено; мо-

*) П. С. З. т. XVII, № 12.358.

232. нахамъ же и служителямъ къ пропитанію, сколько въ опредѣленное жалованье и за хлѣбъ полагалось, порознь не расписано; котораго вычета съ одной жалованной суммы властямъ, кромѣ положеннаго за хлѣбъ, такожъ и на церковныя потребы и прочее оказалось только 2086 рублей 92 копѣйки, по каковымъ резонамъ, а паче что и по указу 1721 года состоявшемуся, съ рядовыхъ онаго чинить не велѣно, а положено тотъ вычетъ производить съ состоящихъ въ рангахъ персонъ, а между духовными чинами ранговъ никакихъ нѣтъ, и онымъ денежное содержаніе по штатамъ нынѣ положено не изъ особливаго какого государственнаго дохода, но съ принятыхъ духовныхъ имѣній въ управленіе Коллегіи Экономіи, съ которыхъ и особая пенсіонная сумма на содержаніе тѣхъ военныхъ людей уже положена, для которыхъ оный вычетъ на содержаніе госпиталей сдѣланъ; духовные жъ чины отъ содержанія госпиталей собственной своей пользы никакой, какъ прочихъ служебъ люди, не имѣютъ, но больныхъ своихъ содержатъ въ больницахъ собственно въ своихъ; за чѣмъ Коллегія, ни о раздѣленіи духовныхъ чиновъ окладнаго жалованья отъ положенныхъ имъ вообще за хлѣбъ, ни о вычетѣ по тому указу на госпиталь, ниже объ отрѣшеніи того вычета собою опредѣленія учинить не можетъ; и для того онымъ докладомъ испрашивано Высочайшаго повелѣнія: означенный вычетъ отставить или чинить? И на томъ докладѣ минувшаго Генваря 28 дня собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано тако: не вычитать. Приказали: о подлежащемъ по тому Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіи въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе, а въ Военную Коллегію, въ Главный Коммиссаріатъ, а для вѣдома въ Штатсъ-Контору, въ Ревизіонъ-Коллегію и въ Контору и въ Коллегію Экономіи послать указы.— Святѣйшимъ Сѵнодомъ о семъ опубликовано по опредѣленію, отъ 21 Марта, протоколъ № 61.

233. **233**—22 Марта. *По дѣлу о построеніи въ С.-Петербургѣ, близъ Лигова канала, церкви во имя входа Господня въ Іерусалимъ *).* 233.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ канцеляріи отъ строеній доношенія, при которомъ для извѣстія приложена копія съ учиненнаго изъ челобитной бывшаго купчины Григорія Безсчастнаго экстракта и съ воспослѣдовавшей на немъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества резолюціи объ отсылкѣ той челобитной въ коммиссію о строеніи Санктпетербурга для назначенія мѣста къ построенію по прошенію объявленнаго Безсчастнаго съ приходскими людьми святой церкви входа во Іерусалимъ на Невскомъ проспектѣ у Лигова канала и о пожалованіи для того имѣющейся въ праздности при бывшемъ Зимнемъ каменномъ дворцѣ деревянной церкви святыхъ праведныхъ Захарія и Елисаветы, когда тому означено будетъ мѣсто. Приказали: для вѣдома о томъ съ вышеозначеннаго экстракта и съ воспослѣдовавшей на ономъ Ея Императорскаго Величества резолюціи къ Сѵнодальному члену, преосвященному Гавріилу, архіепископу Санктпетербургскому послать при указѣ копію.

234.—28 Марта. *О включеніи Яковлевскаго монастыря въ городѣ Ростовѣ въ число второклассныхъ штатныхъ монастырей **).* 234.

1765 года Марта 26 дня Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, во исполненіе Высочайшей Ея Императорскаго Величества собственноручно писанной на поднесенномъ сего года Марта 26 дня отъ Сѵнода докладѣ о включеніи бывшаго въ Ростовской епархіи, а нынѣ по именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу въ собственномъ Сѵнодальномъ вѣдомствѣ состоящаго Яковлевскаго монастыря во второй штатный классъ конфирмаціи. Приказали: оный докладъ въ оригиналѣ (оставя съ него въ Сѵнодѣ копію) для дѣйствительнаго по нему исполненія отослать въ Коллегію Экономіи при указѣ, а для вѣдома о томъ къ Сѵно-

*) Ср. здѣсь № 163.

**) Ср. здѣсь № 229, отъ 8 Марта.

234. дальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ съ братіею и въ Московскія Святѣйшаго Сѵнода и Типографскую Конторы послать указы, а Правительствующему Сенату во извѣстіе сообщить вѣдѣніе.

Докладъ Сѵнода *). Бывшій въ Ростовской епархіи Яковлевскій монастырь по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества сего мѣсяца 1-го числа состоявшемуся на докладѣ Сѵнода именному указу состоитъ нынѣ въ собственномъ Сѵнодальномъ вѣдомствѣ и во оной настоятелемъ въ силу именнаго жъ Вашего Императорскаго Величества объявленнаго Сѵноду повелѣнія изъ Новгородской епархіи Духова монастыря архимандритъ Павелъ опредѣленъ и въ скорости отправленъ быть имѣетъ. А понеже оный монастырь по конфирмованнымъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ штатамъ между оставленными на своемъ пропитаніи монастырями состоялъ и положено въ немъ быть строителю, а нынѣ опредѣленному въ него архимандриту и впредь будущимъ настоятелямъ необходимо слѣдуетъ содержать себя во всемъ противъ строителя съ отмѣною.

Того ради не соизволите ли Ваше Императорское Величество оный Яковлевскій монастырь, для вышеписанныхъ резоновъ включить во второй классъ, съ толикимъ же числомъ монашествующихъ и служителей такъ же и съ жалованьемъ имъ, какъ въ штатахъ на монастыри втораго класса положено: коего имѣетъ быть по тысячѣ по триста по одиннадцати рублей по девяносто копѣекъ въ годъ и оное повелѣть производить, какъ и въ прочія духовныя мѣста производится, изъ доходовъ Коллегіи Экономіи. Болѣе же оное Сѵнодъ предаетъ въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе.

Резолюція: Быть по сему.

235. **235.**—7 Апрѣля. *О смягченіи виновному въ убійствѣ лютеранину наказанія, въ виду принятія имъ православной вѣры.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ бывшаго Оренбургскаго гарнизона Пензенскаго пѣхотнаго полка сержанта Ивана Розы доношенія, коимъ объявя, что онъ за учиненное имъ въ 746 году, въ бытность въ Екатеринбургѣ для принятія желѣзныхъ къ строенію города Оренбурга матеріаловъ въ причинившейся тогда ссорѣ неумышленное убійство Саксонской націи горнаго служителя Бретшнейдера (который-де будучи самъ тому причиною и начинщикъ) по конфирмаціи государственной военной коллегіи, воспослѣдовавшей въ 748 году въ Мартѣ мѣсяцѣ осужденъ быть при Оренбургѣ въ вѣчную работу, а въ 756 году за болѣзнью его изъ оной выключенъ на свое содержаніе, въ какомъ состояніи будучи изъ доброй его воли и отъ чистаго сердца, для лучшаго спасенія души и для-жъ облегченія въ горестномъ страданіи прибѣжищемъ къ церкви Божіей отвергъ вѣру, въ которой онъ находился, лютеранскую, а воспріялъ вѣру греческаго исповѣданія, проситъ, чтобъ его для таковаго имъ вѣры греческаго исповѣданія и для даннаго имъ завѣщанія принести моленіе святымъ угодникамъ Ростовскимъ чудотворцамъ, оттуда свободить и тою свободою открыть ему больше къ пріобрѣтенію спасенія души его путь, а что онъ до того его осужденія и потомъ донынѣ находится безъ порока, въ томъ свидѣтельствуется всѣми имѣющимися тамъ судными мѣстами и всѣми жъ честными людьми, а понеже оное его о освобожденіи изъ Оренбурга прошеніе принадлежитъ до разсмотрѣнія военной коллегіи, того ради Приказали: въ военную коллегію послать указъ, въ коемъ написать, что по разсужденію Святѣйшаго Сѵнода оному Розѣ, ежели о добропорядочномъ его состояніи и непоколебимомъ вѣры греческаго исповѣданія содержаніи, отъ коего надлежитъ, засвидѣтельствовано будетъ, за добровольное имъ вѣры греческаго исповѣданія воспріятіе отъ присужденной за показуемую имъ его вину вѣчной ссылки можно учинить нѣкоторое облегченіе, и для того, что въ оной коллегіи учинено будетъ, требовать въ Святѣйшій Сѵнодъ извѣстія.

236. — 20 Апрѣля. *О неупраздненіи Покровскаго мужскаго монастыря въ селѣ* 236.

*) Книга Имен. Высоч. указ. 1765 г., стр. 36. т. I.

236. *Ивановѣ Суздальскаго уѣзда и о включеніи его въ число безвотчинныхъ монастырей.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго отъ генерала-аншефа, сенатора и обоихъ Россійскихъ орденовъ кавалера, графа Петра Борисовича Шереметева доношенія, коимъ объявляетъ, что де имѣется въ вотчинѣ его въ Суздальскомъ уѣздѣ въ селѣ Ивановѣ монастырь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы съ предѣлы, построенный въ прошлыхъ давнихъ годахъ предками его господина графа Шереметева собственнымъ ихъ иждивеніемъ и какъ де въ настоящей церкви, такъ и въ предѣлахъ благолѣпіемъ и церковною утварью и прочимъ украшеніемъ отъ нихъ же снабженъ, а обрѣтающіеся де въ томъ монастырѣ издревлѣ игуменъ съ братіею пропитаніе получали отъ предковъ его и отъ него графа Шереметева. По состоявшимся же въ 764 мъ году всѣмъ духовнымъ мѣстамъ штатамъ означенный монастырь преосвященнымъ Геннадіемъ, епископомъ Суздальскимъ упраздненъ, почему и находящіеся въ немъ игуменъ съ братіею отрѣшаются, а какъ де тотъ монастырь предками его, господина графа Шереметева и имъ содержанъ былъ на собственной ругѣ, которой де и нынѣ онъ графъ господинъ Шереметевъ содержать желаетъ, того ради проситъ, чтобъ оный монастырь оставить на такомъ же основаніи, какъ и прежде былъ на собственной его господина графа Шереметева ругѣ, каковой руги оный господинъ графъ Шереметевъ въ тотъ монастырь и одолжается давать (какъ о томъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода служитель его графа Шереметева Дмитрій Александровъ сказкою показалъ) по двѣсти рублей въ годъ. Приказали: къ преосвященному Геннадію епископу Суздальскому послать указъ, въ которомъ написать, что ежели въ епархіи его преосвященства въ числѣ оставленныхъ на своемъ содержаніи безвотчинныхъ монастырей есть такіе, кои къ содержанію своему столько доходовъ, сколько предписанный графъ господинъ Шереметевъ на содержаніе означеннаго Покровскаго монастыря денежной суммы опредѣляетъ, не имѣютъ, то оный Покровскій монастырь включить въ число безвотчинныхъ монастырей, а затѣмъ одинъ оставшійся сверхъ опредѣленнаго числа упразднить, а если оные всѣ оставленные въ епархіи его преосвященства на своемъ содержаніи монастыри могутъ получить доходовъ въ годъ свыше означенной опредѣляемой отъ того господина графа Шереметева въ помянутый Покровскій монастырь руги, то о томъ представить его преосвященству на разсмотрѣніе Святѣйшему Сѵноду. 236.

237.—20 Апрѣля. *По дѣлу о построеніи Исаакіевской церкви въ С.-Петербургѣ.* 237.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ коемъ прописанъ именной Ея Императорскаго Величества Высочайшій указъ о препорученіи строенія С.-Петербургской Исаакіевской церкви, подъ главною дирекціею генерала полиціймейстера и объ отпускѣ на то строеніе денежной суммы изъ Коллегіи Экономіи. Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома къ епархіальному архіерею, Сѵнодальному члену преосвященному Гавріилу, архіепископу С.-Петербургскому, съ прописаніемъ означеннаго Сенатскаго вѣдѣнія, послать указъ.

238.—29 Апрѣля. *О напечатаніи отдѣльными книжками церковныхъ службъ, отправляемыхъ въ праздничные и высокоторжественные дни и на страстной недѣлѣ.* 238.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ письменнаго статскаго дѣйствительнаго совѣтника и Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора господина Мелиссино предложенія, въ которомъ объявленъ именной Ея Императорскаго Величества указъ въ такой силѣ, чтобъ церковныя праздникамъ и на высокоторжественные дни службы, также и отправляемую на страстной недѣлѣ церемонію напечатать во особливыхъ книжицахъ въ восьмуху, съ слѣдующимъ обстоятельствомъ: 1) на первомъ каждой книжицы листу должна быть о чемъ та книжица краткая надпись, тако-

238. вая де или еще и сократительнѣе, по переплетѣ на верхней доскѣ золотыми литерами, 2) все, что до того праздника или дня высокоторжественнаго надлежитъ и въ церковной церемоніи употребляется, какъ то акаѳистъ, синаксарь, ектеніи, молитвы, словомъ, ничего не опуская въ тѣхъ же книжицахъ напечатать, 3) оныя книжицы напечатаніемъ какъ скоро возможно окончить, особливо-жъ книжицу на праздникъ Святыя Троицы, дабы предъ тѣмъ праздникомъ неотмѣнно Ея Императорскому Величеству могла быть поднесена, а сего 15 Апрѣля онъ же, господинъ Оберъ-Прокуроръ, Святѣйшему Сvноду словесно предложилъ, что Ея Императорское Величество сего-жъ Апрѣля 13 дня Высочайше повелѣть соизволила означенныхъ службъ напечатать для подносу и для продажи въ народъ каждой службы по два завода, въ томъ числѣ церковными литерами по одному, да гражданскими по одному-жъ, и во исполненіе оныхъ Высочайшихъ именныхъ Ея Императорскаго Величества указа и повелѣнія, Приказали: вышеозначенныя церковныя праздникамъ и на высокоторжественные дни службы, также и отправляемую на страстной недѣлѣ церемонію начавъ оную недѣли Вайи съ пятка вечера, также службу акаѳиста въ субботу пятыя великаго поста недѣли отправляемую, особыми въ осьмуху книжицами, такъ, какъ вышеобъявленнымъ именнымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣно напечатать каждой службы по два завода, въ томъ числѣ церковными по одному, да гражданскими литерами по одному жъ, во первыхъ здѣсь при Святѣйшемъ Сvнодѣ на типографскихъ книгопечатныхъ двухъ станахъ на праздничные Вознесенія Господня, да Сошествія Святаго Духа и на высокоторжественные дни, святыхъ чудотворцевъ безсребренниковъ Кира и Іоанна, да святыхъ первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла для скорости, чтобъ оныя службы предъ тѣми днями Ея Императорскому Величеству поднесть и какъ скоро которая служба изъ печати выйдетъ, то изъ нихъ для подносу Ея Императорскому Величеству по сту, также Его Императорскому Высочеству Благовѣрному Государю Цесаревичу Павлу Петровичу по пятидесятъ каждаго экземпляра переплесть въ томъ числѣ въ высокой Ея Императорскому Величеству по двѣнадцати, а Его Императорскому Высочеству по шести каждаго жъ, а обоихъ по осьмнадцати экземпляровъ, а прочія въ членской, и по переплетѣ предъ тѣми днями поднесть, а коштъ на печатаніе оныхъ здѣшнихъ книжицъ, то есть на покупку бумаги и на переплетъ безъ излишней передачи употребить деньги изъ наличной типографской здѣсь при Святѣйшемъ Сvнодѣ имѣющейся суммы, съ надлежащею въ расходъ запискою и росписками, а прочіе матеріалы держать типографскому архиваріусу Рыбникову изъ наличныхъ же типографскихъ у него Рыбникова въ храненіи имѣющихся и во что оныя книжицы каждая въ матеріалахъ и всѣ вообще за исключеніемъ изъ того обыкновеннаго числа подносныхъ и за объявленный переплетъ съ подлежащимъ къ выдачѣ во оное время здѣшнимъ типографскимъ служителямъ и мастеровымъ жалованьемъ коштовать будутъ, о томъ ему, Рыбникову, Святѣйшему Сvноду репортовать, а наличныя за подносомъ оставшіяся книжицы отдать для продажи обрѣтающемуся здѣсь Московскаго Императорскаго Университета книгопродавцу Іосифу Шхолярію, съ тѣмъ, чтобъ о той книжицъ продажѣ напечатано было въ газетахъ, прочія жъ, кромѣ вышеозначенныхъ четырехъ, службы напечатать противъ вышеписаннаго жъ въ Московской Типографской Конторѣ и по напечатаніи изъ нихъ для подносу Ея Императорскому Величеству по сту, также Его Императорскому Высочеству по пятидесятъ каждаго экземпляра переплетя въ высокій да въ членскій переплеты противъ вышеписаннаго жъ, тѣ подносныя книжицы присылать въ Святѣйшій Сvнодъ при доношеніяхъ чрезъ ординарныя почты и послѣ той отсылки достальныя употреблять въ продажу по настоящей цѣнѣ опустя шестинедѣльное время, дабы оныхъ прежде подносу кто партикулярно у себя имѣть не могъ и посему о чемъ надлежитъ Сvнодальному расходчику, регистратору Чернявскому и архиваріусу Рыбникову дать, а въ Московскую Типографскую Контору послать указы, приложа при томъ въ 238.

238. Типографскую Контору посылаемомъ указѣ означенныхъ здѣсь напечатанныхъ книжицъ каждой какъ церковной, такъ и гражданской печати по единому экземпляру.

239. **239.**—29 Апрѣля. *Именной указъ о обращеніи въ казну пожитковъ, остающихся по смерти монашескихъ властей; о продажѣ сихъ имуществъ и объ употребленіи вырученныхъ чрезъ то денегъ на богоугодныя дѣла *).*

Отъ сего времени повелѣваемъ: пожитки умершихъ только архіереевъ, архимандритовъ, игуменовъ и прочихъ монашескихъ обоего пола властей брать въ казну въ силѣ Духовнаго Регламента, и собранныя изъ продажи оныхъ деньги употреблять по разсмотрѣнію Коллегіи на богоугодныя дѣла, яко-то: на погорѣвшія церкви, богадѣльни и тому подобное, а имѣніе простыхъ монаховъ и монахинь, или хотя бъ и начальствующіе были, яко-то: намѣстники, казначеи, келари въ мужескихъ и женскихъ монастыряхъ, но по бѣдности ихъ пожитки по себѣ оставляли самые малые, таковыхъ не брать въ казну монастырскую, но по смерти ихъ отдавать нищимъ въ натурѣ по разсмотрѣнію Коллегіи, что только годно быть можетъ къ употребленію.

Означенное Высочайшее повелѣніе было заслушано Святѣйшимъ Сvнодомъ 13 Мая (протоколъ Сvн. за Май 1765 г. № 11), но при этомъ изъ протокола усматривается, что одновременно былъ заслушанъ Сvнодомъ и другой именной указъ, данный Коллегіи Экономіи, а именно о употребленіи собранныхъ до сего за проданные умершихъ духовныхъ персонъ пожитки денегъ на одежды и прочія утвари церковныя Московскихъ соборовъ.

240. **240.**—2 Мая. *О добавочномъ жалованьѣ присутствующимъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ членамъ изъ остаточной отъ прежняго Сvнодальнаго штата суммы **).*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ учиненный въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода о выдачѣ по силѣ Высочайшей Ея Императорскаго Величества на поднесенномъ отъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи докладѣ конфирмаціи присутствующимъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ Сvнодальнымъ членамъ прибавочнаго сверхъ конфирмованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ въ 763-мъ году Октября 1 дня Сvнодальнаго штата изъ остаточной отъ прежняго Сvнодальнаго жъ штата суммы жалованья выписки, по которой оказуется, что онаго жалованья съ состоянія означеннаго Сvнодальнаго штата, то есть 763 года Октября съ 1 по сей 765 годъ присутствующимъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ членамъ слѣдуетъ къ выдачѣ за отпускомъ отъ лица тѣхъ Сvнодальныхъ членовъ въ воспитательный домъ шестисотъ пятидесяти рублевъ семьдесятъ шесть копѣекъ съ четвертью, въ томъ числѣ преосвященнымъ Димитрію, митрополиту Новгородскому двѣсти тридцать два рубля пятьдесятъ девять копѣекъ, Гавріилу, архіепископу Санктпетербургскому и Аѳанасію, епископу Ростовскому каждому по сту по семидесятъ по четыре рубля по сорока по четыре копѣйки, Святотроицкія Сергіевы лавры архимандриту сто шестнадцать рублевъ двадцать девять копѣекъ съ четвертью. Приказали: означеннымъ Сvнодальнымъ членамъ помянутое прибавочное жалованье за указнымъ изъ того на гошпиталь вычетомъ изъ наличной въ Святѣйшемъ Сvнодѣ имѣющейся суммы (каковая, какъ въ той выпискѣ значитъ на оную выдачу по отпускѣ изъ Коллегіи Экономіи чрезъ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору въ Святѣйшій Сvнодъ по векселю минувшаго Апрѣля 25 числа вступила) записавъ въ расходъ съ росписками выдать, и о томъ Сvнодальному расходчику регистратору Чернявскому дать указъ.

241.—4 Мая. *По всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Сvнода о прибавкѣ жалованья священно-церковнослужителямъ греко-россійскаго исповѣданія въ Шведской Кореліи *).* 241.

Докладъ. Въ Шведской Кореліи въ Либелицкомъ и Иломанскомъ погостахъ, для жи-

*) П. С. З. т. XVII, № 12389.

**) Ср. здѣсь № 210.

*) П. С. З. т. XVII, № 12392.

241. тельствующихъ греческаго исповѣданія людей, отъ давняго времени находится одинъ Россійскій священникъ и при немъ двое церковниковъ, коимъ отъ Выборгской губернской канцеляріи жалованья производится священнику по 60, церковникамъ каждому по 30 рублей въ годъ, съ особливымъ къ тому отъ прихожанъ, по тамошнему Шведскому обыкновенію, доходомъ.

Нынѣ, по требованію находящагося здѣсь Шведскаго чрезвычайнаго посланника, а по представленію о томъ Сvноду отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ помянутый Иломанскій погостъ къ построенной тамо вновь церкви произведенъ особливый священникъ, который, также и прежній тамо находящійся, просятъ объ опредѣленіи имъ жалованья противу прежняго съ прибавкою, по тому резону, что тотъ прежній приходъ раздѣленъ имъ будетъ на двое, и что за тамошнею во всемъ дороговизною тѣмъ прежнимъ жалованьемъ содержать имъ себя не можно.

Сvнодъ таковую оныхъ священниковъ просьбу, за справедливую почитая, всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представляетъ, не соблаговолите-ли Ваше Императорское Величество онымъ въ Шведской Кореліи находящимся всѣмъ священноцерковно-служителямъ, въ разсужденіи означенной тамо во всемъ дороговизны, и что тотъ приходъ, которымъ одинъ священникъ довольствовался, уже на двое раздѣленъ будетъ повелѣть къ нынѣшнему жалованью учинить прибавку, съ которою бъ тѣ священники, хотя бы по нуждѣ, по 100, а причетники по 50 рублей въ годъ получать могли; и выдавать имъ оное въ надлежащее время безостановочно изъ доходовъ той же Выборгской губернской канцеляріи, или откуда соизволено будетъ; болѣе же все оное Сvнодъ предаетъ въ волю и Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе.

Резолюція. Быть по сему.

Помимо этой резолюціи на подлинномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Сvнода имѣется на поляхъ, противъ текста—изъ доходовъ губернской канцеляріи — Высочайшая помѣтка «изъ Коллегіи Экономіи». (Книга именн. Высоч. указ. 1765 г. стр. 44). Впослѣдствіи, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода отъ 10 Іюня (прот. Сvн. за Іюнь 1765 г. № 22), въ церковь въ Иломанскомъ погостѣ были отпущены полная церковная утварь, ризница и книги, ранѣе принадлежавшія бывшей въ Пруссіи походной Мемельской церкви. 241.

242.—25 Мая. *Объ оставленіи незаконнаго по духовному родству брака безъ расторженія, какъ уже совершеннаго.* **242.**

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы при доношеніи дѣла, начевшагося по поданному въ 1763 году Марта 5 дня Святѣйшему Сvноду (въ бытность онаго въ Москвѣ) отъ Сvнодальнаго члена преосвященнаго Тимоѳея, митрополита Московскаго доношенію епархіи его преосвященства, Путивльскаго уѣзда, села Гвинтова о жителѣ изъ подданныхъ малороссіанинѣ Яковѣ Убирайловѣ, который до онаго 763 за четыре года женился, того жъ села Гвинтова, Красни тожъ, помѣщика Ивана Дмитріева сына Селитриникова на подданной дѣвкѣ Прасковьѣ Ѳедоровой, не вѣдая, что имъ обоимъ воспріемная мать была того жъ села жителька по прозванью Адониха, а узналъ онъ, Убирайловъ, о томъ по разговорамъ со оною женою его въ 1761-мъ году и тогда жъ, явясь въ Путивльскомъ духовномъ правленіи самъ о вышеизложенномъ донесъ и по слѣдствію онаго правленія тоже оказалось, почему отъ онаго правленія они, Убирайловъ съ женою его, дабы сожитія не имѣли отосланы были въ монастыри. Его жъ преосвященство разсуждая, что хотя де по напечатаннымъ въ Кормчей книгѣ главамъ о родствѣ отъ святаго крещенія на листахъ 540 и 651 прописанный Убирайлова съ женою его бракъ оказуется и возбраненъ, но совокупившимся де въ такомъ свойствѣ разводу не показано, и для того по силѣ состоявшагося именнаго блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны въ 1752 году и съ прописаніемъ онаго разосланныхъ во всѣ епархіи указовъ (коими таковымъ по кумовству бракамъ разводы въ епархіяхъ чинить

242. запрещено, а велѣно представлять Святѣйшему Сvноду) требуетъ его преосвященство отъ Святѣйшаго Сvнода резолюціи, до полученія-де коей отъ его преосвященства опредѣлено онымъ Убирайлову съ женою его отъ сожитія быть разлученными. А понеже ни въ правилахъ святыхъ отецъ, ни въ духовномъ регламентѣ, чтобъ въ такіе браки вступившимъ отъ сожитія разводы чинить не показано, да и въ разсужденіи о крестномъ братствѣ, въ Кормчей книгѣ напечатанномъ, точнаго о томъ положенія не обрѣтается, того ради Приказали: помянаемому Якову Убирайлову съ женою его Прасковьею Ѳеодоровою дочерью въ супружескомъ сожитіи быть по прежнему дозволить, и о томъ къ епархіальному его архіерею, Московской епархіи викарію преосвященному Тихону, епископу Сѣвскому, а для вѣдома и къ Сvнодальному члену, преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому, такожъ и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору послать указы, а ему Убирайлову съ сего рѣшительнаго опредѣленія, за скрѣпою секретарскою, дать копію.

243. **243.**—25 Мая. *Объ оставленіи въ силѣ брака, совершеннаго при существованіи перваго брака, хотя законнымъ порядкомъ и не расторгнутаго, но подлежавшаго, за прелюбодѣяніемъ жены, расторженію.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ учиненнаго въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода изъ производимыхъ по разнымъ на Тобольскаго митрополита просьбамъ дѣлъ росписанія, въ которомъ значится, что между прочими челобитчиками Сибирской губерніи Екатеринбургскихъ заводовъ золотаго рудника отставной ученикъ Ѳеодоръ Фирюлевъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ просьбу свою на онаго Тобольскаго митрополита Павла имѣетъ въ неправильномъ его со второю женою Маврою Наумовою разводѣ, съ коею де онъ въ супружество вступилъ послѣ вѣчной первой его жены Лукерьи Андреевой вмѣсто смертной казни ссылки, о чемъ оный Тобольскій митрополитъ Павелъ на посланный къ нему изъ Святѣйшаго Сvнода о удовольствіи его, Фирюлева, указъ прислалъ Святѣйшему Сvноду Марта 22 дня 243. сего года отвѣтъ въ такой силѣ, что де оный Фирюлевъ подлинно изъ за живой жены на другой женился и первая де его жена Лукерья Андреева въ ссылку послана не была, а по взятью въ 973-мъ году онаго Фирюлева въ службу за продерзость ея (какъ де въ дѣлѣ 740 году значитъ), что она впала въ прелюбодѣяніе и прижила младенца, который де отъ обдержавшей ее тогда болѣзни по рожденіи мертвой, собакою былъ унесенъ, хотя подлежала жестокому наказанію, и для того изъ Тобольской губернской канцеляріи прислана была въ Тобольскую консисторію, но оною де въ силу состоявшагося въ томъ 740-мъ году милостиваго указу, та вина ей отпущена, и безъ всякаго наказанія она на прежнее ея жилище съ пашпортомъ свобожена и нынѣ де живетъ въ Табаринской слободѣ, а оный де Фирюлевъ въ томъ же 740-мъ году для взятья той жены его къ отцу своему пріѣхавъ, и увѣдавъ, что она по объявленному дѣлу взята въ Сибирскую губернскую канцелярію, но не дождався объ ней рѣшенія съѣхалъ въ Екатеринбургъ и женился на другой вышеписанной женѣ неправильно, съ которою прижилъ пятерыхъ дѣтей, и по отставкѣ отъ службы въ 756-мъ году изъ Табаринской конторы со второю и первою его женами присланъ онъ Фирюлевъ въ Пелымскую воеводскую канцелярію, а изъ той канцеляріи въ 757-мъ году въ Пелымское духовное правленіе, потомъ же по представленію Ирбитскаго закащика священника Григорія Шишева высланъ былъ въ Тобольскую духовную консисторію, но не обождавъ рѣшенія въ 762 году въ Ирбитскую слободу ко второй его женѣ бѣжалъ и послѣ того въ 1763-году по опредѣленію его преосвященства онъ, Фирюлевъ, со второю его женою разлученъ, и велѣно ему съ опредѣленною епитиміею быть въ монастырѣ въ трудахъ потоль, пока изъ женъ его которая умретъ, ибо де онъ Фирюлевъ первой своей жены якобы за легкомысліемъ ея, (чего де за нею не значитъ) взять не пожелалъ и до отправы въ монастырь ходить ему для исполненія оной епитиміи въ Софійскій соборъ, а между де тѣмъ съ произво-

243. жденіемъ готовой пищи опредѣленъ онъ былъ при консисторіи разсыльщикомъ, а второй де его женѣ, за что она съ 757 года, о первой его женѣ, что она въ живыхъ, вѣдая, съ нимъ Фирюлевымъ не разлучалась, опредѣлена на три года епитимія, и для исполненія де оной по приходской церкви въ Невьянское духовное правленіе въ 763 году Февраля 15 числа она отослана, которую де епитимію и исполняетъ, о дѣтяхъ же ихъ, дабы они праздны не были, сообщено въ силѣ указовъ въ военную тамошнюю походную канцелярію, изъ каковаго его преосвященства объ ономъ Фирюлевѣ отвѣта явственно есть, что хотя онъ, Фирюлевъ, и безъ дозволенія духовной команды на второй женѣ женился, однако къ оной женитьбѣ въ силу Христа Спасителя нашего словъ и правилъ святыхъ отецъ правильную имѣлъ онъ причину, потому что означенная его первая жена, яко въ явномъ прелюбодѣйствѣ, а при томъ и въ погубленіи рожденнаго во ономъ младенца (какъ въ томъ его преосвященства доношеніи именно объявлено) оказавшаяся не только съ тѣмъ ея мужемъ отъ сожитія разлученію, но по гражданскимъ правамъ и къ немалому истязанію себя подвергла, почему и означенное его преосвященства о разводѣ его Фирюлева съ тою второю женою рѣшеніе неосмотрительно учинено, того ради Приказали: тому Фирюлеву со второю его женою Маврою Наумовою въ законномъ супружествѣ жить по прежнему позволить же, ибо хотя по означенному Тобольскаго митрополита Павла доношенію вѣчной той первой его, Фирюлева, женѣ ссылки и не показано, но однакожъ она (какъ и выше значитъ) непремѣнному по явному ея прелюбодѣйству съ нимъ Фирюлевымъ разводу, а по гражданскимъ правамъ за погубленіе младенца и жестокому истязанію подлежательна, къ тому жъ онъ, Фирюлевъ, будучи уже слишкомъ чрезъ двадцать лѣтъ со второю его женою въ сожитіи, никаковаго (какъ онъ въ прошеніяхъ своихъ объявляетъ) съ нею сообщенія и гдѣ она находится извѣстія не имѣетъ, а хотя онъ Фирюлевъ, за вступленіе во второй бракъ безъ дозволенія архіерейскаго, а вторая жена его за то, что зная о первой его женѣ, что она въ живыхъ, съ нимъ жила, подлежали нѣкоторой церковной епитиміи, но въ разсужденіи понесенныхъ имъ Фирюлевымъ по оному дѣлу волокитъ, и отъ того послѣдовавшихъ убытковъ, а женѣ его въ разсужденіи опредѣленной чрезъ два года епитиміи, оное имъ оставить, и отъ той епитиміи учинить свободныхъ. 243.

244. **244.**—1 Іюня. *О перемѣщеніи діакона, безвинно оклеветаннаго прихожанами, въ другой приходъ, въ видахъ пользы службы, съ вознагражденіемъ его за сіе прежними прихожанами.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы доношенія, въ которомъ прописано чинимое въ той Конторѣ по посланному изъ Святѣйшаго Сѵнода по прошенію Замоскворѣцкаго сорока, что въ Кожевникахъ, Троицкой церкви нѣкоторыхъ прихожанъ указу о произведенномъ къ той церкви изъ студентовъ діаконѣ Семенѣ Яковлевѣ производство, по которому оная Контора того діакона въ показуемомъ отъ тѣхъ прихожанъ на него порокѣ о чинимомъ якобы имъ съ тою же женкою (съ которою и отецъ его явился въ грѣхопаденіи) прелюбодѣйствѣ подозрительнымъ не почитая представляетъ свое мнѣніе такое, что де оное тѣхъ приходскихъ людей прошеніе, происшедшее на единомъ отъ слуха свидѣтельствѣ, какъ и въ Московской духовной консисторіи было опредѣлено, слѣдуетъ отставить, а того діакона Семена Яковлева, яко ни въ чемъ ни отъ кого во взведенномъ на него порокѣ не обличеннаго, напротиву же того отъ академіи и отъ консисторскаго присутствующаго Спасскаго протопопа Льва, по довольному его знанію, также и отъ другихъ тоя же церкви прихожанъ десяти человѣкъ въ добропорядочномъ житіи и поступкахъ засвидѣтельствованнаго оставить при діаконскомъ священнослуженіи безпрепятственно, и хотя де въ силу духовнаго регламента о домахъ училищныхъ 16 и 26 пунктовъ надлежало ему, яко ученому быть при тойже Троицкой церкви неотлучну, но

244. въ разсужденіи того, что онъ, діаконъ, чрезъ разглашеніе священническое въ томъ приходѣ предъ многими приходскими людьми такъ озлословленъ и въ ненависть приведенъ, что по вкорененному въ тѣхъ прихожанахъ на него діакона подозрѣнію и о отрѣшеніи его отъ той церкви просьбу свою въ Святѣйшемъ Сvнодѣ имѣть они начали, чрезъ что и впредь ими терпимъ быть онъ не можетъ, не соблаговолено ль будетъ его, Семена, опредѣлить къ другой церкви по разсмотрѣнію епархіальнаго архіерея Сvнодальнаго члена преосвященнаго Тимоѳея, митрополита Московскаго, или гдѣ онъ, діаконъ, самъ себѣ мѣсто пріищетъ, а на его мѣсто къ той Троицкой церкви перевесть по прошенію прихожанъ бывшаго при Успенскомъ соборѣ придѣльнаго, а нынѣ оставшагося за штатомъ, и потому состоящаго безъ мѣста діакона Ивана Дмитріева, точію съ тѣмъ, чтобъ онъ, діаконъ Иванъ или тоя церкви прихожане прежде помянутаго невиннаго, но по единому оклеветанію и по просьбѣ тѣхъ прихожанъ отъ той церкви переводимаго діакона Семена за мѣсто его по продолжающемуся въ Москвѣ обыкновенію, настоящею цѣною по разсмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго архіерея неотмѣнно удовольствовали, а тоя Троицкой церкви священниковъ, какъ настоящаго Михаила за неосновательное и въ противность церковныхъ правилъ минуя архипастыря своего предъ приходскими людьми разглашеніе, такъ и викарнаго Ивана Ильина за то, что они оба съ собою показаннаго Семена отца діакона Якова имѣя чрезъ жену его о грѣхо паденіи знаніе, не донося о томъ своему архипастырю до священнослуженія допускали и болѣе трехъ лѣтъ оное скрывали, за силу Карѳагенскаго собора 15-го и Василія Великаго 71-го правилъ хотябъ де и слѣдовало отъ тоя церкви отрѣшить и къ другимъ мѣстамъ опредѣлить дабы и діакону Семену (ежели его одного къ другому приходу перевесть) не могли другихъ церквей прихожанъ причитать, якобы онъ подлинно за явный порокъ отрѣшается и чрезъ то бъ онъ, Семенъ, будучи невиннымъ мѣста и пропитанія лишенъ не былъ, однако оное, также и все вышеписанное та Сvнодальная Контора предаетъ въ волю и разсмотрѣніе Святѣйшаго Сvнода. Приказали: какъ о опредѣленіи означеннаго произведеннаго изъ студентовъ діакона Семена Яковлева къ другой, кромѣ помянутой Троицкой, что въ Кожевникахъ, церкви, такъ и о бытіи при оной придѣльному Успенскаго собора діакону Ивану Дмитріеву быть во всемъ по означенному Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы мнѣнію точію съ тѣмъ, что тому діакону Семену Яковлеву діаконское священнослуженіе отдать по надлежащему на его совѣсть по тому именно-сумнительству, что по общей настоящаго той Троицкой церкви священника Михаила и матери его діакона Семена Авдотьи Климовой ссылкѣ, викарный той же Троицкой церкви попъ Иванъ Ильинъ сказыванныя отъ оной его матери о вышеозначенномъ касающемся до него діакона Семена порокѣ рѣчи по священству утвердилъ, а что касается до упомяненныхъ той же Троицкой церкви настоящаго и викарнаго священниковъ, то ихъ за вышепрописанныя въ доношеніи Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы вины запретить отъ священнослуженія—настоящаго Михайлу Никитина на полгода, а викарнаго Ивана Ильина на три мѣсяца, въ которое время и епитрахили имъ не касаться, и о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору и къ епархіальному архіерею, Сvнодальному члену преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому послать указы. 244.

245.—1 Іюня. *О выборѣ для посылки, по Высочайшему повелѣнію, въ Англію, для обученія въ тамошнихъ университетахъ высшимъ наукамъ, не исключая и богословія, 10 учениковъ изъ семинарій: С.-Петербургской, Новгородской, Тверской и Троице-Сергіевой лавры.* 245.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ письменнаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника и Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора господина Мелиссино предложенія со объявленіемъ въ немъ именнаго Ея Императорскаго Величества сего Мая 6 дня

245. изустнаго указа, состоящаго въ такой силѣ, чтобъ изъ обучающихся въ семинаріяхъ учениковъ, кои дошли уже до риторики и какъ въ понятіи хорошую о себѣ подаютъ надежду, такъ и въ честныхъ поступкахъ предъ прочими взяли преимущество, избрать десять человѣкъ для отправленія ихъ въ Англію, дабы въ университетахъ Оксфордскомъ и Кембриджскомъ въ пользу государства высшихъ обучаться могли наукъ (не выключая, какъ онъ же господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшему Сѵноду сего Мая 20 числа словесно предлагалъ, и богословія), а чтобъ они находяся въ тѣхъ мѣстахъ въ порядкѣ себя содержали избрать инспекторами двухъ человѣкъ такихъ, которымъ бы о помянутыхъ студентахъ попеченіе съ надеждою ожидаемой отъ нихъ пользы поручить возможно было; если же паче чаянія въ семинаріяхъ таковыхъ способныхъ инспекторовъ и учениковъ по намѣренію Ея Императорскаго Величества не найдется, то избрать въ Московскомъ Императорскомъ Университетѣ, которымъ какъ до назначеннаго мѣста и обратно на проѣздъ, такъ и на тамошнее ихъ содержаніе, по особливому Ея Императорскаго Величества благоволенію сумма изъ доходовъ Коллегіи Экономіи ассигнована будетъ и сверхъ того они рекомендаціями къ кому надлежитъ снабдены быть имѣютъ. А сего Мая 25 дня онъ же господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшему Сѵноду словесно предложилъ, что Ея Императорское Величество, имѣя ревность и попеченіе къ пользѣ православной нашей восточной греческой церкви, сего Мая 21 дня вторично указать соизволила Святѣйшему Сѵноду объявить, чтобъ показанные семинаристы въ Англію были отправлены для наученія восточныхъ языковъ и высшихъ наукъ и во исполненіе оныхъ именныхъ Ея Императорскаго Величества Высочайшихъ указовъ Приказали: для таковой въ Англію отправы выслать въ С.-Петербургъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ нижеписанныхъ мѣстъ, а именно въ инспекторы: учителей Новгородской Мину Исаева, Тверской Василія Верещагина, ежели пожелаетъ, да изъ Святотроицкой Сергіевой лавры Семена Башилова; въ студенты: изъ Московской академіи трехъ, изъ семинарій: Новгородской, Тверской по два, изъ Святотроицкой Сергіевой лавры трехъ да изъ С.-Петербургской представить двухъ человѣкъ такихъ, которые бы ученіемъ дошли до риторики или и болѣе и при томъ были житія и состоянія честнаго и безпорочнаго, къ наукамъ прилежные и понятные и предъ прочими ихъ сверстниками во всемъ имѣли преимущество и хорошую подавали о себѣ надежду, наипаче въ томъ, что они будучи въ Англіи, яко въ иностранномъ государствѣ, чрезъ наиприлежнѣйшую свою къ наукамъ охоту заслужатъ похвальное себѣ имя и употребленный на тамошнее ихъ содержаніе казенный коштъ не напрасно истраченъ будетъ, и для того ректорамъ каждому о своихъ ученикахъ учинить письменную какъ о ученіи, такъ же и о состояніи ихъ рекомендацію, а лѣтами были бъ тѣ ученики отъ шестнадцати до осьмнадцати, а ежели въ которомъ усмотрится особливая острота и къ наукамъ охота, то хотя и до двадцати лѣтъ и при той отправѣ выдать имъ на наемъ до С.-Петербурга подводъ и на дорожное, также и на здѣшнее по пріѣздѣ ихъ въ С.-Петербургъ до отправы въ назначенное мѣсто пребываніе учителямъ Новгородской семинаріи Исаеву— тридцать, Тверской-Верещагину тридцать пять, а Святотроицкой Сергіевой лавры Башилову сорокъ рублевъ, студентамъ: Московской академіи и Святотроицкой Сергіевой лавры по тридцати, Новгородской по двадцати, Тверской по двадцати по пяти рублей каждому человѣку, а всѣмъ имѣетъ быть триста семьдесятъ пять рублей изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ пятисотнорублевой по особливому именному жъ Ея Императорскаго Величества указу на таковую оныхъ инспекторовъ и студентовъ отправу изъ экономическихъ доходовъ пожалованной суммы (принята въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ изъ Конторы Коллегіи Экономіи 1 Іюня 1765 г.; см. протоколъ. за Іюнь № 3) въ томъ числѣ Новгородскому учителю Исаеву и студентамъ для пересылки въ Новгородъ отдать во обрѣтающуюся здѣсь при Сѵнодальномъ членѣ преосвященномъ Димитріѣ, митрополитѣ Новгородскомъ контору, кому 245.

245. отъ его преосвященства принять приказано будетъ, записавъ въ расходъ съ роспискою, а прочимъ выдать на счетъ означенной пятисотнорублевой суммы Святотроицкой Сергіевой лавры учителю жъ Башилову и студентамъ какъ тамошнимъ, такъ и въ Московской академіи въ Москвѣ изъ Московской Типографской Конторы изъ наличной въ той Конторѣ имѣющейся суммы съ надлежащею въ расходъ запискою и росписками, а толикое жъ число изъ означенной пятисотнорублевой суммы денегъ исключа причислить здѣсь къ имѣющейся въ Святѣйшемъ Сунодѣ типографской суммѣ, Тверской семинаріи учителю Верещагину и студентамъ изъ Тверскаго архіерейскаго дому изъ наличныхъ штатныхъ того дому денегъ, а толикое жъ число въ тотъ домъ отдать здѣсь изъ оной же пятисотнорублевой суммы, кому отъ преосвященнаго Гавріила епископа Тверскаго принять повѣрено будетъ съ надлежащею въ расходъ запискою и роспискою, и посему къ Сунодальнымъ членамъ, преосвященнымъ Димитрію, митрополиту Новгородскому, Гавріилу, архіепископу С.-Петербургскому, Святотроицкія Сергіевы лавры архимандриту Лаврентію съ братіею и къ преосвященному Тверскому, Московской академіи къ ректору архимандриту Геннадію и въ Московскую Типографскую Контору, о чемъ куда надлежитъ, послать, а Сунодальному расходчику дать указы.

246. **246.**—6 Іюня. *Именной, объявленный Духовной Коммиссіи указъ.—Объ изданіи книги отъ Духовной Коммиссіи о степеняхъ родства, въ коихъ бракъ воспрещается и о дняхъ, въ которые вѣнчаніе браковъ церковными правилами не дозволено* *).

Ея Императорское Величество повелѣть намъ соизволила объявить свой Высочайшій указъ въ Духовной Коммиссіи слѣдующаго содержанія: понеже отъ долгаго времени Самою Ея Императорскимъ Величествомъ здѣсь примѣчено, что дозволенія нынѣ не дается отъ преосвященныхъ архіереевъ къ бракосочетанію желающимъ въ такіе дни, въ которые за нѣсколько тому лѣтъ запрещенія отнюдь не было, почему Ея Величеству 246. и сумнительство оказалось, что или въ томъ поступается по произволенію больше архіерейскому, а не по правиламъ церковнымъ, или правила церковныя каждый преосвященный толкуетъ себѣ различно; а таковымъ же образомъ, какъ извѣстно, и въ другихъ епархіяхъ поступается и наипаче дѣлаются въ томъ отъ простыхъ священниковъ затрудненія по дальнымъ городамъ и деревнямъ; того ради повелѣть соизволила: чтобъ преосвященные, присутствующіе въ Коммиссіи, съ согласія съ Святѣйшимъ Сунодомъ немедленно сочинили такой листъ или книжку въ народъ, въ которой бы цѣлаго года дни были означены въ которые именно запрещается быть бракосочетанію, дабы во всемъ государствѣ православный законъ исповѣдающіе не имѣли въ бракосочетаніи никакого затрудненія, но вѣдали бы сами во всемъ году о точности сихъ дней, и потому оные себѣ сами избирали; и въ той же книжкѣ издано бы было и увѣдомленіе въ народъ, въ какомъ свойствѣ именно бракосочетанію быть запрещается по правиламъ церковнымъ.

Примѣчаніе. Приведенный Высочайшій указъ 15-го того-же Іюня былъ предложенъ Коммиссіею о церковныхъ имѣніяхъ Святѣйшему Суноду, «для дѣйствительнаго и непремѣннаго по оному указу исполненія». По выслушаніи этого указа, причемъ въ журналѣ сказано, что «особливо о послѣдней матеріи (т. е. о томъ, въ какомъ свойствѣ бракъ воспрещается) происходило довольное разсужденіе и чинены съ книгами справки», Святѣйшій Сунодъ постановилъ: «пріискать имѣющіяся о бракахъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ дѣла и изъ иныхъ подлежащее также и о дняхъ, въ кои брачившимся вѣнчаться не запрещается, выписавъ, доложить». Изъ дальнѣйшаго хода дѣла видно, что въ теченіе 1765 и 1766 годовъ Святѣйшій Сунодъ неоднократно подвергалъ обсужденію затронутый Высочайшимъ указомъ вопросъ; такъ въ дѣлѣ Святѣйшаго Сунода 1765 г. № 291, отмѣчены бывшими слѣдующія засѣданія Святѣйшаго Сунода, посвященныя исключительно данному вопросу: 4 и 6 Іюля,

*) П. С. З. т. XVII, № 12408.

246. 8 Августа, 30 Сентября, 3, 5, 19 и 31 Октября, 2 и 4 Ноября 1765 года и 22 Мая, 4 Октября, 6 и 20 Ноября 1766 года. О всѣхъ этихъ засѣданіяхъ въ журналахъ Святѣйшаго Сѵнода повторяется обычно почти одна и таже запись: «разсужденіе происходило о бракахъ, притомъ читаны были пандекты, кормчая книга и прочія книги и книги на разныхъ діалектахъ, а напослѣдокъ положено разсужденіе о томъ еще имѣть впредь». Далѣе, въ журналѣ Святѣйшаго Сѵнода отъ 19 Декабря 1766 г. приведена такая запись: «какъ имѣющееся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ о бракахъ дѣло, такъ и сочиненіе Сѵнодальнаго члена преосвященнаго Гавріила архіепископа Санктъ-Петербургскаго при отправѣ Сѵнодальной Канцеляріи взять въ Москву». Изъ сего журнала, такимъ образомъ, усматривается, что къ этому времени появился уже извѣстный обширный трактатъ о бракѣ, составленный и представленный въ Сѵнодъ членомъ онаго архіепископомъ С.-Петербургскимъ Гавріиломъ. (Трактатъ этотъ имѣется полностію въ Сѵнодальномъ дѣлѣ 1765 года № 291, на стр. 33—62). Впослѣдствіи трактатъ этотъ былъ заслушанъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ (см. то же дѣло, стр. 87, журналъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 23 Іюля 1767 года № 1), имъ пересмотрѣнъ, исправленъ и изготовленъ «для публикаціи въ народъ» отъ лица Святѣйшаго Сѵнода (см. то же дѣло стр. 63—84), но изданъ не былъ, а послужилъ лишь матеріаломъ для наказныхъ пунктовъ по дѣламъ брачнымъ Сѵнодальному депутату въ Екатерининскую коммиссію о сочиненіи новаго уложенія, что явствуетъ изъ журнала Святѣйшаго Сѵнода отъ 23 Іюля 1767 года, № 1, гдѣ сказано: «спрошено и слушано сочиненіе Сѵнодальнаго члена преосвященнаго Гавріила, архіепископа Санктъ-Петербургскаго о тайнѣ супружества и разсуждено: вписать въ наказъ депутату отъ Святѣйшаго Сѵнода, для предложенія къ разсужденію въ коммиссію о сочиненіи новаго уложенія». Но и новаго уложенія, какъ извѣстно, издано не было. Въ упомянутомъ дѣлѣ Святѣйшаго Сѵнода, 1765 г. № 291, стр. 95—126, имѣется еще третій трактатъ по тому же вопросу, неизвѣстно кому принадлежащій и когда составленный; озаглавленъ онъ такъ: «Извѣстіе, сочиненное въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ изъ правилъ святыхъ отецъ и другихъ церковныхъ и гражданскихъ узаконеній, что священно-служителямъ при вѣнчаніи браковъ, а свѣтскимъ при вступленіи въ оные соблюдать и исполнять должно и въ какихъ степеняхъ родства и свойства въ тѣ браки вступать возбранено и въ которые дни вѣнчаніе запрещается». Засимъ, возбужденный вопросъ о сочиненіи особаго «листа» или «книжицы», какъ видно изъ упомянутаго дѣла, не имѣлъ дальнѣйшаго движенія, не взирая на то, что въ 1777 году 20 Августа Императрица Екатерина II въ письмѣ къ преосвященному Гавріилу, архіепископу Новгородскому, напоминала о немъ въ такихъ выраженіяхъ: «Пятнадцать лѣтъ тому назадъ еще мною предвидимо было, что потребны объяснительныя постановленія для брачныхъ обязательствъ, кои отъ меня Сѵноду въ 1762 г. приказано было сочинить, но и по сіе время осталось то безъ исполненія». Лишь спустя 18 лѣтъ послѣ сего письма вспоминается и въ послѣдній разъ объ этомъ вопросѣ въ журналѣ Святѣйшаго Сѵнода отъ 31 Декабря 1796 года № 11. Вотъ что записано въ этомъ журналѣ: «Докладывано экспедиціальнымъ секретаремъ о состоящемъ въ числѣ нерѣшенныхъ дѣлъ по именнымъ Высочайшимъ указамъ, 1-му—1744 года Декабря 14 дня, о учиненіи Сѵноду для народной публики указа, чтобъ обоего пола сочетающіяся въ супружество, по сговорѣ при формальномъ обрученіи, самовольно себя въ противность правилъ не оставляли и въ свойствѣ не женилися, дабы всякъ вѣдая, преступленія чинить не дерзали; 2-му—1765 Іюня 15-го; 3-му подтвердительному того-жъ года Августа 29 числъ, о сочиненіи книжицы для публики въ народъ съ изъясненіемъ, въ которые дни запрещается быти браковѣнчанію, и въ какомъ свойствѣ не дозволяется; да 4-му, 1792 года Марта 21-го дня, о учиненіи во всѣ епархіи строгаго подтвержденія, чтобы приходскіе священники отъ вѣнчанія браковъ въ запрещенныхъ къ тому степеняхъ родства или свойства остерега- 246.

246. лися, которыя подтвержденія и учинены, а между тѣмъ и къ сочиненію вышеповелѣннаго положенія полная выписка изготовлена, но какъ въ 1787 году по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода напечатана вновь противъ прежняго изданія книга Кормчая, въ которой всѣ степени родства, возбраняющія вступать въ браки и другія о семъ предосторожности, противъ прежняго же положенія напечатаны, а упомянутая выписка сочиняема была изъ того же въ Кормчей книгѣ положенія, почему тогда же Святѣйшимъ Сѵнодомъ разсуждаемо было изданіе оной особой о семъ книжицы въ печать остановить: для того приказали сіе дѣло, исключа изъ числа нерѣшенныхъ, отдать въ архивъ съ роспискою и томъ съ сего журнала въ приказный столъ дать копію».

247. **247.**—17 Іюня. *О передачѣ, по Высочайшему повелѣнію, зданій упраздненныхъ монастырей и пустынь въ военное вѣдомство, для назначенія ихъ подъ войсковыя квартиры.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи доношенія, при которомъ къ надлежащему исполненію приложенъ коммисскій докладъ объ отдачѣ по требованіямъ Военной Коллегіи для употребленія въ вѣдомство въ имѣющіеся на непремѣнныхъ квартирахъ полки оставшихъ за штатомъ упраздненныхъ монастырей и пустынь, съ такимъ объявленіемъ, что оный докладъ Ея Императорскому Величеству минувшаго Апрѣля 22 дня отъ дѣйствительнаго камергера, Коллегіи Экономіи президента, сенатора и кавалера князь Сергія Васильевича Гагарина былъ представленъ и Ея Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволила объ отдачѣ тѣхъ упраздненныхъ монастырей учинить во всемъ непремѣнное исполненіе по оному докладу, а при томъ оная Коммиссія представляетъ, чтобъ Святѣйшій Сѵнодъ соблаговолилъ о тѣхъ упраздненныхъ монастыряхъ и пустыняхъ, сколько и въ которыхъ мѣстахъ Военной Коллегіи дать знать, чего та Военная Коллегія и присланнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніемъ требуетъ. Приказали: объ оныхъ упраздненныхъ монастыряхъ и пустыняхъ, сколько ихъ есть и въ которыхъ мѣстахъ оные состоятъ, учиня въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода изъ присланныхъ о томъ изъ епархій вѣдомостей генеральную вѣдомость, отослать въ тое Военную Коллегію при указѣ, въ которомъ написать, что когда изъ тѣхъ монастырей которые по разсмотрѣнію оной Коллегіи имѣющимся на непремѣнныхъ квартирахъ полкамъ надобными признаны будутъ, тобъ объ оныхъ дано было знать Святѣйшему Сѵноду, почему тогда и подлежащее объ отдачѣ ихъ тѣмъ полкамъ опредѣленіе учинено быть имѣетъ. 247.

Докладъ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ *): Военная Коллегія присланною въ Коммиссію промеморіею требуетъ, чтобъ какъ состоящій въ пустѣ въ Волоколамскѣ за штатомъ оставшійся Возминскій монастырь отвесть Сибирскаго Карабинерскаго полка подъ штабный дворъ, такъ бы и прочіе таковые жъ оставшіеся за штатомъ въ пустѣ монастыри, гдѣ полки непремѣнныя квартиры имѣютъ, въ тѣ полки отдать, ибо де чрезъ оное общая польза быть можетъ такая, что тѣ монастыри могутъ чрезъ полковыхъ служителей починиваться, а въ церквахъ служба полковыми священниками исправляться, обыватели жъ отъ расположенія во оныхъ полковыхъ служителей немалое отъ постою облегченіе получать и на построеніе лазаретовъ и прочаго полковаго строенія минуютъ убытковъ. А понеже по взятой изъ Сѵнода въ Коммиссію вѣдомости оказуется таковыхъ упраздненныхъ мужескихъ и дѣвичьихъ монастырей и пустынь въ разныхъ Великороссійскихъ епархіяхъ (кромѣ пяти, изъ которыхъ еще вѣдомостей не прислано) слишкомъ съ четыреста.

Того ради Коммиссія всеподданнѣйше представляетъ, не соизволите-ли Ваше Императорское Величество въ разсужденіи вышеписанныхъ Военной Коллегіи резоновъ (кои и Коммиссія за настоящіе почитая, со

---

*) Книга Именн. Высоч. указ. 1765 г., стр. 49 и 50.

247. онымъ той Коллегіи мнѣніемъ согласуетъ) тѣ упраздненные монастыри и пустыни, какъ въ пустѣ безъ всякой пользы оставшіеся, такъ и тѣ, которые хотя и въ приходскія церкви причислены, но въ нихъ никакой нужды по разсмотрѣніямъ епархіальныхъ архіереевъ не состоитъ, отдать по требованіямъ Военной Коллегіи для употребленія въ вѣдомство въ имѣющіеся на непремѣнныхъ квартирахъ полки съ тѣмъ, чтобъ оные монастыри и пустыни по надобностямъ полковыхъ потребностей, въ надлежащемъ отъ тѣхъ полковъ состояніи содержаны были. Болѣе же Коммиссія предаетъ оное въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе.

248. **248.**—14 Іюля. *Объ уничтоженіи вѣнечныхъ памятей и денежнаго сбора съ оныхъ и о произведеніи обысковъ прежде вѣнчанія вступающихъ въ бракъ.**)

Объявляется во всенародное извѣстіе. Ея Императорское Величество, между прочими ежедневно изливаемыми щедротами, новый знакъ матерняго своего милосердія къ подданнымъ своимъ прошедшаго Іюня 20 дня оказать благоволила изданіемъ указа, писаннаго собственною Ея Величества рукою, коимъ Всемилостивѣйше повелѣваетъ Сенату: собираемый донынѣ во всемъ государствѣ съ свадебъ за вѣнечныя памяти денежный сборъ вовсе отставить, а на лазареты отпускать ежегодно изъ Коллегіи Экономіи толикую сумму, коликая отъ сего сбора туда отпускалась въ лучшій годъ; о которой Ея Императорскаго Величества Высочайшей милости и попеченіи о облегченіи народномъ, чрезъ сіе для общаго всѣхъ и каждаго свѣдѣнія объявляется. Святѣйшій же Правительствующій Сунодъ сообщилъ Сенату вѣдѣніемъ, что вслѣдствіе сего Высочайшаго указа опредѣлилъ во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ послать указы съ таковымъ предписаніемъ, чтобъ сверхъ нечиненія означеннаго съ свадебъ за вѣнечныя памяти денежнаго сбора и вѣнечныхъ памятей по прежнему обыкновенію не писать, но совсѣмъ оныя отставить; а желающихъ вступать въ

*) П. С. З. т. XVII, № 12433.

бракъ приходскимъ священникамъ по церковному чиноположенію безъ всякой остановки вѣнчать съ нижеслѣдующею, дабы беззаконныхъ браковъ не было, предосторожностію, а именно: всѣмъ въ бракъ вступать желающимъ, прежде вѣнчанія, объявлять о томъ своемъ намѣреніи за недѣлю приходскимъ своимъ священникамъ, которымъ по тому объявленію чинить о тѣхъ посягающихъ на прежнемъ основаніи обыскъ; и буде по таковому обыску между вступающими въ бракъ возбраненнаго правилами родства или другаго какого законнаго препятствія не окажется, то тѣмъ приходскимъ священникамъ и вѣнчать ихъ съ одною обыкновенною въ метрическія книги запискою; и сколько въ каждомъ приходѣ таковыхъ браковъ вѣнчано будетъ, о томъ тѣмъ приходскимъ священникамъ чрезъ духовныя правленія присылать въ духовныя консисторіи вѣдомости такимъ во всемъ порядкомъ, какъ о содержаніи вышеписанныхъ метрическихъ книгъ и о присылкѣ изъ оныхъ въ Святѣйшій Сунодъ вѣдомостей, посланными изъ Святѣйшаго Сунода указами велѣно непремѣнно.

Приведенный указъ о вѣнечныхъ памятяхъ состоялся въ отвѣтъ на нижеслѣдующій о нихъ всеподданнѣйшій

Докладъ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ *). Именнымъ Вашего Императорскаго Величества записаннымъ въ Коммиссіи Мая 11 дня 1764 года Высочайшимъ указомъ велѣно о происходящемъ донынѣ во всемъ государствѣ съ свадебъ за вѣнечныя памяти денежномъ сборѣ сдѣлать Коммиссіи учрежденіе, по скольку тѣхъ за вѣнечныя памяти съ свадебъ денегъ собирать и какой распорядокъ быть долженъ, чтобъ собираемыя деньги въ казну доходили **).

*) Книга Именн. Высоч. указовъ 1765 г., стр. 60—70.

**) Въ Октябрѣ 1763 года (см. Книгу Именн. Высоч. указовъ 1763 г., стр. 158) Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Святѣйшему Суноду нижеслѣдующее: «Сего 1763 года Сентября 20 числа въ Правительствующемъ Сенатѣ въ присутствіи господъ сенаторовъ отъ генералъ-прокурора и кавалера Александръ Ивановича Глѣбова объявлено мнѣ, что по докладу Правительствующаго Сената о штатныхъ доходахъ Ея Императорское Величество Высочайше, между прочимъ, указать соиз-

248. По разсмотрѣнію коммисскому оказалось, что оный сборъ по прежнимъ патріаршимъ установленіямъ, а потомъ и по именнымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указамъ, а вслѣдствіе оныхъ по общимъ Сvнода и Сената опредѣленіямъ безъ различія чиновъ и не исключая ни малочиновныхъ, ни бѣдныхъ, ниже самаго крестьянства, но равной по бракамъ положенъ, а именно съ первобрачныхъ по двадцати по четыре, съ полутора брачныхъ по тридцати по шести, съ двоебрачныхъ по пятьдесятъ, съ троебрачныхъ по шестьдесятъ копѣекъ, да сверхъ того на отвозъ оныхъ денегъ по три копѣйки съ каждаго брака сбирается и изъ онаго сбору половина въ духовныя мѣста, а другая на содержаніе лазарета въ свѣтскую команду платится, съ немалою неисправностью, а при томъ тѣ, отъ которыхъ вѣнечныя памяти отпускаются и коими оныя деньги собираются немалыхъ противъ того положенія себѣ излишествъ домогаются, о чемъ въ публикованномъ отъ Сената 730-го и въ именномъ 736-го годовъ указахъ именно изображено, да и старосты поповскіе и прочіе духовные чины тѣ вѣнечныя деньги по городамъ, селамъ и деревнямъ собирающіе въ отвозѣ оныхъ въ духовныя консисторіи, а изъ консисторій въ отдачѣ половины въ свѣтскія команды немалую вообще трудность несутъ и подъ слѣдствія себя подвергаютъ, отъ чего и тѣхъ денегъ не великое число въ прежнихъ годахъ собиралось, а именно и въ большомъ изъ десяти лѣтъ году (какъ по вѣдомостямъ въ Сvнодѣ имѣющимся значитъ) только съ небольшимъ съ семнадцать тысячъ рублевъ. 248.

Чего ради во исполненіе означеннаго Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго указа Коммиссія разсуждаетъ пристойнѣе оный сборъ установить не различая браковъ, но по чинамъ и по приличеству званія, чтобъ съ каждой свадьбы первобрачной ли, второбрачной или третьебрачной платили равно какъ въ особливо учиненной для того въ Коммиссіи табели полагается, съ такимъ распоряженіемъ.

1) Учинить одинаковую вмѣсто прежнихъ вѣнечныхъ памятей на подобіе билета форму и противъ оной при Сенатской типографіи печатать на каждый годъ столько, сколько по числу имѣющихся въ Россіи церквей и при нихъ приходскихъ дворовъ пристойно и тѣ билеты разсылать во всѣ епархіи, а изъ оныхъ считая на каждыя десять душъ по одному, а гдѣ числа неизвѣстно, то сколько потребно, ко всѣмъ въ Россіи имѣющимся церквамъ чрезъ духовныя правленія и старостъ поповскихъ и заказчиковъ съ надлежащими записками и росписками, чтобъ впредь разосланное оныхъ билетовъ число знать было можно.

2) Оныхъ билетовъ всѣмъ въ бракъ вступать желающимъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ Москвѣ и въ прочихъ городахъ во первыхъ требовать отъ приходскихъ своихъ священниковъ, коимъ тѣ билеты, написавъ во ономъ имена сочетавающихся и поставя годъ, мѣсяцъ и число, за своимъ подписаніемъ давать безостановочно, а тѣмъ въ бракъ вступающимъ по полученіи объявлять оные въ губернскихъ, провинціальныхъ и воеводскихъ канцеляріяхъ, въ коихъ взявъ толикое денегъ число, сколько кому по означенной табели надлежитъ и подписавъ на ономъ билетѣ, котораго году, мѣсяца и числа сколько тѣхъ денегъ принято, за подписаніемъ секретаря или правящаго оную должность, отдавать оные вступающему въ бракъ, которые потомъ должны объявить своему приходскому священнику, отъ коего онъ прежде билетъ получилъ, почему оному священнику бра-

волила сдѣлать учрежденіе и о сборѣ доходовъ съ вѣнечныхъ памятей и для тогобъ я Святѣйшему Правительствующему Сvноду предложилъ, чтобъ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, принявъ оное Ея Императорскаго Величества Высочайшее повелѣніе во уваженіе соблаговолилъ возымѣть разсужденіе о сборѣ оныхъ съ вѣнечныхъ памятей доходовъ, какимъ бы образомъ оные безъ тягости народной удобнѣе собирать и чрезъ когобъ тотъ сборъ лучше опредѣлить, чтобъ оные доходы вѣрнѣе безъ всякаго ущербу во опредѣленное мѣсто доходить могли и не лучше ль тѣ памяти имѣть печатныя и о всемъ-бы что за способнѣе къ тому изобрѣтетъ сообщилъ Правительствующему Сенату свое мнѣніе, о чемъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду чрезъ сіе предлагаю».

248. чившихся и вѣнчать неотложно, а не получа оныхъ билетовъ обратно и безъ подписанія на нихъ взятья надлежащихъ денегъ отнюдь не вѣнчать.

3) Когда же брачащіеся тѣми священниками обвѣнчаны будутъ, то на тѣхъ же билетахъ священникамъ онымъ подписывать годъ и число вѣнчанія и имѣть всѣмъ тѣмъ билетамъ вѣрную записку, а по прошествіи каждаго полугода чрезъ старостъ, поповскихъ заказчиковъ и благочинныхъ, гдѣ какіе есть, отдавать оные билеты въ губернскія, провинціальныя и воеводскія канцеляріи при письменныхъ извѣстіяхъ, а для вѣдома о томъ, сколько какихъ браковъ обвѣнчано будетъ и въ консисторію рапортовать.

4) А чтобъ въ губернскихъ, провинціальныхъ и воеводскихъ канцеляріяхъ въ пріемѣ вышепоказанныхъ денегъ и въ отдачѣ брачившимся билетовъ проволочки и промедленія быть отнюдь не могло, то для того имѣть во всѣхъ тѣхъ канцеляріяхъ особую за шнуромъ и печатью и за скрѣпою приходную книгу и препоручить оную особливому надежному приказному служителю, которому, принимая тѣ деньги и записывая по порядку въ тое приходную книгу, отдавать оные билеты съ вышеписаннымъ надписаніемъ тогожъ дня когда кто потребуетъ непремѣнно, чего главнымъ надъ тѣми канцеляріями командирамъ наблюдать неослабно, ибо въ случаѣ каковой неисправности они въ томъ отвѣтъ дать должны.

5) Что жъ касается до вступающихъ въ бракъ въ селахъ и деревняхъ, то онымъ по взятіи вышеозначенныхъ отъ священниковъ билетовъ, помянутыя деньги платить тѣхъ селъ управителямъ или приказчикамъ и старостамъ, которымъ принимая оныя деньги записывать въ особливую тетрадь, кои имѣть за подписаніемъ тѣхъ же управителей или старостъ, а гдѣ тѣхъ управителей и старостъ умѣющихъ грамотѣ нѣтъ, то вмѣсто ихъ подписывать церковникамъ и оные билеты съ таковымъ же, какъ выше предписано, подписаніемъ, отдавать плательщикамъ, а имъ объявлять своимъ приходскимъ священникамъ, которымъ по тѣмъ билетамъ и вѣнчать, имѣя противъ вышеписаннаго жъ онымъ билетамъ вѣрныя записки, и потомужъ по прошествіи полугода тѣ билеты чрезъ духовныя правленія или заказы, отсылать въ губернскія, въ провинціальныя или и воеводскія канцеляріи. 248.

6) Помянутымъ же сельскимъ управителямъ, приказчикамъ и старостамъ собранныя съ браковъ деньги всѣ сполна при первомъ за вотчину подушныхъ денегъ платежѣ вносить въ губернскія, провинціальныя и воеводскія канцеляріи, гдѣ подушныя деньги платятся, при обстоятельныхъ за своими руками, сколько съ какихъ браковъ тѣхъ пошлинъ взято, извѣстіяхъ и въ платежѣ оныхъ брать подлежащія квитанціи, которыя имъ и давать по заплатѣ денегъ того жъ дня, не требуя отъ плательщиковъ никакихъ изъясненій.

7) Ежели жъ гдѣ у священниковъ помянутыхъ билетовъ не достанетъ, то требовать оныхъ отъ духовныхъ правленій, которымъ по тому требованію и отпускать безъ задержанія, а дабы въ сборѣ оныхъ денегъ утайки отнюдь не было, то губернскимъ, провинціальнымъ и воеводскимъ канцеляріямъ оные билеты съ приходными сбираемымъ съ браковъ деньгамъ книгами свидѣтельствовать и чинить вѣрный счетъ и ежели что въ утайкѣ окажется оное безъ послабленія взыскивать и съ винными по указамъ поступать.

8) По вышеозначеннымъ же билетамъ приходскимъ, градскимъ и сельскимъ священникамъ всѣхъ тѣхъ въ бракъ вступающихъ вѣнчать въ надлежащее время безостановочно, не чиня никакихъ примѣтокъ и продолженія, а на записку по вышепредписанному тѣхъ билетовъ и брачащихся и на исправное всего того содержаніе тѣмъ священникамъ при вѣнчаніи со всякаго брака брать по три копѣйки, почему и прежде на отвозъ денегъ управители и старосты поповскіе брали.

9) А дабы священниками беззаконныхъ браковъ вѣнчано не было и чтобъ бываемыя сумнительства и затрудненія отвращены быть могли, то для того, въ какомъ именно родствѣ запрещается и въ какомъ свойствѣ жениться позволяется, учиня въ

248. Святѣйшемъ Сунодѣ изъясненіе, чрезъ духовныя команды всѣмъ священникамъ дать наставленіе, дабы они причину родства и прочія къ бракосочетанію случающіяся препятствія вѣдая, въ погрѣшенія впадать не могли и тѣмъ бракосочетающимся, если кого и зачѣмъ вѣнчать будетъ неможно, въ самое то время изъясняли и для того оныхъ священниковъ къ вѣнчанію неволею отнюдь никому не принуждать, подъ опасеніемъ за то неупустительнаго по указамъ штрафа.

10) Для воинскихъ же чиновъ регулярныхъ и нерегулярныхъ дѣйствительно при командахъ своихъ состоящихъ таковые билеты брать полковымъ священникамъ изъ духовныхъ, гдѣ тѣ полки состоять будутъ, командъ сколько потребно, а подлежащій съ браковъ тѣхъ чиновъ платежъ чинить имъ въ полковыхъ и воинскихъ ихъ канцеляріяхъ, и какъ оный сборъ въ тѣхъ канцеляріяхъ производить, такъ и священникамъ брачившихся вѣнчать на вышеприписанномъ же основаніи, а собираемыя съ брачившихся деньги изъ оныхъ полковыхъ канцелярій чрезъ полгода жъ отдавать въ тѣхъ городахъ, близъ которыхъ онѣ находиться будутъ, въ губернскія, провинціальныя и воеводскія канцеляріи, куда и помянутымъ священникамъ означенные о обвѣнчанныхъ билеты при письменныхъ извѣстіяхъ отсылать, а въ тѣ духовныя правленія, откуда оные билеты получили, для вѣдома о томъ, сколько какихъ браковъ обвѣнчано будетъ, по надлежащему знать давать, и изъ всѣхъ, какъ губернскихъ, такъ и провинціальныхъ, такъ и изъ воеводскихъ канцелярій присылать въ штатсъ-контору по полу-жъ году вѣдомости, а тѣ деньги во всѣхъ оныхъ канцеляріяхъ принимая записывать въ особливыя книги и безъ указу никакіе расходы не держать.

11) А чтобъ оный съ браковъ сборъ праведно безъ всякой утайки со всѣхъ вышеозначенныхъ браковъ плаченъ и въ надлежащія мѣста исправно доходить могъ, то для того, буде паче чаянія священники обвѣнчаютъ кого безъ билета и надлежащія деньги утаятъ и въ томъ чрезъ доносъ или другой какой случай обличены будутъ, за таковую утайку какъ съ священниковъ, такъ и съ вѣнчавшихся безъ платежа означенныхъ денегъ брать штрафу впятеро противу того, что кому заплатить надлежало. 248.

12) Что же слѣдуетъ до лифляндцевъ, эстляндцевъ и иныхъ провинцій другаго исповѣданія христіанскаго, которые на особливыхъ своихъ правахъ и привиллегіяхъ состоятъ, то Коммиссія разсуждаетъ, не будетъ ли сей новый сборъ противенъ ихъ привиллегіямъ, ибо въ универсалѣ данномъ за подписаніемъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго предъ взятьемъ города Ревеля въ 710-мъ году Августа 16 изображено, что всѣ тамошнихъ жителей вольности не только по ихъ правому содержанію свято хранимы и содержаны будутъ, но еще обнадежены они, что оныя по случаю лучше имѣютъ быть умножены, а въ привиллегіи Сигизмунда Августа данной 1561 году (которую самъ Его Императорское Величество именно въ грамотѣ къ рыцарству Лифляндскому Сентября 30-го 1710 года утверждаетъ) написано тако: «обще народныя подати и иныя пошлины по общему чиновъ и всего дворянства согласію для нужды Его Королевскаго Величества и республики опредѣляя, оныя по времени всегда исключаются», почему Коммиссія и разсуждаетъ, что таковыя вновь полагаемыя подати или сборы по временамъ нужды и на нѣкоторое только время по общему всѣхъ чиновъ и всего дворянства согласію налагаться могутъ, но сей сборъ не по нуждѣ и не временнымъ будетъ, но навсегда учреждается, да и по конфирмаціи позволенной капитуляціи въ 710-мъ году Октября 12 дня по 18 пункту, а потомъ и указамъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны объявляется, что шляхетныя ихъ маетности не будутъ при мирныхъ временахъ иными отягчены налогами, кромѣ тѣхъ податей, которыя они при свѣйскомъ времени платили и нынѣ платятъ обыкновенно; по указу-жъ Государя Императора Петра Великаго тогожъ Октября 17 дня всѣ жители и урожденные сея провинціи, а особливо шляхта и при оной и гражданскаго со-

248. стоянія сущіе въ ихъ прежнихъ привиллегіяхъ, правахъ и вольностяхъ, владѣніяхъ и наслѣдствахъ утверждены, о чемъ и въ послѣдовавшихъ потомъ мирныхъ договорахъ въ 721-мъ Августа 30-го и въ 743-мъ годахъ Августа 7-го чиселъ тожъ подтверждается, а напослѣдокъ и Ваше Императорское Величество Высочайшимъ своимъ на прошеніе отъ Лифляндскаго рыцарства Сентября 23-го 1763 года собственноручнымъ подписаніемъ объявить соизволили, что Ваше Величество изъ всего того, чѣмъ Лифляндское рыцарство и земство предками Вашего Величества пожалованы, ничего отнять у нихъ не намѣрены, а сверхъ того и всѣ живущіе въ Россіи, кромѣ вышепомянутыхъ провинцій, иноземцы въ другихъ христіанскихъ законахъ рожденные, платить ничего по разсужденію Коммиссіи не должны, ибо изъ того можетъ произойти церковная контроверсія, яко за подати налагаемыя или на обрядъ ихъ церковный или какъ католики съ нами почитаютъ и на таинство церковное.

13) Съ новокрещенъ въ вѣру греческаго исповѣданія изъ иновѣрцевъ, яко то съ калмыкъ, башкирцевъ, татаръ, черемисъ, чувашъ, мордвы, мещеряковъ, вотяковъ и прочихъ идолопоклонниковъ и магометанскаго закона людей (съ которыхъ по именному блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1740-го года Сентября 11 дня указу таковаго съ браковъ сбору не положено), въ силу Высочайшей Вашего Императорскаго Величества 764 года Февраля 20 дня на поданномъ отъ Правительствующаго Сената по общему съ Святѣйшимъ Сунодомъ приговору докладѣ конфирмаціи, со дня ихъ крещенія три года онаго съ браковъ сбора не чинить, а по прошествіи онаго времени поступать такъ, какъ и о сборѣ съ нихъ подушныхъ денегъ и прочихъ податей разосланными отъ Правительствующаго Сената о томъ указами вторымъ пунктомъ положено, то есть, что и они и ихъ дѣти тотъ сборъ платить должны противу прочихъ крестьянъ. 248.

14) Что же касается до иновѣрцевъ, яко то калмыкъ, татаръ и другихъ народовъ, не въ христіанскомъ законѣ живущихъ, съ которыхъ Сенатомъ такожде присуждается собирать съ свадебъ, то яко съ таковыхъ понынѣ свадебнаго ничего въ казну не собиралось, да и законы ихъ по большей части многоженство дозволяютъ, Коммиссія разсуждаетъ таковымъ же образомъ, и о сихъ, чтобъ съ нихъ для многихъ политическихъ уваженій ничего не собирать и таковымъ новымъ противу ихъ обрядовъ вѣры налогомъ ихъ не обременять.

15) О малороссіанцахъ же Коммиссія инаго распредѣленія сдѣлать не могла, какъ уравнять подать съ нихъ по вѣнечную, хотя и не въ рангахъ состоящихъ противу чиновъ великороссійскихъ.

А понеже все вышепрописанное отъ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣнія зависитъ, того ради Коммиссія поднося при семъ помянутую учиненную о сборѣ съ свадебъ новаго оклада табель и предаетъ оное на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе.

248.

ТАБЕЛЬ.

Не соизволено ль будетъ вмѣсто прежнихъ вѣнечныхъ пошлинъ, нынѣ не различая по бракамъ съ нижеозначенныхъ чиновъ, съ каждой свадьбы брать по нижеписанному:

А ИМЕННО:	Руб.	Коп.
1-ое.		
Съ состоящихъ по табели о рангахъ въ классахъ, какъ военныхъ, такъ штатскихъ и придворныхъ:		
Въ первыхъ дву классахъ, по пятидесятъ рублевъ	50	—
Въ третьемъ и четвертомъ, по двадцати по пяти рублевъ	25	—
Въ пятомъ, по пятнадцати рублевъ	15	—
Въ шестомъ, по десяти рублевъ	10	—
Въ седьмомъ, по пяти рублевъ	5	—
Въ осьмомъ, по два рубли по пятидесятъ копѣекъ	2	50
Прочихъ же классовъ, съ капитановъ не исключительно до сержантовъ, по рублю по пятидесятъ копѣекъ	1	50
2-ое.		
Россійскіе дворяне, ранговъ не имѣющіе, также въ армейскихъ унтеръ-офицерскихъ чинахъ и въ капралахъ и солдатахъ и не въ службѣ состоящіе платить имѣютъ по имѣющемуся за ними крестьянскихъ душъ числу по сему:		
Отъ трехъ тысячъ до тысячи,—по десяти рублевъ	10	—
Отъ тысячи до пятисотъ—по пяти рублевъ	5	—
Отъ пятисотъ до ста—по два рубли	2	—
Отъ ста до пятидесятъ—по рублю	1	—
Отъ пятидесятъ до двадцати—по пятидесятъ копѣекъ	—	50
Отъ двадцати до одной—по двадцати по пяти копѣекъ	—	25
3-ье.		
Смоленское шляхетство, въ службѣ и въ рангахъ состоящее, также и безчиновные, а вотчины имѣющіе платятъ противъ вышеписаннаго жъ о великороссійскихъ чиновныхъ и дворянахъ расположенія.		
А придворные, не состоящіе въ рангахъ чины, также великороссійскіе дворяне и смоленское шляхетство безпомѣстные—по пятидесятъ копѣекъ	—	50
4-ое.		Противъ состоящ. въ 4, 5, 6, 7 и 8 классахъ великоросс. чиновъ.
Малороссійскіе чины, яко то: генеральный обозный—по двадцати пяти рублевъ	25	
Судьи, подскарбіи и писаря генеральные—по пятнадцати рублевъ	15	
Асаулы, хорунжій, бунчучный генеральный—по десяти рублевъ	10	
Всѣхъ десяти малороссійскихъ полковъ полковники—по пяти рублевъ	5	
Бунчуковые товарищи, обозные полковые и полковники компанейскіе—по два рубли	2	

248. 248.

А ИМЕННО:	Руб.	Коп.
Прочіе жъ противъ тѣхъ, какъ великороссійскіе въ табели состоятъ съ капитаномъ включительно и прапорщики—по рублю по пятидесятъ копѣекъ	1	50
А нижніе чины противъ великороссійскихъ же унтеръ-офицеровъ—по двѣнадцати копѣекъ	—	12
Тожъ и весь простой народъ—по двѣнадцати копѣекъ	—	12
5-ое.		
Не регулярныхъ Донскаго и прочихъ войскъ.		
Донскаго:		
Атаманъ войсковой—двадцать пять рублевъ	25	—
Старшины и дьякъ—по пятнадцати рублевъ	15	—
Есаулы—по пяти рублевъ	5	—
Писари—по пятидесятъ копѣекъ	—	50
Станичные, атаманы, есаулы, казаки и прочіе чины-по двѣнадцати копѣекъ	—	12
Вольскіе, Яицкіе и Оренбургскіе:		
Атаманы главные—по пятнадцати рублевъ	15	—
Старшины и дьяки—по десяти рублевъ	10	—
Есаулы—по пяти рублевъ	5	—
Атаманы, писари, есаулы и прочіе чины—по двѣнадцати копѣекъ .	—	12
6-ое.		
Унтеръ-офицеры гвардіи изъ дворянъ, за коими крестьяне есть, по числу душъ, какъ выше сказано.		
Съ сержантовъ гвардіи безпомѣстныхъ—по пятидесятъ копѣекъ . . .	—	50
Съ унтеръ-офицеровъ гвардіи же безпомѣстныхъ—по двадцати—по пяти копѣекъ	—	25
Артиллерійскимъ, морскимъ, полевымъ, ландмилицкимъ гусарскихъ и гарнизонныхъ полковъ, украинскаго и новороссійскаго корпусовъ, также при статскихъ командахъ, при горныхъ дѣлахъ и въ другихъ разныхъ службахъ и всякаго званія въ тѣхъ унтеръ-офицерскихъ чинахъ состоящихъ и капраламъ и рядовымъ гвардейскимъ и прочихъ служебъ не изъ дворянъ платить по двѣнадцати копѣекъ	—	12
7-ое.		
Приказные, то есть канцеляристы, подканцеляристы и копіисты Сvнодскіе и Сенатскіе, также при разныхъ должностяхъ находящіеся комиссары—по рублю по пятидесятъ копѣекъ	1	50
Приказные же прочихъ коллегій, канцелярій и городовые, жалованные и безжалованные, также при кадетскихъ корпусахъ, при академіяхъ и прочихъ училищахъ и партикулярные учители и подмастерья, при таможняхъ всякаго званія служители и вѣдомства разныхъ командъ художники, мастера и подмастерья—по рублю	1	—

248.

А ИМЕННО:	Руб.	Коп.
Такого жъ вѣдомства и художества ученики, также аптекари, подлекари и лекарскіе ученики—по пятидесяти копѣекъ	—	50
Канцелярскіе сторожа и разсыльщики—по пятнадцати копѣекъ . . .	—	15
8-ое.		
Оберъ-директоры, инспекторы, директоры, фабриканты и заводчики—по десяти рублевъ	10	—
Купцы первой гильдіи—по два рубли по пятидесять копѣекъ . . .	2	50
Второй гильдіи—по рублю по пятидесять копѣекъ	1	50
Малыхъ городовъ, которые торги къ порту производятъ—по рублю .	1	—
Такихъ же городовъ, кои торгу къ порту не имѣютъ, также третьей гильдіи и не въ гильдіяхъ состоящіе, а при томъ цѣховые, при заводахъ и фабрикахъ и по контрактамъ всякихъ художествъ мастера и работники—по пятидесять копѣекъ	—	50
9-ое.		
Синодальные и архіерейскіе пѣвчіе и всѣ церковные дьячки, сторожа и пономари—по двадцати по пяти копѣекъ	—	25
10-ое.		
Однодворцы, пахотные солдаты, прежнихъ службъ рейтеры—по двѣнадцати копѣекъ	—	12
Архіерейскіе и монастырскіе стряпчіе и разныхъ званій служители, также и господскихъ домовъ по контрактамъ живущіе и крѣпостные холопы—по двадцати по пяти копѣекъ	—	25
Ямщики и всякаго званія крестьяне—по двѣнадцати копѣекъ	—	12
Безъ службы и безъ чиновъ, также въ купечества и въ цѣхи не записанные великороссійскіе и малороссійскіе и другіе всякаго званія люди—по двадцати по пяти копѣекъ	-	25

248.

249. **249.**—22 Іюля. *Объ освобожденіи архіепископа Крутицкаго, состоящаго архимандритомъ ставропигіальнаго Воскресенскаго—Новый Іерусалимъ—монастыря отъ управленія симъ монастыремъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что по апробованнымъ Ея Императорскимъ Величествомъ духовнымъ мѣстамъ штатамъ, ставропигіальный Воскресенскій—Новый Іерусалимъ именуемый, монастырь состоитъ въ числѣ пятнадцати перваго класса монастырей со особливою на архимандрита и на содержаніе того монастыря положенною суммою, а какъ оный монастырь отъ Москвы не въ близкомъ разстояніи состоитъ, то потому 249.
Сѵнодальному члену преосвященному Амвросію архіепископу Крутицкому, яко и въ томъ Воскресенскомъ монастырѣ архимандритомъ состоящему, при исправленіи епархіескихъ дѣлъ и при присутствіи въ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ тотъ монастырь управлять не безъ трудности; того ради Приговорили: Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ, коимъ представить, что не соизволить-ли Ея Императорское Величество означеннаго Сѵнодальнаго члена преосвященнаго Амвросія, архіепископа Крутицкаго, отъ правленія того Воскресенскаго монастыря повелѣть

249. уволить, а перевесть во оный находящагося нынѣ въ ставропигіальномъ Савинѣ монастырѣ архимандрита Никона, который при строеніи онаго Воскресенскаго монастыря не малое время находился, на мѣсто же его, Никона, въ помянутый Савинъ монастырь опредѣлить Спасоказанскаго монастыря архимандрита Ѳеофила Игнатовича, въ школьномъ ученіи и при новокрещенскихъ дѣлахъ довольно трудившагося, болѣе же все оное предать въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе.

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ послѣдовала 2 Августа 1765 года Высочайшая резолюція: Быть по сему. (Книга Именн. Высоч. указовъ 1765 г., стр. 91).

250. **250.**—22 Іюля. *О разрѣшеніи находящимся въ предназначенномъ къ упраздненію Болховскомъ Рождественскомъ монастырѣ, Московской епархіи, монахинямъ и бѣлицамъ остаться тамъ жить до ихъ смерти, безъ казеннаго содержанія.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго отъ Болховскихъ и Карачевскихъ дворянъ и купечества всего по именамъ двадцати девяти человѣкъ доношенія, коимъ объявляя, что де по апробованнымъ отъ Ея Императорскаго Величества 1764 года Февраля 26 дня духовнымъ штатамъ находящійся въ Московской епархіи Болховской Рождественъ дѣвичъ монастырь Сунодальнымъ членомъ преосвященнымъ Тимоѳеемъ, митрополитомъ Московскимъ, назначенъ ко уничтоженію и присланнымъ изъ Московской консисторіи въ Болховское духовное правленіе указомъ велѣно живущимъ въ немъ монахинямъ для распредѣленія явиться въ Москву на срокъ по генеральному регламенту, а оный де монастырь построенъ отъ близъ живущихъ дворянъ и того города купечества, въ которомъ сооружены двѣ церкви каменныхъ и снабженъ довольною утварью и ризницею, а монашествующія въ немъ Тобольской части дворянскія жены и дочери, также и купецкія, изъ коихъ многія такія, которыя получа подлежащія въ силѣ указовъ жены послѣ мужей, дочери послѣ отцовъ и матерей части и распродавъ оныя употребили все на церковное благолѣпіе и на строеніе для своего собственнаго покою, коихъ де напредь сего было до осьмидесятъ однѣхъ старицъ и всѣ безнужно питались своимъ имуществомъ, такъ же отъ родственниковъ и свойственниковъ своихъ подаяніемъ, не таскаясь нигдѣ для прошенія милостыни, а нежелающія постриженія и нехотящія въ мирскихъ суетахъ имѣть обращенія, престарѣлыя дворянскія-жъ жены и дочери, также и купецкія пристанищемъ оной имѣли для окончанія послѣднихъ дней своихъ, изъ каковыхъ де осталось нынѣ монахинь двадцать четыре, да бѣлицъ до тридцати, всѣ ослабѣвшія въ силахъ и едва ли могутъ до назначенныхъ имъ другихъ мѣстъ доѣхать, чего де ради, а паче по обѣщанію своему желаютъ жизнь свою окончить во ономъ монастырѣ, не требуя казеннаго содержанія, просятъ, чтобъ показаннымъ находящимся нынѣ монахинямъ и бѣлицамъ остатки жизни своей кончить воономъ Рождественскомъ монастырѣ безъ полученія казеннаго содержанія на ихъ подписавшихся коштѣ и о томъ преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому опредѣлить указомъ, а понеже хотя изъ онаго, яко за штатомъ ко упраздненію оставшагося Рождественскаго дѣвичья монастыря монахинь означеннымъ Сунодальнымъ членомъ преосвященнымъ Тимоѳеемъ, митрополитомъ Московскимъ, для распредѣленія въ другіе Московской епархіи дѣвичьи монастыри въ Москву выслать и правильно опредѣлено, но какъ по присланной въ Святѣйшій Сунодъ изъ Московской духовной консисторіи сего 765 года Февраля 16 дня вѣдомости въ той Московской епархіи излишнихъ за штатнымъ положеніемъ монахинь оказуется безъ мала съ четыреста человѣкъ, то за неположеніемъ на нихъ особливой суммы и въ распредѣленіи оныхъ послѣдовать можетъ не малое затрудненіе и къ содержанію ихъ недостатковъ, почему къ бытію въ томъ нынѣ Болховскомъ Рождественскомъ монастырѣ находящимся монахинямъ и бѣлицамъ на своемъ, кромѣ казеннаго кошта, содержаніи, никаковой противности не 250.

250. усматривается, ибо и по апробованному Ея Императорскимъ Величествомъ о штатахъ духовныхъ учрежденію и богадѣльни въ городахъ, кто пожелаетъ на своемъ содержаніи содержать, дозволено, того ради Приказали: ко означенному Сvнодальному члену преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому послать указъ, въ которомъ написать, что если подлинно находящіяся нынѣ въ ономъ Болховскомъ Рождественѣ дѣвичьѣ монастырѣ монахини и бѣлицы во ономъ монастырѣ на надлежащемъ отъ означенныхъ просителей коштѣ содержаны будутъ, то имъ въ томъ монастырѣ до кончины жизни ихъ жительство имѣть дозволить, точію вновь монахинь въ тотъ монастырь отнюдь не принимать и не постригать и оный монастырь по упомяненному его преосвященства опредѣленію упраздненнымъ считать.

251. **251.**—22 Іюля. *О припискѣ церквей Переславскаго Срѣтенскаго дѣвичьяго монастыря къ Преображенскому собору и бытіи имъ обще-градскими соборными.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго отъ Сvнодальнаго члена Сильвестра, епископа Переславскаго и Дмитровскаго доношенія, которымъ представляетъ, что при Переславскомъ архіерейскомъ домѣ соборною церковію на положенномъ штатѣ осталась Горицкаго монастыря (который де каѳедрою архіерейскою учиненъ) Успенская церковь, а въ городѣ де Переславлѣ разстояніемъ отъ дому его преосвященства болѣе дву верстъ имѣется вторая Преображенская соборная церковь каменнаго зданія построенная въ 6660-мъ году, при коей де крестьянъ и приходскихъ дворовъ не имѣется, а довольствуется соборне отъ принадлежащей къ той церкви земли съ угодьи по писцовымъ книгамъ написанной, точію та соборная давняго строенія Преображенская каменная церковь сооружена въ глухомъ и не по пристойности собора мѣстѣ весьма тѣснаго и небогатаго зданія, собранію народному при служеніяхъ соборныхъ на молитвословіе, а паче при преподаваніи народу катихизическаго ученія охотно слышать желающему крайне невмѣстительна, деревянная же де при ней не токмо ничѣмъ отъ другихъ приходскихъ малыхъ церквей не отлична, но и весьма тѣснѣе, и подлѣе, а близъ де самаго того собора и внутри города при большой перспективой дорогѣ въ пристойномъ мѣстѣ состоялъ новаго зданія во имя Срѣтенія Владимірскія Пресвятыя Богородицы безвотчинный дѣвичь монастырь, съ каменною оградою и двумя каменными знатнопространными, къ многонародному на молитвословіе и слышаніе поучительныхъ словъ собранію довольными, который монастырь, за неположеніемъ въ штатъ и за выведеніемъ монахинь въ Переславской Ѳеодоровскій штатный монастырь, остается нынѣ при всемъ томъ благолѣпномъ зданіи по малоприходству безъ призрительства, а соборомъ быть противъ Преображенскаго по всѣмъ обстоятельствамъ приличнѣйшій и удобнѣйшій, чего де ради по разсмотрѣнію его преосвященства для вышепрописанныхъ резоновъ, въ сходство состоявшагося о домахъ архіерейскихъ штата 11-го пункта разсуждено помянутыя въ бывомъ Срѣтенскомъ монастырѣ состоящія церкви, поелику имъ при таковой въ зданія благолѣпности съ произведеніемъ всегдашняго священнослуженія довольствоваться не отъ чего, причислить къ показанному Преображенскому собору и какъ древней соборной, такъ и упраздненнаго монастыря церквамъ именоваться обще-градскими-соборными, а въ разсужденіи пространности въ праздничные, высокоторжественные и викторіальные дни молебны и по государяхъ и государыняхъ панихиды соборне исправлять, и во опредѣленные дни христіанскихъ должностей ученіе народу преподавать по предъявленному приличеству оныхъ во упраздненномъ монастырѣ имѣющихся церквахъ и быть при ономъ градскомъ соборѣ для служенія протопопу съ указнымъ причтомъ и тѣмъ доношеніемъ проситъ его преосвященство объ ономъ дозволенія, Приказали: быть по означенному его преосвященства представленію и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

252. **252.**—25 Іюля. *О перечисленіи Данилова монастыря изъ Московской епархіи къ Крутицкой.*

По указу Ея Императорскаго Вкличества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что Крутицкой епархіи преосвященные архіереи издревле жительство имѣютъ близъ Москвы на Крутицахъ, гдѣ и епаршескія всякія дѣла въ учрежденной духовной консисторіи исправляются, а по близости къ Москвѣ монастырей, изъ коихъ бы настоятели какъ для присутствія въ консисторіи, такъ и для сослуженія архіерейскаго употребляемы быть могли, кромѣ только одного Покровскаго во оной Крутицкой епархіи не имѣется, а напротивъ того въ Московской епархіи какъ внутрь, такъ и около Москвы находится монастырей довольное число, изъ коихъ положенный въ третьемъ классѣ Даниловъ въ самой къ тому Крутицкому архіерейскому дому близости состоитъ, а понеже за учиненными и Ея Императорскимъ Величествомъ конфирмованными всѣмъ епархіямъ росписаніями (по коимъ оный Даниловъ монастырь въ той Московской епархіи находится) онаго Данилова монастыря изъ той Московской епархіи исключить и къ Крутицкой приписать Святѣйшему Сүноду безъ особливаго Ея Императорскаго Величества указу не можно, того ради Приговорили: поднесть Ея Императорскому Величеству докладъ, коимъ всеподданнѣйше представить, что не соизволитъ-ли Ея Императорское Величество оный Даниловъ монастырь для вышеприсанной потребности и близости изъ Московской епархіи исключа приписать къ Крутицкой, болѣе же все оное предать въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе.

Высочайшее на сіе соизволеніе состоялось 27-го Іюля (Книга Именн. Высоч. указ. 1765 г., стр. 85).

253. **253.**—25 Іюля. *О посылкѣ, по Высочайшему повелѣнію, въ Англію, для обученія въ тамошнихъ университетахъ высшимъ наукамъ, не исключая и богословія, 10 учениковъ изъ семинарій: С.-Петербургской, Новгородской, Тверской и Троице-Сергіевой лавры*).* **253.**

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ, разсуждая, что во исполненіе именныхъ Ея Императорскаго Величества Высочайшихъ указовъ, посланными изъ Святѣйшаго Сүнода указами-жъ, для отправленія въ Англію обученія ради повелѣнныхъ тѣми указами наукъ изъ Московской академіи и изъ епархій: Новгородской, Тверской, да изъ Троицкой Сергіевой лавры въ С.-Петербургъ выслано, а изъ Александроневской семинаріи отъ Сүнодальнаго члена, преосвященнаго Гавріила, архіепископа С.-Петербургскаго, съ надлежащими одобрительными аттестатами представлено студентовъ двѣнадцать, да въ инспекторы два человѣка, а къ нимъ еще одного учителя изъ Московской академіи выслать велѣно, а сверхъ того еще Крутицкой епархіи риторики, піитики и греческаго языка учитель Димитрій Семеновъ самоохотно о таковомъ же себя въ Англію отправленіи поданнымъ Святѣйшему Сүноду доношеніемъ проситъ, почему противъ повелѣннаго означенными Ея Императорскаго Величества Высочайшими указами къ посылкѣ туда числа имѣетъ быть излишнихъ учителей два, да студентовъ два-жъ, итого четыре человѣка; а понеже какъ вышеозначенные въ полный комплектъ въ инспекторы и студенты высланные, такъ и сверхъ того въ излишествѣ состоящіе четыре человѣка, по довольному ихъ аттестатами одобренію, признаются быть къ вышеозначенной для наукъ въ Англію посылкѣ надежными и надобными, потому что въ случаѣ ваканціи они ко вступленію на упалыя мѣста готовыми быть, а и до того времени равно съ вышеозначенными ученіе продолжать могутъ, а какъ тѣ студенты въ силу объявленныхъ именныхъ Ея Императорскаго Величества Высочайшихъ указовъ, въ бытность свою въ Англіи, ни въ одномъ, но въ двухъ, то есть въ Оксфордскомъ и Кембриджскомъ университетахъ обучаться будутъ, то потому и разсуждается за надоб-

---

*) Ср. здѣсь № 245.

253. ное, чтобъ быть при нихъ изъ показанныхъ учителей инспекторами въ каждомъ мѣстѣ по два человѣка, изъ коихъ одному стараніе и надсмотрѣніе надъ тѣми студентами имѣть въ ихъ наукахъ, а другому обращаться въ домашней экономіи, а обоимъ въ наблюденіи нравовъ и обхожденія ихъ, особливо же во время нежелаемыхъ приключеній, но какъ сіе отъ особливаго Ея Императорскаго Величества благоволенія зависитъ, то для того Сvнодъ въ надеждѣ высокоматерняго Ея Императорскаго Величества о распространеніи наукъ попеченія, Приговорили: поднесть Ея Императорскому Величеству отъ Сvнода докладъ, коимъ всеподданнѣйше представить, что не соизволитъ-ли Ея Императорское Величество къ вышеозначенному назначенному къ посылкѣ въ Англію инспекторами и студентами числу еще въ разсужденіи вышепрописанныхъ резоновъ прибавить изъ саможелающихъ туда ѣхать въ инспекторы два, да студентовъ два жъ человѣка и отправить ихъ всѣхъ на такомъ основаніи, каковое по Высочайшему Ея Императорскаго Величества благоволенію послѣдуетъ, болѣе же все оное предать въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе, а кто именно означенные учители и ученики по указамъ высланные и сверхъ того самоохотно желающіе, о томъ при ономъ докладѣ приложить реестръ. Высочайшее на сіе соизволеніе послѣдовало 2 Сентября 1765 г. (Книга Именн Высоч. указ. 1765 г., стр. 103).

254. **254.** 3 Августа. *О невыставленіи отъ церквей на улицы святыхъ иконъ и о нехожденіи съ иконами и свѣчами для сбора подаянія*).*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что хотя еще въ 721-мъ и 722-мъ годахъ Святѣйшимъ Сvнодомъ опредѣлено и посланными во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ указами наикрѣпчайше подтверждено во всѣхъ мѣстахъ имѣть неослабное смотрѣніе, чтобъ съ образами и свѣчами по Москвѣ и въ городахъ 254. и въ уѣздахъ для собиранія въ церкви или въ строеніе церквей отнюдь не ходили, а ежели кто будетъ ходить, таковыхъ брать въ бывшій приказъ церковныхъ дѣлъ и чинить съ ними по указамъ, но токмо по онымъ указамъ дѣйствительнаго исполненія не чинится, ибо Святѣйшему Сvноду не безъизвѣстно, что какъ въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ при церквахъ, гдѣ когда случаются храмовые праздники, святые образа предъ церковью на улицы выставляютъ, а отъ иныхъ церквей по городамъ и уѣздамъ и по торгамъ и во время такихъ праздниковъ, въ которые множество народа для гульбища собираются, съ тѣми жъ образами и свѣчами хожденіе имѣютъ, и якобы на церковное строеніе подаяніе просятъ, а особливо тѣ прошаки по большей части изъ простолюдиновъ бываютъ, отъ коихъ непотребные поступки и не малый соблазнъ, а на правовѣрныхъ укоризна происходитъ; того ради Приказали: къ Сvнодальнымъ членамъ и въ прочія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ послать въ подтвержденіе прежнихъ еще указы, чтобъ нигдѣ отъ церквей святыхъ образовъ на улицы отнюдь выставляемо, а особливо по городамъ, по ярманкамъ, по торгамъ, гульбищамъ и уѣздамъ, для того сбору съ святыми образами и свѣчами ни подъ какимъ видомъ никого ходить допускаемо не было, чего чрезъ закащиковъ и десятоначальниковъ и кого надлежитъ наикрѣпчайше наблюдать, и если кто оное чинить дерзнетъ, таковыхъ ловя и отбирая у нихъ образа, свѣчи и собранныя деньги, духовныхъ наказывать у себя, а свѣтскихъ, для учиненія съ ними по указамъ отсылать въ свѣтскую команду, о чемъ для надлежащаго вѣдома и исполненія и въ Московскую Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Контору послать указъ, а Правительствующему Сенату о учиненіи о томъ въ свѣтскія команды надлежащаго подтвержденія сообщить вѣдѣніемъ.

---

*) П. С. З. т. XVII № 12501.

255. **255**.—8 Августа. *Объ отмѣнѣ установившагося путемъ обычая исключительнаго права соборянъ Московскаго Успенскаго собора на освященіе церквей въ Москвѣ и въ Московскомъ уѣздѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго Сvнодальнаго члена преосвященнаго Тимоѳея, митрополита Московскаго доношенія, коимъ между прочимъ на благоразсмотрѣніе представляетъ, что въ Москвѣ и въ Московскомъ уѣздѣ освященіе церквей донынѣ производилось по прежнему обыкновенію Московскаго Успенскаго собора соборянами, которые де нынѣ опредѣленною по конфирмованнымъ Ея Императорскимъ Величествомъ штатамъ суммою противъ прочихъ Благовѣщенскаго и Архангельскаго соборовъ (коихъ довольство оные Успенскому собору соборяне въ преждечинимыхъ Святѣйшему Сvноду представленіяхъ въ резонъ ко исправленію тѣхъ освященій церквей имъ соборянамъ приписывали) удовольствованы съ превосходствомъ, и для того, не повелѣно-ль будетъ въ пресѣченіе бываемыхъ о томъ отъ Московской Консисторіи съ помянутымъ соборомъ переписокъ оному освященію въ Москвѣ и въ Московскомъ уѣздѣ церквей быть, въ сравненіе правленія Московской епархіи со всѣми прочими епархіями, въ собственномъ вѣдомствѣ его преосвященства. Приказали: объявленному освященію въ Москвѣ и въ Московскомъ уѣздѣ церквей по примѣру прочихъ епархій быть въ полномъ вѣдомствѣ у его преосвященства Московскаго и оныя церкви отнынѣ освящать кому гдѣ отъ его преосвященства заблагоразсуждено будетъ, и о томъ къ его преосвященству, а для вѣдома и объявленія Успенскимъ соборянамъ и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору послать указы.

256. **256**—17 Августа. *О разсылкѣ Высочайшаго указа о бытіи епархіальнымъ семинаріямъ на прежнемъ содержаніи.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ письменнаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника и Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора господина Мелиссино предложенія, причемъ для надлежащаго исполненія приложена съ именнаго Ея Императорскаго Величества за собственноручнымъ подписаніемъ Высочайшаго указа Коллегіи Экономіи сего Августа 11 дня даннаго о бытіи епархіальнымъ семинаріямъ на прежнемъ содержаніи до указа копія (которая по Высочайшему Ея Императорскаго Величества повелѣнію при письмѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника господина Теплова къ нему, господину Оберъ-Прокурору, сообщена), Приказали: со оной Высочайшаго именнаго Ея Императорскаго Величества указа копіи, для надлежащаго вѣдома и исполненія, точныя копіи разослать къ Сvнодальнымъ членамъ и въ прочія Великороссійскія епархіи (въ которыхъ семинаріи имѣются) къ преосвященнымъ архіереямъ, Московской академіи къ ректору архимандриту Геннадію, въ Московскую Святѣйшаго Сvнода и Коллегіи Экономіи въ контору при указахъ.

Упомянутый Высочайшій указъ былъ слѣдующаго содержанія: «пока совершится новое учрежденіе о всѣхъ епархіальныхъ семинаріяхъ, о которомъ Мы теперь прилагаемъ непремѣнное попеченіе, то повелѣваемъ продолжать старое онымъ содержаніе впредь до указу». (Книга именныхъ Высочайшихъ указовъ 1765 г., стр. 95).

257.—17 Августа. *О непризнаніи кровосмѣшенія поводомъ къ разводу и о наказаніи священнику за сокрытіе, изъ корыстныхъ цѣлей, извѣстнаго ему кровосмѣшенія.* 257.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ экстракта изъ производимаго въ Воронежской духовной Консисторіи Воронежской епархіи, Бобровскаго заказа, села Покровскаго о бывшемъ вдовомъ попѣ Евтихіи Степановѣ дѣла, учиненнаго и въ Святѣйшій Сvнодъ отъ преосвященнаго Тихона епископа Воронежскаго, при доношеніи и по посланному изъ Святѣйшаго Сvнода указу, присланнаго, по которому оказуется, что прошлаго 1764 года Августа 24-го дня поданнымъ его преосвященству онаго попа Евтихія сына его Петра жена Евдокія Про-

257. кофьева дочь доношеніемъ объявила: оной де свекоръ ея попъ Евтихій Степановъ, часто бывая въ пьянствѣ, а иногда и въ трезвости, непорядочными своими беззаконными поступками чинитъ на нее Евдокію нападенія и склоняетъ къ скверному блудному дѣлу, а наипаче де минувшаго Іюля 9 дня въ небытность никого домашнихъ, излуча ее, Евдокію, въ домѣ одну ухватя въ сѣнцахъ повалилъ на полъ, учинилъ къ блудному дѣлу невольничество, отчего де она многократно кричала и отбивая отъ себя драла его за бороду, на который де ея крикъ сбѣжались сосѣди, всего по именамъ четыре женщины, изъ которыхъ де дьячка Ивана Терентьева жена Агаѳія Осипова дочь отворя сѣнцовые двери увидѣла съ показанными женщинами то его чинимое на ней Евдокіи беззаконное дѣло, отъ котораго де онъ вскоча сѣлъ на лавку, а потомъ де учалъ ее Евдокію бить смертно, яко бы за домашнюю причину, а на другой де день какъ она Евдокія по приказанію мужа своего пошла на покосъ для относу оному своему мужу хлѣба, то де оной ея свекоръ забѣжавъ впередъ по рѣчкѣ Чиголкѣ въ лѣсокъ, называемый Карагичъ, а какъ де она къ тому лѣску нечаянно подошла, то де оной ея свекоръ, выскоча изъ того лѣсу и бросаясь схватилъ ее, Евдокію, и втаща въ густую и большую траву, и хотя де она Евдокія отъ того неистоваго нападенія и кричала, точію де за неимѣніемъ при томъ въ близости людей не могла отбиться, почему де въ другой имъ изнасильствована, при чемъ де онъ, неволя ее къ тому грѣхопаденію бивъ до крови и разбивъ всю, отчего де едва прибѣжала на покосъ къ мужу своему, при чемъ де видѣли случившіеся на томъ покосѣ, которымъ де она, Евдокія, о томъ блудномъ насиліи извѣщала, о чемъ де отъ матери ея родной того жъ Бобровскаго заказа села Мететки вдовой дьяконицы Евдокіи Григорьевой дочери, города Боброврска десятоначальнику Троицкой Бобровской церкви священнику Тихону Макаріеву и письменное извѣстіе подано съ тѣмъ, чтобъ о томъ, куда надлежитъ, представленіе учинить, точію де поноровкою его и понынѣ ничего не учинено, просила, чтобъ онаго ея свекра, вдоваго попа Евтихія отъ нея отлучить и о томъ учинить резолюцію, а оный попъ Евтихій предъ его преосвященствомъ допросомъ показалъ: того де 1764 года Іюля 9 числа онъ попъ Евтихій, будучи въ безчувственномъ пьянствѣ, въ небытность никого домашнихъ излуча оную свою невѣстку Евдокію въ домѣ одну и ухватя въ сѣнцахъ повалилъ на полъ и хотѣлъ учинить съ нею блудное насиліе, токмо де въ то время за прибѣгомъ къ нимъ въ домъ по ея крику сосѣдей, того блуднаго паденія съ нею, Евдокіею, не учинилъ, а на другой день, то есть того жъ Іюля 10-го числа, какъ она Евдокія по приказанію мужа своего, а его попова сына Петра пошла на покосъ, для относу ему, Петру, хлѣба и подошла къ состоящему на рѣчкѣ Чиголкѣ лѣску, называемому Карагичу, тогда де онъ, попъ Евтихій, забѣжавъ впередъ въ тотъ лѣсокъ и выбѣжавъ изъ того лѣсу, бросясь на оную свою невѣстку и схвативъ ее и втаща въ густую большую траву, блуднымъ паденіемъ изнасильничалъ, почему де оная его невѣстка подала о томъ на него, попа, Бобровскому десятоначальнику письменное извѣстіе, и просила, чтобъ онъ, десятоначальникъ, куда надлежитъ представилъ, точію де онъ, десятоначальникъ, за имѣющимся съ нимъ попомъ родствомъ, а паче за то, что онъ, попъ, ему десятоначальнику обѣщалъ дать корову съ подтелкомъ, о томъ никуда не представлялъ, а какъ де оная его невѣстка Евдокія къ его преосвященству проситъ на него, попа Евтихія, о томъ чинимомъ имъ беззаконномъ насиліи, тогда де уже оный десятоначальникъ, убоясь, чтобъ за то представленіе не принять какого истязанія представилъ въ духовную консисторію доношеніе, при которомъ и его, попа Евтихія, за карауломъ прислалъ; да послѣ вышеписаннаго доношенія означенная жъ просительница, Евдокія, въ пополненіе предъ его жъ преосвященствомъ сказкою показала: что вышеписанный попъ Евтихій и напредъ того въ прошломъ 763-мъ году въ Октябрѣ мѣсяцѣ, а въ которомъ числѣ не упомнитъ, ее, Евдокію, къ тому беззаконному блудному грѣхопаденію склонялъ, точію де она, Евдокія, отъ

257. того его склоненія отбѣжала, о чемъ де въ томъ же мѣсяцѣ и вышеписанному Бобровскому десятоначальнику священнику Тихону словесно объявляла, точію де тотъ десятоначальникъ незнаемо почему укрывая его, Евтихія, по родству своему, никуда не представлялъ, а оной десятоначальникъ допросомъ показалъ, что она, Евдокія, ему о томъ блудномъ склоненіи въ томъ Октябрѣ мѣсяцѣ словесно объявляла, на что де онъ, десятоначальникъ, ей объявилъ, чтобъ она, Евдокія, о томъ ему надлежащимъ порядкомъ письменно написавъ доношеніе со обстоятельствомъ подала, точію де она тогда о томъ не подавала, и для того онъ, дабы она при слѣдствіи запирательства не учинила и не представлялъ, однако де его, попа Евтихія, дабы онъ, Евтихій, того впредь не чинилъ,—увѣщевалъ, точію де онъ противъ того учинилъ во всемъ запирательство, а что онъ, Евтихій, обѣщалъ дать ему корову съ подтелкомъ, о томъ въ допросѣ его хотя и не изъяснено, однакожъ въ консисторскомъ приговорѣ (который для конфирмаціи его преосвященству былъ представленъ) между прочаго упомянуто, что оный десятоначальникъ той коровы взять не похотѣлъ. На консисторскомъ же по оному дѣлу учиненномъ приговорѣ (съ коего при томъ экстрактѣ приложена копія) рукою его преосвященства подписана резолюція въ такой силѣ: помянутаго попа Евтихія священства лишить вовсе и послать въ вѣчное покаяніе и монастырскіе труды въ Мигулинскій монастырь, а десятоначальнику, что ему доношено было хотя словесно, а онъ не воспрепятствовалъ такъ беззаконное дѣло, въ Благовѣщенскомъ соборѣ стоя предъ мѣстнымъ спасительнымъ образомъ, чрезъ двѣ недѣли класть на всякой день на вечернѣ, утрени и литургіи по сту поклоновъ на каждой службѣ и по совершеніи отпустить по прежнему. Попова сына Петра сыскавъ держать при домѣ его преосвященства не отлучно, а жену его матери отдать до разсмотрѣнія, да особливо присланнымъ Святѣйшему Сvноду его жъ преосвященства доношеніемъ представилъ мнѣніе таковое, что онаго попова сына съ помянутою женою его отъ сожительства хотя и надлежитъ разлучить для того, что де кровосмѣшеніе, хотя и чрезъ насиліе, учинилось и позволить ему, попову сыну, иную понять за себя жену, а ей за инаго мужа выйти, чѣмъ де и кровосмѣшеніе и соблазнъ опровержены будутъ, однакожъ де на сіе, какъ немаловажное и небезсумнительное дѣло имѣетъ его преосвященство ожидать отъ Святѣйшаго Сvнода резолюцію; а понеже по вышепрописанному обстоятельству означенное попомъ Евтихіемъ учиненное невѣсткѣ своей насиліе тою его невѣсткою точно доказано тѣмъ именно, что она о воспріятомъ того свекра своего ко оному насилію намѣреніи, еще въ 1763-мъ году въ Октябрѣ мѣсяцѣ сперва сама словесно, а по учиненіи онаго чрезъ родную свою мать означенному десятоначальнику попу Тихону Макаріеву и письменно объявляла, а за чинимою того десятоначальника ко оному ея свекру понаровкою, преосвященному Тихону, епископу Воронежскому и доношеніемъ представила, сверхъ же того, какъ оной свекоръ ея въ насиліи, такъ и означенной десятоначальникъ въ чинимой къ нему понаровкѣ сами признались, почему и явственно есть, что если бъ тотъ дясятоначальникъ оономъ ею объявленномъ того ея свекра беззаконномъ намѣреніи упредилъ куда надлежало представленіемъ, тобъ таковаго беззаконія въ самомъ дѣлѣ и быть не могло, но какъ оное все и тотъ ея свекоръ и десятоначальникъ собственнымъ своимъ признаніемъ утвердили, то потому и оная его попова невѣстка никаковаго въ томъ беззаконіи участія имѣть не можетъ, чего для оное насиліе за кровосмѣшеніе почитать, а наипаче той его невѣсткѣ съ ея законнымъ мужемъ, яко ни въ чемъ невиновнымъ, отъ законнаго брака (какъ означенный преосвященный Воронежскій присуждаетъ) разводу чинить весьма не слѣдуетъ; ибо не только по таковому происшедшему ей отъ онаго ея свекра насилію, но и въ такомъ случаѣ, что ежели женихъ послѣ уже брака падется съ своею тещею, бракъ расторженію не подвергается, но наказывать только кровосмѣшеніе сотворшаго повелѣвается, какъ о томъ въ заповѣдяхъ царя Алексѣя Комнина, въ 257.

257. главѣ 15, и въ разсужденіи Валсамона патріарха, жившаго по Рождествѣ Христовѣ во 12-мъ вѣкѣ, именно изображено, и въ Номоканонѣ при требникѣ подъ числомъ 55-мъ именно жъ воспомянуто, да и слову Божію, безъ правильной вины бракъ расторгать запрещающему, весьма такой разводъ имѣетъ быть противенъ, того ради Приказали: учинить слѣдующее: 1) означеннаго попова сына Петра Евтихіева, съ показанною женою его Евдокіею Прокофьевою дочерью къ брачному сожитію по прежнему допустить (точію при томъ оному попову сыну Петру, ежели онъ въ стихарь посвященъ, то такъ ему и быть, а если не посвященъ, то въ оный не посвящать, и въ священный чинъ единственно для народнаго соблазна его не производить); 2) помянутаго распопу Евтихія Степанова, за означенное учиненное имъ невѣсткѣ своей насиліе, отослать въ свѣтскую команду, для вѣчной, куда по указамъ тяжко винные колодники посылаются, ссылки; 3) десятоначальнику соборной церкви священнику Тихону Макаріеву за вины его, что онъ слыша еще въ 763-мъ году въ Октябрѣ мѣсяцѣ словесное отъ означенной поповой невѣстки Евдокіи Прокофьевой дочери о бывшемъ ей отъ онаго свекра ея насиліи объявленіе, какъ тогда объ ономъ надлежащаго письменнаго представленія никуда не учинилъ, и чрезъ то оному Евтихію къ произведенію таковаго его сквернаго намѣренія въ дѣйствіе, не пресѣкъ, такъ потомъ уже и по произведенію имъ того его намѣренія въ дѣйствіе, по подачѣ ему, Тихону, о томъ письменнаго извѣстія, будучи обязанъ съ нимъ, Евтихіемъ, родствомъ, а къ тому жъ и дачею ему коровы съ подтелкомъ, обнадеженъ, для таковаго сквернаго своего прибытка, безъ дѣйствія жъ оставилъ, лишить священства вовсе, а чтобъ онъ безъ пропитанія не остался, опредѣлить его къ каковой нибудь церкви для исправленія дьячковской должности, и посему о всемъ томъ къ преосвященному Тихону, епископу Воронежскому, послать указъ.

258. **258.**—22 Августа. *О невступаніи Донскому войску ни въ какія дѣла, подлежащія духовному суду и о непрепятствованіи настоящему порядку духовныхъ правленій* *). 258.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ преосвященнаго Тихона епископа Воронежскаго доношенія, коимъ упомянувъ о посланныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ въ прошломъ 1762 году отъ покойнаго преосвященнаго Іоанникія, епископа Воронежскаго жъ, доношеніяхъ, съ жалобою войска Донскаго на старшинъ, что оные въ духовныя дѣла вступаютъ и тѣмъ чинятъ помѣшательство, представляя: оное де войско Донское и нынѣ самовольно властвуя, въ духовныя дѣла вступаетъ же, къ церквамъ во дьячки и пономари опредѣляетъ, и грамоты даетъ (съ каковыми де грамотами нынѣ, по свидѣтельству въ городѣ Черкасскомъ, Медвѣдицкомъ и Хоперскомъ заказахъ, при церквахъ нашлось дѣйствительно опредѣленныхъ изъ священнослужительскихъ дѣтей и изъ казаковъ 58 человѣкъ), а посвященныхъ въ стихарь, съ данными отъ архіерея грамотами, собою отрѣшаетъ, и въ казаки записываетъ и священниковъ къ себѣ сбираетъ, какъ де и Терновской станицы Архангельской церкви священникъ Сергій, доносившій предъ симъ о находящихся въ той станицѣ развратникахъ святой вѣры и раскольникахъ, незнаемо за что, отъ станичнаго атамана съ казаками забитъ въ большую колодку и отосланъ въ войсковую канцелярію, къ единому ихъ священно и церковнослужителей въ свою команду порабощенію, что видя тѣ священно и церковнослужители принуждены входить противъ своей команды въ непослушаніе, и отъ возложеннаго на нихъ долга удаляться. Ибо де по осмотру нарочно отправленнаго прошлаго 764 года Сентября 6-го дня отъ его преосвященства Донскихъ казачьихъ городковъ, какъ въ священномъ чинѣ, такъ и въ самыхъ церквахъ явились всякія неисправности, которыя за самовольствомъ онаго войска Донскаго, яко помѣшателей духовныхъ дѣлъ, его преосвященству самому исправить не возможно. И ежели отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода не

---

*) П. С. З., т. XVII № 12454.

258. запрещено будетъ оному войску впредь не въ свое дѣло не вступаться, то де и большіе и множайшіе, какъ въ церквахъ, такъ и въ священномъ чинѣ неисправности послѣдовать могутъ, и въ людяхъ расколъ умножится; и о всемъ томъ требовалъ его преосвященство отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода резолюціи и защищенія. А въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, по справкѣ, въ означенныхъ отъ преосвященнаго Іоанникія, епископа Воронежскаго въ 762 году Святѣйшему Сѵноду присланныхъ доношеніяхъ, между прочимъ, объявлено: въ 1-мъ: Іюня отъ 22, что казачьихъ городковъ и тамошнихъ немалыхъ слободъ, состоящая въ Черкасскомъ и Медвѣдицкомъ заказахъ часть священно и церковнослужителей, по запрещенію Донскихъ казаковъ, оказалась въ непослушаніи, и заказчики поповскіе съ исповѣдными росписьми, съ метрическими вѣдомостями, съ экстрактами и съ табельми не пріѣзжаютъ, а присылаютъ отъ себя, не чрезъ своихъ, но чрезъ постороннія лица, не исправныя, отъ чего происходитъ въ отправленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ крайнее упущеніе и остановка; къ тому жъ и требуемыхъ о тамошнихъ церквахъ исправныхъ вѣдомостей не присылаетъ, и совсѣмъ оказываютъ себя отъ прочихъ отмѣнными, каковаго ослушанія въ другихъ мѣстахъ его преосвященство не присмотрѣлъ. Ибо о тѣхъ состоящихъ попахъ за подлинно признавается, что они то ослушаніе чинятъ конечно по запрещенію тамошнихъ вольныхъ казачьихъ командъ, которыя не только въ причетъ церковный аттестуютъ, но по своему разсмотрѣнію и въ причетники сами опредѣляютъ, и прямо въ церковныя дѣла вступаютъ, и грамоты причетническія отъ себя даютъ, за своими войсковыми печатьми (изъ коихъ съ одной въ Святѣйшій Сѵнодъ и копія при томъ доношеніи приложена); 2-мъ: Іюля отъ 6 числа, что, какъ его преосвященство, по прибытіи своемъ въ Воронежскую епархію, въ силу присланнаго изъ Святѣйшаго Сѵнода въ 746 году указа, отъ всей Воронежской епархіи требовалъ о числѣ состоящихъ въ каждомъ заказѣ церквей приходскихъ дворахъ и о находящихся въ нихъ мужеска и женска пола душахъ, также и о священно и церковнослужителяхъ вѣдомостей; то оный Черкасскій поповскій заказчикъ тѣхъ требуемыхъ вѣдомостей о своемъ Черкасскомъ заказѣ не прислалъ и совсѣмъ оказался ослушенъ. А того жъ 762 года Іюля 1 дня, присланнымъ къ его преосвященству войска Донскаго отъ войсковаго наказнаго атамана Ивана Иловайскаго съ войскомъ Донскимъ, письменнымъ, съ немалымъ нареканіемъ, представленіемъ, требовано, чтобъ до поповскихъ дѣтей ни чѣмъ не касаться для того, что оные въ войскѣ Донскомъ наряду съ казаками производятъ казачью службу; а церковные причетники, по разсмотрѣнію и опредѣленію войска Донскаго, производятся изъ казаковъ же и казачьихъ дѣтей, а не изъ другихъ чиновъ. Каковымъ представленіемъ означенный Иловайскій священнослужителей отъ команды архіерейской отрѣшаетъ и о послушаніи развращаетъ, вступясь не въ свое, но въ постороннее духовное дѣло, въ каковое имъ войску, въ силу указовъ, вступать и до чина духовнаго ни чѣмъ касаться не велѣно; а по присылаемымъ архіерейскимъ и изъ духовнаго приказа указамъ повелѣно имъ надлежащее исполненіе чинить безъ всякаго отрицанія. Просилъ, чтобъ оному войску Донскому въ духовныя дѣла вступать и священниковъ въ команду привлекать запретить и дѣтей ихъ священническихъ оставить свободными для церквей святыхъ. А понеже (какъ по справкѣ жъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода оказалось) что въ прошлыхъ 1741 и 745 годахъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, по представленіямъ бывшихъ въ тѣхъ годахъ преосвященныхъ Воронежскихъ архіереевъ, съ жалобою на оное жъ Донское войско, въ Военную Коллегію было писано, по чему отъ оной Коллегіи войску Донскому о невступаніи ни въ какія духовныя дѣла, грамотами и подтверждено, того ради Приказали: въ оную Военную Коллегію послать указъ, коимъ требовать, чтобъ отъ оной Коллегіи предписано войску Донскому, о невступаніи собою впредь ни въ какія до духовнаго суда принадлежащія дѣла и о нечиненіи, какъ означенному преосвященному Тихону, епископу Воронежскому, такъ 258.

258. духовной его консисторіи и прочимъ духовнымъ правленіямъ въ настоящемъ порядкѣ помѣшательства, еще подтверждено было наикрѣпчайше; и въ какой силѣ подтвержденіе учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшій Сvнодъ былъ увѣдомленъ.

259. **259.**—24 Августа. *О разсылкѣ устава о винокуреніи.*

Въ разосланномъ по духовному вѣдомству, для надлежащаго вѣдома и исполненія, уставѣ о винокуреніи, между прочимъ, сказано: гл. I, п. 1—Вино курить дозволяется всѣмъ дворянамъ и ихъ фамиліямъ, а прочимъ никому; п. 9—Духовныхъ же персонъ и священно и церковнослужителей, приличившихся въ корчемствѣ, слѣдовать свѣтскимъ судомъ, истребуя къ тому отъ Духовнаго Правленія депутата и по слѣдствію виновныхъ, кои на себѣ имѣютъ рукоположеніе къ священнодѣйствію, таковыхъ за первый разъ лишать сановъ и исключать изъ службы; но для снятія отсылать къ епархіальнымъ архіереямъ, а за второй разъ поступать, какъ о монахахъ сказано; монаховъ же и церковнопричетниковъ, кои на себѣ того рукоположенія къ священнодѣйствію не имѣютъ, за первый разъ корчемства посылать въ ссылку *).

260. **260.**—14 Сентября. *О представленіи отъ епархіальныхъ архіереевъ Сvноду о священникахъ и діаконахъ, подлежащихъ лишенію ихъ сана и о налаганіи временнаго запрещенія священнодѣйствовать, безъ сего представленія* **).

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, изъ производимыхъ дѣлъ усмотря, что многіе лишаемые епархіальными преосвященными архіереями священнослужители чиновъ своихъ вовсе, имѣютъ о томъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ просьбы, по которымъ чинятся слѣдствія, а отъ того происходятъ Святѣйшему Сvноду излишнія затрудненія и въ другихъ нужнѣйшихъ дѣлахъ остановка. Того ради по указу Ея Императорскаго Величества Приказали: отнынѣ впредь во всѣхъ епархіяхъ, ежели кто гдѣ изъ священниковъ и діаконовъ за свои преступленія подлежать будутъ лишенію своихъ чиновъ вовсе, то оныхъ, не лишая чиновъ, но запретя имъ только священнослуженіе, присылать объ нихъ къ разсмотрѣнію въ Святѣйшій Сvнодъ обстоятельные съ приложеніемъ своего мнѣнія экстракты. А съ такими священнослужительми, кои подлежать же будутъ за вины жъ свои только временному отъ священнослуженія запрещенію, поступать, не описываясь въ Святѣйшій Сvнодъ, по правиламъ святыхъ отецъ. 260.

261.—12 Сентября. *О прекращеніи начатаго разбора священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей до будущей генеральной ревизіи.* 261.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената 1764 года Августа 24 дня вѣдѣнія, коимъ по прописаніи состоявшагося въ 1754 году общаго Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и Правительствующаго Сената о разборѣ священноцерковнослужителей и ихъ дѣтей опредѣленія объявлено на посланные де изъ Сената о томъ разборѣ указы изъ нѣкоторыхъ губерній и провинцій представляемо было, что за неприсылкою изъ Святѣйшаго Сvнода указовъ и за другими препятствіями происходитъ въ томъ разборѣ остановка и потому де оный разборъ и до нынѣ еще неокончательнымъ остается, а какъ де сіе весьма нужное дѣло остановилось за неприсылкою изъ Святѣйшаго Сvнода къ епархіальнымъ архіереямъ, а отъ нихъ въ консисторіи и духовныя правленія подтвержденія, дабы разборъ и распредѣленіе священно и церковнослужителей на основаніи преждепосланныхъ изъ Сената и изъ Святѣйшаго Сvнода указовъ въ совершенное окончаніе приведены и требуемыя къ тому разбору отъ тѣхъ духовныхъ персонъ кому при томъ быть надлежитъ вѣдомости сообщаемы были, то для того требуется, что не разсудитъ ли Святѣйшій Сvнодъ сообщить о томъ къ надлежащему окончанію и положенію въ учре-

*) П. С. З. т. XVII, № 12448.
**) П. С. З. т. XVII, № 12471.

261. жденную по именному Ея Императорскаго Величества указу для лучшаго распоряженія и постановленія духовныхъ дѣлъ коммиссію и когда де во оной къ разсмотрѣнію того дѣла приступлено и въ Сенатъ о томъ знать дано будетъ, то де Сенатъ не оставитъ принадлежащія къ тому справки во оную коммиссію отослать; а по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода справкѣ объ ономъ разборѣ нижеслѣдующее оказуется обстоятельство: 1) хотя оной разборъ въ силу помянутаго общаго Святѣйшаго Сvнода и Правительствующаго Сената 1754 года опредѣленія во всѣхъ епархіяхъ епархіальными преосвященными архіереями съ губернаторами и воеводами дѣйствительно и начатъ былъ, но въ 1755 году Іюня 21 дня по воспослѣдовавшимъ отъ преосвященныхъ Ѳеофана, епископа Нижегородскаго и Варсанофія, архіепископа Архангелогородскаго о происшедшихъ по тому разбору съ губернаторами несогласіяхъ представленіямъ, сообщеннымъ Правительствующему Сенату отъ Святѣйшаго Сvнода вѣдѣніемъ требовано было такого отъ онаго Правительствующаго Сената опредѣленія, каковое по обстоятельству означенныхъ представленій Святѣйшій Сvнодъ за нужное почиталъ, о чемъ въ томъ вѣдѣніи въ шести пунктахъ именно объявлено; 2) а какъ съ тѣмъ требованіемъ оный Правительствующій Сенатъ не согласясь, въ сообщенномъ Сvноду 1756 года Декабря 16 дня вѣдѣніи объявилъ именной блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны того 1756 года Августа 28 дня указъ въ экстрактѣ изъ протокола бывшей при дворѣ конференціи во оный Правительствующій Сенатъ объявленной въ такой силѣ, чтобъ при архіереяхъ и монастыряхъ противъ сдѣланнаго для нихъ штата ничего излишняго не токмо при нихъ, но и церковниковъ и другихъ причетниковъ при церквахъ не было и съ излишними поступать по прежнимъ указамъ, о чемъ де изъ онаго во всѣ губерніи, провинціи и городы тогда жъ и указы посланы, то по оному вѣдѣнію, хотя жъ о дѣйствительномъ исполненіи въ томъ же 1756-мъ году въ Декабрѣ мѣсяцѣ по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода въ нѣкоторыя четырнадцать только мѣстъ указы изъ Святѣйшаго Сvнода и посланы, но потомъ въ 1757-году Марта 21 дня паки опредѣлено и сообщеннымъ же оному Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ требовано было, чтобъ по прописаннымъ въ томъ вѣдѣніи обстоятельствамъ и резонамъ въ разсужденіи настоящей церковной нужды благоволилъ оный Правительствующій Сенатъ учиненное свое опредѣленіе въ несогласующихъ противъ требованія Святѣйшаго Сvнода терминахъ отмѣнить и учиня къ надлежащему по упомяненному 28 Августа 1756 года указу исполненію на основаніи общаго Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Сvнода 754 года опредѣленія со включеніемъ по пристойности и Сvнодальнаго представленія особое опредѣленіе учинить и по оному о исполненіи въ губерніи и провинціи вновь указы отправить съ тѣмъ, что гдѣ въ епархіяхъ по городамъ и уѣздамъ онымъ священноцерковно-служителямъ съ дѣтьми разборъ и распредѣленіе по оному общему опредѣленію и по преждепосланнымъ указамъ напредъ сего уже дѣйствительно оконченъ, то онаго къ напрасному и излишнему затрудненію и продолженію, а священнослужителямъ и церковникамъ съ дѣтьми паки къ немалой волокитѣ вновь того разбора уже не производить, но и на оное никаковаго тогда извѣстія Святѣйшему Сvноду не сообщено; 3, чего для когда во ономъ же 1757 году изъ Ростовской, Смоленской и Воронежской епархіи Святѣйшему Сvноду представлено было, что по упомяненнымъ Правительствующаго Сената указамъ въ тѣхъ мѣстахъ воеводы требуютъ, чтобъ оной священноцерковнослужителямъ разборъ вновь начинать, то Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ опредѣлено и посланными во всѣ епархіи указами велѣно, доколѣ по вышеозначенному сообщенному изъ Святѣйшаго Сvнода въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнію въ Правительствующемъ Сенатѣ надлежащее и согласное опредѣленіе учинено и Святѣйшему Сvноду сообщено будетъ, до того времени какъ въ тѣхъ трехъ епархіяхъ, такъ и во всѣхъ прочихъ, въ которыхъ оный разборъ по прежнимъ указамъ уже дѣйствительно оконченъ, отъ вышепомянутаго вторичнаго въ тотъ разборъ вступленія удержаться, 261.

261. буде же гдѣ того разбору еще не окончено, то въ производженіи и окончаніи онаго поступать по указамъ непремѣнно, почему, хотя по учиненному онаго Правительствующаго Сената въ томъ же 1754 году Ноября 7 дня вѣдѣнію яко съ упомяненнымъ Святѣйшаго Сѵнода требованіемъ несогласному изъ Святѣйшаго Сѵнода въ епархіи указовъ и не послано, но однакожъ въ силу вышеозначеннаго общаго Святѣйшаго Сѵнода и Правительствующаго Сената 1754 года опредѣленія во многихъ епархіяхъ оный священноцерковнослужителямъ разборъ (какъ по присланнымъ въ Сѵнодъ репортамъ значитъ) ко окончанію уже приведенъ и оказавшіеся по оному изъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей и самихъ церковниковъ къ бытію въ церковномъ причтѣ негодные изъ церковничества исключены и къ положенію въ подушной окладъ, куда слѣдуетъ, отосланы, равно жъ и въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ за вышеозначенными препятствіями того разбора не окончено, не инако поступлено, какъ о негодныхъ къ бытію въ церковномъ причтѣ священноцерковнослужителяхъ указы гласятъ, въ силу которыхъ уповательно всѣ таковые изъ церковнаго причта исключенные и къ положенію въ подушный окладъ подлежащіе въ поданныхъ послѣ того къ ревизіи сказкахъ неминуемо объявлены, чего ради если таковой онымъ священноцерковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ разборъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ оный недоконченъ, нынѣ доканчивать, а въ прочихъ мѣстахъ, гдѣ оный уже оконченъ, вновь производить, то въ томъ (какъ и прежде отъ Святѣйшаго Сѵнода Правительствующему Сенату было представлено) и продолженіе и немалое затрудненіе послѣдовать можетъ; что же касается до того, что оный Правительствующій Сенатъ представляетъ о сообщеніи того дѣла къ надлежащему окончанію и положенію въ учрежденную о церковныхъ имѣніяхъ коммиссію, то ко оному Святѣйшему Сѵноду приступить и онаго дѣла на тое коммиссію возложить не можно для того, что оная коммиссія по именному Ея Императорскаго Величества указу не для такихъ генеральныхъ, но единственно для порученныхъ оной особливыхъ дѣлъ учреждена; того ради Приказали: оному Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, что не согласится-ль оный Правительствующій Сенатъ въ разсужденіи вышепрописанныхъ резоновъ сіе дѣло или оставить до будущей впредь генеральной ревизіи, а до того времени о негодныхъ къ бытію въ церковномъ причтѣ и излишнихъ священноцерковнослужителяхъ епархіальнымъ архіереямъ поступать (какъ и выше объявлено) въ силу прежде состоявшихся о томъ указовъ непремѣнно; или же таковой священноцерковнослужителямъ разборъ въ разсужденіи того, что чрезъ немалопрошедшее десятилѣтнее отъ вышеозначеннаго разбора время, многіе изъ нихъ уже убыли, а индѣ въ церковный причетъ и прибыли, вновь начать и производить на такомъ во всемъ основаніи, какъ состоявшимся въ 1723 году Государя Императора Петра Великаго указомъ и о ревизіи 1743 года инструкціею, а на послѣдокъ и упомяненнымъ общимъ Святѣйшаго Сѵнода и Правительствующаго Сената 1754 года Декабря 23 дня опредѣленіемъ было велѣно и если къ таковому тѣхъ священноцерковнослужителей разбору оный Правительствующій Сенатъ приступить разсудитъ, и на какомъ точно основаніи, о томъ бы въ надлежащемъ обстоятельствѣ ко общему согласію сообщено было Святѣйшему Правительствующему Сѵноду. 261.

262—12 Сентября. *Объ исключеніи службы святителю Димитрію Ростовскому изъ мѣсячной минеи и о совершеніи сему святителю службы по общей минеи.* 262.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланныхъ изъ Московской Типографской Конторы доношеній, коими представляетъ: первымъ—о службѣ Сентября въ 5 день святымъ и праведнымъ Захарію и Елисаветѣ (которая при жизни блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны вновь, по приличности тогдашняго времени, сочинена, и въ минеяхъ мѣсячныхъ печатана), какимъ образомъ оную службу нынѣ въ тѣхъ минеяхъ мѣсячныхъ печатать; вторымъ—на полученный изъ Святѣйшаго Сѵнода о удержаніи печатаніемъ и продажею сочиненной на па-

262. мять святителя Димитрія митрополита Ростовскаго службѣ указъ, между прочимъ, что оная служба въ минеяхъ же мѣсячныхъ въ Сентябрѣ выходу 763 году напечатана, а въ казнѣ имѣется тѣхъ книгъ въ наличіи шестьдесятъ шесть годовъ, цѣною на тысячу на четыреста на сорокъ на четыре рубли, и при томъ требуетъ указа, соблаговолено ли будетъ оныя минеи мѣсячныя такъ, какъ онѣ есть или исключивъ помянутую службу и перепечатавъ, какъ онѣ точно и прежде до привнесенія той службы печатаемы были, одинъ только листъ цѣлой требователямъ, которыхъ де вседневно немало является, для возвращенія капитала отпускать въ продажу. Приказали: во означенныхъ печатаемыхъ нынѣ въ Московской типографіи минеяхъ мѣсячныхъ святымъ и праведнымъ Захарію и Елизаветѣ службу печатать такъ, какъ она прежде до сочиненія вышепредписанной при жизни блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Великія Государыни Императрицы Елисаветы Петровны вновь службы печатаема была; а что касается до службы святителя Димитрія митрополита Ростовскаго, то понеже оная во многихъ стихахъ по приличности къ тогдашнему времени сочинена, что съ настоящимъ временемъ уже не сходствуетъ, того ради оную службу впредь до разсмотрѣнія въ минеяхъ мѣсячныхъ не печатать и не продавать и изъ напечатанныхъ, которыя нынѣ въ Московской типографіи въ казнѣ имѣются, исключа, одинъ цѣлой листъ (какъ о томъ оная типографская Контора означеннымъ доношеніемъ своимъ представляетъ) перепечатать, точію при томъ какъ въ тѣхъ перепечатанныхъ, такъ и вновь печатаемыхъ минеяхъ мѣсячныхъ вмѣсто той службы напечатать слѣдующее: въ той же день память, иже во святыхъ отца нашего Димитрія, митрополита Ростовскаго службу святителю отправлять по общей минеи, да и въ выходящихъ впредь изъ печати святцахъ печатать, примѣняясь ко оному жъ и по такомъ исправленіи тѣ минеи мѣсячныя въ продажу по настоящей цѣнѣ пустить, а чтобъ во всѣхъ Всероссійской Имперіи церквахъ тому святителю Димитрію служба впредь до разсмотрѣнія отправляема была по общей минеи, о томъ къ Сунодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавру и монастыри ко властямъ съ братіею, въ Московскія Святѣйшаго Сунода и во оную Типографскую Конторы послать указы. 262.

263—19 Сентября. *По вопросу объ упорядоченіи дѣла распространенія святаго крещенія среди осетинцевъ.* 263.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ воспослѣдовавшихъ сего 1765 году въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ первѣе отъ преосвященнаго Меѳодія, епископа Астраханскаго и отъ Кизлярскаго коменданта генералъ-маіора господина Потапова, а потомъ отъ Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ и изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніями и представленій и учиненной противу оныхъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода о обрѣтавшихся въ Осетіи для проповѣди Слова Божія грузинскихъ архимандритѣ Пахоміи и прочихъ духовныхъ персонахъ справки, по которой значится: 1) оный грузинскій архимандритъ съ прочими духовными грузинскими жъ персонами, по сношенію съ Правительствующимъ Сенатомъ, въ Осетію въ 1745 году отправлены, потому что Правительствующій Сенатъ изъ Россійскихъ людей туда посылать для пограничныхъ мѣстъ имѣлъ тогда сумнительство; 2) при оной ихъ посылкѣ выдано имъ на первой случай изъ Штатсъ-Конторы тысячу рублей, а жалованье имъ по 1752 годъ по опредѣленію Правительствующаго Сената производилось по окладу пребывающихъ въ Москвѣ грузинскихъ духовныхъ же персонъ; 3) въ томъ 1752 году по неоднократнымъ отъ онаго архимандрита о скудости того жалованья и о прибавкѣ духовныхъ персонъ представленіямъ, по общимъ Святѣйшаго Сунода и Правительствующаго Сената опредѣленіямъ, по ассигнаціи Штатсъ-Конторы отъ Астраханской губерніи чрезъ Кизлярскую крѣпость производить опредѣлено архимандриту двѣсти рублевъ, хлѣба тридцать четвертей, игумену сто двадцать пять рублевъ, хлѣба двадцать четвертей, іеромонахамъ каждому по семидесяти по пяти рублевъ да хлѣба по десяти четвертей, а бѣльцамъ сколько ихъ

263. обрѣтаться будетъ одноденежное, каждому священнику по семидесяти по пяти рублевъ, дьякону пятьдесятъ, дьячку и пономарю по сорока рублевъ въ годъ, итого на всѣхъ ихъ въ каждый годъ денегъ тысяча триста рублевъ, хлѣба семьдесятъ четвертей, а число оныхъ быть тамъ положено, а именно, архимандриту одному, игумену одному, іеромонахамъ двумъ, да изъ бѣльцовъ, жительствующихъ въ Москвѣ и въ Кизлярѣ дозволено оному архимандриту съ вѣдома преосвященнаго Астраханскаго набрать священниковъ пятерыхъ, діакона одного, дьячковъ пятерыхъ, пономарей тожъ число; 4) для поспѣшествованія въ призываніи изъ тамошняго народу ко святому крещенію на раздачу убогимъ на рубашки холста и прочаго въ 746-мъ и 752-мъ годахъ по Сенатскимъ опредѣленіямъ отъ Штатсъ-Конторы отпущено по пятисотъ, итого тысяча рублевъ, да на покупку къ пяти церквамъ утвари и колоколовъ триста семьдесятъ семь рублевъ пять копѣекъ; 5) по присланнымъ изъ оной осетинской коммиссіи доношеніямъ показано просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ изъ тамошняго народа обоего пола съ 745-го по 764 годъ двѣ тысячи восемьдесятъ пять душъ; 6) между тѣмъ съ 746 года означенныя грузинскія духовныя персоны всѣ препоручены въ полное вѣдомство преосвященному Астраханскому съ тѣмъ, чтобъ они по близости къ Осетіи о всякихъ церковныхъ дѣлахъ и поведеніяхъ и о другихъ случающихся нуждахъ къ рѣшенію по правиламъ святыхъ отецъ къ нему представляли, что и сего 1765-го года въ Генварѣ мѣсяцѣ учиненнымъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіемъ подтверждено. А понеже вышеозначенными Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ, а Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, также и преосвященнаго Астраханскаго и Кизлярскаго коменданта Потапова доношеніями представляется нижеслѣдующее: 1) преосвященнаго Астраханскаго, что де упомяненный архимандритъ Пахомій въ 764-мъ году Октября 9 дня умре и что де въ бытность его преосвященства въ Кизлярѣ по чинимому чрезъ нарочно посланныхъ отъ него и отъ вышеозначеннаго коменданта господина Потапова слѣдствію усмотрѣно его преосвященствомъ, что въ Осетіи, въ Кахетіи и въ Киштинцахъ и въ прочихъ мѣстахъ разнаго народа въ греко-россійской законъ приведено многое число, а святыхъ церквей, кромѣ одной деревянной при подворьѣ грузинскихъ духовныхъ состоящей, въ построеніи не имѣется, да и помянутый де новопросвѣщенный народъ, за нераченіемъ тѣхъ духовныхъ и за неисправленіемъ службы, едваль нынѣ законъ христіанской знаетъ, потому что де тѣ духовные по большей части пребываніе имѣли въ Кизлярской крѣпости, и упражнялись для своихъ прибытковъ за пашнями и въ разводѣ виноградныхъ садовъ, а не въ проповѣди Слова Божія, оный же де архимандритъ находился предъ его преосвященствомъ въ непослушаніи и къ произведенію во священники, минувъ его преосвященство, посылалъ въ Грузію и Милетію, и при томъ его преосвященство представилъ свое мнѣніе, что за лѣностію и нерадѣніемъ грузинцевъ надлежитъ быть приономъ новопросвѣщенномъ народѣ и великороссійскимъ іеромонахамъ или вдовымъ священникамъ, дабы они по незнанію тамошняго языка въ священнослуженіи и исправленіи мірскихъ требъ, а грузинскіе въ проповѣди Слова Божія упражняться могли; 2) отъ генералъ-маіора господина Потапова о праздномъ пребываніи оныхъ грузинцевъ подъ разными видами въ Кизлярѣ и что де въ Осетіи крещеные совсѣмъ безъ пастырей остаются и не токмо родящіеся не крещеные, но и многіе крещеные безъ надлежащихъ таинствъ померли, что де видя принужденъ онъ господинъ Потаповъ тѣхъ духовныхъ всѣхъ изъ Кизляра туда выслать и впредь не описався въ Кизляръ впускать запретилъ, когда жъ де они пребываніе примутъ въ Моздокъ, то де можно имъ будетъ на помощь содержанія тамошней коммиссіи для хлѣбопашества отвесть земли, чѣмъ они еще довольнѣе будутъ, паче для того, что бываетъ къ нимъ пріѣздъ осетинцевъ, которыхъ они принуждены кормить и въ томъ де по правдѣ несутъ изъ своего жалованья убытокъ, для чего бъ де надлежало имъ особливую сумму положить по меньшей мѣрѣ въ годъ хотя рублевъ до ста и предавъ оное на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода требуетъ указа, чтобъ онъ по довѣренной ему долж- **263.**

263. ности отъ времени могъ имѣть и за духовными не токмо смотрѣніе, но и побужденіе во исправленіи поручаемыхъ имъ такихъ дѣлъ, которыя со свѣтскими распоряженіями сопряжены быть должны или быть случатся; 3) изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ, по доношенію иностранной коллегіи, между прочимъ, что по воспослѣдовавшей 6 Октября 1762 года отъ Ея Императорскаго Величества Высочайшей конфирмаціи на докладѣ отъ Сената о поселеніи при Моздокѣ принадлежащимъ къ Осетинской коммиссіи духовнымъ постановлено пребываніе имѣть въ томъ же мѣстѣ, гдѣ изъ новокрещенъ селеніе заводиться будетъ, какъ де и дѣйствительно уже ихъ въ Моздокъ перевести велѣно, почему и переводчикъ той коммиссіи Пицхелауровъ въ команду подполковника Гаука, яко тамошняго командира, опредѣленъ, который де, перезывая на поселеніе въ Моздокъ изъ тамошнихъ горскихъ жителей, долженъ наблюдать по наставленіямъ иностранной коллегіи, чтобъ предварены были всякія по сему случаю сумнѣнія со стороны хана Крымскаго и Порты Оттоманской, а для того жъ самаго и проповѣдь христіанскаго закона происходила-бъ въ тамошнихъ народахъ съ довольною осторожностію; 4) изъ иностранной коллегіи по доношенію означеннаго-жъ генералъ-маіора господина Потапова о пріѣхавшихъ въ Осетію двухъ католицкихъ патерахъ съ переводчикомъ, по объявленію ихъ для осмотру Киштинскаго народа, а когда де отъ римскаго папы будетъ соизволеніе, то и проповѣдь предпріять намѣрены, и хотя оныхъ патеровъ имъ господиномъ Потаповымъ выслать велѣно, однако и отъ иностранной коллегіи объ ономъ указомъ ему подтверждено, а какимъ образомъ при той высылкѣ велѣно поступить, о томъ, какъ въ доношеніи той коллегіи, такъ и въ пріобщенной съ указу посланнаго ко оному господину Потапову копіи обстоятельно явствуетъ, оная жъ коллегія прописываетъ, что показанные грузинскіе духовные не токмо въ проповѣди никакого успѣха не приносятъ, но что отъ умершаго архимандрита Пахомія (какъ предъ смертію его открываться стало) и въ переходѣ осетинцевъ и киштинцевъ въ здѣшнія границы по учиненнымъ имъ противнымъ внушеніямъ препятствіе сдѣлано, можетъ де быть для того, чтобъ здѣсь меньше извѣстно было и впредь сколько много или мало онъ и товарищи его въ проповѣди въ тамошнемъ народѣ трудятся, и чтобъ опредѣленное на содержаніе ихъ иждивеніе всегда продолжалось и при томъ представляетъ свое мнѣніе, чтобъ на мѣсто онаго умершаго архимандрита опредѣлить кого изъ россійскихъ духовныхъ, коему бы пребываніе имѣть съ новокрещеными въ урочищѣ Моздокѣ и жалованье ему въ разсужденіи отдаленности мѣста производить противъ бывшаго архимандрита по крайней мѣрѣ вдвое, что все также и о учрежденіи, чтобъ осетинцы и киштинцы къ пріему Римскихъ проповѣдниковъ охоты не имѣли, предано на разсужденіе Святѣйшаго Сѵнода. Того ради Приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, въ которомъ объявить: 1) что по разсужденію Святѣйшаго Сѵнода для пресѣченія вышеписанныхъ происшедшихъ въ осетинской коммиссіи отъ грузинскихъ духовныхъ персонъ непорядковъ и упущенія надлежитъ нынѣ туда отправить архимандрита, какъ иностранная коллегія представляетъ, изъ россійскихъ ученаго и къ проповѣди Слова Божія способнаго (ибо нынѣ, по опредѣленіи жительства духовнымъ въ Моздокѣ, никакого отъ пограничныхъ мѣстъ сумнительства, за которымъ прежде посылка Россійскихъ людей удержана, быть не усматривается); 2) оному архимандриту жалованья, въ разсужденіи отдаленнаго мѣста и, чтобъ онъ, будучи онымъ доволенъ, рачительнѣе въ своемъ званіи поступать могъ, слѣдуетъ опредѣлить по крайней мѣрѣ пятьсотъ рублевъ, да хлѣба тридцать четвертей въ годъ; 3) для оной же проповѣди и ради подлежащаго священнослуженія и прочихъ духовныхъ требъ исправленія (преосвященному Меѳодію, епископу Астраханскому) опредѣлить ко оному архимандриту, выбравъ достойныхъ и къ тому способныхъ, іеромонаховъ двухъ, да священниковъ, дьяконовъ и церковниковъ толикое число, сколько ихъ въ вышеозначенной бывшей осетинской коммиссіи было изъ коихъ бы половина была Россійскихъ, а другая 263.

263. изъ грузинцевъ, знающихъ осетинскій языкъ, изъ нихъ же бъ одинъ приономъ архимандритѣ и вмѣсто переводчика толмачемъ быть могъ, жалованья жъ онымъ опредѣлить іеромонахамъ по двѣсти рублевъ, бѣлымъ священникамъ по сту по пятидесяти рублевъ, діакону сто двадцать рублевъ, дьячкамъ и пономарямъ по семидесятъ по пяти рублевъ, а бѣлымъ священноцерковнослужителямъ и для хлѣбопашества земли потребное число, ктожъ изъ нихъ должность толмача отправлять будетъ, тому и жалованья прибавить по пятидесятъ рублевъ на годъ, онымъ же іеромонахамъ и прочимъ священно и церковнослужителямъ быть у архимандрита такъ, какъ у своего настоятеля въ командѣ, а чтобъ и оной архимандритъ по отдаленности безъ надсмотрѣнія оставленъ не былъ, то его со всѣми при немъ будущими духовными персонами въ полное вѣдомство поручить преосвященному Астраханскому во всемъ основаніи, какъ о означенныхъ въ осетинской коммиссіи бывшихъ духовныхъ персонахъ Святѣйшимъ Сунодомъ въ 746-мъ и 765-мъ годахъ было опредѣлено; 4) чтобъ проповѣдь христіанскаго закона въ тамошнихъ народахъ ко отвращенію объявленнаго въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената сумнительства съ довольною осторожностію происходить могла, то для того какъ самому оному архимандриту, такъ и будущимъ при немъ духовнымъ персонамъ внутрь Осетіи безъ дозволенія тамошняго командира не ѣздить, а оную проповѣдь и обращеніе въ христіанскій законъ единственно только тѣмъ осетинцамъ чинить, которые изъ тамошнихъ жителей въ Моздокѣ селиться будутъ, буде же когда по усмотрѣнію способности и внутрь Осетіи жителямъ таковую проповѣдь чинить за пристойно разсудится, то оное не инако производить, какъ съ дозволенія тамошняго главнаго командира; 5) а дабы осетинцы и киштинцы къ пріему римскихъ проповѣдниковъ охоты не имѣли, то оное тѣмъ наипаче отвращено быть можетъ, когда по данному отъ иностранной коллегіи генералъ-маіору господину Потапову наставленію, означеннымъ римскимъ патерамъ пріѣздъ въ Осетію вовсе пресѣчонъ будетъ; 6) для вспомоществованія въ призываніи тамошнихъ народовъ ко святому крещенію и ради удовольствія во время пріѣздовъ ихъ пищею и другимъ, въ чемъ имъ большая нужда состоитъ (какъ оное и генералъ-маіоръ господинъ Потаповъ за нужное почитаетъ) не разсуждено ль будетъ Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлить въ вѣдомство архимандричье особливую сумму, сколько Правительствующій Сенатъ заблагоразсудитъ; 7) а чтобъ онымъ архимандриту и будущимъ при немъ духовнымъ персонамъ означенное жалованье производимо было изъ тѣхъ же командъ, откуда прежнимъ въ осетинской коммиссіи бывшимъ духовнымъ производилось, о томъ и всемъ вышепрописанномъ учинено бъ было онаго Правительствующаго Сената надлежащее опредѣленіе и что учинено будетъ, дано бъ было Святѣйшему Суноду знать по надлежащему, почему тогда и о дѣйствительномъ оныхъ архимандрита и прочихъ духовныхъ персонъ въ упомяненное мѣсто отправленіи достодолжное Святѣйшаго Сунода опредѣленіе учинено быть имѣетъ, чего бъ для и о пристойномъ на отправленіе ихъ туда коштѣ безъ надлежащаго онаго Правительствующаго Сената разсмотрѣнія оставлено не было, о чемъ и въ иностранную коллегію изъ Святѣйшаго Сунода дать знать указомъ.

264.—23 Сентября. *Объ оставленіи Рождественскаго въ Тобольскѣ монастыря въ прежнемъ состояніи и о непостриженіи въ оный болѣе монахинь* *). **264.**

Докладъ. По Высочайше конфирмованному отъ Вашего Императорскаго Величества о монастыряхъ штату, находящійся въ городѣ Тобольскѣ Рождественскій дѣвичій монастырь остался за штатомъ; монахини, которыхъ числомъ 49, прежде питались получаемымъ Вашего Императорскаго Величества денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ, денегъ по 100 рублей и хлѣба по 100 четвертей, слѣдуетъ ихъ перевесть въ Рождественскій дѣвичій монастырь въ городъ Енисейскъ.

---

*) П. С. З. т. XVII, № 12479.

264. Соединеніе таковыхъ монастырей въ Россіи никакого препятствія не имѣетъ, потому что и самый дальнѣйшій монастырь одинъ отъ другого не больше 100 верстъ; чтожъ до сего принадлежитъ: 1) отъ Тобольска до Енисейска разстояніемъ больше 2000 верстъ, къ тому жъ и трудными проѣздами; 2) изъ числа тѣхъ монахинь, какъ я Вашему Величеству по присяжной моей должности справедливо доношу, что не больше 10 выбрать можно такихъ, которыя туда доѣхать могутъ, прочія всѣ глубочайшею старостію и дряхлостію отягчены, что и изъ монастыря никуда движенія не имѣютъ.

Вашего Императорскаго Величества всещедрое нищимъ подаяніе дозволило мнѣ осмѣлиться всеподданнѣйше донесть, не соизволите ль Всемилостивѣйшая Государыня и въ число нищихъ включить и для вседражайшаго Вашего Императорскаго Величества и Его Императорскаго Высочества многолѣтняго здравія, Всевысочайше указать нынѣ находящихся въ томъ монастырѣ монахинь оставить здѣсь на прежнемъ мѣстѣ скончать малые остатки дней ихъ, не прибавливая больше впередъ постриженіемъ монахинь, и для пропитанія Всемилостивѣйше пожаловать прежде получаемое жалованье, о чемъ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа всеподданнѣйше прошу.

Резолюція: Быть по сему.

265. **265.**—30 Сентября. *О штрафахъ и наказаніяхъ за небытіе на исповѣди и у святаго причастія *).*

Объявляется во всенародное извѣстіе. Именными блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго и блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны, 1716 Февраля 8, 1718 Февраля 17, 1721 Февраля 10, 1722, писанному собственною Его Величества рукою на докладныхъ Святѣйшаго Сѵнода пунктахъ, того жъ 1722 Іюня 6 и 1737 годовъ Февраля 4 чиселъ указами повелѣно, чтобъ всякаго званія и чина, мужеска и женска пола люди отъ 265. седьми и до самыхъ престарѣлыхъ лѣтъ повсегодно во святые посты у отцовъ своихъ духовныхъ исповѣдывалися и Святыхъ Таинъ пріобщались, какъ живучи въ домахъ своихъ, такъ и будучи отъ оныхъ въ отлучкахъ; буде же кто исповѣдываться и Святыхъ Таинъ пріобщаться повсегодно не будетъ, таковыхъ, ктобъ какого званія и чина ни былъ, губернаторамъ и воеводамъ и другимъ свѣтскимъ командирамъ, по подаваемымъ отъ духовныхъ правительствъ о тѣхъ неисповѣдавшихся именнымъ реестрамъ, взыскивать штрафы безъ упущенія, а именно: съ разночинцевъ и посадскихъ за первый по рублю, за второй по 2, за третій по 3 рубли; а съ поселянъ за первый по 5, за другой по 10, за третій по 15 копѣекъ; съ живущихъ же въ Москвѣ въ разныхъ приходахъ своими домами, и въ торгахъ съ оброчныхъ крестьянъ, и съ закладчиковъ противъ купечества вполы, а съ разночинцевъ скудныхъ и бѣдныхъ противъ поселянъ вдвое, каковыя штрафныя деньги, сбирая съ надлежащею въ приходныя книги записскою, изо всѣхъ мѣстъ отсылать на содержаніе военныхъ госпиталей въ Военную Коллегію и для того отъ оной Коллегіи надъ тѣми свѣтскими командирами, гдѣ оные сборы быть имѣютъ, въ томъ, чтобъ въ тѣхъ сборахъ поступали съ крайнимъ тщаніемъ, имѣть крѣпкое смотрѣніе, дабы въ томъ никаковой доимки отнюдь послѣдовать не могло; а ежели во ономъ какая доимка явится, оную взыскивать на самихъ губернаторахъ и воеводахъ безъ послабленія.

А изъ представленіевъ разныхъ губерній, въ Сенатъ присланныхъ, оказалось: 1) Небывшіе на исповѣди и у причастія Святыхъ Таинъ разночинцы такіе, что за скудостію и самою нищетою платить имъ положенныхъ штрафовъ нечѣмъ. 2) По скольку съ унтеръ-офицеровъ, капраловъ и рядовыхъ, также женъ и дѣтей ихъ за небытіе на исповѣди и святаго причастія взыскивать? 3) Являются посадскіе, крестьяне и другихъ званій люди въ небытіи на исповѣди и у святаго причастія лѣтъ по 13, 14 и по 15-ти, а иные и во всю жизнь, не имѣя никакого раскола, за отлучками изъ домовъ

*) П. С. З. т. XVII, № 12483.

265. своихъ и простотою. 4) Показываются небывшіе жъ на исповѣди сверхъ трехъ лѣтъ, еще въ нѣсколькихъ годахъ состоящіе въ оберъ-офицерскихъ рангахъ и ихъ жены и дѣти, о коихъ о всѣхъ, какъ въ вышеписанныхъ, такъ и въ послѣдуемыхъ о томъ указахъ точнаго положенія нѣтъ; чего ради и требовали тѣ губерніи, какіе съ таковыхъ штрафы взыскивать, или тѣлесныя наказанія чинить, отъ Правительствующаго Сената указа? И потому Сенатъ, разсматривая оныя представленія, и соображая съ преждесостоявшимися о томъ указами, съ прописаніемъ всѣхъ подробныхъ о томъ обстоятельствъ, всеподданнѣйшимъ докладомъ представлялъ Ея Императорскому Величеству, на который собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ Высочайшею конфирмаціею повелѣно:

1) Разночинцевъ, за небытіе въ первый, второй и третій годы на исповѣди и у святаго причастія, коимъ за то положенныхъ по вышеупомянутымъ прежнимъ именнымъ и Сенатскимъ обще съ Сунодомъ указамъ денежныхъ штрафовъ, за совершенною скудостію и нищетою, платить будетъ не чѣмъ, употреблять по разсмотрѣнію губернаторскому въ работы казенныя и полицейскія, и въ той работѣ содержать по 2 недѣли; и сверхъ того онымъ въ работу употребляемымъ, доколѣ они въ той работѣ будутъ, давать въ пищу только хлѣбъ и воду, а тѣлеснаго наказанія имъ не чинить, за помѣщиковыхъ же и владѣльческихъ людей и крестьянъ, кои за неисповѣдь положенныхъ штрафовъ сами платить будутъ не въ состояніи, взыскивать тѣ штрафы съ помѣщиковъ ихъ и владѣльцевъ, а въ небытность оныхъ, съ прикащиковъ и старостъ, а за дворцовыхъ и экономическихъ съ управителей, казначеевъ и старостъ же, въ чьемъ вѣдомствѣ тѣ крестьяне находятся, за ихъ въ томъ несмотрѣніе.

2) Съ воинскихъ, сухопутныхъ и морскихъ нижнихъ чиновъ служителей, яко то: унтеръ офицеровъ, капраловъ, рядовыхъ и ихъ женъ и дѣтей, за небытіе на исповѣди и у святаго причастія, въ разсужденіи малоокладнаго получаемаго ими жалованья, штрафы взыскивать противъ поселянъ, за первый годъ по 5, за второй по 10, а за третій по 15 копѣекъ. 265.

3) Кто изъ неимѣющихъ ранговъ воинскіе и прочіе чины, такожъ купечество, разночинцы и дворовые люди явятся сверхъ трехлѣтняго времени въ небытіи на исповѣди и у святаго причастія, а въ расколѣ не окажутся: таковымъ, яко за преступленіе, требующее духовнаго, а не тѣлеснаго исправленія, тѣлеснаго наказанія никому не чинить, а наказывать ихъ публичнымъ церковнымъ покаяніемъ, молитвою и постомъ. Буде же кто и послѣ онаго въ таковой же неисповѣди окажется, такихъ наказывать же, во-первыхъ: на нѣкоторое по разсмотрѣнію время тюрьмою, питая во время того содержанія хлѣбомъ и водою, а потомъ имъ чинить публичное жъ церковное покаяніе, и указную по силѣ Духовнаго Регламента въ правовѣріи присягу.

4) Съ состоящихъ въ оберъ-офицерскихъ рангахъ и ихъ женъ и дѣтей, небывшихъ у исповѣди и святаго причастія сверхъ трехъ лѣтъ, штрафы взыскивать противъ того, что за третій небытія на исповѣди и у святаго причастія годъ положено, втрое, то есть по 9 рублей, умножая такою жъ тройною прибавкою, ежели кто и долѣе исповѣдываться и Святыхъ Таинъ пріобщаться не будетъ.

5) А какъ вышеписанныя отъ губерній о неисповѣдавшихся представленія въ Сенатъ вступили до состоянія Всемилостивѣйшаго Ея Императорскаго Величества прошлаго 1762 года Сентября 22 дня указа, то вышеписанныхъ работою, церковнымъ покаяніемъ и тюрьмою наказаніевъ тѣмъ, кои въ означенныхъ неисповѣдяхъ до состоянія онаго указа явились, не чинить, а поступать по сему съ тѣми, кто съ состоянія онаго Всемилостивѣйшаго указа въ таковыхъ неисправленіяхъ оказались и впредь окажутся, денежныхъ же штрафовъ за неисповѣдь, съ кого что надлежитъ, а по состояніи того указа не взыскано, по содержанію состоявшагося въ томъ же 1762 году Октября 23 (25) дня указа взыскать только третью часть; въ прочемъ же во всемъ во взысканіи за неисповѣдь штрафовъ поступать по прежде состоявшимся именнымъ и Сенатскимъ указамъ.

265. И о семъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества узаконеніи, для всенароднаго свѣдѣнія и должнаго исполненія, во всемъ государствѣ симъ Ея Императорскаго Величества указомъ и публикуется.

266. **266.**—7 Октября. *О недержаніи никому въ столицамъ бродящихъ священно и церковнослужителей и объ отсылкѣ ихъ въ Духовныя Консисторіи *).*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода изъ указовъ о бродящихъ попахъ, діаконахъ и церковникахъ выписки, по которой значится, что какъ духовнымъ регламентомъ, такъ и публикованными отъ Сената въ 1732-мъ Апрѣля 17 и въ 743 годахъ Сентября 20 числъ указами о непринимании никому таковыхъ бродящихъ священно и церковнослужителей крѣпкое подтвержденіе учинено, съ таковымъ при томъ во означенномъ 1732-го года указѣ предписаніемъ, чтобъ свѣтскаго всякаго званія и достоинства люди никто нигдѣ поповъ, діаконовъ и церковнаго причта людей бродящихъ безъ объявленія и надлежащаго въ духовныхъ правительствахъ опредѣленія, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ бъ кто не обрѣтался собою и не смотря на объявляемыя ими хотябъ и правильныя ставленныя ихъ грамоты, также и пашпорты (понеже и тѣ являются у нихъ подложныя и неправильныя), ни для какого исправленія священнослуженія и церковныхъ требъ въ домахъ своихъ и въ полки и въ адмиралтейскую команду отнюдь не допускали и не призывали и не опредѣляли, а буде кто впредь сего указу такихъ бродящихъ поповъ и діаконовъ и церковнаго причта людей безъ объявленія въ духовныхъ правительствахъ для того исправленія священнослуженія въ домы свои и въ полки и въ адмиралтейскую команду будетъ допускать и за то имать штрафу на гошпиталь по пятидесяти рублевъ, а ежели изъ священниковъ въ полки и въ адмиралтейство кто надобенъ будетъ или кто и въ домы свои для священнослуженія похочетъ принять, о томъ требовать позволенія отъ духовнаго правительства, а понеже и за таковымъ запрещеніемъ многіе бѣжавшіе изъ разныхъ епархій попы и діаконы и нынѣ, какъ по дѣламъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ оказуется, здѣсь въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ по обывательскимъ домамъ жительствуютъ, и иные изъ нихъ, находясь подъ запрещеніемъ, а другіе и лишенные вовсе священства священнослуженіе исправляютъ, того ради Приказали: въ военную и адмиралтейскую коллегіи, также въ главную полиціймейстерскую и лейбъ-гвардіи въ полковыя и въ артиллерійскую канцеляріи послать указы, въ которыхъ написать, чтобъ отъ оныхъ коллегій и канцелярій о недержаніи подчиненныхъ оныхъ никому таковыхъ бродящихъ здѣсь въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ священно и церковнослужителей учинено было въ сходственность означеннаго 1732 года указа надлежащее подтвержденіе, а отъ главной полиціймейстерской канцеляріи какъ здѣсь въ С.-Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ и всѣмъ обывателямъ объявлено было бъ о томъ съ подписками и ежели гдѣ таковые бродяги окажутся, тобъ оные къ надлежащему разсмотрѣнію объ нихъ отсыланы были въ С.-Петербургскую и Московскую духовныя консисторіи, о чемъ для вѣдома къ епархіальному здѣшнему архіерею Сунодальному члену преосвященному Гавріилу архіепископу Санктпетербургскому, также въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору и къ Сунодальномужъ члену, преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому послать указы жъ.

267.—7 Октября. *По вопросу о сношеніяхъ Московской Духовной Консисторіи съ Московскою Святѣйшаго Сунода Конторою.* 267.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Святѣйшаго Сунода Конторы доношенія, коимъ представляетъ на Московскую Духовную Консисторію, что оная на посланный изъ Сунодальной Конторы указъ о взносѣ копіи съ предъявленнаго въ той Консисторіи отъ

*) Тоже П. С. З. т. XVII, № 12493.

267. благочиннаго при рапортѣ якобы о происшедшихъ отъ образа Владимірскія Богородицы имѣющагося въ Москвѣ въ церкви Воскресенія Христова, что въ Бронной, чудесахъ объявленія, рапортомъ своимъ о присылкѣ оной копіи презрительно отреклась, утверждая свою отъ вѣдомства оной Конторы независимость силою состоявшагося именнаго Ея Императорскаго Величества 763 года Октября 29 дня о представленіи апелляціи надъ епархіями одному Святѣйшему Сvноду и о бытіи оной Конторѣ на прежнемъ ея основаніи указа, а какъ де объ означенномъ разглашенномъ якобы чудотворномъ образѣ дѣло начало свое воспріяло Августа 17 дня въ Конторѣ Святѣйшаго Сvнода тогда, какъ еще не токмо въ Консисторіи, но и у его преосвященства Московскаго никакого извѣстія о томъ не было, что и присланный тогда въ Сvнодальную Контору консисторскій секретарь Рудановскій точно подтвердилъ, а оная Консисторія закрывъ предварительное ей отъ Конторы напоминаніе, а присвояя оное своему единственно мнимому раченію, въ Святѣйшій Сvнодъ и въ Контору онаго представила съ правдою несходственно, то де и о взносѣ означенной копіи для одного свѣдѣнія требованіе тою Конторою учинено по должности ея нимало какъ вышепрописаннымъ, такъ и другимъ указамъ непротивно, ибо де оная Контора, яко главнѣйшее въ Москвѣ по Святѣйшемъ Сvнодѣ мѣсто объ ономъ навѣдаться и точную справедливость претендовать законное и неотъемлемое имѣетъ право и чтобъ впредь оная Консисторія таковыхъ презрительныхъ представленіевъ вносить не отваживалась, о томъ предано на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Сvнода, а по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода справкѣ явствуетъ, что по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода при отсутствіи изъ Москвы въ С.-Петербургъ 754 года Февраля 28 дня состоявшемуся о оставшейся въ Москвѣ Сvнодальной Конторѣ учреждено оной Конторѣ о нужнѣйшихъ и времени не терпящихъ и сумнительныхъ дѣлахъ, которыя бы оная Контора собою рѣшить не могла или какое дѣло востребуетъ общаго отъ всего Святѣйшаго Сvнода рѣшенія, о таковыхъ Святѣйшему Сvноду по надлежащему представлять и прежнихъ оной Конторы опредѣленіевъ собою не отмѣнять, также на епархіальныхъ архіереевъ прошеній и доношеніевъ не принимать и въ слѣдствія по онымъ (кромѣ того, о чемъ отъ Святѣйшаго Сvнода повелѣніе воспослѣдуетъ) собою не вступать, а въ производствѣ и въ отправленіи по оной Сvнодальной Конторѣ прочихъ принадлежащихъ дѣлъ велѣно поступать по святымъ правиламъ, духовному регламенту и государственнымъ правамъ и Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ непремѣнно, почему изъ оной Конторы не токмо во всѣ консисторіи, но и къ самимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ (кромѣ однихъ Сvнодальныхъ членовъ) по всякимъ случающимся въ ней дѣламъ указы какъ до онаго 763 года посылались, такъ и нынѣ посылаются, но именномужъ Ея Императорскаго Величества 763 года Октября 29 дня указу оной Конторѣ одни только апелляціонныя дѣла (которыя ей по указу жъ 763 года Іюня 4 дня были поручены) отправлять отмѣнено, а въ прочемъ оставлена во всемъ на такомъ основаніи, какъ она прежде до состоянія того Іюня 4 дня указа была, а понеже вышеупомяненное Сvнодальной Конторы требованіе состояло не въ томъ, чтобъ на апелляцію изъ Московской Консисторіи дѣло взять и несходственнаго съ тѣмъ указомъ поступка сю нимало не учинено, а Московская Консисторія тотъ указъ въ независимости своей наводить и предосудительныя о вышеписанномъ представленія главной командѣ чинить отваживалась несправедливо, того ради Приказали: къ Сvнодальному члену преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому послать указъ, въ которомъ написать, чтобъ его преосвященство Московской Духовной Консисторіи приказалъ по насылаемымъ изъ Конторы Святѣйшаго Сvнода указамъ какъ по оному, такъ и по другимъ дѣламъ исполнять во всемъ непремѣнно, а презрительныя главной командѣ представленія чинить наистрожайше запретить, подъ опасеніемъ, если впредь въ таковыхъ же поступкахъ окажется неупустительнаго 267.

267. по указамъ штрафа, о чемъ, для вѣдома, и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору послать указъ.

268. **268.**—10 Октября. *О сравненіи секретарей епархіальныхъ архіереевъ въ чинахъ съ губернскими *).*

Ея Императорское Величество именнымъ Высочайшимъ Сентября 12 дня сего 1765 года указомъ, состоявшимся на поднесенномъ отъ Правительствующаго Сената докладѣ, Всемилостивѣйше повелѣть соизволила: секретарей епархіальныхъ архіереевъ духовныхъ консисторій, которыя состоятъ единственно подъ апелляціею Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и съ губернскими канцеляріями имѣютъ письменное сношеніе промеморіями, а въ провинціальныя и городовыя канцеляріи посылаютъ указы, въ чинахъ сравнять съ губернскими секретарями жъ и Высочайше повелѣваетъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду въ духовныя консисторіи въ секретари и прочіе канцелярскіе служители, опредѣлять изъ приказныхъ чиновъ по порядку и въ штатное число такихъ, которые совершенно должности секретарскія отправлять могутъ, и прежде ни въ какихъ порокахъ и подозрѣніяхъ не были; а изъ положенныхъ въ подушный окладъ и небывшихъ прежде въ службѣ у приказныхъ дѣлъ и сверхъ штатнаго положенія отнюдь никого не производить. Буде же въ командѣ Святѣйшаго Сvнода изъ канцелярскихъ служителей къ произвожденію въ секретари способныхъ и достойныхъ не будетъ, въ такомъ случаѣ Святѣйшему Правительствующему Сvноду требовать оныхъ отъ Сената, почему достойныхъ и опредѣлять, а произведеннымъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ въ коллежскіе протоколисты и регистраторы изъ приказныхъ чиновъ и изъ постороннихъ, не бывшихъ на службѣ, такожъ и изъ архіерейскихъ келейниковъ, какъ коллегіи подъ апелляціею Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода не состоятъ, да и по штатамъ въ архіерейскихъ духовныхъ консисторіяхъ протоколистовъ и регистраторовъ не положено, оныхъ чиновъ Сенату не утверждать и патентовъ на оные не давать, потому что именнымъ 1721 года Февраля 14 дня указомъ Святѣйшему Сvноду дозволено въ одни только секретарскіе чины въ подчиненныя по своей командѣ мѣста опредѣлять. 268.

*) П. С. З. т. XVII № 12489.

269.—14 Октября. *О разрѣшеніи архимандритамъ (намѣстникамъ) ставропигіальнаго Соловецкаго монастыря исправлять и впредь, согласно жалованной въ 1702 году грамотѣ, богослуженіе полною архимандрическою службою.* 269.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго ставропигіальнаго Соловецкаго монастыря отъ архимандрита Досиѳея доношенія, коимъ объявляетъ, что де по силѣ жалованной во оный Соловецкій монастырь въ 1702 году отъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца грамоты повелѣно того Соловецкаго монастыря архимандриту священнослуженіе исправлять полною архимандрическою службою, а мантію съ помотами и посохъ съ яблоками носить противъ Чудовскаго архимандрита. Почему де то священнослуженіе какъ былые до него архимандриты исправляли, такъ и онъ архимандритъ Досиѳей исправляетъ въ силу означенной жалованной грамоты полною архимандрическою службою, точію де мантія носится не противъ оной грамоты, но просто монашескую мухоярнаго сукна токмо съ однѣми верхними краснаго атласу скрижальми, а нижнихъ скрижалей не имѣется, посохъ же съ возглавіемъ о пяти яблокахъ золоченыхъ древяны, чего ради приложа при означенномъ своемъ доношеніи съ той жалованной грамоты копію проситъ о позволеніи ему архимандриту въ силу оной жалованной грамоты мантію матеріальную съ двумя скрижалями и посохъ носить, а понеже во оной приложенной съ данной того Соловецкаго монастыря архимандриту Фирсу грамоты копіи именно написано, что какъ тому архимандриту Фирсу, такъ и впредь по немъ будущимъ въ Соловецкомъ монастырѣ

269. архимандритамъ священнослуженіе исправлять полною архимандрической службою, то есть съ шапкою, съ палицею, съ бедерникомъ, съ ручнымъ сулогомъ, съ рипидами, со осѣняльными свѣщами и съ ковромъ и мантію съ помотами и посохъ съ яблоками носить противъ Чудовскаго архимандрита, того ради Приказали: означенному архимандриту Досиѳею и впредь по немъ въ томъ монастырѣ будущимъ архимандритамъ мантію и посохъ въ силу вышеприсанной жалованной грамоты носить позволять и о томъ къ нему архимандриту Досиѳею съ братіею послать указъ.

270. **270.**—24 Октября. *О бытіи Московской Типографской Конторѣ подъ вѣдомствомъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ письменнаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника и Сѵнодальнаго оберъ-прокурора господина Мелиссино предложенія, въ коемъ объявя, что по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1764 года Генваря 23 дня Московская Типографская Контора единственно подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Сѵнода состоитъ, а Конторѣ Святѣйшаго Сѵнода ни по какимъ касающимся до типографіи дѣламъ не подчинена и потому о всякихъ надобностяхъ Типографская Контора чинитъ представленія одному Святѣйшему Сѵноду и за тѣмъ во отправленіи другихъ нужнѣйшихъ дѣлъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ бываетъ не безъ остановки, требуетъ, что не соблаговолитъ ли Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ оную Типографскую Контору по близости поручить въ вѣдомство оной Святѣйшаго Сѵнода Конторы съ тѣмъ, чтобъ оная Типографская Контора о всякихъ касающихся дѣлахъ представляла и резолюціи требовала отъ оной Сѵнодальной Конторы, а той Сѵнодальной Конторѣ по тѣмъ представленіямъ чего рѣшить собою не можно, о томъ представлять съ требованіемъ резолюціи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, а понеже хотя оной Московской Типографской Конторѣ упомяненнымъ Святѣйшаго Сѵнода Генваря 23 дня опредѣленіемъ подъ единственнымъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣніемъ быть и велѣно, 270. но для того наипаче, чтобъ по бываемымъ отъ той Типографской Конторы въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору по такимъ дѣламъ, кои собственно Святѣйшаго Сѵнода разсмотрѣнія требуютъ, представленіямъ продолженія и остановки не происходило, а какъ нынѣ оная Типографская Контора о всемъ мимо той Святѣйшаго Сѵнода Конторы прямо въ Святѣйшій Сѵнодъ представленія чинитъ, то въ томъ Святѣйшему Сѵноду излишнія затрудненія происходятъ, а по инымъ представленіямъ за дальнимъ оной Конторы отсюда разстояніемъ безъ справокъ вскорѣ и рѣшенія чинить не можно, того ради Приказали: означенной Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ по способности и близости имѣть надлежащее надъ тою Типографскою Конторою надсмотрѣніе по прежнему, чего ради той Типографской Конторѣ о подлежащихъ дѣлахъ и представленія чинить во оную Московскую Сѵнодальную Контору, которой, если чего собою рѣшить не можно, а о нужнѣйшихъ и до разсмотрѣнія Святѣйшаго Сѵнода принадлежащихъ и отъ оной Типографской Конторы представлять же Святѣйшему Сѵноду, и о томъ во оныя Московскія Святѣйшаго Сѵнода и Типографскую Конторы послать указы.

271.—31 Октября. *О томъ, чтобы журналы Святѣйшаго Сѵнода подписывались только однимъ изъ присутствующихъ въ Сѵнодѣ членовъ.* 271.

1765 года Сентября 9 дня Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по словесному докладу Сѵнодальнаго оберъ-секретаря Михаила Остолопова, что Сѵнодальные слушаннымъ дѣламъ журналы нѣкоторые съ 759-го, а съ 762 году всѣ Сѵнодальными членами не подписаны, а какъ де въ тѣхъ журналахъ между прочимъ записываются такія Святѣйшаго Сѵнода приказанія, по коимъ особливыхъ протоколовъ не сочиняется, а потому слѣдуетъ оные журналы Сѵнодальнымъ членамъ подписывать, а понеже оные журналы всѣмъ Сѵнодальнымъ членамъ въ собраніяхъ слушать и подписывать времени не достаетъ, да и надобности въ томъ, чтобъ всѣмъ подписывать за особливо сочиняемыми

271. протоколами непредвидится, того ради Приказали: оные журналы какъ прошлаго 1764 года, такъ и сего года прошедшихъ мѣсяцевъ и чиселъ подписать и впредь подписывать одному изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ членовъ архимандриту, прочіе жъ съ 762-го по 764 годъ неподписанные журналы имѣть за закрѣпами оберъ-секретарской и секретарскими.

272. **272.**—2 Ноября. *О расторженіи брака за кровосмѣшеніемъ одного изъ супруговъ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Тихона, епископа Воронежскаго доношенія, коимъ представляетъ, что по слѣдующемуся въ Воронежской губернской канцеляріи дѣлу епархіи его преосвященства Битюцкаго уѣзду села Чиглы однодворецъ Григорій Маликовъ въ чиненіи съ невѣсткою своею, съ женою сына своего Ѳедота Анною Григорьевою дочерью прелюбодѣйства, чрезъ семь лѣтъ, оказался виновнымъ, изъ коихъ означенная его невѣстка прислана къ его преосвященству для поступленія съ нею по силѣ святыхъ отецъ правилъ при промеморіи; а о немъ Маликовѣ объявлено, что онъ изъ подъ караула бѣжалъ и когда сысканъ будетъ, то де и онъ отправленъ быть имѣетъ, которые де его преосвященствомъ и опредѣлены въ разные монастыри на покаяніе до указа, по принятіи жъ де епитиміи хотя и должно означеннаго сына его Ѳедота съ помянутою женою его Анною отъ брачнаго сожитія разлучить ради бывшаго кровосмѣшенія и ему на другой жениться позволить, но какъ де оной мужъ ея Аннинъ поданнымъ доношеніемъ объявляя, что прижилъ съ ней, Анною, двухъ малолѣтнихъ дѣтей, проситъ, чтобъ его съ оною его женою не разлучать и желаетъ жить съ нею по прежнему, то о ономъ требуетъ его преосвященство отъ Святѣйшаго Сѵнода резолюціи, а понеже означенныхъ кровосмѣшцовъ однодворца Григорія Маликова и невѣстку его Анну Гри- 272.
горьеву какъ въ монастыряхъ содержать не слѣдуетъ, такъ и оной Аннѣ Григорьевой за таковымъ ея явнымъ и согласнымъ съ свекромъ своимъ кровосмѣшеніемъ въ брачномъ съ мужемъ ея сожитіи по прежнему быть, ни за другого въ замужество допустить ея не должно, того ради Приказали: оную Анну Григорьеву съ показаннымъ ея мужемъ Ѳедотомъ Маликовымъ отъ законнаго супружества вовсе расторгнувъ, отослать въ Воронежскую губернскую канцелярію обратно съ тѣмъ, чтобъ какъ съ нею Анною нынѣ такъ и съ показаннымъ ея свекромъ Григоріемъ Маликовымъ, когда изъ бѣговъ сысканъ будетъ, за таковое ихъ грѣхопаденіе поступлено было по указамъ безъ упущенія, а что касается до положенія на нихъ за оное ихъ согрѣшеніе церковной епитиміи, то по смерть ихъ приносить имъ въ томъ Господу Богу покаяніе и во всѣ посты по долгу христіанскому велѣть имъ исповѣдываться, а до святыхъ таинъ, кромѣ смертнаго случая, не допускать, при томъ же и того наблюдать, чтобъ она Анна съ показаннымъ своимъ свекромъ видѣться и по прежнему грѣхопаденія чинить не могла и для того ихъ другъ отъ друга имѣть въ далечайшемъ разстояніи, а мужу ея Ѳедоту Маликову (ежели онъ пожелаетъ) на другой женѣ жениться позволить и что учинено будетъ Святѣйшему Сѵноду отрепортовать и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

273.—4 Ноября. *О присыланіи рапортовъ въ Сѵнодъ о состояніи епархій не отъ консисторій, но отъ самихъ архіереевъ* *). 273.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненный въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода выписки, по которой оказуется, что изъ нѣкоторыхъ епархій, а именно изъ Московской, Санктпетербургской, Крутицкой, Астраханской, Псковской, Коломенской, Тамбовской и викарной Олонецкой о состояніи и поведеніи тѣхъ епархій по силѣ духовнаго регламента и именнаго блаженныя и

*) Ср. здѣсь № 257 отъ 17 Августа.

*) Тоже въ П. С. З. т. XVII, № 12508.

273. вѣчной славы достойныя памяти Великія Государыни Императрицы Анны Іоанновны состоявшагося въ 737-мъ году Ноября 14 дня указа, въ Святѣйшій Сѵнодъ присылаются репорты не отъ самихъ епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ, но отъ духовныхъ ихъ консисторій и за руками консистористовъ, а понеже какъ онымъ духовнымъ регламентомъ, такъ и именнымъ 738-го года Ноября 14-го дня указомъ и во исполненіе того указа учиненнымъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіемъ, по которому во всѣ епархіи въ томъ же 738-мъ году Ноября 25 дня и указы изъ Святѣйшаго Сѵнода посланы, объ ономъ въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать одолжены сами епархіальные преосвященные архіереи, того ради Приказали: означенныхъ епархій, какъ къ Сѵнодальнымъ членамъ, такъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ послать указы, въ которыхъ написать, чтобъ впредь таковые о состояніи и поведеніи ихъ епархій репорты въ Святѣйшій Сѵнодъ присланы были отъ самихъ оныхъ преосвященныхъ архіереевъ, а не отъ консисторій.

274. **274.**—12 Ноября. *По поводу напечатанія отдѣльными книжками церковныхъ службъ, отправляемыхъ въ праздничные и высокоторжественные дни* *).

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Московской Типографской Конторы доношенія, въ коемъ объявя о полученномъ въ ту контору отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и Сѵнодальнаго оберъ-прокурора Мелиссино ордерѣ, въ которомъ де описывая о прежденовелѣнномъ во исполненіе именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Типографскую Контору указомъ, на Господскіе праздники и высокоторжественные дни особыми книжицами церковныхъ службъ печатаніи, что де нѣкоторыя изъ оныхъ въ Санктпетербургѣ хотя и получены, но въ нихъ многое усмотрѣно упущеніе, чего де ради напечатанной въ академіи наукъ святому священномученику Фокѣ, епископу Синопійскому службы единъ экземпляръ отъ него господина оберъ-прокурора при томъ ордерѣ присланъ съ тѣмъ, чтобы противъ онаго на прочіе праздники и на высокоторжественные дни церковныя службы напечатать и по напечатаніи (по неоднократному подтвержденію) присылать завременно, чтобъ получены быть могли до всякаго праздника за двѣ недѣли, на какіе жъ де по послѣдовавшему нынѣ особливому Ея Императорскаго Величества повелѣнію праздники и въ высокоторжественные дни въ Московской типографіи напечатать слѣдуетъ книжицы, онымъ де приложенъ при томъ реестръ (съ котораго и Типографская Контора при ономъ своемъ доношеніи пріобщила копію жъ), а при томъ и опасающихся до печатанія оныхъ книжицъ сумнительствахъ и о прочемъ росписавъ порознь пунктами, требуетъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода резолюціи, а понеже отъ него господина оберъ-прокурора Святѣйшему Сѵноду объ ономъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества о печатаніи показанныхъ службъ въ Москвѣ по примѣру напечатаннаго и въ здѣшней академіи таковымъ же службамъ экземпляра повелѣніи, минувшаго Октября 7 дня словесно объявлено, а при томъ отданной ему господину оберъ-прокурору отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и кавалера господина Теплова о томъ, что которыя изъ тѣхъ службъ здѣсь въ С.-Петербургѣ уже напечатаны и впредь печататься будутъ, и которыя въ Москвѣ печатать надлежитъ реестръ для извѣстія предложенъ и о посланномъ отъ него. господина оберъ-прокурора, Типографской Конторы къ директорскому товарищу Пельскому о печатаніи тѣхъ книжицъ въ Москвѣ ордерѣ упомянулъ, почему изъ Святѣйшаго Сѵнода объ ономъ же въ потвержденіе въ Московскую Типографскую Контору указъ того жъ Октября 24 дня посланъ, того ради Приказали: по объявленнымъ въ доношеніи Московской Типографской Конторы пунктамъ учинить слѣдующее: по 1-му, въ объявленныхъ въ Московской типографіи нынѣ печататься имѣемыхъ на показанные въ томъ реестрѣ праздники и высокоторжественные дни, особыми книжицами служ-

*) Ср. здѣсь, № 238, отъ 29 Апрѣля.

274. бахъ ординарно печатаемаго при книгахъ описанія, то есть во славу Святыя Единосущныя и Животворящія Троицы и прочее напечатать для того, что въ напечатанныхъ въ здѣшней академіи таковымъ службамъ экземплярахъ таковаго описанія не имѣется; по 2-му, оныя службы въ той типографіи напечатать только на тѣ праздники и высокоторжественные дни, которые въ посланномъ отъ помянутаго господина оберъ-прокурора во оную Типографскую Контору при ордерѣ реестрѣ показаны, всѣ безъ изъятія вновь, какъ церковными, такъ и гражданскими литерами по одному каждой службы заводу, а обоихъ по два (какъ о томъ преждепосланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода со объявленіемъ именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія во оную Типографскую Контору Мая 24 дня сего года указомъ велѣно), примѣнясь точно къ напечатанной здѣсь во академіи святому священномученику Фокѣ епископу Синопійскому службѣ, съ приложеніемъ на высокоторжественные дни обыкновенныхъ молебновъ и по напечатаніи какъ о присылкѣ изъ нихъ въ Петербургъ въ Святѣйшій Сѵнодъ подносныхъ, такъ и о продажѣ поступать той конторѣ, по силѣ онаго жъ преждепосланнаго изъ Святѣйшаго Сѵнода Мая 24 дня указа, а на прочіе господскіе праздники и высокоторжественные дни таковыхъ служебъ, которыя по оному преждепосланному изъ Святѣйшаго Сѵнода Мая 24 дня указу велѣно было печатать, нынѣ въ Московской типографіи и не печатать для того, что оныя имѣютъ быть здѣсь въ Санктпетербургѣ напечатаны, о чемъ для извѣстія о тѣхъ здѣсь напечатанныхъ и печататься имѣемыхъ службахъ, изъ показаннаго реестра выписавъ, въ ту Типографскую Контору отослать реестръ, а изъ прежде напечатанныхъ въ этой типографіи служебъ для подносу въ С.-Петербургъ уже болѣе неприсылать, но пустить ихъ по настоящей цѣнѣ въ Москвѣ въ продажу; по 3-му, въ службахъ же новаго года Генваря 1-го числа и въ день празднованія именуемыя Казанскія иконы Пресвятыя Богородицы, также и Покрова, печатать какъ на ряду въ минеи мѣсячной показано, съ приложеніемъ по церковному уставу при каждой службѣ главы и о чтеніи кафизмъ уставъ, по примѣру вышепомянутой же здѣсь въ академіи напечатанной службы; по 4-му, службу на высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества святому священномученику Іоаннуарію напечатать особо съ пріобщеніемъ однѣхъ только главъ изъ церковнаго устава и въ будущемъ 1766 году отправлять оную въ понедѣльникъ, а святому великомученику Георгію во вторникъ свѣтлыя недѣли по храмовой главѣ церковнаго устава. Что же принадлежитъ до одинаковыхъ тоя жъ свѣтлыя недѣли въ понедѣльникъ и вторникъ служб, то оныя напечатать со включеніемъ только стихиръ, апостола и евангелія, какъ о томъ въ означенномъ реестрѣ именно показано; по 5-му, при службѣ на новый годъ Генваря въ первый день напечатать обыкновенный молебенъ благодарной, въ коемъ напечатать же апостолъ къ Тимоѳею зачало 282-е, какъ въ формѣ о чтеніи апостоловъ 763 года Августа мѣсяца въ Московской типографіи было печатано, а евангеліе отъ Луки зачало 13; по 6-му, чтожъ касается до напечатанія отправляемой на страстной недѣлѣ церемоніи, то оная, какъ въ объявленномъ же реестрѣ значитъ, печататься будетъ здѣсь въ С.-Петербургѣ и затѣмъ Типографской Конторѣ ни въ какое о печатаніи той церемоніи разсужденіе входить не слѣдуетъ, а службы на Пасху и на всю свѣтлую седмицу переплесть на каждый день, какъ и прочія, порознь; по 7-му, на дни празднованія именуемыя Казанскія иконы Пресвятыя Богородицы и преподобнаго Сергія Радонежскаго напечатать по одной службѣ Богоматери Іюля на 8-е, а Сергія Радонежскаго Сентября на 25-число; по 8-му, въ прочемъ же что слѣдуетъ до пересылки изъ оныхъ служебъ въ С.-Петербургъ въ Святѣйшій Сѵнодъ для поднесенія Ея Императорскому Величеству и Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу и Великому Князю Павлу Петровичу каждой службы какъ церковной, такъ и гражданской печати по сту по пятьдесятъ экземпляровъ, то оныхъ изъ Типографской Конторы, какъ въ томъ же доношеніи значитъ, на орди- 274.

274. нарныя почты Московскій почтамтъ, кромѣ одних пакетовъ, никакихъ посылокъ за отягощеніемъ отъ того почты не пріемлетъ, а ямская контора хотя принимаетъ, но только не болѣе какъ съ ящикомъ и обшивкою одного пуда и затѣмъ всѣ тѣ подлежащія въ подносъ книжицы въ срочное прежде тѣхъ праздничныхъ дней время не доходятъ, а понеже оныя книжицы печатались въ той типографіи и нынѣ печататься будутъ по особливому именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію и всѣ подлежащія въ подносъ какъ Ея Императорскому Величеству, такъ и Его Императорскому Высочеству книжицы прежде тѣхъ праздничныхъ дней подносить должно, того ради въ ямскую канцелярію послать указъ, коимъ требовать, чтобъ отъ оной канцеляріи о пріемѣ означенныхъ подлежащихъ въ подносъ приносимыхъ изъ Московской Типографской Конторы въ ямскую контору книжицъ и о пересылкѣ оныхъ въ Санктпетербургъ въ Святѣйшій Сѵнодъ безъ удержанія, ямской конторѣ учинено было надлежащее подтвержденіе и посему о всемъ вышеписанномъ въ Московскую Типографскую, также и въ Московскую Сѵнодальную Конторы послать указы-жъ.

275. **275.** — 16 Декабря. *О воспрещеніи причту Московскаго Успенскаго собора совершать новогоднее молебное пѣніе по особой письменной книжицѣ и объ отобраніи послѣдней.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Московской Типографской Конторы о печатаемыхъ въ Московской типографіи на господскіе праздники и высокоторжественные дни церковныхъ службахъ доношенія, коимъ между прочимъ представлено: что въ Московскомъ Успенскомъ Большомъ соборѣ отправляемому въ новый годъ, то есть Генваря 1 числа молебному пѣнію, напечатанная въ С.-Петербургѣ въ 714 году Декабря въ 31 день книжица хотя имѣется, точію де во ономъ соборѣ упомянутое молебное пѣніе того Генваря перваго числа повсегодно отправляется не по оной, но какъ де того собора ключари объявили, по особливой письменной книжицѣ, каковая де изъ 275
того собора получена и со оной копія Святѣйшему Сѵноду на разсмотрѣніе при томъ доношеніи прислана; а понеже оныя молебныя книжицы оказались не токмо неисправны, но изъ нихъ печатная старонарѣчная и затѣмъ по обѣимъ тѣмъ книжицамъ молебное пѣніе отправлять неприлично, того ради Приказали: отнынѣ впредь по всегодно Генваря 1-го числа молебное пѣніе во ономъ Московскомъ Успенскомъ Большомъ соборѣ отправлять не по онымъ книжицамъ, но обыкновенной, какъ и по многимъ епархіямъ отправляется благодарственный молебенъ, на которомъ апостолъ читать къ Тимоѳеію зачало 282, какъ въ формѣ о чтеніи апостоловъ 763-го года Августа мѣсяца въ Московской Типографіи было напечатано, а евангеліе отъ Луки зачало 13-е и для того оныя книжицы изъ того собора взявъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору положить въ архивъ; и о томъ во оную Контору, а для вѣдома о томъ же и чтобъ во всѣхъ Всероссійской имперіи въ церквахъ Генваря 1 числа повсегодно молебенъ отправляемъ былъ благодарственный, къ Сѵнодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ съ братіею и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору послать указы.

276. — 21 Декабря. *О невступаніи духовнымъ консисторіямъ въ дѣла, неподлежащія духовному суду* *). 276.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора господина Мелиссино предложенія, въ коемъ объявлено, что де усмотрѣно имъ господиномъ Оберъ-Прокуроромъ изъ присланныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ духовныхъ Вятской и Вологодской консисторій о содержащихся колодникахъ статейныхъ списковъ, что въ тѣхъ консисторіяхъ имѣются по производимымъ слѣдствіямъ въ содержаніи непринадлежащіе колодники, какъ-то

*) Idem П. С. З. т. XVII, № 12536.

276. въ Вятской Кукарской слободѣ дворцовый крестьянинъ Петръ Михѣевъ, якобы о чинимомъ имъ съ снохою своею кровосмѣсительномъ грѣхопаденіи и въ прижитіи блудно младенца; Вологодской въ Бѣлоезерскомъ духовномъ правленіи Бѣлоезерскаго уѣзду Андожской волости помѣстья Логина Лихачева крестьянинъ деревни Терпенова Гаврила Ильинъ въ житіи имъ съ солдатскою женкою блудно и въ прижитіи младенца, въ каковыя де дѣла онымъ консисторіи и правленію и вступать было не слѣдовало, ибо де оныя въ силу законовъ принадлежать произвожденіемъ до свѣтскихъ, а не духовныхъ командъ, и требовалъ, дабы во оныя Вятскую и Вологодскую консисторіи опредѣлить указами, чтобъ тѣми консисторіями объ оныхъ содержащихся колодникахъ учинено было по законамъ, а впредь уже они въ таковыя не принадлежащія дѣла не вступались, о чемъ и во всѣ духовныя консисторіи о имѣніи въ томъ предосторожности и о поступаніи по таковымъ дѣламъ въ силу законовъ подтвердить указами-жъ; а понеже каковымъ именно дѣламъ въ духовныхъ правительствахъ быть, о томъ на докладныхъ Святѣйшаго Сvнода пунктахъ собственною рукою блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго Высочайше подписано, по чему во всѣхъ оныхъ мѣстахъ и поступать должно, того ради Приказали: означенныя имѣющіяся въ Вятской духовной консисторіи о чиненіи крестьяниномъ Петромъ Михѣевымъ съ невѣсткою своею блуднаго грѣхопаденія, а въ Бѣлоезерскомъ духовномъ правленіи о прижитомъ крестьяниномъ Гавріиломъ Ильинымъ съ солдатскою женкою блудно жъ младенцѣ дѣла, для надлежащаго производства и рѣшенія отослать въ свѣтскія, куда по указамъ надлежитъ, команды, а впредь въ таковыя непринадлежащія до духовнаго суда дѣла отнюдь нигдѣ не вступать и о томъ, какъ къ преосвященнымъ Варѳоломею, епископу Вятскому и Іосифу, епископу Вологодскому, такъ и къ Сvнодальнымъ членамъ и въ прочія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору послать указы.

277. **277.**—21 Декабря. *Объ освобожденіи отъ подушнаго платежа опредѣляемыхъ при домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ въ штатъ служителей, за дѣтей ихъ, менѣе 15 лѣтъ и объ освобожденіи ихъ также отъ платежа оброка. По докладу Коллегіи Экономіи *).*

Докладъ. По конфирмованному Вашимъ Императорскимъ Величествомъ о духовныхъ штатахъ учрежденію, 9-мъ пунктомъ повелѣно: при домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ разнаго званія служителей имѣть изъ положенныхъ въ подушный окладъ и на платежъ оброчныхъ въ Экономію, о подушныхъ, въ тѣ мѣста, гдѣ они въ окладѣ написаны, отпускать изъ Коллегіи Экономіи особливую сумму; для чего сверхъ вышеписаннаго имѣемаго быть за нихъ платежа, на оныхъ слугъ другихъ раскладокъ мірскихъ никакихъ не налагать. Если же изъ положеннаго по тѣмъ штатамъ оныхъ числа кто убудетъ, а изъ новорожденныхъ отъ тѣхъ же слугъ въ оное число изъ годныхъ доставать не будетъ, въ такомъ случаѣ въ комплектъ требовать отъ Коллегіи Экономіи, которой по своему разсмотрѣнію и давать изъ ближнихъ къ тѣмъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ вотчинъ, безсемейныхъ, за которыхъ по тому жъ вышеозначенныя оброчныя и подушныя деньги платить отъ тѣхъ же архіерейскихъ домовъ и монастырей; а нынѣ изъ тѣхъ архіерейскихъ и монастырскихъ слугъ, при каждомъ домѣ и монастырѣ оставить положенное въ оныхъ штатахъ число тѣхъ именно, которыхъ сами архіереи и власти похотятъ. А по вѣдомостямъ (хотя не изо всѣхъ мѣстъ оныя вступили) оказалось у опредѣленныхъ при домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ служителей, малолѣтнихъ, ниже 15 лѣтъ, мужеска пола дѣтей 1433 человѣка, за нихъ надлежитъ подушныхъ и оброчныхъ денегъ въ каждый годъ быть въ платежѣ по 3152 рубли по 60 коп. Но какъ послѣ вступленія вѣдомости по разнымъ обстоятельствамъ объявленные штатные служители выбыли и на мѣсто семьянистыхъ, по требованіямъ духовныхъ властей, въ штатное число опре-

---

*) П. С. З. т. XVII № 12531.

277. дѣлены одинокіе, то Коллегія, каковому съ нихъ подлежитъ быть платежу на всегдашнее время, точной суммы Вашему Императорскому Величеству и представить не можетъ. А оныя служительскія дѣти, по своему малолѣтству, ни работою, ни промысломъ на платежъ оныхъ податей ничего достать не могутъ, а отцы ихъ штатные служители, имѣя таковыхъ малолѣтнихъ по два и по три человѣка, изъ положеннаго имъ по штату жалованья, сверхъ пропитанія ихъ и одежды, платить не въ состояніи, отъ чего оныя подати приходятъ въ доимку, а въ иныхъ мѣстахъ городовыми канцеляріями взыскивается съ крестьянъ и съ оныхъ штатныхъ служителей. И по именному Вашего Императорскаго Величества Февраля 26 дня 1764 года Высочайшему указу, съ крестьянъ, вмѣсто всѣхъ прежде получаемыхъ доходовъ, положенъ полуторарублевый окладъ, на штатныхъ же служителей, по вышеписанному конфирмованному Вашимъ Императорскимъ Величествомъ учрежденію никакихъ раскладокъ мірскихъ налагать не повелѣно. Въ такомъ случаѣ Коллегія инаго средства не находитъ, какъ за тѣхъ малолѣтнихъ дѣтей подушныя и оброчныя деньги платить изъ коллежскихъ неокладныхъ доходовъ. Того ради Коллегія Экономіи Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше представляетъ, не соизволите ли Ваше Императорское Величество находящихся нынѣ и впредь опредѣленныхъ при домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ въ штатъ служителей, за малолѣтнихъ ихъ дѣтей, кои имѣютъ отъ роду ниже 15 лѣтъ, отъ платежа подушныхъ и оброчныхъ денегъ, поелика они содержатся на опредѣленномъ жалованьѣ, уволить, и состоящую за оныхъ служительскихъ дѣтей доимку заплатить такъ, сколько ихъ нынѣ или впредь состоять будетъ, тѣ платежи продолжать, какъ и за отцевъ ихъ, изъ коллежскихъ неокладныхъ доходовъ, дабы Коллегія въ полученіи своихъ доходовъ не имѣла помѣшательства, а штатные служители и крестьяне, сверхъ настоящихъ податей, тѣмъ платежемъ отягчаемы не были. **277.**

Всемилостивѣйшая Государыня! всеподданнѣйше Коллегія проситъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго указа.

Р е з о л ю ц і я. Быть по сему.

278.—22 Декабря. *О неучрежденіи раскольническихъ коммиссій безъ сношенія съ Сенатомъ.* **278.**

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ коемъ объявлено учиненное онаго Правительствующаго Сената опредѣленіе въ такой силѣ, чтобъ Святѣйшій Сунодъ благоволилъ не токмо не учреждать безъ сношенія съ Сенатомъ особливыхъ по раскольническимъ дѣламъ коммиссій, но если гдѣ таковыя есть, оныя бъ оставить и содержащихся въ нихъ людей свободить, а сверхъ того и епархіальныхъ архіереевъ и прочія духовныя команды увѣдомить, дабы онѣ по всѣмъ раскольническимъ дѣламъ ничего собою не предпринимая отписывались бы о томъ Святѣйшему Суноду, П р и к а з а л и: для надлежащаго о томъ вѣдома и исполненія, въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, къ Сунодальнымъ членамъ и въ прочія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ съ прописаніемъ онаго Сенатскаго вѣдѣнія послать указы.

1766 г.

279. **279.**—13 Января. *Объ оштрафованіи Вологодской духовной консисторіи за учиненное оною безъ вѣдома епархіальнаго преосвященнаго представленіе въ Святѣйшій Сvнодъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Іосифа епископа Вологодскаго рапорта, коимъ на посланный изъ Святѣйшаго Сvнода къ его преосвященству объ оштрафованіи Вологодской консисторіи за учиненное отъ оной о бѣжавшемъ попѣ ВасильѣИвановѣ безъ вѣдома его преосвященства въ Святѣйшій Сvнодъ представленіе указъ представляетъ, что де о показанномъ бѣглецѣ отъ духовной его преосвященства консисторіи по извѣстію, что онъ сбѣжавъ находился въ С.-Петербургѣ, доношеніе Святѣйшему Сvноду послано во время отлучки его преосвященства въ епархію, а о той его преосвященства отлучкѣ консисторія въ томъ доношеніи не изъяснила и за скорымъ тогда отправленіемъ почты доношенія и его преосвященству не прислала, въ разсужденіи томъ, что де и прежде, какъ при бытности его преосвященства, такъ и при антецессорахъ его о разныхъ дѣлахъ рапорты отъ консисторіи въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ посылаемы были, чего де для не приказано-ли будетъ консисторіи штрафъ за таковой проступокъ нынѣ отставить, о чемъ де имѣетъ его преосвященство ожидать милостивой резолюціи. Приказали: означенный положенный на Вологодскую духовную консисторію штрафъ по тому его преосвященства прошенію отставить, и о томъ къ помянутому преосвященному Іосифу епископу Вологодскому послать указъ.

280. **280.**—13 Января. *О неназначеніи въ Тобольскій Рождественскій заштатный женскій монастырь монахинь болѣе 49-ти.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Коллегіи Экономіи рапорта, при которомъ прислана съ конфирмованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ подаваннаго отъ генералъ-маіора и Сибирскаго губернатора Чичерина доклада копія о оставленіи находящихся въ городѣ Тобольскѣ въ заштатномъ Рождественскомъ дѣвичьемъ монастырѣ монахинь сорока девяти по прежнему, не прибавливая больше впередъ постриженіемъ, съ прежде получаемымъ для пропитанія ихъ жалованьемъ. Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома со онаго доклада послать къ епархіальному архіерею преосвященному Павлу митрополиту Тобольскому при указѣ точную копію.

281.—20 Января. *Объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на бытіе Московскому Николаевскому греческому монастырю подъ вѣдомствомъ Сvнода и на опредѣленіе въ оный монастырь однихъ монашествующихъ греческой націи.* 281.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго отъ Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Тимоѳея, митрополита Московскаго и поданныхъ Николаевскаго греческаго монастыря отъ архимандрита Іоанникія доношеній, коими отъ его преосвященства Московскаго объявлено, что Коллегія Экономіи посланнымъ въ Московскую духовную консисторію указомъ требуетъ, чтобъ тотъ греческій монастырь монашествующими штатнымъ числомъ укомплектовать изъ оставшихся въ другихъ монастыряхъ сверхъ штата монаховъ безъ продолженія подъ опасеніемъ взысканія издержанной въ неуказный расходъ штатной суммы съ консисторіи, чего де ради посланнымъ изъ оной консисторіи указомъ велѣно онаго монастыря архимандриту съ братіею монашествующихъ набрать и изъ вышеписанной суммы остаточныхъ денегъ въ не указный расходъ не употреблять, а содержать въ наличіи, подъ опасеніемъ взысканія оной съ

281. того архимандрита, но помянутый де архимандритъ отъ укомплектованія россійскими монахами отрекся, представляя, что въ показанный монастырь настоятель и монашествующіе присыланы бываютъ Аѳонской горы изъ Иверскаго монастыря и хотя де отъ него въ тотъ монастырь и представлено, но за дальностію и за приключившеюся въ Царьградѣ моровою язвою и понынѣ на его мѣсто настоятеля и монашествующихъ никого не явилось и для того его преосвященство представляетъ, не соблаговолено-ли будетъ оный греческій монастырь укомплектовать изъ находящихся въ великороссійскихъ монастыряхъ заштатными монашествующими, а помянутый архимандритъ во объявленныхъ доношеніяхъ прописывая жалованную во оный монастырь 7177 году грамоту, по которой тотъ Николаевскій монастырь пожалованъ во владѣніе и для жительства помянутому Иверскому монастырю и что пріѣзжающіе изъ Аѳонской горы въ тотъ монастырь чрезъ четыре и пять лѣтъ архимандриты и монахи на ихъ проѣздъ по дальности разстоянія отъ Аѳонской горы до Москвы и обратно туда издерживаютъ до двухъ тысячъ до осьмисотъ рублей и ежели де нынѣ полное штатное число монашествующихъ въ томъ Николаевскомъ монастырѣ содержать, то не изъ чего будетъ впредь пріѣзжающимъ необходимыхъ на толь дальній проѣздъ издержекъ употребить, а напредъ де сего отъ онаго монастыря какъ въ жалованьѣ, такъ и въ имѣвшихся деревенскихъ доходахъ никуда у нихъ отчету не требовано и какіе доходы сверхъ того подаянія присовокуплялись, оные всѣ въ Иверскую обитель на платежъ наложенныхъ отъ безбожныхъ Агарянъ тяжкихъ даней отвожены были, изъ тогожъ въ оба пути и дорожные проѣзды исправлялись, буде же монашествующіе изъ великороссійскихъ во оный Николаевскій монастырь опредѣлены будутъ, то и въ томъ всеконечная неудобность послѣдовать можетъ, ибо де великороссійскимъ монашествующимъ за незнаніемъ греческаго языка къ обрядамъ въ томъ монастырѣ бываемымъ, а напротивъ того и греческой націи монашествующимъ къ тѣмъ великороссійскимъ привыкнуть крайне невозможно, оный же де монастырь и въ немъ монашествующіе съ самаго начала и всегда по иностранству въ единственномъ Святѣйшихъ Московскихъ Патріарховъ, а потомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода вѣдомствѣ состояли, а подъ указами Московской духовной консисторіи стали быть они только съ 748-го года, но какъ де о семъ въ Иверскомъ монастырѣ стало быть извѣстно, то приказано было отъ соборныхъ старцевъ о увольненіи онаго Николаевскаго монастыря отъ вѣдомства Московской епархіи просить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ, почему въ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ о томъ и просьба была, по которой и Святѣйшому Сvноду представленіе учинено, только рѣшенія еще не послѣдовало и проситъ, чтобъ отъ содержанія по положенному штату полнаго числа монашествующихъ оный греческій Николаевскій монастырь уволить, а положенную на тотъ монастырь сумму всю сполна выдавать, не требуя никакихъ въ ней отчетовъ или остатковъ и тому монастырю быть въ собственномъ Святѣйшаго Сvнода вѣдомствѣ по прежнему. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода съ дѣлами значится слѣдующее: 1) оный Николаевскій греческій монастырь, по данной въ 7177-мъ году отъ Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, Аѳонской горы въ Иверскій монастырь грамотѣ (съ которой прислана въ Сvнодальную Контору Иностранной Коллегіи изъ конторы копія) пожалованъ онаго Иверскаго монастыря архимандриту съ братіею въ подворье и тѣмъ монастыремъ имъ владѣть и жить и службу Божію греческаго языка въ немъ отправлять велѣно; 2) въ силу которой жалованной грамоты съ того времени тотъ Николаевскій монастырь греческимъ именуется потому, что во оный архимандритъ и монахи присылаются изъ той Аѳонской горы и перемѣняются черезъ четыре или пять лѣтъ, и тѣ пріѣзжающіе на перемѣну архимандритъ и монашествующіе въ тотъ монастырь опредѣляются, а прежніе изъ Россіи отпускаются не инако, какъ по собственнымъ свидѣтельствующимъ отъ Константинопольскаго Патріарха прямо къ Свя- 281.

281. тѣйшему Сѵноду присылаемымъ грамотамъ почему оный монастырь и въ собственномъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдомствѣ состоялъ; 3) а какъ въ 1742 году учреждена Московская епархія и всѣ Московскіе монастыри, въ томъ числѣ нѣкоторые и ставропигіальные, на время Московскому тогдашнему архіепископу были поручены, то потому уже съ 1748 г. подъ указами Московской духовной консисторіи оный монастырь состоять сталъ, а о точномъ оному монастырю въ вѣдомствѣ Московской епархіи бытіи ни указовъ никакихъ, ни опредѣленій Святѣйшаго Сѵнода не было. Чего ради того Николаевскаго греческаго монастыря архимандритъ Аѳанасій, въ силу присланнаго изъ означеннаго Иверскаго монастыря приказанія, еще въ 1752-мъ году въ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ просилъ, а оная Контора Святѣйшему Сѵноду представила, что тому греческому монастырю для прописанныхъ въ доношеніи оной Конторы резоновъ пристойнѣе быть въ собственномъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдомствѣ, по каковымъ обстоятельствамъ и нынѣ Святѣйшимъ Сѵнодомъ разсуждается, что хотя при сочиненіи всѣмъ духовнымъ мѣстамъ штатовъ оный Николаевскій греческій монастырь во 2-мъ классѣ между монастырями Московской епархіи и включенъ, но только единственно по тому резону, что оный монастырь внутрь Москвы состоитъ, чего ради и число монашествующихъ и прочихъ служителей и на нихъ жалованная сумма, равно противу прочихъ втораго класса монастырей положена. А понеже до утвержденія тѣхъ штатовъ (какъ по справкѣ жъ съ дѣлами явствуетъ) оный монастырь какъ пожалованною во оный деревнею въ восьмидесятъ шести душахъ состоящею владѣлъ, такъ потомъ по особливому именному 1739 года Ноября 7 дня указу опредѣленное пятисотно рублевое жалованье пріѣзжающіе въ тотъ монастырь архимандриты съ братіею въ расходъ употребляли по собственнымъ своимъ распоряженіямъ, а никакого никуда въ той суммѣ отчета отъ нихъ требовано не было, а какъ на упомяненныя того монастыря архимандрита и братіи высылающихся изъ Аѳонской горы чрезъ пятилѣтнее время перемѣны и на дорожные толь весьма отдаленные пути проѣзды особливой суммы (каковой означенный проситель архимандритъ Іоанникій безъ мала до трехъ тысячъ считаетъ) не положено, то потому и упомяненная онаго архимандрита о бытіи тому монастырю на прежнемъ основаніи просьба признается быть правильная, но понеже Святѣйшему Сѵноду самому собою по тому ихъ прошенію учинить неможно, того ради Приговорили: поднесть Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, коимъ представить, не соизволитъ ли Ея Императорское Величество изъ высокоматерняго своего милосердія всемилостивѣйше указать: 1) оному Николаевскому греческому монастырю для вышепрописанныхъ резоновъ быть въ собственномъ Сѵнодальномъ вѣдомствѣ; 2) въ сходственность упомяненной 7177 года грамотѣ какъ нынѣ находящихся въ томъ монастырѣ изъ греческой націи монашествующихъ (коихъ и съ архимандритомъ нынѣ на лицо десять человѣкъ состоитъ) оставить, такъ и впредь высылающимся на перемѣну ихъ быть на прежнемъ основаніи, то есть не опредѣляя къ нимъ для вышепрописанной неудобности изъ великороссійскихъ монастырей монашествующихъ; 3) положенную по штату на тотъ монастырь денежную сумму отпускать въ надлежащее время всю сполна, не требуя отъ неполнаго монашествующихъ и прочихъ служителей числа остатковъ и не чиня въ той штатной суммѣ по иностранству ихъ и незнанію великороссійскихъ обрядовъ никакихъ счетовъ, ибо они (какъ и выше показано) тѣми остатками и пріѣзды въ Россію и возвращеніе изъ оной имѣть должны, а сверхъ того означеннаго Аѳонской горы Иверскаго монастыря, въ который оный Николаевскій монастырь по упомяненной 7177 года грамотѣ отданъ и изъ онаго всегда имъ перемѣны бываютъ, настоятели въ тѣхъ остаткахъ, какъ небезызвѣстно, отчета отъ нихъ требуютъ; болѣе же все оное предать въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе; 4) что же касается до того, что оный архимандритъ Іоанникій безъ позволенія означеннаго преосвященнаго Московскаго въ С.-Петербургъ для упомяненной просьбы (о чемъ отъ онаго 281.

41*

281. преосвященнаго Московскаго сего Генваря 14 числа и доношеніемъ представлено), то онаго ему, архимандриту, въ разсужденіи его иностранства и что оную его просьбу Святѣйшій Сvнодъ за резонную почитаетъ, въ вину не ставить и о томъ ко оному преосвященному Московскому, а для вѣдома въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору послать указы.

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ послѣдовала такая Высочайшая резолюція: «Мы оный Сvнода Нашего докладъ по прописаннымъ въ немъ резонамъ Всемилостивѣйше симъ конфирмуемъ, повелѣвая о исполненіи по сему куда надлежитъ дать знать *).

282. **282.**—23 Января. *О доставленіи изъ епархій къ губернаторамъ и въ Святѣйшій Сvнодъ вѣдомостей о постриженныхъ въ монашество и посвященныхъ въ священный и церковный чины изъ положенныхъ въ подушный окладъ государственныхъ черносошныхъ крестьянъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ коемъ, между прочаго, объявлено: о оказавшихся въ Устюжской провинціи по поданнымъ къ нынѣшней ревизіи о государственныхъ черносошныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ спискамъ изъ положенныхъ въ прошедшую ревизію въ подушный окладъ въ убыль постриженныхъ въ монахи и посвященныхъ во священный и церковный чины сто тридцати девяти человѣкахъ и что Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: архангелогородскому губернатору снестись съ епархіальнымъ архіереемъ, какимъ образомъ они въ тѣ чины, и когда и по какому увольненію пострижены и посвящены разсмотрѣніе и рѣшеніе по силѣ имѣющихся отъ нихъ указовъ учинить, а чего собою рѣшить не можетъ, о томъ въ Сенатъ со мнѣніемъ представить, а отъ Святѣйшаго Сvнода требуется ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ подтвержденія, чтобъ впредь изъ государственныхъ черносошныхъ крестьянъ, 282.
какъ въ монахи постригаемы, такъ и въ духовные и церковные чины посвящаемы въ противность указовъ отнюдь не были и чтобъ о посвященныхъ и постриженныхъ прежде сего изъ таковыхъ же положенныхъ въ окладъ каждый изъ нихъ по своей епархіи сочиня вѣдомости на основаніи 723 года Генваря 28 дня указу, сообщили оные для свѣдѣнія губернаторамъ. Приказали: къ Сvнодальнымъ членамъ и въ прочія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ съ братіею, съ прописаніемъ онаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, послать указы, въ которыхъ написать, чтобъ изъ всѣхъ епархій и ставропигіальныхъ лавръ и монастырей, какъ вышетребуемыя вѣдомости, изъясня во оныхъ съ какимъ точно видомъ и когда тѣ монашествующіе пострижены, а священно и церковнослужители во оные чины опредѣлены и посвящены, къ губернаторамъ для свѣдѣнія по надлежащему были сообщены, такъ и въ постриженіи въ монахи и въ произведеніи въ священный и церковный чины поступано было по силѣ духовнаго регламента и Ея Императорскаго Величества указовъ непремѣнно, а сколько по тѣмъ вѣдомостямъ изъ таковыхъ положенныхъ въ подушный окладъ въ монастыряхъ монашествующихъ, а при церквахъ священно и церковнослужителей окажется, о томъ перечневыя вѣдомости жъ прислать въ Святѣйшій Сvнодъ и объ ономъ во извѣстіе Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе.

283.—25 Января. *О незаконности даннаго преосвященнымъ Нижегородскимъ увольненія одному изъ священниковъ его епархіи для пріисканія мѣста въ другой епархіи.* 283.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго Нижегородской епархіи Козьмодемьянской приходской церкви попа Ивана Георгіева прошенія, въ коемъ объявляетъ, что онъ отъ случившихся въ 760-мъ и 761-мъ годахъ въ томъ приходѣ жестокихъ пожаровъ лишился двухъ домовъ и безъ остатку погорѣвъ, приведенъ въ бѣд-

*) П. С. З. т. XVII, № 12696, отъ 17 іюля.

283. ность, да и приходскіе той церкви люди пришли въ скудость, а другіе принуждены искать въ иныхъ приходахъ жительства, чего де для и онъ Іоаннъ почелъ за лучшее средство преосвященнаго Ѳеофана, епископа Нижегородскаго прошеніемъ трудить, открывая желаніе послужить при арміи полковымъ священникомъ, на что де и получилъ отъ Нижегородской духовной консисторіи увольненіе съ даннымъ аттестатомъ, съ коего пріобща копію проситъ, чтобъ пока вакансія для опредѣленія въ полки отыщется, опредѣлить къ пропитанію его священническое мѣсто; а въ предъявленной съ аттестата копіи между прочимъ показано, что оный священникъ по его прошенію, а по резолюціи означеннаго преосвященнаго Ѳеофана епископа Нижегородскаго съ аттестатомъ изъ Нижегородской епархіи уволенъ, а для безпрепятственнаго до С.-Петербурга проѣзда особый пашпортъ ему данъ, съ такимъ обязательствомъ, чтобъ ему Іоанну, для отысканія по желанію его мѣста, явиться гдѣ по указамъ надлежитъ. Каковое оному священнику Іоанну изъ Нижегородской епархіи увольненіе учинено весьма не резонно, и съ правилами Святыхъ Отецъ несходственно, ибо оными, и особливо первымъ вселенскаго собора—пресвитерамъ отъ града во градъ переходить крайнѣ запрещено, а духовнымъ регламентомъ точно узаконено производящихся въ священство обязывать, чтобъ отъ церкви, къ которой кто посвященъ будетъ не отходить до смерти, а обнищавшихъ приходовъ о священникахъ съ причтомъ самому епархіальному архіерею попеченіе имѣть и не допуская ихъ скитаться опредѣлять гдѣ новаго священника требуютъ, того ради Приказали: преосвященному Ѳеофану, епископу Нижегородскому означеннаго священника Іоанна опредѣлить епархіи своей къ прежней, при которой онъ находился или къ другой, по разсмотрѣнію своему церкви на праздное священническое мѣсто неотложно и впредь его преосвященству изъ епархіи своей священно-церковнослужителей какъ въ С.-Петербургъ, такъ и въ прочія епархіи для пріисканія имъ праздныхъ мѣстъ не отпускать и чрезъ то къ безпутному бродяжеству поводу не давать (подъ опасеніемъ надлежащаго по правиламъ и указамъ сужденія) и для того его Іоанна, давъ ему пашпортъ, отпустить отсюда въ Нижній Новгородъ и велѣть явиться означенному преосвященному Ѳеофану, епископу Нижегородскому безъ укосненія. 283.

284.—27 Января. *По всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Сѵнода о производствѣ подможныхъ денегъ отправляемымъ въ разныя мѣста священно и церковно-служителямъ изъ доходовъ Коллегіи Экономіи.* 284.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Коллегіи Экономіи рапортовъ, которыми представляетъ, что за чинимыми по полученнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указамъ изъ преждебывшаго съ церквей на подмогу полковымъ попамъ гривеннаго сбору денегъ, какъ въ полки священникамъ, такъ и прочимъ духовнымъ въ С.-Петербургъ и въ другія мѣста отправляемымъ на полгода и въ путевое содержаніе выдачами хотя въ Коллегіи Экономіи нынѣ нѣкоторая сумма въ остаткахъ и есть, но въ разсужденіи де, что и впредь изъ оной таковымъ же образомъ расходъ быть имѣетъ, а во исполненіе де конфирмованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ Духовной Коммиссіи учрежденія 15 пункта оный гривенный сборъ съ прочими съ церквей данными деньгами исключенъ и въ приходъ оной суммы уже не будетъ, и такъ де по времени за неимѣніемъ прихода вся та сумма въ расходъ употреблена быть можетъ, то де не соизволитъ ли Святѣйшій Сѵнодъ, что впредь въ такомъ случаѣ чинить взять заблаговременно предосторожность и Коллегію Экономіи снабдить указомъ; а по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода оный гривенный съ церквей сборъ по указамъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго съ 1705 года съ прочею церковною данью въ преждебывшій духовный, а потомъ въ Сѵнодальный казенный приказъ, также въ бывшую Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія и въ Коллегію Экономіи

284. повсегодно собирался единственно для упомяненной посылающимся въ полки и въ прочія нужныя мѣста и іеромонахамъ и священно и церковнослужителямъ на подмогу въ пути выдачи, коего сбору (какъ по прежнимъ вѣдомостямъ значится) до девяти сотъ семидесяти девяти рублей въ годъ доходило а изъ того не по равному числу, а именно, иногда до пятисотъ, а иногда до трехъ сотъ рублей въ расходъ употреблялось, а прочая сумма оставалась въ казнѣ; а понеже таковая какъ въ полки священникамъ, такъ и прочимъ монашествующимъ и священно-церковнослужителямъ отправа и впредь всегда непресѣкомо быть имѣетъ, того ради Приговорили: поднесть Ея Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій докладъ, коимъ представить, что не соизволитъ ли Ея Императорское Величество повелѣть таковымъ какъ въ полки отправляемымъ, такъ въ С.-Петербургъ и въ другія мѣста для нужнопослушаній высылаемымъ священникамъ и монашествующимъ и при нихъ церковнымъ причетникамъ при оной ихъ отправѣ на наемъ подводъ и прочее въ пути содержаніе подможныя деньги, какъ и прежде по разстоянію мѣстъ производились и нынѣ производить изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, сколько когда оной будетъ потребно, а на оное просить Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа.

Докладъ. *) Отъ 1705 года понынѣ въ разныя военныя команды и въ прочія нужныя мѣста изъ Москвы и изъ другихъ епархій посылаются іеромонахи и священно и церковно-служители, коимъ на подводы и на дорожное въ пути содержаніе, по указамъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, собиралось съ церквей съ прежде бывшею церковною данью по 10 копѣекъ съ каждой церкви, и назывались оныя подможными для полковыхъ поповъ деньгами, коего сбора (какъ по прежнимъ вѣдомостямъ значитъ) въ прежде бывшей Сvнодальный казенный приказъ, а потомъ въ бывшую Экономическую Канцелярію и въ Коллегію Экономіи въ каждомъ году доходило до 979 рублей въ годъ, а изъ того не по равному числу, а именно иногда до 500, а иногда и до 300 рублей въ расходъ употреблялось, а прочая сумма оставалась въ казнѣ. **284.**

А въ 1764 году Февраля 26 дня по Высочайшей Вашего Императорскаго Величества Духовной Коммисіи учрежденія конфирмаціи, положенныя съ церквей данныя деньги, въ числѣ коихъ и оной гривенной сборъ состоялъ, отставлены.

Чего ради нынѣ Сvноду Коллегія Экономіи рапортами представляетъ, что за чинимыми изъ того сбора выдачами въ той Коллегіи нѣкоторыя суммы въ остаткахъ хотя и есть, но въ разсужденіи де, что и впредь изъ оной таковымъ же образомъ расходъ быть имѣетъ, а въ приходѣ оной суммы уже не будетъ, и по времени вся та сумма въ расходъ употребится, въ таковомъ де случаѣ, что чинить, взять бы заблаговременно предосторожность.

Почему Сvнодъ Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше представляетъ, что не соизволите ли Ваше Императорское Величество повелѣть таковымъ, какъ въ полки отправляемымъ, такъ и въ Санктпетербургъ и въ другія мѣста для нужныхъ послушаній высылаемымъ священникамъ и монашествующимъ и при нихъ церковнымъ причетникамъ, при оной ихъ отправѣ, на на наемъ подводъ и на прочее въ пути содержаніе подможныя деньги, какъ и прежде по разстоянію мѣстъ производились, и нынѣ производить изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, сколько когда оной будетъ потребно; и на оное Сvнодъ проситъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго указа. Резолюція. Отпускать изъ Коллегіи Экономіи до 1000 рублей на помянутые расходы, съ показаніемъ расходовъ.

1766 года Марта 20 дня Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, во исполненіе именного Ея Императорскаго Величества, на подносимомъ отъ Святѣйшаго Сvнода, о произвожденіи отправляемымъ въ разныя мѣста для нужныхъ послушаній священникамъ и монашествующимъ и при нихъ церковнымъ причетникамъ на наемъ под-

*) П. С. З. т. XVII, № 12596, отъ 15 Марта.

284. водъ и на прочее въ пути содержаніе изъ доходовъ Коллегіи Экономіи подможныхъ денегъ докладѣ за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, сего Марта 15 дня состоявшагося указа. Приказали: со онаго Сvнодальнаго доклада и состоявшаго именнаго Ея Императорскаго Величества указа для дѣйствительнаго и непремѣннаго по оному именному Ея Императорскаго Величества указу исполненія точныя копіи послать въ Коллегію Экономіи и ея Контору, также и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору при указахъ, въ которыхъ написать, чтобъ изъ оной суммы для вышеозначенной отправы онымъ священно-церковнослужителямъ на подмогу дачи нынѣ отпущено, и впредь по издержкѣ оной въ расходъ отпускаемо было, половина въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, а другая въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, дабы впредь въ томъ напрасныхъ и излишнихъ переписокъ и остановки происходить не могло.

285. **285.**—27 Января. *О заведеніи во всѣхъ монастыряхъ для монашествующихъ общей трапезы* *).

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода выписки, по которой значится, что о имѣніи во всѣхъ монастыряхъ для монашествующихъ общей трапезы какъ древними отеческими преданіями, такъ напослѣдокъ и прибавленіемъ духовнаго регламента подъ числомъ 24, точное положено установленіе, по коему таковое въ пищѣ общество во всѣхъ монастыряхъ и продолжалось, да и быть оному непремѣнно должно. А сего Генваря 11 дня Святѣйшему Правительствующему Сvноду Синодальный членъ ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандритъ Симонъ доношеніемъ представляетъ, что того Новоспасскаго монастыря нѣкоторые изъ монашествующихъ таковой общей трапезы имѣть не хотятъ, а требуютъ положеннаго по конфирмованнымъ штатамъ жалованья, изъ коего они каждый для себя пищу по своимъ кельямъ заготовлять желаютъ, да и въ прочихъ нѣкоторыхъ монастыряхъ, какъ Святѣйшему Сvноду не безъизвѣстно, монашествующіе общей трапезы имѣть не хотятъ же, изъ чего монастырскому обыкновенію и порядку немалое помѣшательство, а между самихъ оныхъ монаховъ неустройство и неприличность произойти можетъ. А понеже хотя по означеннымъ конфирмованнымъ отъ Ея Императорскаго Величества штатамъ во всѣхъ монастыряхъ монашествующимъ жалованье и за хлѣбъ и назначено, однакожъ чтобъ каждому персонально оное выдавать, того не только не опредѣлено, но еще при томъ на общее касающееся до трапезныхъ вещей содержаніе особливая сумма положена, и служители вообще жъ опредѣлены, и потому вышепомянутому древнему общей трапезѣ установленію не только тѣми штатами никаковаго отрѣшенія неучинено, но еще оное чрезъ означенное на общую пищу братіи особливой суммы положеніе, въ точной своей силѣ подтверждается, того ради Приказали: въ силу вышеписанныхъ резоновъ во всѣхъ монастыряхъ имѣть трапезы общія, располагая все по разсмотрѣнію настоятельскому. А чтобъ изъ того не произошло кому обиды, отомъ по епархіямъ имѣть наблюдательство епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ и о томъ къ Сvнодальнымъ членамъ и въ прочія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору послать указы.

286.— 27 Января. *О томъ, чтобы Высочайше пожалованная, сверхъ положеннаго штатнаго содержанія монастырей, добавочная сумма распредѣлялась не на однихъ монашествующихъ, но и на состоящихъ при монастыряхъ служителей.* 286.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго ставропигіальнаго Сvмонова монастыря отъ положенныхъ въ штатное число служителей двадцати пяти человѣкъ доношенія, которымъ объявляютъ, что изъ пожалованной изъ особливаго Ея Императорскаго Величества благоволенія

*) Тоже въ П. С. З. т. XVII, № 12564.

286. прибавочной сверхъ штата на монастыри суммы, по прочимъ состоящимъ въ Москвѣ монастырямъ отъ настоятелей и настоятельницъ производится выдача и опредѣленнымъ къ монастырямъ въ штатное число служителямъ, а они де просители хотя того Симонова монастыря архимандрита Гавріила и просили, точію не выдано, а объявлено имъ, чтобъ просили о томъ по апелляціи повелительнаго указа, почему Февраля 22 числа подавали они объ ономъ въ Московской Синода Конторѣ доношеніе, въ которую онаго не принято, и просятъ, чтобъ о выдачѣ имъ изъ оной прибавочной суммы какъ на 764, такъ и на сей 765 годы и впредь о повсегодномъ производствѣ учинить милостивую резолюцію, а понеже вышеозначенная всемилостивѣйше отъ Ея Императорскаго Величества пожалованная епархіямъ и монастырямъ и прочимъ духовнымъ мѣстамъ сверхъ половинной въ штатахъ суммы прибавка яко суммою на каждое мѣсто (какъ въ пріобщенномъ при тѣхъ штатахъ реэстрѣ значитъ) положенная, не однимъ настоятелямъ и монашествующимъ, но и всѣмъ при каждомъ мѣстѣ состоящимъ служителямъ къ награжденію къ ихъ окладамъ слѣдуетъ, ибо и оные при всѣхъ тѣхъ мѣстахъ неотлучно всегдашнія послушанія исправляютъ, почему и долженствуетъ ихъ настоятелямъ изъ той прибавочной суммы награждать, неинако какъ по разсмотрѣнію трудовъ и заслугъ ихъ, того ради Приказали: объ ономъ къ означенному Симонова монастыря архимандриту Гавріилу послать указъ, въ которомъ написать, чтобъ тѣ просители въ вышеозначенной ихъ просьбѣ выдачею изъ упомяненной прибавочной суммы къ ихъ окладамъ награжденія удовольствованы были, по его разсмотрѣнію, дабы отъ нихъ и паки просьбы и затрудненія быть не могло; о чемъ и въ прочія епархіи къ Синодальнымъ членамъ и епархіальнымъ архіереямъ и въ ставропигіальныя лавру и монастыри, а для вѣдома и въ Московскую Синодальную Контору послать указы.

287. **287.**—1 Февраля. *О включеніи Іоанно-Предтеченскаго монастыря Астраханской епархіи въ число безвотчинныхъ монастырей этой епархіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Меѳодія епископа Астраханскаго доношенія, которымъ на посланный изъ Святѣйшаго Сѵнода о оставленномъ на своемъ пропитаніи Астраханскомъ Ивановскомъ Предтечевѣ монастырѣ указъ, что когда прежде бывшіе во оной монастырь пошлинные сборы (кои по силѣ именнаго 753 года указа уничтожить велѣно) совершенно будутъ уничтожены и впредь собираемы не будутъ, то кромѣ оныхъ еще какіе другіе доходы имѣетъ ли и онымъ содержать себя можетъ ли, представляетъ, что онаго монастыря настоятель архимандритъ Іоасафъ показываетъ, буде оные получаемые доходы отъ реченнаго монастыря отрѣшены будутъ, то де оной монастырь останется безъ всякаго пропитанія и можетъ прійти въ совершенную ветхость, и за неимѣніемъ ни откуду другихъ доходовъ довольствоваться нечѣмъ, и притомъ его преосвященство проситъ не повелѣно-ль будетъ объявленныя въ томъ доношеніи помянутаго монастыря угодьи и со оныхъ сборы препоручить тому монастырю по прежнему, который оными и довольствоваться будетъ, ибо де тотъ монастырь по конфирмованному Ея Императорскимъ Величествомъ духовной коммисіи докладу оставленъ въ число положенныхъ въ епархіи его преосвященства безпошлинныхъ семи монастырей, изъ которыхъ за упраздненіемъ одного Троицкаго имѣется токмо шесть монастырей, въ числѣ коихъ и помянутой Ивановской въ епархіи его преосвященства быть весьма нужно потребной, если де по какому Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода намѣренію окажется подлежащъ ко упраздненію, чтобъ соблаговолено было оной монастырь на предписанномъ своемъ ему содержаніи вящшихъ ради потребностей безъ наималѣйшаго тому нарушенія оставить свободно. А понеже въ сообщенномъ въ 764 году Генваря 31 дня Святѣйшему Сѵноду изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи и въ приложенномъ при томъ Астраханской губернской канцеляріи доношеніи

287. объявлено, что бываемые во оной Предтечевъ монастырь съ порозжихъ подъ кузницы мѣстъ лодошнаго караула и рыбныхъ ловель и у плотовъ, изъ садовъ земныхъ овощей пошлинные сборы къ обще народной пользѣ еще въ 753 году Декабря 18 дня состоявшимся указомъ уничтожены, ибо де оной не единственно сбирался отъ доброхотно дателей христіанъ, но исподневоли и съ иновѣрцовъ въ Астрахани жительствующихъ, чего ради и Астраханская губернская канцелярія еще въ 762 году Правительствующему Сенату о уничтоженіи тѣхъ сборовъ представляла, того ради Приказали: къ означенному преосвященному Меѳодію епископу Астраханскому послать указъ, въ которомъ написать: ежели помянутой Ивановско-Предтечевъ монастырь кромѣ объявленныхъ уничтоженныхъ по состоявшемуся въ 753 году указу сборовъ другими какими доходоми содержать себя можетъ, то оной въ числѣ безвотчинныхъ семи монастырей оставить, а буде не можно, то его преосвященству подлежащее о томъ монастырѣ опредѣленіе учинить въ силу указовъ по своему разсмотрѣнію.

288. **288.**—1 Февраля. *О доставленіи въ Ревизіонъ-Контору отчетности по Святѣйшему Синоду.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Ревизіонъ-Конторы доношенія, коимъ требуется обстоятельной вѣдомости, коликому числу и какимъ именно о всѣхъ государственныхъ доходахъ и расходахъ каковыхъ оные званія нибыли счетамъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ и въ подчиненныхъ оному мѣстахъ какъ за прошлые по сей 766 такъ и за сей 766 годы для ревизованія быть надлежитъ. А по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода справкѣ оказалось, что въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ кромѣ положенныхъ по конфирмованному Ея Императорскимъ Величествомъ въ 763 году Октября 1 дня Сѵнодальному штату, другихъ никакихъ счетовъ не имѣется ибо и другіе временно бываемые приходы и расходы въ тѣ щеты противъ приходныхъ и расходныхъ книгъ взносятся. А отъ Московской Святѣйшаго Сѵнода и Типографской Конторъ со всѣхъ штатовъ и указовъ копій также щетовъ и вѣдомостей Ревизіонъ Коллегія къ себѣ требуетъ. Почему и нынѣ объ отсылкѣ оныхъ въ Ревизіонъ-Коллегію изъ Святѣйшаго Сѵнода во оныя Сѵнодальную и Типографскую Конторы подтверждается; чтожъ касается до приходовъ и расходовъ архіерейскихъ домовъ и монастырей и прочихъ штатныхъ духовныхъ мѣстъ, отъ оныхъ о таковыхъ доходахъ, о коихъ отчетовъ требуется, по инструкціи Коллегіи Экономіи возложено на оную Коллегію Экономіи, для чего при той Коллегіи и счетная экспедиція состоитъ, того ради Приказали: о вышеписанномъ въ Ревизіонъ Контору для вѣдома послать указъ. 288.

289.—6 Февраля. *О нерасторженіи брака діакона, вступившаго въ таковой, до его рукоположенія, съ двоюродною сестрою жены его роднаго брата; о наказаніи за сіе діакона запрещеніемъ на одинъ годъ въ священнослуженіи съ лишеніемъ на всегда права быть священникомъ.* 289.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго отъ Синодальнаго члена преосвященнаго Иннокентія епископа Псковскаго доношенія, въ коемъ объявлено, что по производившемуся въ консисторіи его преосвященства въ 765 году по доносу консисторскаго разсыльщика Иліи Зубаковскаго дѣлу оказалось епархіи его преосвященства Пусторжевскаго уѣзду погоста. Гривина бывшій пономарь Евстратій Ивановъ (который тому лѣтъ съ пять умеръ), да братъ его родной погоста жъ Ахенова діаконъ Иванъ Ивановъ вступили въ бракъ другаго роду съ двоюродными сестрами. То есть бывшій пономарь Евстратій тому лѣтъ болѣе двѣнадцати понялъ себѣ въ жену погоста Апросьева у пономаря-жъ Ивана Евстратіева дочь Пелагію, а послѣ того чрезъ четыре года братъ его Евстратіевъ родной діаконъ Иванъ взялъ пономаря Ивана Евстратіева у родного брата того погоста Апросьева священника Василія Евстратова-жъ дочь, а Пелагіину двоюродную сестру Дарью, что учинить въ шестой степени, о каковомъ де

289. свойствѣ при слѣдствіи означенные діаконъ Иванъ и священникъ Василій, допросами безъ дальнихъ доказательствъ не запирались показывая при томъ: 1) дьяконъ Иванъ: что онъ о бывшемъ прежде брата съ женою его свойствѣ не зналъ, ибо де тесть его священникъ Василій отъ того погоста, гдѣ онъ діаконъ родился жительствовалъ верстахъ въ двадцати, а онъ діаконъ послѣ смерти отца своего остался въ малолѣтствѣ только четырехъ лѣтъ, и, поживъ до возрасту при матери своей, (коя въ живыхъ находится) взятъ былъ въ Новгородъ и съ прочими церковнослужительскими дѣтьми обучался россійской грамотѣ и пѣнію, а какъ де по обученіи изъ Новогородской духовной консисторіи отпущенъ, то чрезъ полгода и женился, будучи отъ роду двадцати лѣтъ по сватовству прихожанки помѣщицы маіора Андрея Чихачова жены вдовы Екатерины Семеновой, которая де ѣхавъ въ другую свою вотчину и бывъ у нихъ въ домѣ какъ его діакона такъ и мать его къ тому склонила, и взявъ съ собою его діакона и Ахеновскагожъ погоста священника Сергѣя Тарасова пріѣхали въ Апросьевской погостъ прямо въ домъ къ тестю его и учиня сватовство тогожъ дня въ томъ Апросьевскомъ погостѣ предъ вечернимъ временемъ онымъ священникомъ Сергіемъ и обвѣнчаны безъ причетниковъ, безъ обыску и безъ вѣнечной памяти (коя де взята уже послѣ), а потому де и въ діакона онъ произведенъ въ 758 году Синодальнымъ членомъ преосвященнымъ Димитріемъ митрополитомъ Великоновоградскимъ и Великолуцкимъ, со оною жъ женою своею имѣетъ онъ діаконъ двоихъ дѣтей въ живыхъ—Іакова шести и Василья четырехъ лѣтъ; 2) тесть діаконской священникъ Василій: какъ де оной діаконъ для сватовства въ домъ его пріѣзжалъ и свадьба съ его дочерью была, въ то время онъ находился въ болѣзни-жестокою горячкою близъ смерти въ безпамятствѣ и ничего того не зналъ и не помнилъ, ссылаясь о той болѣзни на оного зятя своего и вѣнчавшаго священника, которые оное и утвердили, а услышалъ де о томъ по освобожденіи уже отъ болѣзни отъ жены своей Прасковьи Елисеевой, которая де о томъ съ дьякономъ свойствѣ да и его діакона самого за отлучкою въ школу не знала, и по 289 убѣжденію отъ вышепомянутой помѣщицы Чихачевой (коя де уже умре), объ отдачѣ дочери ихъ въ замужество соизволеніе свое объявила она Парасковья сй Чихачевой такими только рѣчьми, дѣлайте де какъ хотите, а мнѣ де не дотого, что мужъ былъ весьма боленъ и отчаянъ къ смерти; 3) Ахеновской священникъ Сергѣй Тарасьевъ о вѣнчаніи онаго брака по сватовству и предводительству помѣщицы Чихачовой не запирался, показуя и онъ, что при томъ вѣнчаніи церковныхъ причетниковъ никого не было, а чтеніе де и пѣніе отправляли дворовые Чихачовой люди, прежде жъ вѣнчанія о тѣхъ брачившихся, нѣтъ ли между ими каковаго родства, обыску онъ Сергѣй не чинилъ, потому что съ поставленія его во священники до того брака за два мѣсяца случилось ему вѣнчаніе брака исправлять впервые, а самъ де онъ о томъ свойствѣ не зналъ и ни отъ кого не слыхалъ, и понеже де по 54-му правилу 6-го вселенскаго собора и по чину о брацѣхъ, явствующему въ Кормчей книгѣ, таковые браки, въ какой означенной діаконъ вступилъ, точно возбранены, и велѣно ихъ разрушать, а по 26-му шестаго же собора и по 9-му правиламъ перваго вселенскаго собора слѣдуетъ за то оной діаконъ запрещенію. Да и тесть его священникъ Василій, который хотя и показывалъ яко бы незнаніе о томъ бракѣ за болѣзнію, а послѣ о томъ по камандѣ нигдѣ не донесъ, а своимъ прикрытіемъ того зятя до производства во діакона допустилъ, также и вѣнчавши тотъ возбраненный бракъ безъ всякаго обыску священникъ Сергій по 71-му правилу Великаго Василія равному запрещенію себя подвергли, а жена попа Василья (которой о таковомъ ближнемъ свойствѣ незнать не можно) на семь лѣтъ церковной епитиміи подлежитъ, но какъ де изъ тогожъ дѣла оказывается, что братъ его Евстратій, который первѣе женатъ былъ жены діаконской на другой двоюродной сестрѣ, послѣ діаконскаго брака умре. А по указу Святѣйшаго Сvнода отъ 24 Сентября 765 году ежели священники и діаконы за каковыя преступленія подлежать будутъ лишенію чиновъ, о таковыхъ велѣно представлять Святѣйшему

289. Сvноду, почему объ ономъ на разсмотрѣніе Святѣйшему Сvноду и представляетъ. Приказали: ко оному преосвященному Иннокентію епископу Псковскому послать указъ въ которомъ написать, что хотя показанной дьякона Ивана Иванова бракъ, яко въ шестомъ отъ двуродовъ степени собывшійся, какъ чиноположенію въ Кормчей книгѣ о брацѣхъ на листу 535-мъ на оборотѣ, такъ соборному Константинопольскаго патріарха свитку въ той же Кормчей книгѣ на листахъ 553 мъ и прочимъ напечатаннымъ и противенъ, но понеже въ той же Кормчей книгѣ на листахъ 561-мъ и 563-мъ въ седьмомъ о кровѣ степени (кое въ чиноположеніяхъ о брацѣ запрещается) бракосочетаніе по событіи своемъ не разрушается, но токмо епитиміею по разсужденію архіерейскому исправляется, того ради оный діакона Ивана Иванова бракъ хотя Святѣйшій Сvнодъ за законный быть и непризнаетъ, однако въ разсужденіи вышеозначенныхъ въ Кормчей книгѣ напечатанныхъ установленій, коими въ седьмомъ степени и отъ кровѣ собывшіеся браки не разрушаются, снисходительствуя, оный яко въ шестомъ степени отъ сватовства, а не отъ крове состоящій бракъ, разводить не присуждаетъ, а только полагаетъ оному дьякону Ивану Иванову, также и Ахеновскаго погоста попу Сергѣю Тарасьеву, и дьяконскому тестю погоста Апросьева попу жъ Василью Евстратьеву за вышеписанныя ихъ вины запретить священнослуженіе на одинъ годъ, въ которое время онымъ попамъ никакихъ мирскихъ требъ не отправлять, и рукою никого не благословлять, а діакона впредь никогда на степень священства не производить, а попадью яко въ немалой винѣ по томужъ дѣлу состоящую оштрафовать его преосвященству по своему разсмотрѣнію.

290. **290.**—8 Февраля. *По обвиненію священника въ прелюбодѣяніи: неправильность постановленія епархіальнаго начальства о возобновленіи по новому доносу слѣдствія по дѣлу, уже рѣшенному.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Тихона епископа Воронежскаго доношенія: Воронежской епархіи, Коротояцкаго уѣзду села Оскина Пятницкой церкви, о попѣ Иванѣ Антоновѣ, что на онаго родной его племянникъ, той же церкви церковникъ Иванъ Ивановъ доносилъ о учиненіи симъ попомъ съ женою его церковника Настасьею Яковлевою шестнадцать лѣтъ блуднаго грѣхопаденія, о чемъ де въ Воронежской духовной консисторіи и слѣдствіе производилось, и хотя оной попъ въ томъ блудномъ грѣхопаденіи и запирается, но по объявленію де означенныхъ въ томъ дѣлѣ свидѣтелей, которые показали, что реченная женка Настасья о бывшихъ ей отъ показаннаго попа Ивана за то, что она не хочетъ съ нимъ блудно жить какъ прежде жила побояхъ имъ сказывала, и они на ней раны и кровь видѣли, и по утвержденію притомъ самой той женки о томъ, что она съ нимъ попомъ грѣшила, признается оной попъ въ томъ быть каенъ, почему въ 765 году Апрѣля 19 дня и въ священнодѣйствіи до разсмотрѣнія онымъ преосвященнымъ тотъ попъ запрещенъ, и хотя де о невинности своей принося оправданіе неотступно просилъ о разрѣшеніи, но безъ дальнѣйшаго де разсмотрѣнія разрѣшить его сумнительно, за каковымъ де сумнительствомъ и оной попъ въ Санктпетербургъ для просьбъ въ Святѣйшій Сvнодъ уволенъ, а изъ объявленнаго же производившагося объ ономъ попѣ дѣла при ономъ же доношеніи приложилъ экстрактъ, по которому значится: что въ 763 году Іюля 12 отъ онаго церковника Ивана Иванова подано было на показаннаго попа доношеніе въ происходящихъ отъ него ему церковнику и показанной женѣ его нападкахъ и побояхъ и въ нераздѣленіи оставшаго послѣ отца его жеребья, и въ неотдачѣ заработанныхъ имъ у постороннихъ людей денегъ десяти рублевъ съ полтиною; но по тому доношенію никакого производства какъ видно не было. А потомъ въ 764 году Октября 15 дня оной церковникъ Иванъ подалъ въ консисторію своей руки письмо, объявя во ономъ, что показанной дядя его попъ Иванъ отбилъ его отъ жены, живетъ съ нею шестнадцать лѣтъ блудно, о чемъ де вышедъ жена его всему народу извѣщала,

290. а въ прошломъ де году изъ оной жены выбилъ дву младенцовъ—мальчика да дѣвочку а какъ де оная его жена пошла въ поле, тогда де оной попъ отслужа обѣдню и вышедъ къ той его женѣ билъ ее до крови, и она де пошла было до его преосвященства, но онъ де попъ догнавъ ее сильно не допустилъ; по которому письму та консисторія въ производство и вступила, и во первыхъ допрашивана жена того церковника Настасья Яковлева, которая показала: что означенной попъ Иванъ еще будучи дьячкомъ Елецкаго уѣзду въ селѣ Бредихинѣ въ дѣдовскомъ ихъ домѣ нападая на нее Настасью пьяной и не пьяной бивалъ немилостивно, и склонялъ къ блудному съ нимъ паденію, о чемъ де она словесно доносила умершему Елецкаго духовнаго правленія управителю священнику Іосифу Никифорову, почему де онъ Иванъ въ то правленіе былъ вызванъ и содержался въ цѣпи, а потомъ освобожденъ, и послѣжъ де того онъ Иванъ отъ ней Настасьи было отсталъ, а потомъ де паки чиня ей побои къ тому грѣхопаденію склонялъ, коихъ де она Настасья не стерпя, съ нимъ Иваномъ то блудное паденіе чинить и начала, и между де тѣмъ онъ Иванъ посвященъ Воронежскаго уѣзду въ село Никоново во священника, а отъ толь опредѣленъ въ вышеписанное село Оскино, куда де ихъ съ мужемъ съ собою переводилъ, и живучи въ тѣхъ селѣхъ чиня съ нею Настасьею грѣхопаденіе жилъ ровно какъ съ женою, и бивалъ немилостиво, о которомъ де блудномъ грѣхопаденіи и побояхъ она Настасья объявляла въ 763 году онаго села Оскина однодворцамъ сельскому управителю Николаю Лукину, и прочимъ однодворцамъ же по именамъ показаннымъ четыремъ, а иныхъ именъ и прозванія не упомнить, да женкамъ-пономарихѣ, и однодворческимъ же по именамъ четыремъ же, и хотя де она Настасья во ономъ же 763 году пошла было въ городъ Воронежъ для объявленія о томъ грѣхопаденіи и побояхъ преосвященному Воронежскому, но посланными отъ него попа съ дороги возвращена, а дву младенцовъ онъ попъ изъ ней не выбивалъ, а родила она оныхъ вдругъ въ настоящее время, а какъ напротиву того объявленной попъ Иванъ во всемъ учинилъ запирательство, то объ ономъ чрезъ Острогожское духовное правленіе по посланному изъ консисторіи указу учинено было слѣдствіе, при чемъ объявленные въ допросѣ помянутой женки свидѣтели, кои были въ лицахъ допрашиваны жъ, изъ нихъ однодворцы трое показали: что они о томъ блудномъ грѣхопаденіи и о побояхъ отъ нея Настасьи извѣту не слыхали, а одинъ изъ нихъ объявилъ: что оной женки мужъ церковникъ объ одномъ только боѣ жены его показаннымъ попомъ ему сказывалъ, а за что де билъ того не объявилъ, а изъ женокъ одна показала, что о таковыхъ же ея побояхъ и отъ нея Настасьи она слышала, прочіяжъ три, что онѣ отъ той женки Настасьи о томъ, что помянутой попъ за несклонность ея съ нимъ къ блудному грѣхопаденію бьетъ, объявленіе въ 763-мъ году слышали, а подлинноль де оной попъ ее Настасью за то билъ, о томъ онѣ не знаютъ, а однодворцы и извѣту о томъ не слыхали, о возвращеніяхъ оной женки съ дороги одинъ однодворецъ показалъ, что въ 763-мъ году въ Іюлѣ мѣсяцѣ оной попъ Иванъ призвавъ его самъ другъ къ себѣ въ домъ и объявя, что племянница его Настасья пошла въ Воронежъ просить на него попа испожитковъ, просилъ ихъ, чтобъ ее догнать и объявить ей, что онъ попъ дастъ ей три лошади, три коровы, пять овецъ и двѣ свиньи, почему они ее догнавъ о томъ объявили, которая де склонясь на таковое попово обѣщаніе возвратилась; потомъ въ консисторіи учинено опредѣленіе, которымъ оной попъ по недоказательству на него тою женкою въ грѣхопаденіи оправданъ, а показанные церковникъ и жена его обвинены и присуждено было, какъ оному церковнику, такъ женѣ его за тотъ ложной ихъ доносъ учинить при консисторіи нещадное плетьми наказаніе. И взявъ о невступаніи впредь въ ложные доносы и о не житіи у попа Ивана въ домѣ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ подписку отпустить въ то село Оскино, однакожъ де хотя помянутой попъ Иванъ въ чиненіи имъ блудодѣйства и не доказанъ, но для безсумнительнаго къ священнослуженію допущенія привесть его къ святой трапезѣ и положить 290.

290. священническія одежды, чтобъ онъ ежели тому дѣлу некосенъ, тобъ взялъ оныя самъ, а изъ отцовскаго предписаннаго церковника жеребья то, что оной попъ самъ обѣщалъ дать, оному церковнику взять съ роспискою, если жъ де ему сверхъ того еще ко взятію у него попа что принадлежитъ, о томъ, также и объ отдачѣ заработанныхъ десяти рублевъ пятидесяти копѣекъ, о коихъ по дѣлу никакого посторонняго свидѣтельства нѣтъ, вѣдаться съ нимъ попомъ судомъ, и на ономъ консисторскомъ опредѣленіи показанный преосвященный епископъ Тихонъ Марта 14 дня резолюцію хотя и подписалъ въ такой силѣ: что де и сама баба на попа показуетъ, и свидѣтели многіе показуютъ, что она имъ тое попово худое дѣло объявляла, почему де болѣе на винность попа дѣло склоняется, чего де ради приказать духовному правленію, чтобы управитель въ то село съѣздилъ и всѣхъ свидѣтелей привелъ къ присягѣ въ томъ дѣлѣ, а попу до рѣшенія совершеннаго не служить. Въ прочемъ же учинить по приговору консисторскому, но какъ на другой день то есть онагожъ Марта 15 оной попъ призванъ былъ къ келейному увѣщанію и объявилъ, что онъ того съ племянницею грѣхопаденія подлинно никогда не чинилъ и въ томъ предъ образомъ Божіимъ покланялся, то онымъ же преосвященнымъ опредѣлено: показаннаго попа во утвержденіе реченной клятвы привесть къ престолу и взять ему іерейскія одежды самому, когда некосенъ, и такъ служить, а притомъ подпискою обязать, что ежели окажется его ложь имѣетъ отданъ быть въ судъ гражданскій по лишеніи всего чина; почему оной попъ въ Воронежскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ съ престола одежды іерейскія взялъ, а упомяненная женка Настасья при учиненіи ей и мужу ея церковнику Ивану за объявленной ихъ ложной доносъ показанія, объявила велегласно: что она на него попа Ивана якобы онъ съ нею чинилъ блудное паденіе показала по угроженію онаго мужа своего таковому: ежели де она на него попа о томъ не скажетъ, то де онъ убьетъ ее до смерти, По каковому обстоятельству оной попъ Иванъ съ даннымъ билетомъ и отпущенъ въ домъ во оное село къ церкви по прежнему, послѣжъ того рѣшенія оное дѣло паки возобновлено тѣмъ, что де оному преосвященному отъ нѣкоторыхъ (а отъ кого именно не показано) означеннаго села Оскина жителей словесно донесено, что показанная де женка о грѣхопаденіи и о насиліи поповомъ къ грѣхопаденію объявляла многимъ, и о томъ де все село знаетъ, почему Апрѣля 18 дня 1765-го года и женка и свидѣтели были сысканы, и самому оному преосвященному предъ Спасителевымъ образомъ по присяжной должности объявили, а именно Іоакимъона де боевыя раны показывала, однодворческая жена Акилина Алимпіева-боевыя, де язвы показывала, что за несоизволеніе ея билъ ее попъ. Пелагея Герасимова—въ вечеру приходила къ ней Пелагеи и объявляла, раны и кровь показывала, и сказывала, что за то ее билъ, что не хощетъ съ нимъ грѣшить, Ирина Васильева—что де окровавленная кричала на улицѣ, и сказывала за то де ее билъ попъ, что не дѣлаетъ съ нимъ блуда какъ прежде; Евсей Тулиновъ сказывалъ, что попъ посылалъ ему ту бабу догонять, когда она пошла на Воронежъ и сулилъ три лошади и прочее; Пахомъ Пальчиковъ, что и мнѣ и женѣ моей объявляла: за то де ее попъ билъ, что не хощетъ она съ нимъ блудно жить, Осипъ Григорьевъ отставной капралъ: видѣлъ же жену окровавленную, и слышалъ отъ ней, что попъ билъ ее за то, что съ нимъ не живетъ какъ прежде жила, Георгій Петровъ объявилъ тожъ, а женка утвердила, что она съ попомъ подлинно грѣшила и прочее. На противу же тотъ попъ принося свое оправданіе тожъ какъ и прежде, что онъ съ нею грѣхопаденія не чинилъ, хотя и показывалъ однакожъ оный преосвященный того же Апрѣля 19 дня учинилъ резолюцію слѣдующаго содержанія: что хотя де попъ запирательство учинилъ и стоитъ упорно въ томъ, и одежду священническую со престола взялъ, но понеже де и самая женка, и свидѣтели, на коихъ она слалась, и имъ объявляла побои ей отъ попа бывшіе, за то что она съ тѣмъ попомъ не хотѣла беззаконновать по прежнему согласно, по присяжной должности объявили. И свидѣтели говорили, 290.

290. что де мы ту женку и окровавлену видѣли, за неизволеніе ея, да и племянникъ его молодой не въ совершенныхъ лѣтахъ женёнъ, а жена его великовозрастна была, что де и нынѣ явствуетъ, что та жена его уже состарилась, а онъ младъ, какъ де видно всякому; а она какъ сказуетъ шестнадцать лѣтъ имѣетъ. Того де ради: попу запретилъ священнодѣйствовать, и ни дочего священническаго не касаться, до лучшаго разсмотрѣнія и данный ему билетъ отобрать, а въ село вхожаго попа опредѣлить, по которому опредѣленію и исполненіе учинено, прописанной же попъ Иванъ сего 766 года Генваря 9 дня съ даннымъ ему отъ онаго преосвященнаго пашпортомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ явился, и поданнымъ прошеніемъ объявляетъ о своей въ томъ грѣхопаденіи невинности и что села Оскина жители однодворцы и жены ихъ, также отставной капралъ за рѣшительнымъ его преосвященства опредѣленіемъ сыскиваны были, происками помянутаго племянника его, да того же села Оскина дьякона Тимофея Федорова, которой де давно желалъ на его мѣстѣ попомъ быть, и допрашиваны де по невѣдѣнію онаго преосвященнаго. Имѣющейся у него попа съ тѣми жителями, о приказной въ Воронежской духовной консисторіи ссорѣ, о которой де и въ производимомъ въ Воронежской духовной консисторіи дѣлѣ именно значитъ; и затѣмъ де оныхъ однодворцовъ и капрала во свидѣтельство принимать и имъ вѣрить было не должно, и для того проситъ: чтобъ оное тѣхъ однодворцовъ напрасное на него показательство оставить и его попа опредѣлить въ то село Оскино къ Пятницкой церкви по прежнему съ священнослуженіемъ, а показаннаго діакона Федорова, буде онъ на его попово мѣсто въ попа произведенъ, перевесть къ другой церкви. А понеже означенною вторично учиненною преосвященнымъ Тихономъ епископомъ Апрѣля 19 дня 1765 года резолюціею упомянненному просителю попу Ивану Антонову отъ священнослуженія и отъ всего священническаго дѣйствія запрещеніе учинено, и прежнее онаго Тихона епископа о томъ попѣ опредѣленіе отмѣнено, весьма неосновательно, и съ Государственными узаконеніями не сходно, потому, что означенное вторичное о томъ попѣ слѣдствіе возобновлено по одному только словесному и безъимянному нѣкоторыхъ неизвѣстныхъ людей якобы доносу, каковаго за вышеозначеннымъ учиненнымъ уже онымъ епископомъ по тому дѣлу о немъ попѣ первымъ рѣшеніемъ принимать и вновь въ слѣдствіе вступать отнюдь не надлежало, да нетокмо оное, но и первое о томъ попѣ производство чинено крайне непорядочно, тѣмъ что отъ упомяненнаго его племянника церковника Ивана Иванова, на онаго попа не настоящимъ порядкомъ, но партикулярнымъ письмомъ доносъ послѣдовалъ тогда, когда оной церковникъ въ явной съ нимъ враждѣ состоялъ, а именно еще въ 765 году Іюля 12 подалъ онъ на онаго своего дядю попа Антонова съ жалобою въ партикулярной обидѣ доношеніе, но какъ по оному разсмотрѣнія неучинено, то уже въ 764 году Октября 15 дня объ означенномъ подозрѣніи въ духовную консисторію партикулярное письмо отъ него принято въ противность генеральнаго регламента, коимъ 19-ю главою именно повелѣвается, доносителямъ доносы свои чинить съ свидѣтельствомъ, и съ крѣпкими доводы; а хотя же по оному неосновательному доносу и слѣдствіе (какъ выше означено) чинено было, но ложной отъ того церковника доносъ, и жены его несправедливое показаніе по ея жъ на свидѣтелей ссылкѣ и ясно открылись, а потомъ и сама она при чинимомъ ей наказаніи о томъ, что на объявленнаго попа якобы о чиненіи имъ съ нею блуднаго паденія показала, по угроженію онаго жъ мужа своего, винною призналась, а оной попъ Антоновъ въ томъ на него показуемомъ грѣхопаденіи не токмо виновнымъ не признался, и никѣмъ не обличенъ, но еще, принявъ оное на совѣсть свою, священническія одежды съ престола взялъ, и священнодѣйствовалъ по прежнему, и затѣмъ онаго попа къ священнослуженію допустя, слѣдствія возобновлять и отъ священнослуженія паки отлучать не надлежало. Того ради **Приказали**: означеннаго попа Ивана Антонова отъ того запрещенія разрѣшить и быть ему при объявленной села 290.

290. Оскина церкви священникомъ по прежнему, чего для давъ ему обыкновенной о пропускѣ его въ пути пашпортъ, велѣть со онымъ явиться означенному преосвященному Воронежскому, и о томъ ко оному преосвященному послать указъ, въ которомъ написать, чтобы оный преосвященный Воронежской духовной консисторіи, за то, что она въ предписанномъ дѣлѣ поступала не такимъ порядкомъ какъ Государственныя права повелѣваютъ, учинилъ выговоръ, да и самъ бы оный преосвященный въ таковыхъ и тому подобныхъ дѣлахъ поступалъ осмотрительно.

291. **291.**—10 Февраля. *О включеніи Троицкаго Островоезерскаго, при селѣ Воремѣ, Нижегородскаго уѣзда, монастыря, содержимаго на средства графа Петра Шереметева, въ число безвотчинныхъ монастырей.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго отъ господина генералъ аншефа Ея Императорскаго Величества оберъ камергера, сенатора и кавалера, графа Петра Борисовича Шереметева доношенія, коимъ объявляетъ, что въ Нижегородскомъ уѣздѣ состоитъ вотчина его село Ворема, при которой имѣется монастырь, называемой Троицкой Островоезерской да въ той же вотчинѣ въ приселкѣ Борисоглѣбскомъ церковь святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба, построенные какъ монастырь, такъ и оная церковь въ прошлыхъ давныхъ годѣхъ, собственнымъ предковъ его иждивеніемъ которые какъ благолѣпіемъ и церковною утварью и прочимъ украшеніемъ снабжены ихъ же коштомъ, а при томъ же во ономъ монастырѣ находящаяся братія пропитаніемъ и содержаніемъ находилась съ начала предковъ его, а по вступленіи его во владѣніе оной вотчины съ того время уже тотъ монастырь и церковь содержаніемъ находятся на коштѣ его и по нынѣ, а прошлаго 1765 года, Августа 13 дня поданнымъ преосвященному Феофану епископу Нижегородскому и Алаторскому той же вотчины вышеупоминаемой Борисоглѣбской церкви іерей Иванъ Михайловъ и прихожане прошеніемъ просили и требовали дозволенія о перестроеніи за ветхостію оной Борисоглѣбской церкви вновь, по которому прошенію по резолюціи его преосвященства, и по присланному изъ духовной консисторіи села Воремы іереямъ Вознесенскому Василью Петрову, Николаевскому Евграфу Иванову указу велѣно, въ перестроеніи той церкви просителямъ отказать для того, что де изъ имѣющаго при селѣ Воремѣ Троицкаго Островоезерскаго монастыря братія вся будетъ выведена, а тотъ Островоезерскій монастырь останется по упраздненіи и поверстается приходскою церковью, и къ перестройкѣ оной Борисоглѣбской церкви допускать не велѣно, почему де означенной приселокъ имѣетъ быть приписанъ къ реченному Троицкому монастырю, но оному де монастырю приходскою церковью быть неслѣдуетъ потому, что состоитъ на острову и вокругъ его вода, почему и приходскимъ людямъ для церковныхъ потребъ за неимѣніемъ къ тому монастырю сухаго хода и мостовъ, а паче за неспособностію и за отдаленіемъ отъ домовъ ходить никакъ не можно, къ томужъ де какъ и выше значитъ, что предками его также имъ графомъ господиномъ Шереметевымъ вышепредписанной монастырь и оная церковь содержаны были на собственной ругѣ, да и нынѣ на опредѣленной отъ него ругѣ, на которую производиться будетъ въ годъ по двѣсти рублевъ, потомужъ содержать онъ желаетъ и проситъ для вышепрописанныхъ резоновъ тотъ монастырь по прежнему оставить, а въ приходскую церковь верстать не велѣть, также по перестройкѣ вновь и освященіи оной за ветхостію церкви дозволенія потомужъ дать, и о томъ къ преосвященному Феофану епископу Нижегородскому послать указъ. Приказали: ко оному преосвященному Феофану епископу Нижегородскому послать указъ, въ которомъ написать, что ежели въ епархіи его преосвященства въ числѣ оставленныхъ на своемъ содержаніи безвотчинныхъ монастырей есть такіе, кои къ содержанію своему столько доходовъ, сколько предписанной графъ господинъ Шереметевъ на содержаніе означеннаго Троицкаго Островоезерскаго монастыря денежной суммы опредѣ- 291.

291. ляетъ, не имѣютъ, то оной Троицкой монастырь включить въ число безвотчинныхъ монастырей, а затѣмъ одинъ оставшійся сверхъ опредѣленнаго числа упразднить, а если всѣ оные оставленные въ епархіи его преосвященства на своемъ содержаніи монастыри могутъ получить доходовъ въ годъ столько же или свыше означенной опредѣляемой отъ того господина графа Шереметева въ помянутой Троицкой монастырь руги, то о томъ представить его преосвященству на разсмотрѣніе Святѣйшему Сvноду.

292. **292.**—10 Февраля. *Объ опредѣленіи кликушамъ наказанія плетьми* *).

По указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Сvнода, минувшаго 1765 года Сентября отъ 23 дня, коимъ требовано о подтвержденіи въ Переяславскую провинціальную канцелярію и въ другія свѣтскія команды, о неослабномъ поступленіи какъ съ отосланными въ ту провинціальную канцелярію, оказавшимися тамо въ церкви во время служенія литургіи кликушами, ямщичьими десятью женками, такъ и съ другими, если гдѣ и впредь таковыя окажутся, по указамъ, и что гдѣ учинено будетъ, о присылкѣ въ духовныя команды надлежащаго извѣстія; и по учиненной о томъ въ Сенатѣ изъ указовъ выпискѣ, и по взятой изъ коммиссіи новосочиняемаго уложенья справкѣ, Приказали: въ Переяславскую провинціальную канцелярію послать указъ и велѣть, буде съ означенными присланными въ оную канцелярію къ поступленію по указамъ кликушами, десятью ямщичьими женами понынѣ ничего не учинено, то за оную ихъ продерзость, что изъ нихъ нѣкоторыя, какъ въ томъ Сvнодскомъ вѣдѣніи явствуетъ, выкликами на ямщика Ивана Короткаго, что ихъ испортилъ, изъ чего и видимо то кликанье и въ церкви необычный крикъ дѣлали онѣ притворно учинить въ страхъ другимъ, чтобъ таковыхъ же притворствъ дѣлать не дерзали, наказаніе плетьми, и по наказаніи свободить, и по исполненіи къ тамошнему архіерею о семъ, такожъ и что съ прежде присланными въ ту жъ канцелярію двумя женками, которыя выкликали на ямщикову жену Ѳедору Иванову дочь, учинено, сообщить, и въ Правительствующій Сенатъ отрапортовать. 292.

*) П. С. З. т. XVII, № 12568. О томъ же въ протоколѣ Святѣйшаго Синода 15 Марта № 16.

293.—13 Февраля. *Инструкція землемѣрамъ, къ генеральному всей Имперіи земель размежеванію* *). 293.

Императорское наше намѣреніе и точное повелѣніе нынѣшнимъ генеральнымъ земель размежеваніемъ, единственно развести всѣхъ владѣльцевъ въ спорахъ по ихъ земляному владѣнію, и тѣмъ доставить всѣмъ поселянамъ въ ономъ покой и тишину, а къ Государственному общему Экономическому Правленію получить обстоятельное свѣдѣніе, и планы всѣмъ состоящимъ въ Имперіи нашей землянымъ дачамъ и урочищамъ; для того отправляемымъ къ исполненію сего нашего намѣренія землемѣрамъ, отнюдь размежеванія земель какъ не обращать ни чѣмъ въ редукцію ихъ земель и не ревизовать у владѣльцевъ крѣпостей, такъ и не употреблять притомъ никакихъ предписаній изъ прежде-изданныхъ о межеваніи земель писцовыхъ наказовъ, прежней межевой инструкціи и всѣхъ разныхъ временъ о томъ указовъ, изъ которыхъ прежде изданные понамъ о размежеваніи земель инструкція и разныхъ временъ указы, совсѣмъ, а писцовые наказы по касающемуся только до межеванія земель, сею инструкціею отмѣняются; при нынѣшнемъ же межеваніи повелѣваемъ землемѣрамъ поступать единственно по нижеписаннымъ пунктамъ:

35. Состоящихъ нынѣ въ вѣдомствѣ Коллегіи Экономіи, а прежде бывшихъ разныхъ монастырей, соборовъ, церквей и архіерейскихъ домовъ, волостей, селъ, деревень и пустошей, нынѣ, по общему оной Коллегіи ихъ вѣдомству, всѣхъ вообще окружными межами не обмежевывать, а обмежевывать окружными межами потому точно, какъ онѣ

*) П. С. З. т. XVII, № 12570. Изъ сей инструкціи здѣсь приведены лишь тѣ мѣста, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ духовному вѣдомству.

293. прежде подъ вѣдомствомъ разныхъ монастырей, церквей и архіерейскихъ домовъ состояли, ибо по нынѣшнему ихъ состоянію распоряженія въ общія по способности ихъ селеній межи предоставляются собственно той Коллегіи Экономіи.

66. Даннымъ отъ насъ Коллегіи Экономіи указомъ, по вступленіи въ вѣдомство ея всѣхъ бывшихъ Сѵнодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, повелѣно при каждомъ архіерейскомъ домѣ, и монастыряхъ къ удовольствію ихъ оставить привольныя мѣста для овощныхъ огородовъ и садовъ, также и на выгонъ скота положено пропорціею земли, для рыбной ловли озера и пруды, а при томъ и загородные дворы. Сіе все, сколько гдѣ Коллегіею Экономіи оставлено, межевать къ тѣмъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ на такомъ основаніи, какъ и о владѣльческихъ дачахъ предписано.

67. Равнымъ образомъ и за тѣми монастырями, кои за собою вотчинъ не имѣли, а довольствовались отъ земель съ угодьями, и которые изпрозднены, но единственно для содержанія церковно-служителей оставлены земли съ угодьями, къ такимъ отмежевать же, сколько гдѣ имъ оставлено.

68. Ко всѣмъ городскимъ и уѣзднымъ церквамъ, имѣющіяся при нихъ за священно и церковнослужителями земли межевать къ тѣмъ церквамъ, по полюбовнымъ же съ смежными владѣльцами отводамъ такъ, какъ и о владѣльческихъ дачахъ положено.

69. Гдѣ жъ прежде къ церквамъ земель было не дано, а владѣльцы пожелаютъ дать изъ своихъ земель, то оставлять на ихъ волю, и отмежевать по ихъ отводу, къ одному мѣсту и по близости церквей, но не больше какъ на пашню во всѣхъ трехъ поляхъ тридцати десятинъ, на сѣнные покосы трехъ десятинъ.

70. Ежели жъ при которой церкви сверхъ сей пропорціи въ старыхъ дачахъ окажется излишество, о томъ также и о намѣриваніи къ ружнымъ церквамъ, внося въ планы, оставлять на разсмотрѣніе межевыхъ канцелярій и конторъ, какъ въ ихъ инструкціи предписано.

89. Всѣ отданныя изъ оброковъ Сѵнодальныя, архіерейскія, монастырскія и церковныя земли, состоящія въ вѣдомствѣ Коллегіи Экономіи, на которыхъ никакого владѣльческаго поселенія нѣтъ, межевать не за тѣми, кому въ оброкъ отданы, а такъ, какъ казенныя, оставляя на опредѣленіе той Коллегіи Экономіи, напротиву жъ того тѣ, на которыхъ есть поселенія, оныя межевать за тѣми, кѣмъ заселены, бравъ за нихъ деньги по предписанному положенію, но не больше опредѣленной на число душъ пропорціи, а что за тою пропорціею останется, тѣ оставлять по прежнему въ оброкѣ. 293.

90. У кого въ дачахъ опустѣвшія церковныя кладбища, и при нихъ церковныя пустыя земли окажутся, такія межевать за тѣми владѣльцами безденежно, и тѣ кладбища велѣть владѣльцамъ огородить, а въ безлѣсныхъ мѣстахъ огородить рвомъ, и строенія на нихъ никакого не строить; въ пустошахъ же такихъ кладбищъ не огораживать, и кругомъ ихъ рвами не обводить.

91. Церковные жъ пустые погосты и къ нимъ данныя въ пашню земли и угодья, которыя не въ помѣщиковыхъ и не въ вотчинниковыхъ земляхъ, и не владѣетъ ими никто, и въ вѣдомствѣ Коллегіи Экономіи не состоятъ, какъ въ 86 пунктѣ предписано; но притомъ отмежевать особо, а владѣльцевъ спросить, нѣтъ ли изъ нихъ такихъ, которые бы по смежеству своихъ земель желали тѣ земли въ дачу себѣ получить, съ платежемъ за нихъ положенной продажнымъ казеннымъ землямъ цѣны, и буде пожелаютъ, принявъ ту цѣну, обмежевать за ними къ ихъ землямъ, не дѣлая особой межи; состоящія жъ въ экономическомъ вѣдомствѣ оставлять по прежнему въ вѣдомствѣ той Коллегіи на собственное ея распоряженіе.

113. Для прикладыванія рукъ къ межевымъ книгамъ и къ полевымъ запискамъ, вмѣсто неумѣющихъ грамотъ, всегда землемѣрамъ имѣть при межеваніи отъ ближнихъ церквей священника, или дьячка, или жъ пономаря.

294. — 15 Февраля. *О непострижении въ монашество и непринимании въ ду-* **294.**

294. *ховный санъ никого изъ положенныхъ въ подушный окладъ* *).

Октября 10 дня 1765 года, Святѣйшему Правительствующему Сvноду въ сообщенномъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи написано: Правительствующій де Сенатъ, по рапорту Устюжской провинціальной, и по доношенію города Сольвычегодска воеводской канцеляріи, коими объявляли: Устюжская провинціальная канцелярія, что по даннымъ къ нынѣшней ревизіи въ ту канцелярію отъ государственныхъ, черносошныхъ и архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ сказкамъ показано: изъ положенныхъ въ прошедшую ревизію въ подушный окладъ въ убыль, а именно: постриженныхъ въ монахи и посвященныхъ въ священный и церковный чины 139, записавшихся въ купечество и въ цехи въ разные посады изъ черносошныхъ 119 человѣкъ, которыхъ о выключкѣ Устюжская провинціальная канцелярія, не имѣя точнаго повелѣнія, опредѣлила постриженныхъ въ монахи и посвященныхъ въ священный и церковный чины, числить до указа наличными; а о записавшихся изъ черносошныхъ крестьянъ въ купечество, которыхъ на прежнемъ жилищѣ въ сказкахъ писали, одни въ убыль, а другіе на лицо, представлено было Архангелогородской губернской канцеляріи, съ прописаніемъ состоявшихся о таковыхъ Именнаго 1722 и Правительственнаго Сената 747 годовъ указовъ, и требовано, въ убыль ли, или въ наличность на прежнемъ ихъ жилищѣ писать дозволять, и съ какимъ на прежнемъ жилищѣ и въ посадѣ окладомъ; понеже помянутый Правительствующаго Сената 747 года указъ гласитъ только о оказавшихся при прошедшей ревизіи, записавшихся изъ помянутыхъ же черносошныхъ крестьянъ въ купечество; а чтобъ впредь съ таковыми потомужъ поступать, того въ ономъ указѣ не значится; при чемъ де и мнѣніе свое провинціальная канцелярія предлагала, что хотя оныхъ записавшихся въ купечество съ прежнихъ жилищъ и вовсе выключить, а числить въ наличность въ посадѣ къ единственному въ Магистратѣ сбору въ сорокаалтынномъ окладѣ, то упущенія интересу быть не можетъ, какъ то на прежнее жилище 70, а въ посадъ 50 копѣекъ въ казну тожъ доходить будетъ, да и въ одно мѣсто исправнѣе, нежели какъ въ разныя, чрезъ то и прописанныя въ томъ доношеніи неполезности отвращены будутъ; да и положенный по указу Правительствующаго Сената рублевый, вмѣсто помѣщичьяго дохода, окладъ опредѣлить въ томъ же Магистратѣ съ нихъ при настоящемъ платежѣ взыскивать, и куда надлежитъ, отсылать; на которое представленіе Архангелогородская губернская канцелярія опредѣлила счислять оныхъ впредь до указа въ подаваемыхъ сказкахъ съ прочими крестьяны, точію надъ именами ихъ отмѣтить, что записаны въ купечество, а въ посылаемыхъ въ Правительствующій Сенатъ краткихъ вѣдомостяхъ объяснить, сколько таковыхъ записавшихся въ купечество въ рублѣ 70 копѣечномъ окладѣ счисляться будутъ; по чему де Правительствующій Сенатъ изъ тѣхъ вѣдомостей усмотря, въ обоихъ ли ихъ мѣстахъ въ наличіи писать, или въ одномъ купечествѣ, и въ какомъ точно окладѣ опредѣлить соизволитъ; и для того де Устюжская провинціальная канцелярія объ оныхъ также и о постриженныхъ въ монашество и посвященныхъ въ священный и церковный чины передала на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената; и что съ таковыми, ежели и впредь оказываться будутъ, чинить повелѣно будетъ, требовала указа. А города де Сольвычегодска воеводская канцелярія представляла, что по Усольскому уѣзду изъ черносошныхъ крестьянъ и изъ церковныхъ половниковъ семигривеннаго и рублеваго окладовъ, по поданнымъ нынѣ сказкамъ оказалось: записавшихся въ разныхъ городахъ въ купечество и въ цехи въ сорокаалтынной окладъ 55 душъ, въ томъ числѣ написанныхъ на прежнихъ мѣстахъ по убылой графѣ 46, по наличной 9 душъ; а по присланному де въ прошломъ 764 году Генваря 5 дня изъ Устюжской провинціальной канцеляріи указу, съ прописаніемъ въ ономъ Архангелогородской губернской канцеляріи опредѣленія, велѣно: о таковыхъ записавшихся въ купечество, сколь- 294

---

*) П. С. З. т. XVII, № 12573.

294. ко ихъ окажется и въ какомъ точно окладѣ состоятъ, въ посылаемыхъ вѣдомостяхъ изъяснить именно; и ежели де ихъ съ прежнихъ жилищъ изъ наличности выключить, а числить въ наличности въ одномъ купечествѣ въ сорокаалтынномъ окладѣ, то съ оныхъ душъ въ казну будетъ недоходить противъ черносошныхъ крестьянъ по 50 копѣекъ съ каждой души, а ежели жъ съ нихъ въ магистраты и ратуши взыскивать такъ, какъ Устюжская провинціальная канцелярія въ губернскую канцелярію своимъ доношеніемъ представляла: буде положенныя на черносошныхъ крестьянъ противъ помѣщиковыхъ рублевыя деньги положить къ сорокаалтынному окладу, то съ записавшихся изъ крестьянъ въ купечество имѣетъ быть годоваго оклада по 2 рубли по 20 копѣекъ съ души, чѣмъ противъ прочихъ купцовъ послѣдуетъ имъ излишній платежъ, и отъ того отягощенія, и за тѣмъ впредь для записки въ купечество изъ черносошныхъ крестьянъ охоты бы не отмѣняли; и по тому де оная канцелярія требовала указа, въ обоихъ ли мѣстахъ тѣхъ записавшихся въ наличности писать, или въ одномъ купечествѣ? Приказали: что де касается до постриженныхъ въ монахи и посвященныхъ въ духовный и церковный чины изъ государственныхъ, черносошныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ, то какъ о непостриженіи и непосвященіи въ церковные чины изъ положенныхъ въ подушный окладъ есть особые указы: чего ради Архангелогородскому губернатору возъимѣть сношеніе съ епархіальнымъ архіереемъ, какимъ образомъ они въ тѣ чины, когда и по какому увольненію пострижены и посвящены, и какъ о томъ, такъ и о записавшихся въ купечество и въ цехи изъ черносошныхъ крестьянъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить ему губернатору по силѣ имѣющихся объ нихъ указовъ; буде же онъ по симъ двумъ пунктамъ чего рѣшить собою не можетъ, о томъ бы представилъ въ Сенатъ со мнѣніемъ; а въ Святѣйшій Сvнодъ сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ подтверждено было, чтобъ впредь изъ государственныхъ черносошныхъ крестьянъ, какъ въ монахи постригаемы, такъ и въ духовные и церковные чины посвящаемы въ противность указовъ отнюдь не были, и чтобъ о посвященныхъ уже и постриженныхъ прежде сего изъ таковыхъ же положенныхъ въ окладъ, каждый изъ нихъ по своей епархіи сочиня вѣдомости, на основаніи 1723 года Генваря 28 дня указа, сообщили оныя для свѣдѣнія къ губернаторамъ, о чемъ де къ Архангелогородскому губернатору генералъ-маіору и кавалеру Головину, и для вѣдома въ помянутыя Устюжскую провинціальную и города Соли Вычегодской въ воеводскую канцеляріи указы изъ Сената посланы, и по указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ опредѣлено: къ Сvнодальнымъ членамъ и въ прочія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, ставропигіальныя лавры и монастыри къ властямъ съ братіею послать указы, въ которыхъ написать, чтобъ изъ всѣхъ епархій и ставропигіальныхъ лавръ и монастырей, какъ вышетребуемыя вѣдомости, изъясня въ оныхъ, съ какимъ точно видомъ, и когда тѣ монашествующіе пострижены, а священно и церковнослужители въ оные чины опредѣлены и посвящены, къ губернаторамъ для свѣдѣнія по надлежащему были сообщены, такъ и въ постриженіи въ монахи и въ произведеніи въ священной и церковной чины поступано было по силѣ духовнаго регламента и Ея Императорскаго Величества указовъ непремѣнно, а сколько по тѣмъ вѣдомостямъ изъ таковыхъ положенныхъ въ подушный окладъ въ монастыряхъ монашествующихъ, а при церквахъ священно-и церковно- служителей окажется, о томъ перечневыя вѣдомости жъ прислать въ Святѣйшій Сvнодъ. 294.

295.—20 Февраля. *О дозволеніи архіереямъ, игуменамъ и прочимъ монашествующимъ располагать при жизни своей имѣніемъ въ пользу сродниковъ, свойственниковъ и ближнихъ своихъ* *). 295.

До сего предками нашими было узаконено, какъ въ духовномъ регламентѣ, такъ и другими послѣ сепаратными ихъ и наши-

*) П. С. З. т. XVII, № 12577, о томъ же протоколъ Св. Сvнода 20 Марта № 28.

295. ми указами, чтобъ по смерти архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ и прочаго монашескаго чина обоего пола собственнаго ихъ имѣнія родственникамъ и свойственникамъ ихъ ничего не давать, но таковыя вышнихъ чиновъ присылать въ Коллегію Экономіи подъ охраненіе, а нижнихъ употреблять на раздачу нищимъ по разсмотрѣнію Коллегіи; а какъ уже мы духовныя недвижимыя имѣнія, которыми они сами до сего управляли, съ Божіею помощію привели въ такой распорядокъ, котораго истинное наше усердіе и вѣра къ церкви святой отъ насъ требовали, и содержимъ оныя подъ управленіемъ Коллегіи нашей, а архіереямъ, архимандритамъ, игуменамъ и прочимъ властямъ опредѣлили достодолжное по сану ихъ содержаніе отъ тѣхъ же духовныхъ имѣній, въ которомъ полную власть имъ дали оное употреблять по ихъ произволу и хотѣнію, такъ что ни въ единой копѣйкѣ отчету отъ нихъ требовать не повелѣли: то, по усердному нашему къ нимъ и къ ихъ сродникамъ призрѣнію, желая и паче ихъ безпредѣльными властителями того имъ опредѣленнаго имѣнія учинить, отъ сего времени повелѣваемъ: по смерти архіереевъ, архимандритовъ, игуменовъ и прочихъ монашескихъ властей, никуда не отбирать оставшагося по нихъ имѣнія, какого бы оное званія ни было, въ деньгахъ, золотѣ, серебрѣ или въ иномъ чемъ, кромѣ тѣхъ вещей, которыя къ ризницамъ ихъ принадлежатъ, и которыя они по набожности своей къ Церкви святой, изъ собственнаго ихъ имѣнія построили; но архіереи, архимандриты, игумены и прочія монашествующія власти могутъ при жизни своей тѣмъ оставляемымъ по себѣ имѣніемъ располагать такъ, какъ имъ принадлежащимъ, по собственнымъ своимъ завѣщаніямъ въ пользу сродниковъ, свойственниковъ и ближнихъ своихъ, или употреблять оное на богоугодныя дѣла по ихъ изобрѣтенію, не давая въ томъ болѣе никому отчету; ежели же смерть кого изъ нихъ застигнетъ безъ завѣщанія и никого правильнаго ближняго и дальняго наслѣдника не явится, въ такомъ случаѣ поступать такъ, какъ Коллегіи отъ насъ предписано послѣдними о таковыхъ имѣніяхъ указами; собранное же по нынѣ и подъ вѣдомствомъ Коллегіи, такъ какъ наличное, содержащееся имѣніе оставить, какъ до сего было, по силѣ прежнихъ нашихъ указовъ. О семъ нашемъ благоволеніи дать знать во всѣ епархіи немедленно. 295.

296. — « »Февраля. *Объ отдачѣ въ военную службу всѣхъ церковниковъ, оставшихся за распредѣленіемъ къ церквамъ по бывшему въ 1754 году разбору, кои не пріискали себѣ мѣстъ и ни за кѣмъ въ подушный окладъ не написаны* *). 296.

Въ 1754 году Декабря 23 дня, въ конференціи Правительствующій Сенатъ съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ согласно приговорили, и посланными указами велѣно, во исполненіе состоявшейся Декабря 16 дня 1743 года о ревизіи мужеска пола душъ инструкціи, всѣхъ какъ дѣйствительно, такъ и недѣйствительно служащихъ священно и церковно-служителей, не положенныхъ въ подушный окладъ и ихъ дѣтей, губернаторомъ и воеводамъ обще съ епархіальными архіереями, а въ небытность ихъ, съ управителями архіерейскихъ домовъ, по учиненной при ревизіи бывшими ревизорами переписи разобрать и распредѣлить къ церквамъ въ указное число сполна дабы вездѣ церкви святыя тѣми священно и церковнослужителями, онымъ указаннымъ числомъ безъ всякаго недостатка удовольствованы были, и гдѣ изъ дѣйствительно служащихъ явятся негодные, грамотѣ неумѣющіе, или подозрительные, то вмѣсто оныхъ, какъ и въ 1745 году Апрѣля 22 дня въ Правительствующемъ Сенатѣ было опредѣлено, и изъ недѣйствительно служащихъ, неположенныхъ въ подушный окладъ, достойныхъ опредѣлять, такожъ на праздныя поповскія и діаконскія мѣста къ произведенію достойныхъ же оставить, и въ которой губерніи съ провинціями и городами разныя епархіи состоятъ, и за таковымъ распредѣленіемъ въ одной епархіи излишніе явятся, а въ другой недостатокъ окажется, то въ каждой губерніи изъ тѣхъ епархій, гдѣ излишніе явятся, для пополненія той же гу-

---

*) П. С. З. т. XVII, № 12586.

296. берніи епархій, въ коихъ недостатокъ окажется, толикое жъ число оставлять же, и о томъ имъ сношеніе имѣть по губерніямъ, и сколько всѣхъ оныхъ въ указное число къ тѣмъ церквамъ распредѣлено будетъ, то и дѣтей ихъ при нихъ оставить же. И когда которая губернія вся по вышеписанному такимъ указнымъ числомъ тѣхъ церковниковъ распредѣленіемъ наполнена будетъ, то за тѣмъ распредѣленіемъ излишнихъ протопопскихъ, поповскихъ и діаконскихъ дѣтей и самихъ церковниковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, и ихъ дѣтей же, по желаніямъ ихъ писать въ службу, въ посады, въ цехи, на фабрики и къ помѣщикамъ, кто ихъ изъ подушнаго оклада взять пожелаетъ, какъ точно въ той же инструкціи о ревизіи въ 12 пунктѣ изображено, дабы нигдѣ праздно шатающихся не осталось, и оный разборъ и распредѣленіе окончить въ непродолжительномъ времени, и сколько всѣхъ священно-и церковно-служителей къ церквамъ опредѣлено, и при нихъ дѣтей и коликихъ лѣтъ оставлено будетъ, и сверхъ того въ семинаріяхъ останется жъ съ лѣтами жъ, также и за тѣмъ излишнихъ и съ дѣтьми надлежащихъ къ распредѣленію въ службу и въ подушный окладъ окажется и по вышеписанному распредѣлено будетъ, прислать по каждому мѣсту для вѣдома краткія вѣдомости губернаторамъ и воеводамъ въ Правительствующій Сенатъ, а изъ духовныхъ командъ въ Святѣйшій Сунодъ. Да въ экстрактѣ изъ протокола бывшей при Дворѣ конференціи, держанной въ присутствіи блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, въ 28 день Августа 1756 года, между прочимъ написано: Ея Императорское Величество указала, чтобъ при архіереяхъ и монастыряхъ противъ сдѣланнаго для нихъ штата ничего излишняго не токмо при нихъ, но и церковниковъ и другихъ причетниковъ при церквахъ не было; но со излишними поступать по прежнимъ указамъ. И во исполненіе онаго Высочайшаго Именного указа, такожъ и по сообщеннымъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, по производимому тогда священно и церковно-служителямъ разбору, вѣдѣніямъ и изъ разныхъ мѣстъ доношеніямъ, въ Сенатѣ по прочемъ опредѣлено въ 3 пунктѣ всѣхъ тѣхъ излишнихъ протопоповскихъ, поповскихъ и діаконскихъ дѣтей и самихъ церковниковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ и ихъ дѣтей же по желанію ихъ писать въ службу, въ посады, въ цехи, на фабрики и къ помѣщикамъ, кто ихъ изъ подушнаго оклада взять пожелаетъ, такожъ ежели похотятъ и въ дворцовыя, Сунодальныя, архіерейскія и монастырскія вотчины отдавать и въ подушный окладъ писать, и въ томъ брать отъ нихъ при производимомъ по епархіямъ преосвященными архіереями и по городамъ въ духовныхъ правленіяхъ съ присутствующими обще губернаторами, вице-губернаторами и воеводами съ товарищи разборѣ, сказки или подписки за ихъ руками, безъ всякаго принужденія, и потомъ при письменныхъ сообщеніяхъ отсылать ихъ въ губернскія, провинціальныя и воеводскія канцеляріи, отъ которыхъ въ помянутыя мѣста и опредѣлять, куда они сами при ономъ разборѣ добровольно быть пожелали, а не въ другія, каковыя не по желаніямъ ихъ, мѣста, и въ томъ имъ никому и никакимъ образомъ, какъ въ духовныхъ правленіяхъ, такъ въ губернскихъ, провинціальныхъ и воеводскихъ канцеляріяхъ ни малѣйшаго насилія и принужденія не чинить. Однакожъ, дабы отъ нихъ впредь въ томъ челобитья и затрудненія не происходило, въ подпискахъ ихъ подтверждать, чтобъ они тѣ желанія письменно объявили не продолжая болѣе трехъ мѣсяцовъ; а ежели въ три мѣсяца того желанія не объявятъ, то за отбывательство отъ службы и отъ написанія въ подушный окладъ писать и распредѣлять по вышеписанному и безъ желанія ихъ. А нынѣ поданнымъ въ Правительствующій Сенатъ доношеніемъ сенаторъ, Коллегіи Экономіи президентъ и кавалеръ князь Сергій Васильевичъ Гагаринъ, ссылаясь на вышеписанные указы, объявилъ, что въ городѣ Богородицкѣ и въ Богородицкой и Бобриковской волостяхъ, которыя по Высочайшему Именному ея Императорскаго Величества указу поручены въ смотрѣніе его, за распредѣленіемъ же въ бывшій по указамъ Свя- 296.

296. тѣйшаго Сvнода и Правительствующаго Сената въ 754 году разборъ и за удовольствіемъ святыхъ церквей священно и церковнослужителями указнымъ числомъ, осталось безмѣстныхъ празднонаходящихся церковниковъ и ихъ дѣтей, мужеска пола до 200 душъ, изъ нихъ же есть и таковые, кои весьма малограмотны, а другіе и неумѣющіе и впредь къ производству въ клиръ не подаютъ о себѣ никакой надежды, и находясь въ одной праздности, ни въ чемъ Высочайшему Ея Императорскаго Величества интересу, такъ и обществу, никакого плода не приносятъ. И не соизволитъ ли Правительствующій Сенатъ по общему съ находящимся тамъ надворнымъ совѣтникомъ Апухтинымъ разобравъ излишнихъ по непріисканію чрезъ такое не малое время себѣ мѣста, приписать всѣхъ нынѣ къ объявленной Богородицкой волости во крестьянство, дабы оные болѣе въ праздности не были. Правительствующій Сенатъ приказали: какъ изъ онаго поданнаго нынѣ въ Правительствующій Сенатъ отъ сенатора, Коллегіи Экономіи президента и кавалера князя Сергія Васильевича Гагарина доношенія видно, что въ одномъ городѣ Богородицкѣ съ волостями оставшихъ, за удовольствіемъ по бывшему въ 1754 году разбору святыхъ церквей, безмѣстныхъ праздно живущихъ церковниковъ и ихъ дѣтей по нынѣ до 200 душъ находится: то по сему уповательно, что въ прочихъ мѣстахъ таковыхъ оставшихъ по оному бывшему предъ симъ разбору, за распредѣленіемъ къ церквамъ праздно живущихъ церковниковъ, состоитъ весьма довольное число, кои не токмо въ назначенный тогда срокъ, но и послѣ чрезъ многое время, чему уже минуло болѣе 10 лѣтъ, желанія своего къ опредѣленію въ службу не объявили, и никуда не приписались, и живучи праздно, никакой интересамъ Ея Императорскаго Величества и обществу пользы не приносятъ. И для того губернскимъ, провинціальнымъ и воеводскимъ канцеляріямъ, которыя подъ апеляцію Московскихъ Сената департаментовъ состоятъ, обще съ находящимися въ тѣхъ городахъ командующими армейскихъ и гарнизонныхъ полковъ штабъ-офицерами, гдѣ жъ оныхъ нѣтъ, то однимъ губернаторамъ и воеводамъ, а въ вышеписанномъ городѣ Богородицкѣ съ волостями, какъ означенный сенаторъ и кавалеръ князь Сергій Васильевичъ Гагаринъ представляетъ, обще съ находящимся тамо надворнымъ совѣтникомъ Апухтинымъ, всѣхъ тѣхъ оставшихъ, за распредѣленіемъ къ церквамъ по означенному бывшему въ 1754 году разбору, церковниковъ, которые, по силѣ вышеписанныхъ состоявшихся въ ономъ 754 и 756 годахъ указовъ, по нынѣшній 1766 годъ по желаніямъ своимъ мѣстъ себѣ не пріискали и ни за кѣмъ въ подушной окладъ не написаны, а которые хотя въ нынѣшнемъ 1766 году желаніе и объявили, и въ подушной окладъ за кѣмъ написаны, то и таковыхъ разобравъ и годныхъ отъ 14 до 50 лѣтъ написать въ военную службу въ солдаты, а кои въ солдаты негодны, тѣхъ въ деньщики и въ погонщики, а молодыхъ въ флейщики, цирюльники и другіе нижніе чины, кто куда способенъ окажется, и распредѣлить въ состоящіе въ тѣхъ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ армейскіе и гарнизонные полки на порожнія вакансіи, и изъ подушнаго оклада, кои были въ нынѣшнемъ году написаны, выключить; а сколько гдѣ за тѣмъ на состоящія въ полкахъ вакансіи распредѣленіемъ излишнихъ останется, о тѣхъ прислать въ Сенатъ и Военную Коллегію списки, по которымъ оной Коллегіи тѣхъ излишнихъ распредѣлить же въ другіе полки, гдѣ есть вакансіи, по своему разсмотрѣнію, а которые за старостію за болѣзнями и за малолѣтствомъ ни къ какой военной службѣ быть неспособны, о таковыхъ, съ показаніемъ ихъ лѣтъ и болѣзней и сколько при нихъ женска пола, и коликихъ же лѣтъ есть, прислать въ Сенатъ къ разсмотрѣнію именныя вѣдомости. А для чего онымъ церковникамъ, по силѣ вышеозначенныхъ 754 и 756 годовъ указовъ, надлежащаго разбора и распредѣленія по нынѣ не учинено, отъ чего и Высочайшимъ интересамъ Ея Императорскаго Величества не малое упущеніе послѣдовало, и кѣмъ именно то упущено, о томъ губернаторамъ и воеводамъ прислать въ Сенатъ объясненія немедленно. 296.

297. **297.**—1 Марта. *О собраніи вѣдомостей по каждой губерніи и епархіи о священно- и церковно-служителяхъ.* 297.

Въ именномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ 17 февраля 1766 года Сенату, изображено *): Ко Всемилостивѣйшему Нашему всегдашнему попечительному упражненію о распространеніи пользъ и выгодъ всѣхъ вообще Богомъ врученныхъ Намъ подданныхъ, способствуемся Мы состоящими въ учрежденныхъ правительствахъ достаточными свѣдѣніями о числѣ и состояніи во всей Нашей Имперіи, не толико всѣхъ разнаго званія свѣтскихъ чиновъ, но и всего дворянства, а о духовныхъ бѣлаго священства и церковныхъ служителей никакого достаточнаго свѣдѣнія понынѣ еще не имѣя, не можемъ съ настоящимъ основаніемъ приступить къ желаемому Нами и о ихъ пользахъ и выгодахъ Всемилостивѣйшему распоряженію. Того ради повелѣваемъ Сенату Нашему, какъ чрезъ Святѣйшій Сѵнодъ съ его подчиненными духовными правительствами, такъ и чрезъ губернскія, воеводскія и полиціймейстерскія канцеляріи, сколько возможно поспѣшнѣе къ Нашему представленію собрать о каждой губерніи и епархіи вѣдомости, тѣми же удобными средствами, какія отъ насъ о собраніи къ нынѣшней ревизіи сказокъ предписаны, сколько въ которыхъ городахъ и въ прочихъ всякаго званія великороссійскихъ селеній, при какихъ именно церквахъ, архіерейскихъ домахъ, въ семинаріяхъ и въ другихъ какихъ школахъ нынѣ дѣйствительно состоитъ бѣлаго священства; церковныхъ въ какихъ именно званіяхъ служителей, женатыхъ, вдовыхъ и холостыхъ, ихъ дѣтей, какого возраста, неположенныхъ въ подушный окладъ; сколько же изъ оныхъ умѣютъ и сколько не умѣютъ читать и писать, съ именнымъ о тѣхъ показаніемъ, если кто какими преступленіями подпали въ подозрѣніе недостойное сана духовнаго. А какъ чрезъ полученное вѣдѣніе изъ Московскихъ Сената Нашего департаментовъ въ здѣшніе дошло къ Нашему свѣдѣнію, что оные определили, по основанію прежнихъ указовъ, сдѣлать нынѣ разборъ церковно-служителямъ и распредѣленіе изъ оныхъ состоящихъ сверхъ прежде положеннаго числа къ содержанію при церквахъ, то Мы симъ Всемилостивѣйше повелѣваемъ, по посланнымъ о томъ изъ Московскаго Сената Нашего указамъ исполненіемъ удержаться впредь до особаго Нашего Всемилостивѣйшаго учрежденія къ пользѣ и сего въ духовенство пріуготовляющагося чина.

*) П. С. З. т. XVII, № 12575.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, при коемъ сообщена копія съ даннаго оному Правительствующему Сенату сего года Февраля 17 дня именнаго Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки о собраніи изъ всѣхъ мѣстъ, о священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ вѣдомостей указа, по которому оный Правительствующій Сенатъ требуетъ, дабы таковыя вѣдомости о каждой губерніи и епархіи на основаніи онаго именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа въ Сенатъ сообщены были, какъ скоро оныя предписаннымъ въ томъ указѣ средствомъ, чрезъ подчиненныя Сѵноду духовныя правительства, собраны и учинены быть могутъ или де какъ Правительствующій Сенатъ уповаетъ, что Сѵнодъ о всѣхъ бѣлаго священства и церковныхъ служителяхъ яко вѣдомству его принадлежащихъ людяхъ обстоятельныя и достаточныя по содержанію того жъ указа свѣдѣнія изъ каждой епархіи уже имѣетъ, то бъ и нынѣ изъ оныхъ повелѣнныя вѣдомости учинены, и въ Сенатъ присланы были безъ умедленія. А какъ де онымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ тѣ вѣдомости требуются единственно, для учрежденія къ пользѣ себя въ духовенство пріуготовляющагося чина, то де Святѣйшій Сѵнодъ благоволилъ бы Сенатъ увѣдомить, достаточны ль къ тому имѣющіяся о нихъ нынѣ отъ всѣхъ епархій свѣдѣнія, или какимъ образомъ въ пополненіе оныхъ вновь собрать разсудить. Чего ради какова бъ оная потребна быть могла о томъ ко усмотрѣнію прислана въ Сѵнодъ при томъ же вѣдѣніи учиненная въ Сенатѣ форма съ тѣмъ, что до того увѣдомленія о собраніи таковыхъ вѣдомостей, и чрезъ губернскія, воеводскія и по

297. лиціймейстерскія канцеляріи отправленіемъ указовъ Сенатъ разсудилъ обождать, надѣясь, что Святѣйшій Сѵнодъ къ такому Ея Императорскаго Величества Высочайшему намѣренію и чинѣ духовенства, ревнительнымъ своимъ стараніемъ, найдетъ способъ повелѣнныя вѣдомости Сенату доставить еще и прежде, нежели свѣтскія правленія ко оному употреблены будутъ. Вслѣдствіе де чего и благоволилъ бы сообщить, къ которому времени Сенатъ можетъ оныхъ вѣдомостей къ полученію ожидать. Приказали: оному Правительствующему Сенату объявить вѣдѣніемъ же, что хотя въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ о числѣ находящихся въ великой Россіи церквей и при нихъ священно и церковнослужителей вѣдомости въ разныхъ прежнихъ годахъ изъ епархій собранныя и есть, но оныя, равно какъ и по бывшемъ отъ 1754 года онымъ священно и церковнослужителямъ разборѣ изъ нѣкоторыхъ епархій присланныя, обстоятельными и по содержанію онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа достаточными быть не могутъ, потому что въ нихъ таковаго обстоятельства, о каковомъ въ томъ Ея Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ подписано, въ тогдашнее какъ они въ Сѵнодъ присланы были время изъясняемо не было, къ тому жъ чрезъ немало прошедшее отъ присылки ихъ время изъ всѣхъ священно и церковнослужителей многіе уже убыли, а индѣ и прибыли; чего ради ихъ нынѣ за дѣйствительныя утвердить, и изъ нихъ повелѣнныхъ для отсылки въ оный Правительствующій Сенатъ вѣдомостей сочинить не удобно; а что касается до собиранія таковыхъ вѣдомостей (какъ Правительствующій Сенатъ полагаетъ, и отправленіемъ указовъ до увѣдомленія отъ Святѣйшаго Сѵнода обождать разсудилъ) чрезъ губернскія, воеводскія и полиціймейстерскія канцеляріи, то разсуждается, что оное дѣло удобнѣе и поспѣшнѣе исправить можно чрезъ одни духовныя правительства, понеже когда и упомяненный бывшій отъ 1754 года священноцерковнослужителямъ общій съ свѣтскими командами разборъ былъ, то во ономъ послѣдовало немалое затрудненіе и продолженіе, а когда все оное въ однихъ духовныхъ командахъ происходить 297. имѣетъ, то Святѣйшему Сѵноду ближайшій будетъ способъ взыскивать скорѣйшаго исполненія на однихъ своихъ духовныхъ командахъ. А какъ упомяненнымъ именнымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣвается таковыя вѣдомости собрать тѣми же удобными средствами, какія о собираніи къ нынѣшней ревизіи сказокъ положены, то потому во исполненіе онаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа по вышепрописанному Правительствующаго Сената требованію Святѣйшій Сѵнодъ иного средства не находить, какъ полагаетъ слѣдующее свое мнѣніе: 1) отъ всѣхъ какъ въ епархіяхъ городахъ, такъ и въ прочихъ всякаго званія Великороссійскихъ селеніяхъ находящихся церквей отъ каждой порознь за руками всѣхъ священно и церковнослужителей о дѣйствительно опредѣленныхъ, и при тѣхъ церквахъ находящихся, священникахъ, дьяконахъ, дьячкахъ, пономаряхъ и при соборахъ имѣющихся сторожахъ, въ епархіяхъ городахъ въ консисторіи, а въ прочихъ мѣстахъ по разсмотрѣніямъ архіерейскимъ чрезъ опредѣленныхъ духовныхъ персонъ, взять сказки, въ которыхъ о всѣхъ оныхъ чинахъ о каждомъ порознь въ силу предписаннаго въ томъ Ея Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ повелѣнія, по священству и по присяжной должности, изъяснить именно, кто изъ нихъ женатые, вдовые и холостые и сколько кто у себя дѣтей мужеска пола имѣютъ, и сколько имъ отъ роду лѣтъ, и оныя ихъ дѣти не положенныя въ подушной окладъ и кто изъ нихъ читать и писать умѣющія и ктожъ не умѣющія; 2) а какъ между оными дѣйствительно при церквахъ во опредѣленіи состоящими священно и церковнослужителями (кромѣ дѣтей ихъ) не уповательно, чтобъ могли сыскаться такіе, которые бъ читать и писать не умѣли, ибо они не инако къ церквамъ опредѣляются, какъ по собственнымъ архіерейскимъ въ томъ ихъ свидѣтельствамъ, то потому и довольно будетъ ихъ сказокъ, которыя ими на основаніи состоявшагося въ 1763 году о собираніи къ нынѣшней ревизіи сказокъ же подаваны будутъ.

297. 3-е) но понеже при церквахъ могутъ найтиться и изъ неопредѣленныхъ церковниковъ, коихъ самихъ и ихъ дѣтей, также равно и означенныхъ дѣйствительныхъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей же, безъ надлежащаго, что кто изъ нихъ читать и писать умѣющія, и ктожъ не умѣющія, свидѣтельства, познать неможно. Того ради оныхъ въ епаршескихъ городахъ въ консисторіяхъ, а въ прочихъ мѣстахъ означеннымъ опредѣленнымъ духовнымъ персонамъ во ономъ свидѣтельствовать и кто изъ нихъ явятся читать и писать умѣющія или неумѣющія, онымъ учинить особливыя именныя вѣдомости; 4-е) чтокасается до таковыхъ, которые изъ оныхъ священноцерковнослужителей въ подозрѣніяхъ состоятъ, и которые по тѣмъ подозрѣніямъ недостойны впредь къ бытію въ духовномъ чинѣ, то объ оныхъ во-первыхъ въ консисторіяхъ учиня по дѣламъ достовѣрныя справки, а таковыхъ изъ всѣхъ духовныхъ правленій собрать, учинить именныя съ показаніемъ тѣхъ ихъ пороковъ вѣдомости заблаговременно, чтобъ оныя, когда все вышеписанное окончено будетъ, въ готовности быть могли; 5-е) о состоящихъ при архіерейскихъ каѳедральныхъ и домовыхъ церквахъ протопопахъ, ключаряхъ, священникахъ, протодіаконахъ, діаконахъ, иподіаконахъ, пѣвчихъ, церковникахъ, звонаряхъ и сторожахъ сказки взять, а о находящихся въ семинаріяхъ студентахъ и ученикахъ вѣдомости учинить на вышеозначенномъ же основаніи, а изъ Московской академіи и изъ Троицкой лавры собрать оныя въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, изъ которой и переслать оныя въ Святѣйшій Сунодъ; 6-е) о состоящихъ же въ церковномъ причтѣ изъ положенныхъ въ подушный окладъ, уволенныхъ съ отпусками, хотя въ разныхъ годахъ у Святѣйшаго Сунода съ Правительствующимъ Сенатомъ и были сношенія, и требовано было Святѣйшимъ Сунодомъ у Правительствующаго Сената объ оставленіи ихъ по силѣ прежнихъ указовъ при церквахъ, но напослѣдокъ Правительствующимъ Сенатомъ (какъ сообщеннымъ изъ онаго Апрѣля 2 дня 1764 года вѣдѣніемъ объявлено) опредѣлено ихъ выслать на прежнія жилища, однако они высланы ль и нѣтъ ли, изъ таковыхъ за недостаткомъ дѣйствительныхъ, оставшихся при церквахъ, о томъ точнаго извѣстія въ Святѣйшемъ Сунодѣ нѣтъ, того ради и о таковыхъ въ означенныхъ же сказкахъ на такомъ же основаніи именно изъяснять; 7-е) означенныя священно и церковнослужительскія сказки по собраніи опредѣленными духовными персонами немедленно отослать въ епаршескія духовныя консисторіи, въ которыхъ изъ оныхъ тѣхъ сказокъ со всевозможною скоростію сочинить перечневыя вѣдомости во всемъ на такомъ основаніи какъ въ упомяненной въ Правительствующемъ Сенатѣ учиненной формѣ предписано, и оныя изъ тѣхъ епархій прислать въ Святѣйшій Сунодъ, а подлинныя именныя съ обстоятельнымъ о всемъ вышепрописаннымъ объясненіемъ имѣть въ тѣхъ консисторіяхъ впредь для свѣдѣнія за надлежащими скрѣпами; 8-е) какимъ же образомъ означенныя сказки тѣмъ священно и церковнослужителямъ подавать, онымъ сочиня форму, купно съ вышеозначенною изъ Правительствующаго Сената присланною, о сочиненіи перечневыхъ вѣдомостей формою жъ, разослать по всѣмъ епархіямъ и куда надлежитъ; 9-е) что же касается до того, что Правительствующій Сенатъ требуетъ увѣдомленія о времени, къ которому оныхъ вѣдомостей къ полученію ожидать должно, то онаго нынѣ за дальнимъ многихъ епархій разсмотрѣніемъ, и что изъ нихъ одна предъ другою въ обширности и въ числѣ церквей не равны, точно назначить и сроку положить не можно, а чтобъ оныя вѣдомости какъ наискорѣе во окончаніе приведены и въ Святѣйшій Сунодъ присланы быть могли, о томъ учинены будутъ отъ Святѣйшаго Сунода надлежащія подтвержденія и понужденія; и если Правительствующій Сенатъ съ вышепрописаннымъ Святѣйшаго Сунода мнѣніемъ согласится и Святѣйшій Сунодъ о томъ увѣдомитъ, то тогда и о дѣйствительномъ по оному исполненіи въ епархіи и къ преосвященнымъ архіереямъ, и въ прочія надлежащія мѣста и указы изъ Святѣйшаго Сунода въ скорости посланы быть имѣютъ. 297.

298. **298.**—16 Марта. *О составленіи вѣдомостей о количествѣ богадѣленъ при архіерейскихъ домахъ по епархіямъ и призрѣваемыхъ въ нихъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи доношенія, коимъ требуется, сколько по нынѣ во всѣхъ епархіяхъ въ силу конфирмованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ о штатахъ духовнымъ мѣстамъ учрежденія, при архіерейскихъ домахъ богадѣленъ учреждено, и въ нихъ богадѣленныхъ дѣйствительно находится, и изъ какихъ оные чиновъ и когда въ тѣ богадѣльни опредѣлены, обстоятельныхъ вѣдомостей, а понеже о оныхъ богадѣльняхъ и о находящихся въ нихъ богадѣльныхъ никаковаго извѣстія въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ нѣтъ, того ради Приказали: о немедленной вышетребуемаго о нихъ учрежденною о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіею извѣстія въ Святѣйшій Сvнодъ присылкѣ къ Сvнодальнымъ членамъ и въ прочія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ послать указы.

299. **299.**—24 Марта. *Манифестъ о примѣрномъ наказаніи за убійство матери и сестры преступниковъ Жуковыхъ* *).

Объявляемъ всенародно. Учиненное убійство въ 1754 году матери и сестры своей родной бывшимъ въ нашей лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка каптенармусомъ Алексѣемъ Жуковымъ и женою его Варварою Николаевою, по отцѣ Полтевыхъ и сообщниками ихъ, столь страшное злодѣйство, что не токмо въ христіанскихъ народахъ, но и между идолопоклонниками и безъ всякаго закона живущими людьми почитается чрезъ естественное. Мы довольно вѣдаемъ, сколь ужасное сіе преступленіе поразило человѣколюбивое сердце покойной тетки нашей Императрицы Елисаветы Петровны. Но какъ такое окаянное дѣло въ цѣлыхъ вѣкахъ рѣдко случающееся недовѣдомыми судьбами Божіими по сіе время не рѣшилося, а передъ немногимъ только временемъ подано намъ отъ Сената нашего докладомъ, и между тѣмъ нѣкоторые участвующіе яко орудія въ семъ убійствѣ уже померли, главные 299. же самые убійцы и прямые содѣятели: сынъ и братъ убитыхъ матери и сестры и жена его живы на землѣ остаются въ тюремномъ заключеніи, то сіе самое столь долговременное продолженіе ихъ жизни наипаче привело насъ въ размышленіе, угоднѣе ли Богу будетъ лишеніемъ живота по законамъ строжайшимъ сихъ злодѣевъ наказать и яко прямо отступившихъ отъ вѣры Христовой и отъ закона естественнаго истребить, или видѣвъ ихъ преступленіе отчаянное, соблюсти души ихъ отъ вѣчной муки истиннымъ къ Богу покаяніемъ безъ нарушенія нашего правосудія и безъ соблазна народнаго, оставя дни и животъ ихъ въ рукѣ Всевышняго Судіи на собственное совѣсти раскаяніе и всечастное ихъ сокрушеніе. Въ таковомъ духа нашего смущеніи, повелѣли мы изъ первѣйшихъ нашихъ духовныхъ, а именно: Димитрію, митрополиту Новгородскому, Иннокентію, епископу Псковскому и Гавріилу, епископу Тверскому, изслѣдовать въ исторіи церковной и въ правилахъ святыхъ отецъ, какія въ древней церкви нашей православной употреблялись подобнымъ злодѣямъ наказанія, и какимъ образомъ души ихъ предавалися въ помилованіе Богу. На что намъ всеподданнѣйше отъ нихъ представлено, что хотя по древнѣйшему церкви православной обычаю монархи христіанскіе, яко властители сами духовные и мірскіе, будучи власть предержащая отъ Бога, сохраняли правосудіе въ народахъ, по законамъ отъ нихъ же установленнымъ, и казнь таковымъ злодѣямъ состояла въ волѣ и власти ихъ; но по истинному христіанству прежде всего пеклися они о соблюденіи душъ погибающихъ отъ вѣчной муки, потому что церковь Божія, по слову евангельскому и апостольскимъ поученіямъ и по силѣ правилъ святыхъ, ожидаетъ истиннаго обращенія вѣрѣ Христовой и прямого покаянія отъ самыхъ злодѣевъ отчаянныхъ и вовсе закона отпадшихъ. Вслѣдствіе таковаго заключенія, душъ сихъ осужденныхъ повелѣваемъ Алексѣя Жукова и жену его Варвару, яко первыхъ виновниковъ душе-

*) П. С. З. т.XVII, № 12600.

299. губству родства и сродства своего, предать церковному предъ народомъ покаянію такъ, какъ въ приложенномъ при семъ обрядѣ предписывается. По исполненіи котораго послать повелѣваемъ Алексѣя Жукова въ Соловецкій монастырь, а жену его Варвару Тобольской епархіи въ Долмацкій монастырь, гдѣ имъ по правиламъ святыхъ отецъ о убійцахъ, двадцать лѣтъ, включая и время содержанія ихъ въ тюрьмѣ, ходить на всякое церковное пѣніе, и становиться не въ церкви, но въ трапезѣ, и всякой постъ исповѣдываться, токмо не причащаться, кромѣ смертнаго случая. Настоятели же тѣхъ монастырей должны употреблять ихъ въ сносные по силѣ каждаго монастырскіе труды. Сверхъ того поручить ихъ въ смотрѣніе искуснѣйшихъ изъ монашествующихъ, которые должны наблюдать ихъ жизнь и чаще имъ напоминать силу вѣры и закона, и страшный и неизбѣжный нераскаивающимся грѣшникамъ судъ Божій. По прошествіи сего времени ихъ покаянія, ежели съ ясными знаками раскаянія оное препроводятъ, то по силѣ помянутыхъ же правилъ, пріобщить ихъ къ церкви и сподобить причастія Святыхъ Таинъ, а потомъ намъ доложить. Что же касается до сообщниковъ сего убійства, о которыхъ дѣло сіе также рѣшено, съ оными поступить такъ, какъ посланнымъ изъ Сената въ 1754 года указами таковымъ подлежащимъ смертной казни, чинить повелѣно. И по сему Сенатъ нашъ исполнить имѣетъ немедленно, а сей нашъ манифестъ напечатавъ, публиковать всенародно.

Обрядъ,

по которому осужденныхъ къ смерти убійцъ Алексѣя Жукова и жену его Варвару всенародно вести на покаяніе.

1) Церкви, въ которыхъ отправляться будетъ публичное сихъ злодѣевъ покаяніе назначаются слѣдующія: 1) Успенскій соборъ, 2) Петропавловская въ Басманной, 3) Святыя Параскевы на Пятницкой, 4) Святаго Николая на Арбатской улицѣ.

2) Исправлять оное покаяніе четверократно, а именно: въ два воскресные дня сего великаго поста, четвертое и пятое. 3) Въ четвертокъ пятыя недѣли, то есть: въ день Великаго Канона. 4) Въ Лазареву субботу. 299.

3) Повѣстить за сутки во всемъ городѣ отъ полиціи, въ которой день, какого часа и въ которой церкви сіи злодѣи исповѣдывать будутъ всенародно свое покаяніе.

4) Въ день назначенный покаянія, въ 9 часу по утру предъ литургіею, нарядить пристойную военную команду для препровожденія сихъ осужденныхъ. Ихъ же самыхъ убійцъ одѣть въ посконныя свиты съ распущенными волосами босыхъ и въ оковахъ, давъ имъ въ руки зажженныя восковыя свѣчи, и приставить къ нимъ къ каждому по священнику, вести чрезъ Ивановскую площадь въ Успенскій соборъ, такъ какъ въ первое мѣсто покаянія, подъ охраненіемъ помянутыхъ командъ, тѣмъ точно порядкомъ, какъ осужденные водимы бываютъ на смертную казнь.

5) По приведеніи ихъ къ притвору церковному, не впуская въ церковь, поставить ихъ у дверей церковныхъ, и окружа командою, прочитать сперва манифестъ, а потомъ поставить обоихъ убійцъ на колѣни, каждому велѣть молитву при семъ приложенную подъ литерою. А изъустно и въ слухъ всего народа прочитать, и за тѣмъ, стоя же на колѣняхъ, неоднократно говорить пришедшему и входящему въ церковь народу приложенныя слова подъ литерою Б, и ектенію читать діакону такъ, какъ здѣсь приложено подъ литерою В.

6) Въ обыкновенное время литургіи поставить для проповѣдника особливой амвонъ при дверяхъ внутрь церкви, на которомъ говорить имѣетъ проповѣдь протопопъ церкви Николая Голстунскаго, Постниковъ, при семъ приложенную подъ литерою Г.

7) По окончаніи литургіи, убійцы вторично ставъ на колѣни, въ тѣхъ же словахъ, какъ прежде, должны просить неоднократно о молитвѣ объ нихъ выходящій народъ изъ церкви.

8) Исполненіе сего церковнаго обряда опредѣляется произвесть по самой точности Знаменскаго монастыря архимандриту и Сѵнодской Конторы члену Варѳоломею, а къ свѣтскому отправленію нарядить особаго судью.

299. Таковымъ же порядкомъ отправлено имѣетъ быть покаяніе и въ прочіе назначенные три дня при другихъ церквахъ.

Лит. А. Молитва,

которую читать должны убійцы предъ церковью по приведеніи ихъ къ притвору и послѣ прочтенія манифеста.

Боже всемогущій! Боже милосердія и щедротъ! призирая милостиво на всѣхъ прибѣгающихъ къ Тебѣ и преклоняйся ко гласу вопіющихъ ти, испытуяй сердца и утробы, призри на насъ грѣшныхъ припадающихъ предъ величествомъ Твоимъ, вонми гласу моленія нашего, исповѣдуемъ Господи: яко мы недостойны возвести очесъ нашихъ, недостойны скверными нашими устами призывать пресвятое Твое Ангелы воспѣваемое имя; паче же недостойны и жизни сея, кровь неповинно убіенныхъ нами, требуя отмщенія. Безпримѣрное сіе беззаконіе поражаетъ насъ страхомъ вѣчнаго отриновенія и осужденія, оскудѣваетъ крѣпость наша отъ гнѣва ярости Твоея. Но Господи! не хотяй смерти грѣшника, не осуди насъ по беззаконіямъ. Господи! ожидай обращенія, призри на насъ кающихся предъ Тобою, Твои спасительныя обѣщанія. и самое продолженіе жизни нашея, мы отъ руки Твоея въ залогъ Твоего милосердія и долготерпѣнія пріемля, дерзаемъ къ тебѣ прибѣгати. Небесный Отче! обѣщавый всѣхъ о имени возлюбленнаго Сына Твоего, Господа нашего Іисуса Христа, призывающихъ Тебѣ услышати, услыши насъ грѣшныхъ, воспомяни Его моленія, Его страданія, Его кровь ко очищенію нашему изліянную, и смерть за наши беззаконія, по волѣ Тебѣ Небеснаго Отца подъятую на сего Спасителя и Ходатая, вѣчное намъ избавленіе обрѣтшаго, надеждою нашею возлагаяся, о Его имени полагаемъ на олтарь милосердія Твоего сокрушеніемъ возженныя наша сердца, и припадая предъ Тобою, покаяніе приносимъ: помилуй насъ согрѣшившихъ, по велицѣй Твоей милости. Сотвори, да сіе наше всесмиренное покаяніе и обращеніе будетъ началомъ прославленія имени Твоего святаго; да въ сей жизни начавше славити, сподобимся и въ будущей со святыми Твоими воспѣти Тебе Отца и единороднаго Твоего Сына и всесвятаго и единосущнаго Духа, аминь.

Лит. Б. Прошеніе къ входящимъ въ церковь и исходящимъ изъ оной. 299.

Возлюбленніи о Христѣ! чувствуя мы тягость нашего беззаконія, и ужасаяся раздраженнаго нами Бога, недостойныхъ себѣ судимъ услышанія Его; васъ убо молимъ, спостраждите намъ и вознесите къ Господу молитву, да призритъ на покаяніе наше, и милостивъ намъ будетъ.

Лит. В. Читать ектенію.

О еже пріяту быти покаянію припадающихъ сихъ и исповѣдающихъ беззаконіе свое, Господу помолимся.

Слово.

О содѣявшихъ въ 1754 году убійство надъ матерію и сестрою своими, а нынѣ преданныхъ церковному покаянію предъ народомъ.

Православныя церкви чада!

Церковь Божія видитъ теперь предъ очами своими печальное зрѣлище, которымъ Матернее ея сердце внутренно прободается. Се вамъ предстоятъ два злодѣя къ тяжчайшей смерти осужденные. Убійцы мужъ и жена, матери и сестры своей. О страшнаго злодѣянія! О звѣрскаго терзанія! Таковою едва слыханною дерзостію возстали они противъ самого естества. Внутреннее совѣсти чувствіе погасили. Попрали кровь Новаго Завѣта, обезчестили Евангеліе, оскорбили духа Божія, отъ тѣла Церкви Христовой самовольно себя оторвали. О каковая лютая для Церкви язва! Вѣдаете вы, что Церковь есть священное духовныхъ овецъ стадо: но се ея козлища. Церковь есть тихое спасенія пристанище: но се ея буря и волны. Церковь есть Мать въ нѣдрахъ своихъ согрѣвающая чадъ своихъ: но се ея изверги. Кто дастъ главѣ нашей воду и очамъ нашимъ источникъ слезъ, да возможемъ оплакать бѣдное сихъ преступниковъ состояніе.

Извѣстно вамъ, православные христіане! Сколь страшное законъ Божій издаетъ на человѣкоубійцевъ опредѣленіе. Въ словѣ Божіемъ написано тако: Проливай кровь человѣку, въ ея мѣсто его проліется, яко во образъ Божій сотворихъ человѣка, глаголетъ Господь Саваоѳъ. А сихъ словъ сила есть та, что человѣкоубійца согрѣшаетъ противъ

299. самого величества Божія, и власть, которую Богъ надъ жизнію человѣческою имѣетъ, злодерзкій сей у него похищаетъ.

Но что можемъ мы сказать о отцеубійствѣ? Какую заслуживаетъ оно казнь? Божественный Законодатель о отцеубійцѣ ничего и не помянулъ; какъ будто не надѣялся онъ, чтобъ такое могло быть чудовище, которое бы противъ давшихъ ему жизнь вооружилося. Ибо въ законѣ гласитъ тако: иже злословитъ отца своего или матерь свою, смертію умретъ, и иже біетъ отца своего или матерь свою, смертію да умретъ. Видите, что законъ, тому, кто злословитъ и біетъ родителей, опредѣляетъ смерть; а о тѣхъ, которые родителей убиваютъ, ничего не упоминаетъ: не для того, акибы они недостойны были всякія казни, но для того, что будто не вѣроятно казалось быть такой ехиднѣ, которая бъ утробу своея матери растерзала. И ежели тотъ, кто злословитъ своихъ родителей, подлежитъ смерти и временной и вѣчной; то какой уже казни повиненъ есть, который свои несчастливыя руки омочилъ въ крови своея матери и сродства своего? Въ такой грѣшной душѣ самая совѣсть есть жесточайшимъ и непрестаннымъ мученіемъ. И сей совѣсти судъ тѣмъ страшнѣе, что онъ есть нѣкоторымъ преддверіемъ будущаго праведнаго суда. О коль страшно есть впасть въ руки Бога жива! Ярость и гнѣвъ, скорбь и тѣснота на всяку душу человѣка творящаго злое. Но о Боже праведный! Аще беззаконія назриши, кто постоитъ? Твое есть оное оживляющее насъ слово: яко не хощу смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему. Подлинно законъ представляетъ намъ Бога праведнѣйшимъ и нелицепріятнымъ Судіею, но Евангеліе Его жъ намъ проповѣдуетъ благоутробнымъ Отцемъ. Законъ преступникамъ своимъ отворяетъ адъ, но Евангеліе отверзаетъ кающимся рай. Законъ вопіетъ: проклятъ всякъ, иже не пребудетъ во всемъ писанномъ въ книгѣ закона. Но благодать съ кротостію призываетъ и говоритъ: обратитеся и обращуся къ вамъ. Измыйтеся и чисти будете, отъимите лукавство отъ душъ вашихъ предъ очима Моима. И аще будутъ грѣси ваши, яко багряное, яко снѣгъ убѣлю, аще же будутъ, яко червленое, яко волну убѣлю. О крайняго снисхожденія? Самъ Богъ неизглаголаннымъ милосердіемъ будучи подвиженъ, принялъ на Себя нашу тлѣнную плоть! Всѣ естества нашего немощи на Себѣ понесь, пострадалъ и умеръ, съ тѣмъ единственно, чтобъ грѣшнаго человѣка спасти, падшаго возставить, немощнаго исцѣлить, беззаконіями умершаго воскресить. И для того самъ Онъ себя уподобляетъ доброму пастырю погибшей и на горахъ заблуждающей овцы ищущему. 299.

Таковаго милосердія своего яснѣйшіе оставилъ намъ примѣры. Онъ Давида, неповинно Урію убившаго, но покаявшагося, помиловалъ. Онъ мытаря грѣхами отягченнаго, оправдилъ. Онъ Петра, отвергшагося Его, но обратившагося не презрѣлъ, но горькія его принялъ слезы. Онъ Савла, бывшаго гонителя Своего и многихъ святыхъ убійцу, но обратившагося, не только не осудилъ, но еще устроилъ его своимъ избраннымъ сосудомъ, и причелъ его къ Апостольскому чину. Онъ разбойника, который многихъ людей неповинно умертвилъ, разбойника, говорю, не отвергъ, но принялъ его истинное покаяніе краткими словами изъясненное, и двери царствія ему отверзъ. Да почто многіе примѣры приводить! Мы сами, благословенніи христіане? Мы сами живымъ свидѣтельствомъ сея великія благодати. Послушайте, что Апостолъ ко всѣмъ намъ вопіетъ: Богъ, богатъ сый въ милости, за премногую любовь свою, ею же возлюби насъ, сущи насъ мертвыхъ прегрѣшеньми, сооживи Христомъ. Благодатію есте спасеніи чрезъ вѣру. И сіе не отъ васъ: Божій даръ; не отъ дѣла, да никтоже похвалится. Кто слыша сіи великіе человѣколюбія Господня примѣры, не утвердитъ сердце свое, чтобъ грѣхами не оскорблять сего милосерднаго благодѣтеля. И кто, чувствуя совѣсть свою, беззаконіями отягощенную, не отвергнетъ отчаяніе, и къ милосердію Господню не прибѣгнетъ?

Сія благодѣтельная Божія десница касается и васъ злосчастные убійцы! Сей благости источникъ и вамъ отворенъ, ежели только чувствуете раскаяніе въ злодѣйствѣ своемъ. Не слышите ли, какъ благодать ударяетъ въ двери вашего сердца, и сладчайшій гласъ нашего Спасителя во уши наши вопіетъ:

299. пріидите ко мнѣ, вы обремененніи грѣхами. Я вашихъ беззаконій отвращаюсь, но ваше покаяніе не отвергаю. Мнѣ ненавистно ваше сердце, но когда оное есть не раскаянно. Ваше отъ зла на добро обращеніе мой судъ на милость претворяетъ. Ваши слезы огнь моея ярости погашаютъ. На ваше исправленія обѣщаніе, мои руки къ объятію вашему простираются. Страшитъ васъ мое правосудіе, подлинно онаго стрѣлы уже на васъ напряжены. Но милосердіе мое превозмогаетъ. Посмотрите на мои раны, которыми я за грѣхи ваши уязвленъ. Посмотрите сквозь прободенное копіемъ ребро на сердце мое, и видите, коликою оно пылаетъ къ человѣчеству любовью. Сими и каменную душу умягчить могущими словами соберите вы свой смущенный духъ, слезами сокрушите сердце свое, и тяжкими воздыханіями внутренность свою Врачу душъ и тѣлесъ откройте. А церковь Христова, имѣя себѣ порученную власть вязать и рѣшить, увѣряетъ васъ именемъ Господнимъ, что ваше покаяніе не отвергнуто, но принято будетъ яко драгій залогъ вашего отъ зла къ добру обращенія. Да и самымъ дѣломъ вы въ томъ уже увѣрены. Ибо видите, святая церковь васъ, яко недостойныхъ отъ себя не отогнала, но открыла свои нѣдра, и, яко чадолюбивая мать, попеченіе свое о насъ приложить одолжена. Налагаетъ на васъ сіи легкія раны, да исцѣлитъ вашу болѣзненную душу. Симъ временнымъ наказаніемъ превосхищаетъ васъ отъ адскаго вѣчнаго мученія.

А намъ, православныя церкви чада! попечительный Божій промыслъ, чрезъ сей печальный случай, великое подаетъ наставленіе. Ибо все сіе сказали мы не съ тѣмъ, чтобъ падшимъ ругаться. Но чтобъ тѣхъ, которые стоятъ, осторожнѣйшими сдѣлать, не съ тѣмъ, чтобъ раны уязвленнымъ пріумножить, но паче чтобъ не уязвленныхъ еще невредными соблюсти, не съ тѣмъ, чтобъ волнующихся погрузить, но чтобъ тѣхъ, которые плывутъ, предохранить. Теперь мы очами своими видимъ дѣйствія правосудія и милосердія Божія. Правосудіе въ наказаніи грѣшниковъ, милосердіе въ призываніи ихъ къ покаянію. Побоимся убо Божія правосудія, чтобъ оное нашими грѣхами на себя не привлечь. А милосердіемъ Его да утвердимъ себя на прежніе не возвращаться пороки. Счастливъ тотъ, кто другихъ бѣдствіями осторожнѣйшимъ дѣлается! 299.

За все сіе благодареніе приносимъ человѣколюбивому Богу, удивляяся премудрости Его. Сею благодарностію обязана ему церковь и мы. Церковь потому, что прославляетъ онъ ея силу въ наказаніи порока, и святость въ различеніе овцы отъ козлища. А мы для того, что сей случай даетъ намъ наставленіе. Достойно же по Бозѣ прославлять и благочестіе вѣрныя Божія служительницы, великія и милосердыя Самодержицы нашея Екатерины Алексѣевны. Чѣмъ ужаснѣйшимъ видитъ она преступленіе, тѣмъ усерднѣе о спасеніи души преступника къ церкви прибѣгаетъ. Ею души сихъ оскверненныхъ къ Божію милосердію приводятся. Ею и мечъ правосудія надъ оскверненнымъ тѣломъ для того самого удерживается. Не се ли Христова Церковь! прямое тебѣ утвержденіе? Не се ли древнихъ твоихъ и святыхъ установленій исполненіе?

Но обратимся уже мы, кротчайшаго Спасителя ученики, къ симъ злосчастнымъ, подвигнемся объ нихъ сожалѣніемъ, поболимъ сердцемъ, покажемъ силу христіанскія любви. Много бо поразитъ ихъ можетъ сей всенародный позоръ, да не опровергнетъ ихъ великая сія скорбь въ отчаяніе. Помолимся объ нихъ со всею Церковію.

Боже милосердія и Отче щедротъ! воспламени сердца сихъ грѣшниковъ къ покаянію, прими ихъ къ Себѣ припадающихъ обычнымъ Твоимъ благоутробіемъ. Трепещущую отъ суда Твоего совѣсть ихъ ободри Евангельскимъ Твоимъ благословеннымъ гласомъ; и аще пріидутъ въ прямое злодѣянія своего раскаяніе, причти ихъ къ избранному Твоему стаду. А вы бѣдствующія души! Милосердое благаго Бога снисхожденіе, общія Церкви всея молитвы, и благочестивое Монархини о васъ попеченіе, къ исцѣленію вашихъ грѣховныхъ ранъ употребите. да не какъ сіе пренебрегше и временному тягчайшему и будущему безконечному наказанію неизбѣжно себя подвергнете. Аминь.

300. **300.**—27 Марта. *По вопросу объ исправленіи Кормчей книги.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода выписки, по которой явствуетъ, что о исправленіи Кормчей книги за находящимися во оной съ подлинными святыхъ Апостолъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и другихъ святыхъ отецъ правилами несходствами, еще въ 1734 году многія Святѣйшаго Сѵнода разсужденія происходили, по коимъ и опредѣленія учинены, и книги пандекты съ еллиногреческаго на россійскій языкъ Сѵнодальными переводчиками переведены, которыя на послѣдокъ Сѵнодальнымъ же 1755-го года опредѣленіемъ хотя и велѣно было съ подлинными оригиналами исправить и какимъ образомъ правила сводить, о томъ въ томъ опредѣленіи именно предписано, но точію за разными случаи того де нынѣ въ дѣйство не произведено, а понеже во оныхъ яко правильныхъ книгахъ крайняя состоитъ нужда, того ради Приказали: оныя имѣющіяся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ переведенныя съ еллиногреческаго языка пандекты съ подлинными греческими оригиналами освидѣтельствовать и исправить Санктпетербургской епархіи Троицкой пустыни архимандриту Варлааму, и находящемуся нынѣ въ Санктпетербургѣ жъ числящимуся при Московской типографіи для переводу книгъ іеромонаху Софронію Младеновичу, и при нихъ обрѣтающемуся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ при переводческихъ дѣлахъ губернскому секретарю Петру Якимову, изъ которыхъ архимандриту Варлааму въ разсужденіи отъ монастыря своего въ Санктпетербургъ отлучки и за излишній трудъ изъ типографскихъ доходовъ давать въ годъ по двѣсти рублевъ, а прочіе, то есть іеромонахъ Софроній и Якимовъ имѣютъ остаться при опредѣленномъ имъ жалованьи, а оное свидѣтельство и исправленіе чинить имъ такимъ во всемъ порядкомъ какъ прежними Сѵнодальными опредѣленіями велѣно, и по освидѣтельствованіи и исправленіи по частямъ представлять для разсмотрѣнія Святѣйшему Сѵноду, и о томъ онымъ іеромонаху Софронію Младеновичу и секретарю Якимову объявить по надлежащему, а о Троицкомъ архимандритѣ Варлаамѣ къ Сѵнодальному члену преосвященному Гавріилу архіепископу Санктпетербургскому послать указъ, а на то время покѣ исправленіе тѣхъ книгъ производиться будетъ, архимандриту Варлааму, и іеромонаху Младеновичу квартиру имѣть на имѣющемся на Васильевскомъ острову въ 15 линіи Троицкія Сергіевы лавры подворьѣ, на которомъ и отвесть имъ пристойные покои, гдѣ имъ и вышеписанное свидѣтельство и исправленіе книгъ имѣть. 300.

301.—28 Марта. *Объ отводѣ къ церквамъ по 60 десятинъ земли и по стольку же дослужившимся изъ однодворцевъ штабъ и оберъ-офицерамъ* *). 301.

Предъ собраніе впущенъ былъ Канцеляріи Опекунства Иностранныхъ членъ коллежскій совѣтникъ Баскаковъ, и подалъ отъ Канцеляріи Опекунства Иностранныхъ доношеніе объ открывшихся вновь при межеваніи окружностей казусахъ, на которые въ именномъ Ея Императорскаго Величества 15 Декабря 1765 года указѣ точнаго повелѣнія не изображено: 1) церковнослужителямъ при церквахъ въ селеніяхъ по какому числу земли давать; 2) дослужившихся изъ однодворцевъ штабъ и оберъ-офицерскихъ ранговъ, изъ коихъ (нѣкоторые имѣютъ за собою покупныхъ людей и крестьянъ) поселенные хуторы какимъ образомъ межевать, и по скольку къ нимъ земли намѣривать, представляя, требуетъ указа: 1) чтобъ къ имѣющимся въ разныхъ селеніяхъ въ назначенной подъ поселеніе иностранцевъ окружности церквамъ землю отвесть всю ту, которая по писцовымъ книгамъ и по другимъ дачамъ къ церквамъ принадлежитъ, гдѣ жъ дачъ не было, къ таковымъ отмѣривать положенную къ церквамъ въ 69 пунктѣ инструкціи землемѣрамъ пропорцію вдвое, по тому резону, что и всѣмъ тамошнимъ жителямъ противъ однодворцевъ двойная пропорція положена, не отдѣляя особою такихъ земель межею; но

*) П. С. З. т. XVII, № 12603.

301. оставляя только въ окружной, обще съ жителями межѣ; 2) дослужившимся изъ однодворцевъ штабъ и оберъ-офицерскихъ чиновъ давать каждому офицеру съ его фамиліею въ одномъ, по желанію его, мѣстѣ такую пропорцію, какая на одинъ дворъ положена, то есть 60 десятинъ, отмежевывая въ одну съ однодворцами межу, а если того положеніе мѣста не дозволитъ, то и одною особо. У кого же будутъ купленные люди и крестьяне, тѣмъ въ дачу земли произвесть, на каждую душу по 15 десятинъ; на отставныхъ же изъ однодворцевъ унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ, ежели они въ тѣхъ же селеніяхъ жительствуютъ, оставлять такую жъ пропорцію, какъ единодворцамъ, въ общую ихъ межу. Приказали по тому представленію: 1) ко всѣмъ церквамъ, которыя состоятъ въ селеніяхъ, смежныхъ съ назначенными подъ поселеніе иностранцевъ, окружностьми, и внутри оныхъ, до будущаго генеральнаго межеванія оставлять то число, что къ нимъ по писцовымъ книгамъ и по другимъ дачамъ слѣдуетъ, если не меньше 60 десятинъ будетъ, и гдѣ меньше, то къ настоящей дачѣ дополнять въ предписанную пропорцію; къ которымъ же ничего прежде не дано, къ тѣмъ оставлять тою жъ пропорцію, не отдѣляя отъ поселянскихъ особою межею; 2) происшедшимъ отъ однодворцевъ штабъ и оберъ-офицерамъ, также и неимѣющимъ сего достоинства изъ однодворческаго жъ рода отставнымъ унтеръ офицерамъ и рядовымъ и на ихъ людей, оставлять показанную въ предь слѣдующемъ доношеніи пропорцію, пообмеже вать, какъ въ томъ же представленіи описано.

302. **302.**—29 Марта. *Объ отпускѣ изъ экономической суммы ежегодно по 500 рублей на Кіевское училище впредь до разсмотрѣнія* *).

Всемилостивѣйше повелѣваемъ выдавать изъ экономической суммы по 500 рублей каждаго года, на училище Кіевское, пока объ ономъ впредь особливое разсмотрѣніе учинено будетъ; а епархіальному архіерею дать знать, чтобъ оныя деньги дѣйствительно на учащихся и обучающихъ, по архіерейскому разсмотрѣнію, употребляемы всегда были. 302.

*) П. С. З. т. XVII, № 12604.

303.—29 Марта. *О сужденіи священнослужителей въ уголовныхъ дѣлахъ при депутатахъ съ духовной стороны* *). 303.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ изъ чинимыхъ изъ нѣкоторыхъ епархій представленій усмотря, что оныя представленія происходятъ о такихъ священнослужителяхъ, которые по криминальнымъ дѣламъ точно къ лишенію тѣхъ ихъ чиновъ, и къ отсылкѣ въ свѣтскій судъ по требованіямъ изъ оныхъ подлежательны, что какъ съ прежними блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго узаконеніями, такъ на послѣдокъ и съ посланными изъ Святѣйшаго Сунода въ 765 году Сентября отъ 9 дня во всѣ епархіи указами весьма несходственно; ибо что касается до являющихся изъ тѣхъ священнослужителей по криминальнымъ дѣламъ, то съ оными поступать должно такъ точно, какъ подписанною на докладныхъ Святѣйшаго Сунода 1721 года Марта 15 дня пунктахъ собственною Его Императорскаго Величества рукою резолюціею, и разосланнымъ въ 1735 году Ноября 7 дня, по доношенію бывшаго тогда у сыска воровъ и разбойниковъ подполковника Дѣдькина, изъ Святѣйшаго Сунода указами велѣно. А хотя означенными въ 1765 году Сентября 9 дня, разосланными изъ Святѣйшаго Сунода въ епархіи указами и велѣно о священникахъ и діаконахъ, ежели кто изъ нихъ за свое преступленіе подлежать будетъ лишенію чиновъ вовсе, то оныхъ не лишая, но запретя только священнослуженіе, присылать къ разсмотрѣнію въ Святѣйшій Сунодъ обстоятельные съ приложеніемъ мнѣнія экстракты, и оное принадлежитъ до тѣхъ однихъ, которые по духовнымъ дѣламъ въ каковыхъ собственныхъ, кромѣ криминальныхъ дѣлъ, въ должностяхъ своихъ преступленіяхъ окажутся. Того ради Приказали: о надлежащемъ, въ силу вышепомянутаго Государя Императора Петра Великаго узаконенія и

*) П. С. З. т. XVII, № 12606.

303. послѣдовавшихъ потомъ указовъ, съ таковыми являющимися въ криминальныхъ дѣлахъ священнослужителями, не описываясь въ Святѣйшій Сунодъ, поступкѣ, въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, къ Сунодальнымъ членамъ и въ прочія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ послать указы съ тѣмъ, чтобъ въ случаѣ потребности, по каковымъ до свѣтскаго суда принадлежащимъ дѣламъ, при отсылкѣ духовныхъ опредѣляемы были депутаты, на такомъ основаніи, какъ о томъ указами повелѣвается.

304. **304.**—3 Апрѣля. *О добровольномъ сложеніи діакономъ священнаго сана.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго Костромской епархіи города Костромы церкви святаго пророка Иліи дьякона Ивана Никитина прошенія, коимъ объявляетъ, что произведенъ онъ въ діаконы къ означенной церкви изъ дьячковъ въ 765 году въ Мартѣ мѣсяцѣ и со вступленія его въ ту должность почувствовалъ противъ совѣсти своей во исправленіи дьяконской должности такую тяжесть, что болѣе оной, зная святыхъ отецъ правила, сносить не въ состояніи, о чемъ де хотя дѣлъ письменныхъ въ Костромской консисторіи и не имѣется, однако де консистористы нѣсколько засвидѣтельствовать могутъ, и такъ де желаніе его есть быть въ свѣтскомъ обращеніи, а епархіальнаго де своего архіерея преосвященнаго Дамаскина епископа Костромскаго не просилъ онъ для того, что разосланными въ 765 году изъ Святѣйшаго Сунода въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ указами велѣно о подлежащихъ вѣчному лишенію священникахъ и діаконахъ представлять на разсмотрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, и проситъ, чтобы его въ разсужденіи представляемой къ діаконскому священнослуженію по грѣхамъ его неспособности онаго чина лиша, записать въ подушный окладъ, или куда Святѣйшій Правительствующій Сунодъ соблаговолитъ; а понеже оный діаконъ Иванъ Никитинъ въ Санктпетербургъ пришелъ безъ надлежащаго отъ епархіальнаго своего архіерея увольненія, и паспорта не имѣетъ, почему и на одномъ его показаніи якобы дѣлъ до него по консисторіи не имѣется 304.
увѣриться не можно. Того ради Приказали: означенное того діакона Ивана Никитина прошеніе подлинное оставя съ него въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода копію отослать къ епархіальному архіерею преосвященному Дамаскину, епископу Костромскому, при указѣ, въ которомъ написать, чтобы его преосвященство учинилъ по оному подлежащее въ силу святыхъ отецъ правилъ разсмотрѣніе, и если до помянутаго діакона подлинно никаковыхъ дѣлъ не касается, то по увольненіи его изъ духовнаго чина, и объ отсылкѣ по желанію его для положенія въ подушный окладъ въ свѣтскую команду, поступить его преосвященству по правиламъ же святыхъ отецъ и по указамъ, и что учинено будетъ въ Святѣйшій Сунодъ отрапортовать, и для того оному дьякону Ивану Никитину давъ подлежащій паспортъ, отпустить въ Кострому, и велѣть явиться означенному епархіальному его архіерею преосвященному Дамаскину, епископу Костромскому на положенной по Генеральному Регламенту срокъ непремѣнно.

305.—10 Апрѣля. *Объ отправляемыхъ въ высокоторжественные и викторіальные дни молебствіяхъ и о Царскихъ панихидахъ* *). 305.

Докладъ. Въ прежнія времена, по преставльшихся Государскихъ фамиліяхъ должное церковное поминовеніе по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ отправляемо было въ однихъ Московскихъ Успенскомъ и Архангельскомъ соборахъ, и въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ оныхъ преставльшихся тѣла положены, а въ прочихъ градскихъ соборахъ и приходскихъ, городскихъ же и сельскихъ церквей священники и монастырскія власти тѣмъ обязаны не были; но какъ въ викторіальные дни молебны, такъ и панихиды во всѣхъ монастыряхъ и градскихъ соборахъ и церквахъ отправлялись не во всегдашнее время, но единственно только тогда, когда онаго бывшіе случаи требовали, почему ни доносовъ, ни слѣдствій о неотправленіи оныхъ и никаковаго въ томъ духовнымъ изнуренія

*) П. С. З. т. XVII, № 12618. Тоже въ протоколѣ Св. Синода отъ 13 Марта 1766 г. № 3.

305. не происходило. А какъ въ 1734 году, по опредѣленію Сѵнодальному, учинены объ отправляемыхъ въ высокоторжественные и викторіальные дни молебствіяхъ, а по преставльшихся Государскихъ фамиліяхъ панихидахъ табели и реэстры, и по напечатаніи для дѣйствительнаго исполненія тогда жъ во всѣ епархіи и ставропигіальные монастыри разосланы, въ коихъ уже точное напечатано положеніе, когда и какимъ порядкомъ епархіальнымъ архіереямъ, монастырскимъ властямъ, и всѣмъ градскимъ и уѣзднымъ священнослужителямъ оныя молебствія и панихиды отправлять: то съ того года и началися о неотправленіи оныхъ на духовныхъ отъ разныхъ людей подъ имени важности употребляемыхъ въ тогдашнее время слова и дѣла объявленіемъ доносы, по коимъ въ бывшей тогда Тайной Канцеляріи и оной конторѣ происходили слѣдствія, и по онымъ многіе изъ духовнаго чина, и иные къ наказаніямъ, и другіе къ ссылкамъ и прочимъ несчастіямъ подвергались, за то одно, что въ то самое по реестру число оныхъ панихидъ не отправляли, хотя въ прочія времена поминовенія и чинили, то на послѣдокъ въ 736 году Апрѣля 15 дня послѣдовалъ на доношеніе оной канцеляріи именный блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указъ въ такой силѣ, чтобъ впредь о томъ слѣдовать въ духовныхъ командахъ, и ежели по слѣдствію явится, что духовные тѣхъ молебствій и панихидъ не исполняли за отлучкою безъ правильной нужды отъ своихъ домовъ, или отъ забвенія и пьянства, то оныхъ, не присылая въ Тайную Канцелярію и той канцеляріи въ контору, смотря по важности винъ, наказывать нещадно, и ссылать на нѣсколько времени въ монастырскіе труды: то почему и нынѣ таковые же о неотправленіи тѣхъ молебствій и панихидъ на духовныхъ доносы, а по нимъ въ духовныхъ мѣстахъ слѣдствія продолжаются; чрезъ таковыя всѣмъ тѣмъ духовнымъ персонамъ, а особливо монастырскимъ настоятелямъ и градскимъ священникамъ, коимъ, по случаю отъ домовъ своихъ отлучекъ и по другимъ препятствующимъ необходимостямъ, тѣхъ молебствій и панихидъ въ надлежащее время отправить время не допуститъ, изнуренія, а въ производствѣ тѣхъ слѣдствій немалыя затрудненія происходятъ. А какъ между таковыми установленными по печатнымъ табелямъ молебствіями находятся такія, въ отправленіи которыхъ по давнопрошедшему уже времени нынѣ и никакой надобности не предвидится, то потому хотя и можно бы оныя табели по пристойности исправить, а панихиды по преставльшихся Государскихъ фамиліяхъ всѣмъ духовнымъ по единожды въ мѣсяцъ отправлять, учредить, такъ равно, какъ по тому поминовенному реэстру таковыя панихиды сельскимъ священникамъ отправлять положено, но къ тому Сѵноду самому собою за вышепомянутымъ именнымъ 1736 года указомъ приступить не можно. 305

Того ради Вашему Императорскому Величеству Сѵнодъ всеподданнѣйше представляетъ: то не соизволите ли, Ваше Императорское Величество, повелѣть: 1) изъ отправляемыхъ упомяненныя по печатнымъ табелямъ молебствія, яко отъ давняго времени продолжающихся, оставить: а именно 1) Іюля 10 дня бывшей турецкой акціи, 2) 27 дня взятья фрегатовъ при Гангутѣ; 3) Августа 9 дня взятья жъ города Нарвы; 4) Сентября 28 для викторій надъ генераломъ Левенгауптомъ; 5) Октября 11 числа для взятья крѣпости Шлюссельбургской, 6) содержанной Августа 19 надъ Прусскимъ войскомъ побѣдѣ (о чемъ Сѵноду объявленъ въ 1758 году чрезъ духовника протоіерея Феодора именный Государыни Императрицы Елисаветы Петровны указъ, коимъ велѣно молебствіе отправлять до указу), а въ день Полтавской баталіи, яко отъ прочихъ вышеписанныхъ знатнѣйшій, отправлять одинъ только благодарный молебенъ, а сочиненную на тотъ день особливую службу (которая по обстоятельству нынѣшняго времени не прилична) отставить же. 2) Панихиды по преставльшихся Государяхъ и Государской фамиліи лицахъ въ упомяненныхъ печатныхъ реэстрахъ по мѣсяцамъ и числамъ положенныя духовнымъ по всѣхъ единожды въ мѣсяцъ исправлять въ послѣднихъ того мѣсяца числахъ, кто въ коемъ пожелаетъ единую панихиду въ своихъ мѣстахъ; а въ имѣющихся въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ

305. соборахъ и монастыряхъ, въ которыхъ Государскія и Государской фамиліи тѣла положены, таковое поминовеніе чинить въ тѣ самыя числа, кои въ помяновенномъ реэстрѣ показаны, соборнѣ, а по коронованныхъ лицахъ и по Государынѣ Цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ и съ архіерейскимъ служеніемъ. 3) Ежели кто изъ духовныхъ явится въ опущеніи показанныхъ въ табели и реэстрѣ молебствій и панихидъ, тѣмъ положенную службу исправлять съ ряду три дни, а сверхъ того епархіальнымъ преосвященнымъ, или отъ нихъ повѣреннымъ духовнымъ правленіямъ штрафовать по своему разсмотрѣнію церковного эпитиміею; болѣе же все оное Сѵнодъ предаетъ на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества созволеніе.

Резолюція. Оставить все на прежнемъ основаніи, а изъ Сѵнода дать наставленіе властямъ по епархіямъ, чтобъ взысканія были всегда соображаемы по духовенству съ человѣческими немощами, и съ добрымъ въ священствѣ поведеніемъ, почему и исправленія возлагать умѣренныя эпитиміи или деньгами на богадѣльни при домахъ архіерейскихъ.

10 Мая Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, во исполненіе именного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго подписаннаго на поднесенномъ отъ Сѵнода объ отправляемыхъ въ высоко-торжественные и викторіальные дни молебствіяхъ, а въ поминовенныя панихидахъ докладѣ, указа, коимъ велѣно оставить все на прежнемъ основаніи, а изъ Сѵнода дать наставленіе властямъ по епархіямъ, чтобы взысканія были всегда соображаемы по духовенству съ человѣческими немощами и съ добрымъ въ священствѣ поведеніемъ, почему и исправленія возлагать умѣренныя эпитиміями или деньгами, на богадѣльни при домахъ архіерейскихъ. Приказали: о достодолжномъ и непремѣнномъ означенныхъ положенныхъ въ высокоторжественные и викторіальные дни молебствій, а по преставльшихся Государскихъ фамиліяхъ панихидъ на прежнемъ основаніи отправленіи къ Сѵнодальнымъ членамъ и въ прочія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ и въ ставропигіальные лавры и монастыри, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору послать указы, съ таковымъ во оныхъ изъясненіемъ, что если кто изъ настоятелей монастырскихъ и братіи также изъ священноцерковнослужителей (кромѣ благословныхъ винъ) явится въ неотправленіи тѣхъ положенныхъ молебствіяхъ и панихидъ, тѣхъ вопервыхъ отправить положенную службу одинъ разъ, а потомъ ихъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ штрафовать по духовному обыкновенію эпитиміею или на богадѣльни деньгами по своему разсмотрѣнію, а кому изъ тѣхъ же монашествующихъ и священноцерковнослужителей означенное молебствіе или панихиду случится будучи въ отлучкѣ отправить или слушать отправляемой не въ своей, но въ другой церкви, то онаго имъ въ вину не ставить и о всемъ вышеписанномъ слѣдствія производить, о ближнихъ въ духовныхъ консисторіяхъ, а объ отдаленныхъ въ духовныхъ же епаршескихъ правленіяхъ, гдѣ о комъ способнѣе, а ежели паче чаянія при тѣхъ слѣдствіяхъ чрезъ каковой случай окажется что кто изъ тѣхъ монастырскихъ настоятелей и священноцерковнослужителей оныхъ положенныхъ молебствій и панихидъ не отправляли, имѣя къ тому каковой противной умыселъ или непристойные разговоры и разсужденія, то о таковыхъ на основаніи преждесостоявшагося въ 1736 году апрѣля 15 дня указа, по изслѣдованіи самимъ преосвященнымъ архіереемъ разсматривая со мнѣніями представлять Святѣйшему Сѵноду немедленно. О чемъ во извѣстіе Ея Императорскому Величеству поднесть всеподданнѣйшій рапортъ, а помянутыя о высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дняхъ табель и поминовенной реэстръ для исправленія предложить Святѣйшему Сѵноду. 305.

306—10 Апрѣля. *Объ отдачѣ Троицкаго Сергіева подворья къ епархіи Псковской* *). 306.

Состоящее въ Санктпетербургѣ на Васильевскомъ острову Троицкаго Сергіева монастыря каменное подворье, чрезъ сіе повелѣваемъ отдать къ епархіи Псковской въ под-

---

*) П. С. З. т. XVII, № 12621.

306. ворье; а принадлежащій донынѣ къ Псковской епархіи каменный домъ, что на Васильевскомъ же острову, Коллегія причислить имѣетъ въ вѣдомство свое, къ казеннымъ Нашимъ домамъ.

307. **307**—13 Апрѣля. *Священнику, не изобличенному въ прелюбодѣяніи, но навлекшему на себя въ семъ подозрѣніе, разрѣшается священнослуженіе, но по предварительномъ увѣщаніи его архіереемъ у св. Престола.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ учиненнаго въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода, изъ дѣла взятаго отъ преосвященнаго Пахомія, епископа Тамбовскаго, производимаго въ Тамбовской Духовной Консисторіи, Тамбовской епархіи города Керенска Богоявленской церкви о вдовомъ священникѣ Иванѣ Федоровѣ экстракта, по которому значится: 1-е) оное дѣло началось въ 758 году Августа 26 дня по представленному въ ту консисторію изъ Керенскаго духовнаго правленія доношенію, въ коемъ объявлено: что того жъ года Августа 14, поданнымъ въ то правленіе бывшій тогда Воронежской губерніи въ сыскной командѣ канцеляристъ Иванъ Журавлевъ доношеніемъ показалъ: что у того попа Ивана жительство имѣетъ невѣдомо какая женка, а какъ де ее зовутъ не упомнитъ точію де по отчеству Петрова дочь, съ которою де оной попъ Иванъ живетъ прелюбодѣйно. 2-е) въ консисторіи оной попъ Иванъ по присылкѣ его изъ того правленія противъ означеннаго канцеляриста Журавлева доношенія (которое изъ того правленія въ консисторію взято жъ) допросомъ показалъ, что овдовѣлъ онъ въ 756 году, а въ 757 г. Апрѣля въ первыхъ числахъ для исправленія домовыхъ работъ и призрѣнія трехъ дочерей его дѣвицъ принялъ въ домъ свой изъ платы того жъ города солдатскую жену Ѳевронію Петрову, которая де въ домѣ его жительство и имѣла съ 758 году по Сентябрь, а въ томъ мѣсяцѣ изъ дому его сшедъ не извѣстно куда, и гдѣ живетъ о томъ онъ не извѣстенъ, а блуднаго де грѣхопаденія съ тою женкою онъ попъ никогда не чинилъ, и тѣмъ де его означенной канцеляристъ Журавлевъ объ 307. немъ злобствуя за поданное въ 754 году на него Журавлева въ Керенской воеводской канцеляріи въ причиняемыхъ ему обидахъ челобитье. Точію объ ономъ челобитьѣ справокъ по дѣлу не значится. 3-е) по оному допросу консисторіею Февраля 4 дня 759 года хотя и было опредѣлено, отъ онаго доносителя Журавлева давноль онъ показуемое имъ за тѣмъ попомъ Иваномъ съ прописанною женкою блудное дѣло знаетъ, и почему, взять и надлежащимъ обстоятельствомъ доказательства. Къ чему онъ отъ сыскной команды въ консисторію и требованъ, но не присланъ, а объявлено, что онъ за пьянствомъ и за самовольную его отъ команды отлучку и за прочія неспособности отосланъ въ Керенскую воеводскую канцелярію. 4-е) а какъ оной попъ Иванъ по тому жъ консисторскому опредѣленію до разсмотрѣнія дѣла отосланъ былъ подъ начало въ Козловскій Троицкій монастырь съ тѣмъ, чтобы его содержать безвыпускно и къ священнослуженію не допускать, то онъ изъ того монастыря Апрѣля 3 числа того же года бѣжалъ, а посланные изъ консисторіи по него попа въ домъ со словъ сына его той же Богоявленской церкви Леонтья Иванова объявили: что оной попъ Иванъ живъ въ домѣ его того Апрѣля по 26-е число, и взявъ съ собою жительствующую у него Ивана невѣдомо какую женку изъ Керенска уѣхалъ, но во оныхъ якобы сказываннымъ тѣмъ посланнымъ словахъ предписанный попъ Леонтій Ивановъ при допросѣ своемъ въ консисторіи не признался. 5-е) потомъ Мая 26 дня оной попъ Иванъ въ Тамбовѣ пойманъ и въ допросѣ своемъ въ консисторіи показалъ причину своей изъ того монастыря въ домъ свой отлучки, для взятія рубашекъ и прочаго платья, а изъ двора де поѣхалъ явиться въ Тамбовскую консисторію для просьбы объ учиненіи по означенному его дѣлу рѣшенія, а съ собою никакой женки небралъ, и въ томъ сослался на везшаго его до Тамбова города Керенска однодворца Ивана Подгорнова, которой допросомъ показалъ, что онъ съ тѣмъ попомъ никакой женки не возилъ, а только де за ними жъ везъ отъ Керенска помѣщицы Ен-

307. галычевой крестьянинъ Петръ Мокеевъ незнаемо какую женку; и довезши обще съ нимъ Шацкаго уѣзда до села Залетчины реченной попъ Иванъ онаго крестьянина съ тою женкою возвратилъ въ городъ Керенскъ, а какъ и оной крестьянинъ Макѣевъ въ допросѣ своемъ показалъ, что та женка по отчеству Петрова дочь везена имъ по приказу онаго попа Ивана изъ найму изъ дому его; то напротиву того и оной попъ объявилъ какъ де онъ съ показаннымъ однодворцемъ Подгорновымъ будучи въ дорогѣ Шацкаго уѣзда во селѣ Залетчинѣ остановились для ночлегу, то де предписанной Макѣевъ пріѣхалъ съ тою женкою, которая ему попу объявила что она ѣдетъ въ городъ Тамбовъ для оправданія какъ его попа такъ и себя, противъ поданнаго на нихъ отъ Журавлева доношенія, каковыя рѣчи слыша онъ попъ разсудилъ, что доносителя въ Тамбовѣ нѣтъ, то и оной женкѣ ѣхать не для чего, и велѣлъ ей возвратиться въ городъ Керенскъ. 6-е) потомъ по оному дѣлу отъ консисторіи означенному преосвященному Тамбовскому представлено мнѣніе такое, что неблаговолено ль будетъ онаго попа Ивана, хотя въ явномъ съ показаннаго женкою грѣхопаденіи и не изобличеннаго, но въ держаніи той женки въ противность церковныхъ правилъ въ домѣ своемъ совершенно виновнымъ оказавшагося, и тѣмъ соблазнъ и немалое къ грѣхопаденію съ тою женкою подозрѣніе на себя нанесшаго, отобравъ у него ставленую грамоту, опредѣлить на вѣчное житье въ монастырь, въ пристойныя по настоятельскому разсмотрѣнію послушанія безъ священнослуженія, каковое мнѣніе онымъ преосвященнымъ того же 759 года Октября 19 дня и конфирмовано. И онъ попъ того жъ Октября 20 дня въ Козловскій Троицкій монастырь былъ отосланъ, и оттуда Марта 27 числа 760 года бѣжалъ. 7-е) а того жъ 760 года Іюля 28 дня оной попъ Иванъ здѣсь явясь, поданнымъ своимъ въ Святѣйшій Сvнодъ доношеніемъ объявилъ: что онъ по взятіи его по означенному канцеляриста Журавлева ложному доносу въ консисторію, содержанъ былъ скованный въ тюрьмѣ годъ и пять мѣсяцевъ, и посылаемъ въ земляную тяжкую работу, также присланные отъ бывшаго тогда въ консисторіи секретаря Гаврила Соколинскаго, подканцеляристъ Семенъ Елисѣевъ съ солдатомъ и разсыльщикомъ въ темнѣ ночью его попа мучили злодѣйски, таскали за волосы, и били въ двѣ палки, а на другой день по приказу оного жъ Сокольскаго въ консисторіи сѣченъ онъ плетьми немилостивно, и вымучено у него тѣмъ Сокольскимъ денегъ пятьдесятъ рублей, и что онъ по означенному дѣлу отъ оной Богоявленской церкви отлученъ безъ всякаго резону и посланъ съ запрещеніемъ священнослуженія въ Козловскій Троицкій монастырь и проситъ, чтобъ означенное дѣло для изслѣдованія отослать въ Рязанскую духовную консисторію, а ему бъ быть при той же церкви по прежнему; почему оное дѣло, какъ выше значитъ въ Святѣйшій Сvнодъ отъ онаго преосвященнаго Тамбовскаго въ 761 году Декабря 27 дня при доношеніи, а при томъ и отвѣтъ секретаря Сокольскаго присланы, коимъ доношеніемъ оный преосвященный прошеніе того попа почитаетъ за клеветническое, а секретарь Сокольскій отвѣтомъ своимъ показалъ что онъ къ тому попу въ тюрьму и никуда подканцеляриста Елисѣева съ солдатомъ и разсыльщикомъ не посылалъ, а какъ де онъ попъ въ содержаніе его въ консисторіи въ 759 году Генваря 11 числа пьяной вышедъ изъ консисторіи въ колодничью избу караульнаго солдата Ивана Титова ударилъ въ щеку, то де по объявленіи ему о той продерзости, для взятія его изъ колодничей въ прежнее мѣсто, солдата съ разсыльщикомъ посылалъ, а бить не приказывалъ, а учинено де ему попу наказаніе плетьми за пьянство и за вышеписанный солдата бой тогожъ Генваря 27 числа по приказанію архіерейскому, а по учиненному въ консисторіи опредѣленію, и во взятомъ съ него попа не только пятьдесятъ рублей, но и ничего не бралъ и не требовалъ. 8-е) оной попъ Иванъ по подачѣ предписаннаго въ Святѣйшій Сvнодъ въ 760 году доношенія по приказанію Святѣйшаго Синода въ повседневной его въ Сvнодальной Канцеляріи явкѣ подпискою хотя и былъ обязанъ, точію онъ 764 года года Апрѣля по 28 число не являлся, а 307.

307. того числа явясь, поданнымъ своимъ Святѣйшему Сvноду прошеніемъ объявилъ, что онъ за тѣмъ дѣломъ хожденія не имѣлъ за тяжкою его въ ногахъ болѣзнію, и просилъ о рѣшеніи того дѣла и объ опредѣленіи его къ церкви по прежнему, и потомъ паки хожденія не имѣлъ, чего для по учиненному въ томъ же 764 году Декабря 17 дня опредѣленію о сыску его и о присылкѣ въ Святѣйшій Сvнодъ въ главную полиціймейстерскую канцелярію, а о учиненіи о немъ же попѣ чрезъ газеты публикаціи и въ Академію Наукъ указы посланы, но и по тѣмъ онъ не сысканъ, а 765 года Октября 15 дня присланъ онъ въ Святѣйшій Сvнодъ отъ Сvнодальнаго члена преосвященнаго Гавріила, архіепископа Санктпетербургскаго, и по той его присылкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода допросомъ показалъ, что онъ съ подачи перваго своего Святѣйшему Сvноду прошенія изъ Санктпетербурга никуда не выходилъ, и никакого священнослуженія и мірскихъ требъ не отправлялъ, а находился по большей части въ болѣзни ногами, зачѣмъ де и съ подачи означеннаго его въ 764 году въ Святѣйшій Сvнодъ вторичнаго прошенія хожденія имѣть было ему не можно, А понеже упоминаемой канцеляриста Журавлева на онаго попа Ивана Федорова о чинимомъ якобы имъ съ женкою Февроньею Петровою дочерью прелюбодѣйствѣ доносъ (какъ по вышеписанному обстоятельству явствуетъ), оказуется быть весьма неосновательной, ибо во ономъ не токмо въ силу генеральнаго регламента 19 главы явныхъ свидѣтельствъ и доказовъ не представлено, но и въ доношеніи о томъ его Журавлева въ Керенскомъ духовномъ правленіи еще въ 1758 году поданномъ именно объявлено, что де онъ Журавлевъ и имя той женки не упомнитъ, почему того доношенія и принимать и по нему въ дѣйствіе вступать не надлежало, къ тому жъ оной Журавлевъ не токмо къ доказательству, но и къ производству того дѣла ни самъ не явился ни отъ сыскной Воронежской губерніи команды (въ коей онъ находился) по требованію консисторскому не присланъ, а объявлено отъ той команды, что онъ за пьянство и за самовольную отъ команды отлучку и за прочее отосланъ въ Керенскую воеводскую канцелярію, а оной попъ Ѳедоровъ въ томъ на него доносимомъ нимало не причастенъ, объявляя именно о имѣющейся у него попа съ нимъ Журавлевымъ по поданному на него въ 754 году въ Керенской воеводской канцеляріи челобитью приказной ссорѣ; чтоже касается до того, что оной попъ Иванъ по побѣгѣ своемъ изъ Козловскаго монастыря (куда онъ къ содержанію былъ посланъ) и по поимкѣ въ консисторіи сперва допросомъ своимъ объявилъ, якобы онъ помянутую женку изъ дому своего при отъѣздѣ въ Тамбовъ не бралъ, а потому по обличенію ѣхавшаго съ нимъ однодворца Подгорнова (на коего онъ ссылку имѣлъ), а по его Подгорнова показанію, крестьянина Петра Макѣева (который ту женку изъ дому его попа за нимъ же въ путь повезъ) хотя не во всемъ, однакожъ въ томъ, что оная женка къ нему попу на дорогѣ въ селѣ Залетчинѣ, гдѣ онъ для ночного наслѣгу остановился, пріѣхала, и что онъ велѣлъ ей возвратиться въ городъ Керенскъ, и чрезъ таковыя разнорѣчивыя свои показанія навелъ на себя къ подозрѣнію нѣкоторое сумнительство, то оное (въ томъ) долженствуетъ ему на его совѣсть. Того ради Приказали: онаго попа Ивана Ѳедорова преосвященному Тамбовскому по долгу своему пастырскому, въ томъ, что подлинноль онъ съ показанною женкою грѣхопаденія никогда не чинилъ, во святомъ алтарѣ предъ престоломъ Божіимъ увѣщевать, и ежели онъ въ томъ виновнымъ не признается, и священническія одежды съ престола возьметъ, то оное отдавъ ему на его совѣсть, священнослуженіе разрѣшить, и дабы онъ празденъ и безъ пропитанія не былъ, къ церкви на праздное мѣсто, по разсмотрѣнію его преосвященства, опредѣлить. Что же касается до вышеозначенной учиненной имъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ просьбы (которую означенный преосвященный Тамбовскій за клеветническую почитаетъ), то онаго ему, въ разсужденіи долговременнаго его безъ мѣста и подъ запрещеніемъ священнослуженія пребыванія, и что оное отъ него послѣдовало до состоянія милосердаго Ея Импе- 307.

307. раторскаго Величества 1762 года Сентября 22 дня объ отпущеніи винъ указа, въ вину не ставить, а о показуемомъ имъ на секретаря Сокольскаго съ него якобы пятьдесятъ рублей взятіе (въ чемъ оный Сокольскій не признается) если онъ имѣетъ настоящіе доказы, долженствуетъ ему искать такимъ порядкомъ, какъ указами узаконено, и о томъ о всемъ къ преосвященному Тамбовскому послать указъ, а ему Ивану въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода объявить и обязать подпискою, чтобы онъ ни мало здѣсь не мешкавъ шелъ въ Тамбовъ, и явился означенному преосвященному Тамбовскому немедленно, куда для пропуска дать ему обыкновенный паспортъ, въ которомъ именно написать, что бы его Федорова, какъ здѣсь въ С.-Петербургѣ нигдѣ, такъ и въ пути кромѣ одного ночлега не держали, а если онъ кромѣ настоящаго пути явится или проживать станетъ, то поступить съ нимъ такъ, точно какъ о бѣглыхъ указы гласятъ.

308. **308**—3 Мая. *О наказаніи дьякона за кражу временнымъ запрещеніемъ священнослуженія безъ лишенія сана.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго отъ Сvнодальнаго члена преосвященнаго Иннокентія, епископа Псковскаго доношенія коимъ представляетъ, что по производившемуся въ консисторіи его преосвященства въ 765 году слѣдственному дѣлу пригорода Велья Воздвиженской церкви дьяконъ Алексѣй Кандратьевъ, оказался въ кражѣ того же пригорода питейнаго двора у цѣловальника Гаврила Степанова шкатулы съ сборными за продажу вина и прочего деньгами и съ векселями и съ письмами, да двухъ ложекъ оловянныхъ, изъ коихъ де денегъ въ его діаконскомъ домѣ хлѣбнаго раствора и съ квашни онымъ цѣловальникомъ съ посторонними людьми вынуто четырнадцать рублей, а прочіе съ векселями и письмами найдены въ печи, да двѣ оловянныя ложки въ столѣ, остальныежъ де всѣ безъ остатку отдалъ онъ дьяконъ тому цѣловальнику при закащикѣ; да онъ же де дьяконъ самовольно тайнымъ образомъ изъ той же Воздвиженской церкви взялъ церковный поставляющійся на всенощномъ служеніи съ елеемъ серебряной сосудецъ и оный заложилъ въ питейномъ домѣ помяненному цѣловальнику въ семидесяти копѣйкахъ, который де онъ по изобличеніи выкупивъ обратно отдалъ въ цѣлости въ чемъ де оный дьяконъ Алексѣй и въ допросѣ безъ дальнихъ доказательствъ признался, а болѣе де сихъ продерзостей прежде сего оный дьяконъ не чинилъ и хотя за эти его преступленія и подлежателенъ по лишеніи діаконскаго сана отосланъ быть въ свѣтскій судъ, но понеже де онъ такую въ святотатствѣ и кражѣ денегъ первую еще погрѣшность учинилъ и добровольно въ томъ самъ признался, то по силѣ 763 года Февраля 10 дня указа до кровопролитія его допускать не слѣдуетъ, а какъ де онъ церкви Божіей священнослужитель и имѣетъ на себѣ діаконскій санъ, то по силѣ 25 правила святыхъ Апостолъ явствующаго въ Кормчей книгѣ подлежателенъ единственно только изверженію своего сана и тѣмъ доношеніемъ его преосвященство въ благоразсмотрѣніе Святѣйшему Правительствующему Сvноду представляетъ и что со онымъ діакономъ чинить проситъ указа. Приказали: помянутаго діакона Алексѣя Кондратьева за вышепрописанную его вину Сvнодальному члену, преосвященному Иннокентію, епископу Псковскому запретя дьяконское священнослуженіе послать на покаяніе въ пристойный по своему разсмотрѣнію монастырь на два года на его діаконскомъ коштѣ и ежели онъ, Кондратьевъ, будучи въ монастырѣ, окажетъ плоды достойны покаянія, то ему по прошествіи означеннаго дву годичнаго времени и священнослуженіе разрѣшить и опредѣлить къ церкви по прежнему и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

309.—5 Мая. *О порядкѣ суда по доносу кописта Борисова на попа Алексѣева въ утайкѣ послѣднимъ сборныхъ съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ.* 309.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе.

309. коимъ на сообщенное изъ Святѣйшаго Сvнода вѣдѣніе жъ, Нижегородской епархіи Курмышскаго духовнаго правленія о копіистѣ Никитѣ Борисовѣ, который просилъ, чтобъ начавшееся въ Нижегородской духовной консисторіи по доносу его означеннаго жъ Курмышскаго духовнаго правленія на управителя города Ядрина попа Егора Алексѣева якобы въ утайкѣ имъ сборныхъ съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ и о писаніи тѣхъ памятей на простой, а не на гербовой бумагѣ дѣло за показаннымъ отъ него во первыхъ на ту консисторію, а что объ ономъ по указу Правительствующаго Сената велѣно разсмотрѣть Нижегородской губернской канцеляріи, то не только на ту канцелярію, но и на самаго тамошняго губернатора подозрѣніемъ, ко изслѣдованію отослать въ Казанскую губернскую канцелярію, объявлено учиненное Правительствующимъ Сенатомъ опредѣленіе въ такой силѣ: чтобы по объявленному копіиста Борисова на попа Алексѣева доносу для прописанныхъ въ ономъ вѣдѣніи резоновъ, не пріемля показуемаго имъ, Борисовымъ, подозрѣнія, слѣдствіе произвести въ самоскорѣйшемъ времени и по самой справедливости Нижегородской губернской канцеляріи, и по окончаніи того слѣдствія, если доносъ его, Борисова, явится справедливъ, то попа Алексѣева и прочихъ, кто изъ духовныхъ виновны окажутся, отослать къ ихъ командѣ для учиненія съ ними, а о свѣтскихъ рѣшить оной губернской канцеляріи по законамъ. Буде же по тому слѣдствію явится копіиста Борисова доносъ несправедливымъ и подлежать онъ будетъ штрафу или наказанію, въ такомъ случаѣ, заключа объ немъ на основаніи указовъ приговоръ, и по силѣ именнаго блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1724 года Октября 7 дня указу, не дѣлая экзекуціи, представить къ рѣшенію юстицъ коллегіи, а въ Сенатъ что по тому дѣлу учинено будетъ рапортовать, и о томъ въ объявленную губернскую канцелярію съ означеннаго Святѣйшаго Сvнода вѣдѣнія и онаго Борисова челобитной копіи послать указъ, а помянутый Борисовъ для отправленія туда при оказіи отосланъ въ здѣшнюю губернскую канцелярію при указѣ, а при томъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода требуется дабы о немедленной въ ту Нижегородскую губернскую канцелярію имѣющагося въ Нижегородской духовной консисторіи по доносу его Борисова дѣла тако же если понадобится туда означеннаго попа Алексѣева и прочихъ съ депутатомъ, равномѣрно и потребныхъ къ тому извѣстій и документовъ отсылкѣ куда слѣдуетъ опредѣлить указомъ. И по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода справкѣ, Приказали: имѣющееся въ Нижегородской духовной консисторіи по доносу онаго копіиста Борисова на упомянутаго попа Егора Алексѣева въ утайкѣ имъ вѣнечныхъ пошлинъ и о писаніи тѣхъ памятей на простой, а не на гербовой бумагѣ, и все то, на что оный Борисовъ ссылку имѣетъ не оставляя ничего въ силу прежде учиненныхъ Святѣйшаго Сvнода въ 765 Іюня 17 и сего 766 годовъ Февраля 17 чиселъ опредѣленій и посланныхъ къ преосвященному Феофану епископу Нижегородскому указовъ отослать въ Нижегородскую губернскую канцелярію для надлежащаго по упомянутымъ посланнымъ въ оную изъ Правительствующаго Сената указамъ изслѣдованія и рѣшенія въ немедленномъ времени, а если къ тому дѣлу потребуется означенный попъ Егоръ Алексѣевъ и прочія или для какихъ справокъ записныя вѣнечнымъ памятямъ книги и троечастные метрическіе рапорты и прочіе документы, то по тому требованію какъ онаго попа Егора при депутатѣ, такъ книги и прочіе документы, за надлежащимъ консисторскимъ свидѣтельствомъ по тому жъ въ ту губернскую канцелярію отослать безъ всякаго удержанія и о томъ къ преосвященному, Феофану, епископу Нижегородскому а для вѣдома и въ Нижегородскую губернскую канцелярію послать указы, а Правительствующему Сенату во извѣстіе сообщить вѣдѣніе. 309.

310. **310.**—24 Мая. *Объ исправленіи перевода Пандектъ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, въ сходственность прежде учиненнаго сего 766 года Марта 27 дня опредѣленія Приказали: опредѣленнымъ для исправленія переведенныхъ пандектовъ Санкпетербургской епархіи архимандриту Варлааму да іеромонаху Софронію съ губернскимъ секретаремъ Якимовымъ изъ вышепоказанныхъ переведенныхъ пандектовъ исправя перевесть первѣе съ подлинныхъ еллино-греческихъ оригиналовъ одни только настоящія святыхъ апостолъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и другихъ богоносныхъ отецъ правила подлинникомъ, и какъ возможно ясно и исправно, то есть не высокимъ славянскимъ, и не низкимъ простымъ, но самымъ чистымъ россійскимъ штилемъ, для чего и имѣющіяся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ переведенныя съ греческаго языка пандекты имъ отдать, а для письма того переводу быть при нихъ находящемуся въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода копіисту Петру Звѣреву; бумагу же и чернила оное покупать отъ Сvнодальнаго расходу изъ типографской суммы и отдавать къ тому переводу съ запискою и роспискою, а пока оный переводъ производиться будетъ, то помянутымъ архимандриту Варлааму и іеромонаху Младеновичу, за отдачею Троицкаго подворья по именному Ея Императорскаго Величества указу для жительства Сvнодальному члену преосвященному Псковскому квартиру имѣть по собственному дозволенію Сvнодальнаго члена, преосвященнаго митрополита Димитрія Великоновгородскаго, на имѣющемся на Васильевскомъ островѣ Новгородскомъ подворьѣ, какія покои имъ будутъ отведены, которыя осмотря ежели что во оныхъ требуется къ починкѣ, и починить все изъ имѣющейся въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода наличной типографской же суммы, въ тѣхъ же покояхъ и вышеписанный переводъ исправлять, о чемъ онымъ архимандриту Варлааму, іеромонаху Младеновичу и секретарю Якимову съ сего копію, а о исправленіи починки и о покупкѣ бумаги и чернилъ къ Сvнодальному расходу дать указъ. 310.

*) Ср. № 300, отъ 27 Марта.

311.—24 Мая. *О посылкѣ преосвященнымъ Кіевскому, Черниговскому, Переяславскому и Бѣлорусскому указовъ о подтвержденіи отъ нихъ находящимся въ Польшѣ православнымъ исповѣдникамъ, дабы они сами не подавали повода ихъ противникамъ дѣлать имъ какія-либо прицѣпки.* 311.

По Указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушалъ поданнаго изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, доношенія коимъ на посланный въ оную изъ Святѣйшаго Сvнода, о чинимыхъ состоящему въ Польшѣ Виленскому монастырю указъ, представлено, что де о помянутыхъ обидахъ сообщено пребывающему въ Варшавѣ при королевскомъ польскомъ дворѣ Ея Императорскаго Величества чрезвычайному и полномочному послу генералъ-маіору князю Рѣпнину съ такимъ повелѣніемъ, чтобы онъ о томъ произвелъ сильную жалобу при польскомъ дворѣ и требовалъ бы при томъ въ Вильну къ кому надлежитъ королевскаго указа о показаніи оному Виленскому монастырю отъ всѣхъ обидчиковъ всевозможнаго защищенія, а что де касается до изображеннаго въ доношеніи Виленскаго игумена прошенія, дабы для разобранія случающихся у него съ поляками дѣлъ учреждена была тамо такая коммиссія, въ которой бы судьями были не одни римскаго, но и грекороссійскаго закона люди, то де Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ разсуждаетъ, что такое объ опредѣленіи нарочной коммиссіи требованіе было бъ весьма не къ стати, потому что никто не можетъ воспретить, чтобы тотъ кто почитаетъ себя обиженнымъ не искалъ суда на обидчика, почему де и Виленскому монастырю остается одно средство охранять себя отъ позывовъ скромностію и не подаваніемъ повода къ жалобамъ, а когда де и то не поможетъ, то должно оправдать себя предъ судомъ истиною и справедливостію и по оправданіи требовать на истцахъ должнаго по законамъ за неправое челобитье удовлетворенія, которое де конечно

311. не можетъ отказываемо быть; сверхъ же того помянутая Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ отъ Святѣйшаго Сѵнода требуетъ, что не соблаговолитъ ли Святѣйшій Сѵнодъ помянутому игумену и прочимъ обитающимъ въ Польшѣ греческаго закона исповѣдникамъ чрезъ епархіальныхъ епископовъ ихъ подтвердить, дабы они прилагали стараніе о томъ наипаче, чтобы противники ихъ не могли справедливыхъ причинъ дѣлать имъ какія-либо прицѣпки по происходимымъ иногда отъ нихъ самихъ угроженіямъ и предосудительнымъ поступкамъ. Приказали: съ прописаніемъ означеннаго Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ требованія для надлежащаго по оному исполненія къ преосвященнымъ Арсенію митрополиту Кіевскому, Гервасію епископу Переяславскому и Георгію епископу Бѣлорусскому послать указы; о чемъ, для вѣдома, и оной Иностранной Коллегіи объявить указомъ же.

312. **312.**—25 Мая. *Инструкція межевымъ губернскимъ канцеляріямъ и провинціальнымъ конторамъ* *).

Глава X. О церковныхъ земляхъ.

1. Ко всѣмъ церквамъ, которыя состоятъ въ дѣйствительномъ служеніи, церковныя земли утверждать по писцовымъ книгамъ и по дачамъ.

2. Такія церковныя земли, которыя за опустѣніемъ церквей въ разныя времена отданы, и до 701 года патріархомъ и властьми промѣнены, или по другимъ крѣпостямъ укрѣплены владѣльцамъ, оставлять за тѣми владѣльцами по прежнимъ дачамъ и крѣпостямъ.

3. Къ построеннымъ во владѣльческихъ селеніяхъ послѣ писцовыхъ книгъ церквамъ, къ которымъ земель не дано, и церковно-служители ругой не удовольствованы, а состоятъ на пашнѣ и будутъ просить, къ таковымъ давать со всего того числа четвертей, сколько къ которому селенію и въ смежныхъ къ оному того жъ прихода деревняхъ и къ нимъ въ принадлежащихъ пустошахъ по нынѣшнему межеванію окажется разсчитая отъ каждаго по пропорціи, чтобъ всего было съ 500 четвертей и выше по 20, а ниже 500 и до 100 четвертей по 15-ти четвертей, а со 100 четвертей и до 50, по 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ на четверть по копнѣ, считая по 10 копенъ въ десятинѣ; сверхъ того, по числу данныхъ четвертей подъ дворы и огуменники, полагая на 100 четвертей по 15 десятинъ, что по пропорціи надлежать будетъ. 312.

4. Къ ружнымъ церквамъ, при которыхъ священно-и церковно-служители состоятъ не на пашнѣ, хотя бъ они и нынѣ къ ружному содержанію съ обѣихъ сторонъ были согласны, но до будущаго впредь общаго государственнаго положенія, назначенную въ 3 пунктѣ сей главы пропорцію опредѣлять особо; а между тѣмъ ту землю оставлять за владѣльцами до тѣхъ поръ, пока въ томъ содержаніи обѣ стороны согласіе свое сохранять будутъ; когда же въ этомъ произойдетъ несогласіе, тогда такую землю отдать къ церкви, а ружное содержаніе уничтожить.

5. Кто изъ владѣльцевъ къ церквамъ земли отдавать будетъ меньше означенной пропорціи, къ тѣмъ, хотя церковнослужители нынѣшнимъ владѣніемъ и довольны бъ были и просьбы не имѣли, но дабы впредь вступившіе на ихъ мѣста неудовольствія и жалобы не приносили, въ опредѣленную пропорцію дополнять по вышеписанному положенію.

6. Старыя церковнослужителей, написанныя по писцовымъ книгамъ и по другимъ дачамъ, усадебныя и выгонныя земли межевать все то число, что прежде дано, хотя бы то было и сверхъ положенной пропорціи и съ примѣрными землями, оказавшимися въ ихъ владѣніи, и въ разбираніи съ смежными владѣльцами споровъ, поступать по генеральному положенію.

7. Если гдѣ къ церквамъ написанныхъ по писцовымъ книгамъ пашенныхъ и усадебныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ окажется меньше положенной сей главы въ 3 пунктѣ пропорціи, тогда дополнять изъ дачь владѣльческихъ, и оставлять полную дачу, какъ въ томъ пунктѣ предписано.

8. Сверхъ опредѣляемой къ церквамъ пропорціи, всѣмъ дѣйствительно находящимся

*) П. С. З. т. XVII, № 12659.

312. при церквахъ священно-и церковно-служителямъ, въ лѣса, принадлежащіе къ тѣмъ селеніямъ и деревнямъ, кои у той церкви въ приходѣ, не исключая и на пустошахъ имѣющихся для рубки лѣсу (въ тѣ лѣса, въ которыхъ помѣщики для себя рубятъ, а не въ казенные) въѣздъ имѣть не запрещать, но однакожъ и имъ лѣса рубить столько токмо, сколько на ихъ собственное употребленіе надобно будетъ, а отнюдь не на продажу.

9. Къ имѣющимся въ дворцовыхъ нашихъ и другихъ казеннаго вѣдомства волостяхъ, построеннымъ послѣ писцовыхъ книгъ церквамъ, которымъ земель прежде не дано, нынѣ особо для церковно-служителей не отводить, за тѣмъ, что удовольствіе такихъ церковнослужителей зависитъ отъ тѣхъ правительствъ, въ которыхъ дворцовыя наши и прочія казенныя селенія подъ вѣдѣніемъ состоятъ, коимъ и сдѣлать о томъ должное навсегда постановленіе.

10. Церковныя жъ земли, которыя за опустѣніемъ церквей лежатъ впустѣ, утверждать за тѣми владѣльцами, изъ чьихъ оныя дачь прежде къ церквамъ были даны.

11. Ежели того, чьи тѣ земли прежде были даны, не видно, а написаны онѣ церковными по писцовымъ книгамъ и по другимъ доказательствамъ, и въ вѣдомствѣ Коллегіи Экономіи не состоятъ; равнымъ образомъ и всѣ церковные жъ пустые погосты, и къ нимъ преждеданныя въ пашню и угодья земли, продавать смеженымъ владѣльцамъ по постановленнымъ цѣнамъ; а которыхъ никто купить не пожелаетъ, также и всѣ состоящія въ вѣдомствѣ Коллегіи Экономіи, отмежевывая особо, отдавать въ вѣдомство той Коллегіи на собственное ея распоряженіе, а состоящихъ изъ нихъ въ оброкѣ поступать такъ, такъ въ 26-й главѣ показано.

12. Въ случаѣ жъ споровъ, ко всѣмъ селеніямъ и пустошамъ, изъ которыхъ къ церквамъ земли даны, при намѣриваніи настоящихъ дачь, примѣрныя земли положенною пропорціею давать не на однѣ оставшія затѣмъ, но на всѣ прежде бывшія въ тѣхъ селеніяхъ и пустошахъ дачи, не выключая и данныхъ къ церквамъ, которыя нынѣ при церквахъ состоятъ, или за опустѣніемъ церквей возвратно дошли къ тѣмъ, отъ кого даны были, однако и тѣ примѣрныя земли отдавать не къ церквамъ, а тѣмъ владѣльцамъ, изъ чьихъ дачь къ церквамъ земли даны. 312.

Глава XI. О земляхъ, состоящихъ подъ вѣдѣніемъ Коллегіи Экономіи, Сvнодальныхъ и Духовныхъ.

1. Къ состоящимъ въ вѣдомствѣ Коллегіи Экономіи, Сvнодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и разныхъ соборовъ и церквей селамъ и деревнямъ, всякаго званія земли и пустоши утверждать пожалованнымъ и сотнымъ грамотамъ, по писцовымъ и отдѣльнымъ книгамъ, по выписямъ за дьячими скрѣпами, за дозорщиковыми и за отдѣльщиковыми руками, по духовнымъ, по даннымъ и по всякимъ крѣпостямъ; а ежели на которыя будетъ споръ, то спорющимъ разбираться въ надлежащихъ мѣстахъ, а земли межевать къ тѣмъ селеніямъ, къ которымъ оныя во владѣніи состоятъ, а пустоши къ ихъ собственнымъ названіямъ, во всемъ на постановленномъ о владѣльческихъ дачахъ основаніи.

2. Вымѣнныя духовными властями отъ владѣльцевъ до 701 года, на которыя хотя и дачь не было, но до того указа мѣновщики допрашиваны, утверждать по тѣмъ мѣнамъ.

3. По мѣнамъ же и по разнымъ крѣпостямъ и сдѣлкамъ, послѣ 701 года пришедшія отъ владѣльцевъ, которыя по вступленіи духовныхъ имѣній въ казенное вѣдомство, въ безспорномъ ихъ владѣніи состоятъ, отмежевать особо, и сколько гдѣ таковыхъ явится, по окончаніи межеванія представлять Сената Нашего въ Межевую Экспедицію, которой, сдѣлавъ о томъ генеральное положеніе, для конфирмаціи представить Намъ.

4. Троицкой Сергіевой лавры вымѣнныя жъ земли съ 701 года, въ одномъ Елецкомъ уѣздѣ, а въ прочихъ уѣздахъ состоящія прежде въ срединѣ ихъ дачь съ 742 года, какъ въ казенное вѣдомство, такъ и промѣнныя отъ той лавры, за владѣльцами навсегда утверждать по тѣмъ мѣнамъ, кои

312. сдѣланы до вступленія въ казенное вѣдомство.

5. Отданныя послѣ Уложенія отъ владѣльцевъ вкладами въ монастыри и въ пустыни, также къ соборамъ и церквамъ, если онѣ по взятьѣ изъ духовнаго вѣдомства въ казенномъ владѣніи состоятъ безспорно, до будущаго объ нихъ разсмотрѣнія, оставлять въ казенномъ же вѣдомствѣ, и, межевать особо, представлять Сената Нашего въ Межевую Экспедицію.

6. Отъ которыхъ владѣльцевъ, или отъ ихъ наслѣдниковъ таковыя отданныя вкладомъ вотчины и всякія земли и угодья явятся въ продажѣ и въ закладѣ, и о томъ произойдетъ споръ: по тѣмъ спорамъ разсматривая рѣшенія дѣлать по законамъ нашей Вотчинной Коллегіи, а спорныя вотчины и земли межевать, означивая за кѣмъ во владѣніи состоятъ.

7. Всѣ прежде бывшіе архіерейскихъ домовъ и монастырей, также соборовъ и церквей, въ смежныхъ со владѣльцами земляхъ полюбовные разводы оставлять въ ихъ силѣ, если споровъ о томъ не было; а когда споры были и дѣла рѣшены, то по тѣмъ рѣшеніямъ, которыя жъ по спорамъ не рѣшены, въ томъ споры въ цѣлыхъ селеніяхъ по законамъ рѣшить Вотчинной же Коллегіи, а въ частяхъ земли, къ тѣмъ селеніямъ принадлежащихъ, по генеральному о спорющихъ положенію.

8. Если у такихъ Сунодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ волостей и селеній въ писцовыхъ книгахъ и крѣпостяхъ ни извѣстной мѣры, ни тѣхъ живыхъ урочищъ, кои сею иструкціею утверждаются, не будетъ и дачь не явится, а у смежныхъ владѣльцевъ дачамъ извѣстное число, или напротивъ того у владѣльцевъ дачи съ неизвѣстнымъ, а экономическаго вѣдомства съ извѣстнымъ числомъ: въ томъ поступать по 12 главѣ о дворцовыхъ земляхъ.

9. О самовольно заселенныхъ Сунодальными и другими казеннаго вѣдомства безъ всякихъ дачь и крѣпостей, и по оброкамъ порозжихъ государственныхъ и владѣльческихъ земляхъ поступать по 12, 26 и 27 главамъ.

10. Гдѣ на владѣльческихъ земляхъ по дозволенію тѣхъ владѣльцевъ, или безъ дозволенія, послѣ писцовыхъ книгъ построены монастыри и пустыни, и при нихъ, для содержанія скота, домы: къ таковымъ монастырямъ и пустынямъ, также и подъ скотные дворы и огороды земель оставлять столько числомъ, сколько до 1765 года въ безспорномъ владѣніи было; въ случаѣ же о таковыхъ земляхъ споровъ, разсматривая оные, рѣшить Вотчинной же Коллегіи обще съ Коллегіею Экономіи; то же учинить о оказавшихся при таковыхъ монастыряхъ и пустыняхъ крестьянахъ и бобыляхъ, и о состоящихъ подъ строеніемъ и въ ихъ владѣніи земляхъ. 312.

11. Указомъ Нашимъ 26 Февраля 1764 г. всемилостивѣйше повелѣно: при каждомъ архіерейскомъ домѣ и монастыряхъ къ удовольствію ихъ оставить привольныя мѣста для овощныхъ огородовъ и садовъ, также и на выгонъ скота положенною пропорціею земли, для рыбной ловли озера и пруды, а при томъ и загородные дворы, да при церквахъ земли и угодья, отъ которыхъ прежде священно-и церковнослужители довольствовались. Вслѣдствіе чего и при семъ государственномъ межеваніи повелѣваемъ: къ архіерейскимъ домамъ, и монастырямъ и церквамъ отмежевать то самое, что тѣмъ Нашимъ отъ 26 Февраля указомъ повелѣно, и по точной его силѣ Коллегіею Экономіи оставлено.

12. Сунодальныя жъ, архіерейскія, монастырскія и церковныя земли, отданныя въ оброкъ, а нынѣ состоящія въ вѣдомствѣ Коллегіи Экономіи, на которыхъ никакого владѣльческаго поселенія нѣтъ, межевать не за тѣми, кому въ оброкъ отданы, а такъ, какъ казенныя, оставляя на опредѣленіи Коллегіи Экономіи; напротиву жъ того.

13. Тѣ, на которыхъ есть поселенія, а оныя были отданы въ оброкъ безсрочно, также которыя на сроки отданы изъ оброка, но за нихъ оброчныя деньги плачены: то утверждать за тѣми, кѣмъ заселены, бравъ за нихъ деньги по положеннымъ одинакимъ цѣнамъ; но продавать изъ такихъ земель не больше опредѣленной на число душъ пропорціи, то есть, по 8 десятинъ на каж-

312. дую ревизскую душу, а что за тою пропорціею будетъ, оставлять по прежнему въ оброкѣ и въ вѣдомствѣ Коллегіи Экономіи, кои же поселились на такихъ отдаваемыхъ земляхъ, которыя отданы были имъ въ оброкъ съ сроками, а оные тѣхъ оброчныхъ денегъ на сроки не платили, такія хотя по тому жъ утверждать за ними на вышепоказанномъ основаніи, только брать за нихъ деньги тройными цѣнами.

16 Іюня. По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената изъ Межевой Экспедиціи вѣдѣнія, при которомъ присланы печатные экземпляры: 1-е) съ состоявшейся за Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ инструкціи межевымъ канцеляріямъ и конторамъ. 2-е) двѣ части изъ наставленія даннаго землемѣрамъ Правительствующаго Сената отъ Межевой Экспедиціи о общемъ методѣ государственнаго межеванія и о прочемъ принадлежащія не однимъ только землемѣрамъ, но и ко общему всѣхъ владѣльцевъ и поселянъ свѣдѣнію и исполненію. 3-е) съ указа Ея Императорскаго Величества, въ которыхъ мѣстахъ межеваніе производиться будетъ и о учрежденныхъ межевыхъ конторахъ, и чтобы всѣ тѣ до кого что по государственному межеванію принадлежать будетъ къ непремѣнному исполненію самыхъ дѣлъ пріуготовлялись. И при томъ требуетъ, чтобъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ благоволилъ всѣ духовныя правленія состоящія въ Московской провинціи опредѣлить, дабы отъ нихъ по церквамъ приказано было тѣ указы читать, и поселянамъ содержаніе ихъ объяснять, и когда священно-и церковнослужители къ землемѣрамъ для прикладыванія руки или для чего другаго въ силу той инструкціи требованы будутъ, къ нимъ немедленно являлись; а объявленные указы для обнародованія въ Московскомъ уѣздѣ чтеніемъ въ церквахъ Межевой Канцеляріи велѣно отослать въ Московское духовное правленіе, а кои землемѣры отправлены будутъ въ прочіе города, тѣхъ городовъ въ канцеляріи отослать же съ отправленными туда землемѣрами, съ тѣмъ чтобъ въ то самое время какъ получатся оные для обнародованія отосланы были въ духовныя правленія. Приказали: о дѣйствительномъ и непремѣнномъ по оному Правительствующаго Сената требованію исполненіи и о подтвержденіи о томъ кому подлежитъ указами жъ къ Сѵнодальнымъ членамъ преосвященнымъ митрополиту Московскому Тимоѳею, Амвросію архіепископу Крутицкому, Сильвестру епископу Переславскому, также и къ Ѳеодосію епископу Коломенскому послать указы, а для вѣдома въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору изъ оныхъ присланныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ экземпляровъ каждаго по два отослать при указѣ, изъ вышеписанныхъ же инструкціи и наставленія слѣдующіе до духовныхъ мѣстъ пункты выписавъ особо предложить къ докладу. 312.

313. — 5 Іюня. *О воспрещеніи канцелярскимъ служителямъ писать, безъ разрѣшенія начальства, челобитныя и о непринимапіи въ Сѵнодѣ и духовныхъ консисторіяхъ прошеній безъ подписи просителей.* 313.

По указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ коемъ объявлено учиненное онымъ Правительствующимъ Сенатомъ опредѣленіе въ такой силѣ, что находящимся во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ нижнимъ канцелярскимъ служителямъ наикрѣпчайше подтвердить съ подписками, дабы они никакихъ челобитныхъ безъ вѣдома и позволенія своихъ секретарей писать не отваживались, а если кто противно сему поступитъ, таковыхъ въ тѣхъ же присутственныхъ мѣстахъ штрафовать и наказывать по указамъ безъ малѣйшаго послабленія, а секретарямъ отнюдь не давать позволенія подъ не упустительнымъ же штрафомъ писать канцелярскимъ служителямъ такія челобитныя и всякія другія сочиненія, которыя бъ быть могли въ противность законовъ и установленнаго государственнаго порядка, при которомъ вѣдѣніи присланы и печатные экземпляры съ указа о томъ, что если кто о внесенномъ въ поданной въ

313. дворцовую канцелярію отъ нѣкоторыхъ крестьянъ челобитной, якобы состоявшемся въ нынѣшнемъ 1766 году указѣ, какого никогда не бывало, разглашалъ или разглашать станетъ тому бъ отнюдь не вѣрить и о прочемъ. Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома и исполненія въ Московскія Святѣйшаго Сѵнода и типографскую конторы, къ Сѵнодальнымъ членамъ и къ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри съ прописаніемъ означеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія и съ пріобщеніемъ помянутыхъ печатныхъ экземпляровъ послать указы, въ которыхъ написать, что понеже въ подаваемыхъ отъ разныхъ просителей какъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, такъ и въ епаршескія духовныя консисторіи по духовнымъ дѣламъ доношеніяхъ и прошеніяхъ писатели оныхъ чиновъ и именъ своихъ не пишутъ, почему оныхъ въ случаѣ надобности и сыскать не можно: того ради ежель кто по духовной командѣ имѣетъ подавать доношенія или прошенія, то подъ тѣми доношеніями и прошеніями писатели оныхъ, въ силу указа 1742 Мая 28 дня, чины и имена свои подписывали непремѣнно, а безъ того никакихъ доношеній и прошеній ни отъ кого не принимать; о чемъ о всемъ и канцелярскимъ Святѣйшаго Сѵнода служителямъ объявить по надлежащему.

314. **314.**—9 Іюня. *О возвращеніи монашества и священнаго сана лишенному таковыхъ за проступки.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы доношеніе объ отставномъ капралѣ Никитѣ Чельцовѣ: что онъ Марта 27 дня сего года въ поданномъ на имя Сѵнодальнаго члена ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандрита Симона прошеніи, объявя о своемъ въ 742 году города Зарайска изъ соборныхъ діаконовъ Рязанской епархіи въ Вышенской пустыни (которая де нынѣ упразднена) въ монашество постриженіи, гдѣ будучи казначеемъ за допущеніе той пустыни трудниковъ къ куренію вина, 314 въ 755 году лишеніи монашества отосланъ въ военную службу и опредѣленъ въ Куринскій пѣхотный полкъ, въ которомъ за добропорядочную службу пожалованъ капраломъ, а въ 762 году въ силу состоявшагося въ 761 году Декабря 16 дня отпущенія по корчемнымъ дѣламъ винъ указа изъ онаго полка отпущенъ, о чемъ де приложа данные ему отъ командующаго генералитета паспортъ и о добропорядочной его службѣ полковой аттестатъ, просилъ, чтобъ о принятіи его въ тотъ Новоспасскій монастырь и о возвращеніи ему монашескаго іеродіаконскаго чина учинить куда надлежитъ представленіе, по каковой де онаго Чельцова просьбѣ помянутый Новоспасскій монастырь, съ дозволенія означеннаго Сѵнодальнаго члена архимандрита Симона отъ Конторы Святѣйшаго Сѵнода требовалъ объ опредѣленіи онаго Чельцова въ братство монастырское и о возвращеніи ему монашества и іеродіаконскаго чина, рѣшенія: и буде въ томъ монастырѣ имѣются порожнія іеродіаконская и монашеская вакансіи, а оная Святѣйшаго Сѵнода Контора представляетъ свое мнѣніе: что оному капралу Чельцову, какъ исключенному въ силу означеннаго указа изъ воинской службы, на прежнее жилище, за упраздненіемъ объявленной пустыни, въ которой онъ принялъ монашество, тотъ монашескій чинъ возвратить слѣдуетъ, а быть ему въ числѣ братства по желанію его, а по требованію настоятеля съ братіею въ ставропигіальномъ Новоспасскомъ монастырѣ. Что жъ касается до возвращенія ему іеродіаконскаго чина, оное предастъ на высшее Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода разсмотрѣніе. А съ данныхъ ему Чельцову паспорта и аттестата при томъ доношеніи приложены копіи, въ которыхъ именно показано, что онъ Чельцовъ въ военную службу отданъ былъ подлинно за показанную вину и отъ службы уволенъ, а въ полку содержалъ себя добропорядочно и ни въ какихъ штрафахъ не бывалъ и состоянія добраго и трезваго. Приказали: означенному отставному капралу Никитѣ Чельцову по таковому его желанію, а по

314. объявленному о добропорядочныхъ его поступкахъ отъ полка, въ которомъ онъ находился, засвидѣтельствованію какъ монашество возвратить, такъ и іеродіаконское служеніе по прежнему исправлять позволить и быть ему въ помянутомъ ставропигіальномъ монастырѣ въ братствѣ, и о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору и къ означенному Сѵнодальному члену онаго Новоспасскаго монастыря архимандриту Симону послать указы.

315. **315.**—10 Іюня. *О сношеніи архіерейскимъ духовнымъ консисторіямъ съ провинціальными и городовыми канцеляріями промеморіями* *).

Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣнію изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Октября 15, по доношенію Военной Коллегіи Ноября 28 1746 года, по вѣдѣнію жъ изъ бывшей въ Москвѣ Сенатской Конторы Августа 16 1755 и по доношенію генералъ-маіора и Новгородскаго губернатора Сиверса сего 1766 года Февраля отъ 21 числа, изъ которыхъ Святѣйшій Сѵнодъ между прочимъ прописывая, что архіерейскія духовныя консисторіи, контора типографіи и другія духовныя правленія коллегіямъ и другимъ свѣтскимъ Правительствамъ не подчинены, но подъ единою Святѣйшаго Сѵнода дирекціею состоятъ; а Святѣйшему Сѵноду извѣстно, что изъ нѣкоторыхъ канцелярій не точію въ духовныя епаршескія консисторіи, но и къ самимъ преосвященнымъ архіереямъ посылаются, какъ бы къ подчиненнымъ, указы, объявляетъ: по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода велѣно всѣмъ епархіальнымъ духовнымъ консисторіямъ, Конторѣ Типографской и прочимъ всѣмъ духовнымъ правленіямъ, яко подъ собственною дирекціею того Сѵнода состоящимъ, имѣть сношеніе съ коллегіями, канцеляріями и конторами и другими свѣтскими правленіями промеморіями, а отъ Правительствующаго Сената требуетъ, дабы благоволилъ изъ коллегій канцеляріи, конторъ и прочихъ подчиненныхъ Правительствующему Сенату правительствъ, къ преосвященнымъ архіереямъ указами запретить, а имѣть о дѣлахъ сношеніе съ епаршескими, архіерейскими консисторіями, духовными и другими Святѣйшему Правительствующему Сѵноду подчиненными правленіями промеморіями жъ, и о томъ, куда надлежитъ, подтверждено было указами. Военная Коллегія представляетъ: посланнаго де изъ той коллегіи въ домовую Стефана, архіепископа Новгородскаго и Великолуцкаго контору сообщенія, писаннаго на имя его, объ отсылкѣ къ производимому въ Казанскомъ драгунскомъ полку надъ прапорщикомъ того полка Клеминымъ въ показанныхъ имъ въ Новоторжскомъ уѣздѣ онаго Стефана архіепископа бобыляхъ обидахъ, непорядочныхъ поступкахъ, и о блудномъ насильствіи слѣдствію, для доказательства крестьянъ и депутата не принято, а отъ секретаря Тяполкова объявлено, что оная его преосвященства контора, по силѣ указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и духовныхъ правъ, о всякихъ публичныхъ дѣлахъ въ требованіяхъ и отвѣтствіяхъ, какъ съ коллегіями, такъ и канцеляріями повинна сноситься промеморіями; а по справкѣ же въ той коллегіи съ дѣлами, бывшій Амвросій архіепископъ Новгородскій и Великолуцкій съ Военною Коллегіею сношеніе имѣлъ о всякихъ дѣлахъ сообщеніями, и разсуждается де той коллегіи домовыхъ архіерейскихъ канцелярій и конторъ съ состоявшими канцеляріями и конторами подъ Сенатомъ сравнить не подлежитъ, и списываться промеморіями Военной Коллегіи съ тѣми домовыми канцеляріями небезобидно есть; и требуетъ, дабы предложено было въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, что архіерейскія домовыя конторы въ Военную Коллегію, о чемъ надлежитъ, представляли доношеніями, а изъ коллегіи къ нимъ посылать указы, а съ самими архіереями сообщеніями. Бывшая въ Москвѣ Сенатская Контора въ вѣдѣніи своемъ прописываетъ сообщенное въ оную изъ Сѵнодской Конторы вѣдѣніе жъ, коимъ та Сѵнодская Контора требовала о подтвержденіи Камеръ-Коллегіи указомъ, о пріемѣ въ ту коллегію посылаемыхъ изъ Московской духовной кон- 315.

*) П. С. З. т. XVII, № 12675.

315. систоріи промеморій, но какъ той Сенатской Конторѣ, какое на вышеписанное сообщенное изъ Святѣйшаго Сvнода вѣдѣніе въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленіе учинено не извѣстно, то объ ономъ Сенатской Конторѣ, за неимѣніемъ на то точныхъ указовъ, опредѣленія учинить не можно и требуетъ Правительствущаго Сената опредѣленія; а генералъ-маіоръ и Новгородскій губернаторъ Сиверсъ, съ представленія къ нему изъ Тверской провинціальной канцеляріи, объявляетъ, что по присланному въ ту канцелярію изъ Тверской духовной консисторіи за извѣстіе указу, въ которомъ прописанъ насланный въ оную консисторію Святѣйшаго Сvнода изъ конторы указъ, съ изъясненіемъ состоявшагося именнаго Ея Императорскаго Величества на поднесенномъ отъ Правительствующаго Сената, о пожалованіи духовныхъ консисторій секретарей губернскими секретарями, докладѣ, указа жъ, что де означеннымъ Сvнодской Конторы указомъ велѣно изъ консисторій въ провинціальныя и городовыя канцеляріи по случающимся дѣламъ посылать указы, а за тѣмъ де Тверская духовная консисторія отнынѣ, какъ отъ той провинціальной канцеляріи, такъ и изъ Тверскаго провинціальнаго магистрата по случающимся дѣламъ, въ исполненіе вышеизображеннаго именнаго Ея Императорскаго Величества указа, промеморіевъ принимать не должна и на посылаемые изъ консисторіи указы соотвѣтствовать по порядку. А по справкѣ де въ Тверской провинціальной канцеляріи оказалось: означенная Тверская консисторія напредъ по нынѣ имѣла съ Тверскою канцеляріею сношеніе промеморіями, а указовъ не только туда изъ консисторіи по неприличности никогда присылаемо не было, но въ случаѣ по указамъ Коллегіи Экономіи опредѣлено бываетъ той консисторіи въ отсылкѣ требуемыхъ извѣстій чинить и понужденія; но состоявшемуся жъ именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему Сентября 12 дня прошлаго 765 года, на поднесенномъ отъ Сената докладѣ указу, повелѣно только секретарей епархіальныхъ архіереевъ духовныхъ консисторій въ чинахъ сравнять съ губернскими секретарями, а чтобъ консисторіямъ въ провинціальныя канцеляріи посылать указы, того на повелѣніи онаго Высочайшаго указа не предписано; требуетъ какимъ образомъ провинціальнымъ и городовымъ канцеляріямъ съ епархіальными духовными консисторіями по случающимся дѣламъ корреспонденцію повелѣно будетъ имѣть. Приказали: къ Новгородскому губернатору генералъ-маіору Сиверсу послать указъ, и велѣть Тверской и прочимъ провинціальнымъ и городовымъ канцеляріямъ съ архіерейскими духовными консисторіями сношеніе имѣть на прежнемъ основаніи; ибо въ именномъ Ея Императорскаго Величества Сентября 12 дня указѣ, состоявшемся на докладѣ Сената, о сравненіи секретарей епархіальныхъ архіереевъ духовныхъ консисторій чинами съ губернскими секретарями, того, чтобъ тѣ консисторіи въ провинціальныя и городовыя канцеляріи о случающихся дѣлахъ посылали указы, не изображено, а по одному тому консисторскихъ съ губернскими въ чинахъ правленію, консисторіямъ въ объявленныя канцеляріи, какъ нынѣ Тверская духовная консисторія въ тамошнюю провинціальную канцелярію указы посылать начала таковыхъ указовъ посылать не слѣдуетъ; понеже о всѣхъ судебныхъ мѣстахъ опредѣленіе о перепискахъ между собою сдѣлано не по рангамъ ихъ членовъ и служителей, но по мѣрѣ порученныхъ имъ дѣлъ; между тѣмъ же ему губернатору о томъ, какимъ образомъ Новгородская губернская канцелярія съ духовными консисторіями и прочими таковыми правительствами сношенія прежде сего имѣла и нынѣ имѣетъ, въ Сенатъ отрапортовать въ Святѣйшій же Сvнодъ сообщить вѣдѣніе, и требовать, чтобъ благоволилъ въ архіерейскія духовныя консисторіи потвердить добытые въ провинціальныя и городовыя канцеляріи указы посылать удержались; а на какомъ основаніи и по какимъ указамъ оный Святѣйшій Сvнодъ поставляетъ архіерейскія консисторіи канцеляріями, состоящими непосредственно подъ своимъ вѣдомствомъ и какимъ образомъ отъ 746 года тѣ консисторіи съ коллегіями и прочими 315.

315. свѣтскими присутственными мѣстами сношенія имѣли, о томъ бы благоволилъ сообщить Сенату обстоятельное извѣстіе, равнымъ образомъ и Военной Коллегіи, какъ оныя съ архіереями и съ ихъ консисторіями понынѣ сноситься, подать рапортъ немедленно.

316. **316.**—21 Іюля. *О вакаціонномъ времени въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ.*

Сѵнодальный Оберъ-Прокуроръ 21 Іюля предложилъ Святѣйшему Сѵноду нижеслѣдующее: «Всепресвѣтлѣйшая державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая въ бытность мою въ Петергофѣ сего Іюля 19 дня по всеподданнѣйшему моему докладу всемилостивѣйше указать соизволила Святѣйшему Сѵноду для нынѣшняго лѣтняго времени имѣть вакацію на мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобъ сѵнодальнымъ членамъ для текущихъ дѣлъ присутствовать въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ по двѣ персоны съ перемѣною чрезъ двѣ недѣли; а притомъ Ея Императорское Величество изъ Высочайшаго своего благоволенія повелѣть соизволила и впредь на всегда, когда Правительствующему Сенату повелѣно будетъ имѣть вакацію, тобъ и Святѣйшій Сѵнодъ таковою же свободою пользовался». (Книга именныхъ Высочайшихъ указовъ 1766 г., № 17-й).

317. **317.**—23 Августа. *Діаконъ за вступленіе во второй бракъ лишается сана, но оставляется въ духовномъ званіи на должности причетника.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ преосвященнаго Ѳеофана епископа Нижегородскаго доношенія, коими на посланные изъ Святѣйшаго Сѵнода противъ прошеній епархіи его города Саранска Казанской церкви дьячка Ивана Тимофѣева и сына его Ивана жъ указы между прочимъ представляетъ, что оной дьячекъ Иванъ Тимофѣевъ, будучи города Саранска Инзарскаго острогу при Архангельскомъ соборѣ дьякономъ, поживъ съ первобрачною своею женою Ириною Максимовою съ полтора года, овдовѣлъ, и по умертвіи оной года съ три 317. въ 748 году, будучи въ пригородкѣ шескѣевскомъ острогѣ въ домѣ іерея Василья, сговорилъ за себя дочь его Василису, на которой и женился, и учинилъ себя самовольно разъ дьякономъ, и за то 750 года Генваря 16 по резолюціи мѣстнаго, тогда бывшаго архіерея до указу и до совершеннаго объ оной его женитьбѣ изслѣдованія отосланъ онъ былъ въ Нижегородскій Печерскій монастырь скованъ для содержанія его въ монастырскихъ трудахъ, а какимъ де образомъ онъ изъ того монастыря выбылъ и гдѣ по 755 годъ находился, о томъ при дѣлѣ не значится, но какъ де въ томъ 755 году между прочими священноцерковнослужителями къ разбору онъ явился, то де онымъ преосвященнымъ слѣдственное о его женитьбѣ дѣло и по нему изъ правилъ церковныхъ выписка разсматривана, и на основаніи оныхъ правилъ тотъ разъдьяконъ, яко небыть въ клирѣ церковномъ, при разборѣ въ спискѣ онымъ преосвященнымъ отмѣченъ къ отсылкѣ въ подушный окладъ, куда пожелаетъ, почему онъ и съ сыномъ своимъ добровольно въ подушный окладъ и записался, въ означенномъ острогѣ съ пахотными солдаты, а въ 763 году оные солдаты сотникъ Максимъ Стегалкинъ съ товарищи уволили какъ его, такъ и сына его въ церковный причтъ, со снятіемъ платежа подушныхъ денегъ, и всякихъ государственныхъ податей до будущей ревизіи, и отъ крѣпостныхъ Саранской воеводской канцеляріи дѣлъ данное ему въ томъ письмо представя, онъ Иванъ просилъ преосвященнаго Пахомія епископа Тамбовскаго объ опредѣленіи его города Саранска къ предписанной приходской Казанской церкви на праздное мѣсто во дьячки, куда его преосвященствомъ съ указомъ и опредѣленъ, а какъ по отписаніи Саранской десятины къ Нижегородской епархіи онъ Иванъ съ тѣмъ указомъ для свидѣтельства ко оному преосвященному Нижегородскому и явился, то онымъ преосвященнымъ по прежней резолюціи отъ той дьячковской должности ему отказано и указъ къ дѣлу отобранъ, да и быть де ему при церкви предвидится весьма сумнительно и не удобно, потому что де церковь Божія свята, непо-

317. рочна, чиста, того для и служители ся по возможности своей таковыми быть стараться, яко отдавшіеся на служеніе Богу, должны; а оной де Иванъ, самовольно отпадъ клира церковнаго, опорочилъ себя женясь, бывъ дьякономъ, на второй женѣ, сверхъ же де того по собственному своему съ сыномъ желанію записался въ предреченномъ острогѣ въ подушной окладъ, къ томужъ де не можетъ онъ уже, яко удъ согнилый и отпадшій отъ церкви, имѣть въ высшую степень производства и есть таковъ, каковыхъ правила церковныя велятъ вмѣнять въ простолюдина. И оное свое мнѣніе тотъ преосвященный Нижегородскій предаетъ въ главное Святѣйшему Правительствующему Сvноду разсмотрѣніе, а сынъ де его Иванъ Ивановъ яко по желанію своему въ подручной окладъ записавшійся за силу присланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ 764 Іюля 20 и сего 766 годовъ Февраля 15 чиселъ указовъ къ посвященію оказался сумнителенъ, а сверхъ де того по свидѣтельству усмотрѣнъ: что тропари, апостолъ и прочее читалъ (ежели де по нынѣ не обучился) съ великимъ замѣшательствомъ, а пѣніе прошлое едва зналъ и посредственно, а устава церковнаго повседневнаго вовсе не зналъ. А понеже по правиламъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ пресвитерамъ и дьяконамъ ко вступленію во второбрачіе запрещенія нѣтъ; слѣдственно потому и винить таковыхъ, которые овдовѣвъ по младости лѣтъ своихъ во второбрачіе вступятъ, не должно, а хотя по 46 заповѣди Густиніана царя (которая въ Кормчей книгѣ на листу 322 напечатана) пресвитеровъ или діаконовъ, по поставленіи своемъ оженившихся, отъ причта извергать и въ люди дань даяти вчитать и было положено, но оное положеніе, установленіемъ царя Льва премудраго (какъ о томъ въ книгѣ пандектъ 2 тома въ главѣ 4 между прочимъ изображено) почтено за несильное, а узаконено таковымъ двоебрачнымъ, вмѣсто наказанія, едино только отлученіе отъ чина, въ которомъ прежде брака обрѣтались, почитать за довольное, и какъ причетническое одѣяніе, такъ и иное въ церквахъ служеніе имѣть имъ не запрещено, почему и означеннаго бывшаго діакона Ивана Тимофѣева изъ причта церковнаго исключать и въ подушный окладъ отсылать не слѣдовало, а кольми паче за оную его женитьбу удомъ согнилымъ и отпадшимъ отъ церкви (какъ оный преосвященный Нижегородскій въ доношеніи своемъ о немъ Иванѣ упомянулъ) называть отнюдь не подлежало: ибо отсѣченные и гнилые уды называются только тѣ, которые или за ереси, опровергающія догматы церковныя, или въ явныхъ тяжкихъ беззаконіяхъ пребывающіе, вовсе отъ церкви Христовой судомъ соборнымъ отвержены и проклятію преданы, того ради Приказали: Онаго бывшаго діакона Ивана Тимофѣева, и сына его Ивана жъ, яко неправильно изъ церковнаго причта изверженныхъ, въ подушномъ окладѣ не счислять и въ церковной причтъ къ церквамъ, онаго Ивана Тимофѣева въ дьячки, а сына его Ивана въ пономари опредѣлить, и впредь оному преосвященному Нижегородскому епархіи своей овдовѣвшимъ попамъ и діаконамъ, а особливо которые еще лѣтъ не престарѣлыхъ и дѣтей у себя безъ призрѣнія имѣютъ, и за тѣмъ во второбрачіе вступить пожелаютъ, ни малѣйшаго въ томъ воспрещенія не чинить, что же оной бывшій діаконъ Иванъ Тимофѣевъ по вдовствѣ своемъ о женитьбѣ ему на другой женѣ у епархіальнаго своего архіерея позволенія не требовалъ, то за оное вмѣнить ему въ епитимію послѣдовавшее, по означенному производимому о немъ дѣлу, отъ церковническаго мѣста не маловременное отлученіе; и о томъ ко оному преосвященному Нижегородскому, а о не счисленіи ихъ въ подушномъ окладѣ въ Саранскую воеводскую, также и въ Казанскую губернскую канцелярію послать указы, а означеннымъ просителямъ для приходу до Нижняго дать паспортъ. 317.

318.—27 Августа. *Мужъ и жена, воспринимавшіе разныхъ дѣтей у однихъ и тѣхъ же родителей и одного и того же ребенка вмѣстѣ, не разлучаются отъ супружества и бракъ ихъ не подлежитъ расторженію.* 318.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ преосвященнаго Тихона епископа Во-

318. ронежскаго доношенія, коимъ объявляетъ, что по присланному въ духовную его преосвященства консисторію Крѣпости святаго Димитрія Ростовскаго изъ духовнаго правленія доношенію оказалось: что рѣки Дона Нижней Курмоярской станицы казака Дмитрія Абакумова жена Евдокія Савельева восріяла отъ св. купели у казака Григорія Аникіева дщерь, а потомъ послѣ спустя лѣтъ съ девять и мужъ ея Дмитрій у того жъ Аникіева рожденному сыну, за неприсканіемъ при смертномъ тому младенцу случаѣ другихъ, былъ воспріемникомъ же, и тѣмъ де онъ Дмитрій женѣ своей по напечатанной въ Кормчей книгѣ о сродствѣ отъ святаго крещенія 51 главы учинился второстепеннымъ братомъ: и хотя де за таковымъ духовнымъ родствомъ по мнѣнію его преосвященства онаго Дмитрія съ женою розвести и слѣдуетъ, однако де безъ особливаго Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода разсмотрѣнія того развода учинить онъ не смѣетъ и приложа при томъ изъ производимаго объ ономъ дѣла съ привнесеніемъ какъ изъ Кормчей, такъ и миръ съ Богомъ именуемой книгъ и истребниковъ Московскаго и Петро-Могилянскаго о духовномъ родствѣ положенія выписку, проситъ на оное указа, а до полученія де онаго его преосвященствомъ опредѣлено: реченному Дмитрію съ женою жить порознь, а попу, который де ихъ, хотя и по невѣдѣнію, въ духовное родство допустилъ, быть въ запрещеніи три мѣсяца. А понеже въ правилахъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ на таковое кумовское свойство и бракосочетанію запрещенія нѣтъ; чтоже въ означенной приложенной выпискѣ привнесено изъ книги миръ съ Богомъ, а изъ требника Московскаго о не бытіи мужу съ своею женою купно единому отрочати воспріемникомъ: то оное къ предписанному браку не приличествуетъ; ибо казакъ Дмитрій Абакумовъ и жена его Авдотья Савеліева воспріяли не вкупѣ единаго младенца, но разныхъ и въ разныя времена. Того ради Приказали: означеннаго Дмитрія Абакумова съ женою его Евдокіею Савельевою отъ брачнаго сожитія яко не виновныхъ не разводить, но быть имъ въ сожитіи по прежнему. А хотя бы мужъ и жена оба вкупѣ одного младенца воспринимали, то и таковаго брака не разводить, и не разлучая отъ сожитія представлять о тѣхъ Святѣйшему Сvноду, а впредь къ производимымъ дѣламъ какъ изъ книги, называемой миръ съ Богомъ, и изъ требника Могилянскаго, яко еще не исправленныхъ, ничего не выписывать и о томъ ко оному преосвященному Воронежскому послать указъ. 318.

319.—4 Сентября. *Объ упраздненіи, по Псковской епархіи, Великопустынскаго монастыря и возстановленіи, на его мѣсто, упраздненнаго Еліазарова монастыря* *). 319.

Докладъ: Именнымъ Вашего Императорскаго Величества, въ коммиссіи 19 числа Августа сего года объявленнымъ, указомъ велѣно о переведеніи по требованію Сvнодальнаго члена преосвященнаго Иннокентія епископа Псковскаго, Псковской епархіи Спасскаго Великопустынскаго монастыря въ упраздненный Еліазаровъ монастырь коммиссіи, учиня надлежащее разсмотрѣніе, представить Вашему Императорскому Величеству докладомъ.

Чего ради въ коммиссіи взято и разсматривано поданное объ ономъ въ Сvнодѣ отъ того преосвященнаго Псковскаго доношеніе, которое состоитъ въ слѣдующемъ представленіи: что въ томъ Великопустынскомъ монастырѣ отъ случившагося въ нынѣшнемъ году въ Генварѣ мѣсяцѣ пожара братскіе и другіе покои погорѣли, а прочее строеніе весьма обветшало, и на исправленіе де того монастыря потребно будетъ денежной суммы весьма не малое число, да вскорѣ де и исправить того будетъ не можно, а между тѣмъ игумену и братіи за сгорѣніемъ келій жительства имѣть, особливо жъ въ наступающее зимнее время, ни какъ не возможно и негдѣ; оный же де монастырь разстояніемъ отъ Пскова въ шестидесяти верстахъ и болѣе, и весьма въ болотномъ и неудобномъ пустомъ мѣстѣ. А упраздненный Еліазаровъ монастырь отъ Пскова на Санктпетербургской большой дорогѣ разстояніемъ только въ двадцати семи верстахъ находится и строеніемъ противу того Великопустынскаго и къ со-

---

*) Книга имен. Высоч. указовъ 1766 г., стр. 60.

319. держанію монашествующихъ, по имѣнію при немъ въ близости рыбной ловли и бывшей казенной земли, весьма достаточнѣе.

Коммиссія со онымъ представленіемъ согласна потому, что хотя по конфирмованному Вашимъ Императорскимъ Величествомъ о тѣхъ духовныхъ мѣстахъ учрежденію о томъ, чтобъ штатные въ классахъ состоящіе монастыри по случаю потребности въ другія мѣста переводить и не упомянуто, но однако жъ и точнаго запрещенія не предписано; а о заштатныхъ монастыряхъ какимъ изъ нихъ на своемъ содержаніи остаться или упраздненными быть въ собственное епархіальныхъ архіереевъ разсмотрѣніе оставлено. По чему къ переводу изъ онаго Великопустынскаго по штатамъ въ 3-мъ классѣ положеннаго монастыря монашествующихъ, въ разсужденіи представляемой отъ того преосвященнаго Псковскаго необходимости, что въ немъ за сгорѣніемъ келій и строенія жить, а онаго сгорѣвшаго строенія и прочихъ ветхостей, безъ употребленія большой суммы, исправить не можно, способности въ Еліазаровъ монастырь, но никаковой въ штатахъ перемѣны и противности, не усматривается.

И для того по мнѣнію коммиссіи оный Великопустынскій монастырь упразднить и изъ него игумена съ братіею, также ризницу и прочую утварь, въ тотъ Еліазаровъ монастырь перевесть можно; но точію оный не Еліазаровымъ, но по прежнему Спасскимъ Великопустынскимъ монастыремъ именовать, и быть ему во всемъ на такомъ же содержаніи и жалованьѣ, какое въ конфирмованныхъ штатахъ и въ учрежденіи оному Великопустынскому монастырю положено безъ отмѣнно.

И когда объ ономъ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе послѣдуетъ, то тогда отъ Коллегіи Экономіи для онаго въ мѣсто Еліазарова будущаго Великопустынскаго монастыря подлежащее число десятинъ земли и прочее, то въ силу учрежденія о штатахъ слѣдуетъ отвесть; а тотъ Великопустынскій монастырь почесть вмѣсто Еліазарова упраздненнымъ, и опредѣлить во оной надлежащее число церковнаго причта, коимъ на содержаніе отвесть же указное число пахотной и сѣнокосной земли, вмѣсто той, которая подлежала имъ отъ Еліазарова монастыря, а затѣмъ оставшую землю взять въ вѣдомство той Коллегіи Экономіи. 319.

Какъ же при сочиненіи монастырямъ штатовъ въ коммиссіи о монастырскихъ строеніяхъ никакого извѣстія не было, то оные монастыри и въ штаты полагаемы были по одному только свѣдѣнію имѣвшихся за ними вотчинъ; по чему можетъ быть и въ другихъ епархіяхъ въ таковомъ изъ монастыря въ монастырь монашествующихъ переводѣ нужда и надобность состоять впредь будетъ. Того ради не соизволите ли Ваше Императорское Величество Высочайше указать объ ономъ Святѣйшему Сѵноду, собравъ отъ епархіальныхъ архіереевъ обстоятельныя извѣстія и учиня подлежащее разсмотрѣніе, для Высочайшей апробаціи представить Вашему Императорскому Величеству. Болѣе же все оное коммиссія предаетъ въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе.

На семъ докладѣ послѣдовала 6 Сентября Высочайшая отмѣтка: «Быть по сему».

№ 320.—6 Сентября. *О производженіи жалованья заштатнымъ монашествующимъ по приложенной вѣдомости, по докладу коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ.* *) 320.

Во исполненіе именнаго Вашего Императорскаго Величества, въ 1765 году Генваря 8 дня коммиссіи объявленнаго, Высочайшаго указа, коимъ велѣно, сдѣлавъ распредѣленія, представить съ мнѣніемъ Вашему Императорскому Величеству на Высочайшую апробацію, какимъ бы образомъ излишнихъ сверхъ штатовъ монаховъ и монахинь такъ удовольствовать, чтобъ опредѣленная на нихъ сумма была временная и по числу ихъ умаленія паки въ казну возвращалась, разсматриваны были присланныя изъ Святѣйшаго Сѵнода въ томъ 1765 году по требованію коммиссіи о оныхъ сверхъ штатовъ въ излишествѣ состоящихъ монашествующихъ вѣдомости; но какъ оныя тогда за неприсылкою изъ всѣхъ епархій оказались неполными, то для того хотя и ожидаемо было утвер-

---

*) П. С. З. т. XVII, № 12740 и Книга Штатовъ, т. XIII за 1766 г.

320. дительнаго свѣдѣнія, но однако жъ и нынѣ коммиссіи изъ Святѣйшаго Сѵнода знать дано, что таковыхъ вѣдомостей изъ нѣкоторыхъ епархій и понынѣ еще въ присылкѣ нѣтъ; а по послѣднимъ и въ нынѣшнемъ году присланнымъ вѣдомостямъ оказуется, что оныхъ противъ прежняго за помѣщеніемъ въ штаты и за умертвіемъ немалое число убыло.

А по мнѣнію коммиссіи разсуждается: тѣмъ сверхъ штатовъ въ излишествѣ состоящимъ нынѣ монашествующимъ, доколѣ они не вмѣщены будутъ въ штаты, производить изъ Коллегіи Экономіи годоваго жалованья, а именно архимандритамъ и игуменамъ противъ штатнаго на Грузинскихъ архимандритовъ и игуменовъ положенія, первымъ по 70, а послѣднимъ по 50, строителямъ, намѣстникамъ, іеромонахамъ и іеродіаконамъ противъ третьяго класса іеромонаховъ и іеродіаконовъ по 13, а прочимъ монашествующимъ того жъ класса противъ простыхъ монаховъ по 8, а игуменьямъ, строительницамъ и монахинямъ противъ третьяго жъ класса простыхъ монахинь по 10 рублей.

А чтобъ сія полагаемая на нихъ денежная сумма, по числу ихъ умаленія, паки въ казну возвращаться могла, то для того Коллегіи Экономіи по оному распоряженію оную сумму отпускать точно на наличное число до того времени, доколѣ они выбудутъ или на убылыя мѣста въ штатное число распредѣлятся, и для того въ силу именнаго жъ Вашего Императорскаго Величества Сентября 4 дня 764 года указа до того времени, пока они въ надлежащее штатное число распредѣлены не будутъ, вновь какъ мужеска, такъ и женска пола ни подъ какимъ видомъ не постригать и не принимать; больше же все оное коммиссія передаетъ въ волю и Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе; а сколько оныхъ заштатныхъ монашествующихъ по онымъ послѣдне-присланнымъ, и изъ которыхъ епархій въ нынѣшнемъ году въ присылкѣ нѣтъ, по прежнимъ вѣдомостямъ, нынѣ числится, и полагаемой на нихъ суммы потребно, объ ономъ всеподданнѣйше подносится при семъ вѣдомость. Резолюція: «Быть по сему». 320.

320. **ВѢДОМОСТЬ.** 320.

Коликое число нынѣ заштатнымъ монашествующимъ, по чинамъ, въ нижеслѣдующихъ епархіяхъ и ставропигіальныхъ монастыряхъ по послѣдне-присланнымъ въ Сѵнодъ, а изъ которыхъ епархій въ нынѣшнемъ году въ присылкѣ нѣтъ, то по прежнимъ вѣдомостямъ, считается, и сколько на нихъ въ жалованье денежной суммы полагается.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Архимандритовъ.	Игуменовъ.	Строителей, іеромонаховъ и іеродіаконовъ.	Монаховъ.	Игуменей, строительницъ и монахинь.
Въ Новгородской	4	10	—	—	16
— Московской	4	1	10	8	392
— Казанской	1	—	14	10	213
— Рязанской	1	1	28	13	79
— Крутицкой	—	—	—	—	13
— Бѣлоградской	—	1	23	10	85
— Тверской	2	4	32	18	37
— Астраханской	—	—	1	17	—
— Псковской	1	1	—	—	3
— Переславской	2	2	2	14	189
— Нижегородской	1	2	33	31	210
— Суздальской	—	4	11	17	45
— Костромской	2	13	21	11	—
— Вятской	1	6	24	10	25
— Владимірской	—	—	—	—	72
— Тамбовской	—	—	3	7	40
— Воронежской	4	4	—	—	—
— Архангельской	1	—	14	15	—
— Устюжской	1	3	15	117	44
— Ростовской	—	—	—	—	49
— Вологодской	1	2	11	61	56
— Смоленской	—	—	—	—	50
Въ монастыряхъ:					
Въ Троицкой Лаврѣ	—	—	—	6	—
— Соловецкомъ	—	—	—	6	—
— Пыскорскомъ	—	—	4	1	—
Въ приписныхъ къ Кіево-Печерской Лаврѣ.					
Успенскомъ Свенскомъ	—	—	1	2	—
Спасскомъ Чолнскомъ	—	—	—	2	—
Итого	26	54	247	376	1618

Итого въ епархіяхъ и монастыряхъ:	Число монашествующихъ по чинамъ.	Имъ жалованья. Каждому. Рубли.
Архимандритовъ	26	70
Игуменовъ	54	50
Строителей, іеромонаховъ и іеродіаконовъ	247	13
Монаховъ	376	8
Игуменей, строительницъ и монахинь	1618	10
Итого	2321	26919

320. По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ коммиссіи доношенія, при которомъ приложены съ подносимыхъ отъ оной коммиссіи Ея Императорскому Величеству о производеніи заштатнымъ монашествующимъ жалованья доклада и вѣдомости и съ воспослѣдовавшей на томъ докладѣ Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи копіи, съ такимъ объявленіемъ, что де оной оригинальной докладъ и о числѣ тѣхъ монашествующихъ вѣдомость для дѣйствительнаго и непремѣннаго исполненія въ Коллегію Экономіи при промеморіи, а оной Коллегіи въ контору съ того доклада копія при указѣ отъ оной коммиссіи посланы. Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома и исполненія въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, къ Сунодальнымъ членамъ и въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ съ братіею со оного доклада послать копіи при указахъ, въ коихъ написать: что если гдѣ когда изъ штатныхъ монашествующихъ послѣдуетъ убыль, тобъ то число наполняемо было оными оставшимися за штатомъ, а въ Святѣйшій Сунодъ о тѣхъ заштатныхъ монашествующихъ полугодовыя вѣдомости по силѣ прежде посланныхъ указовъ присыланы были непремѣнно. (Протоколъ Св. Сунода отъ 29 Сентября 1766 года № 54.)

321. **321**. 11—Сентября. *Объ удовольствованіи Троице-Сергіевой пустыни, что по Петергофской дорогѣ, землею, служителями и проч.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго отъ Сунодальнаго члена преосвященнаго Гавріила архіепископа Санктпетербургскаго доношенія, въ которомъ прописано поданное его преосвященству состоящей по Петергофской дорогѣ Троицкой Сергіевой пустыни архимандрита Варлаама съ братіею доношеніе жъ, состоящее въ такой силѣ: 1-е) что при той пустыни вмѣсто положенныхъ по штату слугъ оставить поселенныхъ изъ разныхъ Троицкой лавры вотчинъ крестьянъ и бобылей семь дворовъ, 321. 2-е) что при оной же пустыни хотя въ силу состоявшагося о штатахъ учрежденія для выгону скота изъ приморскихъ дачъ отъ Экономической Конторы и отведено земли положенное число, но во оное де число включена и садовая земля, гдѣ и нынѣ нѣсколько яблочныхъ и вишневыхъ деревъ имѣется, а для рыбной ловли ни пруда, изъ коего бы можно довольствоваться, ни озера и нигдѣ никакого подворья, за неимѣніемъ того при той пустыни, не оставлено, и достальная земля съ лѣсными угодьи за вымѣреніемъ поселеннымъ при той пустыни работникамъ нѣкоего числа, вся въ вѣдомство экономическое отписана, 3-е) на оную жъ де пустыню штатъ положенъ противъ прочихъ втораго класса внутрь Россіи состоящихъ монастырей, гдѣ де все дешевле продается, а прибавочной суммы сверхъ штата противу другихъ монастырей на оную пустыню не положено, и такъ де хлѣбъ, рыба, дрова, сѣно, овесъ и прочія необходимыя потребности пріуготовляются изъ одной положенной штатной суммы, съ немалымъ въ разсужденіи повсегда бываемой въ Санктпетербургѣ въ хлѣбѣ и прочемъ дороговизны недостаткомъ, а за вышепомянутыя жъ де оставшіяся излишнія той пустыни земли принятыя въ экономическое вѣдомство въ 765 году получала оная Экономическая Контора казенной прибыли только десять рублей, и по таковымъ обстоятельствамъ требуется, чтобъ оную пустыню по состоявшемуся штату и учрежденію монастырскими служителями удовольствовать тѣми, кои при оной пустыни, какъ выше значитъ, нарочно для тамошнихъ работъ отъ Троицкой Сергіевой лавры поселены, и нынѣ своими дворами жительствуютъ и могутъ исправлять монастырскія работы; а чего уже изъ оныхъ въ штатное число не достанетъ, то въ дополненіе къ нимъ изъ другихъ мѣстъ, отъ куда надлежитъ, опредѣлить и онымъ и по нынѣ будущимъ подъ селидьбу и огороды и для пастьбы скота ихъ, яко внѣ града жить имѣющимъ, кои равнымъ противъ прочихъ по великой Россіи въ выгодныхъ и хлѣбородныхъ мѣстахъ живущимъ при монастыряхъ служителей штатнымъ жалованьемъ обложены будучи, исправиться онымъ

321. отнюдь не могутъ, земли что слѣдуетъ отвесть, также и вмѣсто рыбной ловли и другихъ выгодностей, коими другіе монастыри пользуются, принадлежавшіе до пустыни прежде состоявшихся духовенству штатовъ луга и другія угодья оставить при той пустыни къ ея удовольствію безъ оброчно; а понеже означенную Троицкую Сергіеву пустыню въ силу состоявшагося о духовныхъ штатахъ учрежденія, какъ землею и служителями, такъ и прочими выгодностями противу другихъ во второмъ классѣ состоящихъ монастырей удовольствовать непремѣнно должно, дабы оная пустыня противу тѣхъ монастырей ни въ чемъ недостатка не имѣла, а какъ оное принадлежитъ до разсмотрѣнія и опредѣленія Коллегіи Экономіи, того ради Приказали: во оную Коллегію Экономіи съ прописаніемъ означеннаго доношенія послать указъ и требовать, чтобъ въ той Коллегіи по означенной того архимандрита Варлаама просьбѣ и въ разсужденіи представленныхъ въ томъ доношеніи правильныхъ резоновъ, о удовольствованіи оной Сергіевской пустыни учинено было надлежащее и непродолжительное опредѣленіе и что учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомленъ былъ по надлежащему, о чемъ для вѣдома и къ помянутому Сѵнодальному члену преосвященному Гавріилу архіепископу Санктпетербургскому послать указъ же, а о томъ же для вѣдома и въ чемъ слѣдуетъ исполненія и въ здѣшнюю Коллегіи Экономіи Контору послать указъ же.

322. **322.**—15 Сентября. *О принятіи въ православіе и монашество раскольническаго монаха.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Гервасія епископа Переяславскаго доношенія, коимъ представляетъ о вышедшемъ изъ Польши раскольническомъ монахѣ Каріонѣ, что онъ поданнымъ его преосвященству доношеніемъ объявилъ рожденіе свое Черниговскаго полку въ раскольничей слободѣ родомъ отъ отца раскольника секты поповщины и крещенъ раскольническимъ же попомъ, и при крещеніи имя наречено ему было Карпъ, а въ монашество постриженъ въ состоящемъ въ польской области во владѣніи князя Радзивила раскольническомъ монастырѣ находящимся тамо раскольническимъ начальникомъ іеромонахомъ Михаиломъ, и проситъ о присоединеніи его Каріона къ православной восточной церкви и о принятіи въ число монашества, а какъ де раскольники нигдѣ святаго мура не получаютъ и у нихъ оное нигдѣ не освящается, того ради его преосвященство требуетъ какъ о муропомазаніи помянутаго раскольничьяго монаха, такъ и впредь съ таковыми какъ поступать учинить благоразсмотрѣніе, особливо же и о томъ, можно ли ему за раскольничьимъ въ монашество постриженіемъ въ числѣ монашествующихъ быть или вновь по желанію его таковое въ монашество произведеніе по чину православновосточныя церкви ему учинить. Приказали: означеннаго раскольника монаха Каріона отъ раскола къ православновосточной церкви по церковному чиноположенію принять, и ежель по правиламъ окажется, что онъ подлинно крещенъ не православныя церкви священникомъ, а раскольникомъ, то и муромъ его Каріона помазать, и буде онъ Каріонъ въ монашествѣ быть пожелаетъ, то первѣе о немъ достовѣрно справиться, не великороссійскій ли онъ и не положенъ ли гдѣ въ подушной окладъ или свободный, и какое имѣетъ онъ на то несумнительное свидѣтельство, и если по тому окажется онъ подлинно свободный, то опредѣлить его первѣе въ монастырь на трехлѣтнее искушеніе, и ежели онъ по таковомъ трехлѣтнемъ искушеніи монашества пожелаетъ, учинить о томъ разсмотрѣніе въ силу духовнаго Регламента и указовъ его преосвященству, а буде явится чей крѣпостной, то поступить съ нимъ, какъ указы повелѣваютъ, и о томъ ко оному преосвященному Гервасію епископу Переяславскому послать указъ.

323.—21 Сентября. *Объ отправленіи въ высокоторжественные дни молебнаго пѣнія съ многолѣтіемъ *).* 323.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, извѣстясь, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при отправленіи въ высокоторжественные дни

*) П. С. З. т. XVII № 12744. Тоже въ проток. Св. Сѵнода отъ 15 Сентября 1766 г. № 35.

323. Ея Императорскаго Величества восшествія на Всероссійскій Императорскій престолъ и Высочайшей Коронаціи молебнаго пѣнія, поется многолѣтіе только Ея Императорскому Величеству какъ во особливо напечатанной на тѣ Высочайшіе дни книжицѣ по приличеству таковыхъ дней положено, а въ прочихъ по таковомъ многолѣтіи и Его Императорскому Высочеству многолѣтіе жъ припѣвается, по каковой причинѣ отъ нѣкоторыхъ безпокойныхъ людей доносы и по нимъ слѣдствія, а чрезъ то невиновнымъ людямъ притѣсненія и судебнымъ мѣстамъ затрудненія происходятъ. Того ради для пресѣченія таковыхъ безпокойствъ Приказали: къ Сунодальнымъ членамъ и въ прочія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри къ настоятелямъ съ братіею послать указы, въ которыхъ написать, чтобъ отнынѣ, во всѣхъ мѣстахъ, при отправленіи въ вышепредписанные высокоторжественные дни Ея Императорскаго Величества восшествія на Всероссійскій Императорскій престолъ и Высочайшей Коронаціи молебныхъ пѣній по многолѣтіи Ея Императорскому Величеству особое многолѣтіе пѣть и Его Императорскому Высочеству, для чего о томъ всѣмъ священнослужителямъ объявить съ подписками, а если гдѣ есть о томъ по какимъ - либо доносамъ слѣдствія, оныя, по полученіи тѣхъ указовъ, отставить, и содержащихся по тѣмъ дѣламъ людей освободить и въ прежнія мѣста опредѣлить немедленно.

324. **324.**—1 Октября. *О воспрещеніи священнику, жена котораго состояла въ преступной связи съ другимъ лицомъ, сожительствовать съ нею, а буде вступилъ въ таковое, о запрещеніи его въ священнослуженіи до рѣшенія дѣла.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ полученное чрезъ почту города Масальска отъ купца Михаила Петрова сына Богданова прошеніе, коимъ онъ объявляетъ о чинимомъ имъ въ Москвѣ Китайскаго сорока церкви Николая Чудотворца, что слыветъ Мокрова, попа Петра Дмитріева съ женою Анною Васильевою блудномъ грѣхопаденіи, и что по подговору ея Анны онъ Богдановъ въ 765 году Сентября 24 дня увозилъ ее въ Кіевъ, гдѣ и жилъ онъ, Богдановъ, съ нею Анною невступно четыре мѣсяца и прижилъ сына, а потомъ по объявленію онаго попа взяты были въ Кіевскую губернскую канцелярію, въ которой допрашиваны, и о блудномъ своемъ грѣхопаденіи оба они не запиралисъ, чего ради отосланъ онъ Богдановъ въ главный магистратъ, а попадья отдана мужу ея, съ коею де онъ попъ и сожитіе имѣлъ. А когда де онъ, Богдановъ, сего году Февраля 28 дня пришелъ въ Московскую духовную консисторію, для просьбы на помянутаго попа въ бою и грабежѣ, то во оной задержанъ, и Апрѣля по 15 число содержался въ цѣпи, а того числа за прежестокою его болѣзнію хотя и освобожденъ былъ на поруки, но потомъ Мая съ 1 числа паки въ цѣпи содержался, и о блудномъ паденіи въ консисторіи производится слѣдствіе, точію явныхъ доказательствъ отъ него не пріемлютъ, и притомъ показуя на присутствующаго консисторскаго протопопа Льва Данилова прописанное въ томъ доношеніи подозрѣніе, проситъ о скорѣйшемъ онаго дѣла рѣшеніи и о неприсутствіи помянутому протопопу Данилову. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода съ присланнымъ изъ Московской духовной консисторіи сего 766 года Іюля 17 дня о колодникахъ, за Январскую сего года треть, спискомъ, помянутый купецъ Богдановъ показанъ въ содержаніи сего года Февраля 28 дня по промеморіи Кіевской губернской канцеляріи въ увозѣ показанной попадьи, и въ чиненіи съ нею блуднаго грѣхопаденія, въ чемъ де и она попадья во оной канцеляріи винилась, но за болѣзнію его Апрѣля 13 дня отданъ на расписку. Приказали: къ Сунодальному члену преосвященному Тимоѳею митрополиту Московскому, съ приложеніемъ съ означеннаго прошенія копіи, послать указъ, въ которомъ написать, чтобъ показанное производимое въ Московской духовной консисторіи о купцѣ Богдановѣ и о попадьѣ Василіевой дѣло рѣшено было въ силу законовъ немедленно, и что будетъ опредѣлено, о томъ, не чиня экзекуцій, представить на разсмотрѣніе въ Святѣйшій Сунодъ, а протопопу Данилову

324. за показуемымъ на него подозрѣніемъ по тому дѣлу, присутствовать не велѣть; до рѣшенія же дѣла онаго купца Богданова ежели подлинно онъ въ цѣпи, то онаго освободить, а какъ его, такъ помянутую попадью Анну содержать подъ крѣпкимъ присмотромъ, и до сожитія съ мужемъ ее не допускать, а ежели помянутый попъ Дмитріевъ по побѣгѣ отъ него той его жены, и по возвращеніи ея изъ Кіева имѣлъ съ нею сожитіе, то его до разсмотрѣнія дѣла въ священнослуженіи запретить.

325. **325.**—9 Октября. *О печатаніи при каждой учебной азбукѣ, для обученія юношества, въ концѣ ея, молитвъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, Приказали: для обученія Россійскаго юношества, чтобъ оные при самомъ воспитаніи самонужнѣйшихъ молитвъ и христіанскому закону были наставляемы, отнынѣ въ Московской типографіи, при всякой учебной азбукѣ, по окончаніи оной, печатать церковными, но некрупными литерами, во первыхъ изъ часослова, слава Тебѣ, Боже нашъ, Царю небесный, Трисвятое, Отче нашъ, Пріидите поклонимся, Помилуй мя, Боже, Вѣрую во единаго Бога Отца, и молитву Богоматери, Богородице Дѣво, радуйся, а потомъ сочиненной, Его Императорскаго Высочества учителемъ, Святотроицкія Сергіевы лавры архимандритомъ Платономъ катихизисъ безъ предисловія, которое все переплетая съ азбукою обще производить въ продажу посредственною цѣною, и впредь безъ того однихъ азбукъ въ продажу никому не производить; чего ради помянутаго катихизиса одинъ экземпляръ отослать въ Московскую типографскую контору при указѣ, коимъ велѣть по напечатаніи оныхъ Святѣйшему Сѵноду отрапортовать, а по полученіи того рапорта во всѣ епархіи дать знать о томъ указами же.

326. **326.**—6 Ноября. *О разрѣшеніи Кіево-Печерской и Черниговской типографіямъ печатать только тѣ (церковныя) книги, которыя печатаются въ Московской типографіи съ апробаціи Святѣйшаго Сѵнода.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода о печатаемыхъ въ Кіево-Печерской и Черниговской типографіяхъ книгахъ выписки, по которой значится, что въ 1720 году Октября 5 дня именнымъ блаженныя и вѣчныя славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указомъ велѣно было во оныхъ типографіяхъ вновь книгъ кромѣ церковныхъ прежнихъ изданій не печатать, а и оныя церковныя старыя книги для совершеннаго согласія съ великороссійскими съ такими же церковными книгами справливать прежде печати, дабы никакой розни и особливаго нарѣчія въ нихъ не было, а другихъ никакихъ книгъ ни прежнихъ, ни новыхъ изданій, не объявя объ оныхъ въ Духовной Коллегіи и не взявъ отъ оной позволенія, не печатать, дабы не могло въ такихъ книгахъ никакой Церкви Восточной противности и съ великороссійскою печатію несогласія произойти, а какъ потомъ въ 1721 году Февраля 22, Мая 23 и Августа 30 чиселъ и въ последующихъ потомъ годахъ посланными изъ Святѣйшаго Сѵноду указами накрѣпчайше подтверждено, въ тѣхъ типографіяхъ никакихъ книгъ безъ вѣдома и позволенія Святѣйшаго Сѵнода не печатать же, а когда какія книги печататься будутъ, то исправя первѣе съ книгами новоисправными въ Санктпетербургѣ или въ Москвѣ печатными, по двѣ книги письменныя или печатныя и исправленіе на поляхъ самыхъ для лучшаго усмотрѣнія и совершеннаго согласія присылать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, чтобы розни и особаго нарѣчія никакого не было, изъ которыхъ едина книга отошлется, а другая оставится для свидѣтельствованія при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, а напечатавъ таковыя освидѣтельствованныя книги съ предисловіями и дедикаціями непечатными но, письменными, которыя потомъ могутъ печатаны быть за позволеніемъ, прислать едину прежде продажи и доношенія о позволеніи продаванія, а другихъ книгъ, вновь изданныхъ безъ вѣдома отсюдь никакихъ не печатать, а что тогда было въ печати во оныхъ Кіевской и Черниговской типографіяхъ какихъ книгъ, оканчивать, и съ тѣхъ по выходѣ изъ печати для усмотрѣнія прислать по единой книгѣ и не от- 326.

326. давать въ продажу безъ позволительнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указа, почему таковыя ко исправленію слѣдующія книги изъ помянутой Кіевопечерской лавры въ Святѣйшій Сvнодъ съ требованіемъ о печатаніи оныхъ позволенія и присыланы по 1728 годъ, и оказавшіяся въ нихъ неисправности исправляемы были, а съ того года каковое по означеннымъ посланнымъ указамъ исполненіе и какія книги печатаемы были, о томъ въ Святѣйшій Сvнодъ никаковыхъ уже представленій и нововышедшихъ изъ печати книгъ присылано не было; чего ради въ 1744 году по учиненному Святѣйшаго Сvнода опредѣленію о присылкѣ оныхъ книгъ въ Святѣйшій Сvнодъ еще въ ту лавру указомъ подтвержденіе учинено, и хотя на оный указъ въ 1745 году изъ той Кіево-Печерской лавры и представлено Святѣйшему Сvноду въ доношеніи нѣкоторое о томъ извиненіе, однако никаковыхъ книгъ для усмотрѣнія ихъ исправности болѣе уже въ Святѣйшій Сvнодъ не присылалось и позволенія о печатаніи оныхъ (кромѣ только того, что въ 1762 и 1764 годахъ о печатаніи службы печерскимъ чудотворцамъ, да на латинскомъ и польскомъ языкѣ грамматики) не требовано; а понеже въ печатаемыхъ нынѣ, какъ въ помянутой Кіево-Печерской, такъ и въ Черниговской типографіяхъ разнаго званія церковныхъ книгахъ въ нѣкоторыхъ усматриваются и паки многія съ выходимыми изъ Московской типографіи такими жъ книгами несогласія, того ради Приказали: какія нынѣ въ помянутыхъ Кіево-Печерской и Черниговской типографіяхъ напечатанныя книги имѣются, онымъ прислать въ Святѣйшій Сvнодъ реестры съ показаніемъ, когда оныя и по чьему позволенію печатаны, при чемъ для надлежащаго въ силу вышепомянутаго именнаго 720 года указа усмотрѣнія, которыя изъ нихъ съ великороссійскими печатными книгами согласны, или какія именно въ тѣхъ книгахъ съ печатаемыми въ Московской типографіи несогласія находятся, отъ каждой книги по одному экземпляру сообщить, а впредь во оныхъ типографіяхъ печатать и въ продажу употреблять однѣ тѣ книги, которыя въ Московской типографіи съ апробаціи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода печатаются и въ продажу производятся, но чтобъ и въ нихъ противъ тѣхъ апробованныхъ книгъ никакой розни и прибавки и въ слогѣ рѣчей перемѣны отнюдь не было, въ томъ по силѣ прежнихъ указовъ имѣть наикрѣпчайшее смотрѣніе, а несходныхъ также и другихъ вновь издаваемыхъ никакихъ книгъ безъ вѣдома и апробаціи Святѣйшаго Сvнода отнюдь не печатать подъ опасеніемъ лишенія тѣхъ типографій, когдажъ какія церковныя книги въ тѣхъ Кіевской и Черниговской типографіяхъ печататься будутъ, объ оныхъ всѣхъ безъ изъятія присылать въ Святѣйшій Сvнодъ каждого выходу по одному экземпляру непремѣнно, и о томъ Кіево-печерскія лавры къ архимандриту Зосимѣ съ братіею и къ преосвященному Кириллу, епископу Черниговскому послать указы. 326.

327.—6 Ноября. *О назначеніи Спасс-Евѳиміева монастыря для содержанія колодниковъ.* 327.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ письменное правящаго генералъ-прокурорскую должность генералъ-квартирмейстера и кавалера князя господина Вяземскаго предложеніе съ объявленіемъ въ немъ именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія о переведеніи сосланныхъ изъ бывшей Тайной Канцеляріи, для исправленія въ умѣ, въ разные монастыри колодниковъ по именамъ десяти человѣкъ, для лучшаго за ними присмотра, Суздальской епархіи въ Спасо-Евѳиміевъ монастырь, и при томъ требуется о пріемѣ оныхъ колодниковъ также если и впредь по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію таковые жъ присланы будутъ въ оный монастырь, и объ отводѣ для ихъ пребыванія потребнаго числа покоевъ, такъ какъ и о употребленіи о сихъ безумныхъ должнаго о исправленіи ихъ попеченія того монастыря къ архимандриту послушнаго указа, Приказали: о пріемѣ, какъ нынѣ означенныхъ по именамъ десяти человѣкъ, когда присланы будутъ, такъ и впредь если по Высочайшему жъ Ея Императорскаго Величества соизволенію таковые жъ пришлются во оный монастырь, и о содержаніи ихъ во

48*

327. всемъ на такомъ основаніи какъ объ нихъ отъ свѣтскихъ командъ предписано будетъ непремѣнно, означеннаго Спасо-Евоимієва монастыря къ архимандриту послушный, а для вѣдома и къ преосвященному Суздальскому послать указы.

328. **328.**—11 Декабря. *О неопредѣленіи природныхъ поляковъ въ состоящіе въ Польшѣ монастыри настоятелями и о назначеніи въ сей санъ изъ малороссіянъ достойныхъ людей* *).

1766 года Декабря 11 дня. Въ собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Сунодальный членъ преосвященный Димитрій митрополитъ Великоновоградскій и Великолуцкій объявилъ словесно, что сего жъ Декабря 10 дня Ея Императорское Величество Высочайше указать соизволила Святѣйшему Суноду объявить, чтобъ въ состоящіе въ Польшѣ вѣдомства преосвященныхъ Арсенія митрополита Кіевскаго и Гервасія епископа Переяславскаго благочестивые монастыри въ настоятели изъ природныхъ польскихъ людей никто опредѣляемы не были, а посылать во оные изъ малороссіянъ честныхъ и постоянныхъ людей такихъ, которые бъ въ тамошнюю свою бытность со всякою кротостію и смиреніемъ поступали, не подавая ни подъ какимъ видомъ причины тамошнему духовенству къ каковымъ-либо неудовольствіямъ и раздорамъ; и во исполненіе онаго именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа Приказали: о дѣйствительномъ и непремѣнномъ по тому Высочайшему Ея Императорскаго Величества указу исполненіи къ помянутымъ преосвященнымъ Арсенію митрополиту Кіевскому и Гервасію епископу Переяславскому послать указы съ тѣмъ, чтобы къ находящимся нынѣ въ означенныхъ заграничныхъ монастыряхъ начальникамъ учинены были найкрѣпчайшія, на основаніи вышепрописаннаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, подтвержденія.

329. **329.**—19 Декабря. *Діакону, снявшему съ себя санъ по вдовству, разрѣшается остаться въ клирѣ на причетническомъ мѣстѣ.* 329.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланное отъ преосвященнаго Пахомія епископа бывшаго Тамбовскаго, что нынѣ Устюжскій, доношеніе, коимъ представлено, что Ноября 1 дня 1765 года поданнымъ оному преосвященному, Тамбовскаго уѣзда села Троицкаго Ернеа церкви Покрова Пресвятыя Богородицы діаконъ Иванъ Васильевъ прошеніемъ представляя: 761 года Декабря 25 дня посвященъ онъ тѣмъ преосвященнымъ во оное діаконское званіе къ показанной Покровской церкви, во свидѣтельство чего имѣетъ онъ данную, за подписаніемъ онаго преосвященнаго, діаконскую грамоту, а того де 765 года Мая въ послѣднихъ числахъ онъ діаконъ, волею Божіею овдовѣлъ, токмо де онъ діаконъ, какъ находящійся въ самыхъ младыхъ лѣтахъ, въ разсужденіи человѣческой немощи вдовствовать, а оставшихъ у него послѣ жены его въ сущемъ младенчествѣ дѣтей Марью трехъ лѣтъ, Ѳедота осьми мѣсяцевъ, не имѣя въ домѣ своемъ изъ женскаго пола ближнихъ родственниковъ, воспитать и въ призрѣніи имѣть находить себя не въ состояніи, чего ради, а наче чтобъ онъ діаконъ по младости лѣтъ своихъ не впалъ въ смертный грѣхъ любодѣянія, а дѣти его не остались безъ всякаго пропитанія и призрѣнія, желаетъ чинъ діаконства оставить и вступить во вторый законный бракъ, просилъ: о учиненіи ко вступленію ему за объявленными имъ резоны во второй бракъ дозволенія, и о опредѣленіи его для пропитанія съ дѣтьми на праздное дьячковское мѣсто разсмотрѣніе учинить. И на оное доношеніе его преосвященство требуетъ отъ Святѣйшаго Сунода резолюціи. А понеже по правиламъ святыхъ отецъ пресвитерамъ и діаконамъ вступать во второбрачіе не запрещается, того ради Приказали: означенному вдовому діакону Ивану Васильеву въ разсужденіи молодыхъ его лѣтъ и дабы оставшіяся по смерти жены его въ малолѣтствѣ дѣти безъ призрѣнія не остались, во вторый бракъ вступить позволить по первому Неокесарійскаго собора правилу и исключа изъ діаконскаго чина для пропита-

*) Тоже въ П. С. З. т. XVII, № 12798.

нія его съ дѣтьми къ церкви на праздное дьячковское мѣсто, по разсмотрѣнію преосвященнаго Өеодосія епископа Тамбовскаго, опредѣлить, и о томъ ко оному преосвященному Тамбовскому послать указъ.

330. **330.**—30 Декабря. *О разсылкѣ манифеста объ учрежденіи въ Москвѣ Коммиссіи для сочиненія проекта новаго Уложенія.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщенное Правительствующимъ Сенатомъ сего Декабря 30 дня вѣдѣніе, при которомъ прислано, съ состоявшихся за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки указа и манифеста съ приложеніями объ учрежденіи въ будущемъ 1767 году въ Москвѣ Коммиссіи для сочиненія проекта новаго уложенія, шесть сотъ печатныхъ экземпляровъ съ тѣмъ, чтобъ изъ оныхъ для чтенія сего Декабря 31 числа во всѣхъ здѣшнихъ церквахъ благоволено было во оныя потребное число роздать, а на такую жъ роздачу во всѣ Московскія церкви таковые жъ экземпляры отосланы въ тамошнюю полицію, равномѣрно и во всѣ прочія присутственныя мѣста и ко всѣмъ губернаторамъ изъ Сената разосланы. Приказали: изъ означенныхъ экземпляровъ надлежащее число во первыхъ для роздачи въ здѣшнія церкви къ Сунодальному члену преосвященному Гавріилу архіепископу Санктпетербургскому отослать, а потомъ для достодолжнаго исполненія и въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, къ Сунодальнымъ членамъ и къ прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри разослать по препорціи при указахъ въ самой скорости, а что по вышеписаннымъ же Ея Императорскаго Величества указу и манифесту съ приложеніемъ слѣдуетъ до Святѣйшаго Сунода, объ ономъ Святѣйшему Суноду предложить къ разсужденію немедленно. 330.

1767.

331. **331**—15 Января. *Объ отправленіи въ Москву, на время отбытія туда Святѣйшаго Сунода, дѣлъ Сунодальной Канцеляріи и объ оставленіи въ С.-Петербургѣ Конторы Святѣйшаго Сунода.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушавъ выписку учиненную въ Сунодальной Канцеляріи по сообщеннымъ изъ Правительствующаго Сената двумъ вѣдѣніямъ, и по поданному отъ статскаго дѣйствительнаго совѣтника и Сунодальнаго Оберъ-Прокурора господина Мелиссино предложенію, со объявленіемъ объ оныхъ имянныхъ, Ея Императорскаго Величества Высочайшихъ указахъ, о Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества въ нынѣшнемъ 1767 году шествіи въ Москву, куда и Святѣйшему Правительствующему Суноду слѣдовать велѣно. Приказали: Учинить слѣдущее: 1-е) походный архивъ, который прежде сего въ Москву отправляемъ былъ, также дѣла не рѣшенныя, нужнѣйшія и непродолжительнаго рѣшенія требующія и челобитчиковыя (по коимъ хожденіе есть), по размѣткамъ оберъ-секретарской и секретарскимъ, по реэстрамъ кому надлежитъ отобрать, къ отправкѣ въ Москву приуготовить немедленно, и сколько для оныхъ, изъ прежнихъ сундуковъ починить и вновь прикупить, а на обвязку ихъ рогожъ и веревокъ приготовить, о томъ, также и о потребномъ подводъ числѣ, учиня примѣрную у экзекуторскихъ дѣлъ вѣдомость, представить для разсмотрѣнія означенному господину Оберъ-Прокурору Мелиссино, чтобъ все то къ будущей отправкѣ въ готовности быть могло. 2-е) Сунодальнымъ же оберъ-секретарю, экзекутору, да секретарямъ Евграфу Ракову и Аполлону Наумову, лекарю Фуксу, да изъ живописныхъ мастеровъ Алексѣю Антропову, а канцелярскимъ и прочимъ служителямъ, также 331.

331. ундеръ-офицерамъ и солдатамъ кому по распоряженію помянутаго Господина Оберъ-Прокурора назначено будетъ, чтобъ они къ той поѣздкѣ были въ готовности объявить по надлежащему. 3-е) У челобитчиковъ, которые отнынѣ въ Святѣйшемъ Сунодѣ являться будутъ, для того имѣемаго быть отъѣзда челобитенъ не принимать, а объявлять, чтобъ они (есть ли похотятъ) просьбы свои имѣли въ Москвѣ, и для того, какъ имъ, такъ и прочимъ, которые здѣсь по дѣламъ своимъ челобитствуя хожденіе имѣютъ, и тѣ ихъ дѣла въ Москву взяты будутъ, о свободномъ ихъ отсюда до Москвы въ пути пропускѣ по требованіямъ ихъ дать обыкновенные пашпорты. А содержащагося при Сунодальной Канцеляріи большаго Пыскорьскаго монастыря намѣстника іеромонаха Веніамина (о которомъ съ протчими сообщено Правительствующему Сенату вѣдѣніе и ожидается резолюція, если оной до отправы Сунодальной Канцеляріи отъ Правительствующаго Сената учинено и Святѣйшему Правительствующему Суноду сообщено не будетъ) взять въ Москву и вести его при Сунодальной же Канцеляріи подъ карауломъ. 4-е) По отсутствіи Святѣйшаго Сунода остаться здѣсь Святѣйшаго Сунода конторѣ, о которой въ силу имяннаго жъ Ея Императорскаго Величества Септября 15 дня 766 года Высочайшаго указа присутствовать Сунодальному члену Преосвященному Гавріилу Архіепископу Санктпетербургскому, и въ производствѣ и рѣшеніи оставленныхъ по реэстрамъ нерѣшенныхъ и будущихъ по оной конторѣ дѣлъ поступать по святымъ правиламъ, Духовному Регламенту и Ея Императорскаго Величества указамъ, а о нужнѣйшихъ и времяни не терпящихъ и сумнительныхъ дѣлахъ, которыхъ во оной конторѣ рѣшить будетъ не можно, представлять съ мнѣніями Святѣйшему Суноду, а которыя между тѣми, оставляющимися во оной конторѣ по реэстрамъ не рѣшенными дѣлами, по долговременномъ производствѣ или по другимъ разнымъ обстоятельствамъ болѣе къ производству и рѣшенію не надлежатъ, оные, также и рѣшенныя дѣла отдать въ Сунодальный Архивъ; и для того остающемуся во оной здѣшней конторѣ секретарю Андрею Орлову имѣть о томъ, и о содержаніи Сунодальнаго Архива въ надлежащемъ добромъ порядкѣ, наиприлежнѣйшее стараніе, и тотъ Сунодальный Архивъ, и въ немъ хранящіяся дѣла, и буде есть какія вещи, по реэстрамъ, ему осмотрѣть и сдѣлать порядочной и основательной всему во ономъ хранящемуся реэстръ и опись, а буде чего на лицо не явится о томъ, учиня особливой реэстръ, представить оной остающейся здѣсь Святѣйшаго Сунода конторѣ. 5-е) Исходящіе изъ той конторы пакеты и протчее печатать казенною печатью, которая напредь сего въ Московской Святѣйшаго Сунода конторѣ, а нынѣ имѣется здѣсь въ Сунодальномъ Архивѣ. 6-е) Протчихъ же канцелярскихъ служителей, солдатъ и сторожей оставить во оной конторѣ по разсмотрѣнію означеннаго жъ Господина Оберъ-Прокурора, и кто оставлены будутъ о тѣхъ дать той конторѣ имянной списокъ съ оклада и на дачю, какъ сунодальному члену Преосвященному Гавріилу Архіепископу Санктпетербургскому, такъ и онымъ секретарю и протчимъ, также сухопутнаго кадетскаго шляхетнаго корпуса, да находящемуся здѣсь же для обученія при лютерской кирхѣ учениковъ іеромонахамъ жалованья, каковое кому получать опредѣлено, да на дачю, отправляемымъ въ полки и въ другія мѣста для нужныхъ послушаній высылаемымъ священникамъ и при нихъ церковнымъ причетникамъ на подводы и на прочее въ пути содержаніе, сколько оныхъ денегъ изъ принятой Коллегіи Экономіи изъ конторы пятисотнорублевой суммы за расходомъ по нынѣ осталось; а на протчія случайно неминуемые расходы оставить же въ той конторѣ изъ наличной Сунодальной штатской суммы толикое число сколько по окладамъ ихъ на первую сего 1767 года треть надлежитъ, да на канцелярскія расходы, изъ общей на то положенной суммы, пять сотъ рублей. Въ протчемъ же по прошествіи каждой трети, или какъ разсудится, въ жалованье суммы требовать оной конторѣ отъ здѣшней Коллегіи Экономіи Конторы, а нынѣ объявленную третную сумму отдать оному жъ секретарю, записавъ въ расходъ съ росписанныхъ

331. скою, а по пріемѣ оные деньги въ той конторѣ содержать и надъ расходникомъ который оной конторою къ приходу и расходу опредѣленъ будетъ, и надъ канцелярскими служительми и салдатами также надъ вышеозначеннымъ Сунодальнымъ Архивомъ, надъ дѣлами и книгами и надъ протчими разного званія вещми, каковыя здѣсь въ конторѣ оставлены будутъ, достодолжное смотрѣніе имѣть ему, Орлову, какъ о томъ Государственныя права и указы повелѣваютъ. 7-е) За продажныя здѣсь типографскія казенныя разнаго званія книги и листы, выручаемыя деньги Сунодальному Архиваріусу Якову Звѣреву взносить помѣсячно при репортахъ въ ту контору; гдѣ оные деньги по запискѣ въ приходъ числить особою суммою; и надъ оною продажею и чтобъ никова тѣмъ книгамъ ущерба быть не могло надсмотрѣніе имѣть оному секретарю Орлову. 8-е) По приуготовленіи означенныя подлежащія ко взятію въ Москву дѣла и всякаго званія книги и протчее по реэстрамъ и наличную денежную за отдачею на здѣшнія расходы, протчую всю, по приходной книгѣ значащуюся, казну убравъ по надлежащему въ сундуки, а особливо казну для безопасности въ бочки и обвязавъ рогожами и веревками въ Москву отправить такожъ Сунодальнымъ канцелярскимъ и другимъ служителямъ и салдатамъ (кромѣ тѣхъ, кои въ Санктпетербургѣ останутся) слѣдовать тудажъ при оныхъ дѣлахъ подъ особливымъ Сунодальскаго Экзекутора смотреніемъ съ надлежащею отъ поврежденія и утраты предосторожностью, и о томъ учрежденіе съ подобающимъ наставленіемъ имѣетъ учинить означенной господинъ Оберъ-Прокуроръ по своему расмотрѣнію. 9-е) Съ Ямскою Канцеляріею справиться: подъ оныя отправляющіяся дѣла и подъ казну, такъ же Сунодальнымъ членамъ, Господину Оберъ-Прокурору, Секретарямъ и канцелярскимъ служителямъ ямскія подводы за указные прогоны при нынѣшней отсюда въ Москву отправѣ даны будуть-ли, и по скольку имянно при нынѣшней отправѣ прогонныхъ денегъ на каждую ямскую подводу отсюда до Москвы платяться, и о томъ во оную Канцелярію послать требованіе. 10-е) О присылкѣ въ Канцелярію Святѣйшаго Сунода для раздачи Сунодальнымъ членамъ, господину Оберъ-Прокурору, Оберъ-Секретарю, Секретарямъ и прочимъ чинамъ кои въ Москву слѣдовать будутъ на подводы въ силу Имянного жъ Ея Императорскаго Величества Высочайшаго 1766 года Октября 17 дня въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената объявленнаго указа, прогонныхъ денегъ въ Статсъ-Контору съ пріобщеніемъ о сунодальныхъ членахъ и господинѣ Оберъ-Прокурорѣ имянного протчимъ чинамъ перечневаго реэстровъ, послать указъ, а подъ канцелярію и подъ казну съ конвоемъ сколько по исключенію потребно будетъ подводъ на платежъ онымъ (если отъ Ямской Канцеляріи даны будутъ ямскія) прогонныхъ, а буде ямскихъ дано не будетъ, то наемъ оныхъ и на покупку подъ казну бочекъ, а подъ дѣла, въ добавокъ къ наличнымъ, сундуковъ и къ нимъ замковъ рогожъ и на увязку веревокъ сколько потребно будетъ денегъ, требовать отъ Правительствующаго Сената, дабы оный Правительствующій Сенатъ благоволилъ за неположеніемъ на таковые черезвычайно случившіяся расходы по Сунодальному штату суммы ассигновать изъ Статсъ-Конторы (какъ и прежде въ 742 и 743 годѣхъ при такихъ же Канцеляріи Сунодальной изъ Санктпетербурга въ Москву отправахъ происходило) и когда оныя деньги Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлены будутъ изъ Статсъ-Конторы выдать, тогда Сунодальному расходнику въ Канцелярію Святѣйшаго Сунода принявъ записать въ особливую книгу и по запискѣ, принятыя на дачю Сунодальнымъ членамъ и протчимъ чинамъ, сколько кому надлежитъ, роздать, а изъ принятыхъ на отправу Сунодальной Канцеляріи съ дѣлами и подъ казну, что потребно приуготовить и въ пути подводчикамъ на ямскія-ль или на наемныя подводы по разсмотрѣнію въ число договорной цѣны выдавать, и прочія ежели какія необходимыя случатся прежде исправлять съ надлежащею запискою для которой оному расходчику дать за шнуромъ и печатью особливую книгу, и имянной сколько кому прогонныхъ и на отправу канцеляріи за под- 331.

331. воды денегъ быть надлежитъ списокъ, которую книгу и списокъ по прибытіи въ Москву объявить Святѣйшему Синоду при рапортѣ съ показаніемъ сколько при той отправѣ денегъ здѣсь роздано и въ пути на что именно издержано будетъ. 11-е) По сему о чемъ надлежитъ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ, а Синодальному расходчику дать, и для вѣдома о отсутствіи Святѣйшаго Синода въ Москву и о оставшейся здѣсь Синодальной Конторѣ къ отсутственнымъ Синодальнымъ членамъ и въ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, въ Ставропигіальныя Лавру и монастыри ко властямъ съ братіею, и въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору послать указы, а въ Санктпетербургской Святѣйшаго Синода конторѣ съ сего опредѣленія оставить точную копію.

332. **332.**—15 Февраля. *О формѣ возношенія на эктеніяхъ имени короля Шведскаго, находящимися въ Швеціи россійскими священниками, при отправленіи ими богослуженій.*

15 Февраля 1767 года присутствовавшій въ С.-Петербургской Святѣйшаго Синода Конторѣ архіепископъ С.-Петербургскій Гавріилъ донесъ Святѣйшему Синоду: сего 1767 года Генваря 27 дня статскій дѣйствительный совѣтникъ и Синодальной Оберъ-Прокуроръ господинъ Мелиссино конторѣ Святѣйшаго Синода письменно предложилъ, что того Генваря 26 дня ему господину Оберъ-Прокурору отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и кавалера господина Теплова письмо, присланное къ нему отъ дѣйствительнаго жъ статскаго совѣтника и кавалера господина Козмина, въ которомъ написано, что Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшія Нашія Государыни соизволеніе есть, чтобъ находящіяся въ Швеціи россійскіе священники при отправленіи Божіей службы на эктеніяхъ молили о королѣ Швецкомъ, яко Государѣ той земли, по поднесенному имъ господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Ея Императорскому Величеству формуляру, которой формуляръ и письмо къ надлежащему исполненію конторѣ Святѣйшаго Синода при томъ предложеніи въ оригиналѣ пріобщилъ. А 332. понеже объ ономъ представленіе Святѣйшему Синоду въ бытность онаго въ Санктпетербургѣ учинено отъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, при чемъ требовано было, и объ оставленіи отправляемыхъ оными находящимися въ Швеціи Россійскими священниками о полученныхъ надъ Шведами побѣдахъ молебствіевъ, но только по оному требованію резолюціи еще не учинено, того ради по указу Ея Императорскаго Величества въ Санктпетербургской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторѣ опредѣлено: оное приложеніе, формуляръ и письмо подлинно (оставя съ нихъ въ конторѣ Святѣйшаго Синода копіи) послать при доношеніи въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ потребовать объ остановленіи помянутыхъ молебствіевъ указа, а дабы по означенному Высочайшему Ея Императорскаго Величества о воспоминаніи короля Шведскаго соизволенію, надлежащее исполненіе чинено было, о томъ въ Санктпетербургскую Духовную Консисторію (понеже помянутыя находящіяся въ Шведской кореліи россійскіе священники въ Санктпетербургской епархіи состоятъ) послать указъ (и посланъ), при которомъ учиненная въ конторѣ Святѣйшаго Синода, примѣняясь къ вышеозначенному формуляру, особливая о воспоминаніи во всѣхъ въ священнослуженіи мѣстахъ форма пріобщена съ каковой для извѣстія и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, при семъ копія пріобщается жъ.

Форма.

Какимъ образомъ находящимся въ Швеціи россійскимъ священникомъ при отправленіи службы Божіей на ектеніяхъ молить о королѣ Шведскомъ яко государѣ той земли.

Во первыхъ великихъ ектеніяхъ на вечерни, утрени и литургіи:

О Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ нашей Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ всея Россіи, и о Его королевскомъ Величествѣ Государѣ Адольфѣ Фридерикѣ королѣ Шведскомъ и о супругѣ Его Государынѣ королевѣ Луизѣ Урликѣ, и о

332. наслѣдникѣ Всероссійскаго Императорскаго Престола Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ князѣ Павлѣ Петровичѣ, и о Его королевскаго Величества Шведскаго Высочайшей фамиліи и о всей палатѣ и воинствѣ ихъ Господу помолимся.

Въ сугубыхъ ектеніяхъ на вечерни и литіи, на утрени и литургіи:

Еще помолимся о Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ нашей Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ всея Россіи и о Его королевскомъ Величествѣ Государѣ Адольфѣ Фридрикѣ королѣ Шведскомъ, и супругѣ Его Государынѣ королевѣ Луизѣ Урликѣ, о державѣ побѣдѣ, и прочая.

Еще молимся о наслѣдникѣ Императорскаго Всероссійскаго престола Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ князѣ Павлѣ Петровичѣ и о Его королевскаго Величества Шведскаго высочайшей фамиліи.

Еще молимся о Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ и прочая.

Еще молимся о всемъ христолюбивомъ воинствѣ.

На великомъ выходѣ въ литургіи:

Благочестивѣйшую, Самодержавнѣйшую, Великую Государыню нашу Императрицу Екатерину Алексіевну всея Россіи да помянетъ Господь Богъ, и прочая.

Его королевское Величество Государя Адольфа Фридерика короля Шведскаго и супругу Его Государыню королеву Луизу Урлику да помянетъ Господь Богъ и прочая.

Наслѣдника Императорскаго Всероссійскаго престола Благовѣрнаго Государя Церосаревича и Великаго Князя Павла Петвича да помянетъ Господь Богъ и прочая.

Его Королевскаго Величества Шведскаго Высочайшую фамилію да помянетъ Господь Богъ и прочая.

На окончаніи вечерни и утрени:

Утверди Боже Благочестивѣйшую, Самодержавнѣйшую, Великую Государыню Нашу Императрицу Екатерину Алексіевну всея Россіи, и Его королевское Величество Государя Адольфа Фридрика короля Шведскаго и святую православную вѣру и прочая.

На многолѣтіи при отпускѣ.

Многолѣтны: Благочестивѣйшую, Самодержавнѣйшую, Великую Государыню Нашу Императрицу Екатерину Алексіовну всея России, Его королевское Величество Государя Адольфа Фридерика короля Шведскаго и супругу Его Государыню королеву Луизу Урлику и Наслѣдника Императорскаго Всероссійскаго престола благовѣрнаго Государя Цесаревича князя Павла Петровича и Его королевскаго Величества Шведскаго Высочайшую фамилію и прочая. 332.

Въ заамвонной молитвѣ при концѣ:

Благочестивѣйшей, Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ Нашей Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ всея Россіи и Его королевскому Величеству Государю Адольфу Фридерику королю Шведскому, воинству и всемъ людемъ Твоимъ, и прочая:

Такожъ и въ протчихъ молитвахъ и стихахъ въ священнослуженіи воспоминать примѣняяся противъ писаннаго. (Книга Именныхъ Высочайшихъ указовъ 1767 года стр. 15, 19—20).

333.—20 Февраля. *Объ изданіи вновь составленнаго церковнаго чиноположенія, въ недѣлю православія отправляемаго.* 333.

1767 года Февраля 19 дня Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества за собственноручнымъ подписаніемъ о церковномъ чиноположеніи въ недѣлю православія отправляемомъ (каково по сочиненіи вновь Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода было поднесено) сего Февраля 19 дня состоявшагося имянного указа. Приказали: Со онаго чиноположенія списать точную копію, во первыхъ для надлежащаго по нему въ Московскомъ Успенскомъ большомъ соборѣ церковнаго отправленія, отдать того Успенскаго собора протопопу съ братіею съ роспискою, а о розсылкѣ таковыхъ же чиноположеній въ протчія епархіи, доложить въ полномъ Святѣйшемъ Сѵнодѣ собраніи. За симъ 29 Марта того же года Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали *) изъ напечатанныхъ въ Московской типографіи чиноположеній (по каковому въ здѣшнемъ Успенскомъ соборѣ въ нынѣшнюю недѣлю право-

*) Протоковъ, Св. Сѵнода 1767 г., Мартъ, № 104.

333. славія надлежащее церковное отправленіе уже учинено) Московской типографской конторѣ сто сорокъ экземпляровъ, переплетя въ волнистую бумагу, для безденежной въ епархіи розсылки, взнесть въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ немедленно, и о томъ во оную типографскую контору послать указъ, а по взносѣ оныя чиноположенія, для надлежащаго по онымъ церковной церемоніи отправленія, разослать къ сунодальнымъ членамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ къ каждому по четыре экземпляра при указахъ, съ тѣмъ, чтобъ оная церемонія отправляема была въ однихъ только (градскихъ) каѳедральныхъ соборахъ самими епархіальными Преосвященными архіереями соборнѣ, а въ случаѣ котораго епархіальнаго архіерея изъ епархіи своей отбытія, оной церемоніи не чинить, а при бытности оныхъ если случится кому изъ Преосвященныхъ немощь или другое какое препятствіе, то въ такомъ случаѣ оставляется оное на единственное ихъ произволеніе. О чемъ во извѣстіе и Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Сунода всеподданнѣйшій рапортъ.

334. **334.**—5 Марта. *О неприсылкѣ на будущее время въ Святѣйшій Сунодъ изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ лицъ для привода ихъ къ присягѣ и снятія показаній.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушавъ поданное изъ Московскаго словеснаго суда доношеніе, коимъ объявляя, что Февраля 14 дня 1767 года въ Московскомъ словесномъ судѣ черносошной крестьянинъ Григорій Сергѣевъ сынъ Антипинъ словесно проситъ на Московскаго третьей гильдіи купца Фрола Васильева въ неросплатныхъ деньгахъ въ тридцати пяти рубляхъ девяносто копѣйкахъ въ которыхъ онъ, Васильевъ, чинитъ запирательство, а свидѣтельства никакова въ томъ не имѣетъ о чемъ пріемлетъ крестное цѣлованіе. А вышеписанной купецъ Фролъ Васильевъ сказалъ: показанному просителю крестьянину Григорію Антипину оными деньгами и ничемъ не долженъ въ чемъ отдаетъ ему, Антипину, на вѣру крестное цѣлованіе, чего ради оной просителъ Антипинъ по силѣ уложенья 14 главы 1 и 10 пунктовъ для приводу его по церковному чиноположенію къ присягѣ въ Московскомъ большомъ Успенскомъ соборѣ и со онымъ отвѣтчикомъ Васильевымъ при томъ доношеніи присланъ, и требуетъ, чтобъ соблаговолено было во оной Успенской соборъ сообщить для вѣдѣнія письменно. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода значится, для таковаго жъ по разнымъ дѣламъ къ присягѣ приводу въ бывшую Московскую Святѣйшаго Сунода Контору присылались разныхъ чиновъ люди и изъ Юстицъ Коллегіи изъ Суднаго Приказу также и Московскаго магистрата и ежели впредь въ Святѣйшій Сунодъ изъ оныхъ мѣстъ для таковаго къ присягѣ приводу разныхъ чиновъ люди присылаться будутъ, то отъ того послѣдуетъ Святѣйшему Суноду напрасное затрудненіе и въ настоящихъ дѣлахъ помѣшательство. Того ради приказали: въ объявленныя присутственныя мѣста дать знать указами, что бъ отнынѣ изъ тѣхъ мѣстъ для таковаго къ присягѣ приводу никого въ Святѣйшій Сунодъ присылаемо не было, а отсылать ихъ въ Московскую духовную консисторію, изъ которой для онаго приводу отправлять при письменныхъ извѣстіяхъ въ Николаевскій Голстунскій соборъ. О чемъ и въ Московскую духовную консисторію послать указъ же, а помянутаго крестьянина Антипина и купца Васильева отослать въ оной Успенской соборъ къ протопопу съ братіею при указѣ и велѣть означеннаго Антипина, противъ оного словеснаго суда доношенія, къ присягѣ по надлежащему привесть, и что покажетъ—записать и утвердя его рукоприкладствомъ съ подписаніемъ будущаго при приводѣ къ присягѣ священника подать о томъ Святѣйшему Суноду рапортъ и по подачѣ отослать оное показаніе въ оригиналѣ въ тотъ словесной судъ при указѣ.

335.—5 Марта. *О распредѣленіи денегъ назначенныхъ по завѣщанію на монастыри, оказавшіеся уже упраздненными.* 335

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слу-

335. шавъ присланнаго Московской епархіи отъ викарнаго Преосвященнаго Тихона Епископа Сѣвскаго доношеніе, коимъ на посланной изъ Святѣйшаго Сvнода указъ о раздачѣ по завѣщанію Санктпетербугскаго третьяго баталіона капитана Никиты Михайлова епархіи Его Преосвященства въ монастыри денегъ, объявляетъ, что о пріемѣ по тому завѣщанія денегъ въ Брянской Петропавловской монастырь и въ Полбину пустыню изъ консисторіи Его Преосвященства указы посланы, а показанные потому жъ завѣщанію Воскресенской и Зарѣчной дѣвичьи монастыри (въ кои назначено дать изъ оныхъ денегъ въ каждой монастырь по сту рублевъ) упразднены и бывшія въ тѣхъ монастыряхъ монахини переведены въ Орловскій дѣвичій монастырь и для того не повелѣно ль будетъ положенную на оныя дѣвичьи монастыри сумму распредѣлить на оставшееся въ епархіи Его Преосвящества въ штатѣ Сѣвской Троицкой да Орловской Введенской дѣвичьи монастыри. Приказали: назначенныя по тому завѣщанію въ показанные упраздненные дѣвичьи монастыри деньги отдать въ помянутой Орловской дѣвичь монастырь на роздѣлъ только тѣмъ монахинямъ, которыя изъ означенныхъ упраздненныхъ дѣвичьихъ монастырей переведены и оставшимъ въ тѣхъ упраздненныхъ монастыряхъ священно и церковнослужителямъ по разсмотрѣнію, и о томъ Московской епархіи къ викарному Преосвященному Тихону Епископу Сѣвскому послать указъ.

336. **336.**—5 Марта. *О прекращеніи служенія православными священниками въ Шведской Кореліи молебствій за одержанныя россіянами надъ Шведами побѣды.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушавъ письменное дѣйствительнаго статскаго совѣтника и Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора господина Мелиссино предложеніе, въ коемъ объявлено, что Ея Императорское Величество Высочайше указать соизволила, отправляемыя находящимися въ Шведской Кореліи въ нѣкоторыхъ Кирхштеляхъ Россійскими священниками за одержанныя россіянами надъ Шведами побѣды молебствій такъ какъ требовала Иностранная Коллегія отнынѣ исправленіемъ оставить. Приказали: О дѣйствительномъ и непремѣнномъ по оному имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію исполненію къ епархіальному архіерею Сvнодальному члену Преосвященному Гавріилу архіепископу Санктпетербургскому и Ревельскому, а для вѣдома въ Санктпетербургскую Святѣйшаго Сvнода Контору и въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указы. 336.

337.—13 Марта. *Объ исключеніи священника за вступленіе въ бракъ изъ церковнаго причта, съ лишеніемъ сана, но съ оставленіемъ брака его въ силѣ.* 337.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушавъ присланное отъ Сvнодальнаго члена Преосвященнаго Порфирія Епископа Бѣлоградскаго доношеніе, коимъ по доношенію жъ Курскаго уѣзда села Дерзкаго пономаря Меѳодія представляетъ, того жъ села на вдоваго попа Логина въ вѣнчаніи имъ Логиномъ въ пьянствѣ и въ противность духовнаго регламента другаго Сѣвской епархіи Рыльскаго уѣзду села Соломина вдоваго жъ попа Елисѣя со вдовою однодворкою Акилиною въ чемъ де оной попъ Логинъ признался, и по мнѣнію де Его Преосвященства слѣдуетъ оного попа Логина за таковое его презрѣніе церковнаго преданія и духовнаго регламента и противные священнической должности поступки, на страхъ другимъ, лишить священства вовсѣ, а по какимъ законамъ, того въ томъ доношеніи имянно не означено, и на оное требуетъ отъ Святѣйшаго Сvнода указа. Приказали: Показаннаго вдоваго попа Логина за означенное Сѣвской епархіи вдоваго жъ попа Елисѣя со вдового Акилиною вѣнчаніе и пьянственныя поступки, не лишая вовся священства, запретить въ священнослуженіи на два года, а по прошествіи означеннаго времени, если онъ окажетъ пристойныя священническому чину житіе и поступки, разрѣша ему священослуженіе опредѣлить къ той же церкви. Что же принадлежитъ до вѣнчаннаго вторымъ бракомъ бываго попа Елисѣя, который

337. чрезъ самовольное безъ благословенія своего архіерея вступленіе во второбрачіе самъ себя изъ священническаго чина извергъ, то его, не опредѣляя въ причтъ церковный отослать для опредѣленія, въ силу ревижской инструкціи, куда онъ самъ пожелаетъ въ свитскую команду не расторгая брачнаго союза по силѣ I правила Неокесарійскаго собора; и о томъ къ Его Преосвященству Бѣлоградскому и Преосвященному Сѣвскому послать указы.

338. **338.**—13 Марта. *О представленіи Сгноду о бѣжавшихъ монахахъ и священникахъ* *).

Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ приказали: къ сгнодальнымъ членамъ и къ прочимъ Преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри послать указы, коими велѣть: отнынѣ впредь о бѣжавшихъ только однихъ монашескихъ и бѣлыхъ священникахъ Святѣйшему Сгноду чинить представленіи съ пріобщеніемъ реэстровъ по мѣсячно, а о прочихъ, какъ то діаконахъ и другихъ причетникахъ церковныхъ, не утруждая Святѣйшій Сгнодъ, сообщать въ свѣтскія команды для публикованія въ тѣхъ только епархіяхъ, изъ которыхъ бѣжали.

339. **339.**—20 Марта. *О посылкѣ указовъ Преосвященнымъ С.-Петербургскому, Ростовскому, Бѣлоградскому и Переславскому по поводу предстоящаго въ Сгнодѣ выбора депутата въ коммиссію для сочиненія проекта новаго Уложенія.*

Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ, въ исполненіе состоявшагося Ея Императорскаго Величества и въ народѣ публикованнаго 766 году Декабря 14 дня о сочиненіи проекта новаго Уложенія Манифеста, коимъ, между прочимъ, Высочайше повелѣно: изъ Сената и Синода прислать депутатовъ въ полгода послѣ дня обнародованія въ каждомъ мѣстѣ, а по приложеннымъ при томъ манифестѣ обрядамъ выбора изъ дворянъ депутатовъ по 8-му пункту находящимся въ службѣ, кои отъ своихъ мѣстъ отлучиться не могутъ, дозволено подавать и присылать свои письменные голоса. А понеже изъ Сгнодальныхъ 339. членовъ нѣкоторые Преосвященные Архіереи, а именно: Санктпетербургской, Ростовской, Бѣлоградской и Переславской состоятъ нынѣ въ епархіяхъ своихъ, того ради приказали: 1-е) Къ онымъ преосвященнымъ послать указы, что-бъ они, по примѣру упомянѣннаго при манифестѣ приложеннаго обряда, прислали въ Святѣйшій Сгнодъ письменныя извѣстія, въ самоскорѣйшемъ времени, кому они при выборѣ Святѣйшимъ Сгнодомъ означеннаго депутата вмѣсто себя довѣренность даютъ, или на кого голоса свои полагаютъ и изъ тѣхъ указовъ къ преосвященному Санктпетербургскому отправить на нынѣшней почтѣ, а къ прочимъ съ нарочными Синодальными солдатами на почтовыхъ подводахъ съ коими имъ тѣ извѣстія прислать; и для того тѣмъ солдатамъ выдать отъ Сгнодальнаго расхода что по справкѣ съ Ямскою Канцеляріею окажется прогонныя деньги, и о томъ къ расходчику, а о дачѣ почтовыхъ подводъ въ Ямскую Канцелярію послать указы. 2) А кто изъ оныхъ Сгнодальныхъ членовъ что разсудитъ ко взнесенію депутату въ наказъ до церкви и духовенства принадлежащее о томъ, сочиня пункты, представить къ разсмотрѣнію въ Святѣйшій Сгнодъ по тому-же въ непродолжительномъ времени и о томъ въ оныхъ посылаемыхъ къ нимъ указахъ написать именно.

340.—26 Марта. *О разрѣшеніи Преосвященному Иркутскому посвящать въ священнослужительскіе чины и лицъ свѣтскаго званія, за неимѣніемъ для сего причетниковъ и священнослужительскихъ дѣтей.* 340.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Софронія Епископа Иркутскаго доношеніе, коимъ объявляетъ, что Его Преосвященство сколько ко укомплектованію церквей святыхъ священнослужителями ни прилагалъ старанія, но совсѣмъ къ совершенству привесть еще не могъ, для того что изъ причетниковъ къ произведенію есть нѣкоторые совсѣмъ не способные, изъ священнослу-

*) Idem П. С. З. т. XVIII, № 12847.

340. жительскихъ же дѣтей въ указныя мѣста многія не пришедшія, а иные священники и причетники въ отдаленности живущіе, провождая безстрашно жизнь, подвергнули себя подъ слѣдствія не токмо въ духовныя но и въ свѣтскія команды, коихъ слѣдовало непремѣнно для лучшей поправки и штрафованія брать въ Иркутскъ, однако по немалотысячному верстъ разстоянію, и по ихъ неимѣнію на путевыя неминуемыя нужды капиталу, того учинить, а на ихъ мѣста другихъ изъ Иркутска посылать не можно, почему нынѣ и имѣется священниковъ и діаконовъ и причетниковъ по всей Его Преосвященства епархіи въ недостаткѣ девяносто четыре человѣка, а гдѣ и сколько оныхъ потребно о томъ приложена при томъ доношеніи вѣдомость, а по распространенію де нынѣ по Нерчинскому и Селенгинскому вѣдомствамъ хлѣбопашества, и по населенію изъ приведенныхъ изъ низовыхъ городовъ людей (гдѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ за самозаконными причинами о построеніи церквей у Его Преосвященства дозволенія просятъ) и болѣе потребно будетъ къ онымъ священнослужителей, а какъ де съ прибытія Его Преосвященства на епархію въ Иркутскъ многіе свѣтскіе разнаго чина люди поданными прошеніями просили о принятіи ихъ въ духовную команду по опредѣленію къ церквамъ, кои по тѣмъ и по увольненіямъ отъ свѣтскихъ командъ, на основаніи указа Святѣйшаго Сѵнода отъ 9 Августа 739 года и въ немъ прописаннаго Правительствующаго Сената опредѣленія особливо на Иркутскую епархію гласящаго (яко оная по недавно заводству другимъ не во образецъ), были приписаны и въ священные чины произведены, а нынѣ посланнымъ къ Его Преосвященству изъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 10 числа Іюля 1764 года указомъ противъ опредѣленія Правительствующаго Сената произвожденіе въ священники и діаконы и опредѣленіе въ церковники изъ положенныхъ въ подушной окладъ удержано почему болѣе уже оные и не принимаются; а какъ де канцелярія Нерчинскаго горнаго начальства присланною въ Консисторію 21 Сентября 762 года промеморіею (при которой съ выборомъ присланъ для произведенія къ заводской Петропавловской церкви въ діакона оной Канцеляріи копіистъ) требовала, чтобъ по произведеніи его во діакона вмѣсто его изъ неграмотныхъ поповскихъ и церковничьихъ дѣтей прислать въ заводскую работу человѣка, а буде и сверхъ того въ вѣдомствѣ Консисторскомъ изъ неграмотныхъ причетническія дѣти есть, оныхъ бы присылать и сдавать въ тамошніе заводы вмѣсто коихъ даваны будутъ ко опредѣленію въ духовные чины изъ грамотныхъ. Да и Иркутскій де магистратъ, за одного годного въ причтъ изъ Иркутскаго купечества (который самъ въ духовную команду просился) требовалъ въ замѣну человѣка, однако къ таковымъ перемѣнамъ, за неимѣніемъ точнаго о томъ указного повелѣнія, приступить Его Преосвященство не отважился, и того ради Его Преосвященство проситъ, что за таковымъ въ священно и церковно-служителяхъ въ епархіи его Преосвященства недостаточествомъ, если кто изъ свѣтскихъ, яко то посадскихъ, разночинцовъ и крестьянъ знающій грамотѣ и безподозрительной и въ священные чины годахъ, будетъ проситься въ духовную команду по опредѣленію въ церковной клиръ или за выборомъ и во священство и діаконство, то, по сношенію съ надлежащими ихъ свѣтскими командами, оныхъ принимать-ли, а вмѣсто ихъ, дабы въ государственныхъ податяхъ ущербу небыло, въ тѣ команды въ которой оные просители состояли изъ священнослужительскихъ дѣтей, а въ случаѣ за непрочностью и безнадежностью къ священству по разсмотрѣнію и самихъ причетниковъ отдавать-ли о томъ снабдить въ резолюцію указомъ, ибо если таковое указное повелѣніе воспослѣдуетъ, то и церкви святыя вовсе безъ укомплектованія остаться не имѣютъ. А понеже по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода значится, что въ сообщенномъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъ Правительствующаго Сената въ 739 году Іюля 19 дня вѣдѣніи объявлено учиненное Правительствующимъ Сенатомъ по вѣдѣнію-жъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіе, коимъ велѣно въ Иркутскѣ и въ Иркутской десятинѣ въ Охотскѣ и въ прочихъ тамошнихъ мѣстахъ, для крайней во священствѣ нужды и не 340.

340. имущества у многихъ церквей священно и церковнослужителей, по представленнымъ въ томъ вѣдѣніи отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода резонамъ ежели кто изъ свѣтскихъ чиновъ во священный чинъ пожелаетъ вступить, а отъ гражданскихъ всѣхъ службъ можетъ быть свободнымъ, и о состояніи его добраго житія отъ приходскихъ людей, такожъ и о безподозрительномъ его въ свѣтской командѣ пребываніи засвидѣтельствуется, хотя кто и въ подушный окладъ положены, а приходскіе люди въ платежѣ за таковыхъ подушныхъ денегъ, рекрутъ и прочихъ податей обяжутся добровольно, тѣмъ, за обстоящую въ оной епархіи во священствѣ и въ сподобленіи христіанъ церковными требы крайнюю нужду, свободу къ произведенію во священный чинъ дать, почему и нынѣ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждаетъ, что въ помянутой Иркутской епархіи, яко отдаленной и въ не маломъ разстояніи состоящей, въ священно и церковнослужительскіе чины къ церквамъ изъ свѣтскихъ желающихъ съ надлежащими письмянными выборами по вышепрописаннымъ въ ономъ, Его Преосвященства доношеніи, резонамъ и на такомъ основаніи какъ Его жъ Преосвященство представляетъ опредѣлять слѣдуетъ, но дабы въ таковомъ опредѣленіи не послѣдовало отъ свѣтскихъ командъ какого препятствія, того ради приказали: въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе и требовать, чтобъ Правительствующій Сенатъ благоволилъ объ ономъ учинить благопристойное опредѣленіе и что учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшему Сѵноду дано было знать по надлежащему.

341. **341.**—27 Марта. *О подтвержденіи епархіальнымъ архіреямъ, что-бы они сами собою не разводили браковъ между лицами, состоящими въ сватовствѣ или кумовствѣ* *).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, изъ производимыхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дѣлъ усмотря, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ Преосвященные архіереи послѣдуя однимъ только положеннымъ Кормчей книгѣ о присвоеніяхъ росписаніямъ, чинятъ разводы и такимъ бракамъ, которые имѣютъ между собою по сватовству только и по кумовству не близкое присвоеніе, о чемъ, какъ въ словѣ Божіи и въ правилахъ святыхъ Апостолъ и Отецъ точнаго узаконенія не положено, такъ и по именному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 752 года Ноября 21 (23) дня указу разводовъ, кромѣ самихъ настоящихъ винъ, чинить запрещено и объ оныхъ Святѣйшему Сѵноду представлять велѣно; о чемъ и во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и указами жъ тогда жъ подтверждено. Того ради приказали: и нынѣ, какъ къ Сѵнодальнымъ членамъ, такъ и въ прочія епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ подтвердить еще указами, чтобъ такихъ браковъ, кои не отъ крови, а отъ сватовства или кумовства въ дальнемъ присвоеніи состоятъ, епархіальные архіереи сами собою формальныхъ разводовъ не чиня, по произведеніи подлежащихъ о томъ слѣдствій, представляли бы Святѣйшему Правительствующему Сѵноду на разсмотрѣніе съ мнѣніемъ.

342. — 27 Марта. *Священникъ, изобличенный въ неумышленномъ убійствѣ, наказывается запрещеніемъ въ священнослуженіи, съ низведеніемъ въ причетники.* 342.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Пахомія, Епископа бывшаго Тамбовскаго, что нынѣ Устюжскій, доношеніе, Тамбовскаго уѣзда, села Иноковки о попѣ Тихонѣ Мартиновѣ оказавшемся въ неумышленномъ того села однодворца Евтихія Гладышева смертномъ убійствѣ, которое (какъ по допросу помянутаго попа, такъ и по учиненному того же села всѣми обывателями обыску значится) произошло такимъ случаемъ: какъ оный однодворецъ Гладышевъ по сумнительству на него о покражѣ имъ его поповыхъ двухъ лошадей призванъ былъ въ 765 году Іюня 29 на мірской онаго села всѣхъ обывателей сходъ, и какъ же онъ Гладышевъ по спросу его о кражѣ тѣхъ лошадей оказался съ сыномъ своимъ Софрономъ въ раз-

*) Idem П. С. З. Т. XVIII, № 12860.

342. порѣчіи, то помянутой попъ Тихонъ, по призову того-же села десятниковъ, сталъ его вязать, но онъ, Гладышевъ, его попа бранилъ всякими скверными словами, и тогда оной попъ ударилъ его, Гладышева, по щекѣ и ухватилъ за волосы, противу чего и Гладышевъ не даваясь вязатца ухватилъ онаго попа за волосы и за бороду, а какъ отъ той ссоры ихъ розняли, и онъ попъ помянутаго Гладышева связалъ платкомъ, и по связаніи, оной же Гладышевъ учелъ его попа бранить всячески, то оной попъ не стерпя того ругательства ударилъ его Гладышева связаннаго по грудямъ одинъ разъ насѣкою черемуховою на отмашъ плашмя, и послѣ того стоялъ онъ, Гладышевъ, малое время на ногахъ и обернулся кругомъ и затрясъ головою ударился грудью о земь, рыдалъ и умре, повидимому, отъ приключившейся падучей болѣзни, въ которой де онъ и прежде бывалъ, такъ же за чинимыя имъ злодѣйства много битъ былъ; почему Тамбовская Провинціальная Канцелярія (въ которой о томъ помянутое дѣло производилось и попъ допрашиванъ при опредѣленномъ отъ Консисторіи депутатѣ) оное случившееся отъ попа Тихона убійство, хотя и за неумышленное признаваетъ однакожъ зато что онъ, Тихонъ, онаго Гладышева хотя жъ въ злодѣйствѣ обличеннаго и падучей болѣзни бывшаго, а притомъ и тонкою палкою токмо уже связаннаго ударилъ присудила ему, Тихону, учинить наказаніе плетьми, чего для онъ, Тихонъ, изъ той Канцеляріи въ Тамбовскую Духовную Консисторію и присланъ. А оный Преосвященный, какъ наказанія ему, Тихону, учинить, такъ и до священнослуженія его допустить безъ позволенія Святѣйшаго Сѵнода не смѣя, требовалъ резолюціи, а оной попъ Тихонъ явясь здѣсь въ Москвѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, и имѣя за означеннымъ дѣломъ хожденіе сказкою показалъ: отъ роду себѣ пятьдесятъ лѣтъ, къ означенной Троицкой церкви посвященъ онъ въ попа въ 748 году, жену у себя имѣетъ въ живыхъ и дѣтей изъ коихъ одному сыну Ѳомѣ семнадцать лѣтъ, которой де при означенной же церкви пономаремъ, да четырехъ дочерей дѣвокъ, да мать его родная въ восемьдесятъ лѣтъ, а пропитаніе онъ, Тихонъ, съ показанными своими домашними имѣлъ отъ приходскихъ людей, коихъ въономъ селѣ съ деревнями состоитъ четыреста пять дворовъ, пашенной земли сорокъ четвертей, сѣнныхъ покосовъ сорокъ копенъ, поповъ кромѣ его двое. А понеже хотя онаго попа Тихона Мартынова къ вышепрописанному однодворца Гладышева убійству никакого умыслу къ производимому въ Тамбовской Провинціальной Канцеляріи слѣдствію и не сыскалось, но однакожъ по чинимому обыску, что онъ, Мартыновъ, его Гладышева связаннаго по грудямъ одинъ разъ черемуховою палкою на отмашъ ударилъ именно оказалось, въ чемъ онъ, Мартыновъ, и самъ признался объявляя въ свое извиненіе только то что де онъ то учинилъ не стерпя произшедшаго отъ того Гладышева ругательства. Того ради приказали: означеннаго попа Тихона въ силу святыхъ Апостолъ шестьдесятъ шестого правила запретить отъ священнослуженія вовсѣ, а дабы онъ въ разсужденіи имѣющихся у него матери и малолѣтнихъ дѣтей безъ пропитанія не остался, быть ему при той же при которой онъ находился церкви въ дьячковской должности, а при томъ въ разсужденіи невольнаго и неумышленнаго его убійства, священническую одежду носить, и рукою благословеніе преподавать позволить, а доходъ священнической и прочее получать по прежнему, и на мѣсто его во священники, до совершенныхъ къ тому, означеннаго сына его пономаря, лѣтъ, никого не производить, а до того времени вмѣсто его священнослуженіе исправлять, если похотятъ, означеннымъ при той церкви находящимся двоимъ священникамъ, коимъ тому Мартынову изъ части доходовъ давать надлежащую, по согласію съ ними, долю, а буде они того священнослуженія отправлять не согласятся, то ему, Мартынову, дозволить нанимать постороннихъ священниковъ, и о томъ къ Преосвященному Ѳеодосію Епископу Тамбовскому послать указъ, а ему, Мартынову, для свободнаго до Тамбова проѣзда дать обыкновенный паспортъ. 342.

343. **343**. — 29 Марта. *О недѣйствительности четвертаго брака*).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Тихона, Епископа Воронежскаго, донесеніе, коимъ объявляетъ, что по производившимся въ Воронежской Духовной Консисторіи дѣламъ оказалось, нижеписанныхъ войска Донскаго станицъ казаки, а именно: Безплемяновской Федоръ Лазаревъ въ 730-мъ, Быстрянской Федоръ же Гордѣевъ, назадъ тому около лѣтъ тридцати, Митякинской Ѳирсъ Бородинъ, лѣтъ тринадцать, по смерти женъ женились на второбрачныхъ женахъ четвертыми браками: Лазаревъ на Екатеринѣ Семеновой, Гордѣевъ Аннѣ Максимовой, Бородинъ Агаѳьѣ Никитиной, изъ коихъ де Екатерина и Агаѳья, что оные мужья ихъ въ таковые беззаконные браки вступали, не знали; Каменской, казачьи женки за малороссіянъ: Матрена Васильева, за второбрачнаго Николая Мокѣева, лѣтъ съ двадцать, Евдокія Козьмина Ивана Бѣлаго за первобрачнаго въ 762 году вышли замужъ за четвертыхъ мужей, изъ коихъ де Мокѣевъ, что оная Матрена шла за него четвертаго въ замужество, не зналъ; и живучи тѣ казаки и малороссіяне съ оными женами прижили дѣтей, да и впредь де въ ономъ войскѣ Донскомъ уповательно таковыхъ же беззаконныхъ браковъ оказаться можетъ не малое число; и хотя де оныхъ вступившихъ въ четвертые браки казаковъ и женокъ отъ сожитія, по силѣ напечатанныхъ въ Кормчей книгѣ Василія Великаго 46 и 80, Помѣстнаго, иже въ Новой Кесаріи, 3 правилъ, да въ воспоминаніе церковнаго соединенія 53 главы вовсѣ разлучить и надлежащую эпитимію опредѣлить, а въ не вѣдѣніи женившемуся малороссіянину Мокѣеву, и вышедшимъ замужъ женамъ въ брачное супружество вступить дозволить и слѣдуетъ, но однако же Его Преосвященство всего онаго по неимѣнію еще таковыхъ въ бытность его въ Воронежской епархіи дѣлъ, безъ особливаго Святѣйшаго Сѵнода разсмотрѣнія учинить не смѣетъ, и для того на оное проситъ резолюціи. Приказали: къ оному Преосвященному Тихону, Епископу Воронежскому послать указъ, въ которомъ написать: 1) помянутыхъ казаковъ Ѳедора Лазарева и Ѳедора жъ Гордѣева и Ѳирса Бородина, также женокъ Матрену Васильеву и Евдокію Козьмину, если подлинно они казаки на означенныхъ женкахъ женились, а женки Матрена Васильева и Евдокія Козьмина за показанныхъ мужей вышли четвертыми браками, и по слѣдствію въ томъ виновными признались и доказаны, то въ силу предписанныхъ правилъ отъ беззаконныхъ браковъ вовсѣ развесть, и чтобъ каждый изъ нихъ мужъ, съ беззаконными ихъ женами, а жены съ беззаконными ихъ мужьями плотского сожитія не имѣли, въ томъ обязать ихъ съ накрѣпчайшимъ подтвержденіемъ подписками; а что принадлежитъ до исправленія ихъ за тотъ содѣянный ими грѣхъ церковною эпитиміею, оную поручить въ разсмотрѣніе отцевъ ихъ духовныхъ. 2) Малороссіянину Николаю Мокѣеву и женкамъ Екатеринѣ Семеновой и Агаѳьѣ Никитиной, буде они подлинно жъ не вѣдая того, что за Мокѣева женка Матрена Васильева шла въ замужество, а казаки Лазаревъ на Екатеринѣ, а Бородинъ на Агаѳьѣ женились четвертыми браками, по расторженіи тѣхъ ихъ беззаконныхъ браковъ, въ законное супружество, если они пожелаютъ, вступить позволить. 3) О вѣнчавшихъ оные беззаконные браки попахъ съ причетники, кто изъ нихъ нынѣ въ живыхъ находится, надлежащее, въ силу святыхъ Отецъ правилъ и указовъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить ономужъ Преосвященному Воронежскому.

*) П. С. З. Т. XVIII, № 12856.

344. — 29 Марта. *О воспрещеніи Митрополиту Кіевскому присваивать себѣ неподлежащій титулъ Митрополита „Малыя Россіи“.* 344.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ присланное отъ бригадира и Гадяцкаго полковника Антона Крыжановскаго донесеніе, коимъ объявляетъ, что Кіевской епархіи протопопъ Роменскій Константинъ Крыжановскій, по учиненному съ нимъ бригадиромъ договору и по дозволеніи Преосвящен-

344. наго Арсенія Митрополита Кіевскаго прошедшаго 766 году въ Августѣ мѣсяцѣ отправился съ сыномъ его Антономъ въ Саксонію въ городъ Лейпцигъ для полезныхъ отечеству наукъ, при томъ же и своего сына взялъ съ собой, а хотя де онъ протопопъ договорился съ нимъ бригадиромъ чрезъ все сына его въ тѣхъ краяхъ пребываніе, то есть около двухъ лѣтъ, до возвращенія въ Малороссію быть при немъ не отлучно, въ чемъ и письмо ему бригадиру далъ, но по присланному изъ Кіевской духовной Консисторіи къ нему протопопу указу дозволена ему съ сыномъ его въ Лейпцигъ поѣздка только на восемь мѣсяцевъ и приложа при томъ означенный данный ему бригадиру отъ онаго протопопа письмо и присланный къ нему протопопу отъ Кіевской Консисторіи указъ проситъ чтобъ помянутому протопопу Константину пребываніе въ чужихъ краяхъ продолжать, по самоизвольному его желанію, потоль пока сынъ его бригадира тамо будетъ, дозволить. А понеже оному протопопу Константину, яко духовной персонѣ, опредѣленную ему церковь, духовное правленіе и приходъ оставлять и заграницу отлучиться, кольми же паче вышеписанными кондиціями, на толь долгое время безъ вѣдома епархіальнаго своего архіерея обязыватца, а Преосвященному Арсенію, Митрополиту Кіевскому, отпускать его яко изъ иностранныхъ новокрещенъ (какъ извѣстно) пущать ни подъ какимъ видомъ не слѣдовало, того ради приказали: помянутаго протопопа Константина изъ Саксоніи возвратить въ Малороссію по прежнему и велѣть ему быть при опредѣленной церкви въ своей должности не отлучну. А какъ изъ означеннаго жъ даннаго тому протопопу изъ Кіевской Консторіи указу оказалось, что Преосвященный Кіевскій во ономъ указѣ именованъ Митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и Малыя Россіи, а оная Малороссія не въ единой Кіевской Его Преосвященства епархіи, но еще у двухъ Преосвященныхъ архіереевъ, то есть Черниговскаго и Переяславскаго состоитъ, то одному Его Преосвященству Кіевскому таковаго титула присвоять себѣ не должно, и для того впредь Его Преосвященству Митрополитомъ Малыя Россіи себя не именовать и ни въ какихъ письменнныхъ Консисторскихъ и прочихъ производствахъ писать не велѣть, а именоваться и писаться Кіевскимъ и Галицкимъ, какъ и прочіе епархіальные преосвященные архіереи титулуются; и о томъ ко оному Преосвященному Арсенію, Митрополиту Кіевскому послать указъ. 344.

№ 345—1 Апрѣля. *О наименованіи архіереевъ, назначенныхъ къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ, Синодальными Членами* *). 345.

Святѣйшему Правительствующему Синоду. Дѣйствительнаго Статскаго совѣтника и Синодальнаго Оберъ-Прокурора Мелиссино предложеніе.

Сего Апрѣля 1 дня 1767 года Ея Императорское Величество Всемилостивѣйшая наша Государыня, по всеподданнѣйшему моему словесному докладу, Всемилостивѣйше указать мнѣ соизволила, объявить Святѣйшему Синоду, что преосвященнаго Иннокентія, Епископа Псковскаго, по бытности Его Преосвященства въ присутствіи въ Святѣйшемъ Синодѣ, именовать и писать Синодальнымъ членомъ, а и впредь кто отъ Ея Императорскаго Величества опредѣлены будутъ къ присутствію въ Святѣйшій Синодъ, тѣхъ съ того времени именовать и писать Синодальными жъ членами, а когда очередные Синодальные члены для присутствія въ Святѣйшій Синодъ назначаемы будутъ, то въ подаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода для Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи реестрахъ обще съ прежде назначенными къ присутствію очередными Синодальными членами и объ ономъ Преосвященномъ Псковскомъ, также и впредь объ опредѣляемыхъ представлять же, о чемъ Святѣйшему Синоду къ надлежащему исполненію сего и предлагаю 1767 года апрѣля 2 дня. Оберъ-Прокуроръ Иванъ Мелиссино.

*) Книга Имен. Высоч. указ. 1767 г., 34.

346. **№ 346**—2 Апрѣля. *Объ остановленіи разбора церковниковъ и включенія ихъ въ подушный окладъ впредь до разсмотрѣнія* *).

Правительствующій Сенатъ, по доношенію къ Генералъ-Прокурорскимъ дѣламъ Тамбовской провинціи прокурора Жилина отъ 15 сентября 1766 г., коимъ представляетъ, что въ 1757 году присланнымъ изъ Сената въ Тамбовскую Провинціальную Канцелярію указомъ велѣно, всѣхъ излишнихъ протопопскихъ, поповскихъ и діаконовскихъ дѣтей и самихъ церковниковъ, неположенныхъ въ подушный окладъ и ихъ дѣтей же, по желаніямъ ихъ писать въ службу, въ посады, въ цехи, на фабрики и къ помѣщикамъ, кто ихъ изъ подушнаго оклада взять пожелаетъ; такожъ, ежели похотятъ и въ дворцовыя, синодальныя, архіерейскія, монастырскія вотчины отдавать и въ подушный же окладъ писать, и въ томъ брать отъ нихъ при производимомъ разборѣ сказки или подписки за ихъ руками, и потомъ при письменныхъ сообщеніяхъ отсылать ихъ въ Губернскія, Провинціальныя и Воеводскія Канцеляріи, отъ которыхъ въ помянутыя мѣста и опредѣлять, куда они сами добровольно быть пожелали. И по тому указу означеннымъ церковникамъ въ прошломъ 1759 году производили разборъ, и по произведеніи онаго съ 1760 года, въ разныя времена присылкою въ Тамбовскую Провинціальную Канцелярію изъ Тамбовской Духовной Консисторіи къ опредѣленію въ указныя мѣста тѣхъ церковниковъ вступило 349 человѣкъ, изъ того числа по пріобщенной при нарядѣ отмѣточной вѣдомости показано въ подушный окладъ написанныхъ двѣсти шестьдесятъ три человѣка; померло три, отослано обратно три, въ службу отдано два, къ богадѣльнѣ приписано четыре, за тѣмъ безъ написанія и никуда не опредѣленными осталось семьдесятъ четыре человѣка. А сентября 4 числа 1766 года, присланнымъ изъ Тамбовской Духовной Консисторіи въ Тамбовскую Провинціальную Канцелярію указомъ изъ прежденазначенныхъ, за неспособностію въ церковничествѣ быть, къ положенію въ подушный окладъ, церковнослужительскихъ дѣтей требуется присылкою обратно къ причисленію въ церковный причетъ показанныхъ по именамъ, въ томъ доношеніи, 4 человѣкъ, объявляя при томъ, яко-бы оные въ отосланномъ реэстрѣ написаны ошибкою, да и по резолюціи Канцелярской велѣно, справясь, ежели оные въ подушный окладъ не написаны, то оный въ подушный окладъ не писать, а къ причисленію въ церковный причетъ въ Духовную Консисторію отослать; и для того онъ прокуроръ Канцеляріи предлагая, требовалъ, всѣхъ неположенныхъ въ подушный окладъ церковнослужителей опредѣлить въ повелѣнныя мѣста; чтожъ касается до отсылки требуемыхъ Консисторіею церковниковъ, къ причисленію въ церковный причетъ, коимъ бы сначала объ нихъ присылки давно подлежало быть въ подушномъ окладѣ, но упущеніемъ Канцелярскимъ и нынѣ никуда не опредѣлены, а повелѣнія на то, чтобъ таковыхъ возвращать, не имѣется, въ такомъ случаѣ въ Консисторію ихъ, не имѣя на то точнаго повелѣнія, не отсылать; и наконецъ требуетъ о томъ, какъ долговременномъ Тамбовскою Канцеляріею нераспредѣленіи присланныхъ церковниковъ разсмотрѣть, а притомъ и по требованію Консисторіи назначенныхъ при разборѣ въ подушный окладъ церковниковъ, обратно къ причисленію въ церковничество отсылать ли? И по учиненной въ Сенатѣ справкѣ, приказали: какъ Именнымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сенату отъ 17 февраля 1766 года велѣно, таковый церковникамъ разборъ впредь до разсмотрѣнія остановить, вслѣдствіе чего не только требуемыхъ Консисторіею церковниковъ къ причисленію въ церковничество немедленно отослать, но и прочихъ оставшихъ, назначенныхъ къ положенію въ окладъ, если оные также не положены, впредь до разсмотрѣнія не класть. Чтожъ принадлежитъ до упущенія Тамбовскою канцеляріею, въ долговременномъ тѣхъ прошлыхъ церковниковъ въ окладъ не положеніи, то о семъ немедленно Воронежскому Губернатору Генералъ-Маіору и кавалеру Маслову разсмотрѣть, и съ виннымъ поступить по законамъ. 346.

*) П. С. З. т. XVIII, № 12861.

347. **№ 347**—17 Апрѣля. *О первенствѣ архіереевъ между собою.* 347.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ приговорили поднесть Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, въ которомъ представить слѣдующее, что хотя всѣ Епископы отъ самыхъ временъ апостольскихъ едино званіе, должность и власть равную имѣютъ, что какъ отъ Слова Божія, такъ и отъ исторіи церковной видно есть, но въ четвертомъ вѣкѣ, а наипачѣ при царѣ Константинѣ, когда христіане свободу получили, правленіе церковное для порядку и благочинія раздѣлено не опредѣленіемъ Божіимъ, но царскимъ и церковнымъ установленіемъ въ большихъ градѣхъ на патріаршества, митрополичества и архіепископства, и потому для прекращенія раздоровъ и замѣшательства, а для лучшаго церковнаго надзиранія и покоя, патріархи юрисдикцію имѣли, надъ митрополитами, а митрополиты надъ епископами. Сія церковная іерархія въ лучшій порядокъ приведена при Юстиніанѣ Императорѣ и митрополиты имѣющіе подъ собою подчиненныхъ епископовъ и епископы подчиненные митрополитамъ по степенямъ расположены. Въ тоже время многіе епископы знатнѣйшихъ городовъ на архіепископства благоволеніемъ царскимъ переложены, которые уже изъ юрисдикціи митрополической были исключены, а поставленіемъ и судомъ подлежали патріарху, а когда случалося многимъ архіереямъ въ собраніи быть, то прежде сѣданіе имѣли митрополиты выше архіепископовъ, а архіепископы выше епископовъ, а гдѣ равные суть въ собраніи, то есть между собою митрополиты, архіепископы и епископы, тамо тотъ предсѣданіе имѣлъ, кто прежде посвященъ, но только выше митрополитовъ архіепископы и выше архіепископовъ епископы никогда ни садилися и потому отъ древности, какъ въ греческой, такъ и въ россійской церкви, воспоминаются по чину первѣе митрополиты, архіепископы и епископы. Въ Россіи же отъ крещенія князя Владиміра одинъ митрополитъ назывался всея Россіи, а прочіе архіереи всѣ епископы подчиненные ему были; при царѣ же Өеодорѣ Іоанновичѣ митрополитъ проименованъ Патріархомъ и четырѣ архіерея, а именно: Новгородскій, Казанскій, Ростовскій и Крутицкій митрополитами и шесть архіепископами наречены, а при Государѣ царѣ Алексіѣ Михайловичѣ и при сынѣ его царѣ Өеодорѣ Алексѣевичѣ митрополитовъ до двѣнадцати проименовано, а всѣ архіереи подчинены были патріарху и степени расположены, но за разными перемѣнами еще не утверждены и съ которыхъ нѣкоторые вновь повышены, а иные понижены. При Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ на мѣсто патріаршее съ патріаршею юрисдикціею учиненъ Синодъ, которому всѣ архіереи россійскіе подчинены, изъ которыхъ нѣкоторые по благоволенію Императорскому архіепископами, а послѣ высокими Его Императорскаго Величества преемниками, иные митрополитами, а иные архіепископами наречены. Для лучшаго же въ степеняхъ порядку въ 1748 г. Синодъ собралъ обстоятельства росписи степени о чемъ и докладъ блаженныя памяти Государынѣ Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ поданъ, но резолюціи не воспослѣдовало. Въ благополучное же царствованіе Ея Императорскаго Величества благочестивѣйшія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны всея Россіи, по особливому матернему призрѣнію и благоволенію, великороссійскимъ епархіямъ сочинены и утверждены штаты и росписаны степени по классамъ: въ I классѣ три архіепископа, въ 2-мъ восемь архіепископовъ, въ 3-мъ пятнадцать епископовъ; и потому въ 1-мъ классѣ всѣ равные, во 2-мъ равные же, также и въ 3-мъ только которые засѣдаютъ въ Синодѣ, тѣ предсѣданіе имѣютъ предъ прочими не засѣдающими. Но когда случатся въ собраніи перваго, или втораго, или третьяго классовъ два архіепископа или епископа въ равномъ классѣ состоящіе, то несоблаговолено-ль будетъ, по древнему греческія церкви обычаю, предсѣданіе имѣть тому, кто прежде посвященъ, но только въ своемъ классѣ, ибо второго класса архіепископъ не долженъ сидѣть выше перваго класса архіепископа такожде второго класса епископъ не долженъ предсѣдать архіепи-

347. скопъ въ равномъ классѣ состоящій, а степенямъ быть по конфирмованному Ея Императорскимъ Величествомъ штатному учрежденію въ своей силѣ, для того, что иногда по знатности городовъ и страны по особливой высокомонаршей Ея Императорскаго Величества милости можетъ кто повышенъ быть на лучшее мѣсто. А что касается до переименованія изъ епископа въ архіепископа, то какъ оное, такъ и все сіе болѣе предать въ особливое Ея Императорскаго Величества благоволеніе.

348. **№ 348**—28 Апрѣля. *О назначеніи отъ присутственныхъ мѣстъ по одному чиновнику для сопровожденія крестныхъ ходовъ.* *)

30 Марта Правительствующему Сенату въ общемъ департаментовъ собраніи правящій генералъ-прокурорскую должность генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземскій предлагалъ: извѣстно, что здѣсь въ Москвѣ бываетъ не мало ходовъ со святыми крестами, и во всѣ тѣ дни засѣданія по присутственнымъ мѣстамъ нѣтъ, слѣдовательно оныя много времени въ теченіе дѣлъ отнимаютъ; а напротиву того, въ Петербургѣ во всѣ таковые дни, когда крестный ходъ случается, засѣданія бываютъ, и для порядка опредѣляются только нѣкоторыя персоны въ церемонію. По чему не изволитъ ли Правительствующій Сенатъ, для лучшей въ дѣлахъ успѣшности, и здѣсь учредить на основаніи Петербургскомъ, дабы во всѣ крестные ходы отъ присудственныхъ мѣстъ были одни только извѣстныя и назначенныя къ тому персоны, а прочіе бы находились при своихъ должностяхъ. Правительствующій Сенатъ приказали: по тому его генералъ - квартирмейстера предложенію, какъ въ здѣшнія Московскія, такъ и въ Санкт-Петербургскія и во всѣ прочія присутственныя мѣста и въ губерніи, а изъ оныхъ въ провинціальныя и воеводскія канцеляріи подтвердить указами, которые изъ Сената и разосланы **).

---

*) П. С. З. т. XVIII, № 12889.

**) Idem П. С. З. т. XVIII, № 12909.

№ 349—21 Мая. *О нечиненіи пристрастныхъ допросовъ и тѣлесныхъ наказаній священникамъ и іеромонахамъ.* 349.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, изъ производимыхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ усмотря, что во многихъ епархіяхъ и монастыряхъ священнослужителямъ за происходящіе отъ нихъ проступки, отъ духовныхъ командировъ, равно какъ бы и въ свѣтскихъ командахъ подлому народу, тѣлесныя чинятся наказанія и пристрастные распросы, чрезъ что духовенство, а особенно священнослужители, теряютъ должное характеру своему отъ общества почтеніе, паствѣ же ихъ подается не малой соблазнъ и причина къ презрѣнію. А какъ нынѣ по Высокомонаршимъ Ея Императорскаго Величества узаконеніямъ и въ свѣтскихъ судахъ, падшихъ въ преступленіе, повелѣно отъ онаго отвращать болѣе многосудіемъ и увѣщаніемъ, нежели строгостію и кровопролитіемъ; да и на поднесенномъ отъ Святѣйшаго Синода докладѣ Высочайшею Ея Императорскаго Величества конфирмаціею, состоявшеюся апрѣля 11 дня 766 года, точно повелѣно изъ Синода дать наставленіе властямъ по епархіямъ, чтобъ взысканія были всегда соображаемы по духовенству съ человѣческими немощами и съ добрымъ во священствѣ поведеніемъ, почему и исправленія возлагать умѣренными эпитиміями или деньгами на богадѣльни при домахъ архіерейскихъ, того ради приказали: къ синодальнымъ членамъ и къ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ съ братіею послать указы, въ которыхъ написать, дабы священникамъ и іеромонахамъ, какъ пристрастныхъ расспросовъ, такъ и никакихъ тѣлесныхъ наказаній чрезъ побои въ духовныхъ командахъ отнюдь чинимо не было, а единственно бъ исправляемы были, вмѣсто тѣлеснаго наказанія, приличными духовенству трудами и отрѣшеніемъ отъ дохода и отъ прихода, по разсмотрѣнію. А если кто изъ оныхъ священнослужителей по винамъ своимъ въ криминальныхъ дѣлахъ подлежательны окажутся до свѣтскаго

349. суда, въ такомъ случаѣ поступать по предпосланнымъ изъ Святѣйшаго Синода указамъ.

350. **№ 350**—23 Мая. *Возможенъ-ли допросъ священнослужителей, въ качествѣ свидѣтелей, подъ присягою.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, коимъ по доношенію Малороссійской Коллегіи о допросѣ священниковъ во свидѣтельствѣ подъ присягою, объявляетъ свое разсужденіе, что хотя де въ уложеньи главы 13 въ 4 статьѣ и напечатано, что по иску духовныхъ чиновъ на свѣтскихъ или свѣтскихъ на духовныхъ быть жеребью, а крестному цѣлованію не быть, но какъ де однакожъ послѣ того изданнымъ воинскимъ артикуломъ о судныхъ процессахъ главы 3 въ 7 пунктѣ предписано, всѣмъ свидѣтелямъ, хотябъ оные вышняго достоинства и знатнѣйшіе, были присягать; понеже свидѣтелю, который присяги не учинитъ вѣрить не можно, хотябъ онъ и архіепископъ былъ. А сверхъ того и въ правахъ малороссійскихъ, по которымъ суда въ Малороссіи производятся книга статута раздѣла II въ Артикулѣ 2 между прочимъ узаконено свидѣтельству быть подъ присягою, да въ книгѣ порядка правъ Магдебургскихъ на страницѣ 24 подъ словомъ о свидѣтеляхъ упомянуто, что свидѣтельство отнюдь не сильно если свидѣтели сперва не присягнутъ, то де Правительствующій Сенатъ съ своей стороны разсуждаетъ, что когда въ предписанномъ послѣ уложенья состоявшемся узаконеніи никто во свидѣтельствѣ отъ присяги не освобождается, слѣдовательно отъ оной и священныя чины исключены быть не могутъ, и потому требуетъ чтобъ Святѣйшій Сунодъ по надлежащемъ разсмотрѣніи сего дѣла, на основаніи помянутыхъ законовъ, о подтвержденіи въ малороссійскіе духовные команды благоволилъ учинить опредѣленіе и Правительствующій Сенатъ увѣдомилъ. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода оказалось, что учиненнымъ 753 года въ Іюлѣ мѣсяцѣ Правительствующаго Сената опредѣленіемъ и посланными изъ Правительствующаго Сената въ Юстицъ-Коллегію, а 350. изъ оной во всѣ губерніи и провинціи указами велѣно о допросѣ свидѣтелей во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ поступать по уложенью и по указу 205 году, а что по процессамъ 3 главы 7-мъ пунктомъ велѣно свидѣтелей спрашивать подъ присягою, о томъ тѣмъ же сенатскимъ опредѣленіемъ именно, экспликовано что оное слѣдуетъ до военныхъ судовъ, а не въ гражданскихъ дѣлахъ. А по уложенью 10 главы 161-му пункту точно повелѣно, во свидѣтельствѣ сыскивати архимандриты, игумены и старцы по иноческому обѣщанію, а протопопы, попы и діаконы по священству, а 13 главы по 4-му пункту между духовными людьми по преданію святыхъ Апостолъ и по правиламъ Святыхъ Отецъ быть жеребью, а крестному цѣлованію не быть, для того только архимандриту и игумену, и попу и дьякону, или въ ихъ мѣсто кому крестъ цѣловать и тому не священнодѣйствовать. А понеже именнымъ Ея Императорскаго Величества даннымъ Сенату Сентября 3 дня 765 года Высочайшимъ указомъ точножъ повелѣвается, если которая коллегія усмотритъ въ двухъ равныхъ дѣлахъ разныя Сената рѣшенія, то нечиня исполненія докладываться о сей разности Сенату и Ея Императорскому Величеству, а Сенатъ имѣетъ оныя дѣла со объясненіемъ своихъ рѣшеній къ Ея Императорскому Величеству взносить. Того ради приказали: Правительствующему Сенату съ прописаніемъ означенныхъ обстоятельствъ для надлежащаго разсмотрѣнія сообщить вѣдѣніе.

351—1 Іюня. *О томъ, чтобы въ иконныхъ изображеніяхъ не было допускаемо какихъ либо странныхъ и нелѣпыхъ непристойностей.* 351.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ предложенный отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и Синодальнаго Оберъ-Прокурора господина Мелиссино именной Ея Императорскаго Величества Высочайшій отъ 24 дня Мая сего года изъ похода съ галеры Тверь отправленный указъ, при коемъ присланъ поднесенный Ея Императорскому Величеству на Волгѣ отъ одного купца

351. образъ изображающій Святую Троицу съ тремя лицами и четырмя глазами, съ тѣмъ, чтобы онъ, господинъ Обер-Прокуроръ, предложилъ оной Святѣйшему Синоду и Ея Императорское Величество увѣдомилъ позволено-ли такіе образа писать *). А понеже по учиненной въ Святѣйшемъ Синодѣ изъ прежнихъ духовныхъ правъ и изъ указовъ выпискѣ, точно оказалось, что не только таковыхъ непристойныхъ изображеній живописцамъ писать не велѣно, но еще и накрѣпко оное чинить запрещено и посланными изъ Святѣйшаго Синода въ разныхъ годахъ указами епархіальные преосвященные архіереи наблюдать того обязаны, почему Святѣйшій Синодъ весьма сожалѣетъ, что такіе на подобіе Еллинскихъ боговъ изображеніи между правовѣрными обращаются. Того ради приказали: въ пресеченіе того, ко всѣмъ преосвященнымъ архіереямъ и въ Санктпетербургскую Святѣйшаго Синода Контору послать еще подтвердительные указы, чтобы таковыя въ иконныхъ изображеніяхъ странныя и нелѣпыя непристойности, какъ наіудобнѣе искоренены и пресѣчены быть могли, а въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, что бы и изъ свѣтской стороны таковое кому надлежитъ учинено было подтвержденіе. А какъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода состоятъ нынѣ два апробованные живописцы, а именно Алексѣй Антроповъ и Мина Колокольниковъ, то онымъ сочинить, примѣняясь къ преждеданной въ 722 году супръ—интенданту Зарудневу инструкціи, вновь инструкцію на такомъ основаніи чтобы безъ ихъ апробаціи нигдѣ живописцы святыхъ иконъ не писали и въ народѣ въ продажу не употребляли. 351.

*) Императрица Екатерина II 24 мая 1767 года писала Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: «Казанской купецъ поднесъ мнѣ на Волгѣ образъ изображающій Святую Троицу съ тремя лицами и четырмя глазами, а какъ мнѣ таковыхъ образовъ видѣть не случалось, то и разсудила послать оной при семъ, съ тѣмъ чтобы оной предложили Святѣйшему Синоду, и меня увѣдомили, позволено ли ткіе образа писать; а я съ своей стороны опасаюсь, чтобъ сіе не подало поводу несмысленнымъ иконописцамъ прибавить къ тому еще по нѣскольку рукъ и ногъ, чтобы весьма соблазнительно, и похоже было на Китайскія изображенія». (Книга Именныхъ Высочайшихъ указовъ 1767 г. стр. 51).

352. **352**—1 Іюня. *О выходящихъ на поселеніе въ Россію молдавцахъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ поданное изъ Канцеляріи опекунства иностранныхъ доношеніе, въ коемъ для извѣстія и надлежащаго исполненія объявлено, что по поданному въ ту Канцелярію желающихъ на особыхъ привиллегіяхъ выходить въ Россію на поселеніе молдавцевъ изъ, такъ называемаго, Румынскаго народа, прошенію, тою канцеляріею въ резолюцію назначено на 1-е о построеніи монастыря, что де построеніе монастырей исключено манифестомъ и никакой націи выходящимъ иностранцамъ нынѣ дозволить не можно, а если необходимая нужда въ ономъ будетъ о томъ тогда и дозволенія просить могутъ; на 2-е о священно и церковнослужителяхъ, что онымъ посвящаемымъ и вѣдомымъ быть отъ митрополитовъ Кіевскихъ и о прочемъ, все пріемлется съ тѣмъ, чтобы священно и церковнослужителямъ состоять единственно подъ властью и судомъ Кіевскаго митрополитанскаго престола, а въ главнѣйшихъ духовныхъ дѣлахъ зависѣть должны отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода; на 3-е о печатаніи на ихъ языкѣ книгъ, что они могутъ добровольно съ Печерскою типографіею о печатаніи книгъ условиться, и заключа контрактъ, представить оной въ Канцелярію опекунства иностранныхъ, при чемъ и просить себѣ на то вспомоществованія, въ которомъ имъ по разсмотрѣнію конечно отказано не будетъ, которое Ея Императорское Величество минувшаго Февраля въ 28 день сего года въ поднесенномъ отъ президента Канцеляріи опекунства иностранныхъ докладѣ Высочайше и конфирмовать соизволила, а сверхъ того повелѣно стараться, въ разсужденіи единовѣрія выходцевъ сихъ, избѣгать построенія особыхъ церквей, а приписывать колоніи ихъ къ старымъ ближнимъ приходамъ, что однако не мало зависитъ отъ собственнаго ихъ о томъ согласія, а если сего за чѣмъ либо учинить будетъ не можно, представлять о

352. томъ и о всѣхъ прочихъ необходимыхъ надобностяхъ въ Канцелярію опекунства иностранныхъ, которая если чего собою рѣшить не можетъ, то о томъ въ силу ея инструкціи чрезъ президента Ея Императорскому Величеству доносить будетъ впредь. Приказали: объ ономъ для надлежащаго вѣдома и исполненія къ преосвященному Арсенію, митрополиту Кіевскому и Кіевопечерскія лавры къ архимандриту Зосимѣ съ соборною братіею, съ прописаніемъ онаго доношенія, послать указы.

353. **353**—4 Іюня. *О надѣленіи Московскаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря подворьями.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ поданное Московскаго Вознесенскаго дѣвичья монастыря отъ игуменіи Анфіи съ сестрами прошеніе, коимъ объявляютъ, что де по силѣ конфирмованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ генеральнаго о духовныхъ мѣстахъ учрежденія по присланнымъ изъ Коллегіи Экономіи въ Московскую Губернскую Канцелярію указамъ по требованію отъ того монастыря отданы для собственнаго владѣнія и содержанія въ тотъ монастырь изъ имѣющихся въ Москвѣ прежняго владѣнія подворья: первое—въ приходѣ церкви Георгія чудотворца, что у Варварскихъ, конюшенный дворъ, который за невмѣщеніемъ и тѣснотою въ монастырь издревлѣ и пожалованъ былъ; второе—за Пречистенскими воротами, за Землянымъ городомъ на берегу Москвы рѣки въ приходѣ Тихвинскія Богородицы что въ малыхъ Лужникахъ, для сажанія овощу огородъ, на которомъ де хотя два пруда и имѣется, но безъ рыбы, о чемъ точно и въ поданныхъ вѣдомостяхъ показано, такожъ и за неудобностію отъ наносимаго съ рѣки ежегоднаго песку, а въ другую сторону болота, овоща родится весьма мало, но большая нужда въ томъ береговомъ мѣстѣ для пристанища по внутренней тѣснотѣ монастырской покупаемой тамъ лѣсъ и на церковное и монастырское употребленіе дрова поклажею хранятся на томъ береговомъ дворѣ, а изъ того въ монастырь приводится когда сколько оныхъ потребно; третіе—за землянымъ городомъ въ приходѣ церкви великомученника Никиты, что въ Старой Басманной, огородъ съ садомъ и прудомъ съ рыбою и съ отдаточною подъ строеніе землею, чѣмъ всѣмъ онымъ 766 году ноября по 6 число и владѣли, а того числа присланнымъ изъ Коллегіи Экономіи къ ней игуменіи съ сестрами указомъ объявлено, что состоящее въ Москвѣ подворье оставлено въ собственное содержаніе, а при томъ требовано репорту въ которомъ мѣстѣ огородъ съ прудомъ въ силу объявленнаго учрежденія для довольствія оному монастырю потребенъ, за состоящіе же въ старой Басманной оброчные дворы, которые построены на томъ огородномъ мѣстѣ, съ коихъ платежъ происходилъ еще въ бывшемъ Монастырскомъ Приказѣ, во оной монастырь тѣхъ мѣстъ владѣльцамъ платить не велено, по которому указу поданнымъ въ Коллегію Экономіи отъ нее игуменьи съ сестрами репортомъ требовано огорода съ прудомъ вышеписаннаго состоящаго въ Старой Басманной на которомъ помянутыя оброчныя мѣста какъ и по нынѣшнему межеванью въ данномъ оному монастырю планѣ (который имѣется въ Коллегіи Экономіи) значитъ по каковому ихъ объявленнаго подворя тѣмъ репортомъ требованію оставались онѣ сумнительны, что хотя оставшіе конюшенной и береговой дворы въ вѣдомство Коллежское еще и не взяты, но видно де, что Коллегія, кромѣ Басманническаго, прочія почитаетъ тому монастырю за излишніе безъ которыхъ по крайней тѣснотѣ монастырской обойтись не можно, и проситъ дабы повелено было за вышепрописанными резонами паче же для положенія въ ихъ обители святопочивающихъ предковъ Ея Императорскаго Величества благовѣрныхъ Государынь Царицъ и Царевенъ, Коллегію Экономіи опредѣлить указомъ, чтобы конюшенный дворъ почесть за внутренній монастырскій, какъ и при прочихъ обителяхъ, а въ малыхъ Лужинкахъ опредѣлить вмѣсто загороднаго подворья, также и для поклажи дровъ. А понеже по конфирмованному Ея Императорскимъ Величествомъ генеральному о духовныхъ имѣніяхъ учрежденію по 12 пункту между прочимъ повелѣно въ штаты пола- 353.

353. гаемыхъ монастырямъ (кромѣ дѣвичьихъ втораго и третьяго классовъ) за которыми прежде были загородные домы, озера и пруды и скотные дворы, то оставить изъ оныхъ по одному скотному двору и помалому для рыбной ловли озеру или пруду; да для выгону скота выгонной земли положенное въ томъ учрежденіи числа, а находящимся въ Москвѣ, въ Санктпетербургѣ и въ другихъ городахъ архіерейскихъ и монастырскихъ подворьяхъ быть во владѣніи: архіерейскимъ у архіереевъ, а монастырскимъ у властей и содержать оные отъ себя изъ положенной на тѣ по штатамъ суммы. Того ради приказали: въ Коллегію Экономіи послать указъ и требовать что бы оная Коллегія въ разсужденіи выпеписанныхъ резоновъ объ отдачѣ во владѣніе оному Вознесенскому дѣвичью, яко при Москвѣ состоящему знатному монастырю, означенныхъ требуемыхъ показанною игуменьею съ сестрами подворьевъ учинила подлежаще опредѣленіе, и что въ оной Коллегіи учинено будетъ, о томъ бы въ Святѣйшій Синодъ по надлежащему дано было знать, о чемъ и того Вознесенскаго монастыря къ игуменьѣ съ сестрами послать указъ же.

354. **354**—8 Іюня. *Объ устроеніи дѣлъ въ Осетинской Коммиссіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ поданное изъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ доношеніе, въ коемъ объявляя о бывшемъ отъ той Коллегіи Святѣйшему Синоду отъ 29 августа 765 года представленіи о опредѣленіи на мѣсто находившагося при Осетинской Коммисіи и предъ тѣмъ умершаго архимандрита Пахомія по воспріятымъ на него сумнительствамъ о нерачительности его проповѣди христіанскаго закона въ тамошнихъ народахъ, изъ россійскихъ духовныхъ человѣка ученаго и добраго поведенія; и прописавъ при томъ посланный изъ Святѣйшаго Синода во оную Коллегію указъ съ показаніемъ того, по какимъ обстоятельствамъ Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи къ Осетинской Коммиссіи архимандрита изъ россійскихъ почиталъ за нужное, представляетъ, что де послѣ того времени вступили въ Коллегію Иностран- 354.
ныхъ Дѣлъ разныя представленія отъ Кизлярскаго коменданта генералъ-маіора Потапова, который де съ репорту бывшаго въ Моздокѣ полковника Гака изъ доношенія бывшихъ же въ пріѣздѣ въ Кизляръ осетинскихъ новокрещенныхъ Куртаульскаго, Захинскаго и Нарскаго уѣздовъ старшинъ Георгія Чопанова съ товарищи, всего четырнадцать человѣкъ, объявляетъ находящагося при Осетинской Коммиссіи игумена Григорія, а напослѣдокъ де и Астраханскій губернаторъ генералъ-маіоръ Бекетовъ отъ 20 февраля сего 1767 года въ Коллегію представилъ, что помянутый игуменъ Григорій пріѣхавъ изъ Кизляра въ Астрахань, просилъ его объ отпускѣ сюда и о подкрѣпленіи Кизлярскаго коменданта объ немъ представленій, почему губернаторъ разсмотря оныя и согласенъ во всемъ со мнѣніемъ онаго коменданта, не только онаго игумена сюда отправилъ, но и въ Правительствующій Сенатъ о состояніи сего дѣла доносилъ съ тѣмъ что если не будетъ заблагоразсуждено произвесть его въ архимандрита, то бы по крайней мѣрѣ архимандричій окладъ ему учинить по двѣсти рублевъ, выдавая ему затѣмъ еще по сту рублевъ для приласканія тамошнихъ народовъ съ запискою въ расходъ въ тетради, а когдабъ оныхъ не стало, то чтобъ Кизлярскій комендантъ и прибавку дѣлать могъ. А оный де игуменъ Григорій въ мартѣ мѣсяцѣ сего года въ Колллегіи Иностранныхъ Дѣлъ сказкою показалъ, что изъ опредѣленныхъ отъ Святѣйшаго Синода въ 752 году въ Осетинскую Коммиссіи духовныхъ персонъ осталось изъ монашествующихъ только онъ одинъ, изъ бѣлыхъ священниковъ три, а прочихъ чиновъ полное положимое число, а именно: дьяконъ одинъ, дьячковъ пять и пономарей тожъ число и хотя къ заступленію порозжихъ мѣстъ многіе изъ Грузинцовъ охотники есть, но онъ желаетъ опредѣлить на тѣ мѣста изъ Осетинскихъ дѣтей, изъ которыхъ имъ игуменомъ къ тому обученные и приготовленные уже находятся, а одинъ и дѣйствительно въ священники поставленъ, уповая онъ чрезъ то лучшій способъ возымѣть ихъ націи людей приводить въ хри-

354. стіанскій законъ. По всѣмъ де такимъ обстоятельствамъ Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ разсуждаетъ, что если игуменъ Григорій съ начала вступленія его въ Осетинскую Коммиссію съ такою прилежностью въ своемъ дѣлѣ поступалъ, какъ онъ самъ изъясняетъ, и отъ Осетинскихъ старшинъ нынѣ засвидѣтельствуется, то видно что начальникъ его, бывшій архимандритъ Пахомій, нарочно о томъ молчалъ, чтобъ трудъ его вмѣняемъ былъ ему и потому здѣсь о семъ почти совсѣмъ и извѣстно не было, но если напротивъ того, по смерти онаго архимандрита, онъ оставшись самъ начальникомъ, прилежность свою въ тамошней проповѣди усугубилъ, ибо съ того только времени Кизлярскій комендантъ началъ объ немъ и свидѣтельствовать, то кажется что сверхъ настоящей его въ томъ должности онъ притомъ побужденъ былъ и надеждою произведеннымъ быть на его мѣсто архимандритомъ, по крайней мѣрѣ данный ему отъ Осетинцовъ аттестатъ и учиненное объ немъ представленіе, что все конечно произошло по его домогательству и имъ самимъ сочинено, ибо у Осетинцовъ никакого письма нѣтъ и имъ едва ли когда пришло либо на мысль вступать въ письменныя представленія, сильное его о томъ желаніе доказываетъ, а инако надлежало бы довольствоваться и одними только тамошнихъ командировъ засвидѣтельствованіями, какъ то ни есть только въ томъ сумнѣнія нѣтъ, что онъ въ тамошнихъ народахъ великую силу уже имѣетъ и что они охотнѣе будутъ видѣть у себя начальникомъ въ духовныхъ его, нежели всякаго другого, и что опредѣляемый къ нимъ изъ Россіянъ можетъ быть и вовсѣ противнымъ имъ покажется, слѣдовательно они толь меньше въ христіанство обращаться и переселяться въ здѣшнія границы станутъ. Ежели бы Святѣйшій Правительствующій Синодъ, не смотря однакоже на все сіе, но какимъ либо своимъ причинамъ при томъ намѣреніи остался бы, чтобъ быть при Осетинской Комиссіи архимандриту изъ Россіянъ необходимо надобно былобъ уже, въ такомъ случаѣ не только игумена Григорія назадъ отсюда не отпускать, но и всѣхъ находящихся нынѣ при оной Коммиссіи духовныхъ Грузинцовъ немедленно перемѣнить другими, чтобъ отъ него и отъ прочихъ въ тамошнихъ народахъ, по зависти, разврату не произошло, хотя и тѣмъ совершено предостеречь едвали будетъ возможно оставаясь имъ способы, по непрестаннымъ грузинцовъ проѣздамъ изъ Кизляра чрезъ Осетію въ ихъ отечество, дѣлать тамошнимъ народамъ когда захотятъ всякія худыя внушенія. Такимъ образомъ, чтобъ не быть въ сумнѣніи или и вовсе не истребить въ Осетинцахъ восиріятой ими къ здѣшней сторонѣ склонности отъ которой современемъ могутъ быть разные плоды, какъ въ разсужденіи распространенія и утвержденія въ нихъ на всегда христіанскаго закона, такъ и подающейся надежды и переходѣ многихъ изъ нихъ и въ здѣшнія границы, къ усиливанію Кизлярскаго края, нынѣ еще весьма малолюднаго, кажется полезнѣе будетъ оставить и впредь тамъ до времени онаго жъ игумена Григорія и произвесть его въ архимандриты, чтобъ онъ получа въ томъ свое желаніе, хотя для духовнаго человѣка непристойное, яко честолюбивое, но по настоящей нуждѣ неуважаемое, только ревностнѣе въ проповѣди христіанскаго закона поступать, а притомъ и въ склоненіи Осетинцовъ къ переселенію въ здѣшнія границы способствовать могъ; а кромѣ де того есть нынѣ такое секретное дѣло, которое по именному Ея Императорскаго Величества указу надлежитъ Кизлярскому коменданту исправить чрезъ помянутаго игумена Григорія и для того конечно надобно его отправить отсюда назадъ въ Кизляръ какъ возможно скорѣе. Хотя жъ де Святѣйшимъ Синодомъ и назначено было, опредѣляемому къ Осетинской Коммиссіи архимандриту изъ россійскихъ, жалованья по пятисотъ рублевъ, но для него, какъ грузинца довольно будетъ и того какое бывшій тамъ архимандритъ Пахомій изъ грузинцовъ же получалъ, а именно: денежнаго по двѣсти рублевъ, да хлѣба по тридцати четвертей, а сверхъ того чтобъ онъ не долженъ былъ употреблять свое жалованье на угощеніе пріѣзжающихъ къ нему изъ Осетинскаго и изъ другихъ тамошнихъ народовъ, 354.

354. для того опредѣлить ему въ годъ еще по сту рублевъ, но сколькимъ быть при немъ прочимъ духовнымъ персонамъ и всѣмъ-ли изъ грузинцевъ или нѣкоторымъ изъ россіянъ, какъ на послѣдокъ за потребно признано было и съ какимъ жалованьемъ, сіе де единственно въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Правительствующаго Синода состоитъ, равно какъ и вмѣщеніе въ ихъ число изъ осетинцевъ по предъявленію игумена Григорія способными къ тому находящихся. По учиненіи жъ де въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ надлежащей на все сіе резолюціи, Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ не оставитъ съ своей стороны Кизлярскому коменданту дать уже наставленія, и о томъ какимъ образомъ осетинскіе ученики впредь содержаны быть имѣютъ, съ особливымъ при всемъ томъ оному коменданту подтвержденіемъ и за нимъ Григоріемъ имѣть смотрѣніе и стараться достовѣрныя получать извѣстія о успѣхахъ тамошней проповѣди. А понеже хотя по воспослѣдовавшимъ Святѣйшему Синоду въ 765 году въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ представленіямъ первѣе отъ Преосвященнаго Меѳодія Епископа Астраханскаго и отъ Кизлярскаго коменданта генералъ-маіора господина Потапова, а потомъ по вѣдѣнію отъ Правительствующаго Сената и по доношенію изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ томъ же 765 году Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ и разсуждаемо было, что, для пресѣченія происшедшихъ въ Осетинской коммиссіи отъ грузинскихъ духовныхъ персонъ непорядковъ и упущенія, надлежитъ туда отправить изъ россійскихъ ученаго и къ проповѣди Слова Божія способнаго, о чемъ и въ Правительствующій Сенатъ два вѣдѣнія сообщены, но какое въ Правительствующемъ Сенатѣ объономъ опредѣленіе учинено, о томъ Святѣйшему Синоду не извѣстно. А какъ нынѣ Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ по вышеписаннымъ, въ объявленномъ своемъ доношеніи, резонамъ произведеніе въ Осетинскую коммиссію въ архимандрита показаннаго игумена Григорія почитаетъ за нужное, того ради приказали: помянутаго игумена Григорія въ архимандриты, по церковному чиноположенію, произвесть и по произведеніи, для отправленія въ Кизляръ въ Осетинской коммиссіи въ его должность, отослать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ при указѣ, въ которомъ написать, что Святѣйшій Синодъ и о полагаемыхъ нынѣ на произвожденіе ему Григорію жалованья и на угощеніе пріѣзжихъ осетинцовъ деньгахъ, съ представленіемъ оной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ согласенъ; точію бы при наставленіи Кизлярскому коменданту какимъ образомъ Осетинскихъ учениковъ впредь содержать, не оставлено было и о томъ, чтобъ оные Осетинцы обучаемы были грамотѣ на россійскомъ, а не на другомъ какомъ діалектѣ; а какъ извѣстно, что оной игуменъ Григорій человѣкъ не ученый, то Святѣйшій Синодъ разсуждаетъ, что впредь для лучшаго наставленія и обученія поселяемыхъ въ Моздокѣ изъ Осетинскаго народу людей, надлежитъ въ Моздокъ опредѣлить ученаго протопопа, дабы изъ осетинцевъ могли быть достойные къ производству въ духовные чины и ко употребленію въ должности переводческія, о чемъ и всемъ и въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. 354.

355—13 Іюня. *О скорѣйшемъ рѣшеніи дѣлъ о колодникахъ* *). 355.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ изъ производимыхъ дѣлъ усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ содержатся колодники не только такіе, которые сами себя къ тому содержанію подвергли безъ указаннаго объ нихъ рѣшенія долговременно, но многіе по вступившимъ на нихъ доносамъ и просьбамъ, безъ всякаго еще въ томъ изобличенья, и при томъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ употребляются оные въ разныя отяготительныя работы, по причинѣ каковыхъ изнуреній, не видя они ко избавленію никакихъ способовъ, чинятъ побѣги и чрезъ дальнія разстоянія приходятъ съ жалобою въ Святѣйшій Синодъ, и чрезъ то имъ крайніе убытки, а Святѣйшему Синоду напрасное затрудненіе и въ другихъ дѣлахъ остановки происходятъ. А понеже Именными Ея Императорскаго Величества Высочайшими и въ народѣ опубликованны-

*) Idem. П. С. З. т. XVIII, № 12919.

355. ми указами велѣно,—первымъ 763 года января 15, всѣхъ тѣхъ, кои въ разныя преступленія впадаютъ, къ чистому признанію обращать больше милосердіемъ и увѣщаніемъ, а особливо изысканіемъ по произшедшимъ въ разныя времена околичностямъ, нежели строгостію и истязаніемъ; во второмъ, февраля 10 того жъ года, и по криминальнымъ дѣламъ болѣе мѣсяца никого не держать, а дѣла объ нихъ рѣшить непремѣнно въ мѣсяцъ; чтожъ принадлежитъ до колодниковъ, кои содержатся въ тюрьмахъ подъ карауломъ по обыкновеннымъ тяжебнымъ дѣламъ, то сколько можно стараться, чтобъ таковыхъ, не державъ подъ карауломъ, отдавать на поруки съ поставкою впредь; а о доносителяхъ въ указѣ 725 года мая 3 дня, въ пополненіе о формѣ суда, состоявшемся именно изображено: на кого поданы будутъ доношенія въ кражѣ чего казеннаго, или съ народу собираемаго, или и партикулярныхъ людей, а съ тѣмъ они пойманы или приведены не будутъ, съ такими поступать по указамъ и формѣ суда. Того ради по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: къ Синодальнымъ членамъ и въ прочія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ послать подтвердительные указы, дабы во всѣхъ епархіяхъ, содержащихся по консисторіямъ колодникахъ дѣла по законамъ рѣшены были безъ всякаго замедленія, а челобитчиковъ и тѣхъ людей, на коихъ какой будетъ доносъ, а они ни въ чемъ еще обличены и обвинены не будутъ, до рѣшенія тѣхъ дѣлъ, подъ карауломъ отнюдь не держать и въ работы ни въ какія ни подъ какимъ видомъ не употреблять, а въ комъ и сомнительство усмотрится, тѣхъ до рѣшенія дѣлъ, въ силу Именнаго 762 года указа, отдавать на поруки съ поставкою впредь.

356. **356**—13 Іюня. *Объ упраздненіи самовольно, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, чинимыхъ по Москвѣ крестныхъ ходовъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ взятыхъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода отъ находящихся въ Москвѣ при разныхъ монастыряхъ и церквахъ священниковъ о бываемыхъ отъ тѣхъ монастырей и церквей, въ разные мѣсяца и числа по разнымъ мѣстамъ приватныхъ крестныхъ хожденіяхъ сказокъ, которыми показываютъ, что оныя крестныя хожденіи установлены— иныя съ 753 и съ 754 годовъ съ согласія ихъ же священниковъ и приходскихъ людей по причинѣ бывшихъ въ Москвѣ въ прошлыхъ годѣхъ пожаровъ, а другія по прежнимъ обыкновеніямъ яко-бы съ давнихъ лѣтъ по словеснымъ бывшихъ Преосвященныхъ Платона Архіепископа и Тимоѳея Митрополита Московскихъ дозволеніямъ, нѣкоторыя же о томъ съ коего времени и для чего оныя крестныя хожденіи бываютъ и сами отзываются невѣдѣніемъ. А понеже о таковыхъ (кромѣ генеральныхъ изъ Успенскаго собора бываемыхъ крестныхъ хожденіяхъ) отъ Святѣйшаго Синода благословенія никогда не было и отъ Московскихъ преосвященныхъ архіеревъ (какъ справкою изъ Московской консисторіи показано) никакого опредѣленія не имѣется и въ церковныхъ уставахъ не показано и оные священники законноправильныхъ причинъ для которыхъ бы оныя крестныя хожденіи были учреждены не показываютъ, того ради приказали: таковыя самовольно чинимыя крестныя хожденіи оставить отнынѣ на всегда и впредь безъ указа Святѣйшаго Синода оныхъ никому имѣть не дозволять, а ходили бы они всѣ безъ изъятія въ бываемыя изъ Успенскаго большаго собора крестныя хожденіи; и о томъ Московскихъ сороковъ благочинія церковнаго смотрителей священниковъ обязать въ Московской духовной консисторіи, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, подписками, и самой консисторіи имѣть въ томъ надлежащее наблюдательство о чемъ въ Московскую духовную консисторію послать указъ.

357.—20 Іюня. *О наблюденіи, чтобы на иконахъ не было неприличныхъ изображеній *).* 357.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, во исполненіе Именнаго Ея Императорскаго Величества предложеннаго отъ дѣйствитель-

*) Idem II. С. З. т. XVIII, № 12928. Ср. здѣсь № 350, от. 1 Іюня 1767 года.

357. наго Статскаго Совѣтника и Синодальнаго Оберъ-Прокурора Господина Мелиссино, а къ нему Господину Оберъ-Прокурору сего 767 года Іюня отъ 4 дня за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписанномъ присланномъ указомъ, о подтвержденіи всѣмъ архіереямъ, дабы въ епархіяхъ своихъ прилежнѣе наблюдали, чтобъ впредь нигдѣ на образахъ неприличныхъ изображеній не было *). Приказали: къ Синодальнымъ членамъ такъ и къ прочимъ Преосвященнымъ архіереямъ въ Ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ въ подтвержденіе прежнихъ послать еще указы, въ которыхъ написать, чтобъ во всѣхъ епархіяхъ Преосвященные архіереи, а въ Ставропигіальныхъ лаврахъ и монастыряхъ архимандриты, въ силу прежнихъ и означеннаго именного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указовъ, имѣли наиприлежнѣйшее смотрѣніе, дабы нигдѣ святыхъ образовъ непристойными изображеніями писано не было, чего въ епархіяхъ Преосвященнымъ архіереямъ велѣть наикрѣпчайше наблюдать и духовнымъ правителямъ, закащикамъ и десятоначальникамъ, и ежели гдѣ что окажется, оное пресѣкать и поступать въ томъ по прежнимъ указамъ безъ упущенія; чтожъ касается до находящихся въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода живописцовъ, то объ оныхъ учиненную выписку предложить къ докладу особо, а объ ономъ и въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

358.—22 Іюня. *О дозволеніи женамъ, оставшимся послѣ сосланныхъ въ вѣчную ссылку мужей съ разрѣшенія архіереевъ, вступать въ новый бракъ* *). 358.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотря изъ производимыхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что сосланныхъ за вины, вмѣсто смертной казни, на каторгу разнаго чина людей оставшіяся жены выходятъ въ замужество за другихъ, нѣкоторыя не прося о томъ епархіальныхъ Преосвященныхъ архіереевъ, а другія хотя и просятъ, но по тѣмъ ихъ просьбамъ оные Преосвященные архіереи, въ силу посланныхъ изъ Святѣйшаго Синода въ 1753 году указовъ, одолжены о томъ представлять Святѣйшему Синоду и ожидать на оное указа; и отъ того происходятъ о тѣхъ своевольно брачившихся слѣдствіи, а о прочихъ по чинимымъ представленіямъ одна только излишняя переписка и медленіе. А понеже Именными высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1720 г. августа 16-го въ Адмиралтейской Коллегіи записаннымъ, такъ же и Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1753-го годовъ мая 25-го числа отъ Правительствующаго Сената во всенародное извѣстіе публикованными указами, таковымъ, послѣ ссылочныхъ мужей оставшимся женамъ, къ выходу въ замужество за другихъ, точно велѣно давать позволеніе, того ради приказали: къ Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ послать указы, въ которыхъ написать, чтобъ оные Преосвященные архіереи, оставшимся, послѣ сосланныхъ въ вѣчную работу или въ ссылку и въ заточеніе мужей, женамъ по ихъ просьбамъ (ежели по достовѣрнымъ съ присутственными мѣстами справкамъ окажется, что оные ихъ мужья подлинно сосланы въ ссылки вѣчно) ко вступленію въ замужество за другихъ мужей, по силѣ объявленныхъ Именныхъ 1720 и 1753 годовъ указовъ, дозволеніе давали по своему разсмотрѣнію не представляя Святѣйшему Правительствующему Синоду, но только въ извѣстіе о томъ чьей именно женѣ, и за кого къ выходу въ замужество дозволеніе дано будетъ, немедленно и со всякимъ обстоятельствомъ репортовать.

*) Императрица Екатерина II 4 Іюня 1767 года писала Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: изъ репорта вашего усмотрѣла я, что Синодъ опредѣлилъ послать ко всѣмъ Архіереямъ подтвердительные указы, дабы нигдѣ непристойныхъ изображеній на образахъ не было. Оное весьма хорошо, но чтобъ дать въ вѣдомствѣ Синода находящимся живописцамъ инструкцію таковую, чтобъ, безъ ихъ апробаціи, протчіе живописцы святыхъ иконъ не писали, тово никакъ въ разсужденіи пространства Имперіи здѣлать не можно,—да и прицепки изъ того великія родиться могутъ. А потому одного только того довольно, если Синодъ подтвердитъ всѣмъ архіереямъ, дабы они въ епархіяхъ своихъ прилѣжнѣе паблюдали, чтобъ впредь нигдѣ таковыхъ неприличныхъ изображеній не было. (Книга Именныхъ Высочайшихъ указовъ 1767 г. стр. 56)

*) Idem П. С. С. XVIII, № 12934.

359. **359.**—11 Іюля. *О назначеніи въ Московскій Большой Успенскій соборъ, на мѣсто умершаго священника Черницкаго, діакона того же собора Іоанна Макарова, съ обязательствомъ выдавать вдовѣ и дѣтямъ Черницкаго по 100 рублей въ годъ.* 359.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданное Московскаго Большаго Успенскаго Собора протоіерея Ѳеодора Листіева съ братіею доношеніе, коимъ представляютъ, что имѣвшійся въ томъ соборѣ священникъ Андрей Черницкій сего Іюля 5 дня умеръ, а въ ономъ же соборѣ съ 756 года имѣющійся діаконъ Іоаннъ Макаровъ житія честнаго и человѣкъ ученый, который де и въ проповѣди Слова Божія по очереди упражняется и для того просятъ, чтобы онаго діакона Макарова на помянутое праздное священническое мѣсто произвести во священника, а на діаконское мѣсто включить въ штатное число, оставшагося при томъ же соборѣ за штатомъ, діакона Петра Алексѣева. А помянутаго умершаго попа Андрея Черницкаго жена вдова Мавра Ильина поданнымъ доношеніемъ объявляя, что оный ея мужъ въ тотъ Успенскій соборъ во священника (какъ и по справкамъ съ дѣломъ оказалось) произведенъ въ 746 году за его въ разныхъ мѣстахъ школьные труды и что по томъ произведеніи одно пустое того собора священническое мѣсто исправлено и все, что къ житію принадлежало, сдѣлано не малымъ его коштомъ, каковой де онъ и на повсегодную починку чрезъ двадцать уже лѣтъ употреблялъ, проситъ, чтобы въ разсужденіи ея бѣдности и къ содержанію себя съ двоими оставшимися мужескаго пола дѣтьми недостатка, въ ономъ обстроенномъ собственномъ мужа ея коштомъ домѣ жить ей съ дѣтьми по прежнему безпрепятственно позволить доколѣ изъ дѣтей ея который по обученіи къ мѣсту каковому опредѣленъ будетъ и для себя съ оными ся дѣтьми пропитанія изъ положеннаго мужу ея по штату жалованья производить, что изъ особливой Святѣйшаго Синода милости заблагоразсуждено будетъ, и чтобы ея дѣти, обучающіяся въ Московской Академіи на своемъ коштѣ, продолжали науки противъ другихъ, въ оной находящихся студентовъ, на казенномъ коштѣ. Приказали учинить слѣдующее: 1) во оный Успенскій соборъ на мѣсто означеннаго умершаго попа Андрея Черницкаго реченнаго діакона Іоанна Макарова, по упомяненному объ немъ Успенскаго собора протопопа съ братіею представленію, во священника произвесть и для того произведенія представить къ Сунодальному члену, Преосвященному Димитрію, Митрополиту Новгородскому. 2) Понеже означенный умершій священникъ Андрей Черницкій, какъ въ школьныхъ трудахъ и учителемъ въ Тверской семинаріи довольное время, такъ и въ томъ Успенскомъ соборѣ чрезъ двадцать лѣтъ безъ всякаго порока обращался, почему въ разсужденіи таковыхъ его немалолѣтнихъ и безпорочныхъ трудовъ, означенную оставшуюся послѣ его жену съ двумя дѣтьми безъ пропитанія и безъ призрѣнія оставить не должно. Того ради означенному Ивану Макарову, по его на мѣсто того Черницкаго во священника произведеденіи, давать означенной вдовой попадьѣ Маврѣ Ильиной дочери на ея съ дѣтьми пропитаніе и содержаніе изъ положеннаго штатнаго и прибавочнаго жалованья по сту рублей въ годъ (отъ чего онъ Макаровъ и самъ не отрицается) до того времени доколѣ изъ тѣхъ ея дѣтей, по окончаніи школьнаго ученія, который къ мѣсту опредѣленъ будетъ, а при томъ оной вдовой попадьѣ въ упомяненномъ обстроенномъ коштомъ мужа ея домѣ жительство имѣть по прежнему безпрепятственно, также и упомянутыхъ ея дѣтей (коимъ она объявляетъ одному шестнадцать, а другому четырнадцать лѣтъ), въ Московской академіи ученіе продолжать, противъ прочихъ той академіи студентовъ, на казенномъ коштѣ и 3) какъ о безпрепятственной по третямъ или какъ напудобнѣе разсудится означенныхъ полагаемыхъ денегъ той попадьѣ выдачѣ, того Ивана Макарова обязать въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода подпискою, такъ и въ тотъ Успенскій соборъ къ протопопу съ братіею объ ономъ и объ немъ Макаровѣ, когда онъ во свя-

359. щенника произведенъ будетъ также въ Московскую академію и въ Коллегію Экономіи о чемъ надлежитъ послать указы.

360. **360.**—11 Іюля. *О предписаніи Московской Духовной Консисторіи увольнять изъ духовнаго званія дѣтей священно-церковно-служителей и самихъ церковниковъ только для поступленія въ военную службу или для записки въ подушный окладъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданное изъ Московской Духовной Консисторіи доношеніе, коимъ объявляя, что въ оной Консисторіи многіе священно-церковно-служительскія дѣти находясь безмѣстными, а потому не имѣя пропитанія, требуютъ увольненія ихъ въ свѣтскія мѣста, по сообщеннымъ объ нихъ изъ оныхъ промеморіямъ, къ опредѣленію ихъ къ приказнымъ дѣламъ, а иные къ положенію въ подушный окладъ, изъясняя свою въ церковномъ причтѣ быть неспособность; но какъ де по учиненіи, съ собранныхъ, въ силу Высочайшаго Ея Императорскаго Величества именного повелѣнія, о тѣхъ священно и церковно-служительскихъ дѣтяхъ сказокъ, вѣдомости и по отсылкѣ оной съ приложеніемъ оказавшихся неумѣющими читать, также впадшихъ въ подозрѣніе и за разными причинами въ церковномъ причтѣ быть неспособнымъ священно и церковно-служительскимъ дѣтямъ именного реестра, подтвержденнымъ покойнымъ Преосвященнымъ Тимофеемъ, Митрополитомъ Московскимъ, консисторія опредѣленіемъ, до воспослѣдованія на оную вѣдомость указнаго повелѣнія, опредѣлено было никого изъ оныхъ въ свѣтское вѣдомство не увольнять, а потомъ по представленіямъ отъ оныхъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей о неимѣніи себѣ пропитанія, конфирмованнымъ Его Преосвященствомъ консисторскимъ опредѣленіемъ, въ разсужденіи, чтобы они по праздности своей и не имѣя пропитанія не могли впасть въ каковыя продерзости, опредѣлено увольнять оныхъ по желаніямъ ихъ, въ силу присланного 1775 года Января 24 дня изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о разборѣ священно и церковно-служителей указа, единственно въ свѣтскія судебныя мѣста къ дѣламъ, что кромѣ тѣхъ о которыхъ именной реестръ при предписанной вѣдомости въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ посланъ, а къ положенію въ подушный окладъ никого не увольнять, къ тому же и исключеніе оныхъ священно и церковно служительскихъ дѣтей изъ церковнаго причта къ отсылкѣ въ свѣтское вѣдомство зависитъ отъ разсмотрѣнія Преосвященнаго епархіальнаго архіерея; а о таковыхъ же дѣлахъ, полученнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Апрѣля 25 дня сего 1767 года указомъ повелѣно Московской Консисторіи представленія чинить Святѣйшему Правительствующему Синоду, то консисторія къ увольненію означенныхъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей изъ вѣдомства духовнаго нынѣ приступить не можетъ и для того требуетъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указа. Приказали: въ Московскую Духовную Консисторію послать указъ, въ которомъ написать, что ежели изъ означенныхъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей и самые церковники неимѣющіе мѣстъ и пропитанія, кто пожелаетъ идти въ военную службу, или къ написанію за кого въ подушный окладъ, таковыхъ исключа изъ церковнаго причта, съ надлежащими отъ команды куда о комъ по указамъ надлежитъ письменными сообщеніями, увольнять, а въ другія службы по прошеніямъ и желаніямъ ихъ ни подъ какимъ видомъ, до будущаго впредь о таковыхъ разсмотрѣнія, увольненій не чинить. 360.

361.—11 Іюля. *О назначеніи находящагося за штатомъ въ Срѣтенскомъ монастырѣ архимандрита Антонія Горскаго настоятелемъ Тульскаго Предтеченскаго монастыря съ обязательствомъ выдавать половину своего жалованья, бывшему настоятелю сего монастыря архимандриту Иларіону.* 361.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданное отъ находящагося за шта-

361. томъ въ Срѣтенскомъ монастырѣ, что въ Москвѣ, архимандрита Антонія Горскаго доношеніе, коимъ объявляя, о своемъ изъ Московскаго Андреевскаго монастыря, по упраздненіи онаго, въ тотъ Срѣтенскій монастырь переведеніи, и что онъ въ томъ яко заштатномъ монастырѣ находится на своемъ пропитаніи, проситъ объ опредѣленіи себя Коломенской епархіи въ штатный Тульской Предтечевъ монастырь, въ которомъ (какъ и по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось) состоящій архимандритъ Иларіонъ съ 1765 года находится въ параличной болѣзни, за которою, какъ священнослуженія, такъ и правленія настоятельской должности не отправляетъ, о чемъ Преосвященный Ѳеодосій, Епископъ Коломенскій, присланнымъ въ 1766 году Іюля 18 дня въ Святѣйшій Синодъ доношеніемъ представляя, проситъ объ опредѣленіи въ тотъ монастырь, за неимѣніемъ въ Коломенской епархіи къ тому способнаго человѣка, хотя и другой епархіи архимандрита, кого Святѣйшій Сунодъ изволитъ, и буде по тамошнему городу сверхъ того, что монастырскому настоятелю надлежитъ быть исправно еще и для бѣлаго священника слѣдуетъ духовное правленіе достаточнымъ снабдить. А понеже хотя по посланному изъ Святѣйшаго Сунода сего 1767 года Іюня 15 дня къ означенному Преосвященному Коломенскому указу, требуемаго о состояніи того архимандрита Иларіона извѣстія и не прислано, но какъ извѣстно учинилось что оный архимандритъ находится нынѣ по пріѣздѣ изъ Ростова (куда онъ для богомолія отпущенъ былъ) въ Москвѣ, въ Ставропигіальномъ Высокопетровскомъ монастырѣ, то по приказанію Святѣйшаго Сунода Сунодальнымъ Секретаремъ онъ, Иларіонъ, въ томъ монастырѣ осматривался и показался подлинно паралитичною болѣзнію зараженнымъ, отъ чего рукою и ногою правыми не владѣетъ, такъ и говорить не можетъ, и отданный на спросъ чрезъ архимандрита того Высокопетровскаго монастыря Сильвестра, объявилъ, что онъ, Иларіонъ, желаніе имѣетъ для пользованія болѣзни жить въ Даниловскомъ монастырѣ, что при Москвѣ, точію де за неимѣніемъ къ содержанію своему собственнаго своего иждивенія безъ опредѣленнаго жалованья и безъ особливаго человѣка, который бы ему въ такой его болѣзни послужилъ, пробыть не можетъ, для чего и проситъ, чтобы, по увольненіи его отъ настоятельской должности, опредѣлено было ему, противъ состоящихъ въ третьемъ классѣ монастырей, по штату настоятельскаго денежнаго жалованья производить половину, а изъ положенной на конюшенныя припасы, дрова и на прочее, также и съ прибавочной суммы шестую часть. А когда онъ отъ болѣзни освободится тобъ не оставленъ былъ опредѣленіемъ по прежнему въ тотъ же Тульскій Предтечій или въ другой какой либо монастырь настоятелемъ. А понеже, означеннаго архимандрита Антонія Горскаго, яко за штатомъ остававшагося, и въ упомянутомъ Срѣтенскомъ заштатномъ же и на своемъ содержаніи состоящемъ монастырѣ находящагося, на настоятельское штатное мѣсто включить слѣдуетъ, того ради приказали: въ означенномъ Коломенской епархіи Тульскомъ Предтечевѣ монастырѣ (за неимѣніемъ, какъ означенный Преосвященный Коломенскій представляетъ, въ той епархіи способнаго къ отправленію въ тотъ монастырь человѣка) быть настоятелемъ помянутому находящемуся въ Срѣтенскомъ монастырѣ архимандриту Антонію Горскому точію съ тѣмъ, чтобы онъ означенному находящемуся архимандриту Иларіону (коему, по объявленному его желанію, въ Даниловомъ монастырѣ, что при Москвѣ, пребываніе имѣть позволить) на пропитаніе и содержаніе его, изъ положеннаго по штату въ тотъ Тульскій Предтечевъ монастырь, настоятельскаго жалованья половину, а на конюшенные припасы, дрова и на прочее, также и изъ прибавочной суммы шестую часть, доколѣ онъ, Иларіонъ, отъ болѣзни не освободится давать безъ удержанія, въ чемъ его, Антонія, въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода обязать подпискою и потомъ, давъ обыкновенный паспортъ, отпустить въ Коломну и велѣть явиться Преосвященному Коломенскому; и о томъ къ Его Преосвященству, а также къ Сунодальному члену Преосвященному Амвросію, Архіепископу Кру- 361.

361. тицкому и въ Московскую Духовную Консисторію, о чемъ куда надлежитъ, послать указы.

362. **362**.—13 Іюля. *О разрѣшеніи Кіево-Печерской типографіи при изданіи мѣсяцеслововъ печатать подъ числами имена Преподобныхъ Печерскихъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланное Кіево-Печерскія Лавры отъ архимандрита Зосимы съ братіею доношеніе, въ коемъ прописывая, что де прошлаго 762 года Іюля 15 дня Святѣйшаго Правительствующаго Сунода указомъ дозволено службы Преподобнымъ Печерскимъ и съ ихъ житія сложенныя и Преосвященнымъ Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ исправленныя печатать, которыя де уже и выпечатаны и изъ нихъ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ при доношеніи 763 г. Ноября 10 дня десять книгъ послано, точію де въ дозволенныхъ къ печатанію въ Лаврской типографіи книгахъ оныхъ Преподобныхъ Печерскихъ, коихъ въ Московскихъ книгахъ не значится, въ мѣсяцесловахъ приложить Лавра не смѣетъ, и для того просятъ, чтобы оныхъ Преподобныхъ отецъ Печерскихъ въ мѣсяцесловахъ подъ числами имена упоминать дозволить. Приказали: въ печатаемыхъ мѣсяцесловахъ Кіево-Печерскихъ Преподобныхъ имена подъ числами припечатовать дозволить, и о томъ оныя Лавры къ архимандриту съ соборною братіею послать указъ, съ тѣмъ, чтобы въ прочемъ во всемъ поступаемо было, какъ прежденосланными изъ Святѣйшаго Сунода о печатаніи книгъ противъ Московскихъ выходовъ, указами опредѣлено.

363. **363**.—18 іюля. *О предписаніи Черниговской типографіи издавать Богослужебныя книги сходно съ печатаемыми въ Московской типографіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Кирилла, епископа Черниговскаго, доношеніе, при которомъ прислана напечатанная въ Черниговской типографіи, съ дозволенія бывшаго въ Троицкомъ Ильинскомъ монастырѣ покойнаго Преосвященнаго епископа и архимандрита Ираклія, книга Рыгалевіи молитвословъ съ псалтиремъ. А понеже по усмотрѣнію въ Святѣйшемъ Синодѣ въ ономъ молитвословѣ оказались многія неисправности и нѣкоторые тексты съ священнымъ писаніемъ не сходственны, того ради приказали: послать къ его преосвященству указъ, коимъ объявить, чтобы какъ молитвословы, такъ и прочія книги въ Черниговской типографіи печатаемы были во всемъ сходственно съ печатаемыми въ Московской типографіи книгами какъ и прежде неоднократно посланными изъ Святѣйшаго Синода указами повелѣно непремѣнно, а неисправныхъ и съ излишними прибавленіями отнюдь не печатать.

364. **364**.—8 августа. *О воспрещеніи лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ постригать въ монашество безъ указа Святѣйшаго Синода* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ справку учиненную изъ присылаемыхъ изъ разныхъ мѣстъ о монашествующихъ вѣдомостей, по которой оказывается, что въ нѣкоторыхъ ставропигіальныхъ лаврахъ и монастыряхъ настоятели разныхъ чиновъ людей въ монашество постригаютъ и принимаютъ сами собою, не представляя и не требуя о томъ изъ Святѣйшаго Синода указовъ. Приказали: въ оныя ставропигіальныя лавры и монастыри и къ настоятелямъ съ братіею послать указы, въ которыхъ написать, чтобы отнынѣ впредь въ оныхъ ставропигіальныхъ лаврахъ и монастыряхъ безъ указу Святѣйшаго Синода отнюдь никого въ монашество постригаемо не было, а ежели гдѣ въ монашествующихъ будетъ нужда и къ постриженію явятся желающіе, то о таковыхъ съ описаніемъ ихъ чиновъ и лѣтъ и прочихъ обстоятельствъ, такъ равно и о тѣхъ ежели которые изъ находящихся въ епархіальныхъ монастыряхъ монашествующихъ въ тѣ лавры и въ ставропигіальныя монастыри будутъ потребны,

*) Idem П. С. З. № 12960.

364. представлять Святѣйшему Синоду и ожидать на то указа.

365. **365**. — 17 августа. *О воспрещеніи причтамъ с. Васильевскаго и с. Покровскаго Московской епархіи ходить безъ приглашеній въ раскольническіе дома, а необходимыя о нихъ свѣдѣнія получать изъ консисторіи, которой поручается всѣ свѣдѣнія требовать отъ свѣтскихъ командъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ внесенное изъ Московской Духовной Консисторіи доношеніе, коимъ по производившемуся въ той консисторіи дѣлу представлено: 1) сего 767 года мая 12 дня присланъ въ ту консисторію при рапортѣ вѣдомства Главной Полицмейстерской Канцеляріи изъ третей на десять части, приведенный въ оную сего же года мая 6 дня той же части карабинеромъ Ѳилатомъ Козминымъ съ товарищи, назвавшійся церковникомъ вѣдомства Московской типографіи Козьма Васильевъ съ показаніемъ такимъ, что онъ обще Екатерининской церкви, что въ селѣ Покровскомъ, съ попомъ Иваномъ Васильевымъ приходилъ въ домъ раскольника крестьянина Еремѣя Тарасова и, подачѣ имъ отъ хозяина десяти копѣекъ, требовали еще съ великимъ азартомъ, а Козьма живущихъ въ томъ покоѣ, двухъ крестьянскихъ женокъ избилъ, и по кричаніи де тѣми женками караула оной Козьма взятъ и въ консисторію присланъ. Отъ помянутаго же крестьянина Тарасова, какъ на попа, такъ и на Козьму подано въ консисторію въ обидахъ особливое доношеніе, противъ котораго тотъ попъ и типографскій служитель запиралась, показывая, что въ домъ онаго крестьянина приходили, во время бывшаго тогда храмового праздника, со святою водою къ жительствующимъ въ томъ домѣ разнаго званія людямъ правовѣрнымъ, а какъ де шли со двора, то на тотъ дворъ взошелъ раскольникъ Троицкія Лавры крестьянинъ Василій Яковлевъ съ незнаемыми людьми, били его попа смертно, отъ чего де изъ губъ у него шла кровь, а на представленныхъ отъ Тарасова свидѣтелей и приводцовъ Васильева не слались, объявляя, что де тѣ свидѣтели и сами ихъ попа и Кузьму били, послѣ которыхъ допросовъ Кузьма Васильевъ отосланъ для учиненія, за самовольное имъ церковно-причетнической должности исправленіе, наказанія въ типографскую контору; 2) сего же де 767 года мая 23 дня, поданнымъ въ консисторію доношеніемъ Ямской Тверской слободы отъ раскольниковъ показано: той же слободы церкви Василія Неокесарійскаго на поповъ Василья Федорова и Василья Иванова да на діакона Кирилла Иванова о приходѣ къ тѣмъ раскольникамъ къ нѣкоторымъ въ домы, а къ другимъ къ дворамъ въ разныя времена со святою водою и о браніи ихъ раскольниковъ, о ломаніи воротъ и дверей и оконъ и о другихъ причиненныхъ имъ партикулярныхъ обидахъ, въ томъ консисторскомъ доношеніи именно прописанныхъ, по которому тѣхъ раскольниковъ доношенію оные попы и дьяконъ по едину въ консисторіи допрашиваны и ни въ чемъ на нихъ отъ раскольниковъ показуемомъ не признались, объявляя, что таковое показаніе произошло на нихъ по злобѣ тѣхъ раскольниковъ за требованіе отъ нихъ для внесенія ихъ и рождающихся отъ нихъ дѣтей въ исповѣдныя вѣдомости извѣстія, котораго де они упрямствомъ своимъ не дали; на показуемыхъ же отъ тѣхъ раскольниковъ свидѣтелей за тѣмъ, что де изъ нихъ двое изъ солдатъ и въ томъ Васильевскомъ приходѣ и нигдѣ по близости жительствомъ не находятся, а на другихъ, что де они всѣ записные и потаенные раскольники, не слались, каковымъ оныхъ представленныхъ отъ раскольниковъ свидѣтелей отъ допросовъ отводомъ оная консисторія тѣхъ священниковъ и діакона въ силу 205 года указа за виноватыхъ почитая ихъ посылкою на мѣсяцъ въ монастыри присуждаетъ. А понеже, хотя въ представляемыхъ отъ упомянутыхъ раскольниковъ на тѣхъ священниковъ и діакона обидахъ, оные священники и діаконы точно и не обличены, да и разбирательству о томъ не иначе какъ надлежащимъ судебнымъ порядкомъ быть должно, но однако же, какъ оные священники и діаконъ сами въ допросахъ своихъ признались, что ни въ тѣ числа, въ кои 365.

365. отъ раскольниковъ на нихъ чинимыя обиды показаны, въ домъ ихъ со святынею приходили и о раждающихся отъ нихъ дѣтяхъ ко внесенію въ исповѣдныя вѣдомости извѣстія требовали, то потому и не безъ сомнѣнія въ томъ находятся. А по именнымъ Ея Императорскаго Величества 1762 года декабря 14 и 1764 г. марта 13 Высочайшимъ указамъ точно велѣно, какъ съ прежними, такъ и съ записавшимися въ расколъ поступать, равно какъ и съ выходящими изъ заграницы раскольниками, то есть не чиня имъ съ дѣтьми ихъ никому ни отъ кого никакого притѣсненія. А въ 765 году Сенатомъ опредѣлено и въ Святѣйшій Синодъ вѣдѣніемъ знать дано, что по всѣмъ раскольническимъ дѣламъ ничего собою не предпринимать, а давать о томъ знать Сенату, и, въ случаѣ надобности, общія съ Святѣйшимъ Синодомъ конференціи имѣть Того ради приказали: означенныхъ села Покровскаго и Ямской слободы священниковъ и дьяконовъ (въ монастыри не посылая) обязать подпискою, чтобы они къ записнымъ въ двойной окладъ раскольникамъ въ домы безъ требованія ихъ ни подъ какимъ видомъ не ходили, и, въ силу упомянутыхъ именныхъ Ея Императорскаго Величества Высочайшихъ указовъ, ничего не предпринимали, а наипаче обидъ и притѣсненія отнюдь не чинили, а если каковыя отъ тѣхъ раскольниковъ потребны будутъ извѣстія о томъ бы представляли въ консисторію, и отъ оной требовать того чрезъ свѣтскія команды гдѣ они въ вѣдомствѣ состоятъ; что же касается до того, что въ означенномъ консисторскомъ доношеніи, между прочимъ, упомянуто о находящихся въ Москвѣ праздныхъ священникахъ, то сколько таковыхъ, и къ какимъ церквамъ и когда они посвящены и отрѣшенные отъ оныхъ и для чего, или уволенные, о томъ въ оной консисторіи, сочиня исправную вѣдомость, для разсмотрѣнія представить Святѣйшему Синоду немедленно; и о томъ во оную консисторію послать указъ, и по скольку приходскимъ священникамъ велѣно получать отъ находящихся въ приходахъ ихъ раскольниковъ за требы платежа о томъ, справясь съ прежними указами, доложить особо.

366.—17 августа. *О возвращеніи къ церкви с. Маякъ Бѣлоградской епархіи священника Николая Григоревскаго, объ оштрафованіи членовъ консисторіи и секретаря за противозаконное составленіе и подписываніе опредѣленія о священникѣ Григоревскомъ, о выговорѣ, сдѣланномъ Преосвященному Бѣлоградскому за допущеніе неправильнаго консисторскаго производства и объ увольненіи игумена Лаврентія отъ должности члена консисторіи за нанесеніе Григоревскому побоевъ и содержаніе его на цѣпи.* 366.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ экстрактъ, учиненный изъ дѣла по прошенію Бѣлоградской епархіи, Игуменскаго уѣзда войсковой слободы Маякъ именуемой, церкви Покрова Пресвятыя Богородицы священника Николая Григоревскаго, который въ 1766 году мая 22 дня поданнымъ Святѣйшему Синоду прошеніемъ представлялъ, что де по вдовству его въ 1762 году Преосвященнымъ Іоасафомъ, епископомъ Бѣлоградскимъ, произведенъ къ оной церкви второй священникъ Григорій Воронецкій, а на него Николая своеручно Его Преосвященствомъ, безъ всякаго почину, надѣты камилавка и клобукъ, съ приказаніемъ именоваться Неофитомъ и отосланъ на пребываніе въ Хотмыжскій Знаменскій монастырь, гдѣ переименованъ Никодимомъ; и находился де онъ въ томъ монастырѣ по 1764 годъ, а въ томъ де году, по прибытіи въ Бѣлоградскую епархію Синодальнаго члена Преосвященнаго Порфирія, Епископа Бѣлоградскаго, съ дозволенія того монастыря настоятеля архимандрита Венедикта, просилъ Его Преосвященство письменно объ увольненіи изъ того монастыря и объ опредѣленіи, для воспитанія имѣвшихся тогда двухъ дѣтей его, изъ коихъ одинъ умеръ, а другой де Іоаннъ имѣется при немъ осьми лѣтъ, къ приходской церкви или въ полки. Однако де Его Преосвященство по тому его прошенію никакой резолюціи не учинилъ, а онъ де Николай отъѣхалъ изъ Бѣлограда въ прежній свой домъ и воономъ, за болѣзнію, пробылъ по февраль мѣсяцъ того 766 года. А какъ де потомъ поѣхалъ въ Хотмыжскій

366. и заѣхалъ въ Успенскій Святогорскій монастырь для переночеванія, то де онаго монастыря игуменъ Лаврентій, заковавъ въ цѣпи, держалъ въ томъ монастырѣ двѣ недѣли и неоднократно чинилъ ему побои и дѣлалъ разныя дому его расточенія и причинилъ убытку не менѣе трехъ сотъ рублей, послѣ же того, съ служителемъ Иваномъ Ордынскимъ, отослалъ его въ Бѣлоградскую консисторію, въ которой содержался онъ въ тюрьмѣ двѣ недѣли и троекратно битъ плетьми и спрашиванъ якобы о утратившемся у онаго Ордынского объ немъ, просителѣ, доношеніи И видя де онъ такіе себѣ побои принужденъ изъ Бѣла-града, оставя тамъ монашеское одѣяніе, отлучиться въ С.-Петербургъ и явиться къ милостивому объ немъ благоразсмотрѣнію Святѣйшему Синоду, просилъ, чтобы его, Николая, отъ показаннаго въ монашество принужденія уволить, и, въ разсужденіи показаннаго раззоренія и изнуренія, для воспитанія сына, къ вышеозначенной прежней приходской Покровской церкви опредѣлить; до присылки же потребныхъ справокъ въ морскую компанію съ священнослуженіемъ отправить, дабы де онъ, до воспослѣдовавшей Святѣйшаго Синода резолюціи, пропитаніе имѣть могъ. Почему учиненнымъ Святѣйшаго Синода опредѣленіемъ и посланнымъ къ Преосвященному Порфирію, Епископу Бѣлоградскому указомъ велѣно противъ онаго его, священника Николая, прошенія о всемъ въ немъ представляемомъ прислать къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода обстоятельное извѣстіе, а для лучшаго усмотрѣнія пріобщить, имѣющееся въ Бѣлоградской Духовной Консисторіи, о постриженіи его въ монашество и прочія касающіяся до него письменныя производства. На который указъ Преосвященный Бѣлоградскій доношеніемъ представилъ: по справкѣ де въ консисторіи Его Преосвященства о постриженіи прежденписаннаго Григоревскаго въ монашество никакого письменнаго виду не оказалось, а въ консисторіи де плетьми единожды онъ наказыванъ по доношенію консисторскаго служителя Ордынскаго (съ которымъ оный Григоревскій посланъ былъ въ консисторію изъ Изюмскаго Святогорскаго монастыря) по невѣркѣ на него Григоревскаго о пропаломъ у него, Ордынскаго, посланномъ изъ того монастыря съ дѣломъ объ немъ Григоревскомъ пакетѣ, не имъ ли тотъ пакетъ украденъ, точію де онъ, Григоревскій, не винился, а притомъ съ доношенія бывшаго въ Изюмскомъ Святогорскомъ, а нынѣ находящагося въ Бѣлоградскомъ Николаевскомъ монастырѣ, игумена Лаврентія, прописанъ учиненный помянутому Григоревскому въ томъ году въ ономъ Святогорскомъ Успенскомъ монастырѣ допросъ, и якобы показуемыя въ немъ, отъ означеннаго священника, на самаго себя о сочиненіи себѣ къ свободному пропуску воровски фальшивыхъ билетовъ и другія многія подозрѣнія; а игуменъ Лаврентій о бою его, Григоревскаго, и о растощеніи имѣнія учинилъ запирательство. Чего ради Его Преосвященство требовалъ о присылкѣ его, Григоревскаго, ко окончанію начатого объ немъ слѣдствія въ духовную, Его Преосвященства консисторію съ нарочнымъ; требуемаго же означеннымъ посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода къ Его Преосвященству указомъ, касающагося до него, Григоревскаго, письменного производства Его Преосвященство не прислалъ, также и того, что, послѣ утраты отъ Ордынскаго пакета, Николаевскій игуменъ Лаврентій съ чего именно о происхожденіи онаго, Григоревскаго, подробно описалъ ничего въ томъ доношеніи не упомянулъ. Означенный же священникъ Николай Григоревскій, по объявленіи ему того доношенія, въ канцеляріи Святѣйшаго Синода сказкою показалъ, что де во время содержанія его, Николая, въ Изюмскомъ Святогорскомъ Успенскомъ монастырѣ подъ карауломъ допросовъ въ томъ монастырѣ никакихъ ему не было и ни къ чему онъ, Николай, руки не прикладывалъ и фальшивыхъ билетовъ, какъ онъ не сочинялъ, такъ объ нихъ и ни о какихъ противныхъ священническому чину поступкахъ на себя не показывалъ, и когда того монастыря игуменъ Лаврентій отправилъ его въ Бѣлоградскую Духовную Консисторію подъ карауломъ въ оковахъ съ служителемъ Иваномъ Ордынскимъ, то какіе отъ него игумена съ тѣмъ Ордынскимъ запечатанные въ конвертъ на- 366.

366. кеты посланы-ль и изъ оныхъ на одномъ доношеніи допросъ и дѣло объ немъ подписано было-ль, онъ никогда не видалъ, и кѣмъ то дѣло вынуто-ль онъ не вѣдаетъ, а ему вынуть того дѣла никакъ было не можно потому что де находился въ содержаніи подъ строжайшимъ карауломъ и въ ручныхъ желѣзахъ. Оный же де Ордынскій по пріѣздѣ въ Бѣлоградъ, въ Бѣлоградскую Духовную Консисторію доношеніе на него, Николая, въ сумнительствѣ о томъ дѣлѣ подалъ, а въ консисторіи подъ битьемъ троекратно плетьми допрашиванъ онъ совсѣмъ неповинно, да и нынѣ де отъ онаго игумена Лаврентія о подозрѣніяхъ на него, Николая, синодальному члену Преосвященному Бѣлоградскому представлено по такой злобѣ, что онъ, Григоревскій, подалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе въ битіи его имъ игуменомъ саморучно и въ отнятіи денегъ и разореніи дома его. И по опредѣленію Святѣйшаго Синода, посланнымъ къ оному Преосвященному Бѣлоградскому вторичнымъ указомъ, велѣно, какъ означенный прописанный въ доношеніи игумена Лаврентія онаго Григоревскаго подлинный, за рукоприкладствомъ его, допросъ отъ него игумена истребовавъ, такъ и всѣ письменныя объ немъ Григоревскомъ производства, не оставляя въ консисторіи Бѣлоградской ничего, для надлежащаго разсмотрѣнія, въ силу преждепосланнаго указа, прислать въ Святѣйшій Синодъ по полученіи того указа съ первою почтою безъ всякаго отлагательства; и буде онаго допроса игуменъ Лаврентій не представитъ, то съ чего именно и для чего онъ, игуменъ, о томъ въ доношеніи своемъ представлялъ, взять у него отвѣтъ и къ разсмотрѣнію прислать въ Святѣйшій Синодъ. А декабря 26 дня того-жъ 1766 года присланы отъ Его Преосвященства съ письменного объ немъ, Григоревскомъ, производства изъ полученнаго изъ Святогорскаго Успенскаго и Бѣлоградскаго Николаевскаго монастырей отъ игумена Лаврентія съ производимаго о вышеписанномъ Григоревскомъ дѣла копія, въ которыхъ значится слѣдующее: 1) Марта 10 дня 1766 года, поданное въ оную консисторію консисторскаго служителя Ордынскаго доношеніе, которымъ онъ представлялъ о утратившемся у него, объ ономъ Григоревскомъ, пакетѣ изъ саней, и уповательно де что того доношенія, кромѣ онаго Григоревскаго, вынуть было нѣкому, и по сумнительству тому, что оное доношеніе на конвертѣ подписано было объ немъ Григоревскомъ, имѣетъ на него Никодима невѣрку. 2) Марта 13 опредѣленіе Бѣлгородской консисторіи, коимъ велѣно упомянутаго іеромонаха Никодима, противъ онаго доношенія, въ присутствіи допросить съ увѣщаніемъ и ежели учнетъ запираться, для изысканія истины, распросить съ пристрастіемъ. 3) Произведенный ему Григоревскому въ оной консисторіи черный допросъ, въ коемъ онъ именованъ іеромонахомъ Никодимомъ, между прочимъ значится: февраля де 24 1766 года означенный игуменъ отдалъ его іеромонаха Никодима означенному Ордынскому подводу его Никодима въ консисторію, которымъ онъ іеромонахъ и приведенъ и объявленъ въ консисторіи при доношеніи; а былъ-ли посланъ изъ того Святогорскаго Успенскаго монастыря объ немъ іеромонахѣ какой конвертъ того онъ іеромонахъ не знаетъ. А означенный де служитель Ордынскій, о пропаломъ пакетѣ, имѣетъ на него невѣрку напрасно, ибо де онъ іеромонахъ того конверта, какъ въ томъ монастырѣ при принятіи имъ Ордынскимъ, такъ и во всю дорогу, гдѣ оный у него Ордынскаго находился не видалъ, для того что онъ іеромонахъ ѣхалъ особливыми собственными своими саньми и лошадьми, а не въ однихъ саняхъ, и въ его Ордынскаго сани никогда ни за чѣмъ не хаживалъ, и въ дорогѣ ночевалъ по горницамъ въ одномъ мѣстѣ и безъ вѣдома его на дворъ ни за чѣмъ не выхаживалъ же, въ чемъ на него Ордынскаго слался. А сколько онъ, Григоревскій, подъ пристрастіемъ былъ спрашиванъ подъ тѣмъ дѣломъ не подписано. 4) Апрѣля 15, 766 года доношеніе Святогорскаго Успенскаго монастыря игумена Лаврентія, въ коемъ явствуетъ, что когда оный Григоревскій посланъ отъ него игумена съ вещами въ консисторію, то скованы были у него руки и ноги, а разсыльщикъ де Ордынскій дорогою расковалъ и

366. къ знакомцамъ отпускалъ и свободно его везъ; при чемъ и взятую о томъ съ посланнаго съ нимъ же Григоревскимъ, въ помощь Ордынскому, обывателя монастырскаго Федора Горбенко сказку изъ дѣла объ немъ Григоревскомъ копію сообщилъ, но по оному доношенію, какъ на немъ подписаніе явствуетъ, за случившимся въ Бѣлъ-градѣ великимъ пожаромъ и наступающими седмицами страстныя и святыя Пасхи, а по прошествіи оныхъ, за безвѣстною упомянутаго Григоревскаго отлучкою, опредѣленіе не учинено. 5) А въ пріобщенныхъ копіяхъ значится, что Святогорскаго Успенскаго монастыря слободы Студенки житель Федоръ Горбенко въ сказкѣ своей о утратѣ онаго дѣла подозрѣніе показывалъ на онаго Ордынскаго, а не на Григоревскаго. 6) Доношеніе къ оному игумену Лаврентію съ войсковой слободы Моякъ Троицкой церкви отъ священниковъ Василія Михайловскаго, Стефана Калабердинскаго, да Покровской церкви Григорія Воронецкаго въ коемъ объявлено: бѣглой де Хотмыжскаго Знаменскаго Богородицкаго монастыря іеромонахъ Никодимъ жилъ въ оной слободѣ съ 765 іюля 24 по 766 годъ февраля по 9 число, а того де 766 года января 6, взявъ самовольно изъ Покровской церкви ризы, епитрахиль, напрестольное Евангеліе, поѣхалъ, безъ ихъ дозволенія, въ хуторъ Лиманъ и пріѣхавши въ оный сдѣлалъ себѣ избу въ которой, во время праздника Богоявленія Господня, служилъ всенощную съ утренею, съ часами и воду святилъ и прочіе между тѣмъ требы мірскимъ отправлялъ и ходилъ въ платьѣ свѣтскомъ, а не въ монашескомъ, коего поймавъ при томъ доношеніи и съ вещами представили, а сколько по описи имѣнія и вещей, сообщенъ реестръ. 7) Копія-жъ съ чернаго допроса, якобы въ ономъ Святогорскомъ Успенскомъ монастырѣ іеромонаху Никодиму произведеннаго о которомъ выше сего и въ доношеніи Преосвященнаго Бѣлгородскаго упомянуто. 8) Опись сысканнымъ у онаго Григоревскаго письмамъ съ коихъ копіи-жъ сообщены, отъ коихъ всѣхъ Григоревскій данною въ канцеляріи Святѣйшаго Синода сказкою отрекся, а о подлинныхъ выше сего явствуетъ, что разсыльщикомъ Ордынскимъ потеряны. По справкѣ-жъ въ Бѣлгородской консисторіи и по подпискѣ всѣхъ приказныхъ служителей показано, что о пострижeніи, покойнымъ Преосвященнымъ Іоасафомъ Митковичемъ, Епископомъ Бѣлградскимъ, означеннаго Григоревскаго, дѣла и никакого письменнаго вида не имѣется, да и о произведеніи къ Покровской церкви втораго священника, для какого резона оное учинено, по всему дѣлу, кромѣ что онъ Григоревскій былъ вдовъ, ничего не показано; а при той церкви приходскихъ сорокъ четыре двора. На посланные-жъ изъ Святѣйшаго Синода указы іюня 26 сего 1767 года присланнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, означенный Преосвященный Порфирій, Епископъ Бѣлградскій, доношеніемъ съ приложеніемъ онаго Григоревскаго о пожиткахъ его писемъ и взятой войсковой слободы Моякъ Покровской церкви старожилыхъ обывателей и дьячка сказки, представилъ: сего де 1767 года, на посланный изъ консисторіи Его Преосвященства указъ, Святогорскаго Успенскаго монастыря игуменъ Сильвестръ доношеніемъ объявилъ, что въ ономъ монастырѣ проспителя Григоревскаго чернаго допроса не явилось, а куда оный допросъ дѣвался никто про то не извѣстенъ, чего де ради объ ономъ, по просьбѣ онаго игумена Лаврентія, въ консисторіи произведено слѣдствіе и по показанію его игуменскому онаго монастыря казначей іеромонахъ Іоаннъ Будянскій допросомъ показалъ: священника де Григоревскаго черной за его рукоприкладствомъ допросъ и съ производимаго о немъ дѣла копію отъ онаго игумена Лаврентія онъ казначей принялъ, который запечаталъ и замкнувъ, поставилъ въ казенную монастырскую палату и по пріѣздѣ де въ тотъ монастырь настоятелемъ архимандритъ Матѳей Младзинскій (который уже умеръ), при разобраніи монастырскихъ дѣлъ, многіе негодныя бумажки палилъ, въ томъ числѣ и объявленный Григоревскаго черный допросъ, яко оный Григоревскій съ подлиннымъ допросомъ и дѣломъ отосланъ уже въ консисторію, почитая тотъ черный допросъ за негодный, спалилъ же на свѣчкѣ; при томъ де пріобщилъ отъ братіи письменное свидѣтельство, въ которомъ прописано, что ар- 366.

366. химандритъ Матоей, какъ въ келіи своей монастырскія дѣла перебиралъ, то при томъ много тѣхъ дѣлъ бралъ и палилъ, а точно объ ономъ Григоревскаго допросѣ не упомянуто, но о томъ, якобы подлинно тотъ Григоревскаго допросъ былъ и отъ игумена Лаврентія казначею отданъ, въ консисторіи засвидѣтельствовали только монастырскіе писарь Трухмановъ да священникъ Ледницкій, а какъ утраченъ о томъ и они показали что не знаютъ. У онаго-жъ до Григоревскаго сына (кромѣ одного въ младенчествѣ давно умершаго) никогда не было и нынѣ нѣтъ и тѣмъ онъ, какъ Его Преосвященству, такъ и Святѣйшему Синоду представлялъ ложно. А понеже изъ вышепрописаннаго обстоятельства оказалось: 1) что оный попъ Николай Григоревскій въ 762 году отъ Покровской церкви отрѣшенъ и монашеское платьѣ съ камилавкою и клобукомъ на него наложено и въ Хотмыжскій Знаменскій монастырь на пребываніе, безъ всякаго его желанія, посланъ въ явную Духовному Регламенту и послѣдовавшимъ потомъ указамъ противность, ибо оными не токмо въ неволю никогда никого, но и желающихъ безъ трехлѣтняго искушенія въ монашество постригать запрещено. 2) Какъ же онъ Григоревскій въ 764 году означеннаго Преосвященнаго Порфирія, Епископа Бѣлоградскаго, объ увольненіи его изъ монастыря и объ опредѣленіи къ оной церкви по прежнему или въ полки просилъ, то Его Преосвященство не только, по тому его, Григоревскаго, прошенію, какъ онъ Григоревскій въ прошеніи своемъ написалъ и въ посланномъ къ Его Преосвященству указѣ прописано, никакого разсмотрѣнія и резолюціи не учинилъ, но и въ присланныхъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніяхъ своихъ ни однимъ словомъ о томъ не упомянулъ. 3) Въ 766 году бывшій въ Успенскомъ Святогорскомъ монастырѣ игуменъ Лаврентій, захватя его, Григоревскаго, въ оный монастырь, въ цѣпи держалъ, пожитки его обиралъ и потомъ уже съ служителемъ Ордынскимъ въ Бѣлгородскую Духовную Консисторію, сковавъ руки и ноги, подъ стражайшимъ карауломъ посылалъ и таковыя на него представленія, якобы онъ, Григоревскій, въ томъ Святогорскомъ монастырѣ самъ на себя о сочиненіи 366
себѣ къ свободному пропуску воровски фальшивыхъ билетовъ и о другихъ подозрѣніяхъ, показывалъ весьма не справедливо, знатно изъ единой каковой либо злобы, потому что ему, игумену, онаго Григоревскаго въ Святогорскомъ монастырѣ захватывать и такъ какъ злодѣя содержать и притѣсненія чинить и допрашивать ни малаго резону не было, ибо онъ тому игумену никогда ни почему подчиненъ не былъ, а вступился онъ, игуменъ, совсѣмъ въ стороннее дѣло; да когда-бъ онъ, Григоревскій, по бывшему его, хотя и неправильному, монашеству въ чемъ и подозрителенъ показался, то-бъ слѣдовало, не чиня ему никакихъ притѣсненій, въ Консисторію или въ Духовное Правленіе его отослать, а не у себя удерживать и допросы производить. Да и отъ того допроса и показанія таковаго онъ, Григоревскій, какъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода скаскою отрекся, такъ и въ самомъ дѣлѣ онаго ни бѣлаго ни чернаго, по посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода указамъ, не явилось, чрезъ то что и представленія его игуменскія на него, Григоревскаго, якобы о подозрительствахъ никакого вѣроятія не достойны. 4) Хотя-жъ отъ Его Преосвященства съ одного показанія игуменскаго и представлено объ ономъ допросѣ, якобы бѣлый потерянъ, а черный за его-жъ, Григоревскаго, рукоприкладствомъ, бывшимъ архимандритомъ Матоеемъ Младзинскимъ на свѣчкѣ спаленъ, то и оное, какъ видно, игуменомъ Лаврентіемъ учинено подборно, что ясно изобличается тѣмъ, что на первопосланный изъ Бѣлгородской консисторіи указъ отъ новоопредѣленнаго въ Святогорскій монастырь игумена Сильвестра точно рапортовано, что въ томъ монастырѣ чернаго его, Григоревскаго, допроса не явилось, а куда онъ дѣвался, про то никто не извѣстенъ; за каковымъ игуменскимъ представленіемъ вторично и слѣдовать было уже не должно. А хотя казначей Будянскій, писарь Крухмановъ и священникъ Лихвицкій о допросѣ Григоревскаго, что оный былъ и засвидѣтельствовали, но оное весьма сомнительно, потому что казначей съ братіею о сожженіи онаго допроса объявлялъ въ отмѣну

366. перваго своего и игумена показанія въ консисторіи, гдѣ и игуменъ Лаврентій присутствуетъ, да и то на мертваго уже архимандрита Младзинскаго, чтобы чрезъ то игумена Лаврентія непристойные поступки скрыть и совсѣмъ оные въ неизвѣстіи оставить, а священнику и вѣдать о томъ едва ли можно, на одномъ же писарѣ яко въ консисторскомъ вѣдомствѣ состоящемъ и утвердиться не можно. 5) Что же касается вообще до Бѣлгородской Консисторіи, то и оная въ производствѣ слѣдствія, о потеряніи посланнаго изъ Святогорскаго монастыря съ служителемъ Ордынскимъ объ немъ, Григоревскомъ, съ дѣломъ пакета, поступила съ явною къ оному Григоревскому посяжкою, и пристрастнымъ допросомъ подвергнула его весьма несправедливо, потому что тотъ пакетъ отъ игумена порученъ не ему, Григоревскому, но Ордынскому, на которомъ оная Консисторія и взысканіе бы чинить должна, а что оный Ордынскій, закрывая свой проступокъ, на онаго Григоревскаго невѣрку показывалъ, въ томъ ему и вѣрить не слѣдовало, ибо и отъ служителя Горбенка подозрѣніе въ томъ показывано на него, Ордынскаго, а не на Григоровскаго; да чтобы по одной невѣркѣ, не изслѣдовавъ, пристрастные распросы производить и плетьми неповинно бить, на то не токмо никакихъ законовъ нѣтъ, но еще по именному Ея Императорскаго Величества 763 г. генваря 15 дня Высочайшему указу точно велѣно: въ разныя преступленія впадающихъ обращать къ чистому признанію больше милосердіемъ и увѣщаніемъ, а особливо изысканіемъ до происшедшимъ въ разныя мѣста околичностямъ, нежели строгостію и истязаніемъ и стараться, какъ возможно, при такихъ обстоятельствахъ кровопролитіе уменьшать. И такъ оная Консисторія поступокъ свой употребила въ явную тому указу противность. 6) Да и Преосвященный Порфирій, Епископъ Бѣлградскій, видя всѣ вышеписанныя обстоятельства, Консисторію въ противныхъ ея поступкахъ защищаетъ и помянутое игумена Лаврентія неосновательное на того Григоревскаго, якобы о сочиненіи имъ фальшивыхъ билетовъ и о другихъ подозрѣніяхъ представленіе, не учиня о томъ достовѣрныхъ справокъ, за справедливое почелъ и его жъ Григоревскаго къ слѣдствію требовалъ весьма предосудительно. 7) Что же касается до показанія Григоревскаго на показаннаго игумена Лаврентія о держаніи имъ его, Григоревскаго, въ томъ Святогорскомъ монастырѣ въ цѣпи и о неоднократно чинимыхъ ему побояхъ и о причиненномъ дому его, Григоревскаго, разтощеніемъ раззореніи и убыткахъ, то объ ономъ противъ показанія его, Григоревскаго, игуменъ Лаврентій, хотя и чинитъ запирательство, но за оказавшимся на него подозрѣніемъ безъ надлежащаго о томъ изслѣдованія оставить не должно. Того ради приказали учинить слѣдующее: 1) помянутому попу Николаю Григоревскому, яко неповинному, отъ показанной Покровской церкви отрѣшенному и въ монастырь, безъ всякаго его желанія, сосланному, быть при той Покровской церкви священникомъ по прежнему, а произведеннаго на его мѣсто священника перевести на праздное мѣсто къ другой церкви по разсмотрѣнію. 2) За чинимые оному Григоревскому въ Бѣлгородской Консисторіи плетьми побои взыскать съ консисторскихъ присутствующихъ, тѣхъ кто оное объ немъ, Григоревскомъ, опредѣленіе подписывалъ, также и съ секретаря, въ силу уложенія, за бой и увѣчье десять рублей, да за проѣсти и волокиты, съ подачи на него, Григоревскаго, отъ служителя Ордынскаго марта 10 числа 766 года доношенія по нынѣ, за пятьсотъ двадцать дней, по гривнѣ на день, итого пятьдесятъ два рубля, изъ которыхъ производимыя ему, Григоревскому, на пропитаніе, во время хожденія его за онымъ дѣломъ, изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода деньги, сколько оныхъ по отпускѣ его, Григоревскаго, въ выдачѣ окажется, прислать въ Святѣйшій Униодъ, которые по присылкѣ причислить къ той же суммѣ изъ коей онымъ выдача была и записать въ приходъ, а остальные отъ Бѣлгородской Консисторіи отдать ему, Григоревскому, съ роспискою. 3) Унодальному члену Преосвященному Порфирію, Епископу Бѣлгородскому, за не смотрѣніе надъ консисторіею и за непорядочное объ ономъ Григорев- 366.

366. скомъ Святѣйшему Сvноду представленіе, учинить выговоръ съ тѣмъ, чтобы Его Преосвященство впредь въ таковыхъ и тому подобныхъ дѣлахъ поступалъ осмотрительнѣе. 4) Помянутого жъ игумена Лаврентія, яко по онымъ непорядочнымъ его поступкамъ въ присутствіи Консисторскомъ быть недостойнаго, отъ Консисторскаго Присутствія и отъ Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря отрѣшить и опредѣлить его въ Успенскій Святогорскій монастырь по прежнему, а на мѣсто его опредѣлить другого изъ архимандритовъ ученыхъ достойнаго. 5) Пожитки онаго Григоревскаго, какіе гдѣ на лицо сыскаться могутъ, отдать ему безъ всякаго удержанія съ росписокою; а что касается до просьбы его, Григоревскаго, на игумена Лаврентія о чинимыхъ ему, Григоревскому, въ Святогорскомъ монастырѣ побояхъ и о причиненныхъ растощеніемъ дому его убыткахъ и разореніи, о томъ ему слѣдуетъ просить такимъ порядкомъ, какъ государственными правилами узаконено. И о томъ къ означенному Бѣлоградскому Преосвященному послать указъ, а помянутому попу Григоревскому объявить въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода по надлежащему и, давъ паспортъ, отпустить въ Бѣлъ-городъ и велѣть явиться Преосвященному Бѣлоградскому, которому, за означенную просьбу, никакихъ оному Григоревскому обидъ и притѣсненій чинить никому не велѣть.

367. **367.**—17 Августа. *О сообщеніи Правительствующему Сенату копіи съ опредѣленія Св. Синода объ учрежденіи въ Кіевской епархіи типографіи, для испрошенія на это Высочайшаго повелѣнія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, коимъ требуется о разсмотрѣніи присланнаго въ 754 году изъ Кіевской Губернской Канцеляріи въ Правительствующій Сенатъ, а изъ онаго въ 755 году въ Святѣйшій Сvнодъ подлежащаго къ сочиненію Уложенія 11 пункта объ учрежденіи въ Кіевѣ къ печатанію греческихъ книгъ типографіи и объ отсылкѣ онаго въ Коммиссію сочиняемаго новаго уложенія. А понеже, по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода справкѣ оказалось, что объ учрежденіи Кіевской Митрополіи въ каѳедрѣ, для печатанія, какъ Россійскихъ, такъ на греческомъ и латинскомъ діалектѣ книгъ, типографіи еще въ 753 году Святѣйшаго Сvнода опредѣленіе учинено и о томъ покойному Преосвященному Тимоѳею Митрополиту, бывшему тогда Кіевскому, за подписаніемъ Святѣйшаго Сvнода грамота дана, а на какомъ основаніи о томъ въ оныхъ опредѣленіи и грамотѣ обстоятельно изъяснено, но въ 754 году, по Именному блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны указу, оная грамота отобрана и мая 8 числа того же года Ея Императорскому Величеству Сvнодомъ поднесена, точію обратно не возвращена; и хотя Святѣйшій Сvнодъ оной типографіи въ Кіевской каѳедрѣ быть и нынѣ за нужную почитаетъ, за означеннымъ отобраніемъ грамоты, къ разсмотрѣнію о томъ приступить не можетъ. Того ради приказали: съ означеннаго учиненнаго въ 753 г. Святѣйшаго Сvнода опредѣленія послать, при вѣдѣніи, въ Правительствующій Сенатъ копію и при томъ сообщить, не соблаговолитъ ли Правительствующій Сенатъ, о заведеніи въ Кіевской каѳедрѣ для печатанія книгъ типографіи, доложить Ея Императорскому Величеству отъ себя. 367

368.—17 Августа. *О воспрещеніи привозить изъ заграницы въ Россію иконы съ неприличными изображеніями святыхъ* *). 368

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Сvнодальнаго члена Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Переславскаго доношеніе, при которомъ присланъ, взятый у Переславскаго купца Семена Трухачева, образъ печатный иностранною работою на бумагѣ въ рамахъ, изображающій Святую Троицу съ тремя лицами и четырьмя глазами съ латинскою и нѣмецкою внизу подписями, о которомъ де оный Трухачевъ ска-

---

*) Idem П. С. З. № 12970.

368. залъ, что онъ его собственный купленный имъ въ городѣ Псковѣ и при томъ Его Преосвященство представляетъ, что де оный образъ признается вывознымъ изъ заграничныхъ мѣстъ; для того не соблаговолено ль будетъ вывозъ таковыхъ образовъ, также и продажу въ лавкахъ иностранныхъ и россійскихъ купцовъ воспретить. А понеже именнымъ Ея Императорскаго Величества сего 767 г. Іюня 4 дня указомъ велѣно епархіальнымъ архіереямъ наблюдать, чтобы впредь нигдѣ таковыхъ неприличныхъ изображеній не было, о чемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ указы посланы и въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе сообщено, того ради приказали: нынѣ въ Правительствующій Сенатъ сообщить еще вѣдѣніе и требовать, чтобы о невывозѣ въ Россію изъ заграницъ съ непристойнымъ изображеніемъ образовъ благоволено было въ пограничныя мѣста, куда надлежитъ, учинить подтвержденіе и какое объ ономъ опредѣленіе будетъ учинено о томъ бы Святѣйшему Суноду дано было знать.

369. **369.**—17 Августа. *О предписаніи Преосвященному Павлу Митрополиту Тобольскому не постригать въ монашество вдоваго дьякона Филимона Лапина, пойманнаго въ корчемствѣ, а отправить его въ Сибирскую Губернскую Канцелярію для сужденія по Законамъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланные отъ Преосвященнаго Павла, Митрополита Тобольскаго, доношеніе и экстрактъ города Пельми Христорождественской церкви о вдовомъ діаконѣ Филимонѣ Лапинѣ, у котораго въ домѣ найдено корчемное вино. А оный де діаконъ въ Пелымскомъ Коммисарствѣ, при депутатѣ съ духовной стороны, допросомъ показалъ, что оно осталось въ домѣ его отъ покойной его жены, а гдѣ она то вино взяла не знаетъ; и потому Сибирская Губернская Канцелярія требуетъ, чтобы съ него Лапина діаконскій чинъ снять и для учиненія съ нимъ по указамъ прислать въ ту Канцелярію. А при томъ Его Преосвященство представляетъ мнѣніе свое такое: хотя де онъ вдовый діаконъ Филимонъ Лапинъ и признается въ томъ, что у него вино корчемное было, аки бы оставшееся отъ покойной жены его, но то имъ сдѣлано нарочно, ибо де, какъ изъ дѣла видно, самъ онъ показалъ, что 766 года съ Іюня мѣсяца, какъ при живой своей женѣ, такъ и послѣ ея того же 766 года Декабря до 28 числа пилъ того вина по чаркѣ и въ оное 28 число Декабря потчивалъ гостей, то по тому и статься не можно, чтобы чрезъ полугодичное время и болѣе то вино (коего было только съ четверть ведра) издержано не было; да и Туринскій де закащикъ протопопъ Аоанасій Райковъ, у коего онъ, діаконъ, въ заказѣ состоитъ, сего 767 года Февраля 1 числа письменно къ Его Преосвященству представилъ, что онъ закащикъ о томъ дѣлѣ, для лучшаго увѣдомленія, самъ въ городъ Пелымъ ѣздилъ и признаетъ, что то имъ, діакономъ, умышленно, отбывая отъ духовной команды, учинено, а къ тому и за подлинно де по нарядочному своему дѣлу самъ онъ діаконъ открылъ свое въ Духовной Консисторіи намѣреніе на письмѣ жъ такое, что онъ ничего не хочетъ и не желаетъ а повинуется публикованному 765 года Августа 9 числа указу, по которому бы онъ лишенъ былъ сана, почему признается не подлежитъ, а надлежитъ ему быть въ монастырскихъ трудахъ при священнослуженіи чреды для страха прочимъ, а ему самому во спасеніе. А понеже изъ вышеписанныхъ обстоятельствъ оказалось, что хотя Преосвященный Тобольскій помянутаго діакона отъ показуемаго самимъ имъ на себя корчемства и оправдаетъ и осуждаетъ къ опредѣленію въ монастырь, но тотъ діаконъ и нынѣ на томъ своемъ показаніи утверждается и ничего иного не желаетъ, какъ только бы онъ лишенъ былъ сана духовнаго, изъ чего и видно, что ежели онъ, діаконъ, корчемство на себя взвелъ напрасно, то оное отъ него произошло единственно избывая отъ принужденной его въ монастырь отсылки, чего и чинить Его Преосвященству многими указами запрещено. А по именному 765 года 369.

369. Августа 9 дня указу, приличившихся въ корчемствѣ священно и церковно-служителей за первый разъ лишать сановъ повелѣно. Того ради приказали: къ Преосвященному Павлу, Митрополиту Тобольскому, послать указъ въ которомъ написать, чтобы Его Преосвященство, не принуждая показаннаго діакона Филимона къ опредѣленію въ монастырь и къ бытію въ дьяконствѣ, по означенному Сибирской Губернской Канцеляріи требованію въ силу прописаннаго именного 765 года указа, отослалъ въ Сибирскую Губернскую Канцелярію немедленно, давъ при томъ знать и объ означенномъ, къ оправданію его діакона, слѣдующемъ обстоятельствѣ, и при томъ подтвердить, чтобы и другихъ вдовыхъ поповъ и діаконовъ въ монастырь никого ни подъ какимъ видомъ сверхъ ихъ желанія не принуждать и не опредѣлять и чрезъ то имъ къ принужденному отбывательству отъ духовнаго чина никакой причины не подавать.

370. **370**.—22 Августа. *О разрѣшеніи помѣщикамъ и купцамъ г. Рыльска содержать Пречистенскій дѣвичій монастырь, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ приписанъ къ Сѣвскому Троицкому монастырю и существовалъ пока будутъ живы всѣ наличныя монахини.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ поданное Рыльскихъ помѣщиковъ и купечества всего поименно тридцати семи человѣкъ прошеніе, коимъ объявляютъ, что съ прошлыхъ лѣтъ въ городѣ Рыльскѣ имѣется Пречистенскій дѣвичь монастырь, который по 1766 г. состоялъ на опредѣленномъ Ея Императорскаго Величества казенномъ жалованьи, а по состоявшимся же о монастыряхъ штатамъ того Рыльскаго дѣвичьяго монастыря не положено, почему и велѣно оный упразднить и монашествующихъ вывесть въ штатный Сѣвскій Троицкій дѣвичь монастырь. А нынѣ они, помѣщики и купечество, вышеписанный Рыльскій дѣвичь монастырь, со всѣмъ находящимся въ немъ имуществомъ, желаютъ принять въ собственное содержаніе въ чемъ, какъ игуменья съ сестрами ни малѣйшей 370 нужды не возъимѣютъ, такъ и въ церковныхъ потребностяхъ никакой остановки быть не можетъ, и просятъ, чтобы упомянутый Рыльскій дѣвичь монастырь оставить на собственномъ ихъ содержаніи. Приказали: показанный состоящій въ городѣ Рыльскѣ Пречистенскій дѣвичь монастырь на содержаніи вышеписанныхъ просителей, до того времени доколѣ находящіяся въ немъ монахини выбудутъ, для жительства имъ монахинямъ оставить съ тѣмъ, чтобы онѣ, какъ числились, такъ и въ вѣдомостяхъ писаны были въ Сѣвскомъ Троицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ и вновь къ нимъ другихъ ни подъ какимъ видомъ не постригать и не опредѣлять; и о томъ къ Преосвященному викарному Тихону, Епископу Сѣвскому, послать указъ.

171—22 августа. *О расторженіи брака Прасковьи Кошкиной съ капитаномъ Минстровымъ, вышедшей за него при живомъ мужѣ и о возвращеніи ея къ первому мужу купцу Өедору Кошкину.* 371.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ экстрактъ, учиненный изъ производившагося въ Санктъ-Петербургѣ, въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по просьбѣ Осташковской слободы купца Өедора Яковлева сына Кошкина, который въ 1763 году сентября 3 дня поданнымъ Святѣйшему Синоду прошеніемъ приносилъ жалобу объ увозѣ у него ассесоромъ Андреемъ Аплечеевымъ жены его, дворянской дочери Прасковьи Фадѣевой по отцу Черкашениновой, и объ отдачѣ въ замужество за капитана Ефрема Минстрова, объявляя въ томъ своемъ прошеніи обстоятельство и происхожденіе такое, что де онъ, Кошкинъ, съ отцомъ, матерью, братьями и сестрой своими жительство имѣетъ въ Ржевскомъ уѣздѣ Володиміровѣ, въ вотчинѣ помѣщика отставнаго поручика Петра Алексѣева сына Сумина, въ селѣ Старшевицахъ своимъ домомъ и имѣли довольный капиталъ; почему де живущая, близъ того ихъ жилища, дворянская отставного фурьера Фадѣя Иванова сына Черкашенинова жена вдова Ирина Антонова и дочь ея дѣвица Прасковья съ ними спознались,

371. а потомъ де оная дѣвица пожелала идти добровольно за него въ замужество, чего де ради взялъ онъ отъ отца и матери своихъ благословеніе, и въ томъ 1763 году въ январѣ мѣсяцѣ въ Новгородскомъ уѣздѣ въ селѣ Ящинѣ священникомъ Симеономъ Ивановымъ, по объявленіи ему желанія ихъ, по уставу церковному, и обвѣнчаны. По сочетаніи де брака отъѣхалъ онъ для своихъ нуждъ и съ тою женою своею въ Санктъ-Петербургъ, а по отъѣздѣ де ихъ, живущій въ томъ же Ржевскомъ уѣздѣ дворянинъ, а жены его матери дядя Андрей Антоновъ сынъ Аплечеевъ, пріѣхалъ многолюдствомъ въ домъ его, Кошкина, ночнымъ временемъ въ небытность въ томъ домѣ отца его и матери его, Кошкина, и жену его искали и хотѣли убить до смерти, а потомъ де пожитки ихъ разграбили, а бывшую тогда въ томъ домѣ сестру его дѣвицу били и мучили немилостивно и смертно выпрашивая объ немъ, Кошкинѣ, и о женѣ его, также де и объ отцѣ и матери его гдѣ они находятся; и по объявленію де той сестры объ отцѣ и матери его, поѣхалъ онъ, Аплечеевъ, съ тѣмъ же многолюдствомъ въ Торжокъ для сыска оныхъ отца и матери его, и на то де время встрѣтя, не подалеку отъ ихъ жилища, мать его ѣдущую изъ гостей въ домъ свой, не зная о томъ разграбленіи пожитковъ, взявъ также били смертно и привезли въ Торжокъ отдали едва живу по командѣ въ Новоторжскій магистратъ, а того магистрата присутствующіе, по дружбѣ реченному Аплечееву, оную и приняли безъ всякаго виду и посадили подъ караулъ гдѣ де оная мать его отъ тѣхъ побоевъ вскорѣ умерла. а по смерти де ее на мертвомъ тѣлѣ, по объявленію отца его, отъ Новоторжскаго духовнаго правленія и отъ Воеводской канцеляріи бой и раны осматриваны и описаны и похоронено тѣло ее, яко убіенной, у церкви. А помянутый Аплечеевъ уѣхалъ неизвѣстно куда, а послѣ де того увѣдавъ оный Аплечеевъ что онъ, Кошкинъ, съ женою своею находится въ Санктъ-Петербургѣ нашелъ ихъ ночнымъ временемъ, ту его жену обманомъ увезъ въ домъ свой въ Ржевскій уѣздъ и по привозѣ оную силою за другого замужъ отдалъ, назвавъ дѣвицею, а за кого не знаетъ и вѣнчались де въ селѣ Старшевицахъ гдѣ они жительство имѣютъ, незнаемо какимъ постороннимъ священникомъ; токмо де при томъ вѣнчаніи былъ и оной церкви священникъ Иларіонъ Васильевъ, который оной женѣ его, Кошкина, и отецъ духовный, и оная де жена его ему священнику и другому, который вѣнчалъ и причетникамъ и будущимъ при томъ вѣнчаніи многимъ стороннимъ людямъ о томъ что она уже замужемъ и вѣнчана съ нимъ, Кошкинымъ, объявляла, токмо де оные священники того не послушали, а обвѣнчали вторымъ бракомъ силою и увезена де она была отъ ихъ жилища верстъ съ восемьдесятъ, гдѣ и жила мѣсяцъ, а потомъ де онъ и съ тою его, Кошкина, женою уѣхалъ въ домъ отца ее весьма въ близкомъ отъ ихъ жилища разстояніи, состоящій въ сельцѣ Корзовѣ и по нынѣ съ нею живетъ какъ съ настоящею своею женою и содержитъ ее подъ крѣпкимъ, чтобы она нигдѣ просьбы своей употреблять не могла, присмотромъ. И тѣмъ прошеніемъ просилъ онъ, Кошкинъ, чтобы по первому его браку ту жену его Прасковью Фадѣеву дочь возвратить и отдать ему, а за вѣнчаніе оной жены его показанными священниками силою, учинить какъ правила святыхъ отцовъ повелѣваютъ, а въ Тверскую провинціальную канцелярію послать особый указъ, чтобы онъ отъ означеннаго Аплечеева безопаснымъ быть могъ. По которому его, Кошкина, прошенію происходило слѣдующее: 1) сентября 10 дня онаго 1763 года Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: оное его, Кошкина, прошеніе отослать къ епархіальному преосвященному Тверскому при указѣ съ тѣмъ, чтобы Его Преосвященство въ разсужденіи представляемаго отъ него, Кошкина, о двукрагномъ показанной дворянской дочери вѣнчаніи, беззаконія, надлежащее слѣдствіе, истребовавъ къ оному подлежащихъ людей въ немедленномъ времени, учинить приказалъ, по окончаніи коего и достодолжное, въ силу правилъ святыхъ и указовъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить оному преосвященному Тверскому о чемъ къ нему, также чтобы, какъ та дворянская дочь Пра- 371.

371. сковья, такъ и прочіе подлежательные къ тому слѣдствію люди, по требованіямъ консисторскимъ, въ непродолжительномъ времени и безъ всякаго укрывательства въ оную присланы были, и тому просителю никакого ни отъ кого притѣсненія и при доказательствахъ препятствія ни подъ какимъ видомъ не происходило; и о томъ онъ, въ силу соборнаго уложенія, безъ всякой опасности правду свою доказать могъ, и въ Тверскую Провинціальную канцелярію указы посланы. 2) Въ 1765 году іюня 20 дня Преосвященный Гавріилъ, епископъ Тверскій, присланнымъ Святѣйшему Синоду доношеніемъ, отъ 14 того же іюня пущеннымъ представилъ, что де означенная Прасковья по посланной изъ консисторіи Его Преосвященства въ Тверскую Провинціальную канцелярію промеморіи въ оной консисторіи явилась и тотъ де присланный изъ Святѣйшаго Синода указъ и челобитная при немъ, Кошкинѣ, въ присутствіи ей читаны и по выслушаніи она объявила, что де по тому челобитью чрезъ судъ отвѣтствовать должна; почему де оною консисторіею опредѣлено, въ силу законовъ, ему, Кошкину, съ нею Прасковьею въ томъ дать судъ и на производство того дѣла требовано отъ него, Кошкина, гербовой бумаги, но онъ де, Кошкинъ, упрямствомъ своимъ той бумаги не далъ и, чрезъ неоднократное отъ консисторіи ему объявленіе, въ судъ не пошелъ, а потомъ де между собою полюбовно марта 10 числа отсрочили и что къ суду стать мая 1 числа подпискою обязались; но хотя они на тотъ срокъ въ консисторію и явились, но онъ де, Кошкинъ, паки на производство того дѣла бумаги не далъ. А показанная Прасковья Черкашенинова поданнымъ на Высочайшее Ея Императорское Величество Имя въ консисторію челобитьемъ объявя, что она съ нимъ, Кошкинымъ, подлинно не вѣнчана и насильно замужъ за другого не выдавана, а хотя за капитана Ефрема Минстрова и выдана и то по волѣ, почему онъ, Кошкинъ, ее волочитъ и убытчитъ напрасно, паки просила, чтобы его, Кошкина, къ тому суду принудить; а за болѣзнію ея повѣреннымъ представляла показаннаго мужа своего капитана Минстрова, почему де онъ, Кошкинъ, въ присутствіе призыванъ былъ же и чтобъ въ судъ шелъ объявлено, но и на то онъ, Кошкинъ, объявилъ, что хотя въ судъ идти и долженъ точію де не съ нимъ Минстровымъ, но съ самой ею Прасковьею, а съ нимъ Минстровымъ, въ судъ не пойдетъ, въ чемъ де и подписался, и дабы де въ производствѣ того дѣла продолженія, а неповиннымъ напрасной волокиты не было, консисторіею опредѣлено ей Прасковьи съ нимъ Кошкинымъ въ судѣ быть самой, но и потому опредѣленію онъ, Кошкинъ, на производство дѣла бумаги паки не далъ же. А мая де 18 числа оный Кошкинъ и Прасковья Фадѣева въ присутствіе призваны были и при томъ де она Прасковья объявила, что она ему Кошкину не жена и въ томъ доказать можетъ, а онъ Кошкинъ утверждался, на поданномъ своемъ челобитьи, что она Прасковья ему Кошкину подлинно жена и чрезъ судъ доказать можетъ же. Точію де и тогда на производство дѣла бумаги не далъ, а того же числа на Высочайшее Ея Императорскаго Величества Имя подалъ челобитную, въ которой прописывалъ будто по приказанію Его Преосвященства то дѣло слѣдствіемъ консисторія не производитъ, котораго приказанія отъ Его Преосвященства не было. Да консисторіи де Его Преосвященства секретарь и братъ его канцеляристъ Вороновы, у коихъ въ производствѣ то дѣло, имѣютъ съ показаннымъ Минстровымъ частую компанію и изъ нихъ секретарь де Вороновъ его Кошкина бранилъ. Но потомъ отъ него въ консисторіи объявленія и въ подачѣ челобитья не было, почему де то челобитье, яко поданное въ противность о судѣ формы и, за не яснымъ на нихъ тѣмъ челобитьемъ показаніемъ, отдано ему, Кошкину, съ подписью обратно, а потомъ де онъ, Кошкинъ, того же марта съ 19 числа въ консисторіи не являлся и для сыску его чинены были троекратныя посылки, но онаго де Кошкина нигдѣ не сыскано, который и по днесь въ консисторію не является и гдѣ находится неизвѣстно. 3) А оный Кошкинъ того же 20 числа іюня, явясь въ Санктъ-Петербургѣ, подалъ Святѣйшему Синоду челобитную, которою объявляя, что де онъ 371.

371. въ Твери оному Преосвященному Гавріилу, епископу явился и та жена его, Прасковья, во исполненіе означеннаго Святѣйшаго Синода указа, сыскана и допрашивана, токмо де повелѣннаго тѣмъ указомъ слѣдствія не начато, а вмѣсто де того отъ второго, показанной жены его мужа отставнаго капитана Ефрема Минстрова, по дружеству съ нимъ Тверской консисторіи секретаря Никиты и брата его канцеляриста Андрея Вороновыхъ, принято о бытіи ему за оную его жену Кошкина въ судѣ вѣрющее прошеніе и принуждали, его, Кошкина, якобы по ея отъ супружества съ нимъ въ присутствіи отпирательству и бытію въ судѣ, и хотя де онъ о томъ, чтобы то его дѣло слѣдствіемъ, а не судомъ, произвести поданнымъ въ Тверскую консисторію челобитьемъ, показуя въ ономъ на секретаря и канцеляриста подозрѣніе, просилъ, но оное де не принято и отдано ему обратно, чтобы ему ту жену его гдѣ онъ съ нею вѣнчанъ доказывать чрезъ судъ и при томъ изъясняя, что помянутый капитанъ Минстровъ не токмо чтобы отъ жены его, до изслѣдованія тою консисторіею, отрѣшенъ, но еще и въ повѣренность отъ нее въ судъ и при допросѣ оной жены его въ ту духовную консисторію допущенъ, котораго той консисторіи допускать не подлежало. А по силѣ указа Святѣйшаго Синода слѣдовало показанную его жену призвавъ въ ту консисторію одну допрашивать въ силу святыхъ отецъ правилъ такъ какъ помянутымъ Святѣйшаго Синода указомъ опредѣлено, а не такъ какъ помянутою Духовною Консисторіею учинено, что де оная допрашивана въ присутствіи при показанномъ второмъ мужѣ ея (которая, какъ чаятельно отпирательство отъ него учинила по пристрастію того Минстрова) и безъ всякаго въ томъ увѣщанія. Да когда де оная тогда и запирательство учинила, то по тому слѣдовало ему учинить съ нею очную ставку, на которой бы онъ ее и доказать свидѣтельствомъ могъ; но оною де тою консисторіею ничего не учинено, а единственно только дѣлается отъ помянутаго секретаря Воронова по дружеству съ показаннымъ Минстровымъ продолженіе и ему Кошкину волокита, а отъ помянутаго капитана Минстрова крайнее притѣсненіе, просилъ о произведеніи онаго дѣла слѣдствіемъ, при коемъ де онъ о точномъ съ оною женою его бракосочетаніи доказать можетъ. 4) По оному его, Кошкина, прошенію также и по вышеупомянутому Преосвященнаго Гавріила, епископа Тверскаго доношенію того же іюня 20 дня Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено о бывшемъ его съ вышепоказанною дворянскою дочерью Прасковьею вѣнчаніи взять у него письменное объясненіе, которымъ онъ показалъ слѣдующее обстоятельство, что де во время ихъ въ означенномъ селѣ Страшавицахъ жительства, какъ отецъ и мать его, такъ де по нимъ и онъ семейное имѣли знакомство съ означенною вдовою Ириною Антоновою и дочерью ея Прасковьею Фадѣевой и другъ у друга по часту бывали, а онъ де, Кошкинъ, бывалъ и одинъ и въ ту де бытность согласясь онъ, Кошкинъ, съ оною дѣвкою Прасковьею по добровольному ея желанію (о коемъ де и мать ея не безъизвѣстна была, а его де отецъ и мать о томъ не знали), чтобы ему на ней Прасковьѣ жениться. Почему въ 763 году въ январѣ мѣсяцѣ оная Черкашенинова, не сказавшись матери своей и не требуя отъ нее позволенія, поѣхала съ нимъ Кошкинымъ въ Санктъ-Петербургъ для бракосочетанія и по пріѣздѣ де въ Торжокъ онъ, Кошкинъ, объ ономъ своемъ намѣреніи объявилъ, бывшимъ тогда въ томъ городѣ, отцу и матери его Кошкина; при чемъ де былъ Новоторжскаго уѣзда Подъолховскаго погоста священникъ Евсевій, а отчества не упомнитъ, который прочитавъ молитву благословилъ, а отецъ и мать его на оное приступить позволили, почему де они Кошкинъ и та дѣвка, поѣхавъ отъ Торжка по Санктъпетербургскому тракту, положили намѣреніе свое кончить не продолжая времени, чего де ради заѣхали къ состоящей не въ дальномъ отъ Санктъ-петербургской дороги разстояніи Новгородскаго уѣзда въ Выставную Ящину, гдѣ священника Семена Иванова, дьячка Петра Михайлова и пономаря Филата Гаврилова, чтобъ его Кошкина съ оною дѣвкою обвѣнчать, просили оба и хотя де на оное дьячекъ и пономарь не согласились, однако де тотъ попъ на то ихъ прошеніе склоняясь обвѣнчалъ ихъ, за сгорѣніемъ въ той Вы- 371.

371. -ставкѣ Ящинѣ церкви, въ состоящей отъ той Выставки верстахъ въ трехъ часовнѣ, безъ вѣнечной памяти. При чемъ кромѣ онаго попа и его Кошкина ямщика Выдропускаго Ялу Сысоя Иванова сына Дюхтина никого посторонних, также и помянутыхъ дьячка и пономаря не было и притомъ вѣнчаніи, какъ молитвы читалъ, такъ и пѣлъ оный попъ одинъ, а тотъ ямщикъ на нихъ вѣнцы держалъ, и по обвѣнчаніи поѣхали онъ, Кошкинъ, и съ тою своею женою въ Санктъ-Петербургъ и по пріѣздѣ жилъ съ тою своею женою вмѣстѣ у бывшаго магистрантскаго ратзгера Андрея Апайщикова съ недѣлю, который де о томъ, что помянутая Прасковья Фадѣева дочь ему, Кошкину, законная жена, по словамъ его, Кошкина, вѣдалъ и потомъ оный же, Апайщиковъ, созвалъ его, Кошкина, и съ тою его женою въ домъ къ директору Саввѣ Яковлеву для свиданія съ пріѣхавшимъ въ Санктъ-Петербургъ оной его жены дядею ассесоромъ Андреемъ Аплечеевымъ и по пріѣздѣ въ тотъ домъ оный Яковлевъ его, Кошкина, у себя задержалъ и приставилъ караулъ, а ту его жену оный Аплечеевъ съ собою невѣдомо куда увелъ; онъ же, Кошкинъ, держанъ былъ у того Яковлева сутки, а послѣ отпущенъ. А хотя помянутые дьячекъ и пономарь объ ономъ ихъ вѣнчаніи въ Духовномъ Правленіи состоящемъ въ Николаевской Столпенской пустынѣ донесли и были они и помянутый ямщикъ допрашиваны, но какое рѣшеніе учинено онъ Кошкинъ не знаетъ. 5) Потомъ того же іюля 22 дня 1765 года учинено Святѣйшаго Синода опредѣленіе слѣдующее: что понеже о томъ его, Кошкина, съ означенною Прасковьею Фадѣевой вѣнчаніи совершенная справедливость ни чрезъ что скорѣе сыскана быть не можетъ, какъ чрезъ помянутаго вѣнчавшаго ихъ Выставки Ящина попа Семена Иванова и показаннаго ратзгера Апайщикова, который по вѣнчаніи того Кошкина довольное время и съ тою его женою зналъ и въ домѣ своемъ квартирою содержалъ, того ради велѣно къ Синодальному члену, Преосвященному Димитрію, митрополиту Новгородскому послать указъ съ тѣмъ, дабы Его Преосвященство приказалъ означеннаго попа Семена противъ показанія Кошкина о вѣнчаніи его съ оною Прасковьею по священству со увѣщаніемъ спросить и что покажетъ о томъ, также и какое по вышепрописанному Выставки Ящина отъ дьячковъ доносу въ Столпенскомъ Духовномъ Правленіи объ ономъ же вѣнчаніи слѣдствіе было, прислать въ Святѣйшій Синодъ обстоятельное извѣстіе, а у показанныхъ Апайщикова и Яковлева противъ того же его, Кошкина показанія, что подлинно-ль оный Кошкинъ съ тою своею женою у Апайщикова жилъ, а у Яковлева бывалъ и ту его жену за законную признавали-ли и какимъ образомъ чрезъ асессора Аплечеева изъ дому Яковлева увезена, взять надлежащія сказки чрезъ Магистратскую контору, въ которую о томъ также и къ Преосвященному Гавріилу епископу Тверскому, чтобы Его Преосвященство, показаннаго капитана Минстрова со оною Прасковьею Черкашениновою по оказующемуся сумнительству, приказалъ, до рѣшенія дѣла, отъ сожительства разлучить, и указы посланы. 6) По онымъ указамъ отъ Синодальнаго члена Преосвященнаго Димитрія, митрополита Новгородскаго, ноября 17 дня того же 1765 года при доношеніи поданъ рапортъ, присланный къ его Преосвященству Бѣжецкой пятины изъ Духовнаго Правленія, въ которомъ объявлено: что де 1765 года апрѣля 1 дня поданнымъ въ то правленіе Выставки Ящинъ дьячекъ Петръ Михайловъ и пономарь Феофилактъ Гавриловъ доношеніемъ представляли, что де въ 763 году въ январѣ мѣсяцѣ помянутой ихъ выставки священникъ Семенъ Ивановъ показаннаго Кошкина съ означенною дворянскою дочерью дѣвицею Прасковьею Черкашениновою въ Омлежскомъ приходѣ въ деревнѣ въ старой часовнѣ обвѣнчалъ и хотя де оный священникъ тогда въ томъ запирался, но потомъ де поданнымъ доношеніемъ и сверхъ того произведеннымъ ему допросомъ въ томъ повинился, объявляя, что де подлинно онъ прошлаго 763 года въ январѣ мѣсяцѣ, а котораго числа не упомнитъ, пріѣхалъ къ нимъ Осташевскій купецъ Федоръ Кошкинъ съ дворянскою дочерью дѣвкою Прасковьею Фадѣевой Черкашениновою и съ нимъ вѣдомства Вышневолоцкаго Ялу села Выдропуска ям- 371.

371. щикъ Сысой Духтинъ, которые по пріѣздѣ своемъ пристали той же Выставки Ящинъ у дьячка Петра Михайлова гдѣ и ночевали, отъ коего де ночнымъ временемъ пришедши къ нему священнику онъ, Кошкинъ, въ домъ его одинъ и о вѣнчаніи его съ показанною дворянскою дочерью дѣвкой Черкашениновой многократно скрытнымъ образомъ просилъ и за оное вѣнчаніе нѣсколько платежа обѣщевалъ, но каковой де просьбѣ онъ священникъ хотя нѣсколько, за сгорѣніемъ въ той ихъ выставкѣ церкви, отпирался, но по крайнему де его священника недостаточеству на похлѣбствіе покусился и вставши на разсвѣтѣ въ состоящую близъ той выставки Млевскаго прихода въ деревни старую часовню, взявъ съ собою изъ дому своего потребную сумку, въ коей находился требникъ и епитрахиль, и обще съ ними на своей лошади потаенно, какъ жены и дѣтей, такъ и прочихъ той Выставки жителей, поѣхалъ и пріѣхавъ напредъ, взявъ въ той деревнѣ огня съ коимъ вшедши въ ту часовню зажегъ предъ святыми образами имѣющіяся въ ней свѣчи и, что принадлежитъ до дѣйствія брачнаго все по оному требнику, надѣлъ епитрахиль безъ ризъ и наложа на нихъ, по обрученію, вмѣсто вѣнцовъ образа, которые держалъ помянутый ямщикъ Дюхтинъ и во время де того вѣнчанія эктеніи и молитвы онъ, священникъ, безъ причетниковъ одинъ читалъ и въ кругѣ трижды съ припѣвомъ обыкновенныхъ по требнику стиховъ обращалъ и вмѣсто церковнаго вина почерпною изъ состоящаго подлѣ часовни колодеза съ водою поилъ и послѣ де вѣнчанія взявъ онъ священникъ съ него Кошкина два рубля въ домъ ихъ отпустилъ; а про оное де вѣнчаніе, какъ жена и дѣти и другіе кромѣ одного ямщика сторонніе люди не вѣдали. А тотъ ямщикъ Сысой прозваніемъ Дюхтинъ въ томъ Духовномъ Правленіи, по приводѣ къ присягѣ, допросомъ показалъ: подлинно онъ прошлаго 763 года въ январѣ мѣсяцѣ, а въ которомъ числѣ не упомнитъ, Осташковскаго купца Федора Кошкина съ дворянскою дочерью дѣвкою Прасковьею Фаддѣевою нанявши на большой Московской дорогѣ ѣдущихъ отъ Торжка въ деревни Будовѣ въ вышепредъявленную Выставку Ящины привозилъ гдѣ и ночевали въ домѣ дьячка Петра Михайлова, а по утру выѣхавъ отъ него дьячка оный купецъ Кошкинъ приказалъ ему ямщику Дюхтину ѣхать въ состоящую близъ той Выставки деревню Старое и не доѣзжая той деревни реченной Выставки Ящины священникъ Миронъ Ивановъ на лошади нагналъ всѣхъ ѣдущихъ, какъ его Дюхтина, такъ и купца Кошкина при томъ и дворянскую дочь дѣвку и съ ними онъ священникъ доѣхавъ до той деревни Старое въ которой и остался для взятія въ часовню огня и выѣхавъ за деревню разстояніемъ съ четверть версты паки догналъ и въ построенную близь той деревни часовню вошелъ съ вышепомянутыми его сѣдоками купцомъ Кошкинымъ и дворянскою дочерью дѣвкою Черкашениновою, и по входѣ вѣнчалъ ихъ поставя по надлежащему на ихъ главы образа, кои онъ Дюхтинъ и держалъ, и кругомъ трижды обращалъ, а по вѣнчаніи купца Кошкина съ его женою онъ, Дюхтинъ, вывезъ до Вышняго Волочка, а изъ Волочка оный купецъ Кошкинъ поѣхалъ въ Петербургъ. А отъ Преосвященнаго Гавріила, епископа Тверскаго, что по означенному посланному изъ Святѣйшаго Синода указу учинено не рапортовано. 7) Изъ Магистратской конторы сентября 28 дня 1766 года при доношеніи прислана взятая въ оной у помянутаго ратэгера Андрея Анайщикова сказка, коею онъ объявляетъ, что де означенный Кошкинъ по пріѣздѣ въ Санктъ-Петербургъ прежде жилъ у кого о томъ не извѣстенъ, а у него Анайщикова не жилъ, а пришелъ къ нему Анайщикову по свойству для свиданія, а когда не упомнитъ, объявлялъ ему Анайщикову, что онъ Кошкинъ женился на дворянкѣ, а потомъ де на другой день пришелъ съ объявляемою имъ ему Анайщикову якобы женою, а какъ де ее зовутъ не упомнитъ и увѣдомясь де онъ Анайщиковъ, что вышеписаннаго Кошкина ищутъ отъ оберъ-директора Саввы Яковлева и съ нею, а какое де дѣло было до онаго Кошкина и съ нею, того онъ Анайщиковъ не зналъ; и того-жъ де числа отвезъ его, Кошкина, и съ нею же въ домъ вышепоказаннаго Яков- 371.

371. лева и ихъ оставилъ при самомъ Яковлевѣ въ палаткѣ у него кои де и остались, а онъ де, Апайщиковъ, поѣхалъ въ домъ свой. А оный оберъ-директоръ Савва Яковлевъ, данною въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода сказкою объявилъ слѣдующее: что де въ 763 году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ не упомнитъ, привезъ къ нему Яковлеву офицеръ Аплечеевъ отъ знакомца его Яковлева бывшей лейбъ компаніи отъ вицъ-капрала Иванова Ялчанинова изъ вотчины его просительное письмо, что Осташевскій купецъ Федоръ Кошкинъ, подговоря его свойственницу, а онаго Аплечеева племянницу дворянку дѣвку, а какъ оную звали не извѣстно, и съ нею на деревню умершаго отца ея увезены крѣпости, чтобы его Кошкина и съ тою дѣвкою по знаемости у живущихъ въ Петербургѣ земляковъ поискать съ коимъ Аплечеевымъ для сыску посланъ былъ бывшій Осташковскій купецъ Василій Дрызловъ, который Кошкинъ съ объявленною дѣвкою у тѣхъ земляковъ не сысканы, а какъ оный слухъ дошелъ что его Кошкина съ тою бѣглою дворянкою сыскиваютъ и какъ оный Кошкинъ съ тою бѣглою дѣвкою по свойству или по знакомству (того точно ему Яковлеву не извѣстно) случился быть въ домѣ ратзгера Апайщикова и по тому слуху оный Апайщиковъ того Кошкина и съ упоминаемою дѣвкою въ домъ къ нему Яковлеву привелъ въ которое время и показанный офицеръ Аплечеевъ случился быть въ его Яковлева домѣ и увидя ту свою племянницу сталъ выговаривать и бранить для чего она тотъ побѣгъ учинила оставя мать свою вдову и крѣпость на деревню увезла, въ чемъ оная дѣвка во всемъ томъ извиняясь ему, просила у него Аплечеева, какъ въ томъ своемъ поступкѣ прощенія, такъ и о томъ, чтобы онъ ее съ собою взялъ для отвозу къ матери ея, которую потому онъ, дядя ея Аплечеевъ, и взялъ на свою квартиру такъ и предписанный Кошкинъ послѣ онаго пошелъ на свою же квартиру, а чтобы та дѣвка почему ему Кошкину была законной женой и гдѣ бъ онъ съ нею вѣнчался, про то тогда говорено не было и онъ Яковлевъ не только въ то время, но и по нынѣ о томъ совсѣмъ не извѣстенъ. Упоминаемый же Кошкинъ противъ онаго Яковлева показанія даннаго въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода сказкою объявляетъ, что во время взятія отъ него, Кошкина, помянутой его жены тому Яковлеву онъ Кошкинъ и жена его при вышепоказанномъ Апайщиковѣ именно объявляли, что они вѣнчаны, точію де того чрезъ свидѣтельство доказать онъ, Кошкинъ, не можетъ потому, что при ономъ происхожденіи никого кромѣ онаго Яковлева людей не было. 8) Вышепоказанная же того Кошкина жена Прасковья Черкашенинова присланнымъ въ Святѣйшій Синодъ прошлаго 1766 года января 25 дня, за рукоприкладствомъ отца ея духовнаго Николаевскаго попа Якова Ѳедорова, челобитьемъ объявляетъ, что она за капитана Минстрова вышла въ замужество въ 763 году въ мартѣ мѣсяцѣ по соизволенію матери своей и по согласію родственниковъ, и по желанію ея дѣвицею, и вѣнчена де съ нимъ Ржевскаго уѣзда въ селѣ Старшевицахъ въ церкви священникомъ по данной изъ Ржевскаго Духовнаго Правленія вѣнечной памяти, съ коимъ де и дѣтей имѣетъ, а вышепомянутаго де Осташковскаго купца Кошкина знала она по бывшему у нихъ съ отцомъ и матерью его знакомству, который де января 1 числа 763 года въ небытность матери ея дома пришелъ въ домъ ихъ, умышленно выманя ее изъ дому, ночнымъ временемъ, на огородъ и подхватя самъ третей съ братьями своими, брося въ сани и закрывъ рогожами увезъ, а какъ де она стала тогда кричать, то они за то ее били и угрожали ножемъ; и потомъ де онъ, Кошкинъ, привезъ ее закрыту Новгородскаго уѣзда въ село Ящино уже на разсвѣтѣ и ставши въ домѣ дьячка пробылъ въ томъ селѣ цѣлые сутки, то есть января по 2 число, въ ночь поѣхалъ съ нею въ Санктъ Петербургъ и сталъ въ домѣ у купца Андрея Апайщикова. Увѣдавъ же де про то дядя ея Андрей Аплечеевъ, бросясь за нимъ въ погоню и не догнавъ, пріѣхалъ въ С.-Петербургъ и развѣдавъ о побѣгѣ его разгласилъ о чемъ де и оберъ-директоръ Савва Яковлевъ извѣстенъ былъ, а означенный Апайщиковъ услыша о его, Кошкина, воровствѣ, взявши его и съ нею привелъ въ 371.

371. домъ онаго Яковлева, отъ коего де реченный Аплечеевъ, взявъ ее привезъ въ домъ къ матери ея, которая де по увѣдомленіи о происшедшемъ отъ Кошкина въ Святѣйшій Синодъ челобитьи, будучи въ сумнительствѣ, въ показанное село Ящино къ священнику Семену посылала спросить и отъ коего де получила письмо такое: что онъ де не только ихъ вѣнчалъ, но и въ глаза де не видалъ, да и вѣнчать де, какъ на святкахъ, такъ и за сгорѣніемъ церкви не можно, почему оная мать ее, по согласію родственниковъ, и выдала ея въ замужество не во второй бракъ, но въ первый и не насильно, но по ея желанію за показаннаго Минстрова и проситъ, чтобы заявленнымъ того Кошкина поклепамъ не вѣрить и велѣть ей жить съ помянутымъ ея мужемъ капитаномъ Минстровымъ. 9) Потомъ предъ отъѣздомъ Святѣйшаго Синода изъ С.-Петербурга въ Москву января 22 дня сего 1767 года, послѣдовало разсужденіе такое: что хотя помянутый Кошкинъ въ прошеніи своемъ и показываетъ, что де означенная дворянская дочь Прасковья Черкашенинова при второмъ ея за капитана Минстрова вѣнчаніи, какъ бывшимъ при томъ священникамъ, такъ и посторонимъ людямъ объявляла, что уже она съ нимъ, Кошкинымъ, вѣнчана, точію де объ ономъ никакого слѣдствія не было, того ради велѣно, какъ о томъ, что чѣмъ онъ, Кошкинъ, оное также и свое о томъ же его, Кошкина, съ нею Прасковьею вѣнчаніи директору Саввѣ Яковлеву объявленіе доказать можетъ спросить его, Кошкина, въ оставшейся въ С.-Петербургѣ Синодальной конторѣ, и по надлежащемъ разсмотрѣніи о всемъ томъ представить въ Святѣйшій Синодъ, чего ради оное дѣло и заготовленное по нему на апробацію опредѣленіе оставлено въ той С.-Петербургской Синодальной конторѣ, которая присланнымъ Святѣйшему Синоду сего же года іюня 25 доношеніемъ представляетъ свое мнѣніе такой силѣ: что де хотя означенное Кошкина жены челобитье, какъ по отпирательству ея о вѣнчаніи съ тѣмъ Кошкинымъ (которое какъ выше значитъ дѣйствительно уже увѣрено), такъ и потому, что якобы самъ ея увѣдавъ о прошедшемъ отъ Кошкина челобитьи предъ отдачею ея въ замужество за Минстрова отъ вѣнчавшаго ее съ Кошкинымъ попа Семена о невѣнчаніи ихъ письмо въ мартѣ мѣсяцѣ 1763 года получила, а отъ Кошкина просьба произошла того 1763 года въ сентябрѣ мѣсяцѣ, за справедливое почесть и не слѣдуетъ, однако и Кошкинъ вышеприписанное свое о насильномъ оной жены его вторично за капитана Минстрова села Старшевицъ попами вѣнчаніи и объявленіи при томъ оной жены его, что она съ нимъ Кошкинымъ уже вѣнчана, показаніе совершенно доказать не могъ, ибо взятою у него въ Москвѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода апрѣля 25 дня сего 767 года сказкою объявилъ, что онъ слышалъ о томъ отъ тетки оной жены его Агафьи Черкашениновой, которая де въ прошедшемъ году умре и потому де оное показаніе свое ничѣмъ, за смертію оной тетки, доказать не можетъ, а на бывшихъ де притомъ вѣнчаніи священниковъ вѣнчавшаго незнаемаго имъ Кошкинымъ и на приходскаго и оной жены его духовнаго отца Иларіона Васильева ссылки имѣть не можетъ же по той причинѣ, что вѣнчавшаго онъ Кошкинъ не знаетъ, а приходской де священникъ по случаю бытія его при убійствѣ матери онаго Кошкина помянутымъ Аплечеевымъ въ С.-Петербургской губернской канцеляріи, якобы оный священникъ при томъ убійствѣ не былъ, учинилъ онъ священникъ запирательство и потому де на него такъ и на прочихъ, за не знаніемъ, ссылки имѣть не можетъ же, почему за означеннымъ того Кошкина не доказательствомъ, помянутыхъ вѣнчавшихъ оную его Кошкина жену вторично и бывшихъ при томъ священно и церковно-служителей къ должному штрафу и присуждать не возможно; и тако де по оному дѣлу въ недослѣдованіи только то одно, что оберъ-директоръ Савва Яковлевъ и ассесоръ Андрей Аплечеевъ при взятіи у Кошкина жены о вѣнчаніи ея съ онымъ Кошкинымъ извѣстны были-ль, о чемъ точная справедливость чрезъ допросъ подъ присягою вышеупомянутаго Апайщикова уповательно и открыться можетъ, за что они тогда, яко главною причиною къ рас- 371.

371. торженію брака состоящіе и похищенію помогающіе безъ должнаго, въ силу правилъ шестаго Вселенскаго Собора 94, Халкидонскаго 27 и Анкирскаго помѣстнаго 11, штрафа оставлены быть не должны, но дабы отъ упоминаемыхъ Яковлева и Аплечеева о свидѣтельствѣ означеннаго Апайщикова не послѣдовало впредь каковаго спору, слѣдуетъ у нихъ прежде того свидѣтельскаго допроса о томъ что они тѣмъ свидѣтелемъ довольны-ль и не имѣютъ ли къ отводу его какихъ законныхъ причинъ, взять письменныя за руками ихъ сказки, что де учинить въ самомъ скоромъ времени и долженствовали. Токмо де Яковлева нынѣ въ С.-Петербургѣ нѣтъ, а о Аплечеевѣ гдѣ жительство имѣетъ Конторѣ Святѣйшаго Сvнода не извѣстно и для того оная Контора присуждаетъ учинить слѣдующее: 1) понеже де означенный того Кошкина съ помянутою дворянскою дочерью Черкашенковою бракъ, яко по согласію и по церковному чиноположенію, вѣнчаніемъ окончательно за дѣйствительный почестися долженъ, ибо по Слову Божію въ Евангеліи у Святаго Евангелиста Матѳея въ главѣ 19 изреченному, бракъ ни по какимъ другимъ причинамъ кромѣ словесе прелюбодѣйнаго расторгнутъ быть не можетъ, а хотя вѣнчаніе онаго упомяненнымъ попомъ Семеномъ Ивановымъ и не въ церкви, но въ часовнѣ и потаеннымъ образомъ безъ надлежащаго обыска происходило, но въ томъ виною состоитъ единственно оный попъ, который и самъ признался, что оное имъ учинено за денежную, по неимуществу его, отъ того Кошкина дачу, и для того слѣдуетъ оную Прасковью Фадѣеву дочь съ означеннымъ капитаномъ Минстровымъ, яко неправильно за него посягшую, отъ сожитія разлучить вовсе и отдать оному мужу ея Федору Кошкину въ супружеское сожитіе по прежнему, а при той отдачѣ епархіальному ихъ Архіерею, какъ того Кошкина, такъ и помянутую жену его за означенный ихъ къ тайному себя вѣнчанію проискъ, дабы впредь другимъ чинить поводу не было, оштрафовать, въ силу правилъ, церковною епитиміею по своему разсмотрѣнію. 2) Если же бы оная его, Кошкина, жена Прасковья Фадѣева дочь съ тѣмъ своимъ мужемъ купцомъ Кошкинымъ воспротивилась быть по прежнему въ супружествѣ, то ее яко преступницу и явную прелюбодѣйцу, дондеже смирится и съ нимъ Кошкинымъ жить пожелаетъ, надлежитъ послать въ монастырскія труды. 3) Что же де касается до вышеписаннаго капитана Минстрова, то если онъ докажетъ, что вступилъ въ оный бракъ по невѣдѣнію о вышеозначенномъ ея мужѣ, то ему онаго брака въ вину не ставить и дѣтей прижитыхъ имъ Минстровымъ съ тою Прасковьею Фадѣевою за порочныя не вмѣнять и жениться ему, ежели пожелаетъ, позволить, а буде напротивъ того онъ Мистровъ въ тотъ бракъ вступилъ вѣдая о бывшемъ ея съ помянутымъ купцомъ Кошкинымъ вѣнчаніи и по указномъ отъ епархіальнаго своего архіерея запрещеніи съ нею Прасковьею жить отважился, то и о немъ означенному епархіальному архіерею учинить надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе за обѣ его вины на томъ основаніи какъ святыми правилами повелѣвается. 4) О вышеозначенныхъ въ сумнительствѣ къ похищенію у Кошкина жены и къ расторженію брака состоящихъ оберъ-директорѣ Саввѣ Яковлевѣ и ассесорѣ Андреѣ Аплечеевѣ, также и о ратзгерѣ Апайщиковѣ точнаго рѣшенія нынѣ положить не можно, а слѣдуетъ во первыхъ,—взявъ у Яковлева и Аплечеева о свидѣтельствѣ Апайщикова, что не имѣютъ ли къ опроверженію того его свидѣтельства каковыхъ законныхъ причинъ за руками ихъ сказки, означеннаго Апайщикова подъ присягою въ томъ допросить, что Кошкинъ и жена его помянутымъ Яковлеву и Аплечееву по привозѣ ихъ имъ Апайщиковымъ въ домъ того Яковлева, что они вѣнчаны объявляли-ль, также и онъ Апайщиковъ вѣдая, что та дворянская дочь оному Кошкину жена означеннымъ Яковлеву и Аплечееву о томъ сказывалъ ли, а буде не сказывалъ, то для чего и потому его допросу особливое чему они (ежели того восхищенія причиною окажутся) въ силу вышепомянутыхъ правилъ достойны будутъ, опредѣленіе учинить. 5) Объ убійствѣ помянутымъ ассесоромъ Аплечеевымъ того купца Кошкина матери 371

371. о чемъ де между прочаго въ первоподанной Кошкина челобитной упомянуто и въ учиненномъ на апробаціи Святѣйшаго Сvнода опредѣленіи сообщить Правительствующему Сенату положено, а нынѣ де оный Кошкинъ въ помянутой данной въ Москвѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода сказкѣ объявилъ, что по тому убійственному дѣлу въ С.-Петербургской губернской Канцеляріи попъ Иларіонъ Васильевъ во свидѣтельствѣ допрашиванъ былъ изъ чего видно, что о томъ особливое дѣло въ той Губернской Канцеляріи производится, чего ради и слѣдуетъ ему Кошкину въ томъ дожидаться рѣшенія оной Губернской Канцеляріи, а о представляемомъ на того Аплечеева дому его Кошкина разорен'и бить челобитную гдѣ по указу надлежитъ. 6) Помянутаго, вѣнчавшаго Кошкина съ оною Прасковьею Фадѣевою; Новгородской епархіи Выставки Ящины попа Семена Иванова за означенное учиненное имъ тайное не своего прихода жителей вѣнчаніе, епархіальному Архіерею, Сvнодальному члену, Преосвященному Димитрію Митрополиту Великоновоградскому оштрафовать, буде еще не оштрафованъ, по своему разсужденію, въ прочемъ же все оное также и о присылкѣ Преосвященному Гавріилу, Епископу Тверскому, о неисправномъ, въ силу посланнаго изъ Святѣйшаго Сvнода указа, съ начала того Кошкина дѣла въ Тверской Консисторіи, производствѣ Контора Святѣйшаго Сvнода предастъ въ главное Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода разсмотрѣніе. А понеже все вышепрописанное той С.-Петербургской Святѣйшаго Сvнода Конторы мнѣніе состоитъ не инако, какъ на основаніи прежняго Святѣйшаго Сvнода по тому дѣлу разсужденія, которое и въ упомянутомъ на апробаціи заготовленномъ и въ той Конторѣ оставленной, а изъ оной при упомянутомъ доношеніи въ оригиналѣ присланномъ опредѣленіи именно значитъ, каковое прежнее разсужденіе и оное С.-Петербургской Святѣйшаго Сvнода Конторы мнѣніе для вышепрописанныхъ резоновъ и нынѣ Святѣйшій Сvнодъ утверждаетъ, того ради приказали: какъ о расторженіи показанной Прасковьи Фадѣевой дочери съ упомянутымъ капитаномъ Минстровымъ, яко неправильно за него посягшей, отъ сожитія и объ отдачѣ оному мужу ея купцу Федору Кошкину въ супружеское сожитіе по прежнему и объ учиненіи имъ церковной епитиміи, такъ и о капитанѣ Минстровѣ и о прочемъ быть во всемъ по вышепрописанному С.-Петербургской Святѣйшаго Сvнода Конторы мнѣнію, что же касается до вышеозначенныхъ въ сумнительствѣ къ восхищенію у того Кошкина жены и къ расторженію брака состоящихъ оберъ-директорѣ Саввѣ Яковлевѣ и ассесорѣ Андреѣ Аплечеевѣ и о ратзгерѣ Апайщиковѣ, то объ нихъ, съ прописаніемъ подлежащаго изъ дѣла обстоятельства, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе и требовать надлежащаго разсмотрѣнія и опредѣленія, дабы и впредь другимъ таковыхъ противныхъ поступковъ употреблять повода не было. А въ прочемъ о дѣйствительномъ по сему исполненіи, какъ къ Сvнодальному члену, Преосвященному Димитрію, Митрополиту Великоновоградскому, и Преосвященному Гавріилу Епископу Тверскому, такъ для вѣдома и въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Сvнода Контору, съ прописаніемъ подлежащаго обстоятельства, послать указы изъ коихъ въ посылаемомъ къ Преосвященному Тверскому указѣ написать и о присылкѣ Его Преосвященству по прежнему Святѣйшаго Сvнода разсужденію отвѣта о не исправномъ о томъ Кошкинѣ въ Тверской духовной Консисторіи дѣла производствѣ, а помянутому купцу Федору Кошкину о вышеозначенномъ объявить въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода по надлежащему. 371.

372.—20 Августа. *О высылкѣ за предѣлы Россійской Имперіи іеромонаха Змѣевскаго монастыря Іосифа Буринскаго вслѣдствіе его безпрестанныхъ побѣговъ изъ монастыря и безпокойнаго характера.* 372.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланный Кіево-Печерскія Лавры отъ архимандрита Зосимы съ братіею рапортъ, коимъ объявляетъ, что присланный при указѣ изъ Святѣйшаго Сvнода бывшій

372. на жительствѣ въ приписной къ Лаврѣ Кіево-Печерской Ново-Печерскомъ Зміевскомъ монастырѣ іеромонахъ Іосифъ Буринскій, по побѣгѣ его изъ онаго Зміевскаго монастыря, Слободской губерніи въ слободѣ Волкахъ поиманъ и изъ Слободской Губернской Канцеляріи въ Кіевскую Консисторію а изъ оной въ ту Лавру присланъ и при томъ сысканы и отобраны у него Буринскаго два письма: одно запечатанное и подписанное «въ собственныя Ея Императорскаго Величества руки», а другое открытое на имя жъ Ея Императорскаго Величества написанное, да протестъ въ Кіевъ-губернскую канцелярію писанный, о коихъ онъ показалъ въ допросѣ, что онъ писалъ ихъ будучи въ бѣгахъ и намѣревался самъ нести въ Москву для подачи Ея Императорскому Величеству, но пойманъ; и писаны оба оные письма въ одной силѣ, только де запечатанное съ прибавкою нѣкоторыхъ обстоятельствъ, въ означенномъ же открытомъ его письмѣ единственно только приключенные ему якобы оскорбленія прописаны, а важности подлежащей къ докладу собственному Ея Императорскаго Величества никакой не значится. И по таковой поимкѣ отъ оной Лавры отосланъ онъ, Буринскій, въ Зміевскій монастырь къ содержанію, а оныя, какъ запечатанное, такъ открытое письмо при томъ рапортѣ на разсмотрѣніе Святѣйшему Синоду представлены и какъ съ нимъ Іосифомъ впредь поступать будетъ оный архимандритъ Зосима требуетъ указа. А по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ ономъ Буринскомъ явствуетъ: 1) онъ Буринскій прежде былъ игуменомъ въ Новгородской епархіи, гдѣ оказался въ ослушаніи и упрямствѣ въ священнослуженіяхъ въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ въ высокоторжественные и номиновенные дни и въ другихъ непорядочныхъ поступкахъ, за которые въ 756 году, по лишеніи игуменскаго чина, отправленъ въ Кіевскую епархію, но въ оную онъ не пошедъ просилъ въ Синодѣ объ опредѣленіи его въ Ростовскую, въ кою и опредѣленъ былъ, но и въ оной Ростовской епархіи быть не пожелалъ и по прошенію его въ 758 году для опредѣленія и пребыванія въ монастырѣ отпущенъ къ Кіевскому архіерею. 2) Въ 760 году іюля 18 дня отъ того Кіевскаго архіерея присланъ въ Святѣйшій Синодъ надписанный онымъ Буринскимъ на Высочайшее блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны Имя пакетъ, а при немъ и оный Буринскій съ тѣмъ, что оный Буринскій показалъ сперва по отсылкѣ его въ Кіевской губернской канцеляріи, что тотъ пакетъ изготовленъ отъ него Буринскаго съ представленіемъ Ея Императорскому Величеству касающемся до пользы церковной, а въ Кіевской консисторіи объявилъ, что де въ томъ пакетѣ написано дѣло духовное и Государево секретное такое, что еще и образца не было и указа точно о томъ дѣлѣ нѣтъ и потому оный къ распечатанію и разсмотрѣнію надлежитъ самой Ея Императорскому Величеству, чего ради онъ и показанный пакетъ, для разсмотрѣнія, отосланы въ бывшую тогда тайныхъ розыскныхъ дѣлъ канцелярію, а изъ оной августа 3-го того-жъ 760 года обратно въ Святѣйшій Синодъ онъ Буринскій, для опредѣленія по прежнему въ монастырь присланъ съ тѣмъ, что объ немъ въ той канцеляріи рѣшеніе учинено, а отъ Святѣйшаго Синода отправленъ онъ паки къ Кіевскому архіерею для опредѣленія той епархіи въ дальнѣйшій пустынскій монастырь въ братство, и опредѣленъ въ Успенскій Нехворощанскій монастырь. 3) Въ 761 и 762 годахъ въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ онъ, Буринскій, Кіевскому архіерею тремя доношеніями представлялъ, что онъ, Буринскій, имѣетъ секретное дѣло одолжающее его непремѣнно явиться своею персоною въ канцелярію тайнихъ розыскныхъ дѣлъ, а по распросѣ въ Кіевской губернской канцеляріи объявилъ, что то дѣло состоитъ по первому пункту. А по привозѣ въ Москву въ Сенатской конторѣ предъ присутствіемъ въ допросѣ показалъ, что онъ то дѣло Государево за собою сказывалъ не получа по прошенію его на архимандрита Хворощанскаго монастыря Гавріила въ побояхъ и въ другихъ разныхъ притѣсненіяхъ удовольствія; а по первому и по второму пунктамъ принадлежащей важности ни за кѣмъ и за со- 372.

372. бою не знаетъ, и потомъ онъ, Буринскій, изъ Сенатской въ Синодальную контору присланъ съ тѣмъ, что бы ему за означенное ложное слово и дѣла сказаніе, по силѣ 762 года февраля 21 дня указа, наказанія не чинить, а о причиненныхъ ему въ Нехворощанскомъ монастырѣ обидахъ изслѣдовать, для чего онъ, Буринскій, изъ Синодальной конторы къ Кіевскому архіерею съ паспортомъ отпущенъ, а отъ онаго архіерея опредѣлено было изслѣдовать о томъ чрезъ нарочную комиссію, но онъ, Буринскій, и къ тому слѣдствію не поѣхалъ, а между тѣмъ и показанный архимандритъ Гавріилъ умеръ и за тѣмъ слѣдствія не было. 4) Въ 763 и 764 годахъ разныхъ же мѣсяцевъ и чиселъ онъ, Буринскій, Кіевскому архіерею пять доношеній подавалъ, въ коихъ по прочемъ прописывалъ, что де вышепоказаннаго его, Буринскаго, дѣла не доводится тайной канцеляріи удерживать для того, что оное ко спасенію всѣхъ общенужное требуетъ своего окончанія немедленно и просилъ для освѣдомленія и рѣшенія онаго дѣла до С.-Петербурга паспорта, ибо де обстоятельства къ дополненію того дѣла еще надлежащія при немъ, Буринскомъ, имѣются, кои де должно, по силѣ именного Ея Императорскаго Величества іюня 14-го 763 года Высочайшаго указа, запечатать и подписать въ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, о чемъ де уже и доношеніе запечатанное и подписанное на пакетѣ въ собственныя Ея Императорскаго Величества руки къ единственному Ея Императорскаго Величества прочитанію онъ, Буринскій, имѣетъ, каковое чрезъ того Кіевскаго архіерея чрезъ почту января 10-го 765 года въ Святѣйшій Синодъ и прислано. И того же января 12 дня Святѣйшій Синодъ по таковымъ его, Буринскаго, продерзостнымъ поступкамъ, признавая его быть человѣка безпокойнаго и въ состояніи своемъ крайне непорядочнаго и едва неповрежденнаго въ умѣ, опредѣлилъ изъ дѣла объ немъ, Буринскомъ, учиня экстрактъ, оный тако-жъ и вышеозначенный подписанный имъ, Буринскимъ, въ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, пакетъ при докладѣ поднесть и поднесены Ея Императорскому Величеству и того же года по силѣ именного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа онъ, Буринскій, изъ Кіева высланъ былъ въ С.-Петербургъ. А іюня 17 дня Святѣйшему Синоду дѣйствительный статскій совѣтникъ и Синодальный Оберъ-Прокуроръ господинъ Мелиссино письменно предложилъ, что того жъ іюня 15 дня дѣйствительный статскій совѣтникъ и кавалеръ господинъ Тепловъ объявилъ ему господину оберъ-прокурору словесно, что Ея Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволила Святѣйшему Синоду показаннаго Буринскаго послать, по своему разсмотрѣнію, въ монастырь для пребыванія въ братствѣ; и во исполненіе онаго Высочайшаго повелѣнія онъ, Буринскій, отосланъ былъ въ братственное пребываніе въ показанный Зміевскій монастырь, и велѣно ему, Буринскому, при исправленіи въ томъ монастырѣ священнослуженія быть въ должномъ у настоятеля послушаніи и при томъ съ нимъ во всемъ поступать какъ въ прибавленіи духовнаго регламента о монахахъ 36-мъ пунктомъ повелѣвается непремѣнно, но онъ, Буринскій, (какъ той лавры архимандритъ рапортовалъ) іюня 14 дня 766 года изъ того монастыря бѣжалъ безвѣстно, о чемъ и Ея Императорскому Величеству за извѣстіе того же года сентября 15 рапортъ отъ Синода поднесенъ, а о сыскѣ его распубликовано указами; и тако по вышепрописаннымъ его, Буринскаго, всегдашнимъ и безпокойнымъ обращеніямъ и сумасброднымъ поступкамъ, никаковой въ немъ къ исправленію и покойному житію надежды не усматривается. А понеже онъ, Буринскій, какъ извѣстно не изъ природныхъ Россійскихъ людей, но вышедшій изъ за польскаго рубежа, того ради приказали: объ ономъ Буринскомъ поднесть Ея Императорскому Величеству при докладѣ экстрактъ коимъ всеподданнѣйше представить, что не соизволитъ-ли Ея Императорское Величество его, Буринскаго, яко безпокойнаго и изъ за польскаго рубежа вышедшаго человѣка, въ разсужденія того дабы отъ него и впредь таковыхъ же, каковыя де нынѣ происходятъ, безпокойствъ и затрудненій и предосудительныхъ монашескому чину по- 372.

372. ступковъ происходить не могло, повелѣть изъ Россіи выслать въ его отечество, за польскую границу; болѣе же оное предать въ волю и Высочайшее Ея Императорскаго Величества, благоволеніе. А въ прочемъ хотя онъ, Буринскій, о вышеозначенномъ запечатанномъ и въ собственныя Ея Императорскаго Величества руки подписанномъ пакетѣ (какъ выше значитъ) и объявляетъ, что въ немъ таковое же имѣется письмо, каковое и распечатанное въ Святѣйшій Синодъ прислано, только де съ прибавкою нѣкоторыхъ обстоятельствъ, но однакожъ оное не распечатывая для Высочайшаго Ея Императорскаго Величества разсмотрѣнія дѣйствительному статскому совѣтнику и Синодальному оберъ-прокурору господину Мелиссино поднесть Ея Императорскому Величеству по надлежащему.

373. **373**.—20 августа. *О сообщеніи Правительствующему Сенату, что указа Петра I-го о неразореніи старыхъ магометанскихъ мечетей и кладбищъ въ Казанской консисторіи не оказалось.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланный отъ Синодальнаго члена преосвященнаго Веніамина, архіепископа Казанскаго, рапортъ, коимъ на посланный изъ Святѣйшаго Синода, по вѣдѣнію Правительствующаго Сената, а по челобитью Казанской губерніи всѣхъ слободскихъ и уѣздныхъ служилыхъ мурзъ и татаръ, указъ объ отысканіи съ Именного блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго якобы присланнаго въ прошломъ 1722 году іюня 19 дня къ бывшему тогда въ Казани епархіальному преосвященному архіерею указа о не раззореніи магометанскаго закона мечетей и ихъ, какъ старыхъ, такъ и вновь кладбищъ объявляетъ, что по учиненнымъ де въ консисторіи Его Преосвященства, такожъ и при домѣ Его Преосвященства въ экономической конторѣ справкамъ и по взятымъ отъ приказныхъ служителей подпискамъ таковаго указа не отыскано. Приказали: объ ономъ во извѣстіе Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе.

374.—27 августа. *О предписаніи преосвященнымъ Малороссійскихъ епархій доставить Св. Синоду свѣдѣнія о всѣхъ привиллегіяхъ, данныхъ Малороссійскому духовенству.* 374.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: Малороссійскихъ епархій къ преосвященному Арсенію, митрополиту Кіевскому, Кириллу, епископу Черниговскому и Гервасію, епископу Переяславскому и Кіевопечерскія Лавры архимандриту Зосимѣ послать указы въ коихъ написать, чтобъ ихъ преосвященства и Кіевопечерскій архимандритъ съ братіею, въ силу приложенныхъ при состоявшемся Ея Императорскаго Величества и въ народѣ публикованномъ въ 766 году декабря 14 дня, о сочиненіи проекта новаго уложенія, манифеста, обрядовъ о принадлежащихъ тамошнему Малороссійскому духовенству, какъ о владѣніи грунтовъ и маетностей, такъ и о прочихъ имъ выгодностяхъ, сочиня обстоятельные пункты, прислали въ Святѣйшій Синодъ хотя чрезъ почту или снесшись между собою съ нарочнымъ, который бы и надлежащее въ потребномъ случаѣ могъ сдѣлать объясненіе.

375.—5 сентября. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о воспрещеніи крестьянамъ подавать неосновательныя жалобы на своихъ помѣщиковъ.* 375.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, коимъ требуется, дабы Святѣйшій Правительствующій Синодъ благоволилъ во всѣ епархіи послать указы съ такимъ повелѣніемъ, чтобы состоявшій въ Правительствующемъ Сенатѣ и во всѣ присутственныя Правительственныя мѣста въ губерніи, провинціи и города для обнародованія посланный Ея Императорскаго Величества указъ о неподаваніи помѣщичьимъ людямъ и крестьянамъ на своихъ владѣльцевъ, въ противность 2-й уложенной главы 13 пункта, не дозволенныхъ челобитенъ, а наипаче въ собственныя Ея Императорскаго Величества руки подъ изображеннымъ въ томъ указѣ, какъ челобитчикамъ, такъ и со-

375. чинителямъ тѣхъ челобитенъ наказаніемъ, (съ котораго указа при томъ вѣдѣніи прислано четыреста экземпляровъ) во всѣхъ церквахъ, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ по воскреснымъ днямъ читанъ былъ священниками прихожанамъ и по окончаніи Божіей службы для всеобщаго и повсемѣстнаго объ ономъ свѣдѣнія. Приказали: оные печатные экземпляры, для надлежащаго по церквамъ чтенія, разослать къ Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіерямъ въ Ставропигіальныя лавры и монастыри, въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Синода и типографскую конторы и въ Московскую Духовную Консисторію при указахъ. А понеже по числу состоящихъ въ тѣхъ епархіяхъ церквей для таковой разсылки оныхъ экземпляровъ недостанетъ многаго числа и для того сколько во всей Россійской Имперіи церквей состоитъ, объ ономъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода справясь, въ добавокъ къ онымъ потребное экземпляровъ число потребовать присылкою отъ Правительствующаго Сената, и по присылкѣ оныхъ, въ надлежащія мѣста разослать же при извѣстіяхъ.

376. **376**.—7 сентября. *О предписаніи сломать ветхія часовни у Серпуховскихъ и Покровскихъ воротъ въ Москвѣ, о перенесеніи изъ нихъ образовъ въ церкви и о доставленіи Московскою Духовною Консисторіею вѣдомости о всѣхъ часовняхъ въ епархіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ поданное изъ главной полицеймейстерской канцеляріи доношеніе, коимъ объявлено, что отъ оной полицеймейстерстерской канцеляріи усмотрѣно въ Москвѣ къ состоящимъ, за Москвою рѣкою, Серпуховскимъ воротамъ пристроены на столбахъ надъ самымъ проѣздомъ по обѣ стороны воротъ, какъ изъ нутри, такъ и изъ внѣ города деревянныя пристройки въ которыя отъ приходскихъ церквей—внутри города отъ церкви Великомученицы Екатерины, что на Ордынкѣ,—а внѣ города отъ церкви Вознесенія Господня, что у Серпуховскихъ воротъ, поставлены иконы и отъ тѣхъ церквей священники собираютъ отъ доброхотнодателей деньги въ свою собственную корысть. А какъ оное строеніе не токмо худой видъ дѣлаетъ, по худому онаго строенію, но въ такой ветхости, что угрожаетъ проѣзжимъ паденіемъ и немалую въ томъ опасность подаетъ, да и во многихъ мѣстахъ въ Москвѣ таковыхъ, на подобіе часовень, построено не мало. И тѣмъ доношеніемъ оная полицеймейстерская канцелярія,представляя проситъ, дабы оныя у Серпуховскихъ воротъ состоящія пристройки деревянныя, угрожающія паденіемъ, дозволить сломать и святыя иконы, имѣющіяся въ томъ строеніи, священникамъ взять въ церкви, а о прочихъ часовняхъ учинить въ силу указовъ разсмотрѣніе. А понеже Святѣйшему Синоду не безъизвѣстно, что и кромѣ оной, состоящей у Серпуховскихъ воротъ, часовни имѣются, какъ у Покровскихъ воротъ построенная не въ удобномъ мѣстѣ и на каменномъ мосту, такъ и въ другихъ мѣстахъ, того ради приказали: оныя состоящія, какъ у Серпуховскихъ, такъ и Покровскихъ воротъ часовни разобрать и имѣющіяся въ нихъ святые образа перевести въ тѣ церкви отъ которыхъ поставлены; о прочихъ же состоящихъ въ Москвѣ часовняхъ, кромѣ Иверской, у Воскресенскихъ воротъ состоящей, сколько оныхъ и въ какихъ мѣстахъ имѣются, прислать немедленно въ Святѣйшій Синодъ изъ Московской духовной консисторіи извѣстіе. И о томъ въ оную Московскую консисторію для вѣдома и въ главную полицеймейстерскую канцелярію послать указы.

377.—7 сентября. *О предписаніи настоятелямъ греческихъ монастырей въ Москвѣ доставлять въ полицеймейстерскую канцелярію свѣдѣнія о всѣхъ живущихъ въ монастыряхъ.* 377.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ внесенное изъ главной полицеймейстерской канцеляріи доношеніе, въ коемъ прописывая, данную оберъ-полицеймейстеру инструкцію и состоявшіеся 1718 мая 25 и 732 годовъ іюля 12 чиселъ и потомъ под-

377. твержденные указы, коими де велѣно о всѣхъ живущихъ въ Москвѣ, и паче о пріѣзжающихъ изъ другихъ мѣстъ всякаго званія людяхъ, объявлять въ полицеймейстерской канцеляріи, а о жительствующихъ де въ состоящемъ въ Москвѣ греческомъ монастырѣ пріѣзжихъ изъ разныхъ мѣстъ и паче о иностранныхъ людяхъ, кто они таковы и съ какими видами въ Москву прибыли, извѣстія въ главной полицеймейстерской канцеляріи нѣтъ, а помянутый де греческій монастырь, какъ отъ Московской Духовной Консисторіи промеморіею объявлено, состоитъ нынѣ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода, требуетъ, чтобы о живущихъ нынѣ въ томъ греческомъ монастырѣ (кромѣ настояще опредѣленныхъ монаховъ) чрезъ кого надлежитъ, учиня вѣдомость, прислать въ главную полицію, и впредь о пріѣзжающихъ въ тотъ монастырь, какъ иностранныхъ, такъ и другого званія людяхъ давано бы было главной полиціи знать по пріѣздѣ ихъ безъ всякаго замедленія, кому надлежитъ приказать. А понеже Святѣйшему Синоду извѣстно, что таковые пріѣзжіе жительство имѣютъ, какъ въ объявленномъ Греческомъ, такъ и въ Московскомъ Богоявленскомъ монастыряхъ, того ради приказали: оныхъ Греческаго и Богоявленскаго монастырей архимандритамъ требуемую главною полицеймейстерскою канцеляріею о живущихъ нынѣ въ тѣхъ монастыряхъ, кто они именно, и какихъ званій люди и съ какими паспортами или письменными видами прибыли въ Москву, вѣдомость подать въ оную канцелярію немедленно, да и впредь о таковыхъ людяхъ полиціи давать знать не отмѣнно; и о томъ къ онымъ архимандритамъ, а для вѣдома въ главную полицеймейстерскую канцелярію и въ Московскую Духовную Консисторію послать указы.

378. **№ 378.**—7 Сентября. *О предписаніи Преосвященному Парѳенію Епископу Смоленскому доставлять Св. Синоду подробныя свѣдѣнія о ксендзахъ, изъявившихъ желаніе принять православіе до ихъ присоединенія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Парѳенія, Епископа Смоленскаго, донесеніе въ коемъ, прописавъ присланный въ 1740 году Января 22 дня изъ Святѣйшаго Синода къ покойному Преосвященному Гедеону, Епископу Смоленскому, о принятіи изъ римства вышедшихъ тогда изъ Польши въ Смоленскъ шляхетнаго сына Антонія Касаковскаго, да ксендза Антонія Пашкевича по желанію ихъ въ вѣру греческаго исповѣданія, указъ объявляетъ, что какъ впредь съ такими выходящими изъ за рубежа римскими законниками и благочестивую вѣру принявшими поступать, куда ихъ отсылать того въ томъ указѣ не изображено, и дабы таковымъ въ Смоленской епархіи жить позволитъ, то быть имъ не безъ соблазна и пагубы, понеже, какъ по справкѣ въ Консисторіи Его Преосвященства явствуетъ, что напредъ сего сколько при бытности помянутаго покойнаго Преосвященнаго Гедеона пришедшихъ въ Смоленскъ изъ духовенства римскаго принято въ православную вѣру и оставлено въ той Смоленской епархіи жить, то почти всѣ бѣжали обратно заграницу, да и при бытности Его Преосвященства таковые римскіе ксендзы выходить изъ за рубежа въ Смоленскъ для принятія ихъ въ церковь святую, то дабы имъ того же приключиться не могло, проситъ, что не повелѣно будетъ, какъ вышедшихъ, такъ и впредь выходящихъ изъ за рубежа въ Смоленскъ римской религіи разныхъ орденовъ ксендзовъ, когда они по силѣ состоявшагося прошлаго 723 года Января 23 дня Святѣйшаго Синода опредѣленія въ православно-восточную святую церковь приняты будутъ, то не оставляя ихъ въ Смоленскѣ, отсылать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, или въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору для опредѣленія въ другія епархіи, состоя внутри Россійской Имперіи гдѣ способнѣе будетъ имъ продолжать житіе и на какомъ туда отправлять ихъ коштѣ, о томъ опредѣлить въ резолюціи указомъ. Приказали: о выходящихъ изъ за границы въ Смоленскъ римской религіи ксендзахъ по принятіи ихъ въ православную греко-россійскаго исповѣданія вѣру, кто они именно и

378. откуда уроженцы, и какого ученія представлять въ надлежащемъ обстоятельствѣ Святѣйшему Правительствующему Синоду, почему тогда и резолюціи объ нихъ даны быть имѣютъ и о томъ къ оному Преосвященному Смоленскому послать указъ.

379. **№ 379**.—7 Сентября. *Объ освобожденіи пѣвческихъ и священнослужительскихъ домовъ въ Москвѣ отъ военнаго постоя и о предписаніи управителямъ пѣвческихъ домовъ объявлять полиціи о всѣхъ проживающихъ въ нихъ постороннихъ лицахъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ внесенное отъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи донесеніе, коимъ представляя по учиненной де въ бывшей Московской Полиціймейстерской Канцеляріи Января 11 дня сего года резолюціи, между прочимъ, велѣно: о синодальныхъ поддьякахъ и пѣвчихъ кто оные именно и нынѣ находятся въ штатѣ и кто за штатомъ остались, а живутъ въ Синодальной пѣвчей, Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ конторою справиться и по справкѣ къ штатнымъ ежели у нихъ жильцовъ и отдаточнаго въ наемъ нѣтъ, постою не ставить, буде же изъ нихъ кто окажется хотя и въ штатѣ, а такіе у нихъ жильцы и отдаточные въ наемъ по точному свидѣтельству явяться, къ тѣмъ ко всѣмъ равномѣрно и къ заштатнымъ постой ставить же на ряду по указной пропорціи покоевъ, чего де ради посланными въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ двумя донесеніями изъ бывшей Московской того же Января 16 и изъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи Февраля 27 чиселъ требовано о присылкѣ о вышеписанномъ извѣстія; точію де онаго и по нынѣ въ Главную Полиціймейстерскую Канцелярію не прислано, требуетъ, чтобы благоволено было о вышеписанныхъ Синодальныхъ поддьякахъ и пѣвчихъ штатныхъ и заштатныхъ въ Главную Полицію прислать извѣстіе немедленно. А сего 21 дня 1767 года поданнымъ въ Святѣйшій Синодъ Синодальнаго дома діаконы и подъдьяконы, пѣвчіе и подъдьяки доношеніемъ представляютъ: жительство де они имѣютъ въ Синодальной пѣвческой слободѣ, что прежде назывался Патріаршій осадной дворъ, въ данныхъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода казенныхъ покояхъ, кои сдѣланы, какъ верхніе, такъ и нижніе въ одномъ этажѣ, въ которыхъ они яко въ квартирахъ и находятся, а другихъ на дворахъ жилыхъ, кромѣ вышеписанныхъ, покоевъ никакихъ не имѣется и для ихъ изнеможенія утѣсняя себя отдаютъ токмо по одному нижнему покою въ наемъ, съ которыхъ прежде въ Московскую Полиціймейстерскую Канцелярію по прошлый 766 годъ плаченъ былъ ими бездоимочно четвертый жеребій, а въ ономъ тѣ покои изъ Государственной Камеръ Коллегіи описаны, съ коихъ можетъ впредь послѣдовать и платежъ и въ тѣ нижніе покои пущены ими жильцы не для какого имъ профиту, но по крайнему ихъ одиночеству и для всякихъ полицейскихъ должностей хожденія къ рогаткамъ на караулъ и починки каменныхъ въ той слободѣ мостовыхъ и для означенныхъ казенныхъ домовъ каменной и деревянной пристройки, дабы оные въ крайнее разрушеніе и самую ветхость прійти не могли. А сего де 1767 года Іюля 26 дня въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ Главная Полиціймейстерская Канцелярія представила доношеніемъ о поставкѣ въ вышеписанныя, данныя имъ на время, казенныя квартиры, гдѣ они и жительство имѣютъ, солдатскаго постоя, котораго де по состоявшимся въ 1724 и 730 годахъ указомъ къ священно и церковнослужителямъ ставить не велѣно; да и въ томъ же 737 году Мая 28 дня Святѣйшему Правительствующему Синоду изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ сообщено и въ томъ же 737 году Іюня 27 дня изъ С.-Петербурга изъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи въ Московскую полицію указѣ жъ написано: въ Москвѣ, и Новѣ-Градѣ и во всей Россійской Имперіи у протопоповъ, поповъ, діаконовъ и церковнослужителей на тѣхъ дворахъ гдѣ они сами живутъ постоя до указа не ставить, а буде изъ оныхъ имѣютъ другіе дворы, на тѣхъ ихъ дворахъ постои ставить на ряду. И оная де Полиціймейстерская Канцелярія не признавая ихъ точно духовными,

379. къ коимъ въ силу вышеписанныхъ указовъ гдѣ сами живутъ постоя ставить не велѣно, а они на время имѣютъ токмо казенныя квартиры, а не собственные ихъ дворы счисляютъ ихъ дѣйствительно обывателями и чинить имъ вышеписанныя отягощенія отъ чего претерпѣваютъ всекрайнюю нужду; къ тому же де они, не токмо въ содержаніи помянутыхъ постоевъ, но и въ пропитаніи себя по нынѣшней во всемъ дороговизнѣ имѣютъ не малое недостаточество. И для того просятъ, чтобы повелѣно было оные діаконскіе и поддіаконскіе, пѣвческіе и подьяческіе дома, яко казенныя квартиры, по силѣ вышеписанныхъ резоновъ, за обывательскіе не числить и солдатскаго постоя, за силою вышеписанныхъ указовъ, такъ какъ къ священно и церковнослужителямъ нынѣ и впредь не ставить. А понеже объявленные синодальные пѣвческіе покои состоятъ точно казенными, а не каковые либо партикулярные и въ нихъ предписанные священно и церковнослужители жительство имѣютъ равно какъ и въ квартирахъ, почему, а особливо и за силою вышеизображенныхъ указовъ, коими прочіе священно и церковнослужители отъ постоевъ уволены, и объявленныхъ Синодальныхъ діаконовъ, пѣвчихъ и подъдьяконовъ отъ того уволить слѣдуетъ, что же принадлежитъ до жительства въ ихъ же квартирахъ нѣкоторыхъ людей, коихъ они по недостаткамъ съ нѣкоторымъ своимъ утѣсненіемъ для исправленія полицейскихъ же должностей, а временемъ и для починки тѣхъ же покоевъ, добровольно къ себѣ пускаютъ и въ томъ никакого къ назначенію имъ въ казенныя квартиры солдатскаго постоя резона нѣтъ. Того ради приказали въ оную Главную Полиціймейстерскую Канцелярію послать указъ, коимъ требовать, чтобы объявленные Синодальные пѣвческіе казенные покои отъ постоя, равно какъ и прочихъ священнослужителей домы были уволены, а о жительствующихъ въ тѣхъ пѣвческихъ покояхъ стороннихъ людяхъ подать имъ отъ себя въ полицію надлежащее извѣстіе и впредь безъ объявленія о таковыхъ въ оной полиціи никого не принимать; о чемъ объявить имъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода съ подпискою.

№ 380.—12 Сентября. *О назначеніи уволенному отъ должности келаря Троицы-Сергіевой лавры іеромонаху Иннокентію получаемаго имъ содержанія и о назначеніи всѣмъ архимандритамъ и игуменамъ, увольняемымъ по старости и болѣзни, содержаніе получаемое ими на службѣ.* 380.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе бывшаго въ Святотроицкой Сергіевой Лаврѣ келаря іеромонаха Иннокентія за болѣзнію въ Тверской и Ростовской епархіяхъ съ тѣмъ же келарскимъ именованіемъ и за довольныя и знатныя его въ ученіи и въ послушаніяхъ труды съ особливымъ респектомъ и съ полученіемъ изъ той лавры на пользованіе и на прочіе нужды по сторублей, находившагося, который объявляя что онъ, Иннокентій, съ состоянія духовнымъ мѣстамъ штатовъ жилъ въ Ростовѣ безъ всякаго опредѣленія, проситъ, чтобы ему на пищу, одѣяніе и на содержаніе служителей, также и на медикаменты опредѣлить, противъ Троицкаго намѣстника и казначея, въ годъ по триста рублей. А понеже какъ въ Москвѣ, такъ и въ другихъ епархіяхъ находятся архимандриты и монастырскіе настоятели такіе, кои отъ должностей своихъ за старостію и болѣзнями уволены, въ ученіи же и въ послушаніяхъ знатныхъ и въ долговременныхъ трудахъ безпорочно обращались, а никакого къ пропитанію и содержанію своему жалованья не получаютъ, ибо въ генеральныхъ и архіерейскихъ и монастыряхъ штатахъ къ содержанію таковыхъ особливой суммы не положено, почему и оные также о призрѣніи себя и о опредѣленіи на пропитаніе жалованья просятъ. Того ради приказали: поднесть Ея Императорскому Величеству докладъ, коимъ всеподданнѣйше представить, что не соизволитъ-ли Ея Императорское Величество, изъ высокоматерняго своего милосердія, упомянутому отъ Троицкой Сергіевой лавры уволенному и во всегдашнихъ болѣзняхъ находящемуся, келарю іеромонаху Иннокентію, такъ и другимъ до нынѣ изъ мѣстъ своихъ уволеннымъ (коимъ при томъ докладѣ приложить экстрактъ) и впредь

380. за старостію и болѣзнями отъ правленія своихъ должностей увольняемымъ архимандритамъ и игуменамъ, дабы они безъ призрѣнія не оставалися, всемилостивѣйше повелѣть по смерть ихъ, противъ того, какое они при своихъ мѣстахъ получали жалованье производить половинное, или какъ соблаговолено будетъ. Болѣе же оное предать въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе.

381. **№ 381.**—12 Сентября. *О разъясненіи Преосвященному Тамбовскому, что находящіяся подъ его вѣдѣніемъ, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица должны участвовать въ выборѣ депутата въ Коммиссію для составленія новаго Уложенія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Θеодосія, Епископа Тамбовскаго доношеніе въ коемъ упоминая о присланныхъ къ Его Преосвященству, минувшаго Марта 21 сего 767 года, при указѣ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указахъ и манифестахъ съ приложеніями состоявшихся объ учрежденіи въ Москвѣ Коммиссіи къ сочиненію проекта новаго уложенія, объявляетъ что де за силу оныхъ, какъ въ городѣ Тамбовѣ происходилъ депутатамъ выборъ, тогда отъ Тамбовской Провинціальной Канцеляріи и ни отъ кого требованія духовнымъ чинамъ къ тому оныхъ депутатовъ выбору и къ подписанію имъ полномочія не имѣлось, да и по приложенному о выборѣ городскимъ жителямъ депутата обряду того, чтобы къ выбору градскаго депутата требовать духовныхъ чиновъ не изображено; а минувшаго Августа 10 и 12 чиселъ выбранный отъ Тамбовскаго купечества голова Василій Толмачевъ и Провинціальной канцеляріи воеводской товарищъ секундъ-маіоръ господинъ Тарбеевъ присланными въ консисторію Его Преосвященства доношеніями, представляя, что выбранный де города Тамбова градской отъ купечества депутатъ Савва Дитятевъ объявилъ по пріѣздѣ его, Дитятева, въ Москву съ даннымъ ему отъ него, Толмачева, и отъ купечества полномочіемъ Правительствующаго Сената въ Герольдмейстерской Конторѣ явился и означенное полномочіе подалъ и по принятіи онаго въ присутствіи ему объявлено, что то полномочіе сочинено не въ силу обнародованнаго манифеста, подписано только однимъ купечествомъ, а подлежитъ де подписаться всѣмъ гражданамъ яко то дворянамъ, духовнымъ и канцелярскимъ служителямъ и всѣмъ градскимъ жителямъ. Точію де того полномочія для переправки за краткостію времени обратно выдать не можно, а приказано ему отъ него, Толмачева, требовать, чтобы онъ съ градскимъ начальникомъ сочинилъ въ Тамбовѣ противъ вышеписаннаго манифеста полномочіе и наказъ обще отъ всѣхъ граждань, требовали, чтобы градскимъ духовнымъ чинамъ къ подписанію означенному выбранному депутату полномочія и къ дачѣ о всѣхъ своихъ нуждахъ и недостаткахъ изъясненіе учинено было дозволеніе; а понеже Его Преосвященству онаго духовнымъ чинамъ, то есть священно и церковнопричетникамъ, а притомъ и находящимся въ духовной Его Преосвященства командѣ консисторскимъ приказнымъ служителямъ дозволеніе, въ разсужденіи, что въ предписанномъ обрядѣ того, чтобы отъ духовныхъ чиновъ къ выбору депутата имѣть требованіе не изображено, безъ вѣдома Святѣйшаго Правительствующаго Синода дать не можно; и для того представляя соблаговолено-ль будетъ показаннымъ чинамъ, а при томъ и находящимся въ духовной Его Преосвященства командѣ консисторскимъ служителямъ о томъ онаго градскаго депутата выборѣ и о подписаніи ему полномочія, требуетъ указа. Приказали: находящимся въ духовной командѣ свѣтскимъ людямъ, яко гражданамъ, по силѣ обнародованныхъ Ея Императорскаго Величества манифеста и обряда къ выбору и къ прочему въ чемъ надлежитъ подписаться дозволить; и о томъ къ Преосвященному Θеодосію, Епископу Тамбовскому, послать указъ. 381.

382. **№ 382.**—12 Сентября. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о словесно объявленномъ Высочайшемъ удовольствіи о замѣченномъ Государынею, во время пу-*

382. *тешествія, правильномъ производствѣ дѣлъ подлежащими учрежденіями.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената по первому Департаменту вѣдѣніе, коимъ во извѣстіе объявляя: минувшаго де Іюня 22 дня Ея Императорское Величество въ Высочайшемъ въ Сенатѣ присутствіи соизволила объявить Всемилостивѣйшее свое удовольствіе о чинимомъ подданнымъ Ея Величества правосудіи и безкорыстіи Правительствъ увѣрясь на томъ, что во время путешествія Ея Величества изъ Москвы до Казани и Симбирска и обратно до Москвы жалобъ о томъ ни на одно Правительство ниже на воеводъ, тѣмъ меньше еще во взяткахъ не было. Приказали: съ прописаніемъ онаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія къ Синодальнымъ членамъ и къ прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ, въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри ко властямъ съ братіею, въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Синода и Типографскую конторы и въ Московскую духовную консисторію для вѣдома послать указы.

383. **383**—12 Сентября. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ объявленіемъ Высочайшаго указа о томъ, чтобы всѣ члены Присутственныхъ мѣстъ пріѣзжали на засѣданія въ опредѣленное время.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената изъ перваго департамента вѣдѣніе, коимъ во извѣстіе объявляя: августа де 17 дня 1767 года Правительствующему Сенату генералъ-прокуроръ и кавалеръ князь Александръ Алексѣевичъ Вяземскій объявилъ именной Ея Императорскаго Величества указъ, въ которомъ между прочимъ, написано: Ея Императорское Величество увѣдомясь, что въ присутственныхъ мѣстахъ члены съѣзжаются къ своимъ должностямъ поздно, Высочайше указать соизволила, дабы пріѣздъ имѣли въ указное время, въ противномъ же случаѣ о таковыхъ докладывать Ея Императорскому Величеству и во исполненіе де сего Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено для должнаго по тому Ея Императорскаго Величества указу исполненія во всѣ подчиненные Сенату мѣста послать указы и посланы. Приказали: къ синодальнымъ членамъ и къ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Синода и типографскую контору и въ Московскую духовную консисторію, для надлежащаго вѣдома и исполненія послать указы. 383.

384— 17 Сентября. *Объ освобожденіи домовъ звонарей Ивановской колокольни отъ постоевъ, а ихъ самихъ отъ исполненія всякихъ полицейскихъ обязанностей.* 384.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ поданное Ивановской колокольни звонарей Михаила Васильева и Григорія Балашова прошеніе, коимъ объявляя, что де изъ находящихся при означенной Ивановской колокольнѣ звонарей многіе имѣютъ собственные свои дворы, также какъ и они; а за силою состоявшагося 1742 года указа отъ всякой полицейской должности, яко то отъ рогаточнаго караула, отъ десятни и постоя уволены. Вѣдомства жъ главной полицимейстерской канцеляріи отъ съѣзжихъ дворовъ офицеры принудили ихъ исправлять всякую полицейскую должность, которую и по нынѣ, нанимая стороннихъ людей за немалую цѣну, исправляютъ, а сверхъ того и постой, поставленный по билетамъ содержатъ; отчего несутъ они Васильевъ и Балашевъ противъ своей братьи отягощеніе и имѣютъ не малые убытки и разореніе, а отъ постоевъ притѣсненіе и просятъ, чтобы за силою вышеписанныхъ указовъ отъ той полицейской должности учинить ихъ свободными, дабы они противъ прочихъ не могли понести напраснаго отягощенія, а отъ постоя притѣсненія. А понеже по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось, въ прошломъ 1742 году мая 7 дня въ сообщенномъ Святѣйшему Правительствующему Синоду изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи написано: апрѣля 7 дня того же 742 году Ея Импе-

384. раторское Величество по поданному Святѣйшаго Синода докладу въ присутствіи въ Правительствующемъ Сенатѣ Всемилостивѣйше указала священно и церковнослужителей, обрѣтающихся дѣйствительно при церквахъ, дворы одни тѣ только въ которыхъ они сами жительство имѣютъ и за которыми деревень, также свободныхъ собственныхъ ихъ людей и жильцовъ не имѣется, для представленныхъ отъ Святѣйшаго Синода въ томъ докладѣ обстоятельствъ отъ полицейской должности, то есть отъ хожденія къ рогаткамъ на караулы и на пожары уволить и полиціямъ ихъ къ тому не требовать. Того ради приказали: въ главную полицеймейстерскую канцелярію послать указъ, въ которомъ написать, чтобы означенная канцелярія объ увольненіи помянутыхъ находящихся на Ивановской колокольнѣ звонарей, въ силу прописаннаго именнаго Ея Императорскаго Величества указа, отъ постоевъ и отъ всякихъ полицейскихъ должностей учинило надлежащее опредѣленіе, и что учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшему Синоду дано было знать по надлежащему.

385. **385**— 28 Сентября. *О вмѣненіи, іеромонаху Костромской епархіи Макарію, въ наказаніе долговременное запрещеніе служенія, заключеніе при консисторіи и тяжкія монастырскія работы за поступки неподобающіе монашескому сану, о сдѣланномъ Преосвященному Костромскому выговорѣ за поспѣшное и суровое рѣшеніе дѣла объ іер. Макаріи и о наложеніи штрафовъ на членовъ и секретаря консисторіи за неправильное рѣшеніе дѣла іеромонаха Макарія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ преосвященнаго Дамаскина, Епископа Костромскаго, при доношеніи учиненнаго въ консисторіи Его Преосвященства изъ произведеннаго по поданному Костромскаго Богоявленскаго монастыря отъ архимандрита Софронія съ братіею доношенію того монастыря о іеромонахѣ Макаріи дѣла и прочихъ явившихся въ консисторію касающихся до него же, Макарія, дѣлъ экстрактъ, по которому значится слѣдующее обстоятельство: прошлаго де 767 года января 10 дня Его Преосвященству отъ означеннаго архимандрита Софронія на онаго Макарія, съ пріобщеніемъ отъ монашествующей того монастыря братіи объявленіе, доношеніемъ представлено, что де оный іеромонахъ Макарій, заматорѣвшій въ своихъ непотребныхъ поступкахъ, началъ поступать безчинно и безстрашно грозя, напившись, нѣкоторой братіи причинитъ вредъ, а монастырю хлопоты. Предписаннаго жъ де января 7 дня, по отпѣтіи литургіи, по собраніи братства въ трапезу при начатіи обѣда вынувъ изъ кармана просфору богородичну и не благолѣпно разломивъ оную сталъ употреблять заѣдая щами, а какъ де то его безчиніе присмотря уставщикъ іеродіаконъ Леонтій сталъ ему выговаривать, то въ трапезѣ онъ при всей братіи бранилъ его, Леонтія, скверно и безчиннымъ шумствомъ монашествующей братіи учинилъ во употребленіи пищи помѣшательство, а читаемому во время трапезованія жертвеннику остановку; да онаго же января 9 дня пришелъ въ церковь за Божію литургію пьяный и хотѣлъ обычно иконамъ поклониться, точію на ногахъ не устоя упалъ лицемъ на полъ церковный и носъ расшибъ, изъ коего кровь истекла на полъ. А въ учиненномъ де ему Макарію допросѣ во всемъ онъ запирался и свидѣтельствовался іеромонахами Пафнутіемъ, Ипатіемъ и Варлаамомъ, а что января 9 дня упалъ въ церкви пьяный и расшибъ носъ и церковь окровавилъ въ томъ признался. А того де Богоявленскаго монастыря братія въ подтвержденіе предписаннаго поданнаго на него Макарія объявленія показали: казначей да четыре іеромонаха, іеродіаконъ одинъ, бѣлый дьяконъ одинъ же о поступкахъ его, Макарія, безчинныхъ во всемъ согласно и притомъ пополнили, что де и многажды онъ, Макарій, на братію многими досадительными словами нападаетъ и во время трапезованія братіи мятежничаетъ и безчинствуетъ. Іеромонахи же Іоасафъ и Симонъ, что его, Макарія, они по часту пьянаго видали, а въ прочемъ тоже самое, что и показанный 385.

385. казначей съ прочею братіею подтвердили согласно же, разнствуя въ томъ точію, что они Іоасафъ и Симонъ угрозительныхъ рѣчей отъ него, Макарія, чтобы братіи причинить вредъ, а монастырю хлопоты, какъ сами, такъ и отъ братіи о томъ ни откого не слыхали; іеромонахъ Ипатій, что его, Макарія, пьянаго видалъ, а показанныхъ угрозительныхъ рѣчей отъ него, Макарія, не слыхалъ, а просфору де онъ, Макарій, употребляя въ трапезѣ января 7 дня прошлаго 766 года щами заѣдая онъ, Ипатій не видалъ понеже де въ то число въ трапезѣ былъ-ли не упомнитъ, только слышалъ отъ братіи тогдаже что онъ, Макарій, за трапезою просфору заѣдая щами употреблялъ, а того чтобы онъ, Макарій, іеродіакона Леонтія бранилъ и отъ братіи не слыхалъ. Іеродіаконъ Леонтій показалъ, что онъ, Макарій, пьянъ бываетъ и пьянаго его онъ, Леонтій, неоднократно видалъ, а угрозительныхъ рѣчей отъ него, Макарія, не слыхалъ; о употребленіи же просфоры, и заѣданіе щами, и брани, и о помѣшательствѣ трапезы и объ остановкѣ жертвенника объявилъ согласно съ казначеемъ и прочею братіею. Да по справкамъ де въ консисторіи о немъ, Макаріи, оказалось: 1) будучи онъ, Макарій, бѣлымъ еще попомъ въ 1757 г. оказался въ кражѣ изъ лавки у Костромскаго купца Василія Волкова четырехъ стакановъ оловянныхъ за что и наказанъ нещадно плетьми и подъ запрещеніемъ, до указа, священнослуженія, кромѣ высокоторжественныхъ викторіальныхъ и номиновенныхъ по реестру дней отпущенъ въ домъ съ подпискою, а въ прошломъ 759 году въ мартѣ мѣсяцѣ будучи еще не постриженъ, по вдовству своему, отосланъ для священнослуженія въ Костромской Богоявленскій монастырь гдѣ въ томъ же году по желанію его и постриженъ и по приказанію де и резолюціямъ Его Преосвященства переводимъ былъ въ разные монастыри изъ Новославянской пустыни, по скудости и не имѣнію въ той пустынѣ на братію жалованья, въ Унженскій Макаріевъ монастырь 1762 г. апрѣля 11 дня и былъ въ томъ монастырѣ ноября по 5 число 1764 года. 2) Прошлаго 763 года марта 12 дня поданнымъ Его Преосвященству Унженскаго Макаріева монастыря на архимандрита Амвросія въ недачѣ ему, Макарію, изъ братской кружки денежнаго дохода, прошеніемъ оклеветалъ своего настоятеля напрасно, за что штрафованъ былъ положеніемъ въ соборной церкви двумя стами земныхъ поклоновъ, и по обязаніи подпискою, отпущенъ былъ въ тотъ монастырь по прежнему. 3) 763 года августа 4 дня Унженскаго Макаріева монастыря отъ казначея іеромонаха Варсонофія съ братіею представлено на него Макарія: 1-е объ обысканной у него, Макарія, пропавшей отъ повара Севастьяна Спепанова казенной мѣдной кострюлѣ; 2-е о употребленіи имъ марта 29 дня по разоблаченіи изъ священныхъ одеждъ въ одной мантіи святыхъ таинствъ; 3-е о бытіи его, Макарьевомъ, апрѣля 23 дня во время литургіи въ пьянствѣ и въ лежаніи и въ спаньѣ въ алтарѣ у ризницы и о нехожденіи во многіе времена за тѣмъ пьянствомъ въ церковь на пѣніе; 4-е въ небытіи имъ въ томъ же 763 году въономъ монастырѣ чрезъ цѣлый годъ у духовника на исповѣди; о чемъ де по изслѣдованіи въ Унженскомъ духовномъ правленіи оказалось, что онъ, Макарій, допросомъ и оправданіемъ чинилъ во всемъ противъ казначейскаго доношенія объявляя разныя свои извиненія запирательство, но по доказательству отъ казначея и братіи свидѣтелями во всемъ изобличенъ, и сверхъ того явился виннымъ во время обысканія у него Макарія показанной кострюли, въ удареніи эконома іеромонаха Аѳанасія по щекѣ. За каковые винности оному Макарію мнѣніемъ того Унженскаго духовнаго правленія, по прописаннымъ въ немъ правиламъ и законамъ, присуждено запретить священнодѣйствіе вѣчно и заковавъ въ ножные кандалы содержать въ монастырѣ употребляя въ тяжчайшей черной работѣ монастырской, чтобы онъ могъ тѣмъ свои преступленія загладить; 4-е 764 года декабря 22 дня по представленію Макарьева монастыря Унженскаго архимандрита Амвросія и по произведенному слѣдствію, и по консисторскому докладу и мнѣнію за невыговариваніе имъ, Макаріемъ, во время священнослуженія въ воз- 385.

385. ношеніи титула Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя и Цесаревича и Великаго Князя Павла Петровича рѣчей Великаго Князя, которое де не выговариваніе, какъ по свидѣтельству оказалось происходитъ отъ косноязычнаго его въ рѣчи запинательства, Его Преосвященствомъ онъ, Макарій, въ священнодѣйствіи запрещенъ и отосланъ изъ консисторіи при указѣ въ Богоявленскій монастырь безъ священнослуженія съ тѣмъ, чтобы быть ему у архимандрита и братіи въ послушаніи и Высочайшіе титулы съ наиприлежнымъ раченіемъ и искуствомъ вытвердить; 5-е въ прошломъ 764 году декабря 14 дня найдено у него Макарія, между прочими письмами и записками, черное письмо къ князю Петру Семеновичу и супругѣ его княгинѣ Прасковьѣ Юрьевнѣ отъ всей того монастыря братіи, въ которомъ Унженскаго Макаріева монастыря архимандритъ Амвросій названъ, страждущихъ и раззоряющихся напрасно монастырскихъ крестьянъ по имѣющемуся въ Унженской воеводской канцеляріи ихъ Сіятельства съ повѣреннымъ дѣлу, наставникомъ и понудителемъ и при томъ описано, какъ онъ, архимандритъ, выѣзжалъ съ великою азартностію и какъ привезены изъ спорнаго мѣста сѣно и лѣсъ на монастырскій дворъ и сдѣлано имъ, архимандритомъ, забывъ права и указы; а допросамъ де въ консисторіи оный Макарій показалъ, что де оное письмо писалъ онъ, Макарій, а писано де оное къ генералъ-фельдмаршалу сенатору Ея Императорскаго Величества дѣйствительному Камергеру и Кавалеру графу Петру Семеновичу Салтыкову и супругѣ его двора Ея Императорскаго Величества дѣйствительной статсъ-дамѣ графинѣ Прасковьи Юрьевнѣ Салтыковой объявленнаго Унженскаго Макарьевскаго монастыря на архимандрита Амвросія по просьбѣ того Макаріева монастыря бывшихъ вотчинныхъ крестьянъ о причиненныхъ имъ отъ онаго архимандрита обидахъ и оное де письмо списывалъ онъ, Макарій, съ написаннаго письма того Макарьева монастыря іеромонахомъ Іоанникіемъ себѣ для вѣдома копію, а потомъ, какъ отъ присутствія спрошенъ былъ что на томъ письмѣ копіи не написано и въ немъ многое черненье чего за копію причесть не можно, то онъ Макарій, прежнія свои рѣчи переменя повинился, что оное письмо въ чернѣ писалъ и составлялъ въ 1764 году въ Октябрѣ мѣсяцѣ, а въ которомъ числѣ не упомнитъ самъ онъ Макарій, по просьбѣ и согласію того Макарьева монастыря монашествующей братіи, а на бѣло де то письмо переписывалъ іеромонахъ Іоанникій, токмо де онъ, Макарій, къ тому переписанному на бѣло письму не подписался за тѣмъ, что онъ тогда въ скорости взятъ въ консисторію и къ тому письму подписаться не успѣлъ, а та де вся братія къ тому письму подписалась-ли и то письмо графу Петру Семеновичу Салтыкову и къ его супругѣ Прасковьѣ Юрьевнѣ посылали-ли и когда именно, и съ кѣмъ, того онъ, Макарій, не знаетъ, понеже де оное бѣлое письмо осталось у той монашествующей братіи, а что де онъ, Макарій, то письмо писалъ по просьбѣ и по согласію братіи и бѣлое письмо осталось у нихъ братіи, на то посторонняго свидѣтельства и доказательства онъ никакого не имѣетъ, понеже де оное писано потаенно на единѣ, чтобы не свѣдалъ объявленный архимандритъ, а въ консисторію де отъ крестьянъ Унженскаго Макаріева монастыря на архимандрита Амвросія жалобы, что онъ каковое раззореніе по означенному въ Унженской Канцеляріи дѣлу имъ крестьянамъ учинилъ не бывало. По таковымъ обстоятельствамъ и записаннымъ въ выпискѣ правиламъ и указамъ присуждаетъ консисторія, что и Его Преосвященство конфирмовалъ, запретить ему, Макарію, священство вовсе, а какъ де по толикой его въ безчиніяхъ заматорѣлости надежды предвидѣть не можно, чтобы онъ, Макарій, житіе и состояніе свое исправилъ и велъ бы себя такъ, какъ монашескіе регулы повелѣваютъ, то дабы болѣе онъ, Макарій, своими безчинствами не безчестилъ имѣющагося на немъ образа монашескаго и таковыхъ не чинилъ соблазновъ, снявъ съ него, Макарія, мантію, клобукъ и камилавку, отослать въ Галицкій Городецкій Авраамієвъ монастырь, гдѣ и справлять ему, Макарію, всякую черную монастырскую работу и считаться ему по 385.

385. слушникомъ, а за тою работою содержать его на пищѣ монастырской и возможномъ нужно потребномъ одѣяніи какъ работника; и того монастыря игумену съ братіею накрѣпко его, Макарія, во всемъ наблюдать, и удерживая его, какъ отъ пьянства, такъ и отъ другихъ пороковъ при личныхъ по разсмотрѣнію его игумена съ братіею показаніемъ, а до воспослѣдованія де на то отъ Святѣйшаго Синода резолюціи—взявъ его изъ того Богоявленскаго монастыря нынѣ отослать въ тотъ же Городецкій монастырь къ игумену съ братіею при указѣ и быть ему въ заштатныхъ монахахъ въ таковомъ же священнодѣйствіи запрещеніи и въ работѣ на пищѣ какою довольствуется заштатная братія подъ вышеписаннымъ же наблюдательствомъ и содержать не исходно не давая ему бумаги и чернилъ. А помянутый іеромонахъ Макарій явясь въ Святѣйшемъ Синодѣ, поданнымъ прошеніемъ представилъ, что де онъ въ 759 году по постриженіи въ монашество въ Костромскомъ Богоявленскомъ монастырѣ безъ всякой его винности переведенъ былъ въ бывшую Колжникову пустынь, а оттуда по разнымъ монастырямъ посыланъ же, и будучи въ Унженскомъ Макаріевѣ монастырѣ при священнослуженіи на утрени въ эктеніи предъ шестопсалміемъ, отъ природнаго косноязычія, а не отъ какого вымысла, ясно не выговорилъ титула Наслѣдника Ея Императорскаго Величества Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Павла Петровича и хотя де о подлинномъ его косноязычіи предъ собраніемъ въ консисторіи засвидѣтельствовано, однако посланъ онъ безъ священнослуженія въ Костромской Богоявленскій монастырь, гдѣ, будучи въ псалмочтеніи, подавалъ Его Преосвященству, о разрѣшеніи ему священнослуженія или о дачѣ для принесенія о проступкѣ его въ Святѣйшій Синодъ паспорта, прошеніе, но никакой де резолюціи и милости не получилъ, но токмо и паче учинена ему ссылка, и мая де 3 дня сего 767 года взятъ онъ изъ Богоявленскаго монастыря нарочнымъ приставомъ въ консисторію, въ которой содержался десять дней подъ крѣпкимъ карауломъ и изнуреніемъ гладнымъ, а потомъ посланъ въ Городецкій Авраамієвъ монастырь съ приставы и съ понятыми въ монастырскіе труды въ черную работу безъ священнослуженія и находясь въ томъ монастырѣ претерпѣвалъ отъ игумена не удобостерпимыя нападки и притѣсненія и по наученію игуменскому отъ работника Семена Григорьева битъ былъ не милосердо палкою, каковыхъ де нападковъ и побоевъ, а паче чрезъ пять лѣтъ по безвинности его безъ священно служенія и по разнымъ монастырямъ въ пересылкахъ не терпя и вторично уже не прося Его Преосвященства, принужденъ итти прямо явиться въ Святѣйшемъ Синодѣ, просить, чтобы проступокъ его о не выговариваніи за косноязычіемъ титула Его Императорскаго Высочества простить и за понесенные его по напрасну по разнымъ монастырямъ волокиты и нужды священнослуженіе ему разрѣшить и опредѣлить на обѣщаніе въ объявленный Костромской Богоявленскій монастырь. А августа 31 дня сего года означенный іеромонахъ Макарій представленъ былъ собранію Святѣйшаго Синода и въ не выговариваніи титула Его Императорскаго Высочества свидѣтельствованъ, по коему оказалось, что онъ одной рѣчи князя точно отъ природнаго косноязычія ясно не выговариваетъ, а притомъ объявя онъ непремѣнное свое желаніе о бытіи въ помянутомъ Костромскомъ Богоявленскомъ монастырѣ съ выдачею заслуженнаго имъ за нынѣшній годъ іеромонашескаго жалованья, дабы чрезъ то удобнѣйшій имѣть могъ способъ призрѣть и къ мѣсту пристроить 13-лѣтнюю дочь свою, которая находится нынѣ въ городѣ Костромѣ, просилъ о томъ разсмотрѣнія. А понеже изъ вышеописанныхъ обстоятельствъ ясно оказуется, что Костромская духовная консисторія въ разсмотрѣніи и рѣшеніи о помянутомъ іеромонахѣ Макаріи дѣла, слѣдовательно Его Преосвященство въ конфирмаціи тогожъ поступили не осмотрительно потому 1-е, что отъ кого именно братіи представлено было на онаго Макарія въ безчинныхъ и безстрашныхъ его поступкахъ и въ угроженіи имъ нѣкоторой братіи причинить вредъ, а монастырю хлопоты и о прочемъ, того по экстракту не вид-

385. но, почему со стороны доносителей по ссылкамъ, какіе заключаются свидѣтели и не состоятъ-ли они въ числѣ тѣхъ же доносителей, не различено, а хотя казначей и четыре іеромонаха да одинъ іеродіаконъ и одинъ діаконъ во всемъ представленномъ на онаго Макарія и доказывали, но по доносителѣвымъ-ли ссылкамъ или и сами они на него, Макарія, состоятъ доносителями, точно не расписано жъ, почему и на томъ ихъ сумнительномъ доказательствѣ утвердиться никакъ не можно; 2) что касается до показанія іеромонаховъ Іоасафа и Симона, кои также по чьей точно ссылкѣ допрашиваны не объяснено, однако же и они о угрозительныхъ того Макарія въ причиненіи братіи вреда а монастырю хлопотъ словахъ на него, Макарія, не доказали жъ; 3) помянутый Макарій къ своему оправданію свидѣтельствовался іеромонахами Пафнутіемъ, Игнатіемъ и Варлаамомъ, изъ коихъ Пафнутій и Варлаамъ допрашиваны-ли по экстракту не значится, а Игнатій хотя и допрашиванъ, однако же, какъ въ угрозительныхъ словахъ, такъ и въ заѣданіи просфоры щами и въ поношеніи іеродіакона Леонтія не доказалъ, а подтвердилъ онаго Макарія показаніе, да и самъ оный іеродіаконъ Леонтій показалъ, что угрозительныхъ отъ него Макарія словъ не слыхалъ; 4) по обвиненію означеннаго Макарія и къ уваженію при послѣднемъ рѣшительномъ опредѣленіи ему штрафа доведено на него, что будучи еще бѣлымъ священникомъ онъ въ 757 году оказался въ кражѣ изъ лавки у купца Волкова четырехъ оловянныхъ стакановъ, за что де наказанъ плетьми и состоялъ подъ запрещеніемъ священнослуженія до указа, онъ же де оказался въ оклеветаніи Унженскаго Макаріева монастыря настоятеля въ недачѣ ему изъ кружки денегъ, за что также штрафованъ положеніемъ въ соборной церкви двухсотъ земныхъ поклоновъ, и оные, яко прежде рѣшенныя дѣла, къ нынѣшнему объ немъ производству нимало не принадлежатъ и не что иное чрезъ таковой подборъ усматривается, какъ только одно къ нему, Макарію, посягательство; 5-ое) что касается до прочихъ его, Макарія, винностей о которыхъ въ 763 году августа 4 дня Унженскаго Макаріева монастыря казначей съ братіею представилъ, а именно объ обысканной у него пропавшей кострюлѣ, и объ употребленіи имъ въ одной мантіи Святыхъ Таинствъ, о бытіи во время литургіи въ пьянствѣ, и о лежаніи въ алтарѣ у ризницы, и въ не хожденіи за пьянствомъ въ церковь на пѣніе и въ не бытіи чрезъ цѣльный годъ у исповѣди, то и въ ономъ, по его запирательству и приносимымъ извѣстіямъ кѣмъ точно изъ свидѣтелей доказанъ, а по приложенному отъ Унженскаго Духовнаго Правленія въ силу прописанныхъ въ выпискѣ правилъ и указовъ мнѣнія о запрещеніи ему, Макарію, священнодѣйствія вовсе и о содержаніи его закована въ ножныхъ кандалахъ въ тягчайшей черной работѣ монастырской, какое въ консисторіи разсмотрѣніе и рѣшеніе, а Его Преосвященства конфирмація послѣдовали по экстракту не явствуетъ; 6) не выговариваніе имъ, Макаріемъ, въ титулѣ Его Императорскаго Высочества одной рѣчи князя, какъ по свидѣтельству въ Костромской консисторіи, такъ и въ Святѣйшемъ Синодѣ оказуется неумышленное, но отъ природнаго его, Макарія, косноязычнаго въ рѣчи временами запинательства происходящее, почему онъ и запрещенію священнослуженія не подлежателенъ; 7) въ составленіи жъ оклеветательнаго на архимандрита Амвросія письма, хотя онъ, Макарій, по собственному своему признанію, и виновнымъ состоитъ, но какъ оное письмо ни въ какое еще дѣйствіе не произведено, то и слѣдовало его, Макарія, по силѣ той погрѣшности, по приличности оштрафовать, однако же онъ сверхъ учиненнаго въ 764 году въ священнослуженіи запрещенія, по мнѣнію Костромской духовной консисторіи и по конфирмаціи Его Преосвященства за все вышеописанное въ томъ числѣ и за полуявные его винности осужденъ и подверженъ многимъ и различнымъ штрафамъ, а именно: запрещенію вовсе священства, обнаженію мантіи, клобука и камилавки, ссылки въ черную монастырскую работу съ произведеніемъ одной пищи, что уже Его Преосвященство, какъ и съ представленія его, такъ и изъ принесен- 385.

385. ной отъ онаго Макарія въ Святѣйшій Синодъ жалобы явствуетъ, не обождавъ на представленіе свое резолюціи, дѣйствительно и исполнилъ, чего собою Его Преосвященству чинить не надлежало. Того ради приказали учинить слѣдующее: 1) вышеозначенному іеромонаху Макарію долговременное священнослуженія запрещеніе и въ разные монастыри пересылку, также тюремное при консисторіи заключеніе и въ черной монастырской работѣ изнуреніе, вмѣня за его винности въ штрафъ, священнослуженіе разрѣшить и опредѣлить въ Костромской Богоявленскій монастырь въ штатное іеромонаховъ число, для предъявленнаго отъ него, Макарія, резона, по прежнему, а что бы онъ, Макарій, какъ отъ пьянства, такъ и отъ другихъ монашескому чину предосудительныхъ поступковъ воздержался и прежніе свои пороки приличнымъ званію своему поведеніемъ загладить постарался, въ томъ его, Макарія, въ канцеляріи Святѣйшаго Синода, подъ лишеніемъ іеромонашества, обязать подпискою. 2) Преосвященному Дамаскину, Епископу Костромскому, за то, что онъ, не разсмотря предписаннаго дѣла въ тонкость, несходственное консисторское конфирмовалъ мнѣніе и не обождавъ на представленіе свое отъ Святѣйшаго Синода резолюціи, послалъ вышеозначеннаго іеромонаха Макарія подъ запрещеніемъ священнослуженія въ черную монашескую работу, учинить выговоръ, съ тѣмъ, чтобы Его Преосвященство впредь такъ сурово поступать удержался. Что же касается до подписавшихся подъ мнѣніемъ консистористовъ, паче же производившаго то дѣло секретаря, то за ихъ небреженіе и неисправности оштрафовать Его Преосвященству по своему разсмотрѣнію, и какимъ штрафомъ оштрафованы будутъ Святѣйшему Синоду отрапортовать; и о томъ къ Его Преосвященству послать указъ, іеромонаху же Макарію до Костромы дать обыкновенный паспортъ, съ коимъ велѣть ему, по прибытіи, явиться Его Преосвященству немедленно.

386. **№ 386.** — 3 октября. *О сдѣланномъ Пр. Пареенію, Епископу Смоленскому, выговорѣ за разрѣшеніе обвѣнчать дочь генерала Реады—Прасковью съ переводчикомъ Ефимовичемъ послѣ обрученія ея съ тремя другими лицами; о наложеніи на Прасковью епитиміи и о запрещеніи священнослуженія свящ. Ивану Измаилову, умолчавшему о совершенныхъ имъ обрученіяхъ.* 386.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ и разсматривалъ поданныя Смоленской шляхты отъ полковника Петра Яковлева сына Повалошвыковскаго два прошенія и присланное отъ Преосвященнаго Парфенія, Епископа Смоленскаго, на посланный изъ Святѣйшаго Синода указъ, отвѣтственное доношеніе, изъ коихъ оный Повалошвыковскій въ первомъ своемъ прошеніи изъясняя какимъ порядкомъ въ 763 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ дѣйствительное у него, покойнаго генералъ-маіора Якова Александрова сына Реада, съ дочерью дѣвицею Прасковьею, обрученіе чрезъ священника Смоленской Одигитріевской церкви Іоанна Измайлова въ домѣ отца ея въ Смоленскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Мощинкахъ происходило и въ подтвержденіе того письменное за рукою оной Реадовой клятвенное обѣщаніе ему дано, а послѣ того въ 765 году съ дозволенія онаго Преосвященнаго Смоленскаго, Смоленской Губернской Канцеляріи за переводчика Михайлу Ефимовича, а его племянника, въ замужество она вышла, просилъ о поступленіи съ оною Реадовою, за учиненное клятвопреступленіе и пренебреженіе обрученія, такъ же и съ предводителями ея къ тому по правиламъ и указамъ. А во второмъ, на упомянутое Преосвященнаго Пареенія, Епископа Смоленскаго, отвѣтственное доношеніе представляетъ то, что де онымъ Преосвященнымъ Смоленскимъ по бывшему объ ономъ Реадовой въ замужество выходѣ производству опредѣленіе учинено съ поврежденіемъ правосудія и къ крайней его обидѣ, а почему о томъ въ ономъ его, Повалошвыковскаго, прошеніи именно изъяснено; оное же того Преосвященнаго Смоленскаго опредѣленіе, какъ въ упомянутомъ его отвѣтственномъ доношеніи объявлено, послѣдовало на такомъ основаніи, что когда въ 765 году іюля 11 дня Смоленскаго пограничнаго пер-

386. ваго баталіона прапорщикъ Николай Елесовъ поданнымъ оному Преосвященному доношеніемъ, къ коему и та Реадова руку приложила, просили о позволеніи ко вступленію въ супружество и о дачѣ вѣнечной памяти, то въ тоже время и оный Поваломшвыковскій сперва того же іюля 19 дня партикулярнымъ своимъ письмомъ, а потомъ 20 числа доношеніемъ о порядкѣ бывшаго ихъ съ тою Реадовою обрученія именно объяснивъ просилъ же чтобы, какъ ее Реадову, такъ и обручавшаго ихъ священника допросить и той Реадовой за нимъ въ замужествѣ быть; почему оный священникъ допрашиванъ и тѣмъ своимъ допросомъ то-жъ самое объ ономъ обрученіи утвердилъ, что и отъ того Поваломшвыковскаго представляется. А по такомъ онаго священника допросѣ для отобранія подлежащаго отвѣта посыланы были въ домъ къ брату ея подполковнику Александру Реаду (у котораго она жительство имѣла и въ опекѣ состояла) отъ Консисторіи присутствующіе и секретарь, которымъ оный Реадъ объявилъ, что де та его сестра больна и видѣть ее отказалъ, а потомъ де бывъ у Его Преосвященства представлялъ, что де та его сестра за показаннаго Елесова въ замужество не желаетъ и то дѣлается обманно, что онъ про то и не знаетъ, а Поваломшвыковскому де еще при жизни своей покойный родитель его отъ оной его сестры отказалъ, по несходнымъ съ нею немолодымъ лѣтамъ, за котораго де и нынѣ выдать онъ не намѣренъ, а выдастъ де за кого Богъ велитъ и при томъ де изустно просилъ Его Преосвященство, чтобы къ вѣнчанію сестры его съ оными Елесовымъ и Поваломшвыковскимъ дозволенія и вѣнечной памяти не давать, о чемъ де и письменно имѣетъ она принесть просьбу. А того же іюля 21 дня оная Прасковья Реадова поданнымъ Его Преосвященству собственноручнымъ писаніемъ представила, что де оный ея братъ изневоливаетъ ее и хочетъ выдать замужъ за такого человѣка, за котораго де она никакого согласія выйти не имѣла и не желаетъ, а по добровольному своему согласію изъ давна дала обѣщаніе Михайлѣ Николаеву Ефимовичу въ вѣчное супружество выйти за него, въ чемъ де съ нимъ и присягою утверждены, просила чтобы ея Реадову съ нимъ Ефимовичемъ приказать перевѣнчать. И по тому писанію объявлено ей, дабы о томъ подала Его Преосвященству особое прошеніе за руками жениха и ея Реадовой съ засвидѣтельствованіемъ, что родства и свойства и препятствія къ браку между ними не имѣется. А потомъ того же числа объявленный подполковникъ Реадъ прислалъ къ Его Преосвященству зятя своего Смоленской шляхты полковника Петра Алексѣева сына Потемкина купно съ вышеписаннымъ переводчикомъ Михайломъ Ефимовичемъ, который Потемкинъ объявилъ, что де оный братъ ея подполковникъ сестрѣ своей посягнуть, по ея желанію за Михаила Ефимовича согласенъ и при томъ оный де Ефимовичъ подалъ Его Преосвященству за своею и оныя дѣвицы руками прошеніе объявляя, что де родства и препятствія къ браку у него съ нею Реадовою не имѣется, просилъ позволенія къ браку и подачѣ къ вѣнчанію вѣнечной памяти, а какъ де въ засвидѣтельствованіе того оный зять Петръ Потемкинъ, тако-жъ и сверхъ того генералъ-маіоръ Демянъ Лыкошинъ и полковникъ Николай Ефимовичъ подписались, то де Его Преосвященствомъ опредѣлено: прежнимъ двоимъ просителямъ прапорщику Елесову и полковнику Швыковскому, съ которымъ де, какъ онъ показывалъ, дѣвица Реадова по церковному чиноположенію обрученія не имѣла, что де точно и священникъ показалъ, отказать, ибо насильно перевѣнчать показанной дѣвицы, какъ Петръ Швыковскій трѣбуетъ, за силою 724 года января 5 дня указа—ежели она не желаетъ за него выходить, не можно, а что клялась безумно или въ разумѣ въ томъ клятвы своея воздать Господеви; что же де касается до священника Іоанна, который будучи въ деревнѣ Мощинкахъ во дворѣ отца оныя Реадовой, вѣдая что у показанной дѣвицы есть родитель генералъ-маіоръ и въ томъ же домѣ былъ, по безъ вѣдома и согласія на то родительскаго въ противность узаконеніямъ дерзнулъ перстни мѣнять не по церковному чиноположенію и не въ указанное время, а мірскія люди, церковнаго чиноположенія не вѣдая, вмѣнили то за законное чиноположеніе, чѣмъ и со- 386.

386. блазнъ учинился, за то оный священникъ штрафованъ положеніемъ въ соборной церкви чрезъ три дня поклоновъ; для перевѣнчанія же Михайла Ефимовича съ реченною дѣвицею Прасковьею Реадовою по ихъ прошенію, яко де правильному, вѣнечную память дать и дана, что-жъ де помянутый полковникъ Швыковскій въ поданной Святѣйшему Синоду челобитной между прочимъ написалъ, якобы отъ помянутаго прапорщика Елесова такое же о не дозволеніи оной дѣвицѣ Реадовой идти въ замужество за другого жениха подано Его Преосвященству прошеніе, но какъ де по его, Швыковскаго, такъ и по оному Елесова прошеніямъ была-ли резолюція учинена про то ему Швыковскому не объявлено, а дозволено 22 числа, спустя по подачѣ отъ Елесова прошенія шесть часовъ, перевѣнчаться съ Ефимовичемъ, но то де не праведно показалъ, ибо де резолюція отъ Его Преосвященства, какъ выше писано учинена, но для чего онъ въ Консисторіи для выслушанія резолюціи не былъ про то не извѣстно. Отъ прапорщика-жъ де Елесова хотя таковое прошеніе и подавано было, но уже по рѣшеніи онаго дѣла какъ самъ же онъ Швыковскій объявляетъ іюля 22, а какъ дѣло оное рѣшено 21 іюля, то затѣмъ, а паче что де никакого правильнаго резона ко удержанію того брака Его Преосвященство не предвидѣлъ, поданное отъ Елесова прошеніе осталось безъ всякаго дѣйствія. А понеже по вышеприсанному въ доношеніи онаго Преосвященнаго Смоленскаго обстоятельству явно оказуется, что, какъ бывшее о замужествѣ упоминаемой Реадовой за Ефимовича происхожденіе, такъ и дозволительное на то онаго Преосвященнаго Смоленскаго опредѣленіе учинено весьма предосудительно (и съ должностью пастырскою крайне не сходно) потому 1), что оный Преосвященный Смоленскій имѣя точное и основательное, поданное отъ помянутаго полковника Швыковскаго іюля 20 дня 1765 года о бывшемъ еще въ 1763 году у него съ показанною Реадовою обрученіи доказательство, а отъ попа Измайлова о томъ же чрезъ допросъ явное увѣреніе не только о томъ, что желаетъ ли она за того Швыковскаго по своему клятвенному обѣщанію въ замужество, самолично не спросилъ, но и о перемѣнѣ ею того своего намѣренія порядочнаго развѣданія не учинилъ, а хотя въ домъ брата ея и посыланы Консисторскіе присутствующіе и секретарь, но оные ея по тому-жъ не видали, а что братъ ея подполковникъ Реадовъ онаго Преосвященнаго о не вѣнчаніи ея съ онымъ Швыковскимъ и Елесовымъ изустно онаго Преосвященнаго просилъ объявляя, что и отецъ его ему, Швыковскому, якобы по неравенству лѣтъ въ томъ отказалъ, то оное его словесное объявленіе тѣмъ наипаче не основательно, что та его сестра того же іюля 21 дня саморучнымъ письмомъ оному Преосвященному представила, что де тотъ братъ ея изневоливаетъ ее и хочетъ выдать замужъ за такого человѣка, за какого она никакого согласія выйти не имѣла и не желаетъ. 2) А какъ она въ томъ же своемъ письмѣ объявила свое якобы добровольное согласіе и издавна обѣщаніе, чтобы въ вѣчное супружество войти за Михайлу Николаева сына Ефимовича въ чемъ де съ нимъ и присягою утверждены, то по тому и не обходимо слѣдовало чрезъ самое ее изыскать той справедливости по каковой именно причинѣ она, какъ первое данное ею означенному полковнику Швыковскому къ замужеству обѣщаніе, такъ потомъ и вторичное о замужествѣ-жъ за Елесова (о чемъ отъ нихъ общее за рукоприкладствомъ доношеніе подано), намѣреніе отмѣняетъ, но вмѣсто таковой предосторожности принято увѣреніе о согласіи къ тому брата ея чрезъ присланнаго къ Его Преосвященству зятя его полковника Потемкина купно съ показаннымъ Ефимовичемъ, почему на послѣдокъ 21 числа іюля и упомянутое позволительное о вѣнчаніи ея Реадовой съ тѣмъ Ефимовичемъ опредѣленіе учинено. Изъ каковаго необычайно скораго и почти въ одинъ день, безъ всякаго подлежащаго разбирательства, происхожденія явно усматривается, что оное или изъ каковой страсти, или же по каковымъ проискамъ и просьбамъ послѣдовало, почему и означенная того полковника Повалошвыковскаго на оное рѣшеніе, яко къ крайней его обидѣ учиненное, просьба и представленное во вторичномъ его прошеніи на оное возраженіе во всемъ ока- 386.

386. зуются быть справедливы. 3) Сверхъ же того и бывшее той Реадовой съ нимъ Повалошвыковскимъ съ призываніемъ Имени Божія, а при томъ съ клятвеннымъ ея обѣщаніемъ и съ цѣлованіемъ иконы обрученіе, вмѣняя якобы въ людской соблазнъ, почтено за недѣйствительное весьма не правильно потому, что оный происходившій ея Реадовой съ тѣмъ Швыковскимъ сговоръ не только цѣлованіемъ иконы, но и данною за рукою ея письменною клятвою подтвержденъ, да и въ четырехъ писанныхъ ею къ тому Швыковскому письмахъ она его, Швыковскаго, присяжнымъ своимъ мужемъ именовала, а о томъ не только подлежащаго отъ того Швыковскаго доказательства не потребовано, но и письменнаго разбирательства не учинено и о публикованныхъ по Смоленской епархіи отъ покойнаго Преосвященнаго Гедеона, Епископа Смоленскаго, въ 756 году указахъ (коими таковые между Смоленскимъ шляхетствомъ бываемыя въ домахъ сговоры, по прописаннымъ въ оныхъ указахъ резонамъ, точно утверждены) въ вышеупомянутомъ о замужествѣ той Реадовой за Ефимовича, того Преосвященнаго опредѣленіи ни однимъ словомъ не упомянуто и, въ силу состоявшагося въ 727 году августа 15 дня именного указа, о томъ ея Реадовой съ Ефимовичемъ, яко крайне сумнительномъ бракѣ, не только троекратныхъ, но ниже одной публикаціи не учинено, безъ каковыхъ оному Преосвященному, какъ дозволенія ей Реадовой къ бракосочетанію съ тѣмъ Ефимовичемъ давать, такъ и вѣнечной памяти отпускать отнюдь не надлежало, а слѣдовало бы оный бракъ продолжить и ее епитеміею наказать, за каковой онаго Преосвященнаго Пареенія Епископа не малый проступокъ должно бы его позвать на судъ духовный въ Святѣйшій Синодъ, но понеже оное отъ него послѣдовало еще въ первый разъ, а по законамъ въ таковыхъ случаяхъ нѣкоторое положено чинить снисхожденіе того ради приказали: 1) Оному Преосвященному Пареенію, Епископу Смоленскому, за вышепрописанный его первый проступокъ, вмѣсто подлежащаго на судъ духовный въ Святѣйшій Синодъ позыву, учинить выговоръ чрезъ посылку изъ Святѣйшаго Синода указа, который по полученіи прочесть тамо въ кельѣ Его Преосвященства при означенномъ просителѣ полковникѣ Повалошвыковскомъ съ тѣмъ, чтобы Его Преосвященство впредь поступалъ въ такихъ случаяхъ съ надлежащею осторожностію осмотрительнѣе. 2) Что же касается до означенной вышедшей въ замужество за Ефимовича Прасковьи Реадовой, то ее, за нарушеніе данной тому полковнику Повалошвыковскому о вступленіи съ нимъ въ бракъ клятвы, оштрафовать церковною епитеміею, а именно отлучить ее, кромѣ смертнаго случая, отъ Святаго Причастія на три года, да и бывшихъ къ тому ея съ Ефимовичемъ браку предводителей потому-жъ оштрафовать Его Преосвященству церковною епитеміею по своему разсмотрѣнію, дабы впредь другимъ въ таковыхъ сумнительныхъ бракахъ участія брать поводу не было. 3) Священнику-жъ Одигитріевской церкви Іоанну Измайлову за то, что онъ ту Реадову со Швыковскимъ съ прочтеніемъ предъ начинаніемъ всякаго дѣла молитвы и по размѣнѣ перстнями обруча, во утвержденіе ихъ намѣренія, святый образъ цѣловать допустилъ, а потомъ въ предосужденіе себѣ при слѣдствіи показалъ, что якобы настоящаго имъ обрученія по чиноположенію церковному съ молитвами не отправлялъ и чрезъ то означенному преосвященному Смоленскому къ допущенію съ Ефимовичемъ въ бракъ нѣкоторый случай подалъ, сверхъ прежде исправленныхъ въ соборной церкви поклоновъ, запретить священнослуженіе на одинъ мѣсяцъ. 4) О объявленныхъ тѣмъ Повалошвыковскимъ убыткахъ, какъ онъ и самъ требуетъ, слѣдуетъ ему просить гдѣ на кого по указамъ надлежитъ; и о томъ ему объявить по надлежащему. 386.

№ 387. — 3 октября. *О предписаніи Пр. Тихону, Еп. Воронежскому, не требовать войскъ для конфискованія и осмотра неискуснописанныхъ иконъ въ церквахъ и домахъ городковъ и станицъ казачьихъ войскъ, а осматривать иконы чрезъ смотрителей церковнаго благочинія и приходскихъ священниковъ.* 387.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Си-

378. нодъ, слушавъ внесенный изъ Военной Коллегіи рапортъ и пріобщенную при немъ войска Донскаго отъ войсковаго Наказнаго Атамана Сидора Кирсанова съ доношенія копію, коими объявляется, что де изъ Воронежской Духовной Консисторіи въ Канцелярію войсковыхъ дѣлъ, по силѣ присланнаго изъ Святѣйшаго Синода минувшаго іюня отъ 20 дня указа, сообщено для осмотра и отобранія, несходственныхъ съ преданіемъ святымъ писанныхъ, образовъ въ церквахъ и у жителей въ ихъ домахъ о дачѣ пристойныхъ командъ безъ задержанія, а какъ де въ вѣдомствѣ войска Донскаго казаки и ихъ жены и дѣти большею частію раскольническимъ суевѣріемъ ослѣплены и въ домахъ своихъ имѣютъ образа писанные иконописцами по той же сектѣ и почитаютъ таковое писаніе по старинному какому-то преданію, а прошлаго 766 года отъ онаго войска изъ таковыхъ раскольниковъ казаки съ женами въ противную сторону и побѣгъ учинили, коихъ по поимкѣ дѣйствительно и открылось, якобы ихъ намѣреніе было подъ видомъ душеспасенія, а единственно для удаленія отъ православныхъ церквей въ пустыя мѣста, то ежели по требованію Воронежской Духовной Консисторіи для отобранія не по преданіямъ церковнымъ писанныхъ образовъ команды допущены будутъ весьма сумнительно, чтобы отъ сей перемѣны въ томъ легкомысленномъ народѣ не произошло какого замѣшательства; и для того Военная Коллегія проситъ, дабы Святѣйшій Синодъ благоволилъ, объ осмотрѣ въ нерегулярныхъ войскахъ образовъ, ежели въ томъ необходимая надобность уже состоитъ и безъ того никакъ пробыть не можно, въ такомъ случаѣ приказать употребить приличные къ тому и не разглашая средства и не чрезъ командированные отъ оныхъ войскъ команды, понеже при тѣхъ войскахъ въ расколѣ находится не малое число людей и чрезъ тѣ явные въ церквахъ и домахъ осмотры и отобранія можетъ, по легкомыслію ихъ и незнанію истинности, послѣдовать злосердіе, а нѣкоторые удалятся и отъ домовъ своихъ въ противную сторону или въ пустыя мѣста, чего де ради для лучшаго Святѣйшему Синоду усмотрѣнія съ того доношенія и копія приложена и какое на сіе рѣшеніе послѣдуетъ, о томъ въ Военную Коллегію опредѣлить указомъ. А между тѣмъ къ Наказному Атаману Кирсанову въ посланномъ изъ Коллегіи указѣ предписано, егда отъ духовныхъ правленій для осмотра и отобранія въ церквахъ и у казаковъ въ домахъ несходственныхъ образовъ команды требовать будутъ, то оныя, до полученія отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода рѣшенія, не давать. А понеже по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода справкѣ оказалось, что въ посланныхъ во всѣ епархіи, въ томъ числѣ и къ преосвященному Воронежскому, о пресѣченіи въ иконныхъ изображеніяхъ странныхъ и нелѣпыхъ непристойностей указахъ, того, чтобы оныхъ по всѣмъ обывательскимъ дворамъ осматривать и къ тому осмотру отъ свѣтскихъ командъ людей требовать и всѣхъ обывателей подписками обязывать, ни однимъ словомъ не упомянуто, да и оное пресѣченіе и исправленіе касается только до сыновъ благочестивыя церкви, а не до раскольниковъ, того ради приказали: къ преосвященному Тихону, епископу Воронежскому, послать указъ, въ коемъ написать, чтобы его преосвященство, для подписанныхъ отъ Военной Коллегіи немаловажныхъ резоновъ, отъ войска Донского пристойныхъ командъ отнюдь не требовалъ и въ церквахъ городковъ и станицъ казачьихъ публично, а въ домахъ ихъ казачьихъ и прочихъ обывателей и никакого осмотра и отобранія неискуснописанныхъ иконъ не чинилъ и никакихъ подписокъ съ нихъ не требовалъ, дабы чрезъ оное войску Донскому ни малѣйшей къ замѣшательству причины подано не было, да и во всѣхъ церквахъ и въ другихъ мѣстахъ гдѣ надлежитъ пресѣченіе неискуснописанныхъ иконъ производить чрезъ смотрителей церковнаго благочинія и приходскихъ священниковъ и то съ надлежащею благопристойностію, а не публично; о чемъ, для вѣдома, и въ Военную Коллегію послать указъ же. 387.

№ 388—10 октября. *О выговорѣ Пр. Порфирію, Еп. Бѣлоградскому, за сдѣланныя имъ притѣсненія священнику Тро-* 388.

388. *фиму Григорьеву и архимандриту Гервасію.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланнаго отъ Синодальнаго члена, преосвященнаго Порфирія, епископа Бѣлоградскаго, въ силу посланнаго изъ Святѣйшаго Синода къ его преосвященству указа по челобитью села Старицы Николаевской церкви попа Трофима Григорьева о учиненномъ ему отъ онаго преосвященнаго притѣсненіи и напрасномъ его опороченіи якобы предводящими къ грѣхопаденію поступками, также и о бывшемъ въ той Бѣлоградской епархіи архимандритѣ Гервасіи, подлинное дѣло и доношеніе, въ коемъ его преосвященство, между прочимъ, упоминаетъ, что оный попъ по тому указу къ помянутой Николаевской церкви опредѣленъ, а архимандритъ Гервасій отъ стыда и поношенія въ народѣ принужденъ былъ проситься въ Воронежскую епархію. А понеже по означенному поданному дѣлу явствуетъ, что оное произвожено весьма непорядочно и съ государственными законами нимало несходственно, потому 1) что то дѣло началось неимѣя на архимандрита и на попа ни отъ кого ни въ чемъ никакого доноса, но съ самоличнаго его преосвященства письменнаго приказанія, въ которомъ его преосвященство хотя и изъяснилъ, якобы не безъизвѣстно его преосвященству учинилось, что оный архимандритъ Гервасій забывъ долгъ званія своего съ женками въ келіи своей обѣдаетъ и гуляетъ по садамъ, и оставя монастырь и смотрѣніе надъ братіею почасту, паче же безвременно, ѣздитъ въ устроенный не подалеку отъ Бѣла города Подмѣлогорскій монастырь и тамъ ночуетъ, куда пріѣзжаютъ женки и ночуютъ въ его келіяхъ, отъ чего де немалое уже нареканіе и соблазнъ въ людяхъ; и для того приказалъ его преосвященство онаго монастыря вѣдающихъ о томъ братію и прочихъ сыскать и допросить и ежели де объ ономъ покажутъ, то и архимандрита допросить же и изслѣдовать и выписавъ доложить, но отъ кого его преосвященство извѣстился о томъ, какъ въ приказаніи, такъ и по всему дѣлу не явствуетъ. 2) Его-жъ преосвященство опороча тѣмъ приказаніемъ онаго архимандрита, самъ надъ нимъ и судіею сдѣлался и не взявъ съ него никакого отвѣта, при самоличномъ же своемъ присутствіи началъ окрестными обстоятельствами слѣдовать и о томъ же самомъ Николаевскаго Бѣлоградскаго монастыря братію допрашивать. 3) Когда монашествующіе всѣ (кромѣ того, что у онаго архимандрита по родству, священникъ Андрей Леонтовичъ съ женою обѣдалъ и съ гостями въ саду гулялъ, также и другой священникъ Трофимъ съ женою своею и онаго Андрея съ попадьею въ Подмѣлогорскій монастырь единажды пріѣхавъ и въ бытность его, архимандрита, въ томъ же монастырѣ въ другой келліи, по случаю поздняго времени, ночевали), другого никакого порока и подозрѣнія за оными архимандритомъ, священниками и ихъ женами не показали, то у онаго архимандрита и послѣ всѣхъ тѣхъ допросовъ никакого отвѣта и оправданія не истребовано и въ дѣлѣ не имѣется. 4) Такихъ показаній какъ въ доношеніи его преосвященства Святѣйшему Синоду представлено, якобы священникъ Трофимъ имѣлъ мерзостные сводническіе предводящіе ко грѣхопаденію поступки (отъ каковаго де стыда и поношенія въ народѣ архимандритъ Гервасій принужденъ былъ тогда же проситься въ Воронежскую епархію) ни отъ кого ни однимъ словомъ въ дѣлѣ не имѣется, а въ отпуску доношенія архіерейскаго оныя слова точно приписаны, невѣдомо съ чего, рукою онаго преосвященнаго самого, да и прошенія архимандрита объ увольненіи въ Воронежскую епархію въ томъ дѣлѣ не имѣется. Изъ чего видно, что оныиъ преосвященнымъ архимандриту и священнику Трофиму таковое неповинное притѣсненіе и опороченіе причинено по каковой либо злобѣ и не столько оный архимандритъ для избѣжанія стыда и поношенія въ другую епархію просился, сколько его преосвященство закрывая таковой свой неправильный поступокъ уволить отъ себя его принужденнымъ стался, что съ пастырскою должностію весьма несходственно. Того ради приказали: означенному Синодальному члену, преосвященному Порфирію, епископу Бѣлоградскому 388.

388. учинить выговоръ съ тѣмъ, чтобы его преосвященство отъ таковыхъ и подобныхъ тому поступковъ впредь удержался и неповиннымъ людямъ напраснаго притѣсненія и примѣтокъ отнюдь бы не чинилъ и поступалъ бы такъ, какъ правила святыя, духовный регламентъ и Высочайшія Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ и долгъ пастырскаго званія требуетъ непремѣнно; и о томъ къ его преосвященству, а для надлежащаго о неповинности архимандрита Гервасія свѣдѣнія и къ преосвященному Кириллу, епископу Черниговскому, послать указы.

389. **№ 389**—31 октября. *О предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ писать въ вѣдомостяхъ объ ученикахъ семинаріи на какія средства содержится каждый семинаристъ.*

1767 года октября 24 дня Святѣйшій Правительствующій Синодъ усмотря, что въ присылаемыхъ въ Святѣйшій Синодъ изъ епархій вѣдомостяхъ объ обучающихся въ семинаріяхъ ученикахъ кто изъ нихъ на казенномъ и кто-жъ на собственномъ своемъ и отцовъ ихъ коштѣ содержится не обозначается, а понеже Святѣйшему Синоду объ ономъ для случающихся по дѣламъ справокъ весьма знать потребно, того ради приказали: къ Синодальнымъ членамъ и въ прочіе великороссійскія епархіи, въ коихъ семинаріи имѣются, къ преосвященнымъ архіереямъ, въ Ставропигіальную Сергіеву лавру и въ Московскую славяно-греко-латинскую академію послать указы, въ которыхъ написать, чтобы впредь въ присылаемыхъ въ Святѣйшій Синодъ объ ученикахъ вѣдомостяхъ, кто на какомъ коштѣ содержится, противъ каждаго имени, показывано было не отложно.

390. **№ 390** — 2 ноября. *О предписаніи Коллегіи Экономіи принять мѣры, чтобы положенныя по штатамъ суммы для духовнаго вѣдомства присылать безъ замедленія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ преосвященнаго Θеофана, епископа Нижегородскаго доношеніе, 390.
коимъ представляетъ, что Коллегія Экономіи, какъ въ домъ его преосвященства равно и во всѣ Нижегородской епархіи опредѣленныя по штату духовныя мѣста, какъ на штатныхъ, на послѣднюю сего года половину, такъ и на заштатныхъ монашествующихъ на сей 767 годъ опредѣленное жалованье взять изъ Нижегородской губернской канцеляріи хотя и опредѣлила, но оная де губернская канцелярія о выдачѣ тѣхъ денегъ отзывается тѣмъ, что экономической суммы, какъ окладныхъ, равно-жъ и неокладныхъ сборовъ въ наличіи въ той канцеляріи нынѣ не имѣется, предписанныя же духовныя мѣста, за неполученіемъ денегъ, въ содержаніи себя несутъ крайнюю нужду и для того оный преосвященный проситъ, что не соблаговолено ли будетъ изъ Святѣйшаго Синода въ оную Коллегію Экономіи подтвердить указомъ, дабы оная Коллегія предпріяла такія мѣры по коимъ бы духовныя мѣста въ полученіи окладнаго себѣ жалованья никакой остановки и препятствія имѣть не могли и о храненіи въ наличности слѣдующей къ выдачѣ по штатамъ на духовныя мѣста денежной казны, въ ту губернскую канцелярію и въ прочія находящіяся по Нижегородской епархіи таковыя же мѣста, отъ коихъ выдача денегъ происходитъ, опредѣлила указами, чрезъ чтобы всякія духовныя мѣста, получая деньги въ удобное время могли на оныя для святыхъ церквей потому-жъ и къ содержанію монашествующихъ потребности съ лучшею пользою и безъ передачи излишняго исправить. Приказали: въ Коллегію Экономіи послать указъ, коимъ требовать, чтобы оная Коллегія, въ разсужденіи, дабы находящіеся въ епархіяхъ монашествующіе и прочіе, кои на опредѣленномъ по штатамъ духовныхъ мѣстъ жалованьи содержатся, отъ неполученія онаго жалованья крайней нужды не претерпѣвали, благопристойное какимъ бы наилучше ближайшимъ способомъ положенную по штатамъ, какъ въ тотъ Нижегородскій, такъ и въ прочіе архіерейскіе домы и другія духовныя мѣста денежная сумма безъ задержанія доходить могла, опредѣленіе учинила

390. и что учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшій Синодъ былъ увѣдомленъ; о чемъ, для вѣдома, и къ Преосвященному Ѳеофану, епископу Нижегородскому, посланъ указъ.

391. **№ 391** — 5 ноября. *О разрѣшеніи князьямъ Рѣпину и Максальскому содержать на своемъ счету монахинь упраздненнаго Раснянскаго м-ря въ г. Серпуховѣ и объ обращеніи сего м-ря въ приходскую церковь по смерти всѣхъ монахинь.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданное отъ генералъ-аншефа и кавалера князя господина Рѣпнина да князя Ивана Кольцова-Масальскаго прошеніе, коимъ объявляя, что по конфирмованнымъ Ея Императорскаго Величества 1764 года февраля 24 числа духовнымъ мѣстамъ штатамъ, состоящій въ городѣ Серпуховѣ безвотчинный Раснянскій дѣвичь монастырь назначенъ къ упраздненію, а бывшія въ немъ престарѣлыя и хворыя монахини, шесть человѣкъ, къ выведенію въ другіе монастыри; а какъ оныя по старости и хворости своей ослабѣвшія въ силахъ своихъ до другихъ монастырей доѣхать не могутъ, а желаютъ послѣдніе дни жизни своей пробыть въ томъ Раснянскомъ монастырѣ, то они обязуются оныхъ монахинь пищею, одеждою и другими потребностями содержать по смерть ихъ своимъ коштомъ, чего ради просятъ оныхъ монахинь, въ разсужденіи ихъ старости и хворости, для спокойнаго послѣдняго ихъ жизни препровожденія, оставить во всемъ на содержаніи оныхъ просителей въ томъ Серпуховскомъ Раснянскомъ монастырѣ. Приказали: означеннымъ находящимся въ томъ упраздненномъ Раснянскомъ монастырѣ монахинямъ, въ разсужденіи ихъ старости и дряхлости, на содержаніи означенныхъ просителей, до кончины жизни ихъ въ томъ монастырѣ остаться дозволить, точію съ тѣмъ, чтобы помянутый бывшій Раснянскій монастырь не именовался уже впредь монастыремъ, а именовать и писать его приходскою церковью и въ томъ мѣстѣ другихъ въ монашество никого ни подъ какимъ видомъ не постригать и не принимать; о чемъ Преосвященному Ѳеодосію, Епископу Коломенскому послать указъ. 391.

№ 392.—9 ноября. *О воспрещеніи назначать на какое-либо мѣсто дьякона Семена Сергѣева за продажу имъ своего мѣста при Николаевской церкви въ Яму Московской еп. и объ отправленіи другого дьякона Якова Иванова въ монастырь для излеченія отъ пьянства.* 392.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ внесенныя отъ Московской Духовной Консисторіи два доношенія, коими представляетъ: 1) по прошенію Ивановскаго сорока церкви Николая Чудотворца, что на Ямахъ, дьякона Семена Сергѣева и той же церкви священника съ приходскими людьми объ уступкѣ онымъ дьякономъ Семеномъ, по причинѣ покражи его воровскими людьми и имѣющагося на немъ долгу, діаконскаго своего мѣста обучающемуся въ Московской академіи четвертый годъ богословію студенту Филиппу Петрову и о произведеніи его, Филиппа, на мѣсто онаго діакона Семена, во діакона, свидѣтельствуя объ немъ, Филиппѣ, что онъ Московской Преображенской слободы священниковъ сынъ, отъ роду ему двадцать шесть лѣтъ и отъ Московской академіи аттестованъ житія и состоянія честнаго и въ богословскомъ ученіи обращался не безъ успѣха; при оной церкви 56 дворовъ. 2) По прошеніямъ Николаевской же церкви, что въ Мясникахъ, священника съ приходскими людьми той же церкви о діаконѣ Яковѣ Ивановѣ, что, онъ отъ непостоянства и суровыхъ поступковъ жены своей, впалъ въ пьянственную страсть и священнослуженія отправлять не можетъ, за что и въ монастырѣ содержанъ и увѣщеваемъ былъ, точію не воздерживается и впалъ въ долги до трехъ сотъ рублей и по той причинѣ просилъ первѣе объ опредѣленіи на его мѣсто діакономъ означенной Николаевской церкви, что на Ямахъ, діакона Семена Сергѣева, а его, Яковлева, зятя, а потомъ съ той же Николаевской церкви, что въ Мясникахъ, дьячка Андріяна Иванова, котораго о произведеніи и Консисторія мнѣніе

392. свое представляетъ и приходскіе люди просьбу имѣютъ. Приказали: означеннаго студента Филиппа Петрова по уступкѣ ему Николаевской церкви, что на Ямахъ, діакономъ Семеномъ Сергѣевымъ діаконскаго своего мѣста въ той церкви во діакона, по вступленіи въ бракъ, произвести и по исповѣди и присягѣ, для посвященія отослать его къ чередному Грузинскому Преосвященному архіерею при письменномъ извѣстіи, которому о томъ когда и гдѣ тотъ студентъ въ діакона хиротонисанъ будетъ представить Святѣйшему Правительствующему Синоду надлежащимъ рапортомъ, при которомъ и его, Филиппа, представить, а по представленіи, отослать его въ Московскую Консисторію при указѣ, отъ коей, обуча его гдѣ надлежитъ діаконскому служенію, отправить для опредѣленія къ приходской церкви до будущаго епархіальнаго Преосвященнаго архіерея и до дачи ставленной грамоты, при указѣ же; діакону же Семену Сергѣеву, который изъ своей воли мѣсто свое купя продалъ, а въ другомъ приходѣ покупаетъ и чрезъ то свято-купство дѣлаетъ, остаться празднымъ и къ Николаевской церкви, что въ Мясникахъ, какъ его не опредѣлять, такъ и дьячка Андріяна не производить, а діакона Якова Иванова, находящагося въ пьянственной страсти, для воздержанія и отрезвленія отъ того отослать въ монастырь на годъ и когда чрезъ оное время исправится совершенно и въ пристойномъ священному чину поведеніи утвердится, тогда остаться ему при своемъ мѣстѣ, а ежели не исправится, то по отрѣшеніи его, на то мѣсто имѣетъ быть произведенъ изъ студентовъ (безъ всякой платы), въ чемъ его и обязать съ крѣпкимъ подтвержденіемъ подпискою, а жену его для воздержанія-жъ отдать отцу; и о томъ въ Московскую Духовную Консисторію послать указъ.

393. **№ 393.** — 9 ноября. *О составленіи новыхъ формъ вѣдомостей о священнослужителяхъ, о разсылкѣ ихъ по всѣмъ епархіямъ съ предписаніемъ Преосвященнымъ доставить свѣдѣнія по этимъ формамъ съ разъясненіемъ имъ какъ должны быть составлены эти вѣдомости, а также о доставленіи другихъ свѣдѣній объ епархіальномъ духовенствѣ.* 393.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената сего 1767 года октября 6 дня вѣдѣніе, коимъ объ отправленныхъ изъ Святѣйшаго Синода въ оный Правительствующій Сенатъ собранныхъ во исполненіе именнаго Ея Императорскаго Величества въ 1766 году въ вѣдѣніи онаго Правительствующаго Сената объявленнаго указа, изъ всѣхъ епархій о священно и церковнослужителяхъ и о ихъ дѣтяхъ вѣдомостяхъ изъясняется, какія именно при разсмотрѣніи тѣхъ вѣдомостей къ сочиненію изъ оныхъ генеральной къ поднесенію Ея Императорскому Величеству вѣдомости оказались недостатки и въ однихъ епархіяхъ противъ другихъ несходства, чего ради и требуется, чтобы Святѣйшій Синодъ принявъ во уваженіе тѣ недостатки и истребовавъ отъ епархіальныхъ архіереевъ на все порядочное объясненіе и исправныхъ вѣдомостей, оныя во первыхъ разсмотрѣлъ самъ и какъ де Сенатъ за прописанными обстоятельствами безъ точнаго Святѣйшаго Синода такихъ вѣдомостей разсмотрѣнія утвердится на нихъ никакъ не можетъ, то-бъ де о томъ коликому точно числу по всѣмъ епархіямъ въ положенное по штатамъ указное число священно и церковнослужителей остаться надлежитъ и за тѣмъ во излишествѣ состоять имѣетъ, точно противъ прежде требованныхъ Сенатомъ въ исполненіе упомянутаго именнаго Ея Императорскаго Величества указа благоволилъ же-бъ въ Сенатъ прислать генеральную изъ всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей вѣдомость, дабы самымъ тѣмъ исполнить немедленно можно было Высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе. А по справкѣ съ имѣющимся о томъ въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣломъ оказалось, что собираніе таковыхъ изъ всѣхъ епархій объ оныхъ священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ вѣдомостей по сообщеннымъ онаго Правительствующаго Сената 1766 года февраля 23 и апрѣля 11 чиселъ вѣдѣніямъ происходило по общему Святѣйшаго Синода съ Правительствую-

393. щимъ Сенатомъ сношенію и не иначе какъ по точной силѣ апробованной въ ономъ Правительствующемъ Сенатѣ формы, а формальнаго по тѣмъ вѣдомостямъ разсмотрѣнія на Святѣйшій Синодъ возложено тогда не было, кромѣ только одного о скорѣйшемъ тѣхъ вѣдомостей чрезъ Святѣйшій Синодъ Правительствующему Сенату доставленіи духовныхъ понужденій, слѣдственно потому нынѣ усмотрѣнныя и въ упомяненномъ нынѣшнемъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи объясненныя въ тѣхъ вѣдомостяхъ недостатки и сумнительства по большей части послѣдовали отъ того, что въ означенной сочиненной въ Правительствующемъ Сенатѣ формѣ, на основаніи которой тѣ вѣдомости сочиняемы и собраны были, такихъ подробностей объяснено не было, а что касается до другихъ по тѣмъ же вѣдомостямъ оказавшихся сумнительствъ, то хотя бы объ оныхъ и можно было, по учиненіи справокъ, въ надлежащемъ обстоятельствѣ объяснить, но понеже Правительствующій Сенатъ тѣ прежде собранныя изъ епархій вѣдомости (какъ выше показано) совсѣмъ не достаточными почитая и затѣмъ на оныхъ не утверждаяся, возлагаетъ какъ исправное таковыхъ вновь вѣдомостей и объясненій собраніе, такъ и разсмотрѣніе по онымъ на Святѣйшій Синодъ съ тѣмъ, чтобы изъ оныхъ вѣдомостей, коликому точно числу по всѣмъ епархіямъ въ указномъ по штатамъ числѣ и въ излишествѣ остаться имѣетъ Святѣйшему Синоду во первыхъ самому разсмотрѣвъ, прислать въ Сенатъ генеральную вѣдомость; потому нынѣ безъ таковаго сходственныхъ по нынѣшнему требованію вѣдомостей собранія къ точному разсмотрѣнію Святѣйшему Синоду и приступить не можно. Того ради приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, что не соблаговолитъ ли оный Правительствующій Сенатъ въ разсужденіи вышеозначенныхъ усмотрѣнныхъ онымъ Правительствующимъ Сенатомъ въ преждеприсланныхъ изъ епархій и прочихъ мѣстъ о тѣхъ священно и церковно-служителяхъ вѣдомостяхъ недостатковъ и сумнительствъ согласится сдѣлавъ утвердить новыя формы какимъ точно образомъ таковыя изъ епархій вѣдомости вновь собрать надлежитъ, дабы во оныхъ и впредь каковыхъ недостатковъ и сумнительствъ послѣдовать не могло и для того сочиненныя и апробованныя Святѣйшимъ Сунодомъ формы къ общему и согласному оныхъ утвержденію, или въ чемъ слѣдовать будетъ къ дополненію, сообщить Правительствующему Сенату, съ тѣмъ, что когда оныя, или вновь учиненныя изъ Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Синодъ получены будутъ, тогда противу нихъ таковыя же формы разосланы будутъ, какъ къ Синодальнымъ членамъ, такъ и во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ и въ другія куда надлежитъ мѣста немедленно съ такимъ подтвержденіемъ: 1) чтобы по онымъ формамъ, не собирая вновь ни сказокъ ни другихъ вѣдомостей, но изъ прежнихъ имѣющихся въ консисторіяхъ сказокъ и вѣдомостей, сочинить тѣ вѣдомости по каждому архіерейскому дому и городу съ уѣздами, а потомъ и генеральныя по каждой епархіи вновь точно на такомъ основаніи, какъ въ оныхъ формахъ будетъ назначено, не прибавляя и не убавляя нигдѣ ничего, точію въ тѣ генеральныя вѣдомости архіерейскихъ домовъ и семинарій не включать, а почитать ихъ особо. Семинаристовъ же писать тѣхъ только, кои изъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей, а разночинцевъ и не помнящихъ родства и изъ иновѣрцевъ, въ которыхъ епархіяхъ оные есть, къ нимъ не причислять, а означать о нихъ особливо же. 2) Коликому точно числу въ которой епархіи за недостаткомъ дѣйствительно служащихъ священно и церковно-служителей въ положенное по штатамъ и по прежнимъ въ 722 году по бывшей тогда ревизіи указамъ число изъ не дѣйствительныхъ священно и церковно-служителей или изъ праздныхъ церковниковъ достойныхъ къ тому оставить надлежитъ и за тѣмъ какихъ именно чиновъ въ излишествѣ останется, въ какія лѣта и сколько изъ нихъ женатыхъ, вдовыхъ и холостыхъ, о томъ каждому Преосвященному архіерею по своей епархіи приложить при тѣхъ генеральныхъ вѣдомостяхъ особливыя росписанія, и изъ городовыхъ и генеральныхъ по всей епархіи вѣ- 393.

393. домостей оныхъ не исключать, чтобы никакого сумнительства быть не могло. 3) Понеже по указу 722 года о указномъ числѣ при каждой церкви священно и церковнослужителей точно изображено, чтобы и при трехъ попахъ больше двухъ діаконовъ не было, а одному діакону при такихъ церквахъ быть не означено и чтобы нынѣ въ вѣдомостяхъ въ указномъ числѣ оныхъ умножаемо и разности показывано не было, то тѣхъ діаконовъ въ указное число числить и въ вѣдомостяхъ писать при трехъ приходныхъ церквахъ двухъ, такъ какъ и онымъ указомъ повелѣно, а при двухъ приходныхъ одного, а кои церкви одно-приходныя, при тѣхъ діаконовъ полагать-ли, требовать отъ Правительствующаго Сената разсужденія и опредѣленія по тому резону, что объ ономъ (какъ выше показано) въ указѣ 722 года не изъяснено и установленія о томъ по нынѣ не было; а нынѣ Святѣйшій Синодъ разсуждаетъ, что въ знатныхъ мѣстахъ яко то: въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, въ губерніяхъ и провинціяхъ и въ другихъ городахъ и слободахъ гдѣ священно и церковно-служители получать могутъ довольное пропитаніе— при оныхъ и единоприходныхъ по одному діакону быть слѣдуетъ, а гдѣ именно, оное оставить на разсмотрѣніе епархіальныхъ архіереевъ, а въ селахъ при единоприходныхъ церквахъ діаконамъ быть гдѣ въ приходѣ не менѣе ста дворовъ. 4) Какъ о прежде присланныхъ вѣдомостяхъ изъ нѣкоторыхъ епархій въ числѣ подозрительныхъ многія показываны и такія о коихъ еще слѣдствіе производится, почему и о винахъ ихъ явятся-ли они въ тѣхъ преступленіяхъ подозрительными и къ опредѣленію въ церковные чины недостойными, о томъ не извѣстно. Того ради нынѣ впадшихъ въ подозрѣніе недостойное сана духовнаго въ вѣдомостяхъ показывать и въ именныхъ спискахъ писать такихъ именно, кои дѣйствительно въ тѣхъ подозрѣніяхъ судебными мѣстами виновными признаны или обличены, а о коихъ еще слѣдствія происходятъ, тѣхъ до окончанія оныхъ дѣлъ съ подозрительными не почитать, а означать что они состоятъ подъ слѣдствіями и о винахъ ихъ точности объявить не можно. 5) Выбывшихъ изъ церковнаго въ приказные чины, въ пристава, сторожа и въ другія службы, кои дѣйствительно въ тѣхъ службахъ находятся, также въ бѣгахъ находящихся и записавшихся въ расколъ изъ поданныхъ сказокъ и изъ другихъ, буде какія есть, съ послѣднебывшаго церковникамъ разбора извѣстія, объявить особо. 6) Положенныхъ въ подушный окладъ церковниковъ съ неположенными въ вѣдомостяхъ не означать, а сочинить о тѣхъ въ подушный окладъ положенныхъ вѣдомости, въ силу прежняго указа, совсѣмъ особые съ изъясненіемъ коликихъ они лѣтъ и кто женатъ, вдовъ или холостъ и при послѣдней ревизіи, или по послѣднеподаннымъ къ ревизіи сказкамъ, исключенными-ли они состоятъ, или въ оныхъ написаны и отъ владѣльцевъ ихъ, отъ кого именно и отъ такихъ-ли, кому сіе дозволено, отпускныя или другія письменныя увольненія даны, а какъ о семъ подробнаго обстоятельства собрать и при оныхъ требующихся вѣдомостяхъ объяснить въ скорости не можно, то дабы въ сочиненіи и присылкѣ оныхъ вѣдомостей остановки не было, прислать о томъ особливыя вѣдомости. 7) По сочиненіи оныхъ вѣдомостей со всякою исправностію для разсмотрѣнія и сочиненія изъ нихъ по всѣмъ епархіямъ генеральной вѣдомости присылать въ Святѣйшій Синодъ какъ скоро возможно и для того къ скорѣйшему оныхъ исправленію епархіальнымъ архіереямъ, а гдѣ оныхъ въ епархіяхъ нѣтъ, консистористамъ имѣть всевозможное стараніе и понужденіе, а чтобы въ перепискахъ оныхъ вѣдомостей не послѣдовало какого несходства, то оныя вѣдомости всѣ прислать за скрѣпами двоихъ, чтобы изъ нихъ, въ случаѣ потребности, одни могли отосланы быть въ Правительствующій Сенатъ, а другимъ остаться въ Святѣйшемъ Синодѣ. 8) А понеже изъ написанныхъ въ прежнихъ вѣдомостяхъ студентовъ, какъ изъ Московской Академіи, такъ уповательно и изъ другихъ епаршескихъ семинарій за разными неспособностями и негодностію уже исключены и изъ нихъ также изъ неопредѣленныхъ еще въ церковный причтъ грамотѣ и писать умѣющіе, ко опредѣленію себя въ штат- 393.

393. свую службу, и другіе грамотѣ и писать не умѣющіе къ записанію себя за разныхъ помѣщиковъ въ подушный окладъ просятъ, слѣдственно потому если ихъ по тѣмъ желаніямъ изъ духовной команды увольнять, то они изъ генеральнаго, по прежнимъ и новымъ вѣдомостямъ, числа уже дѣйствительно выбудутъ, а по Высочайшему Ея Императорскаго Величества въ первосообщенномъ изъ Правительствуюущаго Сената вѣдѣніи объявленному указу таковыя вѣдомости собрать велѣно единственно для собственнаго Ея Императорскаго Величества о всѣхъ ихъ свѣдѣнія и особаго Всемилостивѣйшаго распоряженія къ пользѣ и сего въ духовенство пріуготовляющагося чина. Того ради, какъ тѣхъ нынѣ изъ семинарій исключенныхъ студентовъ и въ разныя по желаніямъ ихъ команды просящихся, такъ и не умѣющихъ грамотѣ къ положенію въ подушный окладъ желающихъ и впредь когда таковые между собиранія о нихъ вѣдомостей и сочиненія генеральной вѣдомости явятся, по тѣмъ ихъ желаніямъ изъ генеральнаго по вѣдомостямъ числа исключить-ли въ другія команды и къ положенію въ подушный окладъ увольнять-ли о томъ требовать отъ Правительствующаго Сената скорѣйшаго разсужденія и опредѣленія, дабы они праздно и безъ пропитанія оставаться не могли. Что касается до такихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, которые въ тѣхъ вѣдомостяхъ написаны не дѣйствительно служащими, то во опредѣленіи изъ нихъ достойныхъ на убылыя мѣста, епархіальнымъ архіереямъ поступать по своему усмотрѣнію.

394. **№ 394.**—16 Ноября.—*Объ оставленіи безъ расторженія брака купца Бориса Лепешева съ Настасьею Степановою и о невмѣненіи въ вину Пр. Тихону Еп. Сѣвскому совершонное имъ расторженіе означеннаго брака безъ донесенія Св. Синоду.*

По Указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ экстрактъ учиненный изъ присланнаго, Московской епархіи отъ викарія Преосвященнаго Тихона, Епископа Сѣвскаго, о разводѣ Орловскаго первостатейнаго купца Бориса Карпова сына Лепешева съ женою его Настасьею Степановою дочерью, дѣла по которому значится, что оные купецъ Лепешевъ будучи пятидесяти лѣтъ съ Настасьею Степановою въ бракъ вступили въ 760 году отъ двухъ родовъ по сватовству въ пятой степени, въ чемъ онъ Лепешевъ и самъ допросомъ не запирался, показуя, что отъ того брака и дѣтей прижитыхъ имѣетъ. А вѣнчаны Орловской Успенской церкви попомъ Никифоромъ Прокопіевымъ по вѣнечной памяти съ обыскомъ и въ обыскѣ о томъ, что возбраняющаго къ сочетанію брачному родства не имѣютъ Орловскіе купцы, а показаннаго Бориса Лепешева родные братья Андрей да Семенъ, изъ коихъ одинъ умеръ, а другой въ параличной болѣзни находится, письменно засвидѣтельствовали при томъ показывая при слѣдствіи оный священникъ, что о родствѣ де ихъ, также и о томъ что въ какія лѣта браки и на какомъ основаніи вѣнчать повелѣно, онъ попъ не знаетъ, ибо де еслибы тотъ ихъ Лепешева-бракъ противный правиламъ былъ, то-бъ де изъ Духовнаго Правленія и памяти вѣнечной отпускать не слѣдовало, а того де Правленія управители и приказные служители всѣ его, Лепешева, достовѣрно знаютъ. А по разсужденію Сѣвской консисторіи при рѣшеніи онаго дѣла показано, что онъ Борисъ Лепешевъ съ показанною Настасьею Степановою между собою имѣютъ точно родство и въ супружество вступили беззаконно, потому Борисъ у него родная сестра Евдокія, оной Евдокіи дочь Анна въ замужествѣ показанной Настасьи Степановой за роднымъ братомъ Андреемъ Степановымъ. И такъ де означенный Борисъ Лепешевъ взялъ оную Настасью Степанову за себя въ пятой степени, въ каковомъ точно положенное Кормчей книги въ главизнѣ о родствѣ иже отъ двуродныхъ на 536 листѣ правило вступать въ законный бракъ воспрещаетъ; почему и по прописаннымъ прочимъ правиламъ декабря 11 дня 766 года оная консисторія Преосвященному Сѣвскому представляла мнѣніе и Его Преосвященствомъ подтверждено, чтобы оный бракъ, яко беззаконный, расторгнуть вовсе и обоихъ брачившихся разослать въ монастыри за карауломъ на семь лѣтъ, неумаляя имъ изъ оныхъ семи лѣтъ ни одной недѣли, для того, 394.

394. что де они за поданнымъ на нихъ въ Орловское Духовное Правленіе, того Правленія отъ разсыльщика Кондратія Сергѣева о вступленіе ими въ супружество въ родствѣ доношеніемъ, не точію отъ сожитія не удалились, но оный Лепешевъ родства не признавалъ, гдѣ имъ будучи на своемъ коштѣ, во всѣ тѣ годы кромѣ праздничныхъ и высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней о содѣянномъ своемъ согрѣшеніи умилостивлять Господа Бога съ сокрушеннымъ сердцемъ и полагать на всякъ день по пятидесяти земныхъ да по сту въ поясъ поклоновъ, а среду и пятокъ поститься, то есть вкушать по единожды въ день хлѣбъ и воду, а до сообщенія Святыхъ Тайнъ отнюдь недопускать, кромѣ смертнаго случая, а ежегодно во всѣ святые посты исповѣдыватся имъ и ту епитимію имъ же несть подъ присмотромъ того монастыря и пустыни настоятельскимъ; и потомъ Лепешева обязать, чтобы онъ въ законное супружество болѣе не вступалъ, а оную его мнимую жену учинить свободну. А о беззаконно прижитомъ сынѣ ихъ Иванѣ, о учиненіи разсмотрѣнія и со лживоподписавшимся, якобы реченные Борисъ и Настасія между собою родства не имѣютъ, подъ обыскомъ Орловскимъ же купцомъ Андреемъ Лепешевымъ о поступленіи по указамъ въ Орловскій Провинціальный Магистратъ послать указъ, а вѣнчавшаго тотъ бракъ попа Никифора Прокопіева за то что обвѣнчалъ онаго Лепешева выше сорока лѣтъ имѣющаго дѣтей, запретивъ ему священнослуженіе, отослать Сѣвскаго уѣзда въ Богородицкую Площанскую пустынь для покаянія съ положеніемъ на всякъ день (кромѣ праздничныхъ,высокоторжественныхъ,торжественныхъ и виктріальныхъ дней) по двадцати пяти земныхъ да по пятидесяти въ поясъ поклоновъ, почему вѣнчавшій священникъ Никифоръ Прокопіевъ въ Площанскую пустынь на его коштѣ за карауломъ Января 16 дня сего года и отосланъ, а оный Лепешевъ съ женою за происшедшею отъ него въ Святѣйшемъ Синодѣ просьбою, не отосланы. А на востребованіе Святѣйшаго Синода отъ Преосвященного Сѣвскаго отвѣта для чего Его Преосвященство, яко викарный Московской епархіи, тотъ бракъ, безъ всякаго къ мѣстному своемуархіереюПреосвященномуМосковскому представленія, расторгнулъ—Его Преосвященство отвѣтствовалъ, что де Его Преосвященство имѣя къ расторженію того брака ясное правило неосмѣлился вышую команду утруждать. А именной де 752 года, чтобъ самимъ архіереямъ браковъ сумнительныхъ не расторгать, запретительный указъ Его Преосвященству былъ не извѣстенъ и для того проситъ Его Преосвященство, въ чемъ его погрѣшность есть, прощенія. А понеже таковые браки отъ двухъ родствъ въ пятой степени, въ каковой и означенный Лепешевъ съ женою своею состоятъ, запрещаются по законамъ Греческихъ царей и по установленію Сисинія, Патріарха Константинопольскаго, каковой обычай и церковь православная отъ давнихъ временъ до нынѣ содержитъ и по Слову Божію и по правиламъ Апостольскимъ и Святыхъ Отецъ возбраняются только до трехъ и до четырехъ степеней и хотя оному Лепешеву, еслибы онъ въ тотъ бракъ еще не вступилъ, за древній церковный обычай дозволять на то и не слѣдовало, но какъ онъ во оный еще съ 760 года вступилъ и дѣтей уже имѣетъ, а о разводѣ таковыхъ браковъ ни въ Словѣ Божіи, ни въ соборныхъ правилахъ ничего не обрѣтается, того ради приказали: означенный ихъ бракъ не расторгать и, какъ его за беззаконный, такъ и прижитаго отъ того брака сына за порочнаго не почитать, а что они Лепешевъ и Настасья въ то супружество вступили въ противность древняго церковнаго обычая, то за оное, дабы другіе съ ихъ поступка примѣровъ не предпринимали, вмѣсто отсылки ихъ въ монастыри, имѣть имъ по мѣрѣ ихъ состоянія постъ и молитву будучи въ домахъ, и, сверхъ того, по пропорціи имѣнія своего, наградить оное подаяніемъ нищимъ милостыни, а священника Прокофьева изъ монастырскаго содержанія освободить; что жъ Преосвященный Сѣвскій оный бракъ расторгнулъ, не представя мѣстному своему архіерею, и въ томъ проситъ прощенія, оный проступокъ Его Преосвященству оставить и о томъ къ оному Преосвященному Тихону Сѣвскому послать указъ, а Борису Лепешеву объявить по надлежащему. 394

395. **№ 395.**—19 Ноября.—*О предписанiи Московской Типографской Конторѣ своевременно отсылать въ подлежащiя мѣста вычеты за повышенiе въ чинахъ и госпитальныя суммы.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ слушавъ поданный изъ Московской Типографской Конторы, о приходѣ и расходѣ въ минувшемъ Октябрѣ мѣсяцѣ денежныя казны, рапортъ, въ которомъ, между прочимъ, значится, что въ той типографiи показаны наличными вычтенныя изъ жалованья и за повышенiе чиновъ на госпиталь четыреста двадцать четыре рубля девяносто одна копѣйка, да пошлинныхъ триста тринадцать рублей восемьдесять двѣ копейки и три четверти. А понеже таковыя собираемыя, какъ за повышенiе чиновъ и на госпиталь, такъ и пошлинныя деньги слѣдуютъ къ отсылкѣ: госпитальныя въ Главный Криксъ Комиссарiатъ, а пошлинныя въ Статсъ Контору, того ради приказали: означенныя вычетныя изъ жалованья за повышенiе чиновъ и на госпиталь, также и пошлинныя деньги оной Московской Типографской Конторы отослать въ оные команды, кои куда слѣдуетъ и впредь таковой суммы въ Типографской Конторѣ не удерживать и о томъ въ ту Типографскую Контору послать указъ.

396. **№ 396.**—3 Декабря.—*О предписанiи отправлять, каждую треть года, въ Главный Комиссарiатъ деньги госпитальные и за повышенiе въ чинахъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ, слушавъ присланное Главнаго Криксъ Комиссарiатства изъ Конторы доношенiе, коимъ требуетъ дабы благоволено было, за силою прописанныхъ въ томъ доношенiи указовъ, слѣдующiя на содержанiе госпиталей вычитаемыя при выдачѣ жалованья по копѣйкѣ отъ рубля и за повышенiе чиновъ деньги сколько съ 764 года по нынѣ въ наличiи имѣется прислать и впредь, по прошествiи каждой трети, въ оную Контору присылать безъ удержанiя. И по учиненной справкѣ приказали: показанныя въ той спрвкѣ имѣющiяся въ Канцелярiи Святѣйшаго Синода и въ бывшей Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ, принадлежащiя къ отсылкѣ въ разныя Команды деньги разослать при указахъ, а именно: 1) имѣющiяся въ Канцелярiи Святѣйшаго Синода вычетныя изъ жалованья на госпиталь оставшiеся отъ 766 года сто сорокъ шесть рублей пятьдесятъ семь копѣекъ съ половиной, да въ бывшей Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ отъ прошлыхъ лѣтъ таковыхъ же на госпиталь вычетныхъ тысячу сто пять рублей восемнадцать копѣекъ съ четвертью и за повышенiе чиновъ двѣсти пятьдесятъ пять рублей сорокъ девять копѣекъ три четверти, да пошлинныхъ съ свадебъ три рубля восемнадцать копѣекъ, итого тысячу пятьсотъ десять рублей сорокъ три копѣйки съ половиною въ Главный Комиссарiатъ и впредь вычетныя на госпиталь и за повышенiе чиновъ деньги въ оный или въ Комиссарiатскую Контору, по прошествiи каждой трети, отсылать. 2) Остаточные отъ принятыхъ Коллегiи Экономiи изъ конторы на дачу, назначеннымъ въ чужiе края инспекторамъ и студентамъ кормовыхъ двѣсти двадцать пять рублей сорокъ копѣекъ—въ Колегiю Экономiи. 3) Печатныя и съ исковаго челобитья пошлины и взысканныя за гербовую бумагу всего пятьдесятъ девять рублей семьдесятъ пять копѣекъ съ четвертью—въ Штатсъ Контору. 4) Штрафныя, взысканныя въ 744 году со вдовыхъ поповъ и дiаконовъ за служенiе безъ епитрахильныхъ и пастихарныхъ памятей пять рублей восемьдесятъ копѣекъ съ половиною; съ Костромского не служащаго дворянина Никиты Рожнова за употребленiе имъ бранныхъ, при членскомъ столѣ, словъ десять рублей; въ 744 году Московской Типографской Конторы съ секретаря Андрея Чупреянова за неисправности пятьдесятъ рублей; да Воронежской Консисторiи съ секретаря Алексѣя Протопопова шестнадцать рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною, да въ 766 году Московскаго Большого Успенскаго собора съ ключаря Петра Алексѣева за употребленiе имъ непристойныхъ словъ десять рублей—въ Канцелярiю Конфискацiи, оставшую жъ отъ жалованья кадетскихъ iеромонаха и iеродiакона одну копѣйку онымъ iеромонаху и iеродiакону при

396. выдачѣ жалованья выдать. Что же касается до показанныхъ въ той вѣдомости штрафныхъ деньгахъ за небытіе у состоящихъ въ 730 и 731 годахъ присягъ священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей девяти сотъ пятидесяти рублей девятнадцати копѣекъ съ половиною, то оные до будущаго разсмотрѣнія содержать въ Синодальной Конторѣ по прежнему на лицо, а по имѣющемуся объ нихъ дѣлу и нѣтъ ли о возвращеніи ихъ отъ кого просьбъ, учиня обстоятельную справку, предложить къ докладу особо. И о томъ съ сего опредѣленія расходчикамъ канцеляристамъ — Синодальному Петру Баженову и бывшему въ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ Петру Артемьеву дать копіи.

397. **№ 397.** — 14 Декабря. — *О предписаніи ректору Московской Академіи арх. Генадію оставить при академіи всѣхъ студентовъ и, приложивъ стараніе къ успѣшному ихъ обученію, выдавать стипендіи только безотлучно находящимся въ Академіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Ставропигіальнаго Заиконоспаскаго монастыря архимандрита и Московской Академіи ректора Генадія доношеніе о находящихся въ оной Академіи разныхъ школъ учениках поименно сорокъ одномъ человѣкѣ, которые, по усмотрѣнію ихъ учителей, оказались къ обученію впредь безнадежны: — нѣкоторые за неимѣніемъ способныхъ дарованій и за слабостію здоровья, а иные за побѣгомъ и худыми нравами. А понеже изъ показанныхъ учениковъ нѣкоторые къ исключенію хотя и подлежательны, но какъ они въ числѣ прочихъ находящихся въ оной академіи студентовъ въ собранныхъ, во исполненіе Именного Ея Императорскаго Величества указа о всѣхъ священно и церковнослужителяхъ и о ихъ дѣтяхъ вѣдомостяхъ показаны, а о негодныхъ къ бытію въ церковномъ причтѣ священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ и о неспособныхъ въ академіи и семинаріяхъ находящихся ученикахъ требуются отъ Правительствующаго Сената разсужденія и опредѣленія, то за тѣмъ нынѣ изъ академіи отрѣшить ихъ не можно. Того ради приказали: къ означенному Московской Академіи ректору архимандриту Генадію послать указъ, въ которомъ написать, что всѣхъ вышепоказанныхъ къ бытію въ академіи неспособныхъ учениковъ впредь, до указа, числить въ академіи и велѣть имъ обучаться по прежнему; для чего и жалованье (буде за произвожденіе на прочихъ учениковъ денежная сумма въ остаткахъ есть) производить, точію тѣмъ, которые въ академіи безотлучно будутъ обучаться, а отлучившихся отъ академіи и въ бѣгахъ находящихся сыскивать, и къ обученію пристойнымъ образомъ принуждать, а кои не сыщутся, о таковыхъ представить Святѣйшему Сvноду особымъ реестромъ.

№ 398. — 14 Декабря. — *О предписаніи Пр. Порфирію Епископу Бѣлоградскому не препятствовать составлять перепись священнослужителей.* 398.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Порфирія, Епископа Бѣлоградскаго доношеніе, коимъ о сообщенной сего 767 года Ноября 9 дня въ Бѣлоградскую Духовную Консисторію изъ Слободской Украинской Губернской Канцеляріи промеморіи объявляютъ, что де тою Канцеляріею во исполненіе присланнаго изъ Правительствующаго Сената, на представленіе оной Канцеляріи, указа опредѣлено въ Ахтырской, Сумской, Изюмской и Острогожской Провинціальныхъ Канцеляріяхъ и вѣдомства оной въ Комисарствахъ священно и церковнослужителей, какъ служащихъ, такъ и не служащихъ протопоповъ, поповъ, діаконовъ и церковнопричетниковъ съ ихъ дѣтьми съ показанія кто изъ какого званія въ церковный причтъ вошелъ поименно переписать и тѣ переписи, для сочиненія генеральныхъ вѣдомостей и отсылки въ Правительствующій Сенатъ, въ Слободскую Украинскую Губернскую Канцелярію въ самоскорѣйшемъ времени прислать, а дабы въ переписи оныхъ священно и церковнослужителей отъ духовныхъ командъ никакого препятствія чинено не было — требовала учинить по указамъ. И при томъ изъясня присланный въ 766 году Мая 8 дня изъ

398. Святѣйшаго Сvнода къ Его Преосвященству указъ о собраніи въ силу Именного Ея Императорскаго Величества 766 г. Февраля 17 дня указа генеральнаго о священно и церковнослужителяхъ вѣдомостей и что оныя велѣно собрать, мимо свѣтскихъ командъ, въ духовной Его Преосвященства командѣ, которыя де собраны и на указной срокъ въ Святѣйшій Сvнодъ отправлены, представляетъ объ ономъ на разсмотрѣніе и повелѣно-ли будетъ упомянутой Слободской Украинской Губернской Канцеляріи каждой провинціи и комисарству, на основаніи Правительствующаго Сената указа о священно и церковнослужителяхъ, какъ служащихъ, такъ и не служащихъ протопопахъ, попахъ, діяконахъ и церковнопричетникахъ съ ихъ дѣтьми, съ показаніемъ кто и съ какого званія въ церковный причтъ вошелъ, поименно перепись чинить мимо Духовныхъ, епархіи Его Преосвященства Правленій, ожидаетъ Ея Императорскаго Величества отъ Святѣйшаго Сvнода указа, а до воспослѣдовавшаго де отъ Святѣйшаго Сvнода повелѣнія, дабы оная Слободская Украинская Губернская Канцелярія о протопопахъ, попахъ и прочихъ церковно-причетникахъ переписи не чинила, о томъ де въ оную Губернскую Канцелярію изъ Бѣлоградской Духовной Консисторіи промеморіею сообщено, а за извѣстіе оной губерніи и въ Духовныя Правленія указы посланы. А понеже, по силѣ означенного Именного Ея Императорскаго Величества 766 года Высочайшаго указа, вѣдомости собраны о находящихся въ великороссійскихъ селеніяхъ священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ, а Правительствующимъ Сенатомъ требуется нынѣ переписи о священно и церковнослужителяхъ же Украинской губерніи, за чѣмъ Его Преосвященству и препятствій чинить не подлежало; а ежелибъ Его Преосвященству показалось въ томъ какое и сумнительство, тобъ должно, не чиня въ той переписи остановки, Святѣйшему Правительствующему Сvноду представить. Того ради приказали: къ означенному Преосвященному Порфирію, Епископу Бѣлоградскому послать указъ, въ которомъ написать, чтобы Его Преосвященство въ помянутой священно и церковнослужителямъ переписи никакой остановки и препятствія не чинилъ; о чемъ, для вѣдома, и въ Слободскую Украинскую Губернскую Канцелярію послать указъ. 398.

№ 399.—17 Декабря.—*Объ отправленіи въ Новгородъ тѣла Преосвященнаго Дмитрія Митрополита Новгородскаго и установленіи порядка погребенія его.* 399.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ во исполненіе Именнаго Ея Императорскаго Величества Святѣйшему Сvноду, въ письменномъ Сvнодальнаго члена, Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Псковскаго, предложеніи сего Декабря 17 дня объявленнаго указа приказали учинить слѣдующее: 1) тѣло покойнаго Сvнодальнаго члена, Преосвященнаго Димитрія, Митрополита Новгородскаго (который, какъ поданнымъ Святѣйшему Сvноду, изъ обрѣтающейся здѣсь при ономъ покойномъ Митрополитѣ конторы, рапортомъ представлено, сего Декабря 14 числа умре) изъ того дома, въ коемъ оный Преосвященный Митрополитъ квартировалъ, со всякою великолѣпною погребальною церковною церемоніею вынесть сего же Декабря 18 дня въ Ставропигіальный Заиконоспасскій монастырь и поставя тамо въ церкви, учинить всѣ до погребенія принадлежащія надгробныя пѣнія. Для каковой церемоніи Сvнодальныхъ здѣсь нынѣ находящихся членовъ пригласить, а прочимъ Ставропигіальныхъ монастырей архимандритамъ и Успенскаго собора соборянамъ по надлежащему объявить отъ Синодальной Канцеляріи. Московскихъ же монастырей архимандритамъ и игуменамъ и Московскихъ нѣкоторыхъ соборовъ и церквей священнослужителямъ повѣстить отъ Московской Духовной Консисторіи. 2) Потомъ онаго покойнаго Митрополита тѣло, для совершеннаго и надлежащаго погребенія, отправить въ Новгородъ подъ смотрѣніемъ Ростовского Яковлевскаго монастыря архимандрита Павла; причемъ и всѣмъ тѣмъ духовнымъ и свѣтскимъ людямъ, кои при ономъ покойномъ Митрополитѣ здѣсь находились, подъ его же архимандрита Павла смотрѣніемъ, туда же слѣдовать. 3) Какимъ порядкомъ упоминаемой погребальной церемоніи быть, о томъ распо-

399. ряженіе и покойнаго Митрополита тѣла со всею свитою отправу и при томъ помянутому архимандриту Павлу надлежащее, какъ ему будучи въ пути поступать, наставленіе имѣетъ учинить оный Сvнодальный членъ, Преосвященный Иннокентій, Епископъ Псковскій, по своему разсмотрѣнію. 4) На здѣшніе всѣ принадлежащіе къ той церемоніи расходы и на отправку показанной свиты изъ Москвы до Нова-города деньги держать изъ наличныхъ, оставшихся послѣ того покойнаго Митрополита денегъ изъ подлежащаго ему по Сvнодальному штату заслуженнаго жалованья, которое, сколько по день смерти его по расчету, за указнымъ изъ того на госпиталь вычетомъ, причтется, выдать отъ Сvнодальнаго расхода изъ положенной по Сvнодальному штату суммы, записавъ въ расходъ, кому отъ онаго же Сvнодальнаго члена, Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Псковскаго, принять приказано будетъ съ роспискою. 5) Новгородской епархіи викарію Преосвященному Антонію, Епископу Олонецкому, изъ епархіи своей слѣдовать въ Новгородъ немедленно и для того отправить къ Его Преосвященству изъ Новгорода, съ посланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода указомъ, нарочнаго и по прибытіи оному Преосвященному обще той епархіи съ находящимися въ Новгородѣ и въ близости оного архимандритами и прочими градскими священнослужителями, означенное Преосвященнаго Митрополита Димитрія тѣло по надлежащему погребеніе, подлѣ прочихъ онаго Преосвященнаго Митрополита антецессорахъ, по примѣру покойныхъ Новгородскихъ архіепископовъ Ѳеофана и Амвросія, и учинить во всѣхъ Новгородской епархіи церквахъ годовое по ономъ Преосвященномъ Митрополитѣ Димитріи поминовеніе; и по погребеніи оному Епископу Антонію прислать Святѣйшему Сvноду рапортъ, а самому слѣдовать въ свою Олонецкую епархію обратно. 6) Въ Новгородской Духовной Консисторіи присутствующимъ быть тѣмъ же, кои отъ онаго покойнаго Митрополита Димитрія опредѣлены и нынѣ дѣйствительно находятся и всѣ въ той Консисторіи текущіе дѣла безъ остановки производить и рѣшать ихъ въ силу Святыхъ отецъ правилъ, Духовнаго Регламента и Ея Императорскаго Величества указовъ, а о дѣлахъ же, коихъ оной Консисторіи собою рѣшить не можно, также о нужнѣйшихъ времени не терпящихъ и собственнаго архіерейскаго разсужденія и рѣшенія требующихъ и о ставленникахъ, со всякимъ обстоятельствомъ, представлять Святѣйшему Сvноду и ожидать указа. И о томъ въ оную Консисторію, а о прочемъ вышеписанномъ къ Сvнодальному члену, Преосвященному Иннокентію, Епископу Псковскому и къ Преосвященному Антонію, Епископу Олонецкому и Ростовскаго Яковлевскаго монастыря архимандриту Павлу, а для вѣдома, и въ Коллегію Экономіи послать и Сvнодальному расходчику дать указы. 7) Понеже по справкѣ въ Сvнодальной Канцеляріи оказалось, что по Сvнодальному сего 1767 года Іюня 20 дня приказанію, а по требованію означеннаго Преосвященнаго Митрополита Димитрія, выдано Его Преосвященству отъ Сvнодальнаго расхода изъ наличной суммы тысяча рублей по тому резону, что оный Преосвященный толикое же число обязался приказать отъ дома своего отдать въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Сvнода Контору, о чемъ въ ту контору и указъ посланъ, но на оный Святѣйшему Сvноду въ присылкѣ рапорта по нынѣ нѣтъ, почему и видно, что тѣ деньги еще не возвращены, того ради и объ ономъ въ посылаемомъ изъ Святѣйшаго Сvнода къ Сvнодальному члену Преосвященному Иннокентію, Епископу Псковскму, указѣ объявить именно.

400. **№ 400**—19 Декабря.—*О предписаніи дьякону Василію Иванову уплатить дьячку Авраамову 600 рублей за дьяконское мѣсто умершаго брата его, Авраамова, при церкви с. Яковлевскаго Московской епархіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ внесенное при доношеніи изъ Московской Духовной Консисторіи въ силу посланнаго въ оную изъ Святѣйшаго Сvнода указа по поданной отъ находящагося Московской губерніи въ вотчинѣ покойнаго генералъ-адмирала князя Михаила Михайловича Голицына села Яковлевскаго церкви Спаса Неру-

400. котвореннаго образа бывшаго дьячка Василья Филиппова сына Авраамова челобитной о неправильномъ произведенiи къ церкви Iоанна Предтечи, что въ казенной, на мѣсто умершаго той церкви дiакона, а его просителя брата, Ивана Филипова Суздальской епархiи, Юрьевскаго уѣзда польскаго села Новоселки Яшмановой церкви Успенiя Пресвятыя Богородицы дьячка Василiя Иванова во дiакона подлиннаго дѣла, по которому значится, что въ прошломъ 764 году просилъ онъ, Авраамовъ, Сунодальнаго члена покойнаго Преосвященнаго Тимоѳея, Митрополита Московскаго, о произведенiи его въ помянутое село Яковлевское на мѣсто умершаго отца его въ попа, по коему прошенiю производство объ немъ учинено, однако посвященъ въ то село въ попа другой, а ему велѣно прiискивать другое мѣсто и въ 766 году Сентября 24 дня по смерти брата его, Аврамова, родного, означенной церкви Iоанна Предтечи дiакона Ивана Филипова, послѣ котораго онъ остался наслѣдникомъ, онъ же Василiй Аврамовъ прошенiемъ показуя, что желаетъ онъ быть на братскомъ мѣстѣ дiакономъ, токмо де оныя церкви священникъ Евфимъ Ивановъ, по злобѣ на покойнаго брата его, старается его, Василiя, не допустить и приходскихъ людей отъ рукоприкладства къ прошенiю отводитъ, показывая неизвѣстную на него неспособность, а проискиваетъ опредѣлить племянника своего Суздальской епархiи дьячка Василiя Иванова, просилъ, чтобы на показанное умершаго брата его родного мѣсто опредѣлить его, Аврамова, во дiакона, а въ случаѣ сумнительства съ показанiя о немъ священническаго съ приходскими людьми учинить справку; но того же 766 года Октября 3 дня означенной Предтеченской церкви священникъ Евфимъ Ивановъ, съ приходскими людьми всего двадцатью тремя человѣками, просили о произведенiи на показанное умершаго брата просителя дiаконское мѣсто помянутаго Суздальской епархiи дьячка Василiя Иванова, по которымъ прошенiямъ резолюцiями Его Преосвященства велѣно: по первому учинить разсмотрѣнiе, по второму освидѣтельствовавъ въ чтенiи и по учиненiи надлежащихъ справокъ, учинить производство. Почему того сорока смотрители церковнаго благочинiя священники доношенiемъ представили, что оный дьячекъ Ивановъ въ чтенiи и пѣнiи оказался умѣющъ и писать можетъ, а дiаконское мѣсто состоитъ цѣною двѣсти рублей. По учиненнымъ же ему въ Московской Духовной Консисторiи допросу и справкѣ оказался онъ, Ивановъ, уволеннымъ изъ Суздальской въ Московскую епархiю при промеморiи для опредѣленiя Китайскаго сорока къ церкви Благовѣщенiя Пресвятыя Богородицы, что у Москворѣцкихъ воротъ, въ дьячка. А того же Октября 11 и 24, да ноября 10 чиселъ поданы Его Преосвященству прошенiя: первое—оныя же святаго Ивана Предтечи церкви отъ приходскихъ людей, всего поименно тринадцати человѣкъ, о произведенiи къ той церкви на мѣсто умершаго дiакона Ивана Филиппова во дiакона брата его родного предписаннаго дьячка Василiя Филиппова сына Аврамова; второе отъ него, Аврамова, въ коемъ онъ объявляя на священника Евфимiя Иванова неправильные о произведенiи Суздальской епархiи дьячка, а своего родного племянника происки и доказывая, что и кромѣ его при оной церкви тому священнику Евфимiю Иванову имѣются викарные священники—одинъ родной, а другой двоюродный братья—и за силою де Духовнаго Регламента 27 пункта племяннику его родному при той же самой церкви быть не надлежитъ, просилъ чтобы его, Аврамова, на дiаконское покойнаго брата его мѣсто опредѣлить, а дьячка Василiя Иванова не дѣльное прошенiе оставить и производствомъ во дiакона остановить; третiе—Московской академiи отъ студента Ивана Алексѣева о произведенiи его на то же мѣсто во дiакона; но Московскою Духовною Консисторiею означеннымъ дьячку Аврамову и студенту Алексѣеву отказать, а дьячка Иванова во дiакона произвести опредѣлено и Его Преосвященствомъ подтверждено, потому, что де о дьячкѣ Аврамовѣ имѣется просьба отъ нѣкоторыхъ только прихожанъ, оберъ-офицеровъ и прочихъ нижнихъ чиновъ всего по именамъ отъ тринадцати человѣкъ; о студентѣ же Алексѣевѣ, какъ отъ прихожанъ просьбы нѣтъ, такъ и богословскаго ученiя онъ еще не окончилъ, а о предписанномъ дьячкѣ просьба состоитъ отъ генерали- 400.

400. тетовъ, и штабъ оберъ-офицеровъ и прочихъ чиновъ всего поименно отъ двадцати трехъ человѣкъ. А какъ де викаріи изъ коихъ священнику Евфимію Иванову одинъ родной, а другой двоюродный имѣются братья, при церквахъ въ дѣйствительномъ причтѣ не числятся, то де дьячекъ Василій Ивановъ бытностію своею дьякономъ при родномъ своемъ дядѣ представляемому Духовнаго Регламента 27 пункту противности не заключаетъ, почему тотъ дьячекъ Ивановъ съ обязательствомъ, чтобы за дьяконское строеніе по оцѣнкѣ смотрителей церковнаго благочинія двѣсти рублей дьячку Василію Аврамову, ежели другихъ послѣ онаго его брата наслѣдниковъ нѣтъ, заплатилъ—немедленно во діакона произведенъ. Каковое Московской Духовной Консисторіи опредѣленіе, Его Преосвященствомъ подтвержденное, означенный дьячекъ Аврамовъ нынѣ поданнымъ въ Святѣйшій Синодъ апелляціоннымъ челобитьемъ опровергая, между прочимъ, представляетъ, что де прошеніе приходскихъ людей о дьячкѣ Василіѣ Ивановѣ названо преимущественнѣйшимъ по происку священника Евфимія Иванова, а вышеприписаннымъ де Духовнаго Регламента 27 пунктомъ точно повелѣвается священниковъ, при своихъ церквахъ мѣста церковническіе сыновьями своими или родственниками занимать желающихъ, отъ того удерживать, да и изъ сыновей своихъ развѣ одного и то искуснаго во дьячкахъ или пономаряхъ велѣно имѣть. Къ тому же и оцѣнка дьяконскому, брата его, мѣсту учинена по происку же того священника Евфимія Иванова токмо двумя священниками церковнаго благочинія смотрителями безъ приходскихъ людей, а разныхъ де церквей церковнослужители за оное дьяконское мѣсто давали по шести сотъ рублей, а при томъ и увольненіе его изъ Суздальской епархіи, поставляя сумнительнымъ, просилъ, чтобы по разсмотрѣніи производимаго въ Московской Духовной Консисторіи дѣла, опредѣлить его, Аврамова, во діакона; а произведеннаго изъ дьячковъ дьякона Василія Иванова перевести къ другой церкви. И тако по вышеприписаннымъ обстоятельствамъ явно показалось, что хотя помянутый проситель Аврамовъ двумя, покойнаго Преосвященнаго Тимофея, Митрополита Московскаго, резолюціями о произведеніи первѣе на отцовское поповское мѣсто, 400. а потомъ на братнѣе діаконское къ производству и назначаемъ былъ, но изъ нихъ ни къ которому и по нынѣ, чрезъ три года, не произведенъ, а вмѣсто, съ немалою ему, Аврамову, обидою, въ діакона посвященъ означенный уволенный изъ Суздальской епархіи дьячекъ Василій Ивановъ, для котораго и оцѣнка братняго его, Аврамова, діаконскаго двора тогда въ двѣсти рублей только по какому либо происку учинена весьма не справедливо, ибо нарочно посылаемые, по приказанію Святѣйшаго Синода, священники Ильинской, что на Воронцовскомъ полѣ, Даміанъ, да Преображенской, что въ Пушкаряхъ, церквей Стефанъ письменно Святѣйшему Синоду представили, что де въ случаѣ охотно торгующихъ въ разсужденіи бываемого отъ прихода и отъ вкладчиковъ дохода, стоитъ оное не менѣе шести сотъ рублей. Того ради приказали: упомянутому діакону Василію Иванову, если онъ при той церкви быть желаетъ, заплатить тому дьячку Аврамову, яко ближайшую линію къ тому мѣсту имѣющему, и другимъ наслѣдникамъ кому подлежитъ, вышеозначенное шести сотное рублевое число; и когда оное ему заплачено будетъ, тогда ему, Аврамову, пріискавъ другое мѣсто, просить о произведеніи къ оному, а ежели показанный діаконъ Василій Ивановъ, по учиненной вновь оцѣнкѣ, денегъ заплатить не похочетъ, то къ оной Предтеченской церкви произвести въ діакона означеннаго Аврамова, а оному Василію Иванову искать другого празднаго діаконскаго мѣста; и о томъ имъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода объявить по надлежащему, а въ Московскую Духовную Консисторію послать указъ, при чемъ и взятое дѣло отослать обратно.

№ 401.—19 Декабря.—*О предписаніи Пр. Дамаскину, Еп. Костромскому освободить двухъ раскольниковъ, содержащихся за неприглашеніе священника для окрещенія младенца и впредь записнымъ раскольникамъ никакихъ обидъ не чинить.* 401.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слу-

401. шавъ поданный вѣдомства Главной Дворцовой Канцеляріи Костромского уѣзда пригорода Плеса рыбнаго ловца Федора Андреева сына Частухина прошеніе, коимъ объявляетъ, что сего 767 года въ Маѣ мѣсяцѣ Костромской епархіи Плесной слободы Варварской церкви попъ Матвей Михайловъ по злобѣ поданнымъ въ Плеское Духовное Правленіе доношеніемъ на живущихъ въ той же слободѣ записныхъ раскольниковъ Ивана Игнатьева да Өедора Тихонова объявлялъ, что изъ нихъ Игнатьевъ для крещенія, а Тихоновъ для молитвы и крещенія-жъ родившихся у нихъ младенцевъ его, попа Матвея, не призывали, почему то Духовное Правленіе сего года Іюня 20 въ Костромскую Духовную Консисторію представляло, а Консисторія Августа 22 числа не учиня, въ силу указовъ по командѣ своей Святѣйшему Правительствующему Сѵноду представленія, посланнымъ въ Костромскую Провинціальную Канцелярію указомъ, требовала, чтобы тѣхъ Игнатьева и Тиханова, до разсмотрѣнія оной Консисторіи, содержать въ той Канцеляріи подъ карауломъ, гдѣ они съ Сентября мѣсяца по нынѣ во всякомъ изнуреніи и содержатся, а хотя они Игнатьевъ и Тихоновъ въ оной Костромской Провинціальной Канцеляріи о свободѣ ихъ или о представленіи о томъ въ Костромскую Духовную Консисторію письменно и просили, но по той ихъ просьбѣ ничего не учинено и прошенія не принято, а о просьбѣ ихъ тамошняго епархіальнаго Преосвященнаго Костромского дозволенія не дано; почему они Игнатьевъ и Тихановъ повѣрили ему, Частухину, о томъ просьбу употребить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ и просить, чтобы показанныхъ содержащихся раскольниковъ Ивана Игнатьева и Өедора Тихонова изъ подъ караула освободить, и о нечиненіи впредь оной Костромской Консисторіи записнымъ раскольникамъ никому никакихъ обидъ и притѣсненій, на основаніи Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ, надлежащее подтвержденіе учинить. А понеже именнымъ Ея Императорскаго Величества 762 года декабря 14 и 764 года марта 13 Высочайшими указами точно велѣно, какъ съ прежними, такъ и съ записавшимися въ расколъ поступать равно какъ и съ выходящими изъ заграницы раскольниками, то есть не чиня имъ съ дѣтьми ихъ никому ни отъ кого никакого притѣсненія. А въ 765 году Сенатомъ опредѣлено и въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдѣніемъ знать дано, чтобы по всѣмъ раскольническимъ дѣламъ ничего собою не предпринимать, а давать о томъ знать Сенату, и, въ случаѣ надобности, общія съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ конференціи имѣть. Того ради приказали: помянутыхъ раскольниковъ Ивана Игнатьева и Өедора Тихонова, ежели они по требованію Костромской Духовной Консисторіи въ Костромской Провинціальной Канцеляріи содержатся подъ карауломъ единственно за то, что изъ нихъ Игнатьевъ для крещенія, а Тихоновъ для молитвы и крещенія же родившихся у нихъ младенцевъ показаннаго попа Матвѣя не призывали, то ихъ изъ подъ караула немедленно освободить и впредь записнымъ раскольникамъ, въ противность означенныхъ именныхъ указовъ никакихъ примѣтокъ и привязокъ не чинить, а буде до нихъ, Игнатьева и Тихонова, касаются другія какія дѣла, то освободя ихъ въ силу означенныхъ указовъ, съ обстоятельствомъ представить на разсмотрѣніе Святѣйшему Сѵноду. И о томъ къ Преосвященному Дамаскину, Епископу Костромскому и въ Костромскую Провинціальную Канцелярію послать указы. 401.

№ 402—20 Декабря.—*О предписаніи Московской Духовной Консисторіи доставлять вѣдомости о всѣхъ монашествующихъ лицахъ другихъ епархій, пребывающихъ въ Москвѣ.* 402.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ извѣстясь, что въ Москвѣ находится разныхъ епархій и монастырей монашествующихъ и властей не малое число, а за какими дѣлами, о томъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, за неявкою ихъ, никакого свѣдѣнія нѣтъ, приказали: въ Московскую Духовную Консисторію послать указъ, коимъ велѣть, чтобы оная Консисторія всѣхъ таковыхъ, кромѣ Московскихъ монастырей, монашествующихъ и властей сыскала и учиня объ нихъ вѣдомость: кто изъ которой епархіи и монастыря и за какими именно дѣлами и давно-ли здѣсь жительство имѣетъ,

402. представила оную и самихъ ихъ къ разсмотрѣнію Святѣйшему Правительствующему Сvноду немедленно.

403. **№ 403**—20 Декабря.—*Объ установленіи размѣра и порядка уплаты денегъ за священнослужительскія мѣста и за причтовыя постройки; о порядкѣ замѣщенія этихъ мѣстъ сыновьями и дочерями умершаго священнослужителя; о воспрещеніи назначать на священническія мѣста лицъ нигдѣ не обучавшихся, о предписаніи всѣмъ Консисторіямъ вести точныя записи о семъ въ шнуровыхъ книгахъ и о воспрещеніи самимъ священнослужителямъ продавать свои мѣста, а также самовольно переходить отъ одного прихода къ другому* *).

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе, что хотя именнымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 718 г. февраля 28 указомъ и во исполненіе того при жизни Его Императорскаго Величества въ 722 году Октября 29 числа, Сvнодальнымъ опредѣленіемъ имѣющимся при церквахъ священно и церковнослужителямъ собственныхъ своихъ дворовъ имѣть и оныхъ имъ продавать и не велѣно, а опредѣлено окупать тѣ дворы и вновь по усмотрѣнію потребы пристраивать изъ сборныхъ церковныхъ денегъ, въ священники же, дьяконы и въ причетники на праздныя мѣста производить изъ учившихся въ школахъ, которымъ бы и оные домы отдавать безъ требованія отъ нихъ платежа. Вслѣдствіе чего по вступившимъ въ Святѣйшій Сvнодъ изъ Московской епархіи дѣламъ и паки о томъ въ 760 году Октября 31 дня къ Сvнодальному члену Преосвященному Тимоѳею, Митрополиту Московскому, указомъ подтверждено, но какъ не безъизвѣстно Святѣйшему Сvноду, что въ Москвѣ и до днесь то самое вредное для ученыхъ и безчестное для Церкви обыкновеніе продолжается, ибо подъ претекстомъ тѣхъ священно и церковнослужительскихъ дворовъ и самыя священно и церковнослужительскія мѣста, въ противность святыхъ правилъ и вышепрописанныхъ Именнаго указа и Сvнодальныхъ опредѣленій, продаются установленною изъ давна отъ самихъ бывшихъ при тѣхъ церквахъ священно и церковнослужителей не малою и противъ того, чего тѣ дворы стоятъ, весьма излишнею цѣною, а вмѣсто того чтобѣ сіе безчинство отвратить—не посвященъ бываетъ никто, пока требуемой за мѣсто суммы не заплатитъ, отъ чего не только ученымъ, но и не ученымъ честнымъ ставленникамъ въ полученіи мѣстъ съ горестію соединенная бываетъ трудность, а покупаютъ лучшія мѣста по большей части такіе только которые у себя довольно денегъ имѣютъ, хотя бы они и вовсе не ученые и не весьма въ званіи своемъ достойны были. Обучавшіеся же въ академіяхъ и семинаріяхъ, кои такого капитала у себя не имѣютъ, хотя они по наукамъ и состоянію своему противъ означенныхъ капиталистовъ гораздо достойнѣе, принуждены бываютъ или священства, или лучшихъ мѣстъ, въ противность Духовнаго Регламента и указовъ, вовсе лишиться, а заступаютъ они самыя послѣднія мѣста, или же на покупку оныхъ задолжаются неоплатными долгами. И такъ деньги въ произвожденіе во священство большую силу имѣютъ, чрезъ что у другихъ и охота къ наукамъ отъемлется. На каковую продолжающуюся изъ давнихъ временъ тѣхъ мѣстъ продажу, яко на святокупство и на происходящій отъ того въ народѣ соблазнъ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ съ немалымъ сожалѣніемъ смотритъ и хотя бы таковое зло могъ бы и въ скорѣ истребить и на убылыя мѣста, для умноженія ученаго и доброжительнаго священства, достойныхъ безъ платы за тѣ дворы опредѣлять, дабы не ученые а достаточные деньгами не имѣли случая чрезъ пролазы тѣхъ мѣстъ предвосхищать, а ученымъ и добродѣтельнымъ не имѣющимъ капитала препятствовать. Но разсуждая о остающихся послѣ умершихъ священно и церковнослужительскихъ дворахъ и сиротахъ и престарѣлыхъ родителяхъ, не могущихъ себя пропитать, чтобы они безъ пропитанія остаться не могли, и наипаче о тѣхъ, которые такія мѣста покупали великою цѣною, и, не выплатя заимодавцамъ долговъ, померли, а жены и дѣти не только въ сиротствѣ, но и въ крайнемъ

*) П. С. З № 13067.

403. отъ тѣхъ заимодавцевъ остаются бѣдствіи, для чего изыскивая удобныя къ тому средства, приказали учинить слѣдующее: 1) если отъ нынѣ впредь къ которымъ приходскимъ церквамъ на вакантныя священно и церковнослужительскія мѣста будетъ кто опредѣляться, а тѣ церкви имѣютъ церковные довольные доходы, то за оныя мѣста, справляясь о покупкѣ дворовъ съ послѣдними записями, оставшихся наслѣдниковъ, въ силу именнаго 718 года указа и Сνнодальныхъ 722 и 760 годовъ опредѣленій, удовльствовать такою же платою, что за то мѣсто въ дачѣ по записи показано, изъ помянутыхъ церковныхъ доходовъ, а ежели наличной тѣхъ церковныхъ доходовъ суммы, такой чтобы вдругъ заплатить не будетъ, въ такомъ случаѣ оный платежъ чинить по годно по пропорціи доходовъ. 2) При которыхъ церквахъ церковныхъ доходовъ, чѣмъ бы можно было священно и церковнослужительскія мѣста оплатить, не имѣется, да и другого къ оплатѣ тѣхъ мѣстъ способа не сыщется, то тѣмъ, кои будутъ на такія мѣста опредѣлены, за оныя мѣста наслѣдникамъ выплачивать противъ записи же по годно изъ получаемыхъ себѣ доходовъ, смотря по пропорціи оныхъ, на каждый годъ рублей по тридцати, или по пятидесяти и то только въ такомъ случаѣ, если тотъ, на коего мѣсто другой вновь опредѣляется, вскорѣ по покупкѣ своего мѣста умеръ, а сверхъ записи цѣны отнюдь не возвышать. 3) А понеже всѣ священно и церковнослужители будучи при мѣстахъ, получаемыми ими доходами пользовались и пользуются и для того ежели кто изъ нихъ при своемъ мѣстѣ выживетъ пять лѣтъ, то за таковое мѣсто заплатить противъ той цѣны, кто за какую цѣну самъ купилъ, пять шестыхъ доль, а если кто выжилъ десять лѣтъ—за оное двѣ трети, за пятнадцать лѣтъ—половину, за двадцать лѣтъ—одну треть, за двадцать пять лѣтъ—одну шестую часть, а за выжитые тридцать лѣтъ ничего уже не платитъ. 4) Таковое священно и церковнослужительскихъ мѣстъ оплачиваніе производить только вдовамъ и сиротамъ, въ разсужденіи ихъ бѣдности, а если послѣ кого останутся наслѣдники то есть: братья и другіе ближніе родственники, имѣющіе свои мѣста, такихъ въ наслѣдство къ тѣмъ церковнымъ мѣстамъ умершихъ не допускать, а только за одно строеніе по оцѣнкѣ чего оно стоитъ велѣть тѣмъ, кто на умершаго мѣсто опредѣлится, выплачивать имъ по годно же; приходскимъ же людямъ окупъ священно и церковнослужительскихъ мѣстъ отдается на волю, точію съ тѣмъ что имъ оныхъ не продавать. 5) Послѣ же коихъ умершихъ священно и церковнослужителей останутся дочери и племянницы—дѣвицы, а жены умершихъ на мѣста мужей своихъ къ тѣмъ своимъ дочерямъ и племянницамъ пожелаютъ кого принять, таковыхъ по ихъ желаніямъ достойныхъ, и ежели законоправильныхъ препятствій не окажется, опредѣлять безъ платежа, точію о содержаніи тѣхъ сиротъ съ матерями обязывать. 6) А буде послѣ таковыхъ же умершихъ останутся малолѣтнія дѣти мужескаго пола такіе, кои дѣйствительно уже обучаются въ школахъ, то, до изученія и возраста ихъ, на отцовское мѣсто никого не опредѣлять, а велѣть содержать имъ изъ получаемыхъ отъ тѣхъ церквей доходовъ викаріевъ; когда же они выучатся и въ совершенныя къ производству ихъ въ священнослужительскіе чины лѣта придутъ и достойные явятся, тогда производить ихъ самихъ, а буде изъ нихъ явится кто къ производству въ священнослужительскіе чины за каковыми подозрѣніями не годны, таковаго не только лишить того отцовскаго мѣста, но за оное никакой ему платы не давать, развѣ только матерямъ таковыхъ, въ разсужденіи бѣдности, чинить каковое по разсмотрѣнію награжденіе. 7) Буде же изъ находящихся при богатыхъ приходахъ священниковъ и діаконовъ кто о наукѣ сына своего вознерадитъ и въ академію не отдастъ и тотъ его сынъ будетъ не ученый, таковаго къ производству на мѣсто отцовское не допускать, а производить изъ ученыхъ и за мѣсто отцовское никакой платы, кромѣ только, что по оцѣнкѣ за дворовое строеніе, и то по годно, не давать. 8) Послѣ кого же изъ священно и церковнослужителей дѣтей и ближнихъ родственнковъ не останется, тѣмъ мѣстамъ быть свободнымъ и на оныя опредѣлять изъ обучающихся въ Московской академіи сту- 403.

403. донтовъ безъ платы. А (9 что бы у оныхъ священно и церковнослужителей не было должныхъ записей, то Московской Духовной Консисторіи у всѣхъ тѣхъ священно и церковнослужителей, у кого какіе есть записи, нынѣ отобравъ, записать и впредь для записки оныхъ имѣть шнуровую книгу. 10) Находящимся же при церквахъ священно и церковнослужителямъ мѣстъ своихъ не продавать и отъ церкви къ церкви не переходить, развѣ кто изъ нихъ по архіерейскому усмотрѣнію за достоинство по надобности переведенъ будетъ въ соборъ или къ другому лучшему мѣсту, оное оставить на архіерейское разсмотрѣніе. 11) О вышеписанномъ всѣмъ священно и церковнослужителямъ объявить съ подписками; и о томъ въ Московскую Духовную Консисторію, а для вѣдома, и ежели гдѣ въ другихъ мѣстахъ подобное сему что есть, то и для дѣйствительнаго исполненія, къ синодальнымъ членамъ и ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ послать указы.

404. **№ 404**—20 Декабря—*По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о составленіи судебныхъ приговоровъ наивозможно яснѣе.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ объявлено учиненное Правительствуюшимъ Сенатомъ, по предложенію Генералъ-прокурора и кавалера князя Александра Алексѣевича Вяземскаго, опредѣленіе, которымъ велѣно для правосудія во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ не толь ко во вседневныхъ журналахъ, но и въ докладныхъ реестрахъ, которые отмѣчаются судейскими руками, силу судейскаго приказанія писать именно и такъ ясно, чтобы при сочиненіи приговора оставалось сочинителю подкрѣпить только обстоятелствомъ дѣла и указными резонами и о прочемъ. Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома и исполненія къ Сνнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ, въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Сνнода и Московскую Типографскую Контору, въ Новгородскую, Московскую и Тобольскую Духовныя Консисторіи, съ прописаніемъ онаго Сенатскаго вѣдѣнія, послать указы.

№ 405—20 Декабря—*О предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ, чтобы они внушили подвѣдомственному имъ духовенству вести себя благопристойно, какъ носителю священнаго сана подобаетъ.* 405.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ присланное отъ Генералъ-Аншефа Малороссійскаго Генералъ-губернатора и кавалера графа господина Румянцева доношеніе, коимъ представляетъ, что де между многими невежествами въ предосужденіе духовнаго чина происходящими тамо отъ приходскихъ священниковъ, сталъ на послѣдокъ извѣстенъ ему, графу господину Румянцеву, поступокъ настоятеля Глуховской Святого Николая церкви Луки Божинскаго, который при отправленіи Божественной литургіи публично на амвонѣ въ приношеніи молитвъ дерзнулъ за данную ему цѣну произносить имена и молиться о избавленіи такихъ людей, которые въ преступленіи противъ законовъ и въ неповиновеніи Высочайшей волѣ Монаршей осуждены и подъ арестомъ содержатся. О каковомъ де безразсудномъ дерзновеніи, которое напояетъ разумы невѣждъ всякими странными воображеніями, того же времени онъ, Графъ господинъ Румянцевъ, отписалъ къ Преосвященному Арсенію, Митрополиту Кіевскому, чтобы Его Преосвященство воспріялъ мѣры о подобающемъ при такомъ случаѣ истязаніи показаннаго священника и о наставленіи отъ подобныхъ заблужденій другихъ. Приказали: къ Преосвященному Арсенію, Митрополиту Кіевскому, послать указъ, коимъ велѣть Его Преосвященству, по означенному Графа господина Румянцева требованію, съ показаннымъ священникомъ Божинскимъ за таковое его дерзновеніе поступить въ силу правилъ святыхъ и Государственныхъ узаконеній безъ послабленія и что съ нимъ учинено будетъ Святѣйшему Сνноду отрапортовать. А чтобы и другіе священно и церковнослужители въ таковые и другіе подобные тому дерзновенія не впадали и отъ всякихъ непрестойныхъ духовному чину невѣжествъ воздерживались, то какъ Кіевской, такъ Черниговской и Переяславской епархіи священно и церковнослужителей отъ ихъ духовныхъ командъ обя-

405. зать всѣхъ подписками, а сверхъ того епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ чрезъ находящихся въ городахъ протопоповъ пристойными наставленіями ихъ снабдить. И о томъ къ Преосвященнымъ Черниговскому и Переяславскому, также въ Кіево-Печерскую Лавру и въ Ставропигіальный Кіево-Межигорскій монастырь къ архимандритамъ съ братіею, а для вѣдома, и къ оному Графу Господину Румянцеву послать указы. 405.

1768 года.

406. **№ 406**—11 января. *Объ отправленіи изъ Кіево-Печерской лавры одного ученаго іеромонаха въ Московскій воспитательный домъ для занятія преподавательской должности.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданное отъ Главнаго Попечителя Императорскаго Воспитательнаго Дома Ивана Ивановича Бецкаго доношеніе, коимъ объявляя, въ ономъ де Домѣ для обученія питомцевъ познанію вѣры потребенъ учитель изъ духовнаго чина; данными же де сему Воспитательному Дому законами кротость, благопристойность и опыты похвальной жизни требуются отъ всѣхъ приставниковъ, находящихся при воспитанникахъ, а тѣмъ болѣе отъ духовной сей особы, который примѣры непритворной добродѣтели и благочестія, ученіемъ и поступками своими долженствуетъ оказывать и питомцамъ для всей ихъ жизни и самимъ приставникамъ; такого учителя монашескаго чина изъ желающихъ принять сіе званіе и достойныхъ онаго проситъ въ помянутый Воспитательный Домъ опредѣлить. А понеже Святѣйшему Суноду извѣстно, что таковому послушанію изъ ученыхъ Кіево-Печерской лавры священномонашествующихъ имѣются способные люди, да и означенный господинъ Бецкій, какъ извѣстно, таковаго монашествующаго изъ оной Печерской лавры требуетъ, того ради приказали: оной лавры къ архимандриту Зосимѣ съ братіею послать указъ, въ коемъ написать: чтобы онъ, архимандритъ, избравъ для опредѣленія въ вышепомянутый Воспитательный Домъ предписанныхъ качествъ одного ученаго іеромонаха, отправилъ на Лаврскомъ коштѣ въ Москву въ непродолжительномъ времени, коему по пріѣздѣ явиться въ Святѣйшемъ Сунодѣ, а въ небытность его въ Конторѣ Святѣйшаго Сунода, и когда явится, то и отправить его туда при письменномъ видѣ, о чемъ, для вѣдома, и къ означенному Главному Императорскаго Воспитательнаго Дома Попечителю Его Превосходительству Ивану Ивановичу Бецкому сообщить дѣйствительному статскому совѣтнику и Святѣйшаго Сунода Оберъ-Прокурору Господину Мелиссино по надлежащему. 406.

407. **№ 407**—12 января. *О неотсыланіи въ монастырь вступившихъ въ беззаконный бракъ по невѣдѣнію и объ освобожденіи ихъ отъ эпитиміи* *).

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ внесенное изъ Военной Коллегіи доношеніе, коимъ по рапорту Тайнаго Совѣтника и Бѣлоградскаго Губернатора Фливерка, представляла, чтобъ по осужденію Сунодальнымъ членомъ Преосященнымъ Порфиріемъ Епископомъ Бѣлоградскимъ бѣлоградскаго баталіона барабанщика Ивана Быкина, за женитьбу его на солдаткѣ Матренѣ отъ живаго мужа, къ отсылкѣ для покаянія на двугодичное время въ монастырь, по невинности его барабанщика отъ того положеннаго штрафа свободить и въ монастырь не отсылать. А понеже изъ прописанныхъ въ томъ доношеніи съ сообщенной изъ Бѣлоградской Духовной Консисторіи въ бѣлоградскій гарнизонный баталіонъ промеморіи обстоятельствъ оказуется, что означенный барабанщикъ Быкинъ и незаконная его жена въ тотъ бракъ въ 761 году вступили по увѣренію вышедшаго изъ Пруссіи отставнаго готлангера Игнатія Борзенникова, что первый той женки мужъ солдатъ Ѳедоръ Лащилинъ, бывшій съ нимъ Борзенковымъ въ

*) П. С. З. № 13047.

407. одномъ полку и артиллеріи, во время Прусской войны убитъ до смерти. Оный же Борзенковъ при слѣдствіи показалъ, что онъ того Лащилина видѣлъ на баталіи раненаго и послѣ того въ полку его уже больше не было, съ чего онъ и почиталъ его умершимъ; а что де онъ, Лащилинъ, взятъ въ полонъ, тогда де онъ, Борзенковъ, уже не зналъ въ чемъ и тотъ солдатъ Лащилинъ засвидѣтельствовалъ; по каковому невѣдѣнію и означенный Бѣлоградскій Губернаторъ, а потомъ и оная Военная Коллегія оный ихъ поступокъ виннымъ не почитаетъ, а полагаетъ тотъ Губернаторъ вину на вѣнчавшаго тотъ бракъ священника, который, какъ въ той же промеморіи значитъ, онымъ Преосвященнымъ и штрафованъ. Того ради приказали: означеннаго барабанщика и женку Матрену, яко вступившихъ въ беззаконный бракъ по невѣдѣнію, въ монастыри не отсылать, и отъ эпитиміи учинить свободныхъ, а оную Матрену отдать первому ея мужу Лащилину.

408. **№ 408**—14 января. *О предписаніи Преосвященнымъ Московскому, Коломенскому и Переславскому никого не назначать на игуменскія вакансіи безъ указа Св. Сѵнода впредь до опредѣленія іером. Софронія, занимавшагося переводомъ библейскихъ книгъ, въ какой либо монастырь настоятелемъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданное отъ находящагося при исправленіи книги пандектовъ іеромонаха Софронія Младеновича доношеніе, которыхъ проситъ, чтобы за понесенные его въ переводѣ книгъ труды пожаловать пристойнымъ мѣстомъ. А понеже хотя оный іеромонахъ Софроній за его въ переводѣ книгъ труды и добропорядочное обращеніе и достоинъ настоятельскаго званія, но какъ нынѣ въ Московской и прочихъ въ близости отъ Москвы состоящихъ епархіяхъ вакансовыхъ мѣстъ нѣтъ, а въ дальнее отъ Москвы мѣсто отлучить его не слѣдуетъ, того ради приказали: ежели по близости къ Москвѣ въ Коломенской и Переславской епархіяхъ случатся игуменскія вакансіи, то на оныя епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ безъ указа Святѣйшаго Сѵнода, для помѣщенія онаго Софронія, никого не производить, но представя о томъ Святѣйшему Сѵноду, ожидать указа. И о томъ къ Преосвященнымъ Синодальному члену Сильвестру, Епископу Переславскому и Феодосію, Епископу Коломенскому и въ Московскую Духовную Консисторію послать указы.

№ 409—16 января. *О составленіи новой формы вѣдомостей о настоятеляхъ м-рей и пустынь и о разсылкѣ ихъ по всѣмъ епархіямъ.* 409.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника и Синодальнаго Оберъ-Прокурора Господина Мелиссино предложеніе о востребованіи въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ епархій, епархіальныхъ монастырей и пустынь о властяхъ, ежели не о всѣхъ то по малой мѣрѣ о настоятеляхъ обстоятельныхъ о ихъ качествахъ вѣдомостей. А понеже въ силу прежде посланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ изъ епархій о настоятеляхъ вѣдомости повсегодно въ Святѣйшій Сѵнодъ хотя и присылаются, точію во оныхъ вѣдомостяхъ таковаго обстоятельства, какъ въ томъ его, Господина Оберъ-Прокурора, предложеніи значится, не показывается. Того ради приказали: съ какимъ обстоятельствомъ епархіальныхъ монастырей и пустынь о настоятеляхъ вѣдомости въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать, о томъ, сочиня на объявленномъ въ предложеніи означеннаго Господина Оберъ-Прокурора основаніи, форму, разослать къ Сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ при указахъ, въ которыхъ написать, чтобы по объявленной формѣ епархіальныхъ монастырей и пустынь о настоятеляхъ обстоятельныя вѣдомости, за руками самихъ епархіальныхъ Преосвященныхъ архіереевъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ нынѣ присланы и впредь повсегодно присланы были неотложно.

№ 410—16 января. *О представленіи раскольникамъ Нижегородской епархіи полной свободы въ отправленіи своихъ обрядовъ и о воспрещеніи православному духовенству ходить въ раскольническіе дома безъ зову.* 410.

По указу Ея Императорскаго Величества,

410. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Ѳеофана Епископа Нижегородскаго, доношеніе и поданное Нижегородской епархіи Балахонскаго уѣзда скитскихъ и келейныхъ жителей, да Суздальской епархіи Юрьевца Повольскаго отъ уѣздныхъ же и отъ скитскихъ записныхъ раскольниковъ черезъ повѣренныхъ отъ нихъ прошеніе, коими представляютъ, а именно: Преосвященный Нижегородскій по доносамъ разныхъ священно и церковно служителей о происходящихъ отъ раскольниковъ церкви святой и ея служителямъ противностяхъ и непокорствѣ и что тѣ раскольники, собираясь въ домахъ, мольбища чинятъ и, какъ духовныхъ, такъ и мірскихъ потребностей не исправляютъ; въ монахи и въ монахини постригаютъ, младенцевъ молитвославятъ и крестятъ сами, а возрастныхъ перекрещиваютъ, болящихъ исповѣдываютъ въ домахъ и въ скитахъ, умершихъ погребаютъ съ отпѣваніемъ въ лѣсахъ и въ поляхъ, свадьбы по своему суевѣрію вѣнчаютъ и прочія по роду прелести чинятъ, а гдѣ и въ коихъ мѣстахъ все оное отъ тѣхъ раскольниковъ происходитъ, о томъ изъ поданныхъ отъ священно и церковно-служителей доносовъ экстрактъ при томъ Его Преосвященства доношеніи приложенъ. А означенные раскольники приносятъ на тѣхъ священно и церковно-служителей жалобу, что имъ съ самого того времени какъ въ 764 году Всемилостивѣйше обнародованными о вольной желающимъ въ двойной окладъ запискѣ манифестами учинено дозволеніе, чинятъ разныя примѣтками притѣсненія и якобы о противностяхъ церкви Святой, а особливо оныхъ священно и церковнослужителей вымышленныя по командѣ своей представленія, по каковымъ де нѣкоторые изъ нихъ раскольниковъ забираны бывали, какъ въ духовныя, такъ и въ свѣтскія команды и немаловремянно содержались подъ карауломъ, почему де и прочіе всѣ состоятъ и нынѣ въ опасности, дабы чрезъ таковыя частовременныя къ нимъ примѣтки и не дѣльныя представленія не могли понести общаго притѣсненія и разоренія, каковаго де во особливо изъ скитскихъ жителей до нѣсколько тысячъ разошлися въ неизвѣстныя мѣста, а оставшіеся за нихъ всѣ Государственныя подати въ разореніе платятъ, каковыя де къ нимъ примѣтки только къ ущербу казеннаго интереса съ нихъ собираемаго, а паче де къ нарушенію монаршаго о ихъ свободности узаконенія служатъ. И для того просятъ, чтобы учинить о томъ благоразсмотрительное опредѣленіе и кому надлежитъ подтвержденіе, дабы де оные священно и церковнослужители никакихъ тѣмъ раскольникамъ примѣтокъ и не дѣльными своими доносами притѣсненій не чинили, а поступано бы было съ ними во всемъ, какъ монаршими узаконеніями повелѣвается. А понеже именными Ея Императорскаго Величества 762 года декабря 14 и 764 года марта 13 чиселъ Высочайшими указами точно велѣно: какъ съ прежними, такъ и съ записавшимися въ расколъ поступать равно какъ и съ выходящими изъ заграницы раскольниками, то есть не чиня имъ и съ дѣтьми ихъ никому ни отъ кого никакого притѣсненія. А въ 765 году Сенатомъ опредѣлено и въ Святѣйшій Сvнодъ вѣдѣніемъ знать дано, что по всѣмъ раскольническимъ дѣламъ духовнымъ командамъ ничего собою не предпринимать, а давать о томъ знать Сенату и, въ случаѣ надобности, общія съ Святѣйшимъ Сvнодомъ конференціи имѣть. Того ради приказали: съ означенными Балахонскаго уѣзда скитскими и келейными и Юрьевца Повольскаго уѣздными и скитскими же записными раскольниками поступать во всемъ какъ вышепрописанными указами повелѣвается непремѣнно, не чиня имъ никакихъ, въ силу оныхъ же указовъ, обидъ и притѣсненій и въ домы къ нимъ священникамъ, безъ требованія ихъ, не ходить; и о томъ къ Преосвященнымъ Епископамъ Ѳеофану Нижегородскому и Геннадію Суздальскому послать указы. 410.

№ 411—21 января. *О выдачѣ священнику, сгорѣвшей въ Москвѣ церкви Максима Блаженнаго, Никитѣ Иванову оставшееся послѣ пожара серебро, мѣдь, олово и выжигу съ предписаніемъ соорудить ковчегъ для остатковъ св. мощей Максима, о передачѣ ихъ въ возобновленную послѣ пожара 1737 года церковь и о предписаніи Москов-* 411.

411. *ской к-ріи закончить дѣло о сгорѣвшей церковной утвари.* 411.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненную въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода о сгорѣвшихъ въ прошломъ 737 году мая 27 дня святаго Максима Блаженнаго мощахъ (кои хранятся въ сѵнодальной ризницѣ) изъ дѣла выписку, по коей значится: въ прошломъ 1764 году апрѣля 30 поданнымъ въ бывшую Московскую Сѵнодальную Контору Китайскаго сорока церкви Максима Блаженнаго, что на Варварскомъ кресцѣ, священникъ Никита Ивановъ прошеніемъ объявляя: въ прошломъ 737 году послѣ бывшаго въ Москвѣ большого пожара въ той Максимовской церкви оставшіяся сгорѣвшія отъ мощей Максима Блаженнаго части бывшій тогда священникъ Яковъ Григорьевъ сыскавъ, положилъ въ ковчегъ и нѣсколько спустя времени тотъ ковчегъ для освидѣтельствованія взятъ въ бывшую жъ Сѵнодальную Канцелярію, изъ которой отданы для храненія въ Сѵнодальную ризницу, гдѣ и по нынѣ находятся, а по именному де блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны въ томъ же 737 году указу повелѣно тѣ мощи возвратить въ оную церковь по прежнему точію тогда бывшимъ сѵнодальнымъ ризничимъ не отысканы, а нынѣ де по объявленію ризничаго іеромонаха Гавріила, оный ковчегъ съ мощами съ окладами серебряными, мѣдными и оловянными слитками и прочею утварью церковною и животворящимъ крестомъ хранятся въ ризницѣ въ цѣлости, проситъ чтобы оныя святыя мощи съ крестомъ и съ вышеписанными слитками въ оную церковь возвратить. А по учиненному Святѣйшаго Сѵнода Конторы оного же 764 года сентября 3 опредѣленію и посланнымъ къ сѵнодальному ризничему іеромонаху Гавріилу указомъ велѣно по показанію того священника о хранимыхъ въ ризницѣ святыхъ мощахъ Максима Блаженнаго подлинно-ль оныя имѣются и въ какомъ ковчегѣ и запечатаны-ль и чьею печатью, а буде не запечатаны, кѣмъ и когда распечатаны и притомъ сколько серебряныхъ и другихъ какихъ слитковъ и что въ нихъ вѣсомъ и крестъ и другая утварь, какія именно на лицо хранятся въ описяхъ или о присылкѣ ихъ какіе указы у него, ризничаго, имѣются, о томъ внести извѣстіе. А взнесеннымъ сѵнодальный ризничій іеромонахъ Гавріилъ, на оный посланный къ нему указъ, какъ о хранящихся въ сѵнодальной ризницѣ о тѣхъ святыхъ, Максима Блаженнаго, мощахъ, такъ и о серебрѣ, рапортомъ представилъ: въ описной де оставшимся по смерти духовныхъ персонъ вещамъ книгѣ, между прочимъ, подъ № 42 значится: сундучекъ дубовый съ внутреннимъ замкомъ при осмотрѣ его тогда явился безъ печати и за неимѣніемъ ключа, по совѣту тогдашнихъ при томъ присутствовавшихъ, вынуты съ крышки пробой для осмотра и свидѣтельства что въ немъ имѣется; и болѣе въ ономъ сундукѣ кромѣ горѣлыхъ костей, серебра и мѣди и олова не имѣлося и нынѣ не имѣется и потому онъ нынѣ въ библіотекѣ хранится безъ печати, а какіе горѣлые кости о томъ не извѣстно и никакого признаку не было; да въ той же описи значится подъ № 57 мъ: въ сундукѣ горѣлаго серебра въ началѣ крестъ напрестольный, вѣнецъ съ образа Спасителя съ сіяніемъ, кадило и разной мѣлочи серебра вѣсомъ четыре фунта съ половиною, выжеги четыре фунта безъ двѣнадцати золотниковъ, красной горѣлой мѣди вѣсомъ восемъ фунтовъ, олова горѣлаго въ слиткахъ семъ фунтовъ, а чьи именно того по вышеозначенной описи не значится— и болѣе на то у него указовъ и описей никакихъ не имѣется кромѣ оной описи и за подлинно ему знать не почему. А по справкѣ въ Конторѣ Святѣйшаго Сѵнода оказалось, что объ оныхъ святыхъ мощахъ и прочей, церковной утвари производившіяся въ бывшей Синодальной Канцеляріи дѣла отосланы въ бывшую жъ Московскую Духовную Дикастерію, коихъ въ пріемѣ подъ реестромъ росписался той Дикастеріи подканцеляристъ Андрей Протопоповъ (что нынѣ въ Московскомъ Срѣтенскомъ монастырѣ строитель іеромонахъ Антоній) и по учиненному оной Синодальной Канцеляріи опредѣленію посланными въ Московскую Духовную Консисторію указами велѣно оныя отосланыя изъ бывшей Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи два слѣдственныхъ дѣла — пер-

411. вое о сгорѣвшихъ святого Максима Блаженнаго мощахъ, второе объ оставшихся послѣ онаго пожара серебрѣ и о прочей церковной утвари, внести для разсмотрѣнія въ Контору Святѣйшаго Сvнода; изъ коихъ одно о сгорѣвшихъ мощахъ внесенно, въ коемъ значится слѣдующее: 1737 г. Іюня 1 въ Синодальной Канцеляріи засѣдающій, той Максимовской церкви священникъ Яковъ Григорьевъ доносилъ словесно, какъ де минувшаго Мая 29, 737 года пресильный пожаръ былъ, въ который оная церковь вся безъ остатку выгорѣла и рака съ сѣнью Чудотворца Максима сгорѣла,—точію на томъ мѣстѣ гдѣ оная рака съ святыми мощами стояла на каменномъ помостѣ мощи святыхъ костей остались, которыя онъ священникъ, при діяконѣ и церковникѣ собралъ въ ящикъ, замкнулъ и поставилъ въ той же церкви въ алтарь. По учиненному той Сvнодальной Канцеляріи Іюня 6 того же 737 года опредѣленію оныя святыя мощи засѣдающими тогда въ Синодальной Канцеляріи Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Коломенскимъ и архимандритами осматриваны и описаны и по осмотру взяты и въ нарочно сдѣланный ящикъ тѣ мощи Его Преосвященства руками положены, по замкнутіи и по запечатаніи сvнодальною печатью для храненія отданы сvнодальному ризничему о чемъ Святѣйшему Сvноду со обстоятельствомъ представлено того Іюня 14 дня доношеніемъ. А по произведеннымъ, въ силу полученнаго Августа 8 того же 737 года изъ Святѣйшаго Сvнода въ Сvнодальной Канцеляріи на вышеписанное представленное отъ оной Канцеляріи доношеніе указа, о тѣхъ мощахъ той церкви священно и церковно служителямъ и прочимъ допросамъ и очнымъ ставкамъ оказалось, что оныя мощи подлинно тѣмъ попомъ Яковомъ собраны и положены на слюденую, за неимѣніемъ сосуда, оконицу, а потомъ того же числа въ ящикъ положены и поставлены въ алтарь, а при томъ мѣстѣ гдѣ оныя мощи въ ракѣ стояли другихъ мертвыхъ телесъ никакихъ не было и быть не можно, понеже какъ помостъ гдѣ рака имѣлась, такъ и церковный полъ утверждены на самыхъ сводахъ, а подъ ними имѣются кладовыя погреба, а что де оныя кости, не донесши о томъ Сvнодальной Канцеляріи, собою подобраны и то учинено отъ не дознанія, да и тогда де они отъ пожарнаго разорѣнія были внѣ ума своего. Октября 12 дня того же 737 года по учиненному Сvнодальной Канцеляріи опредѣленію изъ тѣхъ произведенныхъ допросовъ и очныхъ ставокъ учиненныя выписка и экстрактъ посланы въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ при доношеніи со мнѣніемъ таковымъ, что вышеупомянутый попъ, діаконъ и церковникъ за подобраніе оныхъ костей собою не доложась Сvнодальной Канцеляріи, подлежатъ жестокому плетьми наказанію и посылкѣ на время въ монастырскіе труды, но точію оное имъ не соизволитъ-ли Св. Сvнодъ оставить, того ради, что они во время того пожара отъ конечнаго страха и разоренія къ разсужденію и къ порядочному о тѣхъ мощахъ исполненію, то есть о доносѣ Сvнодальной Канцеляріи едва-ли въ состояніи ума своего быть могли, а оныхъ оставшихся отъ святого Максима Блаженнаго костей сомнѣнія и подлогу отъ нихъ Сvнодальная Канцелярія быть не признаваетъ потому въ церковь впедъ тѣ кости всѣ они обще усмотрѣли и другихъ никаковыхъ тѣлесъ при томъ не было. А въ прошломъ 1738 году Марта 14 въ полученномъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ Сvнодальную Канцелярію указѣ написано: Марта де 6 дня въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ по подписанной въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества на подаванномъ Святѣйшаго Сvнода сообщеніи о тѣхъ оставшихся отъ пожара Максима Блаженнаго мощахъ за подписаніемъ Господъ Кабинетъ-Министровъ резолюціи приказали: для тѣхъ оставшихся мощей сдѣлать серебряный ковчегъ такой величины, чтобы ихъ во оной ковчегъ убрать возможно и на верху того ковчега написать образъ святаго Максима Блаженнаго и вложивъ тѣ мощи на взятомъ при нихъ пеплѣ, не разбирая изъ него выжиги, запечатать сvнодальною большою печатью и потомъ ихъ взнесть въ церковь онаго святаго безъ публичной церемоніи и поставить на томъ же мѣстѣ, гдѣ прежъ сего имѣлись, а оный ковчегъ устроить изъ оставшагося послѣ пожара церковнаго въ кускахъ и въ слиткахъ серебра, которое для того и прочаго церков- 411.

411. наго строенія и отдать съ роспискою, что же оныя святыя мощи означеннаго Максима Блаженнаго церкви священно и церковно-служители подобрали послѣ пожара самовольно, не доложась въ той Сѵнодальной Канцеляріи, и за то подлежали-бъ они быть въ нещадномъ наказаніи, но понеже присланнымъ Святѣйшему Сѵноду Сѵнодальная Канцелярія доношеніемъ мнѣніе представляетъ такое, что де они священно и церковнослужители отъ онаго пожара, страха же и разоренія своего едва-ли въ состояніи къ порядочному объ убраніи тѣхъ святыхъ мощей разсужденію тогда находились и о докладахъ о томъ первѣе во оной Сѵнодальной Канцеляріи въ память придти могли, и для такихъ резоновъ оную ихъ священно и церковнослужителей вину отпустить имъ безъ всякаго штрафа. По оному полученному указу хотя учиненнымъ Сѵнодальной Канцеляріи того же 15 числа журналомъ велѣно: священника съ причетниками призвавъ о серебрѣ взять вѣдомости и о строеніи сѣни и ковчега объявить съ подписками, точію ничего по оному не учинено, а помянутое жъ оставшееся той Максимовской церкви о сгорѣвшей церковной утвари и въ слиткахъ серебрѣ производящееся дѣло (котораго какъ выше значится въ пріемѣ расписался оный строитель іеромонахъ Антоній) по многопосланнымъ въ Московскую Консисторію въ 764, 765 и 766 годахъ разныхъ мѣсяцевъ и числѣ указамъ велѣно въ Контору Святѣйшаго Сѵнода немедленно взнесть. И на оные посланные указы оная Консисторія рапортами представляла, что де о наискорѣйшемъ помянутаго дѣла всѣми способами отысканіи, той Консисторіи архиваріусъ и прочіе канцелярскіе служители, тако же и показанный Антоній обязаны подписками, съ тѣмъ, чтобы они помянутое дѣло отыскали прошлаго 767 года января къ 20 числу, а ежели въ показанный срокъ не отыщутъ, то имѣютъ быть въ Консисторіи держаны подъ карауломъ безъ выпуску. И по оному рапорту учиненнымъ Конторы Святѣйшаго Сѵнода 767 года января 22 дня опредѣленіемъ и посланнымъ во оную Консисторію того же января 26 указомъ велѣно: къ отысканію того дѣла кого надлежитъ неотмѣнно понудить и доколѣ не отыщутъ содержать безвыпускно и что происходить будетъ о томъ рапортовать; точію изъ оной Консисторіи, какъ онаго дѣла не взнесено, такъ и ни о чемъ по нынѣ не рапортовано. Приказали учинить слѣдующее: 1) имѣющіяся въ сѵнодальной ризницѣ въ сундукѣ горѣлое серебро, Крестъ напрестольный, вѣнецъ съ Образа Спасителя съ сіяніемъ, кадило и разной мелочи серебра четыре фунта безъ двѣнадцати золотниковъ, красной горѣлой мѣди восемь фунтовъ, олова семь фунтовъ означенной церкви Максима Блаженнаго священнику Никитѣ Иванову отдать съ роспискою и велѣть ему, Иванову, для оставшихся Максима Блаженнаго мощей, въ силу послѣдовавшей на сообщеніи Святѣйшаго Сѵнода господъ Кабинетъ-Министровъ резолюціи, сдѣлать серебряный или кипарисовый, съ приличнымъ серябрянымъ украшеніемъ, изъ онаго оставшагося серебра, ковчегъ и по сдѣланіи представить въ Святѣйшаго Сѵнода Контору. 2) Какъ оный ковчегъ представленъ будетъ, то въ силу оной же кабинетской резолюціи останки помянутыхъ мощей положить и отдать въ ту церковь священнику съ роспискою. 3) Между тѣмъ имѣющееся той Максимовской церкви о сгорѣвшей церковной утвари и въ слиткахъ серебрѣ дѣло велѣть Московской Духовной Консисторіи наиприлѣжнѣйше отыскивать и когда отыскано будетъ взнесть въ Контору и учинить по оному надлежащее разсмотрѣніе; если же того дѣла отыскано не будетъ, въ такомъ случаѣ представить рапортомъ въ самоскорѣйшемъ времени; и о томъ къ сѵнодальному ризничему іеромонаху Гавріилу и въ Московскую Духовную Консисторію послать указы, а означенному священнику объявить по надлежащему, а для исполненія оставить въ Московской Конторѣ съ сего опредѣленія копію съ дѣломъ. 411

№ 412—12 Февраля. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о томъ, чтобы въ вѣдомостяхъ о рекрутахъ были вносимы также и прижитыя ими дѣти.* 412.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія при которыхъ сообщены печатные

412. экземпляры при первомъ: какимъ образомъ при собраніи растущаго въ Кіевской и въ прочихъ тамошнихъ губерніяхъ около городовъ червеца, или такъ называемаго канцелярнаго сѣмени поступать; при второмъ, чтобы при рекрутскихъ наборахъ во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ гдѣ оные нынѣ есть и впредь будутъ отдатчики рекрутъ въ подаваемыхъ росписяхъ показывали и о прижитыхъ тѣми отдаточными рекрутами въ холоствѣ или въ крестьянствѣ дѣтяхъ; при третьемъ: о подтвержденіи напечатаннаго въ уложеньи 22 главы 11 пункта. Приказали: оные печатные экземпляры къ Сунодальнымъ членамъ и къ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ, также и въ прочія подчиненныя Святѣйшему Суноду мѣста разослать при указахъ.

413. **№ 413**—25 февраля. *О взысканіи съ книгохранителя Московской Сунодальной Типографіи денегъ за недостающія книги и объ установленіи порядка веденія записи прихода и расхода выпускаемыхъ означенною типографіею книгъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланное изъ Московской Типографской конторы доношеніе, коимъ объявляя о явившемся на бывшемъ въ 762 году въ Московской Типографіи книжномъ расходчикѣ Васильѣ Павловѣ по счетному списку начетъ трехъ тысячъ шести сотъ осьмидесяти рубляхъ двадцати шести копѣйкахъ трехъ четвертей и о взысканныхъ съ него, Павлова, прежде тысячи трехъ сотъ шестидесяти трехъ рубляхъ шестидесяти пяти копѣйкахъ, да потомъ якобы въ силу состоявшейся августа 29 дня 763 года Ея Императорскаго Величества на поднесенномъ отъ Правительствующаго Сената докладѣ конфирмаціи о вычетѣ у него же изъ слѣдуемой за переплетъ имъ, Павловымъ, казенныхъ книгъ заработныхъ денегъ половиннаго числа въ разные времена осьми сотъ пятидесяти одного рубля осьми копѣекъ съ половиною, да по повѣркѣ того Павлова счета о исключеніи изъ того начета трехъ сотъ семи рублей семидесяти трехъ копѣекъ, и тако съ сими по нынѣ о взысканіи начета двухъ тысячъ пяти сотъ двадцати двухъ рублей девяноста шести копѣекъ съ половиною, представляетъ, что по тому же онаго Павлова счету сверхъ неявившихся у него разныхъ книгъ, явилось у него въ сдачу излишнія книги продажныхъ и подносныхъ на четыреста семьдесять девять рублей сорокъ три копѣйки и три четверти о которыхъ оная типографская контора прописываетъ свое мнѣніе, что тѣ при сдачѣ въ излишествѣ явившіяся на предписанную по указной цѣнѣ сумму книги неотмѣнно принять въ счетъ оказавшагося на немъ начета (коего де по зачетѣ оныхъ оставалося быть точію шестьсотъ семьдесятъ семъ рублей восемьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною) слѣдуетъ, какъ де и издавна камисарамъ или расходчикамъ сумма таковыхъ излишними оказующихся книгъ и листовъ, яко дѣйствительно на лице явствующая и въ приходѣ состоящая, по опредѣленіямъ типографской конторы зачиталася, ибо де по находящейся въ типографской казнѣ не малочисленной книгъ суммѣ и повсегда обращающемуся въ приходѣ и расходѣ оныхъ же книгъ множественнымъ числомъ теченію, вмѣсто одного званія другое подобной между собою въ величинѣ сходственности, или и по весьма удобной въ такомъ множествѣ забвенности въ приходъ и расходъ записано быть легко можетъ, камисарами жъ де таковыя излишнія книги ни отъ куда взятися не могутъ; и проситъ вышеозначенную въ излишествѣ книгами явившуюся сумму, какъ ему, Павлову, въ счетъ оказующагося начета зачесть, такъ и впредь прочимъ при книжной казнѣ имѣемымъ быть камисарамъ или расходчикамъ зачитывать Святѣйшій Правительствующій Сунодъ соблаговолитъ ли повелительнаго указа. А понеже означенная оказавшаяся по счетному списку въ начетѣ сумма три тысячи шестьсотъ восемьдесятъ рублей инако почесться можетъ какъ за явное казеннаго интереса похищеніе, а не за начетъ, почему бы типографской конторѣ и слѣдовало со онымъ Павловымъ поступить тогда же по указамъ, но вмѣсто того оною конторою и во взысканіи съ него, Павлова, помянутыхъ денегъ поступлено весьма слабо и продолжительно, да и 413.

413. объявленная состоявшаяся въ 763 году на Сенатскомъ докладѣ Высочайшая Ея Императорскаго Величества конфирмація до таковаго вычета и заработныхъ денегъ половиннаго числа (какъ оною конторою учинено) ни мало не служитъ, ибо во оной конфирмаціи точное повелѣніе состоитъ о содержащихся въ малыхъ начетахъ и казенныхъ доимкахъ колодникахъ по совершенному ихъ не имуществу заплатить того не могущихъ, а о не похитителяхъ великой суммы, да и тѣхъ велѣно отсылать для зарабатыванія на мѣстные дворы и прочія казенныя работы, чего также съ нимъ, Павловымъ, не учинено; что же касается и до явившихся въ излишествѣ книгъ, то и оное происходитъ единственно отъ слабаго смотрѣнія и непорядка той же типографской конторы, которая какъ изъ доношенія ея видно и счеты не основательные безъ надлежащихъ выправокъ производитъ, а послѣ по выправкамъ исключаетъ, чего отнюдь чинить ей не должно. Того ради приказали учинить слѣдующее: 1) означенныя въ излишествѣ у него, Павлова, явившіяся книги по необходимости той, чтобы оная начетная сумма въ казну сполна могла возвращена быть, на сей только случай, въ счетъ оказавшагося на немъ, Павловѣ, начета зачесть. 2) Остальные на немъ же, Павловѣ, начетные деньги взыскать съ него безъ всякаго упущенія и продолженія и для того дворъ его и прочее имѣніе описавъ, запечатать и оцѣнить, а буде и за тою оцѣнкою что еще ко взысканію на немъ останется, тогда его, Павлова, обязать съ надежнымъ поручительствомъ подпискою, чтобы онъ неотмѣнно оные выплатилъ не продолжая болѣе полугода и сколько когда выплатитъ, о томъ помѣсячно рапортовать, почему если надежныхъ порукъ не представитъ и въ тотъ срокъ чего не выплатитъ, то онъ, Павловъ, въ силу означенной Ея Императорскаго Величества конфирмаціи имѣетъ быть отосланъ для зарабатыванія тѣхъ денегъ на монетный дворъ или въ другія казенныя работы не отмѣнно. 3) А дабы впредь таковаго въ приходахъ и расходахъ и счетахъ непорядка и помѣшательства происходить не могло, то оной типографской конторѣ книги и прочіе матеріалы содержать въ надлежащемъ порядкѣ по сортамъ и гдѣ одно званіе положено туда другихъ отнюдь не смѣшивать, такимъ же образомъ и выдачу производить съ крайнимъ осмотрѣніемъ. При смѣнѣ же расходчиковъ, при наступленіи новаго года книги и матеріалы такъ какъ и денежную казну опечатывать и что явится на лицо, освидѣтельствовавъ въ какой возможно скорости записывать въ новыя книги, а потомъ счеты и по нимъ надлежащія выправки производить и если на комъ начеты явятся, то во взысканіи оныхъ поступать не инако, какъ Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ неопустительно и впредь таковыхъ якобы излишнихъ книгъ, коимъ и быть не должно, расходчикамъ въ начеты не зачитать, а стараться дабы болѣе таковыхъ, какъ нынѣ произошли, безпорядковъ и Святѣйшему Сvноду напрасныхъ затрудненій происходить отнюдь не могло,—въ противномъ же тому случаѣ за имѣемыя быть неисправности и упущенія отвѣтъ и взысканіе имѣетъ быть учинено оной конторы съ присутствующихъ и секретаря; и о томъ во оную типографскую контору послать указъ. 413.

№ 414—19 марта. *О разсылкѣ всѣмъ Преосвященнымъ новой формы вѣдомостей о священнослужителяхъ съ предписаніемъ доставить въ Святѣйшій Сvнодъ по сей формѣ сказки.* 414.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Правительствущаго Сената вѣдѣніе, при которомъ на сообщенное изъ Святѣйшаго Сvнода вѣдѣніе-жъ о собраніи въ силу именнного Ея Императорскаго Величества 766 года февраля 17 дня указа о священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ вмѣсто прежденрисланныхъ изъ епархій по первой Правительствующаго Сената формѣ вѣдомостей (которые по разсмотрѣніи Правительствующимъ Сенатомъ оказались къ поднесенію Ея Императорскому Величеству вѣдомости недостаточны другихъ по новымъ формамъ вѣдомостей же не собирая

414. вновь, но изъ прежнихъ имѣющихся въ консисторіяхъ сказокъ и вѣдомостей и о прочемъ, присланы для сочиненія оныхъ вѣдомостей, сочиненныя въ Правительствующемъ Сенатѣ вновь формы съ такимъ при томъ объявленіемъ, что тѣ формы для сочиненія требующихся вѣдомостей отъ Правительствующаго Сената за лучшія и удобнѣе признаваются, а хотя де въ прочемъ Святѣйшій Сvнодъ требуетъ отъ Сената согласнаго положенія коликому числу и при какихъ церквахъ дьяконамъ быть, но какъ подобное положеніе единственно Святѣйшему Сvноду, по лучшему о томъ его свѣдѣнію и разсмотрѣнію принадлежитъ, а сверхъ того именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, по которому вышепомянутыя вѣдомости требуются, не повелѣвается, то Сенатъ въ оное и вступить не можетъ, но паче Святѣйшему Сvноду предоставляетъ въ потребномъ случаѣ свое о томъ мнѣніе Ея Императорскому Величеству отъ себя всеподданнѣйше представить и Высочайшаго Ея на то соизволенія просить. Въ каковомъ разсужденіи Сенатъ и о исключеніи изъ духовнаго чина, а особливо изъ семинаристовъ или студентовъ въ иныя службы равномѣрно жъ ничего сообщить не въ состояніи, тѣмъ меньше, что вышепоказаннымъ именнымъ указомъ производившійся напредь сего священно и церковнослужителямъ разборъ оставленъ. А понеже хотя Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ прежде и разсуждаемо было, чтобы оныя вѣдомости учинить не собирая вновь, но изъ прежнихъ имѣющихся въ консисторіяхъ сказокъ и вѣдомостей, но какъ помянутыя вновь сочиненныя въ Правительствующемъ Сенатѣ формы противъ прежнихъ учинены съ немалымъ преполненіемъ чего прежними сказками отъ священно и церковнослужителей и не требовано къ тому же тѣми формами требуется сколько оныхъ нынѣ на лицо состоитъ, а означенныя прежнія сказки собираны были еще въ 766 году, чему прошло уже два года въ которые многіе послѣдовали тѣмъ священно и церковнослужителямъ перемѣны, ибо изъ нихъ нѣкоторые церковнослужители произведены въ попы и діаконы, а другіе по винамъ своимъ изъ церковнаго причта исключены и въ свѣтскія команды, для поступленія съ ними по указамъ, отосланы, а на ихъ мѣста другіе изъ недѣйствительно служащихъ опредѣлены, а прочіе померли и вновь родились, почему показанныя первособранныя о тѣхъ священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ сказки нынѣ къ сочиненію новыхъ вѣдомостей довольными и вѣроятными быть не могутъ, означеннымъ же именнымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ таковыя вѣдомости собрать велѣно для собственнаго Ея Императорскаго Величества о всѣхъ ихъ свѣдѣнія и особаго Всемилостивѣйшаго распоряженія къ пользѣ и сего въ духовенство пріуготовляющагося чина. Того ради приказали: къ синодальнымъ членамъ и прочимъ великороссійскимъ епархіальнымъ архіереямъ послать указы въ коихъ написать, чтобы всѣхъ оныхъ великороссійскихъ епархій отъ священно и церковнослужителей объ нихъ самихъ и о ихъ и о прочихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ сказки со всѣми тѣми обстоятельствами, кои въ новыхъ формахъ Правительствующаго Сената изображены собрать въ епаршескія духовныя консисторіи вновь тѣмъ же порядкомъ какъ и прежнія по первому 766 года указу собираны и изъ нихъ вѣдомости сочинить и въ Святѣйшій Сvнодъ прислать по апробаціи самыхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ архіереевъ со всякою противъ означенныхъ присланныхъ изъ Правительствующаго Сената формъ исправностію какъ наискорѣе возможно безъ всякой противъ оныхъ формъ разности и упущенія и для того оныхъ формъ, чтобы чрезъ переписки медленія и несходства произойти не могло, толикое же число сколько и прежде въ 766 году по епархіямъ разослано, напечатать немедленно въ Московской типографской конторѣ и разсылку онымъ въ епархіи учинить по способности изъ Московской Святѣйшаго Сvнода конторы, для чего и означенныя сообщенныя изъ Правительствующаго Сената формы въ оригиналахъ отослать въ помянутую Сvнодальную контору при указѣ. И по напечатаніи велѣть оную оригинальную съ печатными двумя экземплярами прислать обратно въ 414.

414. Святѣйшій Сунодъ, а между тѣмъ за неимѣніемъ о числѣ діаконовъ указного положенія и чтобы въ означенныхъ требуемыхъ изъ епархій вѣдомостяхъ умноженія ихъ и разности показывано не было съ прописаніемъ надлежащихъ обстоятельствъ поднесть Ея Императорскому Величеству отъ Сунода докладъ, коимъ всеподданнѣйше представить, не соблаговолитъ ли Ея Императорское Величество діаконовъ, оставя въ тѣхъ мѣстахъ, которые въ штатъ включены, толикое число сколько по тѣмъ штатамъ положено, при прочихъ церквахъ въ указное число числить и въ вѣдомостяхъ писать по прежнему Святѣйшаго Сунода разсужденію, на которое отъ Правительствующаго Сената требовано согласнаго опредѣленія, а именно: при трехъ приходныхъ церквахъ-двухъ, при двухъ приходныхъ-одного, а при одноприходныхъ знатныхъ мѣстахъ яко то въ Москвѣ, въ С-Петербургѣ, въ губерніяхъ, провинціяхъ и въ другихъ городахъ и въ слободахъ, гдѣ священно и церковнослужители получать могутъ довольное пропитаніе, по одному, а гдѣ именно при такихъ единоприходныхъ діакону быть слѣдуетъ, оное оставить на разсмотрѣніи епархіальныхъ архіереевъ, а въ селахъ при единоприходныхъ церквахъ діаконамъ быть гдѣ въ приходѣ не менѣе ста дворовъ, при коихъ же церквахъ по таковому учрежденію хотя бы діаконамъ быть и не подлежало, но они при тѣхъ церквахъ донынѣ опредѣлены и дѣйствительно находятся, онымъ доколѣ выбудутъ быть при тѣхъ церквахъ. И на оное просить Всемилостивѣйшаго указа болѣе же все оное передать въ волю и Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе, о чемъ за извѣстіе и въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

415. **№ 415**—11 марта. *О предписаніи Арсенію Митрополиту Кіевскому оставить безъ расторженія бракъ Алексѣя Лишенко съ Дарьею Мельничкою, бывшихъ воспріемниками у посадскаго Ивана Овчара и о высказанномъ Св. Сунодомъ сомнѣніи о происхожденіи 211 пункта Номоканона.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Арсенія Митрополита Кіевскаго доношеніе о Капустянскомъ жителѣ Алексѣѣ Лишенкѣ, вступившемъ въ бракъ съ Капустинскою же жительною вдовою Дарьею Мельничкою, съ которою онъ, Алексѣй, до того супружества лѣтъ за двадцать и болѣе посадскаго Ивана Овчара у дочери былъ воспріемникомъ и о прижитыхъ въ томъ супружествѣ двоихъ дѣтяхъ. А какъ де въ напечатанныхъ въ требникѣ Московской печати правилахъ таковые браки возбранены, въ книгѣ жъ де Кормчей о таковыхъ двоихъ лицахъ ничего не упомянуто видно по одному тому, что въ тѣ времена былъ обычай при крещеніи мяаденцевъ одному точію воспріемнику быть мужеску или женску полу, въ здѣшнихъ же де странахъ издревле обычай содержится при крещеніи быть двоимъ воспріемникамъ мужеску и женску полу и никогда таковыя лица бракомъ не сочетались и то всегда свято и не нарушимо содержалось и содержится по нынѣ. Да и оные де Алексій Лишенко и Дарія сочетались бракомъ съ единою чрезъ долгое время забвенія, что они въ кумовствѣ состоятъ, то де въ силу прописаннаго правила и дабы между народомъ съ таковаго ихъ бракосочетанія соблазнъ не произошелъ, слѣдуетъ ихъ Алексія и Дарью отъ сожитія супружескаго разлучить, но какъ же де указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода прошлого 1767 года марта 31 дня велѣно такимъ бракамъ, кои не отъ крови, но отъ сватовства или кумовства въ дальномъ присвоеніи состоятъ, епархіальнымъ архіереямъ самимъ собою формальныхъ разводовъ не чиня, по произведеніи надлежащихъ о томъ слѣдствій, представлять Святѣйшему Правительствующему Суноду съ мнѣніемъ, для того Его Преосвященство объ ономъ въ благоразсмотрѣніе и представляетъ. По справкѣ же въ канцеляріи Святѣйшаго Сунода именнымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны 752 года ноября 21 дня указомъ впредь по кумовству разводовъ, кромѣ самыхъ настоящихъ винъ, чинить не велѣно, а которыя 415.

415. въ томъ явятся объ оныхъ доносить Ея Императорскому Величеству, а понеже въ правилахъ святыхъ отецъ о таковыхъ бракахъ, каковъ Алексѣя Лишенко съ Дарьею Мельничкою состоитъ запрещенія не находится, а хотя по напечатанному въ требникѣ Номоканона 211 пункту, таковые браки запрещенію и подлежатъ, но тотъ пунктъ весьма сомнителенъ потому наипаче, что отъ кого изложенъ и въ которыя лѣта того не напечатано, за каковымъ сумнительствомъ и по преждеимѣющимся въ Святѣйшемъ Сунодѣ равнымъ сему дѣламъ, какъ то и о пребывающемъ въ Кіевской епархіи грекѣ Юрьѣ Ликаноровѣ по дѣлу 728 и 730 годовъ явствуетъ, разводовъ чинено не было, а одинъ обычай, къ разводу того Лишенка съ женою его правильнымъ резономъ служить не можетъ, того ради приказали: помянутаго Капустинскаго жителя Алексѣя Лишенка со оною его женою Дарьею Мельничкою, яко вступившихъ уже въ тотъ бракъ и дѣтей отъ того брака имѣющихъ, отъ супружескаго сожитія не разлучать (точію впредь до вступленія въ таковые браки никого не допускать), и о томъ къ Преосвященному Арсенію, Митрополиту Кіевскому послать указъ.

416. **№ 416**—11 марта. *О предписаніи всѣмъ ставропигіальнымъ монастырямъ доставлять въ Св. Сунодъ вѣдомости о настоятеляхъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсматривая сочиненную въ канцеляріи Святѣйшаго Сунода, по силѣ Сунодальнаго сего 1768 г. января 9 дня опредѣленія, форму вѣдомостей по коей слѣдуетъ изъ всѣхъ епархій о настоятеляхъ монастырскихъ для свѣдѣнія, какъ нынѣ прислать, такъ и впредь повсегодно присылать въ Святѣйшій Сунодъ вѣдомости. А понеже Святѣйшему Суноду таковое же и ставропигіальныхъ монастырей о настоятеляхъ свѣдѣніе имѣть потребно, того ради приказали: по объявленной формѣ и о находящихся въ ставропигіальныхъ монастыряхъ настоятеляхъ (кромѣ Сунодальныхъ членовъ) вѣдомости нынѣ собрать Московской Святѣйшаго Сунода конторѣ и по собраніи прислать и впредь повсегодно собирая, присылать въ Святѣйшій Сунодъ; и о томъ во оную контору съ приложеніемъ таковой формы послать указъ. 416.

417. **№ 417**—13 марта. *О предписаніи Преосвященнымъ оставить при церквахъ безъ посвященія въ санъ всѣхъ церковниковъ, положенныхъ въ подушный окладъ, но не возвращенныхъ къ прежнему состоянію и о воспрещеніи впредь принимать такихъ лицъ въ церковный причтъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданныя Тверской епархіи разныхъ церквей дьячковъ и пономарей, положенныхъ въ подушный окладъ, поименно отъ девяти человѣкъ, прошенія, коими объявляютъ, что они въ силу Правительствующаго Сената 1764 года опредѣленія отъ тѣхъ церквей отрѣшаются и отсылаются съ дѣтьми на прежнія жилища, гдѣ въ подушный окладъ положены. А понеже когда о всѣхъ священно и церковнослужителяхъ послѣ именного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, состоявшагося прошлаго 1766 года февраля 17 дня велѣно собрать вѣдомости, то Святѣйшій Правительствующій Сунодъ сообщеннымъ Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ именно требовалъ, чтобы и таковыхъ положенныхъ въ подушный окладъ церковниковъ если кои изъ нихъ на прежнія жилища не высланы, и за недостаткомъ дѣйствительныхъ, при церквахъ находятся, въ помянутыхъ вѣдомостяхъ писать, съ каковымъ Святѣйшаго Сунода опредѣленіемъ Правительствующій Сенатъ согласясь и прежнею и нынѣ сочиненною формами объясненія о нихъ требуетъ, почему ихъ до будущаго разсмотрѣнія отъ церквей нынѣ отрѣшать и не слѣдуетъ. Того ради приказали: къ Сунодальнымъ членамъ и въ прочія великоросійскія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ послать указы, въ которыхъ написать, что если въ коей епархіи таковые положенные въ подушный окладъ церковники по нынѣ отъ тѣхъ церквей, къ коимъ они опредѣлены, не отрѣшены и въ свѣтскія команды къ

417. опредѣленію на прежнія жилища не отосланы и на ихъ мѣста къ церквамъ другіе не опредѣлены, то изъ нихъ годныхъ до надлежащаго генеральнаго о всѣхъ священно и церковнослужителяхъ разсмотрѣнія, оставить при тѣхъ же при коихъ они были церквахъ по прежнему, точію и въ высшіе чины не производить, а впредь таковыхъ положенныхъ въ подушный окладъ въ церковный причтъ не принимать и не опредѣлять, о чемъ и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору для вѣдома послать указъ же, а помянутымъ находящимся здѣсь съ просьбою тверской епархіи положеннымъ въ подушный окладъ церковникамъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода о вышеписанномъ объявить и давъ надлежащіе паспорты, отпустить въ Тверь.

418. **№ 418**—17 марта. *О преданіи суду Божію дѣла по обвиненію архимандритомъ Амвросіемъ, лишеннаго епископскаго сана монаха Анатолія въ мужеложствѣ, о выговорѣ монаху Анатолію за обвиненіе архимандрита Амвросія въ томъ же, объ отправленіи его, Анатолія, въ число братіи Рафаиловой пустыни Казанской еп. и о сдѣланномъ архим. Амвросію выговорѣ за утружденіе Св. Сvнода доносомъ безъ достаточныхъ данныхъ и помимо своего епископа.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ экстрактъ, учиненный въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода о находившемся Нижегородской епархіи въ Макарьевѣ Желтоводскомъ монастырѣ въ братствѣ, лишенномъ за вины архіерейскаго сана, монахѣ Анатоліи, по которому значится слѣдующее: 1) въ 1767 году Сентября 27 дня присланнымъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ того Макарьева монастыря архимандритъ Амвросій доношеніемъ (на которомъ онаго монастыря и монашествующихъ подписалось восемъ человѣкъ) объявили: усмотрѣлъ де онъ, архимандритъ, что помянутый Анатолій съ бывшимъ у него вмѣсто келейника крестьянскимъ сыномъ Васильемъ, имѣющимъ отъ рожденія лѣтъ тринадцать и выше, чинитъ мужеложство, почему де призвалъ, его, Анатолія, и по должности своей онъ, архимандритъ, увѣщевалъ, въ чемъ де ему, архимандриту, онъ Анатолій, принесъ извиненіе. И 418. того же числа онъ, архимандритъ, означеннаго малаго велѣлъ въ подмонастырскую слободу выгнать, а его Анатолія, выслать въ другую келью, но нѣсколько де времени спустя, паки оный Анатолій того малого къ себѣ принялъ, коего усмотря онъ, архимандритъ, паки же выгналъ, а того Анатолія увѣщевалъ, однако де онъ отнюдь его, архимандричьева, увѣщанія не послушалъ и выломавъ состоящую въ оградной стѣнѣ за монастырь изъ окошка желѣзную рѣшетку, приказалъ тому малому для того же мужеложства тако же къ себѣ ходить, что де усмотря того монастыря іеромонахъ Іоанникій, ему архимандриту объявилъ. А какъ де Іюля 12 усмотрѣнъ оный малый идущимъ въ келью къ нему, Анатолію, то де приказомъ его, архимандричьимъ, пойманъ и приведенъ въ его, архимандричью, келью, гдѣ де при собраніи вышеписанной подписавшейся на доношеніи братіи спрашиванъ и безъ всякаго пристрастія показалъ, что онъ, Анатолій, то мужеложство чинитъ не съ однимъ имъ, но и съ имѣющимся въ то время при кельѣ его келейникомъ же помѣщика Чичерина такого же возраста малымъ, чего де ради того малого, дабы онъ къ тому Анатолію не ходилъ, сѣкъ онъ, архимандритъ, лозами. А къ нему де Анатолію, взявъ съ собою находящагося въ томъ монастырѣ за штатомъ игумена Ѳадея, ходилъ для увѣщанія, который де признавъ свою вину, просилъ прощенія, обѣщаясь впредь таковыхъ малыхъ у себя не имѣть, а потомъ де чрезъ малое время то же де свое прежнее беззаконіе чинить началъ и его, архимандрита, ни въ чемъ не слушаетъ и не повинуется. По которому доношенію учинено Святѣйшаго Сvнода октября 8-го то же 1767 года опредѣленія въ такой силѣ: понеже изъ вышеозначеннаго архимандрита Амвросія представленія на монаха Анатолія, чтобы онъ въ объявленномъ преступленіи признаніе свое письменно учинилъ и рукоприкладствомъ утвердилъ не явствуетъ, почему на одномъ его, архимандрита, съ братіею представленіи Святѣйшему Сvноду утвердиться сумнительно, того ради велѣно Нижегородскаго Пе-

418. черскаго монастыря архимандриту Софронію о беззаконіи, не чиня, въ разсужденіи важности грѣха, ни малѣйшаго о томъ разглашенія, секретно кѣмъ надлежитъ, а паче самимъ онымъ Анатоліемъ въ силу правъ государственныхъ, изслѣдовать, и что по изслѣдованіи окажется, представить немедленно Святѣйшему Сvноду. 2) Октября 20 означеннаго 1767 года прислано въ Святѣйшій Сvнодъ отъ Преосвященнаго Θеофана, Епископа Нижегородскаго, доношеніе, коимъ представлено, что помянутый Анатолій поданнымъ Его Преосвященству, чрезъ нарочно присланнаго, доношеніемъ, принося на помянутаго Макарьева монастыря архимандрита Амвросія въ разныхъ чинимыхъ ему притѣсненіяхъ жалобу, показываетъ богоненавистное тяжкое грѣхопаденіе, якобы ему, Анатолію, тогоже монастыря отъ іеродіакона Мелхиседека объявленное и письменно о доказаніи впредь утвержденное. И требовалъ Его Преосвященство, что какъ оный Анатолій есть ссылочный и чина своего лишенный, то таковые отъ него доносы принимать ли и слѣдствіе по онымъ чинить ли указнаго повелѣнія. По оному доношенію ноября 5 тогоже 767 года Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ опредѣлено, что какъ изъ обстоятельства того дѣла точно оказалось, что отъ архимандрита Амвросія на означеннаго ссылочнаго монаха Анатолія, прежде нежели его на онаго архимандрита представленіе послѣдовало, по которому уже и слѣдствіе производится, чего ради оному монаху, яко подъ слѣдствіемъ состоящему, да и объ ономъ архимандрита грѣхопаденіи не собственно собою извѣстномъ, но будто-бы чрезъ іеродіакона Мелхиседека ему объявленномъ, представлять, а Его Преосвященству отъ него, Анатолія, какъ человѣка ссылочнаго и подозрительнаго, таковыхъ на постороннихъ словахъ, а не на точномъ извѣстіи основанныхъ доносовъ принимать не подлежало, того ради опредѣлено о скорѣйшемъ, по представленію вышепомянутаго архимандрита Амвросія съ братіею, на означеннаго ссылочнаго монаха Анатолія, произведеніи слѣдствія и окончаніи, Печерскаго Нижегородскаго монастыря архимандриту Софронію подтвердить указомъ, а къ Преосвященному Θеофану, Епископу Нижегородскому, послать указъ же, въ которомъ написать, чтобы Его Преосвященство, въ разсужденіи предписанныхъ обстоятельствъ въ учиненномъ отъ ссылочнаго монаха Анатолія по постороннимъ на архимандрита Амвросія словамъ доносѣ, дѣйствіемъ обождалъ, для того, что ежели объявлявшій тому Анатолію іеродіаконъ Мелхиседекъ знаетъ подлинно и доказать на архимадрита Амвросія таковое тяжкое грѣхопаденіе можетъ, о томъ самъ онъ собственно представлять гдѣ по указамъ надлежитъ, долженствуетъ. Что же касается до помянутаго ссылочнаго монаха Анатолія, онаго, какъ и прежде посланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода указомъ, предписано содержать въ Макарьевѣ монастырѣ не иначе какъ Духовнымъ Регламентомъ и указами повелѣвается; почему бумаги и чернилъ ему давать запретить, ему же Анатолію никакихъ обидъ и притѣсненій не чинить. И хотя того же ноября 5 дня вышеозначенный монахъ Анатолій и въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ на помянутаго архимандрита Амвросія о томъ же доношеніе прислалъ, съ приобщеніемъ при ономъ подлинныхъ іеродіакона Мелхиседека и отъ іеромонаха Θеодосія за подписаніемъ рукъ ихъ объявленій, токмо по оному за вышепрописаннымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Сvнода никакого разсужденія не было. 3) Помянутый слѣдователь архимандритъ Софроній ноября 24 дня прислалъ то подлинное слѣдствіе при доношеніи своемъ въ Святѣйшій Сvнодъ, коимъ объявляетъ, что де оное слѣдствіе кѣмъ надлежало учинено, точію де игуменъ Θаддей, который де по тому дѣлу подлежалъ къ допросу во свидѣтельствѣ за смертію не допрашиванъ, да и малый Василій (котораго архимандритъ Амвросій въ доношеніи своемъ утверждалъ) не допрашиванъ же за тѣмъ, что указаныхъ лѣтъ еще ему не имѣется. По тому же чинимому армимандритомъ Софроніемъ слѣдствію оказалось, что монахъ Анатолій ни въ чемъ на него показуемомъ не признался, объявляя, что де тотъ архимандритъ Амвросій во всемъ вышеписанномъ клеплетъ его напрасно по единой злобѣ, архимандритъ же Амвросій на противъ того хотя свое доношеніе утверждалъ, однако ни чѣмъ не доказалъ. И такъ оное 418.

418. дѣло осталось не доказаннымъ. 4) Между же производствомъ помянутаго слѣдствія оный архимандритъ Амвросій подалъ Преосвященному Θеофану, Епископу Нижегородскому, на того Анатолія доношеніе, объявляя во ономъ, что тотъ Анатолій самовольно отлучается изъ монастыря и многіе чинитъ непорядки и ослушности и какъ оный Анатолій явился тогда въ Нижнемъ Новгородѣ, то по сыску въ Консисторіи противъ того допрашиванъ, а въ допросѣ извиняяся въ показуемомъ на него отъ архимандрита Амвросія, между прочимъ, объявилъ, что какъ де онъ ходилъ за пищею за монастырь, то де возвратясь пришелъ къ своей кельѣ и усмотрѣлъ оную отперту изъ которой де имѣющійся его ларчикъ въ коемъ было империаловъ тридцать и разныхъ, какъ домовыхъ, такъ и партикулярныхъ писемъ не малое число унесено такожде и вексель брата его въ тысячѣ пяти стахъ рубляхъ. И потомъ де будучи у вечерни извѣстился, что въ ту его келью ходилъ архимандритъ Амвросій съ кузнецомъ Алексѣемъ, о чемъ де онъ, Анатолій, извѣщалъ тогда же всей братіи, почему оный Анатолій для прекращенія съ архимандритомъ Амвросіемъ ссоры токмо переведенъ Его Преосвященствомъ въ Нижегородскій Благовѣщенскій монастырь, а слѣдствія о той покражѣ не было; — декабря же 18 дня бѣжалъ и 25 числа явясь въ Святѣйшемъ Сνнодѣ, объявилъ, что онъ, Анатолій, тотъ побѣгъ учинилъ для того что изъ Нижегородской Консисторіи хотѣли его послать въ Макарьевъ монастырь, почему онъ въ Канцелярія Святѣйшаго Сνнода и задержанъ, а приотсутствіи Святѣйшаго Сνнода въ С.-Петербургъ оставленъ въ Святѣйшаго Сνнода Канторѣ. На послѣдокъ же всего онаго означенный архимандритъ Амвросій въ присланномъ Святѣйшему Сνноду доношеніи объявляя на того Анатолія о неоднократныхъ самовольныхъ его изъ монастыря отлучкахъ и о чинимомъ ему, архимандриту, непослушаніи и о прочихъ непорядочныхъ поступкахъ, представляетъ, что де помянутые іеродьяконъ Мелхиседекъ и іеромонахъ Θеодосій поданными въ ноябрѣ мѣсяцѣ 767 года Преосвященному Θеофану, Епископу Нижегородскому, явочными прошеніями показали: іеродіаконъ Мелхиседекъ, что де оный Анатолій 418. въ Августѣ мѣсяцѣ того года позвалъ его къ себѣ въ келью, гдѣ потчивалъ его довольно водкою и пивомъ, отъ чего онъ сдѣлался пьянымъ и что дѣлалъ не помнитъ; и октября де 3 числа по пріѣздѣ того Анатолія въ Нижній, увидившись съ нимъ, Мелхиседекомъ, проговаривалъ ему якобы имѣется у него, Анатолія, данное отъ него, Мелхиседека, не вѣдомо въ какой силѣ на него архимандрита, письмо, которое де долженъ онъ объявить къ дѣлу, но какъ де онъ, Мелхиседекъ, тому Анатолію никакого и никогда письма не давалъ, то имѣетъ сумнительство въ томъ, что когда былъ онъ у того Анатолія въ кельѣ то-де происком того Анатолія чрезъ много умышленное къ питію потчиваніе, не написалъ ли подлинно въ какой-нибудь матерьи письма, по коему де никакого дѣйства и доказательства по незнанію учинить не можетъ. Іеромонахъ Θеодосій, что де въ Октябрѣ мѣсяцѣ 767 года въ бытность его въ подмонастырской Николаевской слободѣ, помянутый Анатолій, взявъ его въ келью, напоилъ пьянаго и написалъ отъ имени его, Θеодосія, самъ своею рукою письмо якобы въ привозѣ имъ, Θеодосіемъ, къ нему архимандриту ворожцовъ, отдалъ для переписки ему, Θеодосію, которое де онъ, Θеодосій, переписавъ, отдалъ паки тому Анатолію, точію де онъ, Θеодосій, ничего написаннаго въ томъ письмѣ за нимъ архимандритомъ не вѣдаетъ. И тѣмъ доношеніемъ тотъ архимадритъ Амвросій проситъ, чтобы, какъ съ Анатоліемъ, такъ съ оными іеромонахомъ Θеодосіемъ и іерадіакономъ Мелхиседекомъ учинить по силѣ Святыхъ отецъ правилъ и государственныхъ узаконеній. А понеже изъ вышеприсаннаго обстоятельства оказуется, что помянутый отъ архимандрита Амвросія на того монаха Анатолія доносъ яко съ единаго отъ малолѣтняго показанія (который при томъ и розгами сѣченъ былъ), послѣдовавшій весьма неоснователенъ, потому особливо, что отъ таковыхъ малолѣтнихъ, ни доносовъ принимать, ни въ свидѣтели ихъ допускать по закопамъ не позволено, что же касается до собственнаго въ томъ Анатоліева признанія, которое якобы онъ учинилъ ему архимандриту при

418. игуменѣ Ѳаддеѣ, то въ томъ оный игуменъ за смертію не допрашиванъ, а помянутый архимандритъ Амвросій при бывшемъ слѣдствіи доказать того не могъ, почему оное дѣло и осталось не доказаннымъ. Того ради приказали учинить слѣдующее: 1) помянутое отъ архимандрита Амвросія на монаха Анатолія показаніе предать суду Божію. 2) На противъ чего и по объявленному монаха Анатолія на означеннаго архимандрита Амвросія въ такомъ же дѣлѣ доносу, яко о дѣлѣ семъ самому неизвѣстномъ, но чрезъ данныя записки отъ другихъ людей послѣдовавшему, въ силу военныхъ процессовъ, главы 3, 17 пункта, не вѣрить и по оному никакого слѣдствія не начинать, а дабы онъ, Анатолій, впредь въ таковые непорядочные доносы не вступалъ, но препровождалъ бы житіе свое какъ Духовнымъ Регламентомъ предписано, въ Московской Святѣйшаго Сvнода конторѣ учинить ему выговоръ и обязать его, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, подпискою и для прекращенія показанныхъ происходимыхъ у онаго Анатолія съ вышеозначеннымъ архимандритомъ Амвросіемъ ссоръ быть ему, Анатолію, Казанской епархіи въ Раифской пустыни въ числѣ штатныхъ монаховъ, а если въ оной пустыни монашеской вакансіи не имѣется, то изъ оной одного монаха перевести въ другой монастырь, а на мѣсто его онаго Анатолія помѣстить неотмѣнно, и въ той пустыни содержать его не иначе, какъ Духовнымъ Регламентомъ и указами повелѣвается, почему бумаги и чернилъ давать ему запретить и потомъ отправить его, Анатолія, въ оную пустынь изъ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы подъ надлежащимъ присмотромъ, употребя на оную отправу надлежащій коштъ изъ положенной по штату на канцелярскіе расходы суммы. 3) Означенному архимандриту Амвросію за то, что онъ въ такой важный, а неосновательный доносъ вступалъ и о томъ разгласилъ, да и оный доносъ мимо епархіальнаго своего архіерея, Преосвященнаго Ѳеофана, епископа Нижегородскаго, Святѣйшему Сvноду учинилъ, въ Нижегородской Духовной Консисторіи учинить строжайшій выговоръ съ тѣмъ, чтобы онъ впредь отъ таковыхъ поступковъ воздержался, а о показуемомъ на него архимандрита Амвросія отъ монаха Анатолія о взятыхъ у него имъ архимандритомъ собственныхъ его Анатоліевыхъ деньгахъ и письмахъ Преосвященному Нижегородскому немедленно изслѣдовавъ, надлежащее рѣшеніе учинить, чего ради до рѣшенія онаго дѣла пробыть ему, Анатолію, въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ. И по сему опредѣленію въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору и къ Преосвященнымъ Сvнодальному члену Веніамину, архіепископу Казанскому и Ѳеофану, епископу Нижегородскому, о чемъ куда надлежитъ, послать указы. 418.

№ 419—18 марта. *Объ отказѣ Св. Сvнода на ходатайство шведскаго посланника о разрѣшеніи лютеранскимъ пасторамъ исправлять требы у православныхъ, живущихъ въ Шведской Кореліи.* 419.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданное изъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ доношеніе, при коемъ приложена на разсужденіе Святѣйшаго Сvнода копія съ поданнаго въ оную Коллегію отъ пребывающаго при дворѣ Ея Императорскаго Величества королевско-шведскаго чрезвычайнаго посланника барона Рябинга представленія, чтобы находящіеся въ Шведской Кореліи лютерскаго закона духовные люди снабжены были, потребными извѣстіями какимъ бы образомъ они поступать могли съ живущими въ тѣхъ мѣстахъ подданными шведскими греческаго исповѣданія людьми въ случаѣ вѣнчанія и крещенія младенцевъ, за неимѣніемъ собственнаго своего священника и за дальнимъ оныхъ отсутствіемъ; причемъ помянутая Коллегія требуетъ, какая по тому резолюція принята будетъ, о томъ соблаговолилъ бы Святѣйшій Сvнодъ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ увѣдомить, дабы тому шведскому посланнику сообщено быть могло. А понеже въ 1765 году въ разсужденіи таковыхъ же обстоятельствъ для удовольствія оныхъ живущихъ въ Шведской Кореліи греческаго исповѣданія людей церковными потребами, по представленію Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, а по требованію

419. шведскаго чрезвычайнаго посланника графа Дибена, вновь другая церковь освящена и къ ней особливый священникъ опредѣленъ,—почему и не уповательно, чтобы тамъ во исправленіи тѣхъ церковныхъ потребъ каковая остановка быть могла, того ради приказали: въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ послать указъ, въ которомъ написать, что Святѣйшій Сѵнодъ на требованіе означеннаго шведскаго посланника барона Рябинга объ исправленіи Шведской Кореліи лютерскаго закона духовныхъ греческаго исповѣданія у людей церковныхъ требъ согласиться не можетъ потому наипаче, что въ томъ никакой нужды не предвидитъ, ибо тамъ, какъ выше прописано именно для тѣхъ самыхъ обстоятельствъ, каковыя отъ того посланника объявляются, другая церковь освящена и къ ней особливый священникъ опредѣленъ, почему лютерскаго закона духовнымъ въ таковыя дѣйствія и вступать не подлежало, но дабы впредь того чинено отъ нихъ не было объ ономъ требовать отъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ кому слѣдуетъ подлежащаго подтвержденія, а сѵнодальному члену, Преосвященному Гавріилу, архіепископу С.-Петербургскому обрѣтающимся въ Шведской Кореліи россійскимъ священникамъ, яко въ епархіи Его Преосвященства состоящимъ, подтвердить, чтобы они лютерскаго закона духовныхъ до исправленія въ приходахъ своихъ у греческихъ исповѣдниковъ церковныхъ требъ отнюдь не допускали, но всячески старались бы исправлять оныя сами, въ случаѣ же противнаго въ томъ отъ означенныхъ лютерскихъ исповѣдниковъ поступка, представлять имъ, священникамъ, Его Преосвященству немедленно; и о томъ къ Его Преосвященству послать указъ.

420. **№ 420**—20 марта. *Объ ассигнованіи особой суммы на перевозку заштатныхъ монашествующихъ изъ одной епархіи въ другую для опредѣленія въ число штатныхъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданныхъ отъ сѵнодальныхъ членовъ Преосвященныхъ Гавріила, архіепископа С.-Петербургскаго и Иннокентія, епископа Псковскаго, доношеній, въ коихъ объявляютъ, что въ епархіяхъ ихъ преосвященства въ монашествующихъ противъ штатнаго положенія состоитъ недостатокъ и отъ того въ священнослуженіи и въ другихъ послушаніяхъ чинится не безъ остановки. А по учиненной въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, изъ присланныхъ изъ епархій вѣдомостей о наличныхъ монашествующихъ, выпискѣ оказуется, что въ иныхъ епархіяхъ сверхъ штатнаго положенія монашествующихъ находится въ излишествѣ, на жалованье которымъ хотя временная сумма и опредѣлена, однако съ тѣмъ, чтобы оная, по числу ихъ умаленія и распредѣленія на убылыя въ штатъ мѣста, паки въ казну возвращаться могла, каковой суммы (какъ по взятой въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Коллегіи Экономіи справкѣ оказалось), со времени опредѣленія по нынѣ въ казну и возвратилось болѣе десяти тысячъ рублей. А понеже на переводъ помянутыхъ заштатныхъ монашествующихъ въ другія епархіи къ опредѣленію на убылыя мѣста въ штатное число никакой суммы не опредѣлено, того ради приказали: поднесть Ея Императорскому Величеству докладъ, коимъ всеподданнѣйше представить, не соблаговолитъ ли Ея Императорское Величество Высочайше повелѣть на перевозъ тѣхъ заштатныхъ монашествующихъ изъ епархіи въ епархію къ опредѣленію въ штатное число употреблять подлежащій и безъ излишественный, въ разсужденіи разстоянія мѣстъ, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, коштъ изъ объявленной опредѣленной на жалованье имъ, заштатнымъ, суммы, ибо, получа они единственно на переѣздъ, опредѣлены будутъ въ штатное число и затѣмъ изъ оной штатной суммы болѣе того выдачи имъ уже не будетъ, а имѣетъ положенное на нихъ число оставаться въ казнѣ, болѣе же все оное предать въ волю и Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе.

№ 421 20 марта. *Объ освобожденіи отъ семинарскихъ работъ малоуспѣшныхъ семинаристовъ Новогородской семинаріи и* 421.

421. *о представленіи Св. Сvноду подробныхъ вѣдомостей о каждомъ изъ нихъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное отъ Новгородскаго семинарскаго правленія доношеніе съ приложенною вѣдомостью о находящихся въ Новгородской семинаріи священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ, которыя де за превозрастіемъ оказались къ ученію указныхъ наукъ не способны, за чѣмъ, а паче за неявленіемъ по многимъ высылкамъ въ семинарію, въ указныя мѣста опредѣлены и находятся въ семинарской работѣ, и просятъ, за не малымъ въ той работѣ содержаніемъ, отъ семинаріи увольненія. Приказали: оныхъ священнослужительскихъ дѣтей отъ работы освободить и быть имъ впредь до разсмотрѣнія въ оной же семинаріи, а въ Святѣйшій Сvнодъ прислать объ нихъ къ разсмотрѣнію обстоятельное извѣстіе: оные священно и церковнослужительскіе дѣти въ семинарскую работу были употреблены по чьему приказанію и съ самого-ль ихъ взятія безъ перемѣнно въ той работѣ находились, или между тѣмъ еще чему обучались и нынѣ оные грамотѣ читать и пѣть умѣютъ-ли и каковаго состоянія, и не присмотрѣно-ль за кѣмъ какихъ худыхъ поступковъ, о томъ показать о каждомъ порознь именно; и о томъ въ оное Новгородское семинарское правленіе, а для вѣдома, и въ Новгородскую Духовную Консисторію послать указы.

422. **№ 422**—22 марта. *О предписаніи Преосвященному Павлу Митрополиту Тобольскому чрезъ недѣлю по полученіи указа выѣхать въ Москву, а въ случаѣ неисполненія имъ сего, то Тобольскому Губернатору выслать его, Преосвященнаго Павла, изъ г. Тобольска.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ письменное Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника и Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора Господина Мелиссино предложеніе, въ коемъ объявлено, что прошлаго 1767 года Іюня 21 дня Именнымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Святѣйшему Сvноду того же Іюня 22 дня въ письменномъ же отъ покойнаго сvнодальнаго члена, Преосвященнаго Димитрія, Митрополита Новгородскаго, предложеніи, повелѣно Преосвященному Павлу, Митрополиту Тобольскому, быть въ Москву, о чемъ къ Его Преосвященству изъ Святѣйшаго Сvнода того же года Іюня 26 и октября 10 чиселъ указы посланы, и котораго числа дѣйствительно въ путь отправится, о томъ велѣно напредь чрезъ почту рапортовать, а дѣла по той Тобольской епархіи исправлять поручить, по силѣ святыхъ отецъ правилъ и указовъ, Тобольской Духовной Консисторіи. На которые указы присланными Святѣйшему Сvноду рапортами отъ Его Преосвященства представлено: 1) Августа отъ 13 числа, что де, учиня во всемъ надлежащее по дому распоряженіе и здравіемъ, коимъ весьма слабъ, поправясь, немедленно Святѣйшему Сvноду явиться имѣетъ. 2) Декабря отъ 15 числа, что въ путь Его Преосвященство дѣйствительно имѣетъ отправиться того же декабря въ послѣднихъ числахъ. А какъ изъ полученной въ Святѣйшій Сvнодъ сего года марта 13 дня Тобольской Духовной Консисторіи отъ приказныхъ служителей о невыдачѣ имъ по посланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода указамъ заслуженнаго жалованья, челобитной, имъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, усмотрѣно, что Его Преосвященство и января 4 дня сего года находился въ Тобольскѣ и на поданномъ отъ Консисторіи докладѣ, чинилъ онымъ приказнымъ служителямъ своими резолюціями распоряженія, и о выѣздѣ изъ Тобольска и по нынѣ рапорта еще не получено, чего ради предлагаетъ: не соблаговолено-ль будетъ по причинѣ той, что оный Преосвященный Тобольскій по объявленному именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу такъ долговременно исполненія не чинитъ и за тѣмъ епаршескія дѣла отправлять не оставляетъ, послать изъ Святѣйшаго Сvнода еще указъ, коимъ предписать къ выѣзду изъ Тобольска въ Москву Его Преосвященству послѣдній терминъ, и если и на тотъ терминъ въ путь не отправится, то о высылкѣ Его Преосвященства, къ Сибирскому Губернатору опредѣлить указомъ, по прибытіи же въ Москву ожидать ему отъ Святѣйшаго Сvнода резолюціи и для того велѣть Конторѣ Святѣйшаго Сvно- 422.

422. да о прибытіи Его Преосвященства немедленно въ Святѣйшій Сνнодѣ рапортовать. Приказали: Преосвященному Павлу, Митрополиту Тобольскому подтвердить указомъ, буде Его Преосвященство во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія по посланнымъ изъ Святѣйшаго Сνнода указамъ изъ Тобольска по нынѣ еще не выѣхалъ, то Святѣйшій Сνнодъ послѣдній уже терминъ полагаетъ, чтобы непремѣнно въ путь отправился съ полученія того указа въ недѣлю, а буде и засимъ отправою своею въ путь продолжать будетъ, то находящемуся въ Тобольскѣ, Господину Губернатору онаго Преосвященнаго выслать изъ Тобольска безъ всякихъ отговорокъ, о чемъ и къ нему, Губернатору, послать указъ; а котораго числа Его Преосвященство изъ Тобольска дѣйствительно въ путь отправился или отправится, Тобольской Консисторіи въ Святѣйшій Сνнодъ съ первою почтою рапортовать. По прибытіи Его Ереосвященства въ Москву, явиться ему въ Московской Святѣйшаго Сνнода Конторѣ, которой объ ономъ Его Преосвященства пріѣздѣ прислатъвъ Святѣйшій Сνнодъ рапортъ, а оному Преосвященному ожидать въ Москвѣ отъ Святѣйшаго Сνнода резолюціи, и о томъ въ оную Сνнодальную Контору послать указъ. Посылаемые же къ Его Преосвященству и къ Тобольскому Губернатору указы отослать въ пакетѣ въ Тобольскую Духовную Консисторію, съ такою надписью, чтобы оный пакетъ распечатанъ былъ въ присутствіи Консисторскомъ и въ указѣ оной Консисторіи предписать, чтобы оные оба указы ежели Его Преосвященство до полученія ихъ не выѣхалъ, отданы были по надписи каждому того же дня неотмѣнно, буде же выѣхалъ, прислать въ Святѣйшій Сνнодъ обратно.

423. **№ 423**—22 марта. *Объ отказѣ на допросъ СПБургской Губернской Канцеляріи въ выдачи копіи съ указа о погребеніи мертвыхъ у церкви безъ отпѣванія, вслѣдствіе необъясненія цѣли настоящаго требованія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ поданный изъ С.-Петербургской Губернской Канцеляріи запросъ, коимъ требуется извѣстіе, ежели изъ простолюдиновъ кто погребетъ у церкви безъ священническаго отпѣванія мертвое тѣло, то о такихъ состоявшіеся указы имѣются и буде имѣются, то-бъ соблаговолено было съ тѣхъ прислать точныя копіи. А понеже въ томъ требованіи по какому именно случаю оное требуется не изъяснено, того ради приказали: означенной Губернской Канцеляріи объявить указомъ, что когда о томъ по какому именно случаю оное извѣстіе требуется, отъ помянутой Губернской Канцеляріи Святѣйшему Сνноду изъяснено будетъ, то тогда и надлежащее отвѣтствіе въ оную Канцелярію прислано быть имѣетъ.

№ 424—22 марта. *О предписаніи Московской Сνнодальной Типографіи писать въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ также и о домахъ этой типографіи.* 424.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ присланный изъ Московской Святѣйшаго Сνнода Конторы, Московской же типографской Конторы, о приходѣ и расходѣ денежной суммы сего 1768 года за февраль мѣсяцъ, рапортъ, въ которомъ показано только то, сколько оной отъ января мѣсяца осталось и что въ февралѣ въ приходѣ и расходѣ было. А какъ небезъизвѣстно Святѣйшему Сνноду, что на той типографіи и домъ имѣется, но о томъ въ тѣхъ рапортахъ ничего не упоминается. Приказали: впредь оной Типографской Конторѣ при таковыхъ мѣсячныхъ рапортахъ и объ ономъ домѣ, сколько онаго и за что на типографіи состоитъ и колико когда кому будетъ уплочено и за тѣмъ еще останется, показывать именно, и о томъ въ Московскую Типографскую Контору послать указъ.

№ 425—11 апрѣля. *О лишеніи сана дьякона Якова Θедорова за кражу денегъ у иподдіакона Гаврилова, о неотправленіи его въ свѣтскій судъ въ виду его признанія въ кражѣ и объ опредѣленіи его на какую-либо дьячковскую должность.* 425.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слу-

425. шавъ присланное отъ бывшаго въ Московской епархіи викарнаго Преосвященнаго Тихона, Епископа Сѣвскаго (что нынѣ Воронежскій) доношеніе и экстрактъ учиненный изъ производимаго въ Сѣвской Духовной Консисторіи дѣла города Сѣвска церкви святыя великомученицы Параскевы о діаконѣ Яковѣ Федоровѣ, на котораго Сѣвскаго архіерейскаго дома иподдіакона Григорія жена Матрена Осипова дочь поданнымъ въ ту Консисторію доношеніемъ объявляла, что она въ покраденныхъ изъ дома мужа ея деньгахъ пятистахъ сорока рубляхъ имѣетъ повѣрку на онаго діакона. А при слѣдствіи въ кражѣ тѣхъ денегъ означенный діаконъ чинилъ перьде запирательство и на послѣдокъ предъ Его Преосвященствомъ признался, точію не въ пяти, но въ двухъ стахъ сорока рубляхъ, извиняясь при томъ еслибы де на него подано было доношеніе въ двухъ стахъ сорока, а не въ пяти стахъ сорока рубляхъ, тобъ де онъ принесъ повинную и тогда, по неимѣя той суммы чѣмъ заплатить, чинилъ запирательство; и изъ тѣхъ денегъ отдалъ сто тридцать восемъ рублей пятьдесятъ копѣекъ, а о достальныхъ объявилъ, что издержалъ на свои нужды, которыхъ кромѣ двора своего заплатить чѣмъ не имѣетъ; и потому де оныя деньги взяты въ Консисторію. А и означенный иподдіаконъ въ Консисторскомъ присутствіи показалъ, что у него покрадено денегъ двѣсти сорокъ, а не пятьсотъ сорокъ рублей, и для того помянутая Консисторія на основаніи прописанныхъ въ оныхъ доношеніи и экстрактѣ святыхъ отецъ правилъ и Государственныхъ узаконеній, представляла Его Преосвященству мнѣніе свое такое: 1) онаго діакона Якова, въ силу святыхъ Апостоловъ 25 правила, лишить діаконства вовсе и отослать въ Сѣвскую Провинціальную Канцелярію для опредѣленія куда по указамъ надлежитъ. 2) За неимѣніемъ у того діакона къ платежу въ достальной искъ ста однаго рубля пятидесяти копѣекъ и Государевыхъ пошлинъ двадцати четырехъ рублей двадцати двухъ копѣекъ, всего ста двадцати четырехъ рублей семидесяти двухъ копѣекъ, о коихъ онъ самъ въ Сѣвской Консисторіи показалъ, что кромѣ двора его другихъ пожитковъ не имѣетъ, въ силу уложенія 21 главы 23 и 26 пунктовъ, оный дворъ съ публичнаго торга продать охочимъ людямъ отъ Сѣвской Консисторіи и для той публикаціи сообщить въ Сѣвскую Провинціальную Канцелярію письменно, и всѣ взятыя за дворъ деньги внести въ Сѣвскую Консисторію изъ коихъ во первыхъ вычесть указныя пошлины такожъ и изъ хранящихся въ Консисторіи взятыхъ изъ дому онаго діакона денегъ, по силѣ уложенія 10 главы, 19 пункта, за приписной трехъ ста рублевой искъ, съ онаго діакона пошлины втрое девяносто рублей и что изъ остаточной въ Сѣвской Консисторіи хранящейся суммы останется тако же и изъ взятыхъ за дворъ того діакона въ двѣсти сорокъ рублевый искъ, а при томъ и отданныя доказателю по тому дѣлу малороссіанину Михаилу Романовскому за его къ сысканію денегъ проектъ сорокъ рублей, да за провозъ его, Романовскаго, изъ Малороссіи къ тому доказательству села Хрептова церковнику Ивану Архипову обѣщанныхъ денегъ десять рублей, всего пятьдесятъ рублей отдать оному іеродіакону Григорію Гаврилову съ роспискою, а сверхъ того, что излишняго за вычетомъ изъ проданнаго двора суммы останется, оную сумму, въ силу вышепрописаннаго уложенія 21 главы, 26 пункта, причислить въ государеву казну, которую и отослать съ прочею наличною имѣющеюся въ Сѣвской Консисторіи о положенныхъ на штатъ сборовъ суммою куда по указамъ надлежитъ, которое мнѣніе и Его Преосвященство утверждаетъ, но въ силу присланнаго въ 766 году изъ Святѣйшаго Сѵнода къ Его Преосвященству о таковыхъ подлежащихъ лишенію священства указа представляетъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду на благоразсмотрѣніе. **Приказали**: онаго діакона Федорова за его воровство, въ силу прописанныхъ въ помянутомъ экстрактѣ святыхъ отецъ правилъ, лишить діаконства вовсе, но въ разсужденіи того, что онъ съ тѣми деньгами не пойманъ и съ понятымъ не приведенъ, и по одной только на него отъ иподдіаконской жены невѣрькѣ и постороннимъ окрестностямъ безъ суда и безъ точныхъ на него доказовъ самъ въ томъ признался, и потому явно, что онъ 425.

425. о таковомъ своемъ поступкѣ раскаяніе имѣетъ, въ свѣтскій судъ не отсылать, а дабы онъ безъ мѣста и безъ пропитанія не былъ, то и нынѣшнему Преосвященному Кириллу, Епископу Сѣвскому, опредѣлить его къ церкви на праздное мѣсто въ дьячковскую должность по своему разсмотрѣнію. О взысканіяхъ съ него діакона сверхъ отысканныхъ достальныхъ покраденныхъ имъ денегъ и подлежащихъ съ него пошлинъ и о прочемъ поступить Его Преосвященству въ силу законовъ; и о томъ къ означенному Преосвященному Кириллу, Епископу Сѣвскому, послать указъ.

426. **№ 426**—30 апрѣля. *О неприсыланіи въ Сенатъ находящихся въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сѵнода у дѣлъ канцелярскихъ служителей, для опредѣленія къ другимъ должностямъ* *).

Правительствующій Сенатъ, въ общемъ всѣхъ департаментовъ собраніи, по двумъ вѣдѣніямъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, коими требуетъ о награжденіи чинами находящагося въ Переславской Духовной Консисторіи секретаря Николая Васильева и бывшаго въ Смоленской Духовной же Консисторіи канцеляриста Степана Журналю, за долговременную и безпорочную службу, чинами, и изъ нихъ Васильева объ оставленіи при той же должности, а Жирной, по его прошенію, отъ дѣлъ сѵнодальныхъ уволенъ; въ службѣ Васильевъ съ 1745, секретаремъ съ 1760; Жирной въ службѣ съ 1752, канцеляристомъ съ 1759 годовъ. Приказали: какъ Сенатъ пріемлетъ въ уваженіе рекомендацію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, то означеннымъ секретарю и канцеляристу, за ихъ добропорядочную службу, въ силу генеральнаго регламента 50 главы, дать чины:—Васильеву коллежскаго секретаря, а Жирному коллежскаго регистратора. О чемъ, равно и объ объявленіи имъ тѣхъ чиновъ, и о приводѣ къ присягѣ и о вычетѣ за повышеніе оныхъ на лазаретъ по указу денегъ и объ отсылкѣ ихъ въ Штатсъ-контору, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе, и при томъ требовать, чтобъ оный 426. благоволилъ, какъ ихъ опредѣлить къ дѣламъ по своей командѣ, такъ и впредь изъ находящихся въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода у дѣлъ канцелярскихъ служителей, въ Правительствующій Сенатъ, къ опредѣленію въ статскія мѣста, не присылать; и которые останутся за штатомъ, тѣхъ благоволилъ бы опредѣлять по другимъ мѣстамъ, находящимся въ его вѣдомствѣ; а тѣхъ, которые за чѣмъ либо въ службѣ быть уже не могутъ, на основаніи указовъ, отставлять по своему разсмотрѣнію; означеннымъ же Васильеву и Жирному на тѣ новые чины напечатавъ потенты, предложить къ подписанію Правительствующаго Сената.

*) П. С. З. № 13110.

№ 427—12 мая. *О предписаніи ежегодно доставлять въ Св. Сѵнодъ вѣдомости о миссіонерахъ и объ успѣхахъ ихъ дѣятельности.* 427.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: къ сѵнодальнымъ членамъ преосвященнымъ Веніамину, Архіепископу Казанскому, Палладію Епископу Рязанскому, также въ Иркутскую, Тамбовскую, Нижегородскую, Вятскую и Астраханскую епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ и въ Тобольскую Духовную Консисторію послать указы, коимъ велѣть о находящихся нынѣ въ оныхъ епархіяхъ, для обращенія въ вѣру греческаго исповѣданія иновѣрцевъ, проповѣдникахъ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ извѣстія немедленно, кто оные именно изъ іеромонаховъ или изъ бѣлаго духовенства гдѣ обучались, и до какихъ наукъ дошли, и по чьимъ рекомендаціямъ, и по какимъ указамъ или опредѣленіямъ въ проповѣдники, и когда опредѣлены, и какой отъ нихъ въ той должности успѣхъ послѣдовалъ, и коликое число иновѣрцевъ мужеска и женска пола крещено и въ какія лѣта; да и впредь таковыя извѣстія присылать повсегодно, съ объясненіемъ и того, кто изъ нихъ и для какихъ именно причинъ отъ проповѣднической должности уволены или отставлены и другіе на ихъ мѣста опредѣлены будутъ.

428. **№ 428** 14—мая. *О сообщеніи Правительствующему Сенату свѣдѣній о количествѣ епархіальныхъ архіереевъ, к—рій и семинарій и о предписаніи Преосвященнымъ прислать въ Св. Сѵнодъ подробныя вѣдомости о количествѣ Духовныхъ Правленій и о составѣ ихъ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланный изъ Правительствующаго Сената запросъ, коимъ требуетъ чтобы соблаговолено было изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода сообщить реестръ о епархіальныхъ архіереяхъ въ каковыхъ они городахъ и о ихъ консисторіяхъ, семинаріяхъ и въ городахъ же въ которыхъ именно духовныя правленія подъ вѣдѣніемъ каждаго епархіальнаго архіерея состоятъ. Приказали: по оному Правительствующаго Сената требованію о епархіальныхъ архіереяхъ въ которыхъ они городахъ находятся и о ихъ консисторіяхъ и семинаріяхъ сообщить въ оный Правительствующій Сенатъ реестръ при письменномъ извѣстіи, а о духовныхъ правленіяхъ объявить, что оныя имѣются не только въ городахъ, но по отдаленности оныхъ, а по множеству въ тѣхъ мѣстахъ церквей въ монастыряхъ и въ селахъ, а въ какихъ именно мѣстахъ, о томъ извѣстія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ не находится. А къ сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ послать указы, въ которыхъ написать, чтобы ихъ преосвященства прислали въ Святѣйшій Сѵнодъ о тѣхъ правленіяхъ извѣстіе, сколько ихъ въ которой епархіи имѣется и въ какихъ городахъ и другихъ мѣстахъ оныя состоятъ и много-ли въ каждомъ присутствующихъ и приказныхъ служителей и въ вѣдомствѣ церквей находится.

429. **№ 429**—14 мая. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ приложеніемъ двухъ экземпляровъ наказа новаго уложенія; о храненіи одного экземпляра въ залѣ засѣданій Св. Сѵнода для чтенія въ присутствіи членовъ Св. Сѵнода, секретарей и протоколистовъ и объ отсылкѣ другого въ Московскую Сѵнодальную контору.* 429.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, при которомъ присланы, съ данныхъ отъ Ея Императорскаго Величества комиссіи о составленіи проекта новаго уложенія наказовъ съ послѣдовавшими къ оному дополненіями 21 и 22 главы и начертаніемъ, два печатные экземпляра о которыхъ объявлено, что оные по резолюціи Правительствующаго Сената и въ подлежащія присутственныя мѣста разосланы при указахъ съ такимъ предписаніемъ, чтобы сіи хранимы были на судейскомъ столѣ при зерцалахъ и не только изъ постороннихъ, но и изъ своихъ нижнихъ канцелярскихъ служителей никому, какъ для списыванія, такъ и ниже для прочтенія отнюдь даваны не были; но какъ де на основаніи помянутаго наказа и начертанія новое уложеніе и государственныя учрежденія послѣдуютъ слѣдовательно и къ исполненію по онымъ и производству дѣлъ судящіе и дѣла производящіе благовременно приготовить себя должны, то для всѣхъ тѣхъ судебныхъ мѣстъ присутствующимъ въ свободное отъ текущихъ дѣлъ время, и именно въ субботніе дни, съѣзжаясь въ свое присутствіе, читать оный наказъ и начертаніе, такъ, чтобы не меньше какъ по крайней мѣрѣ по одному разу въ каждой трети года чтеніемъ оканчиваны были, чтобы при томъ чтеніи одни токмо секретари и протоколисты находились. Приказали: изъ оныхъ одинъ экземпляръ переплетя, оставить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и имѣть на членскомъ столѣ въ такомъ охраненіи, какъ въ ономъ вѣдѣніи предписано, а читать въ присутственные дни, когда собраніемъ свободное къ тому время усмотрѣно будетъ, а другой, для надлежащаго исполненія, съ прописаніемъ означеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія отослать въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору при указѣ.

№ 430—16 мая. *О предписаніи Сѵнодальной канцеляріи составить справку о томъ бывали ли случаи непосредствен-* 399.

---

*) П. С. З. № 13124.

430. *наго сношенія консисторіи съ Сенатомъ и о сдѣланномъ Преосвященному Костромскому запросѣ по чьей инициативѣ консисторія его снеслась съ Правительствующимъ Сенатомъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ объявлено, что по опредѣленію Правительствующаго Сената, а по доношеніямъ Костромской Духовной Консисторіи о учиненіи справки о находящемся въ оной подъ слѣдствіемъ Казанской епархіи новоприписного ветлужскаго заказа церкви Николая Чудотворца села Николаевскаго, Бондарова тожъ, бѣгломъ попѣ Антонѣ Алексѣевѣ, былъ ли онъ будучи въ томъ своемъ побѣгѣ у присяги въ вѣрности Ея Императорскому Величеству Воронежской губерніи города Черкасска въ соборной церкви 1762 года октября 22 дня, сообщено на разсмотрѣніе господину генералъ-Прокурору и кавалеру. Приказали: учинить въ канцеляріи Святѣйшаго Сунода, справку на предъ сего, были-ль такіе случаи, чтобы епархіескія консисторіи сами собою чинили въ Правительствующій Сенатъ представленія, а отъ Преосвященнаго Дамаскина, Епископа Костромскаго, потребовать извѣстія: означенная Костромская Консисторія по какому резону и сама собою или же по приказанію Его Преосвященства помянутое въ Правительствующій Сенатъ представленіе учинила; и о томъ къ означенному Преосвященному Костромскому послать указъ.

431. **№ 431**—21 мая. *О предписаніи Московской Сунодальной конторѣ не посылать указовъ о назначеніяхъ на архіерейскія каѳедры въ подчиненныя Св. Суноду мѣста.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланный изъ Московской Святѣйшаго Сунода Конторы рапортъ, коимъ на указъ Святѣйшаго Сунода рапортуетъ, что по силѣ именныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ въ праздную Переславскую епархію Московскаго Заиконоспасскаго училищнаго монастыря архимандритъ и ректоръ Геннадій въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ во Епископа Переславскаго 13 дня произведенъ, 431.
о чемъ де за извѣстіе изъ оной конторы и въ подчиненныя Святѣйшему Суноду мѣста указомъ знать дано. Приказали: для вѣдома о томъ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а конторѣ подтвердить указомъ, чтобы впредь о произведеніи въ архіереи въ подчиненныя Святѣйшему Суноду мѣста отъ себя указовъ не посылала.

№ 432—23 мая. *О воспрещеніи типографіи Кіево-Печерской лавры дѣлать какія либо прибавленія въ печатаемыхъ Богослужебныхъ книгахъ, а печатать ихъ по образцу Московской Сунодальной типографіи.* 432.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланныя съ Кіевопечерскія лавры отъ архимандрита Зосимы съ братіею доношенія, изъ коихъ первымъ проситъ дозволенія о напечатаніи въ той лаврѣ книгъ канонниковъ съ прибавленіемъ изъ печатанныхъ въ 765 году въ Москвѣ святцевъ мѣсяцеслововъ и съ приложеніемъ въ силу прежнихъ Святѣйшаго Сунода указовъ подчисленно, гдѣ слѣдуетъ, именъ Преподобныхъ Отецъ Печерскихъ, да и впредь бы изъ другихъ же Московскихъ книгъ какіе каноны и молитвы понадобятся, то противъ тѣхъ Московскихъ экземпляровъ добавлять. Вторымъ, что оныя книги канонники съ прибавленіемъ мѣсяцеслововъ въ типографіи Кіево-печерской выпечатаны и при томъ оныхъ книгъ прислано два экземпляра. А третьимъ проситъ же, чтобы повелѣно было въ начатой въ оной лаврѣ печатаніемъ псалтири со возслѣдованіемъ печатать въ канонѣ Іисусу Сладчайшему кондаки и икосы изъ канонника или изъ святцевъ Московской же печати. А понеже неоднократно посланными изъ Святѣйшаго Сунода указами въ печатаемыхъ во оной лаврѣ книгахъ ничего противъ Московской печати прибавлять не велѣно, того ради приказали: вышеозначенные канонники съ прибавленіемъ мѣсяцеслововъ, яко уже напечатанные, продавать дозволить, а впредь, какъ въ оныя канонники мѣсяцеслововъ, такъ и въ печатае-

432. мыя нынѣ псалтири со воследованіемъ въ канонъ Іисусу Сладчайшему кондаковъ и икосовъ и въ другія ни въ какія книги ничего противъ Московской печати не прибавлять, а печатать всѣ книги въ сходственность прежнихъ указовъ, какія только изъ Московской типографіи выходятъ безъ всякой въ нихъ перемѣны неотмѣнно подъ опасеніемъ неупустительнаго штрафа; и о томъ къ оному Кіево-Печерскія лавры архимандриту Зосимѣ послать указъ.

433. **№ 433**—24 мая. *Высочайше утвержденный докладъ Коллегіи Экономіи о разборѣ монастырскихъ служителей.*

Оказавшаяся оброчная недоимка по сіе время болѣе 8.000 рублей, на бывшихъ служителяхъ при Свято-Троицкой лаврѣ, подала поводъ Коллегіи Экономіи разсмотрѣть тому причины, которыя и оказались слѣдующія: 1) Въ 764 году, когда земли монастырскія раздаваемы имъ были подъ хлѣбопашество, то оныхъ столько не нашлося, чтобъ каждаго удовольствовать было можно толикимъ числомъ какъ имѣть надлежитъ хлѣбопашцу. 2) Тѣ служители, жившіе до того на земледѣліи, питалися отъ монастыря, слѣдовательно одни по за необыкновенности къ хлѣбопашеству, а другіе по молодости или престарѣлости лѣтъ своихъ, тѣхъ розданныхъ имъ земель не пахали.

Коллегія имѣя уже указъ Вашего Императорскаго Величества отъ 16 числа прошедшаго года іюля мѣсяца, о приготовленіи строенія въ тѣхъ мѣстахъ, куда оные служители къ переселенію назначены, и повелѣніе, сколько потребно имъ на обзаведеніе денегъ, разсмотря при Троицкой Лаврѣ всѣхъ служителей, представить о томъ Вашему Императорскому Величеству дѣломъ самимъ то учинить не оставила, а именно: чрезъ нарочныхъ опредѣлила, въ достаточныхъ землями селеніяхъ, крестьянскіе дворы строить, по Государя Императора Петра Великаго, узаконенному въ 722 году плану, по разборѣ помянутыхъ служителей почитаетъ за самое важнѣйшее въ семъ случаѣ дѣло, которое и сопряжено съ нѣкоторыми затрудненіями, тѣмъ паче, что по примѣру, учиненному съ служителями Троицкой Сергіевской лавры, поступить надлежитъ и съ служителями прочихъ всѣхъ монастырей; 433. оные же служители суть разнаго свойства и способности, одни таковые, которые состоя въ подушномъ окладѣ, кои нынѣ на оброкѣ, отправляли при монастырѣ службу въ приказныхъ и тому подобныхъ дѣлахъ; другіе, находившіеся прежде въ семинаріяхъ, а иные въ монашествѣ и церковники выбыли, будучи еще подъ управленіемъ той лавры, а третьи престарѣли и увѣчные, но четвертые суть всякаго рода ремесленные и просто находившіеся въ нижнихъ службахъ того монастыря, которые дворами своими поселеніе имѣютъ подъ самимъ монастыремъ, и сихъ послѣднихъ есть наибольшее число, какъ въ приложенной при семъ вѣдомости особливо о каждыхъ показано. При разсмотрѣніи всѣхъ сихъ родовъ служителей сего монастыря, а по уваженіи и на прочихъ таковыхъ же монастырскихъ служителей, которыхъ великое число быть должно, Коллегія наиприлежнѣйше два предмета хранить себѣ за долгъ почитаетъ: 1) чтобъ все оное распредѣленіе помянутыхъ служителей послѣдовало сходственно съ матернимъ Вашего Императорскаго Величества къ нимъ милосердіемъ. 2) Чтобъ тѣхъ служителей обратить на пользу Государственную и на ихъ собственную, и для того пріемлетъ смѣлость Вашему Императорскому Величеству доложить не соизволите ли Всемилостивѣйше повелѣть, учинить съ ними слѣдующее: 1) недоимку оброчную съ таковыхъ, которые, или за неимѣніемъ земли, или за необыкновенностію своего къ хлѣбопашеству по сіе время не отправляли хлѣбопашества, и тѣми землями не пользовалися, сложить, и впредь на нихъ оной не числить. 2) Оставшихся при лаврѣ при прежнихъ жилищахъ на пашнѣ и по разнымъ мастерствамъ, коихъ оказалось къ платежу надежными 871 душа, тѣхъ оставить такъ, какъ они нынѣ находятся. А дабы оные по крестьянству исправнѣе могли обзаводиться, и впредь безъ недоимочно платить подати, то ихъ отъ платежа оброка на два года уволить. 3) Служители монастырскіе, 60 человѣкъ, кои всегда были при дѣлахъ

433. приказныхъ и вотчинныхъ, и кои объявили о себѣ, что они желаютъ на службу вступить со исключеніемъ изъ оклада *) и вмѣсто оброка и подушныхъ денегъ приносятъ единственно по 50 рублей, которыя-бъ деньги отдать можно было въ банкъ; не соизволено ли будетъ, по желанію ихъ исполнить, а подушныя и оброчныя деньги замѣнять получаемыми съ той суммы шестью процентами, или какъ Ваше Императорское Величество соблаговолите; а съ того времени, какъ деньги заплатятъ, ежели оныя принять соизволено будетъ, выключить ихъ изъ подушнаго оклада и отъ оброковъ уволить вѣчно. Будежъ денегъ не принимать, то въ то время выключить и отъ оброка уволить, когда тѣ мѣста, въ кои они опредѣляться будутъ, точно засвидѣтельствуютъ, что они въ оныя опредѣляются. 4) Понеже, кромѣ того, оказалось еще при той же лаврѣ безнадежныхъ къ платежу служителей 1132 души, изъ которыхъ наличные, во время ихъ разбора опредѣленнымъ отъ коллегіи, какимъ бы способомъ могли они себя пропитать и подати бездоимочно платить, о томъ желанія своего не объявили, а нѣкоторыхъ и спросить было не возможно, потому, что они были въ отлучкахъ по паспортамъ, того ради не соизволите ли Ваше Императорское Величество, всѣхъ ихъ приписать къ особливымъ того же монастыря деревнямъ, состоящимъ нынѣ подъ вѣдомствомъ экономическимъ, исключая тѣхъ, кои въ прежнихъ слободахъ, гдѣ они жительство имѣютъ, остаться пожелаютъ, но оставляемы быть должны въ исправномъ платежѣ податей за порукою круговою тѣхъ же слобожанъ, а приписныхъ къ деревнямъ не принуждать къ хлѣбопашеству ежели ни они, ни отцы ихъ земли не пахали, но давать имъ только отъ тѣхъ деревень, куда они переведены будутъ, паспорты съ обязательствомъ, чтобъ они оброкъ свой и подушныя деньги за себя и за дѣтей своихъ исправно платили; а между тѣмъ свободу они будутъ имѣть искать себѣ пропитанія ремесломъ или какимъ либо другимъ промысломъ своимъ. Ежели же кто изъ нихъ пожелаетъ записаться въ купечество или въ цехи, таковымъ волю дать записываться по указамъ; но въ случаѣ, когда кто по паспортамъ окажется въ платежѣ оброчныхъ и подушныхъ денегъ не исправенъ, то таковыхъ опредѣлять на пашню противу воли ихъ, слѣдуя о духовныхъ штатахъ учрежденія 9 пункта. 5) Находящихся въ семинаріи, въ монашествѣ и въ церковникахъ, такъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, всего 157 человѣкъ, изъ которыхъ старые токмо отъ богадѣльни могутъ себя пропитать, также отъ всѣхъ податей ихъ уволить, и первыхъ, то есть семинаристовъ и постриженныхъ въ монашество, такъ и вступившихъ въ церковный чинъ, оставить при ихъ нынѣшнихъ должностяхъ, а послѣднихъ опредѣлить въ богадѣльни; и слѣдуемыя съ числа тѣхъ душъ подушныя деньги, до будущей впредь ревизіи, платить отъ Коллегіи Экономіи. 6) Если не найдутся между всѣми вышеупомянутыми такіе, которые изъ предковъ своихъ на хлѣбопашествѣ не бывали, лѣтами престарѣлые, и имѣющіе дѣтей ихъ осиротѣвшихъ при себѣ внучатъ малолѣтнихъ, и какъ первые къ службѣ уже не способны, такъ и послѣдніе къ тому еще не подоспѣли, то, яко они состоящіе въ ревизіи, подушный окладъ одинъ только платить должны, а оброку съ нихъ не взыскивать и на хлѣбопашество не посылать, но ежели тѣ малолѣтніе обучатся грамотѣ или ремеслу какому, таковые, въ указныхъ лѣтахъ опредѣляемы быть могутъ въ службу, съ зачетомъ въ наборъ рекрутскій, или увольняемы въ цехъ и купечество, когда пожелаютъ, или не способныхъ ни къ чему, и на пашню высылать. 7) Переселяемыхъ же на хлѣбопашество, не соизволите ли Ваше Императорское Величество, дабы они обзавестися могли, пожаловать на каждую душу по 2 руб. по 50 коп. и на два года отъ платежа оброчныхъ денегъ уволить. Пожалованныя жъ отъ Вашего Императорскаго Величества имъ деньги, розданы будутъ въ тѣхъ мѣстахъ, куда они переведены быть должны, и та раздача, для достовѣрности, 433.

*) Противу сего приписано собственноручною Ея Императорскаго Величества рукою тако: «Выключить сихъ изъ подушнаго оклада, безъ взысканія за то платежа».

433. учинена будетъ подъ присмотромъ назначенныхъ отъ Экономіи офицеровъ; а таковая раздача, на тѣхъ Троицкихъ служителей, 3.000 рублей не превзойдетъ, о которой Коллегія по исполненіи долженствуетъ донести Вашему Императорскому Величеству. И когда сей всеподданнѣйшій докладъ удостоится Высочайшей Вашего Императорскаго Величества конфирмаціи, то не повелите-ли, Всемилостивѣйшая Государыня, по тому же поступить и прочихъ монастырей съ служителями, а Коллегія не оставитъ учинить всѣмъ имъ разборъ по вышеупомянутому примѣру, и опредѣлить каждаго по способности и пользѣ Вашего Императорскаго Величества ихъ собственной; все сіе предается въ благоусмотрѣніе и соизволеніе Вашего Императорскаго Величества.

Резолюція. Быть по сему.

Вѣдомость. 433.

Сколько нынѣ на лицо при Троицкой Лаврѣ оказалось всѣхъ служителей къ разбору надлежащихъ, сколько изъ того числа осталось при Лаврѣ, при прежнихъ жилищахъ, на пашнѣ и по разнымъ мастерствамъ, кои къ платежу надежны, сколько желающихъ въ службу Вашего Императорскаго Величества, которые уже себѣ объявили, сколько назначено еще къ переселенію или на свободу по паспортамъ, такожде обучающихся въ Лаврской семинаріи, постриженныхъ въ монашество и посвященныхъ въ церковный чинъ, а наконецъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, не имѣющихъ дѣтей и родственниковъ, которые назначены въ богадѣльни.

	Число людей.	
Написанныхъ при Лаврѣ служителей различными считается	2220	
Изъ того числа:		
Осталось при Лаврѣ при прежнихъ жилищахъ на пашнѣ и по разнымъ мастерствамъ, кои къ платежу надежны	871	
Желающихъ вступить въ службу Вашего Императорскаго Величества	60	
Не объявившихъ своего желанія никуда, а нынѣ назначиваемыхъ или къ пропитанію по паспортамъ, или, ежели не надежны окажутся къ платежу, назначиваемыхъ къ хлѣбопашеству	1132	Въ томъ числѣ было подъ управленіе Лавры 31, да со вступленія въ вѣдомство коллегіи въ семинарію 6 человѣкъ.
Обучающихся въ Лаврской семинаріи	21	
Постриженныхъ въ монашество и посвященныхъ въ церковный чинъ	16	
Престарѣлыхъ и увѣчныхъ неимѣющихъ дѣтей и родственниковъ, которые назначены въ богадѣльню.	120	

Затѣмъ находящихся въ семинаріи и постриженныхъ въ монашествѣ и посвященныхъ въ церковники, такъ и назначенныхъ въ богадѣльню за 157 человѣкъ, ежегодно въ Главный Коммиссаріатъ изъ Колежской суммы, вмѣсто подушныхъ денегъ и съ накладными, отсылать слѣдуетъ, до будущей впредь ревизіи, по 112 рублей по 10 копѣекъ.

№ 434—26 мая. *О предписаніи Преосвященному Порфирію Епископу Бѣлоградскому быть болѣе осторожнымъ въ рѣшеніи дѣлъ, а представленія въ Св. Сѵнодъ писать сообразуясь съ Духовнымъ Регламентомъ и указами.* 434.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слу-

434. шавъ присланный отъ Сvнодальнаго члена Преосвященнаго Порфирія, Епископа Бѣлоградскаго, рапортъ, коимъ на посланный изъ Святѣйшаго Сvнода къ Его Преосвященству указъ о штрафованіи Бѣлоградскую Духовную Консисторію и секретаря за написаніе безъ суда и безъ надлежащаго доказательства въ данномъ изъ оной Консисторіи Курскаго Богородицкаго Знаменскаго монастыря казначею іеромонаху Варѳоломею паспортѣ, что онъ, Варѳоломей, отпущенъ въ Москву по прошенію его, а по опредѣленію Его Преосвященства для исходатайствованія по поданному отъ него Святѣйшему Сvноду доношенію въ похищеніи онаго Курскаго Богородицкаго Знаменскаго монастыря архимандритомъ Гедеономъ казеннаго интереса и о прочемъ, представляетъ, что о похищеніи интереса Курскимъ архимандритомъ Гедеономъ въ паспортѣ написано не въ поношеніе его и не сама собою Консисторія то учинила, но изъ поданнаго де отъ вышеписаннаго казначея іеромонаха Варѳоломея прошенія таковая прописана къ увольненію его въ Москву въ Святѣйшій Сvнодъ нужда, въ сходствіе присланнаго изъ Святѣйшаго Сvнода 1732 года Сентября отъ 9 дня къ покойному Преосвященному Досиѳею, Архіепископу Бѣлоградскому, указа, въ коемъ де точію изъяснено монахамъ въ паспортахъ именно писать нужду; и въ силу указанаго повелѣнія Консисторія и секретарь исполненіе учинила, кое и отъ штрафа ихъ, по усмотрѣнію Его Преосвященства, извиняетъ; о выдачѣ же оному казначею іеромонаху Варѳоломею паспорта на поданномъ прошеніи и Его Преосвященствомъ резолюція учинена точію таковая: просителю сему изъ Консисторіи дать паспортъ въ Москву на срокъ Декабря по 15 число; а особливаго опредѣленія на то учинено не было, хотя же де по неоднократному упомянутаго іеромонаха Варѳоломея словесному объ отпускѣ его для вышеписанной нужды въ Святѣйшій Сvнодъ прошенію, отъ того онъ Его Преосвященствомъ удерживанъ бывалъ, но по необходимой его надобности о дачѣ ему къ нужнѣйшему содержанію и дневному пропитанію по штату положеннаго изъ показаннаго Курскаго Богородицкаго Знаменскаго монастыря жалованья и кружечнаго подѣла денегъ, подавалъ онъ Его Преосвященству и прошеніе, по которому посланнымъ изъ Духовной Консисторіи къ показанному архимандриту Гедеону указомъ велѣно оное ему выдать, токмо показанный архимандритъ не выдалъ, за каковымъ онаго архимандрита не послушаніемъ болѣе Его Преосвященство къ удержанію объявленнаго іеромонаха Варѳоломея средствъ сыскать не могъ въ разсужденіи нынѣ происходящихъ обстоятельствъ, что де многіе священники и монахи не имѣя паспортовъ самовольно отъ своихъ мѣстъ отлучаются и Святѣйшій Сvнодъ нѣкоторые и недѣльными прошеніями утруждаютъ и тѣмъ безъ всякаго за то наказанія въ силу Духовнаго Регламента и Высокомонаршихъ указовъ упущается, дабы и оный іеромонахъ Варѳоломей, яко доноситель о ущербѣ казеннаго интереса, того же не учинилъ, и за не дачу паспорта, Святѣйшему Сvноду протестовать на Его Преосвященство не могъ, къ отбытію въ Москву дано ему отъ Его Преосвященства дозволеніе. Приказали: къ означенному сvнодальному члену, Преосвященному Порфирію, Епископу Бѣлоградскому, послать указъ, въ которомъ написать, что хотя Его Преосвященство Бѣлоградскую Духовную Консисторію въ написаніи его въ данномъ Курскаго Богородицкаго Знаменскаго монастыря казначею іеромонаху Варѳоломею паспортѣ архимандрита Гедеона похитителемъ интереса отъ подлежащаго штрафа и извиняетъ, объявляя что оное тою Консисторіею учинено якобы въ силу посланнаго изъ Святѣйшаго Сvнода въ 732 году о монашествующихъ указа, но оный указъ ни почему къ тому извиненію не слѣдуетъ, ибо оный генерально до одниxъ только тѣхъ монашествующихъ, кои за монастырскими общими нуждами отлучатся имѣютъ принадлежитъ, а какъ онаго казначея Святѣйшимъ Сvнодомъ въ другой монастырь перевесть велѣно, то по тому его и въ Москву отпускать, а наипаче Курскаго архимандрита Гедеона (на коего онъ о вышеозначенномъ въ доносъ только вступилъ) похитителемъ интереса нарицать отнюдь не надлежало, какъ то и по полнительнымъ къ формѣ суда 1725 года указомъ таковыхъ хотябы на кого поданы были до- 434.

434. ношенія въ кражѣ чего казеннаго или съ народа сбираемаго, а съ тѣмъ они пойманы и уличены не будутъ дотолѣ доколѣ они обличены будутъ за злодѣевъ, причитать не велѣно, что же касается до того, что Его Преосвященство сверхъ вышеписаннаго о Консисторіи своей неосновательнаго извиненія въ ономъ же своемъ доношеніи написалъ и то, что якобы къ удержанію его, Варѳоломея, средствъ сыскать не могъ въ разсужденіи нынѣ происходящихъ обстоятельствъ, что де многіе священники и монахи не имѣя паспортовъ отъ своихъ мѣстъ отлучаются и Святѣйшій Сvнодъ нѣкоторые и недѣльными прошеніями утруждаютъ и тѣмъ безъ всякаго за то наказанія въ силу Духовнаго Регламента и Высокомонаршихъ указовъ упущается, то и оное Его Преосвященствомъ учинено потому жъ неосмотрительно и дерзновенно, ибо въ Святѣйшемъ Сvнодѣ всѣхъ просителей дѣла безъ надлежащаго въ силу Духовнаго Регламента и указовъ разсмотрѣнія и рѣшенія, также и винные безъ штрафу никогда не оставались и не остаются, развѣ только такіе, кои изъ епархіи Его Преосвященства челобитчиками были, а по разсмотрѣніи Святѣйшимъ Сvнодомъ дѣлъ невинными оказались, почему таковыхъ несходственныхъ съ самымъ дѣломъ и съ характеромъ главной своей команды выраженій и употреблять отваживаться Его Преосвященству не надлежало; и для того впредь Его Преосвященству въ своей должности поступать и Святѣйшему Сvноду представленія чинить осмотрительно такъ какъ Духовный Регламентъ и указы повелѣваютъ, подъ опасеніемъ неупустительнаго штрафа, а о штрафованіи Консисторіи и секретаря учинить Его Преосвященству исполненіе по прежденосланному о томъ изъ Святѣйшаго Сvнода указу, и что учинено будетъ Святѣйшему Сvноду отрапортовать.

435. **№ 435**—2 Іюня. *О предписаніи Новгородской к-ріи взять подписку съ священниковъ церкви Карачуницкого погоста Ильи Георгіева и Кирилла Михайлова, что они ссориться не будутъ, и объ объявленіи имъ, что первый нарушившій данное обѣщаніе, будетъ уволенъ отъ означенной церкви.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланную при доношеніи изъ Новгородской Духовной Консисторіи, по посланному изъ Святѣйшаго Сvнода указу, Новгородской епархіи Шелонской пятины, заруской половины, Карачуницкаго погоста о священникѣ Ильѣ Георгіевѣ, справку, по которой оказуется что онъ, Илья, отъ онаго погоста отрѣшенъ прошлаго 1767 года въ сентября мѣсяцѣ по резолюціи на мнѣніе Консисторское, учиненной покойнаго Преосвященнаго Димитрія, Митрополита Новгородскаго, по причинѣ происшедшаго у него той же Шелонской пятины заруской половины города Порхова соборной Николаевской церкви съ протопопомъ Кириломъ Михайловымъ (который въ томъ же 767 году въ февралѣ мѣсяцѣ произведенъ изъ студентовъ въ тотъ соборъ въ протопопы, съ тѣмъ, чтобы ему жительство имѣть и быть въ Карачуницкомъ погостѣ третьимъ священникомъ, а въ соборъ пріѣзжать въ высокоторжественные дни и въ Духовномъ Правленіи съ Никандровскимъ игуменомъ присутствовать), не согласія и ссоръ, въ коихъ оный попъ Илья его, протопопа, какъ онъ, протопопъ, присланнымъ своимъ оному Преосвященному Новгородскому прошеніемъ, а нарочно посланный слѣдователь Дубровенскаго погоста священникъ Макарій Логиновъ доношеніемъ объявили, въ томъ Карачюницкомъ погостѣ съ дворка и огорода для посѣянія овощей выдѣлить не допустилъ и приходскихъ того погоста людей возмущая, похвальныя объ немъ, протопопѣ, рѣчи говорилъ, чего для того же резолюціею и велѣно было ему, Ильѣ, въ томъ погостѣ не жить, но пріискивать другого празднаго священническаго мѣста, гдѣ бы онъ былъ одинъ. Но какъ потомъ присланнымъ въ Москву къ оному же Преосвященному того Карачюницкаго погоста приходскіе люди прошеніемъ просили о бытіи ему, Ильѣ, при томъ погостѣ по прежнему, ибо де онъ житія добраго и не подозрителенъ и по обращенію его при томъ погостѣ чрезъ одинадцать лѣтъ священникомъ житіе препровождалъ честное и ни въ каковыхъ подозрѣніяхъ не находился, то на ономъ прошеніи рукою бывшаго при 435.

435. означенномъ Преосвященномъ Новгородскомъ канцеляриста подписано тако: «Его Преосвященству докладывано октября 30-го 767 года, отказано, доколѣ онъ съ протопопомъ не помирится и прощенія у него не попроситъ и отъ него свидѣтельства не будетъ»; каковое де приказаніе сего 768 года въ январѣ мѣсяцѣ по бытности оныхъ протопопа и попа Иліи въ Новгородѣ въ присутствіи Консисторскомъ имъ объявлено, почему попъ Илья у протопопа прощенія и просилъ, но протопопъ сказалъ, что ему съ нимъ по вкоренившейся на него, протопопа, злобѣ примириться никакъ не возможно потому, что де онъ, Илья, и послѣ объявленныхъ обидъ отважился обиды же и поносительныя рѣчи ему, протопопу, чинить, а какія, въ той справкѣ показано именно: зачѣмъ де онъ протопопъ имѣетъ крайнее опасеніе обще въ одномъ погостѣ съ нимъ, Ильею, жить, дабы ему, протопопу, на такой неукротимой его, Ильи, на него злобѣ какого дурна не учинилось. Кое де происшествіе въ Консисторскомъ журналѣ записано, а о похвальныхъ рѣчахъ отъ онаго протопопа октября 5 числа въ Консисторіи прошеніе прислано, по которому Консисторіею и опредѣлено, чтобы о учиненіи по прежнему, объ отрѣшеніи его, Иліи, отъ погоста, опредѣленію, исполненія, а противъ означеннаго протопопскаго прошенія слѣдствія и о присылкѣ оналовъ Консисторію, къ показанному Дубровенскому священнику послать указъ и посланъ, но онаго слѣдстія въ Консисторію еще не прислано. А апрѣля 11 прислано въ ту Консисторію Карачуницкаго погоста отъ священнослужителей съ приходскими людьми, по именно шести человѣкъ (въ томъ числѣ оный протопопъ Кириллъ, да дьяконъ Ѳедоръ Дометіевъ подписались), прошеніе, о томъ, что де у онаго попа Иліи не только съ протопопомъ, но и со всѣми причетниками происходятъ всегда ссоры, какъ де довольно извѣстно и покойному Преосвященному, что онъ человѣкъ неспокойный и для того просили, чтобы его, Илію, на прежнее его мѣсто не допустить, а опредѣлить другого. А понеже поданными Святѣйшему Сvноду онаго же Карачуницкаго погоста приходскія жъ люди двумя прошеніями объявляютъ: первымъ-Марта 4 (подъ коимъ Генералъ-Поручикъ и Кавалеръ Господинъ Овцынъ и прочіе штабъ и оберъ офицеры подписались), что означенный попъ Илья (на коего де протопопъ Кириллъ въ 767 году покойному Преосвященному объявилъ, якобы онъ чинилъ имъ клевету и возмущеніе, за что де онъ, Илія, отъ погоста и отрѣшенъ), что оный Илія состоянія честнаго и они приходскія люди никаковыхъ на протопопа возмущеній отъ него не слыхали и при означенной церкви находясь во священникахъ, такъ какъ дѣдъ и отецъ его въ томъ погостѣ были священниками, чрезъ одинадцать лѣтъ къ благолѣпію церквей Божіихъ имѣлъ всегдашнее стараніе, почему они ему, Ильѣ, по прежнему при томъ погостѣ быть желаютъ и для того просятъ, чтобы его въ тотъ погостъ опредѣлить по прежнему. Вторымъ — Апрѣля 25 дня (подъ коимъ коллежскій совѣтникъ Семенъ Деденевъ, да прапорщикъ Аѳанасій Чихачевъ подписались) увѣдомясь де они, что означенный протопопъ Кириллъ соглася съ свойственниками своими, того же погоста священникомъ Михайломъ и діакономъ Ѳедоромъ, не удовольствуяся прежними, къ изгнанію помянутаго попа Иліи чрезъ напрасные вымыслы нападками, нынѣ въ Новгородскую духовную Консисторію доношеніемъ представилъ за подписаніемъ якобы того они оному попу Ильѣ въ томъ погостѣ быть не желаютъ, но оное де представленіе не справедливо потому, что къ тому прошенію руки приложены не только отъ помѣщиковъ другихъ погостовъ, но и другихъ уѣздовъ, которые де въ Карачуницкомъ погостѣ, ни людей, ни крестьянъ не имѣютъ и для того ссылаясь на означенное преждепосланное къ покойному Преосвященному Новгородскому отъ приходскихъ людей о бытіи ему, Ильѣ, въ томъ погостѣ по прежнему прошеніе просятъ, чтобы означенному протопопскому и прочихъ подписавшихся съ нимъ доношенію не вѣрить. Того ради **приказали**: означенному попу Ильѣ Георгіеву, по таковому объ немъ приходскихъ людей одобренію, и неоднократному прошенію и желанію въ ономъ Карачуницкомъ погостѣ, до разсмотрѣнія будущаго въ Новгородской епархіи епархіальнаго архіерея, по прежнему 435.

435. быть, а чтобы они съ тѣмъ протопопомъ Кириломъ Михайловымъ никакой ссоры отнюдь не начинали, въ томъ, призвавъ ихъ обоихъ въ Консисторію, обязать подписками съ такимъ подтвержденіемъ, что ежели изъ нихъ который зачинщикомъ какой нибудь ссоры окажется, то оный изъ того погоста непремѣнно отрѣшенъ быть имѣетъ. И о томъ въ Новгородскую Духовную Консисторію послать указъ, по которому, что учинено будетъ, Святѣйшему Сѵноду рапортовать.

436. **№ 436.** 11 Іюня. *Объ установленіи порядка и количества дьяконовъ, назначаемыхъ къ церквамъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ во исполненіе Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи собственноручно писанной сего іюня 4 дня на поднесенномъ Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Синода докладѣ, коимъ Синодъ всеподданнѣйше представлялъ, не повелѣно-ль будетъ діаконовъ оставить въ тѣхъ мѣстахъ, которые въ штаты включены, толикое число сколько по тѣмъ штатамъ положено, а при прочихъ церквахъ въ указное число числить и въ вѣдомостяхъ писать при трехъ попахъ — двухъ какъ и прежними указами утверждено; при двухприходныхъ—одного, а кои церкви одноприходныя, при такихъ въ знатныхъ мѣстахъ, яко то въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, въ губерніяхъ, провинціяхъ, городахъ и слободахъ, гдѣ священно и церковнослужители получать могутъ довольное пропитаніе—по одному же діакону, а гдѣ именно, оное оставить на разсмотрѣніе епархіальныхъ архіереевъ, въ селахъ же при едноприходныхъ церквахъ діакону быть, гдѣ въ приходѣ не менѣе ста дворовъ, а при коихъ церквахъ по таковому учрежденію діаконовъ хотя-бъ быть и не подлежало, но оные до нынѣ опредѣлены и дѣйствительно находятся, оnымъ доколѣ выбудутъ быть при тѣхъ церквахъ. А оною Высочайшею конфирмаціею велѣно быть по сему. Приказали: объ ономъ къ Синодальнымъ членамъ и въ прочія великороссійскія и малороссійскія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, также Кіево-Печерскія Лавры и Кіево-Межигорскаго монастыря къ архимандритамъ съ братіею, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору послать указы, а въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. 436.

№ 437. 11 Іюня. *О переименованіи справщиковъ Московской Синодальной типографіи въ корректоровъ и о награжденіи ихъ чинами Синодальныхъ архиваріусовъ.* 437.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ Московской типографіи справщиковъ Петра Рыбникова, Семена Андреевскаго, Якова Осипова, Осипа Худякова, Сергѣя Васильева и Ивана Корякина челобитье, коимъ объявляя, что обучались де они въ Московской славяно-греко-латинской академіи и по окончаніи слушаніемъ богословскаго ученія, опредѣлены по указамъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ оную типографію справщиками: Рыбниковъ въ 1744, Андреевскій и Осиповъ въ 758, Худяковъ, Васильевъ и Корякинъ въ 1761 г., въ которой должности находятся и по нынѣ съ прилежаніемъ и съ немалою трудностію, но ни въ какихъ по должности ихъ рангахъ не состоятъ, почему у всѣхъ находятся въ презрѣніи и никакой по командѣ своей отъ мастеровыхъ, которые ни въ какихъ наукахъ не бывали отмѣны не имѣютъ А въ прошломъ де 1762 году бывшій въ той типографіи справщикъ Григорій Кондаковъ въ той же находясь справщической должности по указу Святѣйшаго Синода пожалованъ былъ рангомъ коллежскаго протоколиста и опредѣлено было ему производить жалованье по сто по пяти десяти рублей; во всѣхъ же присутственныхъ мѣстахъ также и въ бытность ихъ при Московской Типографіи приказные служители за труды свои награждаемы бываютъ рангами, да и впредь по должности своей имѣютъ надежду къ высшему производству, а сверхъ того во всѣхъ командахъ, гдѣ имѣются типографіи, отправляющіе справческую должность обыкновенно именуются корректорами, а не справщиками. Просятъ, чтобы за полагаемые ими, какъ въ наукахъ, такъ и типографіи въ

437. справщической должности немалолѣтніе труды наградить рангами, какими Святѣйшій Правительствующій Синодъ заблагоразсмотритъ и дозволить, по примѣру прочихъ командъ, впредь именоваться корректорами. А на требованіе Святѣйшаго Синода изъ Московской Типографской конторы объ оныхъ справщикахъ отвѣтствовано, что де они опредѣлены по указамъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и онаго изъ конторы, и находились, а именно: Петръ Рыбниковъ изъ Святѣйшаго Синода 1744 г. мая съ 24 января по 20 число 748 года при отправленіи справщической должности, а того 20 числа января высланъ былъ въ С.-Петербургъ при библейномъ дѣлѣ гдѣ и находился до самаго оной Библіи окончанія 752 года ноября по 5 число, а съ того числа по`нынѣ находится при исправленіи книгъ въ той типографіи; Семенъ Андреевскій, Яковъ Осиповъ, Сергій Васильевъ и Иванъ Корякинъ изъ Святѣйшаго Синода Конторы Андреевскій и Осиповъ 758 г. ноября съ 27, Васильевъ 761 г. августа съ 24, а Корякинъ того же августа съ 28 числъ и по нынѣ находятся безъ отлучно и состоянія добропорядочнаго; штрафовъ же и подозрѣній за оными справщиками никаковыхъ по дѣламъ Типографской Конторы не оказалось и начетовъ на нихъ не имѣется. Изъ вышеписанныхъ же де справщиковъ Сергѣй Васильевъ, сверхъ отправляемой имъ справщической должности, имѣетъ въ храненіи, порученные ему отъ типографской конторы типографскія библіотечныя книги и все что ни послѣдовало бы до оныхъ пріискомъ по отправленію безостановочно исполняетъ же. Осипъ Худяковъ по указу изъ Конторы Святѣйшаго Синода 1761 года августа съ 24 числа и на ономъ Худяковѣ по бытію его въ С.-Петербургѣ при книгопечатныхъ двухъ станахъ и книжной казны расходчикомъ оказуется въ начетъ до семисотъ 50 рублей и ко исправленію должности своей, какъ де по записнымъ о приходѣ и выходѣ тетрадямъ значится часто, временно хожденія не имѣетъ; по особливому же изъ оной типографской конторы представленію показано что онъ, Худяковъ, въ матеріальной казнѣ имѣется подъ щетомъ. А понеже по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода справкѣ оказалось, что вышеписанные просители въ Московской Академіи въ греко-россійскихъ школахъ подлинно обучены и курсъ богословіи слушали, обучавшіеся же въ академіяхъ студенты подобные онымъ справщикамъ по способности ихъ опредѣляются въ Московской Академіи и въ разныхъ семинаріяхъ учителями, чрезъ что желающіе быть въ духовномъ чинѣ, также и штатскіе чины вступающіе обыкновенно каждый по своему достоинству заслуживаютъ знатные чины, какъ то и по Духовному Регламенту объ ученыхъ въ академіи точно изображено, что гдѣ оные будутъ, того на степень духовныя или гражданскія чести не можетъ упредить не ученый; а по именному 737 года Сентября 26 дня указу велѣно таковыхъ ученыхъ опредѣлять по желаніямъ и въ гражданскую службу гдѣ они увидѣвъ въ дѣлахъ практику, могутъ знатные чины заслужить. Регламентами же Генеральнымъ 50-ю и адмиралтейскимъ 1-ю главами 110 пунктомъ повелѣвается, ежели кто въ произвожденіи своего дѣла окажется паче другихъ, тѣхъ по заслугамъ ихъ велѣно награждать чиномъ или прибавкою жалованья, или инымъ какимъ награжденіемъ по человѣку и дѣлу смотря. Того ради приказали: означенныхъ просителей (кромѣ Худякова, по-которомъ показано начету книжнаго семьсотъ пятьдесятъ рублей, а о матеріальномъ приходѣ и расходѣ находится подъ щетомъ) переименовать корректорами и въ разсужденіи, какъ при той типографіи трудовъ ихъ, такъ и школьнаго ученія, дать имъ чины Синодальныхъ архиваріусовъ, которые чины сказать имъ въ Московской Синодальной Конторѣ и привесть ихъ къ присягѣ, а о дачѣ имъ патентовъ сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе да и впредь въ корректоры въ оную московскую типографію не изъ ученыхъ не принимать; и о томъ въ Московскія Синодальную и Типографскую Конторы послать указы. 437.

№ 438. 11 Іюня. *О лишеніи дьячка, Богоявленской г. Торопца церкви, Варѳоломея Евдокимова на всегда права быть посвя-* 438.

438. *щеннымъ въ священники за ложное именованіе себя священникомъ, объ опредѣленіи его къ другой церкви дьячкомъ съ предупрежденіемъ, что при новомъ какомъ либо проступкѣ онъ будетъ исключенъ изъ духовнаго званія; о наложеніи штрафа на членовъ Торопецкаго Духовнаго Правленія и Смоленской К—ріи за неправильное веденіе дѣла о Евдокимовѣ и о выговорѣ Пр. Смоленскому за плохое наблюденіе за подчиненными ему учрежденіями.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ экстрактъ учиненный изъ производившагося въ Смоленской Духовной Консисторіи дѣла, взятаго въ Святѣйшій Синодъ на аппеляцію по поданному Смоленской епархіи города Торопца церкви Богоявленія Господня дьячка Ивана Евдокимова прошенію, коимъ онъ объявляя о чинимыхъ ему отъ присутствующаго въ Торопецкомъ Духовномъ Правленіи протопопа Ивана Семенова и отъ того Правленія разныхъ посягательствахъ, и въ цѣпяхъ и въ желѣзахъ держаніяхъ и о неправильныхъ на него въ Смоленскую Духовную Консисторію представленіяхъ, а во оной о чинимыхъ же ему наказаніяхъ и о посылкѣ въ монастырское на два года подъначальственное содержаніе. Проситъ, чтобы учиненную имъ въ фальшивомъ къ доношенію о производствѣ его въ попа рукоприкладствѣ вину простить, и съ подъначальства монастырскаго освободить и на мѣсто престарѣлаго отца его во священники произвесть, а погребленные присланными по него изъ Духовнаго Правленія приставами пожитки ему возвратить, каковой учиненный изъ того дѣла экстрактъ ему просителю объявленъ, къ которому онъ высмотря присланное подлинное дѣло руку приложилъ съ нѣкоторымъ при ономъ о неправильныхъ, какъ протопопа Семенова на него въ Консисторію представленіяхъ, такъ и въ той Консисторіи по онымъ производствамъ и докладахъ изъясненіямъ и потомъ по его, просителеву, требованію оный экстрактъ и съ рукоприкладствомъ въ собраніи Святѣйшаго Синода слушанъ былъ при немъ, просителѣ, самомъ. А по тому экстракту значится о немъ, Евдокимовѣ, нижеслѣдующее: 1) въ 1762 году Марта 12 дня прислано въ Смоленскую Духовную Консисторію изъ Торопецкаго Духовнаго Правленія доношеніе въ такой силѣ, что де Торопецкая Воевойская Канцелярія сообщенными въ оное Правленіе двумя промеморіями требовала объ учиненіи по доносу Торопецкаго жителя Никиты Шадховскаго о выснятомъ того же Торопецкаго уѣзда погоста Вережунъ у попа Θеодора корчемномъ винѣ при депутатѣ отъ компанейщиковъ слѣдствія, а тотъ де Шадховскій объ ономъ въ той канцеляріи доносилъ увѣдомившись отъ вышепомянутаго дьячка Ивана Евдокимова, но оное де Духовное Правленіе въ то слѣдствіе безъ указа Смоленской Консисторіи вступить не смѣетъ. Однако же де между тѣмъ по усмотрѣнію того Духовнаго Правленія опредѣлена для достовѣрнаго и непремѣннаго слѣдствія и точнаго знанія реченнаго первѣйшаго наставника и доносителя дьячка Ивана Евдокимова призвавъ въ присутсвіе незнаетъ-ли онъ какое то вино и не корчемствовалъ ли напредь оный священникъ, допросить. Точію де оный дьячекъ оказалъ въ томъ упрямство и къ письменному отвѣту руки не приложилъ, а при томъ и порицательныя рѣчи въ присутственномъ мѣстѣ произносилъ, а съ чего онъ, Евдокимовъ, первѣйшимъ наставникомъ и доносителемъ названъ и въ какой силѣ порицательныя рѣчи отъ него происходили, того въ томъ доношеніи не изъяснено, а только тѣмъ доношеніемъ требовано, что къ тому слѣдствію отъ компанейщиковъ повѣреннаго требовать-ли и того дьячка распрашивать-ли съ пристрастіемъ, или въ оную Консисторію выслать. И хотя на томъ доношеніи не извѣстно кѣмъ и учинено надписаніе таковое: послать указъ на основаніи указовъ, но посланъ-ли въ какой силѣ и куда, о томъ при дѣлѣ никакого слѣда нѣтъ. Точію учинена изъ двухъ состоявшихся въ 1751 году декабря 25 и 1753 году декабря 5 о корчемствѣ указовъ выписка, да и та никѣмъ по порядку приказному не скрѣплена и не исправлена. 2) Оное же марта отъ 6 дня 1762 года изъ того Торопецкаго Духовнаго Правленія присланное на имя преосвященнаго

438. Смоленскаго вторичное доношеніе за руками соборной Богородицкой церкви протопопа Ивана Степанова и соборной же Троицкой церкви іерея Іоанна Семенова, коимъ представлено, что де въ томъ Духовномъ Правленіи Богоявленской церкви священникъ Иванъ Ивановъ доношеніемъ же объявилъ, что помянутый дьячекъ Евдокимовъ при церкви бываетъ и должность свою правитъ мало, а января де съ 6-го числа безъ воли его священнической отъ церкви отлучился не знаемо куда и какъ де по тому священническому доношенію сысканъ онъ, дьячекъ, въ то Духовное Правленіе, то де никакого отвѣта не даетъ и весьма не покорливъ, грубо говоритъ, кричитъ и похваляется, (а чѣмъ, того не изъяснено) такожъ де и другіе тому подобные церковному причетнику не учтивые поступки имѣетъ, на которомъ Духовнаго Правленія доношеніи марта 15 дня 1762 года учинено преосвященнымъ Смоленскимъ надписаніе таковое: «по обстоятельной справкѣ плетьми высѣчь, или въ Духовную Консисторію прислать»; и хотя подъ тѣмъ доношеніемъ отмѣчено, что де по тѣмъ обоимъ доношеніямъ въ силу резолюціи въ Торопецкое Духовное Правленіе марта 21 дня тогоже 1762 года указъ посланъ, а въ какой силѣ не извѣстно, ибо отпуска того указа подъ дѣломъ нѣтъ. 3) Потомъ уже въ 1763 году февраля 28 дня учинено особливое за подписаніемъ Преосвященнаго Пароенія, епископа Смоленскаго, опредѣленіе слѣдующаго содержанія: что де въ бытность Его Преосвященства въ городѣ Торопцѣ при пересмотрѣ всѣхъ градскихъ церквей священно и церковно-служителей, означенный дьячекъ Иванъ Евдокимовъ явился въ неисправленіи должности своей и непорядочныхъ поступкахъ, ибо вступилъ самъ собою мимо духовной команды въ доносительство по свѣтской командѣ, да и отъ церкви самъ собою отлучается, что въ ту Его Преосвященства бытность въ Торопцѣ точно явилось, чего ради опредѣлено онаго дьячка Ивана Евдокимова по сыску въ Торопецкое Духовное Правленіе отослать ко исправленію въ Кудинъ монастырь во всякіе монастырскіе черные труды на годичное время, и о томъ въ Торопецкое Духовное Правленіе послать указъ (который какъ подъ тѣмъ опредѣленіемъ отмѣчено, марта 10 дня того же года отосланъ), по которому оный дьячекъ въ монастырскіе труды въ Кудинъ монастырь тогда отосланъ былъ ли или нѣтъ и для чего о томъ изъ Торопецкаго Духовнаго Правленія на вышеозначенный посланный указъ не рапортовано, а оный дьячекъ почти чрезъ одинъ отъ посылки того указа мѣсяцъ, а именно въ апрѣлѣ мѣсяцѣ тогоже 1763 года явился въ Смоленскѣ съ письменнымъ отъ имени отца своего, погоста Якшино Благовѣщенской церкви, священника Евдокима Григорьева съ прихожаны и вкладчики, прошеніемъ (подъ коимъ подписались только помянутый попъ Евдокимъ, да вмѣсто тетки своей Прасковьи Темирязевой прапорщикъ Степанъ Евашинъ), коимъ объявляя, что помянутый попъ, его отецъ, вдовъ, мало видитъ и ничего не слышитъ и весьма престарѣлъ, просили о произведеніи онаго дьячка Евдокимова въ оный погостъ Якшино на мѣсто отцово во священника. На которомъ прошеніи того же апрѣля 24 дня 1763 года учинена означеннымъ преосвященнымъ Смоленскимъ помѣта таковая: Духовному Правленію предоставить о состояніи того дьячка, а именно за что онъ плетьми сѣченъ покойнымъ Кушелевымъ, и какія его непорядки въ Торопцѣ были и когда Его Преосвященство въ Торопцѣ былъ, гдѣ онъ тогда находился и для чего онъ явился безъ отписки, обстоятельное и справедливое прислать извѣстіе. Каковая наложенная на томъ прошеніи помѣта (по коей то прошеніе въ оригинал ѣвъ Торопецкое Духовное Правленіе отослано) съ вышепрописаннымъ февраля 28 дня 1763 года опредѣленіемъ не сходственно, потому, что оное гдѣ онъ дьячекъ, въ бытность Его Преосвященства въ Торопцѣ былъ требуется извѣстіе; а въ томъ о посылкѣ его дьячка въ монастырь, опредѣленіи причина къ посылки его дьячка въ монастырь написана та, что онъ въ худыхъ поступкахъ въ Торопцѣ самъ Его Преосвященствомъ усмотрѣнъ, да и о битьѣ онаго дьячка Кушелевымъ плетьми съ чего въ той помѣтѣ включено не извѣстно, ибо объ ономъ въ дѣлѣ никакого вида нѣтъ. 4)

438. На вышепрописанное посланное въ Торопецкое Духовное Правленіе съ помѣтою дьячково прошеніе прислано изъ онаго правленія на имя Преосвященнаго Смоленскаго мая отъ 10 того же 1763 года доношеніе, коимъ представлено, по справкѣ же въ реченномъ Духовномъ Правленіи явилось первое, что де оный дьячекъ Иванъ Евдокимовъ имѣется человѣкъ житія не состояннаго и пьяница и должности своей дѣйствительно не исправляетъ и отъ церкви не точію въ Господскіе большіе, но и въ высокоторжественные и викторіальные дни самовольно отлучается, о чемъ де противъ доношенія священническаго и Его Преосвященству представлено, да и нынѣ де оный священникъ о той же его самовольной отлучкѣ, часто представляя, оыскѣ его проситъ, но сыскать де его негдѣ, понеже де онъ въ Торопцѣ никакого жительства не имѣетъ, а шатается по разнымъ мѣстамъ въ лѣсахъ для стрѣльбы птицъ и звѣрей, да и бываетъ-ли де онъ гдѣ у исповѣди и кто ему отецъ духовный о томъ не извѣстно; а въ поданныхъ де въ томъ 1763 году исповѣдныхъ росписках ко взысканію штрафа отмѣчено, а взысканъ-ли оный штрафъ и кѣмъ и въ какой силѣ таковая отмѣтка состоитъ не изъяснено. Второе—въ 762 году, затѣявъ напрасно на попа погоста Вережунъ Ѳедора якобы о корчемномъ винѣ, которое де изъ допроса того попа и по предложеннымъ квитанціямъ явилось не корчемное, но кабацкое, однако де по присланному изъ консисторіи указу (каковаго въ посылкѣ какъ и выше изъяснено по дѣлу не значится) какое то вино, велѣно изслѣдовать и ежели при томъ слѣдствіи онъ дьячекъ въ чемъ чиниться будетъ противенъ и не учтивые поступки и непорядочныя слова и похвалки употреблять станетъ, то его сѣчь плетьми, а по изслѣдованіи онаго виннаго дѣла его же, дьячка, о самовольной отъ церкви отлучкѣ повелѣно отослать къ слѣдствію въ Духовную Консисторію, токмо де тогда не былъ отосланъ, что по упрямству его о вышепомянутомъ вынутомъ винѣ дѣло было еще не изслѣдовано. Третіе—оный же де дьячекъ покойнымъ Кушелевымъ за что сѣченъ въ Духовномъ Правленіи извѣстія никакого нѣтъ, а сынъ де того Кушелева Лейбъ-Гвардіи подпоручикъ Андрей Кушелевъ объявилъ, что де отецъ его сѣкъ того дьячка батогами за подговоръ и за тайное держаніе въ домѣ своемъ бѣглаго его, Кушелева, человѣка и за выправку изъ ихъ же Кушелева дома жены онаго человѣка съ пожитками ихъ, Кушелевыхъ. Четвертое,—въ бытность де Его Преосвященства въ Торопцѣ оный дьячекъ, зная свое о всемъ вышеписанномъ плутовствѣ, незнаемо гдѣ укрывался. Пятое—за предписанное де того дьячка укрывательство и не явленіе къ Его Преосвященству по полученному изъ консисторіи въ оное правленіе указу велѣно его, дьячка, для исправленія отослать въ Троицкій Кудинъ монастырь въ монастырскіе труды на годичное время, что де увѣдавъ онъ сочинилъ фальшивое о произведеніи себя въ погостѣ Якшино на мѣсто отцовское въ попы прошеніе безъ соизволенія того Духовнаго Правленія и своего священника и самовольно въ Смоленскъ бѣжалъ и домогался воровски, чтобы произойти ему во священники, которое де его фальшивое прошеніе къ свидѣтельству въ оное Духовное Правленіе прислано въ конвертѣ съ подписаніемъ таковымъ: «дому Его Преосвященства изъ конторы ставленническихъ дѣлъ» за печатью портикулярною, но и то попорченною; въ томъ же де прошеніи въ подпискѣ явилась одна рука отца его священника Евдокима, а другая, якобы, вмѣсто помѣщицы Прасковьи Темирязевой прапорщика Степана Степанова сына Квашнина сумнительная, а настоящаго де той церкви ктитора и строителя и нынѣшняго владѣтеля предписаннаго Лейбъ-Гвардіи подпоручика Кушелева не явилось, чего де ради за сумнительствомъ съ нимъ, Кушелевымъ, и справлялись, который де объявилъ, что предписанная рука, которая значится, якобы прапорщика Степана Квашнина фальшивая, за что де онъ, дьячекъ, для надлежащаго изслѣдованія задержанъ былъ подъ карауломъ и въ томъ де задержаніи между разговоромъ караульнымъ объявилъ, что вмѣсто прапорщика Квашнина руку прикладывалъ заочно въ домѣ отца его, дьячкова, 438.

438. погоста Шеина поповъ сынъ Григорій, а за то де онъ, дьячекъ, тому попову сыну далъ въ награжденіе два рубля и говоря де оныя слова признавъ во всемъ ономъ свою вину, разломавъ ножныя желѣза и на шеѣ цѣпь, незнаемо куда бѣжалъ и гдѣ находится не извѣстно. На которомъ Торопецкаго Духовнаго Правленія доношеніи Преосвященнымъ Смоленскимъ хотя и подписано тако: «когда сысканъ будетъ показанный дьячекъ, тогда представить его намъ для конечнаго о его поступкахъ рѣшенія», но Смоленскою консисторіею мая 24 тогоже 1763 года учинено опредѣленіе за рукою одного архимандрита Авраміевскаго Варлаама въ такой силѣ, чтобы вышеписанныхъ попа съ сыномъ и погоста Шеина поповича Григорія Никитина въ Духовную Консисторію сыскать и противъ того доношенія порознь допросить и выписавъ съ дѣла и съ доношенія Торопецкаго Духовнаго Правленія и съ правилъ святыхъ отецъ и указовъ, предложить Его Преосвященству въ докладѣ, о чемъ въ Торопецкое Духовное Правленіе указъ и посланъ. И по оному при доношеніи изъ Торопецкаго Духовнаго Правленія въ консисторію присланы поминаемаго дьячка отецъ погоста Якшино попъ Евдокимъ Григорьевъ, да погоста Шеина поповъ сынъ Григорій, которые іюля 8 дня того же 1763 года въ той Смоленской Духовной Консисторіи по вопроснымъ пунктамъ допрашиваны и въ тѣхъ допросахъ показали: попъ Евдокимъ, что де вышеозначенное о произведеніи сына его во священника прошеніе по чьей просьбѣ писано и кто то прошеніе писалъ онъ не знаетъ, а принесъ де то прошеніе реченный сынъ его Иванъ къ нему попу во дворъ изъ Торопца готовое и просилъ его подъ то прошеніе подписаться, подъ которое де онъ и подписался, на такомъ основаніи дабы ему тѣмъ прошеніемъ за одною его поповою рукою идти въ Смоленскъ и подавать Его Преосвященству, а какъ де онъ попъ намѣренъ былъ по произведеніи сына его, постричься въ чинъ монашескій, то де затѣмъ то прошеніе и въ Духовномъ Правленіи объявлять было не для чего, а вмѣсто де помѣщицы Темирязевой подъ именемъ прапорщика Квашнина

поповъ сынъ Григорій подписался-ль и гдѣ, 438
про то онъ, попъ, не знаетъ при немъ же де, попѣ, не подписывался и о той подпискѣ онъ его не просилъ и за то двухъ рублей денегъ ему не давалъ, а сынъ де его Иванъ просилъ-ли о той подпискѣ и деньги давалъ-ли про то онъ не вѣдаетъ и что въ то время реченный сынъ его находился-ль въ Торопецкомъ Кудинѣ монастырѣ въ черныхъ трудахъ про то онъ не зналъ же и о побѣгѣ его въ Смоленскъ не вѣдалъ, въ домѣ же его былъ оный сынъ его точію два дня, а гдѣ ушедши изъ подъ караула проживаетъ онъ не знаетъ же. Погоста Шеина поповъ сынъ Григорій Никитинъ:—когда де того 763 года въ мартѣ мѣсяцѣ надлежало ему идти въ Смоленскъ для подачи объ опредѣленіи въ пономари прошенія, то де послышалъ онъ что намѣренъ идти въ Смоленскъ вышепомянутый дьячекъ Иванъ Евдокимовъ, почему де и пришелъ онъ, Григорій, въ домъ къ отцу его, дьячкову, чтобы обще съ нимъ идти въ Смоленскъ и безъ бытности де отца его у него въ домѣ ночевалъ и въ то де время онъ, дьячекъ, говорилъ ему, Григорью, чтобы онъ подписался къ прошенію о посвященіи его дьячка въ погостъ Якшино во священника вмѣсто помѣщицы Прасковьи Темирязевой, почему де онъ съ простотой своей и не разсуждая, какъ тотъ дьячекъ говорилъ ему, такъ и подписался безъ всякой просьбы той Темирязевой и безъ всякихъ взятокъ и потомъ де пошли съ тѣми прошеніями въ Смоленскъ, гдѣ де будучи занялъ онъ Григорій у него дьячка денегъ два рубля, а не за подписку къ прошенію взялъ, а въ томъ же іюлѣ мѣсяцѣ 1763 года, точію котораго числа не объявлено допрашиванъ въ Смоленской Консисторіи и помянутый дьячекъ Иванъ Евдокимовъ, явясь въ оную, какъ ниже объявлено будетъ, самъ и показалъ слѣдующее: что де онъ находясь въ Торопцѣ при Богоявленской церкви должность свою отправлялъ безостановочно и въ Господскіе и въ воскресные праздники и въ высокоторжественные и викторіальные дни въ церковномъ отправленіи бывалъ, а хотя де за неимѣніемъ въ Торопцѣ двора имѣлъ отлучку въ домъ отца своего въ недальнѣмъ

438. разстоянiи отъ Торопца состоящiй и то де съ позволенiя той церкви священника, потому что онъ доходъ свой ему священнику поступалъ и живалъ по мѣсяцу и болѣе, а на высокоторжественые дни всегда въ приходскую церковь по близости прихаживалъ и въ церкви никакой остановки не было, будучи же въ домѣ своемъ въ лѣсахъ птицъ и прочихъ звѣрей не стрѣлялъ, а оное де затѣяно на него напрасно, ибо де градскому священнику и знать не можно, что онъ дѣлалъ, будучи въ своемъ погостѣ. Съ опредѣленiя же къ той Богоявленской церкви въ дьячки у исповѣди и причастiя по 1763 г. бывалъ каждаго года и въ росписяхъ писанъ бывалъ, да и тогда де 1763 года у исповѣди былъ же точiю Святыхъ Таинъ не прiобщался за случившеюся ему законною причиною, а о той де исповѣди и письмо отъ духовнаго отца своего имѣетъ, но объявить де его приходскому своему священнику запамятовалъ. О корчемномъ же винѣ на попа погоста Вережунъ нигдѣ онъ не доносилъ, а извѣстившись де что у того попа къ свадьбѣ вино было приготовлено въ разговорахъ о томъ съ Торопецкимъ жителемъ Шадловскимъ упоминалъ не умышленно, а какъ де по доносу того Шадловскаго у оного попа вино вынуто, то де онъ, дьячекъ, взятъ былъ въ Духовное Правленiе и о томъ спрашиванъ и держался въ цѣпи, при чемъ де того правленiя присутствующiй протопопъ Иванъ Семеновъ уграживая его, дьячка, побоями требовалъ съ него во взятку тридцать рублей обѣщаясь свободить его безъ всякаго штрафа (а при комъ тотъ взятокъ требовалъ съ него былъ или же на единѣ и можетъ-ли онъ въ томъ протопопа доказать, того въ допросѣ не выполнено), но онъ де, дьячекъ, отговаривался, что у него такихъ денегъ нѣтъ и дать не за что. И видя де онъ, протопопъ, что такихъ денегъ съ него не получить освободилъ его. Въ дѣлѣ же де никакого продолженiя и противности онъ, дьячекъ, не чинилъ, а представлено де на него о томъ въ Консисторiю видно по той причинѣ, что онъ денегъ тридцати рублей не далъ, а потомъ де паки въ разныя времена держанъ былъ въ желѣзахъ и по указу присланному изъ Консисторiи въ Духовное Правленiе яко-бы за отлучку его отъ церкви, штрафованъ плетьми. Помѣщика Кушелева человѣка къ побѣгу онъ, дьячекъ, не подговаривалъ и въ домѣ своемъ не держалъ и выправлялъ-ли онъ жену свою съ пожитками и бѣжалъ-ли отъ Кушелева онъ не вѣдаетъ, а сѣкъ де его Кушелевъ батогомъ не за то, но по злобѣ на отца его и содержалъ де въ цѣпи безвинно, и ежелибъ де архимандритъ Iоасафъ Рагозинскiй о свободѣ его, дьячковой, къ тому Кушелеву не писалъ, тобъ де онъ его крайне изнурилъ. Въ бытность же Его Преосвященства въ Торопцѣ для посѣщенiя епархiи онъ, дьячекъ, съ прочими церковниками у Его Преосвященства былъ при вышеозначенномъ же протопопѣ и въ чтенiи свидѣтельствованъ и противъ имени его Его Преосвященствомъ отмѣчено, а что де того онъ не знаетъ, послѣ же де того онъ, дьячекъ, отъ Духовнаго Правленiя отправленъ былъ въ разные погосты по инструкцiи для высылки подъ Его Преосвященство лошадей, а когда де якобы за укрывательство и не явленiе Его Преосвященству велѣно его дьячка послать въ Кудинъ монастырь въ черные труды на годичное время, то де онъ о томъ не зналъ, а какъ де пришелъ по случаю въ Духовное Правленiе, тогда означенный протопопъ ему о томъ объявилъ, а на извиненiе де его, дьячково, что онъ въ томъ оклеветанъ напрасно, ибо де онъ у Его Преосвященства съ прочими при немъ протопопѣ явился и въ чтенiи свидѣтельствованъ, оный протопопъ сказалъ, что де указъ не именной и не отсылать его можно и просилъ отъ него, дьячка, полъпуда сахару, токмо де онъ по невозможности своей принесъ къ нему во дворъ полпуда свѣжей рыбы, да два рубля денегъ и затѣмъ де онъ подъ началъ и не посланъ (а при комъ все это происходило и имѣетъ-ли помянутый дьячекъ на то свидѣтельство и доказательство, того не выполнено). О произведенiи же де его, дьячка, въ погостъ Якшино на мѣсто отца его во священника прошенiе по просьбѣ его писалъ градской Казанской церкви дьячекъ Алексѣй Никитинъ въ такомъ съ отцомъ своимъ согласiи, когда бы онъ, дьячекъ, во священника посвященъ былъ, то бы отецъ 438.

438. его за вдовствомъ постригся въ монашество, къ коему де отецъ его въ домѣ и подписался, а какъ де предъ тѣмъ о томъ же отъ отца его съ прихожаны изготовлено было прошеніе къ которому вмѣсто тетки своей Прасковьи Назарьевой подписался прапорщикъ Степанъ Квашнинъ, но то де прошеніе не годилось и потому де вздумалъ онъ, дьячекъ, чтобы и подъ другимъ прошеніемъ рука того прапорщика вмѣсто тетки была, а онъ де прапорщикъ обрѣтался въ Москвѣ, въ такомъ де случаѣ съ одной простоты своей упросилъ вмѣсто его подписаться погоста Шепна попова сына Григорья Никитина, который де съ недознанія и подписался, а за то де ему ничего не давалъ, будучи же въ Смоленскѣ денегъ два рубля далъ ему въ займы, а не за подписку къ тому прошенію, а когда де онъ, дьячекъ, съ тѣмъ заручнымъ прошеніемъ изъ Смоленска реставленническихъ дѣлъ изъ Конторы отосланъ обратно въ Духовное Правленіе, то де пришедъ въ Торопецъ, подалъ оное прошеніе запечатанное въ конвертъ, чрезъ подканцеляриста Безсребренникова, архимандриту Соколовскому, который де и приказалъ тому де Безсребренникову сдѣлать по оному его прошенію что подлежитъ, почему де доношеніе о немъ изготовлено и архимандритомъ подписано было, а потомъ де то доношеніе велѣно для подписи отнесть къ протопопу, къ которому де и онъ дьячекъ ходилъ, а какъ де пришелъ къ протопопу и сталъ просить о подписаніи то де тогда оный протопопъ ему дьячку объявилъ, что онъ боленъ и подписаться не можетъ и посылалъ его въ Смоленскъ съ одною архимандричьею подписью, съ чѣмъ де онъ и намѣренъ былъ идти, а при томъ де онъ, дьячекъ, просилъ того протопопа чтобы онъ объ отлучкѣ его въ Смоленскъ не сказывалъ Кушелеву и послѣ де того пошелъ онъ, дьячекъ, отъ него протопопа въ домъ свой и въ то де время (знатно по увѣдомленію протопопскому Кушелева, что онъ, дьячекъ, въ Смоленскъ съ одобреніемъ идетъ) дворовые того Кушелева люди на посадъ взяли его, дьячка, и хотѣли вести къ показанному Кушелеву въ домъ, точію де онъ отъ нихъ отговариваясь дабы его вели въ Духовное Правленіе и усиливаясь отъ нихъ вырвавшись ушелъ въ домъ свой, а послѣ де того на другой день пришелъ онъ, дьячекъ, въ Духовное Правленіе, гдѣ де отъ него данное ему одобреніе взято и посаженъ онъ подъ караулъ въ цѣпь и ножные кандалы, а потомъ де пришедъ въ то Правленіе протопопъ съ Кушелевыми людьми приказалъ ему дьячку раздѣться и обыскивали его, а для чего де и чего искали, того онъ не знаетъ, почему де видя онъ такое на него гоненіе и напрасное отъ протопопа нападеніе, разломавъ, какъ стулъ, такъ и ножные кандалы разбивъ, бѣжалъ въ Смоленскъ и явился въ Консисторію самъ собою. 5) Потомъ въ Смоленской Духовной Консисторіи изъ вышеозначеннаго Торопецкаго Духовнаго Правленія представленія и изъ допросовъ учинена выписка, на которой того же 1763 года Августа 13 дня подписано Преосвященнымъ Смоленскимъ слѣдующее: за непорядочные поступки показаннаго дьячка отъ Богоявленскаго собора отрѣшить, а за фальшивый выборъ и воровскую подписку плетьми жестоко высѣчь и въ Кудинъ монастырь для исправленія на два года послать, и если хотя въ одинъ годъ исправится, то мѣсто дьячковское дано ему будетъ, а который подписался по его прошенію и того высѣчь, а протопопа допросить порядочно о взяткахъ и представить. По которому де подписанію оному дьячку Евдокимову въ Консисторіи наказаніе плетьми учинено и оный Евдокимовъ въ Торопецкое Духовное Правленіе Августа отъ 14 того же 1763 года посланъ при указѣ, коимъ велѣно въ прочемъ исполненіе учинить и указъ дьячковскій у него Евдокимова отобравъ въ Консисторію прислать тому Правленію, а у помянутаго протопопа Ивана Семенова въ Смоленской же Консисторіи взять отвѣтъ, а когда оный протопопъ въ Смоленскъ явился и самъ-ли собою, или же требованъ былъ по дѣлу не извѣстно, и въ томъ отвѣтѣ онъ, протопопъ, вышеписанное на него отъ дьячка Ивана Евдокимова о взяткахъ и обидахъ показаніе неправильнымъ называя, объявлетъ, что въ Духовномъ Правленіи по дѣламъ его опредѣленія подписывали бывшіе тогда присутствую- 438.

438. щіе архимандритъ Исаія Залешевичъ, протопопъ Иванъ Степановъ и онъ Семеновъ, а онъ де протопопъ ничего одинъ не дѣлалъ и тому дьячку побоями и ничѣмъ не угрaживалъ и тридцати рублей во взятокъ отъ него не требовалъ и обѣщанія никакого ежели дастъ таковыя деньги, то уволитъ его безъ всякаго штрафа не имѣлъ, да и учинить де ему того не возможно, ибо де онъ не первоначальствующій, но въ послѣднихъ въ томъ правленіи находился. Въ бытность же де Преосвященнаго въ Смоленскѣ по посланному въ Торопецкое Духовное Правленіе указу велѣно онаго дьячка Ивана Евдокимова отослать въ Троицкій Кудинъ монастырь въ черные труды на годъ, за то точно, что онъ къ Его Преосвященству съ прочими церковниками къ свидѣтельству не явился и потомъ де когда по отъѣздѣ Его Преосвященства въ Смоленскъ пришелъ онъ дьячекъ въ духовное правленіе, тогда де онъ, протопопъ, будучи въ присутствіи съ архимандритомъ Константиномъ Соколовскимъ намѣрены были отослать его въ означенный монастырь, но какъ де онъ, дьячекъ, сталъ представлять, что предъ Его Преосвященствомъ въ чтеніи свидѣтельствованъ и слался въ томъ на прочихъ церковниковъ, то де повѣря тому его, дьячка, въ реченный монастырь по общему съ архимандритомъ согласію не отсылали, а такихъ де рѣчей, что указъ не именной и не отсылать его можно, онъ, протопопъ, какъ на единѣ, такъ и ни при комъ тому дьячку не сказывалъ и подкупа сахара у него не просилъ и оный дьячекъ во дворъ его полъпуда свѣжей рыбы да двухъ рублей денегъ не приносилъ и не давалъ никогда. Хотя же де онъ, протопопъ, въ бытность Преосвященнаго въ Торопцѣ при свидѣтельствѣ священно и церковнослужителей въ чтеніи и находился, точію де оный дьячекъ у свидѣтельства былъ-ли и для высылки подводъ изъ духовнаго правленія въ уѣздѣ посыланъ-ли онъ, протопопъ, упамятовать не можетъ, а какъ де происходила Его Преосвященству отъ купца Ѳеодора Гандарова и отъ священника на того дьячка о неисправленіи должности жалоба съ прошеніемъ объ отрѣшеніи отъ той церкви, то де въ то время того дьячка не было, почему де Его Преосвященство и въ реестрѣ замѣтить изволилъ, а по отсылкѣ де его, дьячка, ставленническихъ дѣлъ изъ конторы въ Торопецкое Духовное Правленіе съ прошеніемъ о произведеніи его въ погостъ Якшино во священника одобреніе ему дано безъ бытности его протопопа отъ архимандрита Соколовскаго, а какъ де онъ, дьячекъ, съ тѣмъ одобреніемъ въ домъ къ нему, протопопу, пришелъ и о подписаніи просилъ, то де онъ, протопопъ, подписываться не сталъ, объявляя ему, что надлежитъ прописать въономъ одобреніи вышеозначенныя бывшія до него дѣла, да и ктитора де той церкви въ которой онъ проситъ подпоручика Кушелева и матери его подъ тѣмъ его прошеніемъ въ подпискѣ нѣтъ, но онъ де, дьячекъ, сталъ его, протопопа, просить прилѣжнѣе и на то де онъ, протопопъ, ему дьячку сказалъ, иди съ одною архимандричьею подписью въ Смоленскъ, а онъ де протопопъ подписываться не станетъ, а между де тѣмъ послалъ справиться къ помянутому Кушелеву и къ матери его для чего они къ тому прошенію не подписались, которые де Кушелевъ и мать его объявили, что они того дьячка въ погостъ свой во священника за мало знаніемъ его грамотѣ и за непорядочными поступками не желаютъ, и на другой де послѣ того день пришелъ оный дьячекъ къ помянутому архимандриту Соколовскому, который де его о томъ же для чего Кушелевъ съ матерью къ прошенію его не подписались спрашивалъ и потомъ взявъ то прошеніе велѣлъ посадить въ Духовномъ Правленіи въ цѣпь и въ ножныя желѣзы, а ему протопопу далъ знать, чтобы пришелъ въ Духовное Правленіе и по приходѣ де его, протопоповомъ, по общему съ архимандритомъ согласію, онаго дьячка, что нѣтъ-ли у него еще таковыхъ съ фальшивыми подписками прошеній осматривали, но ничего не нашли, онъ же де, дьячекъ, тогда разломавъ цѣпь и желѣза и караульнаго прибивши, бѣжалъ и затѣйства на него протопопа чинилъ по одной злобѣ за наказаніе его по представленію Духовнаго Правленія. А какая отъ упомянутаго въ ономъ протопоповомъ отвѣтѣ купца Гандарова на того дьячка 438.

438. Евдокимова Преосвященному Смоленскому жалоба словесная или письменная происходила и въ какомъ реестрѣ и что оный Преосвященный замѣтилъ, о томъ въ ономъ его отвѣтѣ не выполнено, также и по оному отвѣту было-ль дѣйствіе, никакого по дѣлу вида нѣтъ. 6) А потомъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ того же 1763 года означенный дьячекъ Иванъ Евдокимовъ явясь въ Смоленскъ, подалъ Преосвященному Смоленскому прошеніе, объявляя въ ономъ, что онъ въ Торопецкомъ Духовномъ Правленіи для отсылки его въ Кудинъ монастырь явился, токмо де оное Правленіе не отсылая его въ монастырь по пропску вышепомянутаго протопопа Ивана Семенова приказали посадить въ цѣпь и били смертно подъ которымъ караауломъ и содержался онъ двое сутокъ, а между де тѣмъ какъ отецъ его, дьячковъ, просилъ того протопопа о свободѣ его дьячка изъ подъ караула, то де оный протопопъ требовалъ, чтобы заплатить ему половину убытковъ, которые стали ему въ Смоленскѣ, почему де отецъ его, дьячковъ, давалъ ему протопопу пять рублей, но онъ де протопопъ сказалъ, что бы тѣ деньги отдать ему безъ постороннихъ людей, да при томъ же де оный протопопъ отцу его дьячкову объявилъ, что велѣно де его дьячка наказать въ Духовномъ Правленіи при помѣщикѣ Кушелевѣ и по наказаніи въ монастырь послать и дьячковскій указъ отнять, чего де ради Кушелевъ въ Торопецъ пріѣхалъ и видя де онъ, дьячекъ, таковое отъ протопопа немилостивое изгоненіе, принужденъ изъ Торопецкаго Правленія бѣжать и явиться у Его Преосвященства и просилъ, чтобы его отъ показаннаго протопопа отборонить и въ Кудинъ монастырь послать, а дьячковскаго указа отъ него не отбирать, ибо де на его мѣсто выбираютъ уже другого. На которомъ доношеніи Сентября 29 дня того же 1763 года помѣчено такъ: быть по нашей резолюціи прежденоложенной неотмѣнно, а кто въ Духовномъ Правленіи указного исполненія не смотритъ, тотъ въ двое имѣетъ быть штрафованъ. О чемъ съ прописаніемъ той помѣты изъ Смоленской Консисторіи въ Торопецкое Духовное Правленіе Октября 3 и указъ посланъ, а изъ того Правленія на вышеозначенный посланный Августа отъ 14 изъ Консисторіи указъ присланнымъ въ Консисторію отъ 19 Сентября доношеніемъ за рукою одного архимандрита Соколовскаго представлено, что де по полученіи указа въ ономъ Духовномъ Правленіи о посылкѣ того дьячка въ Кудинъ монастырь въ труды и отобраніи у него дьячковскаго указа, оной дьячекъ въ томъ Правленіи неявился, чего де ради чрезъ посланныхъ нарочно приставовъ сысканъ въ домѣ отца его въ укрывательствѣ и приведенъ въ Духовное Правленіе, въ коемъ де къ отобранію дьячковскаго указа и гдѣ онъ прежнюю цѣпь дѣлъ и кто ему ту цѣпь отпиралъ требовано знанія, токмо де оный дьячекъ того указа и о цѣпи знанія никакого не далъ и при многихъ стороннихъ людяхъ всякими скверными и непотребными словами (которыхъ де написать невозможно) присутствующихъ бранилъ и похвалялся не знаемо въ чемъ доносить, за что де для смиренія приказано отъ него, архимандрита, посадить его въ цѣпь, но онъ де цѣпь на себя налагать не давалъ, шумѣлъ, противился и тѣмъ навелъ Духовному Правленію яко присутственному мѣсту не малое безчестіе, однако де съ крайнею нуждою былъ въ цѣпь посаженъ, а на утрѣ изъ той цѣпи бѣжалъ; сверхъ же де того и вышеозначенный Кушелевъ словесно объявляетъ якобы оный дьячекъ похвалялся домъ его сжечь. На которомъ доношеніи того же 1763 года Октября 14 дня наложена помѣта таковая: справясь съ дѣломъ, выписать и доложить и о томъ въ Торопецкое духовное Правленіе послать указъ, съ тѣмъ, ежели въ похвалкахъ въ зажительствѣ подано будетъ отъ ктитора письменно, то по оному изслѣдовать и къ рѣшенію прислать въ консисторію. Точію указъ въ Духовное Правленіе посланъ-ли и въ какой силѣ, также и выписка каковая учинена-ли, того подъ дѣломъ не отмѣчено. 7) А означенный дьячекъ Иванъ Евдокимовъ въ томъ Октябрѣ мѣсяцѣ паки явясь въ Смоленскъ, подалъ Преосвященному Смоленскому прошеніе, въ коемъ упоминая о вышепрописанномъ преждеподанномъ своемъ Его Преосвященству на Торопецкое Духовное Правленіе прошеніи и о учиненномъ на 438

438. немъ Его Преосвященства подписаніи и что ему велѣно по прежней резолюціи Его Преосвященства явиться въ Кудинъ монастырь, объявилъ, что де Кудинскій игуменъ безъ указа его не принимаетъ, а Торопецкаго де Духовнаго Правленія присутствующіе умышленно тотъ указъ задержали на его мученіе и на разореніе дому его, а все де то по проискамъ протопопа Ивана Семенова, когда же де онъ, дьячекъ, по не принятіи въ Кудинъ монастырь былъ въ домѣ отца своего и ожидалъ покуда изъ Духовнаго Правленія въ Кудинъ монастырь указъ пошлется, то де увѣдомясь о томъ Духовнаго Правленія присутствующіе прислали посылку приставовъ трехъ человѣкъ, чтобы его дьячка и отца его взять въ Духовное Правленіе, точію де отецъ его тогда за отправленіемъ мірскихъ требъ взятъ не былъ, а онъ де дьячекъ имѣлъ отговорку, что ему въ Кудинъ монастырь явиться велѣно, и на то де изъ оныхъ присланныхъ Семенъ Хомитенъ ему, дьячку, сказалъ, что де протопопъ говорилъ такъ: хотя де мы его теперь не достанемъ, то изъ Кудина достать его можно, и я де его своими крестьянами достану и реванжу сыщу; что де слышавъ онъ, дьячекъ, пришелъ въ страхъ и въ Духовное Правленіе не пошелъ, а посланнымъ де никакой противности отъ него не было, а потомъ де въ томъ же Октябрѣ мѣсяцъ прислана изъ того Духовнаго Правленія вторичная посылка въ семь человѣкъ, которые де не доѣзжая до дому его требовали вспоможенія отъ Кушелева и Кушелевъ де далъ имъ дворовыхъ своихъ людей до пятнадцати человѣкъ и пришедъ де они всѣ въ домъ отца его съ дубьемъ нашли только одного брата его Василія и оковали въ ножныя желѣза, а онъ де дьячекъ ходилъ въ то время въ Кудинъ монастырь въ другой разъ просить игумена] дабы его принять, токмо де и тогда безъ указа не принятъ. А оною же де посылкою въ домъ отца его пограблено разныхъ вещей по цѣнѣ на сорокъ два рубля на шестьдесятъ копѣекъ, и потомъ де тѣ посланные наѣхавъ отца его въ деревнѣ взявъ, сковали жъ и отвезли въ Торопецкое Духовное Правленіе. Его-жъ де дьячка Кудина монастыря игуменъ послалъ было подъ карауломъ въ тоже Правленіе, точію де онъ убоясь мученія съ дороги у посланныхъ бѣжалъ и тѣмъ прошеніемъ просилъ запрещенія. На каковомъ его дьячковскомъ прошеніи того же Октября 30 1763 года наложена помѣта Преосвященнымъ Смоленскимъ таковая: потребовать отъ Духовнаго Правленія, что и какимъ порядкомъ съ показаннымъ просителемъ чинено было. И по этой помѣтѣ въ Ноябрѣ мѣсяцѣ того же 763 года изъ Консисторіи въ Торопецкое Духовное Правленіе указъ посланъ, а оный дьячекъ въ Смоленскѣ-ли остался или куда посланъ, о томъ при дѣлѣ виду нѣтъ, а Октября отъ 27 онаго 1763 года прислано на имя Преосвященнаго Смоленскаго Торопецкаго Духовнаго Правленія отъ управителя архимандрита Константина Соколовскаго доношеніе, коимъ онъ упоминая о вышепрописанномъ присланномъ изъ Духовнаго Правленія въ Консисторію объ учиненныхъ тѣмъ дьячкомъ при требованіи у него дьячковскаго указа противностяхъ доношеніи на посланный изъ Консисторіи по прошенію того дьячка октября отъ 3 дня 1763 года указъ, отвѣтствуетъ, что де оный дьячекъ бѣжалъ изъ Торопца и лживо поданнымъ Его Преосвященству прошеніемъ объявилъ, якобы битъ и въ цѣпь посаженъ онъ былъ и прочее все чинимо ему было по проискамъ и по наговору того Правленія присутствующаго протопопа Ивана Семенова, котораго де тогда ни при какомъ дѣйствіи не токмо въ Духовномъ Правленіи, но въ Торопцѣ не было, а былъ де онъ въ приходѣ погоста Градца въ домѣ маіорши Палибиной и такъ де ему не только того дьячка видѣть и о вышеписанныхъ его поступкахъ слышать и у отца его денегъ просить, но и вѣдать де о томъ было не можно и въ томъ де оный дьячекъ оболгалъ и поклепалъ его, протопопа, напрасно, а какъ де за отцомъ его, который по многимъ дѣламъ слѣдователенъ былъ въ томъ Правленіи, такъ и за нимъ, Иваномъ, для отобранія у него дьячковскаго указа и о посылкѣ его въ Кудинъ монастырь нарочныхъ приставовъ посылалъ онъ архимандритъ, то де тѣ посланные брата его дьячка Василія да отца его съ крайнею нуждою и поношеніемъ и ругательствомъ его 438.

438. архимандрита, въ Духовное Правленіе привели, при чемъ де заряженную оружею и немало пороха при доношеніи представили, каковое доношеніе на разсмотрѣніе Его Преосвященства прислано. И просилъ оный архимандритъ, чтобы въ томъ не повинномъ, какъ его, такъ и протопопа безчестіи защитить. На которомъ доношеніи Ноября 10 того же 1763 года хотя положена Преосвященнымъ Смоленскимъ помѣта таковая: указы на ябедниковъ и негодныхъ людей, которые въ присутственныхъ мѣстахъ непристойнымъ образомъ противятся и неправедно порицаютъ выписавъ, представить. Однако той выписки подъ дѣломъ не значится, и только послѣ того прислали на имя Преосвященнаго Смоленскаго отъ вышеозначеннаго протопопа Ивана Семенова прошеніе, въ точной же почти силѣ съ вышепрописаннымъ архимандрита Соколовскаго дополненіемъ состоящее, коимъ тотъ протопопъ всѣ происшедшія на него отъ поминаемаго дьячка Ивана Евдокимова показанія называя несправедливыми и по злобѣ за изобличеніе того дьячка въ фальшивомъ прошеніи чинимыя, проситъ чтобы его протопопа отъ того наглаго и напраснаго оклеветанія защитить и впредь въ страхъ другимъ таковымъ же клеветникамъ за безчестіе и поношеніе его, протопопа въ силѣ правъ учинить сатисфакцію каковому прошенію по положенной на немъ Ноября 11, 1763 года онымъ же Преосвященнымъ Смоленскимъ помѣтѣ велѣно быть при прежнемъ дѣлѣ. 8) Потомъ Января отъ 16, 1764 года прислано въ Смоленскую Консисторію изъ Торопецкаго Духовного Правленія за рукою одного архимандрита Константина Соколовскаго доношеніе, которымъ на посланный во оное Правленіе изъ Консисторіи по прошенію поминаемаго дьячка Ивана Евдокимова о разграбленныхъ въ домѣ его присланными изъ того Духовнаго Правленія приставами собственныхъ его пожиткахъ, вторичный въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1763 года указъ представлено: по справкѣ де въ реченномъ Духовномъ Правленіи за показаннымъ бывшимъ дьячкомъ Иваномъ Евдокимовымъ и за отцомъ его нарочные пристава Алексѣй Чистовскій и Петръ Гроздовъ посланы были по имѣющимся въ Духовномъ Правленіи дѣломъ, а не по просьбѣ помѣщика Кушелева и оными де посыланными никакого грабежа чинимо не было, что де и по произведенному въ ономъ Духовномъ Правленіи слѣдствію оказалось, что де все онъ дьячекъ якобы посланные грабежъ чинили написалъ затѣя напрасно, защищая свое напрасное на оное Духовное Правленіе оклеветаніе и ослушаніе чѣмъ бы ему свою винность и непристойные свои разбойническіе поступки закрыть, а дьячковскаго своего указа не дать и въ Кудинъ монастырь подъ началомъ не быть, который де и нынѣ въ отсылкѣ въ тотъ Кудинъ монастырь въ оное Духовное Правленіе не явился и чинится противенъ, а жительство де имѣетъ въ укрывательствѣ въ домѣ отца своего праздно; при каковомъ доношеніи и произведенные въ томъ Духовномъ Правленіи означенныхъ посыланныхъ въ домъ къ тому дьячку приставамъ допросы подлинные на разсмотрѣніе приложены. На которомъ доношеніи февраля 4 тогоже 1764 года положена помѣта, а кѣмъ не извѣстно, таковая: взять къ дѣлу и выписавъ, доложить. Точію выписки по оному доношенію никаковой подъ дѣломъ не значится, а на вышеозначенномъ присланномъ изъ Духовнаго Правленія приставовъ допросѣ учинена подканцеляристомъ Алексѣемъ Которовымъ записка слѣдующаго содержанія: 1764 года марта 4 дня вышепомянутый бывшій при Богоявленской церкви дьячекъ Иванъ Евдокимовъ, который опредѣленъ подъ началъ въ Кудинъ монастырь, пришедъ самъ собою, явился въ Духовной Консисторіи, а подъ тою запискою архимандритомъ Варлаамомъ марта 5 дня оного же 1764 года подписано тако: онаго бывшаго дьячка Ивана, зачѣмъ онъ пришелъ изъ подъ начала въ Смоленскъ и имѣетъ ли какой видъ отъ настоятеля того монастыря, письменно допросить обстоятельно и доложить. Почему оный дьячекъ Евдокимовъ того же 5 числа марта въ Смоленской Консисторіи и допрашиванъ, а въ томъ допросѣ показалъ, хотя де онъ въ 1763 году въ Августѣ мѣсяцѣ посланъ былъ изъ Консисторіи въ Торопецкое Духовное Правленіе, дабы изъ онаго отослать его въ Кудинъ монастырь подъ начало, точію де того Пра- 438

438. вленія присутствующіе архимандритъ Константинъ и протопопъ Иванъ Семеновъ имѣли къ нему разныя примѣтки и утѣсненія (о чемъ де въ поданныхъ отъ него дьячка Преосвященному Смоленскому прошеніяхъ значитъ), чего де не стерпя, являлся онъ дьячекъ (а когда не изъяснено) въ Кудинъ монастырь къ игумену самъ собою, но оный де игуменъ безъ письменного вида его не принялъ, а послалъ въ Духовное Правленіе за провожатыми, отъ коихъ онъ, убоясь въ Духовномъ Правленіи мученія, бѣжалъ въ Смоленскъ и подалъ Преосвященному прошеніе и не дождавшись на оное резолюціи, самовольно пошелъ въ Торопецъ по единому Его Преосвященства словесному приказанію, дабы явиться въ Кудинъ монастырь, но онъ де дьячекъ вторично къ игумену не явился, а пошелъ во дворъ отца своего у коего жилъ по вышеозначенный Мартъ мѣсяцъ, въ которомъ пошелъ въ Смоленскъ для подачи Его Преосвященству прошенія, чтобы посланъ онъ былъ въ Кудинъ монастырь прямо изъ Консисторіи, гдѣ де и имѣетъ быть безъотлучно и всякое послушаніе отправлять не лѣностно. Указа же де дьячковскаго онъ при себѣ не имѣетъ, а находится оный у него въ домѣ, который де указъ отдастъ онъ реченнаго Кудина монастыря игумену для отсылки куда опредѣлено будетъ, а съ чѣмъ онъ дьячекъ Евдокимовъ въ Кудинъ монастырь къ игумену являлся и какое объ отпускѣ его въ Торопецъ Преосвященнаго словесное приказаніе было, того въ ономъ его допросѣ потомужъ не изъяснено. А того же Марта 8 дня 1764 года учинено въ Смоленской Духовной Консисторіи опредѣленіе таковое: Смоленская де Консисторія разсуждая, понеже по произведенному и вершенному въ оной Консисторіи дѣлу города Торопца Богоявленской церкви дьячекъ Иванъ Евдокимовъ за непорядочныя его поступки отъ той Богоявленской церкви отрѣшенъ, а за фальшивый выборъ и воровскую подписку, по наказаніи плетьми для отобранія у него дьячковскаго указа по ссылкѣ въ Торопецкій Кудинъ монастырь для исправленія на два года, посланъ въ Торопецкое Духовное Правленіе еще минувшаго 1763 года въ Августѣ мѣсяцѣ, но онъ чиня противности и непослушанія и въ Духовномъ Правленіи оттуда бѣжалъ и указа не далъ, при томъ клеветалъ онаго Правленія на присутствующаго яко бы на него нападеніемъ и безъ вины побоями и отъ посланныхъ на него грабежемъ, чего не бывало, зачѣмъ и по нынѣ въ реченный Кудинъ монастырь не явился и къ опредѣленію Его Преосвященства положенной на него епитиміи не исполняетъ, а нынѣ явясь въ Консисторіи проситъ чтобы его прямо отослать мимо Духовнаго Правленія въ помянутый Кудинъ монастырь гдѣ онъ и указъ дьячковскій отдать имѣетъ. **Приказали:** за противности его и непослушаніе команды и побѣги высѣчь его въ Консисторіи плетьми нещадно и по прежней резолюціи Его Преосвященства, обязавъ подпискою подъ изверженіемъ изъ причта и отсылкою къ гражданскому суду, чтобы онъ въ Кудинъ монастырь ѣхалъ и побѣгу никуда не учинилъ съ нарочнымъ за карауломъ скована отослать въ оный монастырь къ игумену Арону Манѣевскому для исправленія на два года, съ такимъ обнадеживаніемъ, ежели хотя онъ въ одинъ годъ исправится, то мѣсто дьячковское дано будетъ, гдѣ и указъ дьячковскій у него Ивана отобрать и велѣть ему игумену прислать въ Консисторію. По которому опредѣленію оный дьячекъ того же Марта 9 при указѣ Кудина монастыря къ игумену Арону (какъ и подъ дѣломъ отмѣчено) за карауломъ скованный въ желѣзахъ изъ Консисторіи и отосланъ. А потомъ Марта отъ 8, а въ Смоленскѣ полученнымъ 19 чиселъ 1764 года изъ Торопецкаго Духовнаго Правленія на имя Преосвященнаго Смоленскаго доношеніемъ представлено: помянутый дьячекъ Евдокимовъ и братъ его пономарь Василій, да бѣглый Торопецкой школы ученикъ Григорій чинятъ превеликія бой-драки и безчинія и прочія непотребства, а Января де 25 числа того 764 года погоста Якшина дьячка Алексѣя Дмитріева нощнымъ временемъ били смертнымъ боемъ и тирански мучили и едва жива оставили и впредь похвалялись убить до смерти, который де дьячекъ того же Января 27 дня по объявленію его въ ономъ Духовномъ Правленіи съ сторонними священно- 438.

438. служителями осматривалъ и по осмотрѣ боевые знаки явились и изъ оныхъ де одинъ пономарь Василій въ то Правленіе сысканъ, а дьячекъ Евдокимовъ и ученикъ Григорій, отбывая наказанія, къ тому разбирательству не явились, и сыскать ихъ не возможно, ибо де они завсегда съ ружьемъ и рогатинами ходятъ, и что съ ними чинить требовано указа. На которомъ доношеніи того же 19 числа Марта Преосвященнымъ Смоленскимъ написана резолюція таковая: выслать въ Консисторію послѣ святой Пасхи винныхъ съ надлежащею о непорядкахъ ихъ справкою и намъ представить. А по оной резолюціи того же Марта отъ 29 посланъ изъ Консисторіи въ Торопецкое Духовное Правленіе указъ (какъ и отпускъ онаго подъ дѣломъ значитъ) въ такой силѣ, чтобы тѣхъ пономаря и ученика выслать въ Консисторію, а помянутаго дьячка Евдокимова допросить, не отлучая изъ подъ начальства, и тотъ допросъ прислать въ Консисторію. На который указъ Мая отъ 10 того же 1764 года изъ Торопецкаго Духовнаго Правленія прислано въ Смоленскую Консисторію доношеніе съ такимъ объявленіемъ, что де за показаннымъ дьячкомъ Евдокимовымъ многократно въ домъ отца его и въ Кудинъ монастырь посылано и посланнымъ того монастыря къ игумену указомъ о присылкѣ его въ оное Правленіе къ допросу и для отобранія отъ него дьячковскаго указа требовано, но онъ де, Евдокимовъ, озорничествомъ своимъ, хотя и немалая команда посылана была, взять себя не далъ, потому, что имѣетъ при себѣ превеликій ножъ, которымъ посланнымъ уграживалъ, а Духовное Правленіе непотребными словами бранилъ. А 7 числа Мая онъ, Евдокимовъ, изъ того Кудина монастыря бѣжалъ и ходя по лѣсамъ, птицъ и звѣрей стрѣляетъ и укрывается въ домѣ отца своего и затѣмъ де онъ, Евдокимовъ, а паче за противностію его не сысканъ, да къ сысканью безъ военной команды не возможно, ибо де похваляется застрѣлить до смерти пойманныхъ. И хотя на ономъ доношеніи того же Мая 24-го 1764 года и наложена неизвѣстно кѣмъ помѣта таковая: о истребованіи команды во взятью противниковъ къ Воеводской Канцеляріи и по сыску оныхъ, какъ по дѣламъ, такъ и въ противности допросить и изслѣдовать и то слѣдствіе а при немъ и отвѣтчиковъ подъ карауломъ прислать въ Консисторію, но посланъ-ли по оной указъ, того при дѣлѣ не отмѣчено. А въ Іюнѣ уже мѣсяцѣ того же 1764 года присланнымъ въ Смоленскую Консисторію Троицкаго Кудина монастыря отъ игумена Аарона Манѣвскаго доношеніемъ представлено, что до оный дьячекъ Евдокимовъ по присылки изъ Консисторіи пребывалъ въ томъ монастырѣ безвыходно, а потомъ де стали въ оный монастырь приходить приставы неоднократно по онаго дьячка въ Торопецкое Духовное Правленіе якобы де къ допросу, то де онъ убоясь приставовъ Мая 1 дня того 1764 года незнаемо куда бѣжалъ. На которомъ доношеніи того же Іюня 30 Преосвященнымъ Смоленскимъ учинена помѣта таковая: зачѣмъ требованъ въ Духовное Правленіе. Справиться и о побѣгѣ его дьячка куда надлежитъ писать. По каковой помѣтѣ никакого исполненія (какъ по дѣлу видно) по Консисторіи чинимо не было и въ посылкѣ указовъ никуда не значится, а послѣ того изъ Торопецкаго Духовнаго Правленія два доношенія въ Смоленскую Духовную Консисторію прислано. Первое отъ 30 Іюня того же 1764 года о томъ, что оное Правленіе по сказкѣ помянутаго дьячка Евдокимова отца попа Евдокимова увѣдомилось, что тотъ дьячекъ бѣжалъ въ С.-Петербургъ просить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ на оное Духовное Правленіе, а второе отъ 2 Марта 1765 года въ отвѣтъ на вышеприписанную отъ 30 Іюня архіерейскую помѣту изъясняясь въ ономъ о требованіи изъ монастыря помянутаго дьячка Евдокимова тѣмъ, что онъ требованъ былъ въ то Правленіе дабы отъ него, Евдокимова, на оное Правленіе не послѣдовало какого напраснаго нареканія, но онъ де, Евдокимовъ, озорничествомъ своимъ въ то Правленіе не пошелъ, а посланный де по тому подканцеляристъ Безсребренниковъ его, дьячка, въ монастырѣ уже не засталъ и болѣе по тому дѣлу никакого производства не было. И какъ оное дѣло оставалось безъ рѣшенія, такъ и тотъ дьячекъ Евдокимовъ по по- 438.

438. бѣгѣ своемъ изъ Кудина монастыря Мая съ 1-го 1764 года по 3 Сентября того же года, то-есть по явку свою съ апеляціонною въ Святѣйшій Синодъ просьбою гдѣ находился не извѣстно, почему и явно оказуется, что, какъ первое о томъ дьячкѣ Евдокимовѣ дѣло въ Торопецкомъ Духовномъ Правленіи начато, а потомъ и въ Смоленской Духовной Консисторіи произвожено, такъ и нѣкоторыя самимъ означеннымъ Преосвященнымъ Смоленскимъ резолюціи чинимы были не порядочно, потому: 1) въ Торопецкомъ Духовномъ Праленіи сначала о корчемномъ винѣ онъ, Евдокимовъ, допрашиванъ и содержанъ былъ безъ точнаго о томъ доноса и безъ требованія Торопецкой воеводской Канцеляріи. 2) Въ посланномъ изъ онаго Правленія въ Смоленскую Духовную Консисторію доношеніи въ противность Государственныхъ узаконеній безъ всякаго обличенія названъ онъ, Евдокимовъ, первѣйшимъ въ томъ наставникомъ и доносителемъ и о распросѣ его съ пристрастіемъ отъ Консисторіи указа требовано. 3) Когда по учиненному въ 1763 году Февраля 28 дня Преосвященнаго Смоленскаго опредѣленію и по посланному въ оное Торопецкое Духовное Правленіе указу велѣно было того дьячка Евдокимова, за усмотрѣнныя его, самимъ Его Преосвященствомъ въ бытность въ Торопцѣ, непорядки тому Духовному Правленію, послать на годъ въ Кудинъ монастырь, то въ силу онаго указа въ монастырь онъ де посланъ потому только (какъ въ отвѣтѣ протопопскомъ, между прочимъ, объявлено), что де оный дьячекъ Евдокимовъ сталъ ему протопопу и архимандриту Соколовскому представлять, что онъ предъ Его Преосвященствомъ въ чтеніи свидѣтельствованъ и слался въ томъ на прочихъ церковниковъ, чему де повѣря, его дьячка въ монастырь и не посылали. 4) Хотя же послѣ того оный дьячекъ, въ силу архіерейской рѣшительной резолюціи и консисторскаго въ силу оной опредѣленія, въ Кудинъ монастырь подъ началъ и былъ посланъ съ тѣмъ, чтобы его по представленію отъ того Духовнаго Правленія по особливому о боѣ дьячка Алексѣя Дмитріева дѣлу, не отлучая изъ того подъначальства, въ томъ монастырѣ допросить, о чемъ въ оное Правленіе и указъ посланъ, но и за тѣмъ указомъ оный Евдокимовъ для того допроса неоднократно посланными приставами въ Духовное Правленіе требованъ былъ, почему и къ побѣгу его, Евдокимова, изъ того Кудина монастыря причина ему подана, что и помянутаго Кудина монастыря игуменъ Ааронъ подтвердилъ, объявляя въ присланномъ 1764 году въ Іюнѣ мѣсяцѣ въ Смоленскую Консисторію о побѣгѣ того Евдокимова доношеніи именно, что де онъ бѣжалъ убоясь присылаемыхъ изъ Торопецкаго Духовнаго Правленія приставовъ. Въ Смоленской же Духовной Консисторіи съ самаго же начала по оному дѣлу непорядочное производство чинено было въ томъ, 1-е—на присланномъ изъ Торопецкаго духовнаго Правленія въ оную Консисторію въ 1762 году Марта 12 дня по дѣлу о корчемномъ винѣ доношеніи неизвѣстно кѣмъ такая помѣта наложена, изъ которой ничего заключить не можно, то есть велѣно послать указъ на основаніи указовъ. 2) Нѣкоторые по тому дѣлу указы о каковыхъ выше упомянуто безъ опредѣленій архіерейскихъ и консисторскихъ, но по однимъ только неизвѣстно чьимъ помѣтамъ въ противность Государственныхъ узаконеній посыланы были, а инымъ изъ тѣхъ посыланныхъ указовъ и отпусковъ по приказному порядку при томъ дѣлѣ нѣтъ, также повелѣнныхъ помѣтами и опредѣленіями выписокъ не сдѣлано и къ докладу предлагаемо не было. А о Торопецкомъ протопопѣ Іоаннѣ, когда у него отвѣтъ въ Консисторіи взятъ и самъ ли онъ въ Смоленскъ явился, или же по требованію Консисторскому пріѣхалъ и для того-ли только дѣла, или зачѣмъ другимъ, о томъ при томъ дѣлѣ никакого вида и записки нѣтъ, да и по оному его протопопскому отвѣту никакого разсмотрѣнія и производства чинимо не было, чрезъ что, какъ тому дьячку не малая волокита, такъ и причина къ утружденію Святѣйшаго Синода апеляціонною просьбою послѣдовала. А между таковымъ непорядочно чинимымъ въ той Консисторіи онаго дѣла производствомъ и самимъ Смоленскимъ Епископомъ Пареѳніемъ нѣкоторыя въ томъ дѣлѣ несогласныя съ прежними его опредѣленіями резолюціи по- 438.

438. лагаемы были, а именно: въ учиненномъ еще 1763 года февраля 28 дня о посылкѣ помянутаго дьячка Евдокимова на годъ въ Кудинъ монастырь опредѣленіи именно включено, что его, Евдокимова, послано въ монастырь за его, усмотренные Его Преосвященствомъ въ бытность въ Торопцѣ самимъ, непорядки, а на поданномъ отъ него, Евдокимова, о произведеніи его въ попы апрѣля 24 дня тогоже года, чрезъ два мѣсяца, прошеніи помѣтою его о томъ что гдѣ оный дьячекъ въ бытность Его Преосвященства въ Торопцѣ былъ, велѣно отъ Торопецкаго Духовнаго Правленія потребовать извѣстія, почему чрезъ такъ краткое время таковую несогласную съ прежнимъ опредѣленіемъ, а особливо безъ надлежащей объ немъ, Евдокимовѣ, справки, что посланъ-ли онъ дьячекъ на годъ въ монастырь или не посланъ и для чего, помѣту полагать не надлежало, да и о боѣ онаго дьячка плетьми Кушелевымъ (какъ выше изъяснено) съ чего въ той помѣтѣ включено не извѣстно, ибо въ дѣлѣ объ ономъ никакого ни откуда представленія и по оному производства не было, что же напротивъ того собственно касается до означеннаго дьячка Ивана Евдокимова, то онъ въ фальшивой о произведеніи себя во священники просьбѣ и рукоприкладствѣ, яко самопроизвольно и въ двухъ судебныхъ мѣстахъ, то есть и въ Смоленской Духовной Консисторіи и въ Торопецкомъ Духовномъ Правленіи признавшійся явно виновнымъ и въ отсылкѣ для поступленія съ нимъ въ силу Государственныхъ правъ въ свѣтскій судъ подлежательнымъ состоялъ. Но понеже онъ, Евдокимовъ, за ту свою вину по опрѣдѣленію того Преосвященнаго Смоленскаго и Смоленской Консисторіи наказаніемъ плетьми и монастырскимъ содержаніемъ дѣйствительно уже штрафованъ, того ради приказали учинить слѣдующее: 1-е—оного дьячка Евдокимова, яко въ фальшивой о произведеніи себя во священники просьбѣ явно оказавшагося и зато уже штрафованнаго и потому во священствѣ быть недостойнаго, никогда, какъ въ священники, такъ и въ діаконы непроизводить, а остаться ему дьячкомъ по прежнему, точію къ той церкви, при коей онъ находился, въ разсужденіи происходимыхъ у него съ находящимся нынѣ при оной священникомъ и нѣкоторыми приходскими людьми ссорѣ, не опредѣлять, а перевесть его въ другое, по разсмотрѣнію Преосвященнаго Смоленскаго, дьячковское или пономарское мѣсто, съ тѣмъ, чтобы онъ впредь отъ такихъ непорядочныхъ поступковъ, каковыхъ по означенному объ немъ дѣлу явствуетъ, удержался подъ опасеніемъ исключенія изъ церковнаго причта вовсе и отсылки въ свѣтскій судъ, въ чемъ его обязать въ канцеляріи Святѣйшаго Синода подпискою. 2) Какъ Торопецкаго Духовнаго Правленія, такъ и Консисторскихъ присутствующихъ оштрафовать нижеслѣдующимъ а именно: Торопецкаго Духовнаго Правленія присутсвующихъ, которые во время производства означеннаго о дьячкѣ Евдокимовѣ дѣла въ томъ Духовномъ Правленіи въ присутствіи находились, за вышеприсанные, чинимые по тому дѣлу, а особливо о порченномъ винѣ, непорядки, послать той же Смоленской епархіи въ монастыри на двѣ недѣли, безъ священнослуженія, а Смоленской Духовной Консисторіи съ консистористовъ, тогдаже, во время производства о томъ дьячкѣ Евдокимовѣ дѣла, присутствовавшихъ, также и съ секретаря, за вышеписанное непорядочное же поминаемого дѣла производство, взять штрафу съ каждаго по пяти рублей и употребить оные на состоящую при Смоленскомъ архіерейскомъ домѣ богадѣльню, а при томъ накрѣпко подтвердить, чтобы впредь въ обоихъ оныхъ мѣстахъ поступаемо было по силѣ регламентовъ и указовъ во всемъ непремѣнно. Да и Его Преосвященству за чинимыя по оному дѣлу несогласныя съ прежними своими опредѣленіями помѣты, о коихъ выше изъяснено, учинить выговоръ съ тѣмъ точно, дабы впредь по таковымъ и тому подобнымъ дѣламъ поступалъ осмотрительнѣе и какъ за Консисторіею, такъ и за подчиненными своими крѣпкое имѣлъ наблюденіе, подъ опасеніемъ каковаго проступка неопустительнаго по законамъ штрафа. 3) Что же слѣдуетъ до того, что помянутый Евдокимовъ въ вышеозначенномъ своемъ къ экстракту рукоприкладствѣ, между прочимъ, изъясняетъ о невнесенныхъ въ оный экстрактъ 438.

438. трехъ указахъ 1720 года февраля 16, 1730 года ноября 9 и 1731 года марта 5 чиселъ, изъ коихъ первый о томъ, что признаніе въ первомъ допросѣ ставить въ повинные, а прочіе два какимъ образомъ секретарямъ при докладахъ поступать и выписки сочинять, то въ оныхъ по вышепрописанному обстоятельству и по оказавшейся его, Евдокимова, въ фальшивомъ къ прошенію рукоприкладствѣ винѣ къ разсужденію надобности не состоитъ, ибо по состоявшемуся въ 1763 году февраля 10 дня Именному Ея Императорскаго Величества указу таковые въ первыхъ своихъ допросахъ о винахъ своихъ справедливость объявляющіе избавляются только отъ истязанія и пытокъ, а рѣшеніе о нихъ дѣлать велѣно не иначе, какъ на основаніи законовъ, почему и означенные имъ, Евдокимовымъ, приводимые указы, какъ къ его оправданію, такъ и къ тому о немъ дьячкѣ дѣлу непринадлежательны. 4) А что касается до показанія его, Евдокимова, на Торопецкаго протопопа Ивана Семенова о взяткахъ (о чемъ въ Консисторіи никакого еще слѣдствія не было) и о грабежѣ его, Евдокимова, пожитковъ посыланными за нимъ изъ Торопецкаго Духовнаго Правленія приставами, въ чемъ они, какъ по оному дѣлу значится, не сознались, то о томъ, также и о прочихъ представляемыхъ имъ обидахъ, просить ему, Евдокимову, ежели пожелаетъ, особливо указнымъ порядкомъ, гдѣ надлежитъ и объ ономъ ему, Евдокимову, объявить въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода по надлежащему, и по оному дѣлу, какъ печатныя пошлины, такъ и за гербовую бумагу деньги сколько ихъ причтется съ него Евдокимова, яко челобитчика, взыскавъ, записать съ прочими таковыми же въ приходъ, а къ Преосвященному Парѳенію, Епископу Смоленскому, о всемъ вышеписанномъ, послать указъ, а ему, Евдокимову, дать обыкновенный паспортъ, съ которымъ велѣть ему явиться означенному Преосвященному Смоленскому.

439. **№ 439.** 25 Іюня. *Объ оставленіи при посольской церкви въ Вѣнѣ іеромонаха Іезекиля, но безъ права священнослуженія до тѣхъ поръ пока не будетъ доказана законность его постриженія и посвященія въ санъ іеромонаха и о сообщеніи Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, что къ заграничнымъ церквамъ священнослужители должны быть назначаемы по представленіи ихъ Св. Синоду.* 439.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ о находящемся при пребывающемъ въ Вѣнѣ при Римскомъ Императорскомъ дворѣ Генералъ-поручикѣ дѣйствительномъ камергерѣ и полномочномъ министрѣ князѣ Димитріѣ Михайловичѣ Голицынѣ іеромонахѣ Іезекіилѣ. Приказали: оной Иностранной Коллегіи объявить указомъ, что хотя о хорошихъ и честныхъ упоминаемого іеромонаха Іезекіиля поведеніяхъ, пребывающій въ Вѣнѣ господинъ министръ, довольно рекомендуя, оставить его при себѣ желаетъ, но понеже Святѣйшему Синоду за оказавшимся о посвященіи его въ іеромонаха сумнительствомъ и за прописанными въ посланномъ въ оную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 3 марта сего года указѣ резонами точнаго, по требованію означеннаго господина министра, удовольствія учинить неможно, ибо должность Святѣйшаго Синода въ томъ наипаче состоитъ, чтобы церковь Христова снабдена была правильными пастырями, а оный Іезекіиль о точности своего во іеромонаха посвященіи не только никакого вѣроятнаго свидѣтельства чрезъ немалое уже время не предъявилъ, но и немалое въ томъ о себѣ сумнительство подалъ тѣмъ именно, что еще въ 1767 году въ данномъ своемъ упоминаемому господину министру извѣстіи о томъ своемъ во іеромонаха посвященіи, обѣщался достовѣрное свидѣтельство тогда же достать, но оного (какъ изъ присланной при доношеніи оной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ съ письма того господина полномочнаго министра князя Голицына копіи значится) и по нынѣ не исполнилъ, а обѣщается также какъ и прежде впредь оное получить; сверхъ же того онъ, Іезекіиль, подлинно ли такъ о себѣ объявляетъ:—города Лубенъ мѣщанина Гаврила Бабанова сынъ и въ 745 году въ Лубенскомъ монастырѣ въ мона-

439. шество постриженъ, а въ 746 году покойнымъ Преосвященнымъ Раѳаиломъ, Митрополитомъ Кіевскимъ въ іеродіакона посвященъ и какимъ именно случаемъ въ 1747 году изъ того Лубенскаго монастыря заграницу отлучился и не касается-ли до него, Іезекіиля, по Кіевской епархіи каковыхъ дѣлъ и подозрѣній, о томъ никакого извѣстія въ Святѣйшемъ Синодѣ нѣтъ, до полученія котораго и къ точному о немъ, Іезекіилѣ, разсмотрѣнію Святѣйшему Синоду приступить нынѣ неможно; того ради оному іеромонаху Іезекіилю при означенномъ господинѣ министрѣ князѣ Голицынѣ остаться Святѣйшій Синодъ хотя и дозволяетъ, но точію, для вышеписаннаго сумнительства, безъ отправленія священнослуженій, а между тѣмъ о состояніи его, Іезекіиля, на основаніи вышеписаннаго обстоятельства потребовать указомъ отъ Преосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго, достовѣрнаго извѣстія, а и самому ему, Іезекіилю, по упомянутому своему одолженію о правильности своего священства вѣрное и безсумнительное свидѣтельство безъ продолженія времени, откуда надлежитъ, доставъ въ Святѣйшій Синодъ прислать, почему тогда и точное о немъ, Іезекіилѣ, разсмотрѣніе учинено будетъ. Что же касается до назначеннаго Святѣйшимъ Синодомъ къ посылкѣ въ Вѣну вмѣсто его, Іезекіиля, священника Петра Причетникова, то понеже онъ по причинѣ означеннаго о томъ Іезекіилѣ происшествія чрезъ не малое уже время находится, да и впредь до присылки о томъ Іезекіилемъ извѣстія и до имѣемаго быть разсмотрѣнія находиться будетъ безъ всякаго пропитанія, а Святѣйшему Синоду за опредѣленіемъ своимъ и за неимѣніемъ на то суммъ нынѣ ничего съ нимъ учинить не можно, а разсуждаетъ, чтобы Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ о пристойномъ ему содержаніи учинила разсмотрѣніе. А впредь, въ разсужденіи вышеписанныхъ происшедшихъ затрудненій находящимся при чужестранныхъ дворахъ греческаго исповѣданія церквамъ іеромонахи и бѣлые священники, безъ представленія о нихъ Святѣйшему Синоду, къ исправленію священнослуженія допускаемы не были, о томъ оной Иностранной Коллегіи учинить кому слѣдуетъ надлежащее подтвержденіе. 439.

№ 440. 25 Іюня. *О равномѣрномъ распредѣленіи монашествующихъ по монастырямъ всѣхъ епархій, о представленіи Св. Синоду вѣдомостей о количествѣ и остаткѣ штатныхъ монашествующихъ въ каждомъ монастырѣ и о количествѣ недостающихъ монашествующихъ въ епархіи.* 440.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланный изъ Коллегіи Экономіи рапортъ, коимъ объявляетъ: въ Именномъ де Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки въ Коллегію полученномъ сего Іюня 9 дня указѣ объявлено, что Ея Императорскимъ Величествомъ до сего повелѣно излишними за штатомъ монахами наполнять во всѣхъ монастыряхъ штатное число и переводить оныхъ смотря по излишеству и недостатку изъ одной епархіи въ другую, а потребнаго числа денегъ на переводъ оныхъ не назначено, того ради Ея Императорское Величество повелѣваетъ на перевозъ таковыхъ монаховъ потребное число денегъ выдавать изъ Коллегіи изъ той точно суммы, которая назначена на содержаніе всѣхъ заштатныхъ монаховъ. И во исполненіе де онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа въ Коллегіи Экономіи опредѣлено о надлежащемъ по тому Высочайшему указу исполненіи въ Губернскія и Провинціальныя, а изъ нихъ въ Воеводскія Канцеляріи послать указы и велѣть, ежели гдѣ изъ заштатныхъ монашествующихъ кто куда въ штатное число переводиться будетъ, то на перевозъ оныхъ выдавать изъ экономическихъ доходовъ на ямскія подводы, а именно: архимандритамъ за три, игуменамъ и игуменьямъ за двѣ, а прочимъ монашествующимъ всѣмъ за одну подводу прогонныя деньги, а сколько кому выдано будетъ, о томъ въ Коллегію рапортовать, а отъ Святѣйшаго Синода требуетъ, чтобы оный благоволилъ о томъ Высочайшемъ повелѣніи и что Коллегія на перевозъ тѣхъ заштатныхъ монашествующихъ деньги выдавать опредѣлила, въ духовныя

440. мѣста отъ себя объявить указами, а о переводѣ и о включеніи заштатныхъ монашествующихъ въ штатное число гдѣ ваканcіи есть и впредь будутъ, кому слѣдуетъ подтвердить и о томъ Коллегію увѣдомить. Приказали: къ Синодальнымъ членамъ и въ прочія великороссійскія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ оныхъ нынѣ нѣтъ въ Духовныя Консисторіи, также и въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри послать о томъ указы, въ которыхъ написать: 1) буде въ коей епархіи окажется, что въ иныхъ монастыряхъ противъ штатнаго положенія въ монашествующихъ недостатокъ, а въ другихъ излишество, въ такомъ случаѣ Преосвященнымъ архіереямъ тѣхъ излишныхъ немедленно распредѣлить, дабы въ одной епархіи по монастырямъ нигдѣ излишества, а въ другихъ недостатка отнюдь не было, и сколько за тѣмъ опредѣленіемъ излишнихъ останется или недостаткомъ окажется и въ какихъ именно чинахъ, о томъ прислать въ Святѣйшій Синодъ вѣдомость, показавъ въ оной именно сколько въ какомъ монастырѣ монашествующихъ по чинамъ въ штатномъ числѣ состоитъ, также и заштатныхъ находится и коликихъ кто изъ нихъ лѣтъ и какое послушаніе исправляетъ и впредь къ каковому послушанію и священнослуженію способенъ и кто изъ нихъ за старостію и болѣзнями никакого послушанія понести не можетъ. 2) Гдѣ же въ епархіяхъ въ монашествующихъ имѣется недостатокъ, а излишнихъ нѣтъ, о томъ, съ прописаніемъ сколько какихъ именно чиновъ и въ какой монастырь потребно, представлять Святѣйшему Синоду, почему Святѣйшимъ Синодомъ и подлежащія о томъ опредѣленія чинены быть имѣютъ; о чемъ, для вѣдома, въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору и въ Коллегію Экономіи послать указы.

441. **№ 441.** 30 Іюня. *О нелишеніи сана священника Ивана Тимоѳѣева вслѣдствіе сознанія своей виновности и о предписаніи Преосвященнымъ писать представленія въ Св. Синодъ о лишеніи сана наиболѣе подробно и прилагать свое мнѣніе.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланныя отъ Преосвященнаго Ѳеофана, Епископа Нижегородскаго доношенія, коими объявляетъ: первымъ 1763 года Декабря отъ 11 объ оказавшихся въ Нижегородской епархіи священнаго чина людяхъ въ писаніи на чужія имена разнаго званія людямъ подложныхъ ко взятію печатныхъ паспортовъ писемъ, о коихъ де въ силу полученныхъ изъ Святѣйшаго Синода Его Преосвященствомъ указовъ рѣшенія учинены, а по представленіямъ же де Его Преосвященства въ Святѣйшій Синодъ какимъ образомъ съ подвергающими себя въ таковыя жъ преступленія поступать генеральнаго указного повелѣнія не послѣдовало, того ради Его Преосвященство требуетъ на оное резолюціи. А вторымъ отъ 31 Декабря 1767 года Нижегородской епархіи Курмышской пятины, села Столбищъ о попѣ Иванѣ Тимоѳѣевѣ, что онъ въ 766 году по требованію Нижегородской Губернской Канцеляріи Августа 18 числа въ ту Канцелярію для допроса по оговору Курмыжскаго уѣзда, вотчины помѣщицы Пелагеи Лаптевой, деревни Ожгиботси, крестьянина Петра Слезина, при депутатѣ отосланъ и по допросѣ его оказался виновнымъ въ дачѣ оному крестьянину Слезину воровскаго подъ чужимъ именемъ отпуска ко взятію по немъ печатнаго паспорта и въ приложеніи къ тому вмѣсто села Андросова священника Григорья Иванова именемъ руки, со взятьемъ за тотъ отпускъ съ него, Слезина, денегъ двухъ рублей, который свой допросъ и по присылкѣ его къ учиненію съ нимъ за то по указамъ въ Консисторіи, онъ утвердилъ и во всемъ на него показуемомъ винился. По справкѣ же де въ Консисторіи оный попъ никогда въ порокахъ не бывалъ и никаковыхъ о подозрѣніяхъ (кромѣ вышеписаннаго) дѣлъ за нимъ не оказалось и поданнымъ оному Преосвященному Марта 1 дня 1767 года того села приходскіе люди (какъ вотчинники, такъ и вѣдомства Коллегіи Экономіи онаго села Столбищъ староста церковный и мірской и всѣ прихожане) представя, что оный попъ съ бытности своей при томъ селѣ ни въ каковыхъ порокахъ обличеннымъ (кромѣ объявленной погрѣш- 441.

441. ности) не бывалъ, просили объ отпущеніи ему вины его и о дозволеніи въ томъ селѣ исправлять по прежнему священнослуженіе и при томъ оный Преосвященный прописавъ указы Блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, коими велѣно: 1) 1754 г. Мая 13, и 2-мъ 1757 г. Іюня 23-го по генеральному учрежденію о наборѣ рекрутъ буде чьи люди и крестьяне бѣжавъ напишутъ себѣ воровскія отпускныя, то таковымъ и тѣмъ, которые иногда съ ними въ томъ же сочиненіи за деньги или безъ денегъ виновны явятся, чинить наказаніе—годныхъ въ службу, бивъ нещадно плетьми, писать въ солдаты или погонщики, а негодныхъ кнутомъ и ссылать къ Нерчинскимъ заводамъ, представляетъ, что хотя де предписанный попъ Иванъ Тимофѣевъ въ написаніи объявленному крестьянину Слезину воровскаго подъ чужимъ именемъ отпуска и въ приложеніи къ тому вмѣсто села Андросова священника Григорія Иванова именемъ руки со взятьемъ за тотъ отпускъ денегъ двухъ рублей виною и состоитъ, однако де въ предписанныхъ указахъ о духовныхъ людяхъ таковымъ случаямъ подверженныхъ, равномѣрнымъ ли образомъ въ наказаніи и съ духовными поступать надлежитъ какъ съ людьми или крестьянами, не изображено; и для того требуетъ, что не повелѣно-ль будетъ съ онымъ попомъ Тимофѣевымъ поступить по мнѣнію Его Преосвященства какъ и напредь сего, объ оказавшемся въ такой же погрѣшности Нижегородскаго уѣзда села Наставицына попѣ Матвѣѣ Андреевѣ, Святѣйшему Синоду было представлено, то есть: при собраніи священства учинить жесточайшее плетьми наказаніе и запретя ему священнослуженіе вовсе, сослать въ монастырское заключеніе на годичное время въ подлые монастырскіе труды, и по окончаніи оной епитиміи опредѣлить на церковническое праздное въ отдаленное отъ того села мѣсто. Приказали: оному Преосвященному Феофану, Епископу Нижегородскому послать указъ, въ которомъ написать, что хотя означенный попъ Иванъ Тимофѣевъ за вышеписанную его вину въ силу Святыхъ Апостолъ 25 правила и подлежитъ изверженію священства, но въ разсужденіи 44
того, что онъ (какъ въ ономъ же Его Преосвященства доношеніи значится) прежде того ни въ какихъ порокахъ и подозрѣніяхъ не бывалъ, а и въ показанной своей погрѣшности при допросахъ виновнымъ признался и приходскіе той церкви люди свидѣтельствуя о его безпорочной же при той церкви священникомъ бытности, просятъ объ отпущеніи ему показанной его вины и о дозволеніи исправлять въ томъ селѣ священнослуженіе по прежнему, не лишая его священства, но запретя ему священнослуженіе на три года, опредѣлить къ каковой нибудь церкви въ должность дьячковскую и ежели онъ, Тимофѣевъ, въ объявленное время житіе окажетъ добропорядочное и священному чину не зазорное, то потому въ разрѣшеніи ему священнослуженія надлежащее снисхожденіе учинить оному Преосвященному Нижегородскому по своему разсмотрѣнію, а впредь о впадающихъ въ таковыя же преступленія священнослужителяхъ (которые за вины свои по силѣ святыхъ отецъ правилъ и указовъ подлежатъ изверженію священства) съ обстоятельствомъ и съ приложеніемъ своего мнѣнія представлять Святѣйшему Синоду.

№ 442. 2 Іюля. *О предписаніи причту Московскаго Большого Успенскаго собора испрашивать распоряженій по дѣламъ собора отъ Московской Синодальной Конторы.* 44

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное Московскаго Успенскаго собора отъ ключарей Іоанна и Петра Алексѣевыхъ доношеніе, коимъ объявляютъ что они, по приказанію Святѣйшаго Синода, имѣющуюся въ томъ соборѣ ветхую ризницу по убогимъ градскимъ и сельскимъ церквамъ роздали, а ветхіе жъ позументы и сѣтки сожгли въ выжегу и просятъ позволенія объ употребленіи оной выжеги на церковную того же собора утварь. А понеже по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось, что дѣло объ описи Успенскаго большаго собора ризницы нарочно опредѣленными къ тому началось и производится въ

442. Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ, а хотя Святѣйшаго Синода въ 767 году Марта 20 дня, о раздачѣ ветхихъ того собора ризъ въ убогія церкви, опредѣленіе учинено, и то по случаю бытности Святѣйшаго Синода въ Москвѣ, а при отсутствіи въ С.-Петербургѣ оное дѣло, какъ прежде было, такъ и тогда оставлено въ оной же Синодальной Конторѣ; почему и слѣдовало бы онымъ ключарямъ, да не однимъ, но обще Синодальной Конторы съ членомъ, того собора протопопомъ, какъ о розданныхъ ризахъ рапортовать, такъ и объ употребленіи выжеги на церковную утварь, представя, резолюціи требовать отъ оной Синодальной Конторы, того ради **приказали**: означенныхъ ключарей, призвавъ въ оную Синодальную Контору объявить, чтобы они, какъ нынѣ о вышеписанномъ доношеніе общее съ протопопомъ подали, такъ и впредь о всѣхъ по тому собору случающихся нуждахъ во первыхъ представляли и резолюціи требовали отъ оной Синодальной Конторы. И о томъ въ оную Контору послать указъ.

443. **№ 443.** 14 Іюля. *О предписаніи Преосвященнымъ Московскому, Переславскому и Суздальскому ежегодно доставлять въ Московскую лаврскую семинарію грамотныхъ священнослужительскихъ дѣтей отъ 8 до 15 лѣтъ и о порядкѣ возвращенія ихъ на родину по окончаніи ученія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ Синодальнаго члена, Его Императорскаго Высочества учителя богословія Святотроицкія Сергіевы Лавры архимандрита Платона доношеніе, коимъ объявляя о недостаточномъ въ учрежденной въ той лаврѣ семинаріи учениковъ числѣ, представляетъ, чтобы для укомплектованія упалыхъ мѣстъ нынѣ въ оную семинарію учениковъ потребное число набрать и впредь набирать изъ ближнихъ къ той же лаврѣ епархій, яко то Московской, Переславской и Суздальской потребное число учениковъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей отъ восьми до пятнадцати лѣтъ, россійской грамотѣ читать и писать обученныхъ и къ наукамъ способныхъ, и о томъ бы тѣхъ епархій въ Консисторіи опредѣлить указами. А понеже 443. прежде учиненными Святѣйшаго Синода по доношеніямъ бывшихъ въ оной лаврѣ архимандритовъ 755-го Іюля 28 и 758 годовъ Іюня 5 чиселъ опредѣленіями въ оную семинарію для обученія священно и церковнослужительскихъ дѣтей, грамотѣ россійской читать и писать обученныхъ и къ наукамъ способныхъ, по требованіямъ оныя лавры высылать сперва велѣно изъ ближайшихъ къ той лаврѣ восьми епархій, а потомъ и изъ всѣхъ за оною Лаврою состоящихъ тогда въ епархіяхъ вотчинъ, съ тѣмъ, чтобы оные, какъ во время ихъ обученія на коштѣ той лавры содержаны, такъ-бы и по обученіи, въ тѣ епархіи къ опредѣленію къ достойнымъ мѣстамъ, по возвращеніи, опредѣляемы были. Того ради **приказали**: и нынѣ въ оную въ Святотроицкой Сергіевой лаврѣ учрежденную семинарію для укомплектованія школъ учениками, дабы безпрепятственное въ наукахъ къ общей пользѣ было теченіе, изъ ближнихъ къ той лаврѣ епархій, а именно: Московской, Переславской и Суздальской разныхъ церквей священно и церковнослужительскихъ дѣтей отъ восьми до пятнадцати лѣтъ, россійской грамотѣ читать и писать обученныхъ и къ ученію способныхъ, выбравъ, въ ту лавру подлежащее число отослать и впредь безъ всякаго промедленія въ ту семинарію, по сообщаемымъ изъ лавры въ духовныя Консисторіи промеморіямъ, требуемое число къ надлежащему термину высылать при письменныхъ сообщеніяхъ безпрепятственно, а что касается до содержанія тѣхъ учениковъ по высылкѣ въ оной семинаріи на коштѣ семинарскомъ, также когда они по окончаніи ученія въ тѣже епархіи обратно, яко окончившіе ученіе, при надлежащихъ отъ семинаріи о ихъ состояніи рекомендаціяхъ, отсыланы будутъ до опредѣленія ихъ въ силу Духовнаго Регламента въ тѣхъ епархіяхъ къ церквамъ на достойныя мѣста, то въ томъ поступать въ силу онаго Духовнаго Регламента и упомянутыхъ прежнихъ Святѣйшаго Синода опредѣленій непремѣнно. И о томъ къ Синодальному члену, Преосвященному Амвросію, Архіепископу Московскому, и къ Преосвященнымъ же Еписко-

443. памъ Суздальскому и Переславскому, также и къ означенному Синодальному члену, Его Императорскаго Высочества учителю богословія, Святотроицкія Сергіевы лавры архимандриту Платону, послать указы.

444. **№ 444.** 14 Іюля. *О разрѣшеніи Преосвященному Бѣлоградскому Порфирію увеличить число предметовъ, преподаваемыхъ въ Харьковскомъ Коллегіумѣ, о воспрещеніи Харьковскому генералъ-губернатору и его подчиненнымъ вмѣшиваться въ дѣла Коллегіума и о выговорѣ кол. ассесору Выродову за самовольную отдачу въ военную службу ученика Коллегіума Семена Богуславскаго.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланныя отъ Синодальнаго члена, Преосвященнаго Порфирія, Епископа Бѣлоградскаго, Іюня 12 дня сего 1768 года три доношенія, коими представляетъ, первымъ— съ представленія въ Бѣлоградскую Духовную Консисторію Харьковскаго Коллегіума архимандрита и ректора Іова, что имѣющіяся въ томъ Коллегіумѣ пустые обвѣтшалыя, въ прошлыхъ годахъ построенныя, кельи, дабы за ветхостію вовсе изгнить и развалиться не могли, по присланному изъ оной Консисторіи въ 767 году Октября 24 дня къ нему архимандриту и ректору указу, сего года Апрѣля 23 числа разобраны и сысканы были плотники для пристройки къ находящимся нынѣ бурсамъ избъ, ибо де въ тѣхъ бурсахъ только двѣ избы, а учениковъ восемьдесятъ, коимъ въ тѣ двѣ избы вмѣститься трудно, отъ чего приключаются частыя болѣзни. Но Слободская де Украинская Губернская Канцелярія усмотря оное келій разобраніе, опредѣлила караулъ, не допуская онаго дерева употреблять; о чемъ де и отъ, опредѣленнаго въ ту губернію съ властію Губернаторскою, Генералъ-маіора и Лейбъ-Гвардіи примьеръ-маіора и кавалера Господина Щербинина прислано къ нему архимандриту и ректору сообщеніе. А какъ де для классовъ, по присланному изъ оной же Консисторіи къ нему ректору указу, въ Коллегіумѣ покои уже отведены и въ нихъ нынѣ обучаются и ежели де оное дерево взято будетъ, то Харьковскому Коллегіуму не малый уронъ и остановка въ многихъ требуемыхъ починкахъ послѣдуетъ, ибо де въ тамошнихъ мѣстахъ селидебнаго дерева купить трудно, а при томъ де на помянутые классы извѣстная трехъ тысячная сумма опредѣлена. При томъ же въ ономъ Преосвященнаго Бѣлоградскаго доношеніи прописано, присланное къ оному архимандриту и ректору отъ реченнаго Генералъ-маіора и кавалера Щербинина сообщеніе, въ коемъ онъ Господинъ Генералъ-маіоръ объявилъ, что по Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи велѣно къ преподаваемымъ нынѣ въ Харьковскомъ Коллегіумѣ наукамъ прибавить разныхъ наукъ классы. Почему де оные классы пребываніе свое имѣть должны въ томъ Коллегіумѣ, какъ де уже въ сочиненномъ въ силу онаго Высочайшаго соизволенія о заведеніи тѣхъ классовъ въ Правительствующій Сенатъ къ апробаціи представленномъ штатѣ и назначенъ къ перестройкѣ на первый случай для учителей и на будущее время содержанія штатныхъ учениковъ, деревянный домъ, состоящій на каменномъ фундаменнтѣ, въ саду онаго Коллегіума, къ чему и смѣта учинена и сумма отъ Губернской Канцеляріи ассигнована, а нынѣ де тотъ домъ (какъ опредѣленный къ учрежденію тѣхъ вновь заводимыхъ классовъ коллежскій ассессоръ Выродовъ словесно ему представлялъ) архимандритъ, не смотря на его, о назначеніи онаго дома къ перестройкѣ на классы, объявленіе, взявъ монастырскихъ работниковъ почти чрезъ шесть часовъ изломали, сказывая ему при томъ чрезъ монаха, что де для перестройки бурсы, о чемъ де и повелѣніе отъ онаго Преосвященнаго имѣется; но какъ де онъ, господинъ Генералъ-Маіоръ, извѣстенъ о препятствіи въ томъ первое, что оный домъ въ сходство той Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи назначенъ подъ вышеписанные классы, а другое важнѣе еще и перваго, что послѣ онаго Преосвященнаго повелѣнія по апробованному отъ Ея Императорскаго Величества плану, не только въ ономъ училищномъ монастырѣ, но и во всемъ городѣ Харьковѣ строеніе должно производимо быть въ сходство онаго плана и слѣдова- 444.

444. тельно де, какъ монастырю перестраивать бурсы, такъ и никому, не давъ губернской Канцеляріи знать (отъ коей де чрезъ архитектора слѣдуетъ получить планъ), строенія никакого начинать не можно, чего де ради онъ, господинъ Генералъ-Маіоръ, приказалъ оному Выродову означеннаго дома къ перестройкѣ монастырской не отдавать, а имѣть оный для перестройки подъ оные прибавочные классы въ его вѣдомствѣ; а какъ де всѣ недвижимыя имѣнія то есть и лѣса къ оному училищному монастырю значатся и стало быть причисляются къ сорту казенныхъ, а тѣ де классы по волѣ Ея Императорскаго Величества прибавлены къ оному училищу, то въ строеніи нынѣ назначеннаго, какъ для учителей, то же и учениковъ по недостатку въ семъ случаѣ каковаго лѣсу, отъ него, господина Генералъ-Маіора, велѣно, какой есть заготовленный въ томъ монастырѣ, описать и годный употребить на то строеніе. Того ради оный Преосвященный тѣмъ доношеніемъ проситъ, чтобы оный господинъ Генералъ и кавалеръ Щербининъ до Харьковскаго Коллегіума, яко не въ его командѣ состоящаго, никакого дѣла не имѣлъ и до строенія не касался, понеже де новоприбавочнымъ классамъ покои отведены въ коихъ де нынѣ и обучаютъ также разломанные кельи и имѣющійся въ ономъ Коллегіумѣ лѣсъ для возобновленія всякихъ въ томъ Коллегіумѣ ветхостей и устроенія прописанной бурсы отдать оному Коллегіумому по прежнему. Вторымъ-съ представленія онаго архимандрита и ректора, что означенный же Генералъ-маіоръ и кавалеръ господинъ Щербининъ присланнымъ къ нему архимандриту и ректору марта 26 дня сего года сообщеніемъ объявя, что прежде заведенные въ Харьковскомъ Коллегіумѣ училища довольствуются тепломъ привозимыми того Монастыря изъ мѣстыхъ дачъ дровами, а новые де классы по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію прибавлены къ тѣмъ же преподаваемымъ прежде ученіямъ, да и лѣса монастырскіе къ сорту казенныхъ считаются, для того де оный господинъ Генералъ требуетъ, чтобы во оные новые классы дрова вывозить изъ монастырскаго лѣса и монастырскими подданными, но оный Преосвященный тѣмъ доношеніемъ объявляя, что въ присланномъ къ Его Преосвященству отъ упомянутаго господина Генералъ-Маіора при сообщеніи о содержаніи въ ономъ Коллегіумѣ новоприбавочныхъ наукъ штатѣ, между прочимъ въ оные классы на зимніе мѣсяцы, а въ поварню на всегдашнее время, на дрова положено восемьдесятъ рублей, изъ коихъ де денегъ оные дрова и покупать должно и для того требуетъ, что бы означенному господину Генералъ-Маіору подтвердить дабы онъ до Харьковскаго Коллегіума и его вотчинъ, лѣсныхъ дачъ и всякихъ угодій, такожъ и подданныхъ черкасъ никакого участія не имѣлъ. Третьимъ—съ представленія Харьковскаго Коллегіума изъ конторы, что упоминаемый ассесоръ Выродовъ апрѣля 24 дня сего года умершаго Зміевскаго протопопа Михаила Богуславскаго сына его Семена Богуславскаго, ученика школы грамматики отъ латинскихъ школъ, подъ видомъ якобы въ новоприбавочные классы, самовольно отобралъ и прислалъ извѣстіе въ Коллегіумъ съ показаніемъ того, что оный Богуславскій по желанію его опредѣленъ въ гусары и уже въ польской службѣ состоитъ и чтобы исключить его, Богуславскаго, изъ Коллегіума, чему де и прочимъ ученикамъ священно и церковнослужительскимъ дѣтямъ, кои съ великою трудностію къ ученію латинскаго языка вводимы бываютъ, подана причина къ самовольному оставленію оной науки и къ отлученію по ихъ прихотямъ. безъ всякаго увольненія. И для того оный Преосвященный требуетъ, чтобы о выключкѣ онаго Богуславскаго изъ гусаръ и объ опредѣленіи въ Харьковскій Коллегіумъ по прежнему къ ученію, тако же и воспрещеніи показанному ассесору Выродову самовольно учениковъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей въ гусары, куда надлежитъ подтвердить. А по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода справкѣ оказуется нижеслѣдующее: 1) когда состоявшіеся въ 765 году печатные, о превращеніи прежней слободскихъ полковъ непрочной службы въ лучшую и Государству полезнѣйшую, манифесты опредѣленному въ Слободскую губернію съ властію Губернаторскою означенному господину Генералъ-Маіору и кава- 444.

444. леру Щербинину инструкціи при вѣдѣніи Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Синодъ сообщены, то тогда же оныя для вѣдома и въ чемъ слѣдуетъ исполненія во всѣ епархіи, въ томъ числѣ и къ означенному Синодальному члену Преосвященному Порфирію, Епископу Бѣлоградскому, при указахъ разосланы и съ того времени по нынѣ отъ онаго Преосвященнаго Бѣлоградскаго ни каковаго во исполненіе упомянутой инструкціи 20 пункта представленія Святѣйшему Синоду не было, кромѣ только того, что онъ въ 1767 году присланнымъ доношеніемъ объявлялъ о не выдачѣ Харьковскаго Коллегіума разныхъ школъ учителямъ съ сентябрьской 1767 года трети жалованья, которое по справкѣ съ Коллегіею Экономіи оказалось на все то время въ ассигнаціи, о чемъ въ томъ же году октября 10 дня посланнымъ къ Его Преосвященству указомъ знать дано съ тѣмъ, чтобы прислано было въ Святѣйшій Синодъ извѣстіе, что положенная по именнымъ Ея Императорскаго Величества указамъ на Бѣлоградскую семинарію денежная сумма получена-ли и на что именно употреблена и изъ оной чего ради тѣмъ учителямъ жалованья не произведено, также и получаемые съ принадлежащихъ до Харьковскаго Коллегіума добръ доходы куда употребляются и по скольку оныхъ въ годъ собирается и какіе именно оные добра и имѣются-ли на нихъ жалованныя грамоты, съ коихъ бы такожъ де для усмотрѣнія присланы были Святѣйшему Синоду точныя копіи. 2) А потомъ октября 13 тогоже года Правительствующій Сенатъ сообщеннымъ Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ изъ представленія Слободской Украинской губернской канцеляріи изъяснилъ, что по Высочайшей Ея Императорскаго Величества о Слободской губерніи инструкціи конфирмаціи, по 20 пункту, сочиненіе о прибавочныхъ въ Харьковскомъ Коллегіумѣ наукахъ штата со стороны губернской канцеляріи поручено полковому есаулу и Харьковскаго комисарства комисару Горленскому, который де объ основаніи прибавляемыхъ въ Харьковскомъ Коллегіумѣ наукъ проектъ и штатъ сочиня въ губернскую канцелярію представилъ и оною канцеляріею все то сочиненіе разсматривано.

А между де тѣмъ, хотя онъ Горленскій въ силу посланнаго къ нему изъ оной Канцеляріи указа отъ Харьковскаго Коллегіума и требовалъ о грунтахъ и доходахъ тому Коллегіуму принадлежащихъ извѣстія, но онаго де по неоднократнымъ его требованіямъ не прислано. А Преосвященный де Порфирій Епископъ Бѣлоградскій сообщеніемъ требуетъ, чтобы оставя излишнія переписки, избравъ достойнаго человѣка, прислать въ Бѣлъ Градъ, дабы де при самомъ при немъ, а не за глазами къ окончанію намѣряемый штатъ приведенъ быть могъ, почему хотя де оный же Горленскій къ тому Преосвященному Бѣлоградскому и былъ посыланъ, но отъ него сообщеніемъ же объявлено, что де о прибавочныхъ къ преподаваемымъ нынѣ въ Харьковскомъ Коллегіумѣ наукамъ классахъ проектъ имъ Епископомъ разсматриванъ и оказалось де что трехъ тысячная сумма, опредѣленная на Коллегіумъ расположена единственно на одни только прибавочные классы, кромѣ учителей совершенно нынѣ учащихъ славяногреко-латинскаго языка и прочихъ высокихъ наукъ и учениковъ, почему де и согласовать тому не можетъ, потому что его попеченіе и стараніе не къ единнымъ токмо простирается прибавочнымъ классамъ, которыхъ де и въ заведеніи еще не видно, коимъ давно уже заведеннымъ въ означенномъ Коллегіумѣ славяно-греко-латинскимъ наукамъ, отъ коихъ де и плодъ совершенный въ Святой церкви чувствительно ощущается и всѣми видимъ есть и когда де какъ прежде заведенные учители и ученики въ пользу Святой церкви равномѣрно удовольствованы быть могутъ какъ и прибавочные классы, тогда и онъ согласовать неотречется, ежели жъ де паче чаянія на все то суммы доставать не будетъ, то де въ такомъ случаѣ Слободской Украинской губернской канцеляріи куда надлежитъ представлять съ требованіемъ о прибавочной суммѣ, дабы не токмо прибавочные классы, но и всѣ давно заведенные учители и ученики совершенно были удовольствованы. И для того оная Слободская Украинская Губернская Канцелярія представляя о всемъ томъ въ разсмотрѣніе Сенату и прилагая означенные есауломъ Горленскимъ проектъ и 444.

444. штатъ изъясняла, что хотя бы де со стороны оной канцеляріи и о прежнихъ въ училищѣ учителяхъ и ученикахъ разсмотрѣніе обще съ Епископомъ Порфиріемъ учинить было не оставлено, но какъ де отъ него о прежнихъ при Коллегіумѣ находящихся доходахъ, на коихъ до сего тотъ Коллегіумъ содержался, по требованіямъ знать не дано, а только де его желать въ томъ, чтобы определенная на новоприбавляемые училищные классы трехъ тысячная сумма расположена была и на старые состоящіе въ Харьковскомъ Коллегіумѣ семинарскія училища, чего де за вышеозначенною Высочайшею Ея Императорскаго Величества конфирмаціею ни ему Епископу, ни Слободской губернской канцеляріи распредѣлить не можно какъ только на однѣ прибавочные классы, если же на старыя училища сумма недостаточна окажется, въ такомъ случаѣ должно потребовать отъ Коллегіи Экономіи. А чтобы и оное прежде заведенное училище не осталось безоштатнымъ, то отъ Сената требовала, чтобы о томъ въ духовную коммисію предложить указомъ. По которому оной Слободской Украинской канцеляріи представленію означенное Преосвященнаго Порфирія, Епископа Бѣлоградскаго, требованіе для прописанныхъ въ томъ вѣдѣніи резоновъ, Правительствующимъ Сенатомъ за справедливое не принято, а требовано, чтобы о предписанныхъ до Харьковскаго Коллегіума принадлежащихъ доходахъ отъ того Преосвященнаго Бѣлоградскаго по истребованіи прислана была въ оный Правительствующій Сенатъ вѣдомость, каковая отъ Его Преосвященства по посланному изъ Святѣйшаго Синода указу въ Святѣйшій Синодъ прислана и съ оной копія въ нынѣшнемъ 1768 году Января 17 дня Правительствующему Сенату при вѣдѣніи сообщена, но что по оной учинено и на какомъ основаніи упомянутое новыхъ при Харьковскомъ Коллегіумѣ классовъ учрежденіе осталось, о томъ, какъ изъ Правительствующаго Сената Святѣйшему Синоду не сообщено, такъ и ни откуда ничего и понынѣ знать не дано, а токмо Правительствующимъ Сенатомъ (какъ въ упомянутомъ вѣдѣніи объявлено), опредѣленному въ означенную губернію властію съ Губернаторскою Генералъ-маіору и Лейбъ-Гвардіи маіору Щербинину, подтверждено, чтобы онъ по силѣ данной ему Ея Императорскаго Величества инструкціи въ заведеніи въ Харьковскомъ Коллегіумѣ прибавочныхъ классовъ старался непродолжая времени сдѣлать точное исполненіе, употребляя на содержаніе сихъ только опредѣленную ему трехъ тысячную сумму; того ради приказали учинить слѣдующее: 1) что касается до вышеозначеннаго при Харьковскомъ Коллегіумѣ новыхъ классовъ учрежденія, то въ ономъ упомянутому Синодальному члену, Преосвященному Порфирію, Епископу Бѣлоградскому (у котораго оный Коллегіумъ въ вѣдѣніи состоитъ) не только никаковаго препятствія ни подъ какимъ видомъ не чинить, но еще сообразуяся Высочайшему Ея Императорскаго Величества благоволенію о лучшемъ тѣхъ классовъ возстановленіи и распространеніи наукъ крайнее попеченіе и стараніе прилагать, дабы отъ излишнихъ переписокъ не послѣдовало какого препятствія въ скорѣйшемъ Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшаго намѣренія исполненіи. 2) Напротивъ же того, дабы и означенный Генералъ-маіоръ и кавалеръ господинъ Щербининъ и его подчиненные нынѣ къ тому учрежденію опредѣленные и впредь къ тому опредѣлены будутъ не могли требовать того что принадлежитъ къ монастырю и служитъ къ порядку и содержанію прежде заведеннаго училища, тѣмъ паче, что на новоприбавочные классы, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію, особливая трехъ тысячная сумма опредѣлена, о томъ учинено бы было Правительствующаго Сената надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе, о чемъ Правительствующему Сенату, съ требованіемъ что учинено будетъ увѣдомленія, сообщить вѣдѣніе. 3) А понеже и объ означенномъ, тѣмъ Преосвященнымъ Бѣлоградскимъ представляемомъ Харьковскаго Коллегіума объ ученикѣ протопопскомъ сынѣ Семенѣ Богуславскомъ учиненномъ ассесоромъ Выродовымъ поступкѣ безъ надлежащаго разсмотрѣнія оставить не можно, ибо оному Выродову того ученика самому собою безъ вѣдома духовной команды брать и въ свѣт- 444.

444. скую службу опредѣлять было не подлежательно, особливо потому, что во исполненіе именного Ея Императорскаго Величества 1766 года Февраля 17 дня указа о всѣхъ священно и церковнослужителяхъ для собственнаго Ея Императорскаго Величества свѣдѣнія и особливаго Всемилостивѣйшаго распоряженія собираются нынѣ вѣдомости и затѣмъ не только семинаристовъ, но и прочихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей изъ церковнаго причта увольнять не можно, да и Правительствующій Сенатъ, по сообщенному изъ Святѣйшаго Синода по причинѣ нѣкоторыхъ праздныхъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей и семинаристовъ просьбѣ объ увольненіи ихъ въ свѣтскія команды вѣдѣнію о томъ не опредѣлилъ, потому, что де означеннымъ именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ производившійся напредь сего священно и церковнослужителямъ разборъ остановленъ, и для того объ ономъ реченному генералъ-маіору и кавалеру господину Щербинину объявить указомъ, по которому что учинено будетъ, о томъ Святѣйшему Синоду рапортовать, а къ Синодальному члену Преосвященному Порфирію, Епископу Бѣлоградскому, о томъ же для вѣдома и въ чемъ по вышеписанному слѣдуетъ исполненія послать указъ.

445. **№ 445.** 23 Іюля. *О предписаніи Кіевскому митрополиту взять со всѣхъ священнослужителей подписку о непроизнесеніи ими молитвъ за государственныхъ преступниковъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ экстрактъ учиненный изъ дѣла Кіевской епархіи города Глухова церкви святаго Николая Чудотворца о священникѣ Лукѣ Божинскомъ, о которомъ по представленному въ Святѣйшій Синодъ отъ генералъ-аншефа малороссійскаго генералъ-губернатора и кавалера графа господина Румянцова доношенію и по сообщенному потомъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію Святѣйшимъ Синодомъ декабря 20 дня 1767 года опредѣлено и посланнымъ къ Преосвященному Арсенію, Митрополиту Кіевскому, указомъ велѣно за прописанное въ тѣхъ вѣдѣніи и Генералъ-Губернатора графа Румянцова доношеніи имъ Божинскимъ при отправленіи Божественной литургіи публично на амвонѣ за такихъ людей, кои въ преступленіи противъ законовъ и въ неповиновеніи Высочайшей волѣ Монаршей осуждены и подъ карауломъ содержались, молитвъ произношеніе, поступить Его Преосвященству въ силу правилъ святыхъ и государственныхъ узаконеній безъ послабленія, а чтобы и другіе священно и церковнослужители въ таковыя и другія подобныя тому дерзновенія не впадали и отъ всякихъ непристойныхъ духовному чину невѣжествъ воздерживались, въ томъ всѣхъ малороссійскихъ священно и церковнослужителей отъ ихъ духовныхъ командъ подписками обязать и пристойными наставленіями снабдить велѣно, и о томъ Правительствующему Сенату сего 768 года Января 22 дня вѣдѣніемъ знать дано. Нынѣ же изъ присланнаго въ Святѣйшій Синодъ на оный указъ отъ Преосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго, доношенія и изъ приложеннаго при томъ объ означенномъ Божинскомъ слѣдственнаго дѣла оказалось, что онъ, Божинскій, объ упомянутыхъ преступникахъ при отправленіи Божественной литургіи публичныхъ на амвонѣ молитвъ не произносилъ, а только при отправленныхъ имъ предъ литургіею за прихожанъ своихъ и стороннихъ людей въ обыкновенныхъ мѣстахъ молебствіяхъ, гдѣ надлежитъ, на эктеніяхъ воспоминалъ имена по подаваемымъ ему отъ оныхъ прихожанъ и разныхъ людей, въ томъ числѣ и отъ Нѣжинскаго жителя Григорія Оксютова, карточкамъ и по просьбѣ одного незнакомаго ему человѣка по оной же Оксютова карточкѣ и то безъ разбора съ другими и не прилагая, кромѣ положенныхъ ектеній, никакихъ другихъ молитвъ, а чьи имена были написаны, о томъ и про дѣло оныхъ преступниковъ до взятія его Божинскаго въ Малороссійскую Коллегію онъ, Божинскій, (какъ въ допросѣ его показано) былъ не извѣстенъ по то самое время, какъ де уже Декабря 6 дня 767 года чрезъ канцеляриста войсковаго Оловацкаго въ домъ его Божинскаго присланнаго, сперва оная

445. оригинальная отъ жителя Нѣжинскаго карточка взята, а потомъ и онъ, Божинскій, на другой день самъ взятъ и къ означенному графу господину Румянцову, а отъ него въ Малороссійскую Коллегію присланъ и о той карточкѣ кто ему оную далъ спрашиванъ былъ и сказка у него взята, къ которой де онъ, Божинскій, не прочетши по простотѣ своей подписался и что въ ней написано не знаетъ; а какъ при чинимомъ о томъ въ Глуховскомъ духовномъ Правленіи слѣдствіи отъ бывшихъ при служеніи съ нимъ, Божинскимъ, молебновъ другихъ священнослужителей ничего къ обвиненію его не показано, то по такимъ обстоятельствамъ и Преосвященный Арсеній, Митрополитъ Кіевскій, онаго Божинскаго безъ штрафованія и священниковъ Кіевской своей епархіи безъ подписокъ оставилъ, что и Святѣйшій Синодъ по приписаннымъ въ доношеніи онаго Преосвященнаго митрополита Кіевскаго и по чинимому слѣдствію обстоятельствомъ, также и чтобы онъ, Божинскій, о преступленіяхъ тѣхъ людей, кои противниками оказались, прежде того моленія зналъ и вѣдая объ нихъ каковыя прилагательныя молитвы точно за нихъ произносилъ и тѣмъ бы отъ кого доказанъ былъ, того и въ представленіи графа господина Румянцова не показано, за правильное почитая, означеннаго попа Божинскаго въ вышепрописанномъ на него представленномъ виновнымъ признать не можетъ, того ради приказали: съ прописаніемъ вышеписаннаго сообщить въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе, что же касается до всѣхъ Кіевской епархіи священно и церковнослужителей, кои тѣмъ Преосвященнымъ Кіевскимъ митрополитомъ безъ подписокъ оставлены, то оныхъ въ силу упомянутаго преждепосланнаго изъ Святѣйшаго Синода къ Его преосвященству указа, не въ продосужденіе священству, но для будущей предосторожности, такими подписками обязать не отмѣнно, и о томъ къ оному Кіевскому митрополиту послать указъ.

445. **№ 446**. 30 Іюня. *О предписаніи Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ получить свѣдѣнія—отъ Грузинскаго владѣтеля Ираклія: вѣрны ли, сообщаемыя въ письмѣ Католикоса Антонія, обвиненія въ неблагочестіи священника Захарія Гадаева, а отъ Католикоса Антонія: за что вышеозначенный священ. Габаевъ лишенъ сана, преданъ анаѳемѣ и изгнанъ изъ Грузіи; о разсмотрѣніи составленной Каталикосомъ Антоніемъ книги: «Толкованіе на 50-й псаломъ», дѣйствительно ли въ ней излагаются взгляды, противныя Православной Церкви, и о предписаніи Преосвящ. Астраханскому, къ коему явился свящ. Габаевъ, потребовать отъ него, Габаева, перевода тѣхъ мѣстъ изъ книги Католикоса Антонія, въ коихъ находится ересь, а затѣмъ испытавъ свящ. Габаева въ истинномъ православіи помѣстить въ Спасопреображенскій монастырь.* 446.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное при доношеніи изъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы Преосвященнаго Меѳодія, епископа Астраханскаго, доношеніе и приложенные при ономъ Кизлярскаго коменданта генералъ-маіора господина Потапова письма и переводы съ извѣстіемъ Грузинскаго владѣтеля Ираклія и Католикоса Антонія о Грузинскомъ попѣ Захаріи, о коемъ въ извѣстіи Грузинскаго владѣтеля Ираклія объявлено, что онъ Захарій, отъ фамиліи Габаевыхъ Грузинскаго царства злохищный и не на истинномъ пути утвердившись, архипастыремъ ихъ Грузинскимъ и епископы соборомъ проклятію преданъ и всякой благодати нагъ учиненъ 1764 года мѣсяца октября 18-го во градѣ Тифлисѣ, а егда де оный проклятію преданъ, то 1767 года и изъ Царства Грузинскаго истребленъ и какъ де слышно, что онъ въ Кизляръ прибылъ, тобъ не принимать его яко христіанина, понеже де онъ отъ всякаго христіанина благодатію нагъ есть. А помянутый Католикосъ Антоній о томъ попѣ объявляетъ, что онъ, Захарій, епархіи его достойно и справедливо отлученъ отъ священства и проклятъ и анаѳемѣ преданъ отъ него, Католикоса, и отъ ихъ епископовъ великихъ ради лукавствъ его 767 года октября 18 дня; порокъ же де его нечестиваго сей былъ ибо онъ согрѣшилъ предъ Высо-

446. чествомъ царскаго благочестія и предъ нимъ Католикосомъ, и для того бы его не допускать до священнодѣйствія. Оный же попъ, Захарій, явясь прежде въ Кизлярѣ помянутому генералъ-маіору господину Потапову, а потомъ въ Астрахань Преосвященному Меѳодію, Епископу Астраханскому, подалъ на имя Его Преосвященства на грузинскомъ діалектѣ доношеніе (каковое въ оригиналѣ съ переводомъ въ Святѣйшій Синодъ прислано), наименовавъ себя въ ономъ царскимъ духовникомъ и объявляетъ слѣдующее: что де помянутый Католикосъ Антоній бывши архіепископомъ во Владимірѣ сочинилъ книгу съ толкованіемъ пятидесятаго псалма «Помилуй мя Боже» и описалъ въ ней латинское и папежское лукавовѣріе и ересь во многихъ мѣстахъ: 1) что Святый Духъ отъ Отца и Сына исходитъ; 2) едина де святая кафолическая соборная и апостольская церковь невѣста Христова не есть нынѣ ни Іерусалимская, ни Константинопольская, ни Александрійская, ни Антіохійская, но токмо де есть едино римская церковь ея же паствѣ все царство повинуется; 3) когда де Іисусъ Христосъ вознесся на небеса и Христово тлѣнное естество осталось на третьемъ небеси, несть де тамо, яко ты слышавшій православно разумѣй и благочестиво во уши сіе, а неблагочестиво разсуждай сказанное мое на третіемъ небѣ оставшее тлѣнное Христово естество; 4) иже де на престолѣ херувимскомъ сѣдящій тѣломъ не есть Іисусъ Христосъ, а ежели де сказать на престолѣ херувимскомъ тѣломъ сѣдящимъ Христа, сіе де повѣрить никакъ не возможно и во многихъ де мѣстахъ криво и съ толкованіемъ латинской вѣрѣ свидѣтелемъ приводитъ святаго Іоанна Дамаскина, Аѳанасія Великаго и Григорія Нисійскаго и во многихъ же де мѣстахъ противно пишетъ о святыхъ отцахъ нашихъ. Которую де книгу изъ Россіи въ Грузію Грузинскому царю покойному Текмуразу прислалъ онъ Католикосъ съ тѣмъ, чтобы отроки грузинскіе переписывали, но писаніе де знающіе люди пересмотря оную и увидя что наполнена ересью спрятали, а какъ де царь Теймуразъ преставился, а католикосъ Антоній пріѣхалъ въ Кахетію, то де царь Ираклій собравши исповѣдующихъ и подписавшихъ 446. онуюкнигу епископовъ и нѣкоторыхъ изъ священныхъ чиновъ пріѣхали во градъ Тифлисъ и во первыхъ де написали на него Захарія приговоръ безъ распросу и безъ разговоровъ и запретили ему, Захарію, три года съ половиною никого не исповѣдывать и дворъ и домъ у него отняли. Въ оное же де время былъ Католикосъ Іосифъ и исповѣдующихъ оную книгу, и подписавшихся проклялъ и анаѳемѣ предалъ, и учинися де между ними ссора и великій раздоръ и обще съ ними служенія не имѣли, и не увѣрились де и не подписались оной книгѣ Іосифъ Католикосъ Грузинскій, митрополитъ Кахети Алавердской Зинонъ, онъ, Захарій, іеромонахъ Аркадій, іерей Іосифъ, іерей Давидъ, Іосифъ діаконъ Граматикосъ, сынъ его Захарія дьячекъ Исакій Граматикосъ же и прочіе нѣкоторые изъ духовныхъ чиновъ, которые де противъ ихъ крѣпко стояли и противились многажды собирались въ собраніи и чинили диспуты и разговоры иногда усильствомъ, иногда ласкою, но по многихъ де разговорахъ и диспутахъ не согласившихся во изгнаніе послали: Іосифа Католикоса въ крѣпость Метехію, Алавердскаго Зинона въ пустыню, его, Захарія, въ кахетинскую землю въ кисикъ, а прочіе де тѣ разнообразными скорбьми восемъ мѣсяцевъ содержаны и увѣщеваемы были подписаться къ той книгѣ, но напослѣдокъ же де они освобождены и приведены во градъ Тифлисъ, гдѣ прислали къ нимъ епископа и одного придворнаго священника, которые клялись именемъ Святыя Троицы, что они по прежнему греческой вѣрѣ соединятся, чему де увѣрясь, помирились и служенія вкупѣ имѣли. Но чрезъ краткое де время, когда онъ, Захарій, пришелъ къ Антонію Католикосу въ келію, то де онъ, Антоній, началъ говорить, что въ оной истолкованной книгѣ кромѣ правовѣрія другого худого ничего не написано и должно де оную принять, а какъ де онъ, Захарій, послѣ отпросился отъ царя Ираклія и Католикоса Антонія въ вышнюю Грузію, то Антоній послалъ за нимъ людей, кои взявъ на два мѣсяца въ крѣпости заключили, въ которое де время царь Ираклій позвалъ въ гости Мелитинскаго

446. царя Соломона и нѣсколькихъ Мелитинскихъ епископовъ и оную книгу прежде исповѣдавшимъ утверждали и его Захарія къ тому соглашали, а какъ де не согласился, то Антоній Католикосъ собравъ своихъ единогласныхъ епископовъ, а его Захарія и сына его Іосифа и дьячка Исакія чрезъ розсыльщиковъ поймавъ и завязавши назадъ руки ко оному Католикосу Антонію привели, который закричалъ: «о де злодѣй, что ты приказывалъ»; и попросилъ омофоръ, епитрахиль и поручи и сталъ на колѣни, а въ срединѣ положилъ оную книгу и сказалъ, ежели де азъ въ ней ересь и лукавое исповѣданіе написано, то я де буду проклятъ и анаѳема отъ Святыя Троицы. А на послѣдокъ отдалъ ихъ мірскимъ людямъ, которые безмилосердымъ біеніемъ и таскаціемъ власы, и брады у нихъ обрили и заковавши въ кандалы по разнымъ мѣстамъ въ темницы заключили, послѣ же того все его богатство отняли и домашнихъ его привели въ крайнюю нищету, а его, Захарія, содержали въ темницѣ шестнадцать мѣсяцевъ, онъ же Антоній Католикосъ тѣхъ кто подастъ имъ милостыню многажды на амвонѣ проповѣдывалъ и проклиналъ и въ церковь пускать не велѣлъ и большого сына его мучительски билъ, а въ іюнѣ мѣсяцѣ большихъ сыновей его въ одинъ покой засадили, а его съ женою и четверыхъ малолѣтнихъ дѣтей посадя на телѣгу въ горскія мѣста послали и тамъ жену и дѣтей отнявши его, Захарія, горскимъ людямъ отдали, гдѣ сорокъ дней сидѣлъ въ темницѣ, а на послѣдокъ по письмамъ отъ Царя и Католикоса осмотрѣвши ихъ нѣтъ ли съ ними какихъ писемъ дали имъ проводника до Осетіи, откуда онъ, Захарія, пріѣхалъ въ Кизляръ, а потомъ въ Астрахань подъ покровительство всемилосердой Всероссійской Монархини и объявляя при томъ, что онъ, Захарій, ту книгу имѣетъ при себѣ, проситъ о разсмотрѣніи онаго дѣла и чтобы онъ яко престарѣлый человѣкъ не умеръ безъ исповѣди и причастія. Преосвященный же астраханскій въ означенномъ доложеніи своемъ представляетъ, что оный попъ Захарій до воспослѣдованія о немъ резолюціи отосланъ для пребыванія въ Астраханскій Свято-Преображенскій монастырь. А понеже хотя на вышепрописанномъ грузинскаго попа Захарія чрезъ поданное Преосвященному Меѳодію, Епископу Астраханскому, доношеніемъ представленіи утвердится и яко о бывшемъ въ другой области между духовными въ томъ числѣ и съ нимъ попомъ Захаріемъ происшествіи совершенной справедливости узнать Святѣйшему Синоду и не можно потому наипаче, что, какъ отъ Грузинскаго владѣтеля Ираклія, такъ и отъ Католикоса Антонія именно объявляется, что онъ, Захарій, отъ священства отлученъ, проклятъ и анаѳемѣ преданъ, но однакоже напротиву того оной попъ Захарія причину того съ нимъ послѣдованія и изъ отечества изгнанія представляя ту, что онъ съ прочими духовными съ изданною означеннымъ Католикосомъ, въ бытность его въ Россіи въ Владимірской епархіи, книгою не соглашался, о защищеніи себя Святѣйшаго Синода проситъ и нынѣ въ Россіи находится, почему Святѣйшій Синодъ разсуждая, дабы онаго попа прошеніе яко подъ Высочайшее Ея Императорскаго Величества покровительство прибѣгшаго безъ разсмотрѣнія оставлено не было, а притомъ по долгу своему ревнуя, дабы, по причинѣ представляемыхъ отъ того попа въ упомянутой книгѣ заключающихся церкви святой противностей (если подлинно оныя въ той книгѣ имѣются), между духовными Грузинскими, яко единовѣрными съ нами, каковой отъ православной грекороссійской церкви отличности и отъ того соблазна и въ вѣрѣ между ими поколебанія последовать не могло. Приказали учинить слѣдующее: 1) въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, съ пріобщеніемъ со всѣхъ вышеозначенныхъ отъ Преосвященнаго Астраханскаго присланныхъ приложеній копій, послать указъ, коимъ требовать, чтобы оная Коллегія въ разсужденіи вышеписанныхъ обстоятельствъ, чрезъ кого пристойно, истребовало изъясненій. Первое—отъ владѣтеля Грузинскаго Ираклія о написанномъ въ письмѣ Католикоса Антонія помянутаго Захарія предъ Высочествомъ царскаго благочестія согрѣшеніи. Второе—отъ Католикоса Антонія какія именно тѣмъ Захаріемъ противъ Православной церкви злохищенія и премерзкія дѣла учинены и за что онъ 446.

446. именно священства лишенъ, проклятъ и анаѳемѣ преданъ и изъ Грузіи выгнанъ, а при томъ и о вышепоказанной сочиненной имъ Католикосомъ книгѣ какого она содержанія и подлинно-ли въ оной такія противности противъ православной грекороссійской церкви находятся, какія помянутый Захарій въ томъ своемъ доношеніи объявляетъ. Третье—отъ тѣхъ персонъ, кои въ доношеніи означеннаго Захарія ту книгу за противную не пріемлютъ, подлинно ли въ той книгѣ православной церкви противность заключается; и тѣ изъясненія прислать въ Святѣйшій Синодъ. 2) Преосвященному Астраханскому велѣть означенному попу Захарію почитаемыя имъ въ помянутой книгѣ противныя грекороссійской церкви мѣста перевѣсть на россійскій языкъ и тотъ переводъ съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ немедленно, а потомъ и оную подлинную книгу переведя на русскій же языкъ и съ засвидѣтельствованіемъ же прислать для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Синодъ, а между тѣмъ изъ обращенія объявленнаго попа Захарія усматривать истинное ли онъ благочестіе содержитъ и не подаетъ ли какого о себѣ сумнѣнія и ежели онъ окажется не сумнителенъ и православныя нашея вѣры исповѣданіе предъ Его Преосвященствомъ и предъ прочими духовными публично утвердитъ, то, до имѣемаго быть о немъ разсмотрѣнія, при смертномъ только случаѣ по исповѣди къ причастію Святыхъ Тайнъ его допустить и оставить его для пребыванія въ помянутомъ Астраханскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ за надлежащимъ, дабы не отлучался, присмотромъ; и о томъ къ Его Преосвященству послать указъ.

447. **№ 447.** — 30 іюля. *О разсылкѣ по всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду, вѣдѣнія Правительствующаго Сената о порядкѣ содержанія и наблюденія за архивами во всѣхъ духовныхъ учрежденіяхъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ объявлено, что Правительствующимъ Сенатомъ по предложенію генералъ-прокурора и кавалера князя господина Вяземскаго опредѣлено и посланными во всѣ присутственныя мѣста указами велѣно, чтобы въ каждомъ мѣстѣ къ опредѣленію въ архиваріусы присутствующими выбираемы были люди трезваго житія и не подозрительные въ порокахъ и иныхъ пристрастіяхъ непримѣченные и дабы архивы непремѣнно въ каждый годъ одинъ разъ самими присутствующими съ прилежнымъ наблюденіемъ свидѣтельствованы были, ибо въ противномъ случаѣ за непорядочное содержаніе архива такъ какъ и за несмотрѣніе надъ находящимися при нихъ архиваріусами подвержены будутъ по законамъ отвѣту сами они присутствующіе по мѣрѣ учиненнаго ими въ семъ случаѣ пренебреженія и послѣдовавшаго отъ того какого либо раждающаго злоупотребленія непорядка. Приказали: о таковомъ же въ духовныхъ командахъ архивѣ содержаніи и наблюденіи, съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія, къ синодальнымъ членамъ, въ Московскія Синодальную и типографскую конторы, а изъ оной Синодальной конторы и въ прочія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ послать указы, а по канцеляріи Святѣйшаго Синода о порядочномъ содержаніи и наблюденіи архивы дѣйствительному Статскому Совѣтнику и Синодальному господину оберъ-прокурору учинить отъ себя кому надлежитъ подтвержденіе.

№ 448.—11 августа. *О сообщеніи Правительствующему Сенату, что Святѣйшій Синодъ не можетъ разрѣшить принятіе въ монастыри умалишенныхъ за неимѣніемъ для ихъ содержанія суммъ и объ объявленіи Сибирскому губернатору, что для помѣщенія умалишенныхъ онъ можетъ, по сношеніи съ мѣстнымъ Преосвященнымъ, получить одинъ изъ упраздненныхъ монастырей.* 448.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената изъ перваго департамента вѣдѣніе, коимъ требуетъ, чтобы Святѣйшій Синодъ благоволилъ по представленію генералъ-маіора Сибирскаго губернатора и кавалера

448. господина Чичерина о принятіи явившихся нынѣ и впредь оказывающихся въ Тобольской губерніи съ ума сшедшихъ людей; неимѣющихъ своего пропитанія, въ тѣ монастыри, гдѣ не полное по штатамъ монашествующихъ число состоитъ и о содержаніи ихъ на остающейся штатной суммѣ тамошнему епархіальному архіерею дать повелѣніе съ тѣмъ, чтобы находящіеся въ тѣхъ монастыряхъ монахи изъ любви по долгу христіанскому имѣли надъ ними надлежащій присмотръ, чего ради оному Сибирскому губернатору тѣхъ съ ума сшедшихъ и отослать, по сношенію съ тѣмъ епархіальнымъ архіереемъ, въ которые монастыри отъ него назначено будетъ, ибо де Правительствующій Сенатъ къ преподанію таковымъ несчастно-страждущимъ людямъ помощи ближе сего способа не усматриваетъ. А по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось: 1) по конфирмованнымъ Ея Императорскимъ Величествомъ въ 764 году духовнымъ мѣстамъ штатамъ денежная сумма положена единственно на точное содержаніе монастырей и въ нихъ властей съ монашествующими и служителями. 2) Хотя же въ нѣкоторыхъ Тобольской епархіи монастыряхъ монашествующихъ противъ штатнаго положенія нынѣ и не достаетъ, но въ силу именныхъ Ея Императорскаго Величества 764 и 766 годовъ состоявшихся указовъ непремѣнно слѣдуетъ тотъ недостатокъ укомплектовать состоящими въ другихъ епархіяхъ заштатными монашествующими, которыхъ не малое число по нынѣ находится, чего ради и на отправу оныхъ заштатныхъ въ другія епархіи для того укомплектованія и особливая денежная сумма отъ Ея Императорскаго Величества сего 768 года въ Іюнѣ мѣсяцѣ опредѣлена, почему и дѣйствительное исполненіе чинится и до того времени, пока заштатные укомплектованы не будутъ, въ монастыри постригать и принимать никого ни подъ какимъ видомъ оными же именными Ея Императорскаго Величества указами невелѣно. 3) Что же касается до безумствующихъ, то оныхъ по именному же Ея Императорскаго Величества 762 года указу велѣно ежели родственниковъ нѣтъ опредѣлять не въ монастыри, но въ долгаузы, а пока долгаузы построятся, назначить монастырь къ тому способный, почему когда Правительствующій Сенатъ сообщеннымъ въ томъ же году вѣдѣніемъ потребовалъ, то отъ Святѣйшаго Синода дѣйствительно уже для таковаго оныхъ безумныхъ содержанія назначены особливые два монастыря, а именно первый по способности въ Москвѣ Андреевскій, что въ Пленицахъ, а второй Новгородской епархіи Зеленецкій, которымъ и велѣно быть въ вѣдомствѣ Экономической Канцеляріи, что нынѣ Коллегія Экономіи, и такъ хотя Святѣйшій Синодъ о таковыхъ несчастно-страждущихъ людяхъ по долгу своему крайне сожалѣетъ, но требуемаго Правительствующимъ Сенатомъ вспомоществованія учинить не можетъ, потому что, ни кошту къ содержанію ихъ потребнаго, ни людей при коихъ бы они въ надлежащемъ присмотрѣ быть могли при монастыряхъ не находится, ибо при всѣхъ монастыряхъ служителей положено по штатамъ толикое число безъ коихъ въ монастырскихъ надобностяхъ крайне обойтись не возможно, а монашествующіе почти во всѣхъ монастыряхъ находятся престарѣлые и дряхлые, а другіе разными церковными и монастырскими послушаніями обязаны, почему и за вышеозначенными безумными не только надлежащаго по мѣрѣ ихъ болѣзней, но и никакого присмотра имѣть не могутъ. Того ради приказали: Правительствующему Сенату съ прописаніемъ означеннаго обстоятельства сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, что Святѣйшему Синоду съ вышепрописаннымъ онаго Правительствующаго Сената о принятіи для пребыванія въ присмотрѣ въ монастыряхъ безумныхъ требованіемъ за вышепрописанными именными Ея Императорскаго Величества Высочайшими указами и за неимѣніемъ на таковое оныхъ содержаніе денежной суммы, согласиться и приступить къ тому не возможно, а если потребенъ будетъ для опредѣленія по Сибирской губерніи таковыхъ безумныхъ особливый монастырь, то оный губернаторъ можетъ, по сношенію съ будущимъ тамъ архіереемъ или съ Тобольскою Консисторіею (въ вѣдомство свое на казенный счетъ) взять изъ упраздненныхъ тамошнихъ монастырей, 448.

448. который къ тому окажется способнѣе; о чемъ для вѣдома и въ Тобольскую духовную Консисторію послать указъ.

449. **№ 449.** 20 августа. *Объ учрежденіи особой коммиссіи для разбора дѣлъ о вѣропринадлежности крестьянъ Ряпинской мызы Лифляндской губерніи, о назначеніи въ эту коммиссію членовъ отъ духовнаго вѣдомства и о выдачѣ имъ надлежащей инструкціи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ поданное изъ Юстицъ Коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ Дѣлъ доношеніе, коимъ о учрежденной въ Ряпинской мызѣ изъ духовныхъ Псковской епархіи персонъ и изъ лютеранскихъ пасторовъ для разобранія той мызы крестьянъ состоящихъ въ православной грекороссійской вѣрѣ и въ лютерскомъ законѣ, коммиссіи объявляется слѣдующее: что де изъ присланныхъ въ оную Коллегію изъ Рижской генералъ-губернаторской канцеляріи той коммиссіи производствъ усмотрѣно, что де оная коммисія главнѣйшіе пункты предметомъ себѣ имѣла (съ которыхъ де данное со стороны грекороссійскихъ коммиссійскихъ членовъ лютеранцамъ на латинскомъ языкѣ предписаніе при дѣлѣ находится), а именно: во первыхъ изслѣдовать Ряпинскіе крестьяне лютеранской религіи точно-ли гоненія претерпѣваютъ какъ напредъ сего отъ нихъ въ Рижскомъ Генералъ-Губернаментѣ жалоба приносима была, а потомъ 1) крестьянъ, которые въ церковь Божію не ходятъ, таковыхъ къ той церкви и къ тому священнику къ которому они принадлежатъ приписать; 2) тѣхъ же которые грекороссійскій законъ приняли съ доброй воли, а послѣ оставили, таковыхъ грекороссійской церкви вновь возвратить; 3) прижитыхъ оными дѣтей обоего пола также грекороссійской церкви сообщить. Токмо де сіи пункты не дослѣдованы, ибо де присутствующіе грекороссійскіе коммиссію оставили и въ Псковъ возвратились и тѣмъ де вышеписанныя помѣшательства еще не окончены, по причинѣ де чего и для лучшаго объясненія нынѣшнихъ помѣшательствъ лютеранскіе коммиссіи присутствующіе въ присланномъ въ оную Юстицъ Коллегію доношеніи представили, что де въ Ряпинскомъ уѣздѣ съ древнихъ временъ находились россійскіе и лютеранцы и россійскіе де прихожане были въ состоящей на границѣ россійской церкви, по постройкѣ же де тамъ собственной грекороссійской церкви и по опредѣленіи къ ней особливаго священника, оные россіяне къ той церкви и причастны и имѣютъ свободное отправленіе службы Божіей и потому де примѣру тѣ крестьяне, которые ни къ какому закону не счисляются, въ томъ заключены быть не могутъ, слѣдовательно де и должны они находиться между лютеранцами. А какъ де по указу Святѣйшаго Синода повелѣно принявшихъ добровольно греческую вѣру греческой церкви паки возвратить, то де при томъ лютеранскіе коммиссіи присутствующіе представляютъ, что когда показанные въ росписаніи Ряпинскаго священника крестьяне по правамъ и по предписанію отъ коммиссіи допрашиваны и они переходъ свой утвердятъ и священникомъ въ томъ обличены будутъ, что они отъ вѣры отступили, то тогда де уже оныхъ признавать долженствуетъ причетниками греческой церкви, токмо де сіе представленіе не только не принято, но и учиненное отъ пастора Рота къ протокольной запискѣ объявленіе о причиняемыхъ ему помянутымъ священникомъ въ должности его препятствіяхъ не принято же и чрезъ то де учинилось, что коммиссія остановлена. По каковымъ де обстоятельствамъ Рижскій Генералъ-Губернаментъ предлагаетъ, что къ окончанію вышеобъявленной коммиссіи необходимо нужно дать надлежитъ инструкцію съ обстоятельнымъ въ ней предписаніемъ, которыхъ именно крестьянъ признавать причетниками греческой церкви и которыхъ лютеранцами и потому де надлежало бы слѣдующіе пункты установить: 1) крестьяне и жители, бывшіе въ минувшемъ вѣкѣ даже до Ништадтскаго мира въ лютеранскомъ законѣ, могутъ-ли по какимъ либо причинамъ къ греческой церкви обращены и принуждены быть, а особливо что въ Ништадтскомъ и Абобскомъ мирныхъ трактатахъ жителямъ въ Лифляндіи свободное отправленіе службы

449. Божіей обѣщано; 2) дѣти коихъ родители токмо съ одной стороны, то есть отецъ или мать греческаго исповѣданія, всѣ-ли вообще греческаго исповѣданія признаваемы быть должны, или же паче не надлежитъ-ли по примѣру другихъ мѣстъ, сыновей въ отцовскомъ, а дочерей въ матернемъ законѣ оставлять; 3) и могутъ ли дѣти, коихъ родители принявши законъ съ недавняго времени, они же рождены и окрещены въ лютеранской религіи прежде принятія закона, въ той лютеранской религіи оставлены быть, или нѣтъ, и какъ де Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ такомъ сущемъ и справедливомъ намѣреніи къ конечному прекращенію такихъ жалобъ и помѣшательствъ между Ряпинскими крестьянами коммиссію учредить соизволитъ, то де по разсужденію оной Коллегіи необходимо нужно признается, чтобы пресѣченная коммиссія не токмо вновь возстановлена и производима была, но и дабы де и всѣ препятствія окончены и прекращены были, присутствующимъ обѣихъ сторонъ дать довольную инструкцію на всѣ вышепредписанные отъ Генералъ-Губернамента представленные резоны, которыхъ именно людей признавать причетниками россійской церкви, также и лютерской кирки, а по сему де и коммиссія при предпріемлемой серапаціи Ряпинскихъ крестьянъ непремѣнно поступать должна, дабы де такимъ образомъ каждый въ той церкви къ которой принадлежитъ причисленъ и всякое въ совѣсти принужденіе въ силу указа Святѣйшаго Синода со всѣмъ отвращено и тѣ, кои крещеніе свое получили въ греческой церкви и оной преданы, той же церкви и оставлены быть могли. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода значится: апрѣля 14 дня сего 1768 года, Синодальный членъ, Преосвященный Иннокентій, Епископъ Псковскій, поданнымъ Святѣйшему Синоду доношеніемъ представилъ, что помянутая учрежденная въ Ряпинской мызѣ коммиссія ко окончанію не приведена за оказанными со стороны лютерской многими въ томъ дѣлѣ непорядками, препятствіями и усиліями къ отвращенію надлежащаго изслѣдованія (о каковыхъ въ томъ Его Преосвященства доношеніи объявлено именно) и требовалъ объ окончаніи оной коммиссіи куда слѣдуетъ подтвержденія съ тѣмъ, чтобы въ продолженіи той коммиссіи поступаемо было непремѣнно въ силу Ея Императорскаго Величества указовъ и никакихъ бы препятствій къ окончанію того нужнаго дѣла отъ стороны лютерской оказываемо не было подъ опасеніемъ неупустительнаго по законамъ взысканія. По каковому Его Преосвященства представленію сего же 1768 года мая 2 дня Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ опредѣлено и посланнымъ въ означенную Юстицъ Коллегію Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ указамъ велѣно, о всемъ въ означенномъ Его Преосвященства доношеніи представляемомъ, немедленное, въ силу указовъ, опредѣленіе и кому слѣдуетъ о скорѣйшемъ помянутаго слѣдствія окончаніи найстрожайшее подтвержденіе учинить и что учинено будетъ Святѣйшій Синодъ увѣдомить, точію таковаго увѣдомленія еще не прислано. А понеже оная Юстицъ Коллегія вышеозначеннымъ доношеніемъ о возобновленіи помянутой коммиссіи требуетъ отъ Святѣйшаго Синода указа, того ради приказали: оную пресѣченную, по вышеозначеннымъ причинамъ, въ Ряпинской мызѣ о крестьянахъ коммиссію производить по прежнему и для того присутствующимъ въ оной, какъ отъ Синодальнаго члена, Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Псковскаго, духовнымъ персонамъ тѣмъ же, кои прежде въ той коммиссіи находились, или кто отъ Его Преосвященства опредѣлены будутъ, такъ и съ лютерской стороны въ помянутую Ряпину мызу прибыть немедленно и въ производженіи той Коммиссіи поступать по нижеслѣдующему: 1) когда изъ помянутыхъ Ряпинскихъ крестьянъ по надлежащемъ изслѣдованіи окажутся такіе, которые бывши прежде въ благочестіи, да отпали къ лютерской церкви послѣ заключеннаго въ 721 году въ Ништадтѣ мирнаго трактата, таковыхъ всѣхъ возвратить въ благочестіе по прежнему; 2) тѣхъ, кои родились отъ православныхъ родителей, а крещены по какому ни есть случаю или нуждѣ въ лютеранскій законъ потомужъ въ благочестіе возвратить; 3) тѣхъ таковыхъ, кои нынѣ, ни въ нашемъ благочестіи, ни въ лю- 449.

449. терской церкви состоятъ, а родились отъ благочестивыхъ родителей, или прежде сего въ нашемъ благочестіи были, возвратить въ благочестіе же; 4) которые впредь примутъ благочестіе, таковыхъ въ силу указа 1735 года февраля 22 дня ни подъ какимъ видомъ къ лютерской церкви не принимать и дѣтей у нихъ и у всѣхъ въ благочестіи состоящихъ, какъ пасторамъ, такъ и никому изъ лютеранъ отнюдь не принимать; 5) которые изъ помянутыхъ Ряпинскихъ крестьянъ при заключеніи въ Ништадтѣ трактата, то есть въ 1721 году были изъ лютерской приняты въ православную вѣру, тѣмъ быть въ православіи, а буде окажется что кто и изъ православія въ тоже время въ лютерскомъ законѣ былъ, то и онымъ остаться въ лютерскомъ законѣ, ежели сами не пожелаютъ быть въ нашемъ благочестіи; 6) изъ лютерскаго закона въ благочестіе впредь принимать желающихъ, а понужденію никакому быть не должно, въ лютерскій же законъ никого ни подъ какимъ видомъ хотя бы кто того и пожелалъ въ силу вышеозначеннаго 1735 года февраля 22 дня указа не принимать; 7) дѣтей рождающихся отъ родителя благочестиваго, а отъ матери лютеранки, или отъ матери благочестивой, а отъ родителя лютеранина, всѣхъ по силѣ указа 1721 года августа 18 крестить въ благочестивую вѣру; 8) если изъ лютеранъ родители отецъ и мать примутъ или приняли благочестіе, а дѣти ихъ несовершеннаго возраста, хотя и крещены въ лютерскій законъ, то по той причинѣ, что таковыя дѣти всегда слѣдуютъ въ вѣрѣ родителямъ своимъ, понеже сами еще никакого разсудка въ выборѣ вѣры не имѣютъ, долженствуетъ, чтобы вышепомянутыя дѣти въ семъ случаѣ слѣдовали своимъ родителямъ; однакоже ежели отъ стороны лютеранцовъ какія будутъ на сіе представленія, то члены коммиссіи со стороны греческой церкви должны доносить о томъ епархіальному своему преосвященному архіерею, а Его Преосвященство Святѣйшему Синоду и ожидать резолюціи; 9) когда же изъ помянутыхъ лютеранъ и одинъ токмо полъ, то есть мужъ или жена приметъ наше благочестіе, то съ дѣтьми поступать противъ вышеписаннаго-жъ 8 пункта; 10) кто напредъ сего изъ Лифляндіи бѣжалъ въ Россію и будучи въ Россіи благочестія не принялъ, оный имѣетъ остаться въ лютерскомъ законѣ, а кто принялъ благочестіе, тому быть въ немъ непремѣнно, а о дѣтяхъ ихъ поступать какъ выше сего показаннымъ 8-мъ пунктомъ написано, а кто изъ бѣглыхъ россійскихъ приняли лютеранскій законъ послѣ Ништадскаго трактата, оныхъ съ дѣтьми ихъ въ силу 1735 года указа возвратить въ благочестіе неотмѣнно; 11) если же у лютеранъ дѣти по какимъ нужнымъ случаямъ крещены были благочестивымъ священникомъ, онымъ быть въ лютерскомъ законѣ, буде они и по возрастѣ въ ономъ быть пожелаютъ, напротивъ чего буде явятся дѣти благочестивыхъ родителей крещены пасторами, тѣхъ всѣхъ возвратить въ благочестіе; 12) когда окажутся такіе, кои хотя воспитаны при лютеранахъ, но они ходили въ православную церковь, исповѣдались и причащались по самопроизвольному желанію, онымъ всѣмъ быть въ благочестіи; 13) кто же изъ тѣхъ Ряпинскихъ крестьянъ докажетъ, что онъ въ благочестіе принятъ по принужденію, а не по его желанію и нынѣ въ благочестіи быть не желаетъ, таковыхъ возвратить къ лютерской церкви, только бы оныя доказательства были вѣрныя, а ежели кто таковыхъ вѣрныхъ доказательствъ не имѣетъ, тотъ остаться долженъ въ благочестіи. И о томъ въ означенную Юстицъ-Коллегію и къ синодальному члену, Преосвященному Иннокентію, Епископу Псковскому, послать указы; а какъ и въ С.-Петербургской епархіи по состоянію во оной такого же закона люди находятся, то о поступленіи въ таковыхъ случаяхъ по сему же примѣру и къ Синодальному члену, Преосвященному Гавріилу, Архіепископу С.-Петербургскому, послать указъ же.

№ 450. 3 сентября. *О назначеніи священниковъ для присутствованія въ Духовныхъ Консисторіяхъ *).* 450.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотря

*) П. С. З. № 13163.

450. изъ присылаемыхъ изъ епархій о находящихся въ консисторіяхъ присутствующихъ вѣдомостей, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ духовныхъ консисторіяхъ въ присутствіи находятся только одни архимандриты и игумены, а изъ протопоповъ и изъ священниковъ никого не имѣется; а понеже и бѣлому священству для случающихся дѣлъ неотмѣнно въ духовныхъ консисторіяхъ въ присутствіи быть должно, того ради приказали: какъ въ тѣ епархіи коихъ въ консисторіяхъ въ присутствіи бѣлаго священства нѣтъ, такъ и въ прочія къ преосвященнымъ архіереямъ подтвердить указами, дабы во всѣхъ консисторіяхъ для присутствія нынѣ опредѣлены и впредь опредѣляемы были изъ протопоповъ или изъ священниковъ достойные къ той должности непремѣнно, о чемъ, для вѣдома, и въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору послать указъ же.

451. **№ 451.**—10 сентября. *Объ оставленіи безъ послѣдствій ходатайства воеводъ, дворянъ, купцовъ и духовныхъ лицъ Тамбовской губерніи о возвращеніи на Тамбовскую каѳедру епископа Пахомія; о наложеніи штрафа на духовныхъ лицъ за подписаніе этого ходатайства и сообщеніи Правительствующему Сенату списка подписавшихся свѣтскихъ лицъ для сужденія ихъ по законамъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ поданную августа 25 дня сего года чрезъ повѣреннаго Тамбовской епархіи отъ разныхъ чиновъ людей Тамбовскаго купца Александра Попова челобитную, при которой рукоприкладство значитъ, какъ Тамбовскаго, такъ Нижеломовскаго и Верхоломовскаго воеводъ и прочихъ дворянъ, а притомъ духовныхъ и другихъ свѣтскихъ, всего поименно сто шести человѣкъ, которою они просятъ, чтобы Преосвященному Пахомію, Епископу бывшему Тамбовскому, въ Москвѣ нынѣ находящемуся, быть въ той Тамбовской епархіи по прежнему. А по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось: отъ нынѣшняго Тамбовскаго Епископа Ѳеодосія того же августа 19 дня прислано доношеніе, коимъ онъ между приносимою на Тамбовскаго воеводскаго товарища секундъ-маіора Ивана Тарбѣева, о происходящемъ къ нему презреніи, а къ духовнымъ команды его людямъ обидахъ, жалобою именно представляетъ, что онъ, Тарбѣевъ, зазвавъ къ себѣ въ домъ Нижеломовскаго архимандрита къ сочиненному незнаемо кѣмъ отъ всѣхъ гражданъ и уѣздныхъ дворянъ о бытіи въ Тамбовской епархіи упомяненному Епископу Пахомію по прежнему прошенію перепросилъ приложить руку, да и прочіе до священнаго чина люди къ таковому жъ рукъ приложенію возмущаемы были Тамбовскимъ купцомъ Степаномъ Расторгуевымъ, зазывая ихъ для того къ себѣ въ домъ, и поя до пьяна, по которому доношенію и резолюція Святѣйшаго Синода уже учинена и указъ ко оному Епископу посланъ. Во оной же тѣхъ просителей нынѣ поданной челобитной ни о какомъ того Тамбовскаго Епископа Ѳеодосія порокѣ ничего не упоминается, а только всѣ въ ней изображенные пункты на одной бывшаго Тамбовскаго Епископа Пахомія о хорошихъ якобы его, въ бытность въ Тамбовской епархіи, поступкахъ похвалѣ состоятъ. А какъ оные Епископы, бывшій Тамбовскій Пахомій сперва изъ Тамбовской епархіи въ Устюжскую, а нынѣшній Епископъ Ѳеодосій въ Тамбовскую епархію были переведены, а потомъ оный же Епископъ Пахомій и въ Москву изъ Устюга по его, за старостію и слабостію здоровья, просьбѣ уволенъ по именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу то потому и оная тѣхъ просителей просьба оказуется не подлежательна, ибо имъ, а особливо въ числѣ оныхъ воеводамъ, яко градоначальникамъ, за оными именными Высочайшими указами, какъ къ сочиненію и рукоприкладству, такъ и къ дѣйствительной онаго челобитья чрезъ повѣреннаго отъ себя подачѣ приступать было не должно, что же касается до бытности того Епископа Пахомія въ Тамбовской епархіи, то по дѣламъ оказуется, что, въ ту его въ оной епархіи бытность, многія отъ духовныхъ и свѣтскихъ на него жалобъ и въ производимыхъ слѣдствіяхъ затрудненія происходили, по причинѣ коихъ для спокойствія оной епархіи и переводъ ему въ Устюжскую епархію послѣдовалъ. 451.

451. Того ради приказали учинить: 1) оную челобитную, яко по вышепрописаннымъ резонамъ неподлежательную, оставить безъ дѣйствія; 2) приложившихъ къ оной руки духовныхъ оштрафовать за то, что они имѣя своего епархіальнаго, именнымъ указомъ опредѣленнаго Архіерея, и не показавъ никакой правильной вины и порока, отважились другаго возжелать и къ той челобитной подписались; 3) а какъ и свѣтскіе къ той челобитной руки приложили, а нѣкоторые изъ нихъ къ приложенію къ той челобитной рукѣ и другихъ побуждали, чрезъ что (какъ Преосвященный Епископъ Ѳеодосій означеннымъ своимъ доношеніемъ представляетъ) послѣдовали нѣкоторыя въ духовныхъ дѣлахъ помѣшательства, то за оный непорядочный ихъ поступокъ, чему они подлежательны, оное отдать на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената и о томъ въ оный Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, при которомъ означеннымъ свѣтскимъ людямъ, къ той челобитной подписавшимся, приложить именной реестръ; 4) а понеже упомянутымъ посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода къ Преосвященному Ѳеодосію, Епископу Тамбовскому, указомъ велѣно о духовныхъ къ вышеозначенной челобитной руку приложившихъ, какое именно о нихъ и по какому доносу слѣдствіе производится, прислать Святѣйшему Синоду обстоятельное извѣстіе, но онаго еще не прислано, того ради о скорѣйшей онаго извѣстія присылкѣ тому Епископу Ѳеодосію подтвердить вторичнымъ указомъ и когда такое извѣстіе пришлется, тогда и о точномъ оныхъ духовныхъ штрафованіи надлежащее Святѣйшаго Синода опредѣленіе учинено будетъ.

452. **№ 452.** 10 сентября. *О предписаніи депутату отъ Духовнаго вѣдомства Преосвященному Гавріилу Тверскому внести, въ Коммиссію о сочиненіи Новаго Уложенія, проектъ о порядкѣ погребенія мертвыхъ тѣлъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго, доношеніе, коимъ объявляетъ, что де Малороссійской Коллегіи президентъ и кавалеръ графъ господинъ Румянцовъ присланными къ Его Преосвященству письмами требуетъ: 1) 765 года мая 25 дня, чтобы по духовной командѣ наистрожайше притвердить церкви Божія оградою обнесть и мертвыхъ тѣлесъ въ городахъ не погребать, а погребать мертвыя тѣла за городомъ и истребовавъ для того отвода особыхъ мѣстъ, которые также должны оградою обнесены быть. 2) Нынѣшняго 768 года іюля 1 дня, не видѣвши де онъ, графъ господинъ Румянцовъ, до днесь, чтобы тотъ порядокъ, котораго онъ требовалъ точно поставленъ былъ къ погребенію мертвыхъ человѣческихъ тѣлесъ, а напротивъ де тоже, что прежде продолжается, яко въ городахъ и деревняхъ внутрь самыхъ жилищъ при церквахъ и на самихъ общихъ проходахъ погребаютъ умершихъ тѣлеса, снявъ часто только одну поверхность земли, доказывать де то не нужно, что уже отъ довольнаго испытанія извѣстно всякому, коль отъ такихъ погребательныхъ внутрь городовъ мертвыхъ тѣлесъ повреждаемый воздухъ наноситъ живущихъ здравію припадки злые, а къ жалости де нестерпимой не рѣдко и скотъ, разрывая гробы вытаскиваетъ изъ оныхъ человѣческія тѣлеса и растерзанные члены встрѣчаютъ очи ближнихъ или родственниковъ, что де самое случилось въ бытность его графа господина Румянцова въ Глуховѣ минувшаго Іюня мѣсяца, и требовалъ же, чтобы Его Преосвященство епархіи своей всѣмъ властямъ духовнымъ запретилъ погребать мертвыхъ при церквахъ внутрь городовъ и деревень состоящихъ, но дѣлать онымъ погребеніе внѣ города на отведенныхъ къ тому мѣстахъ, объявляя притомъ, что въ томъ есть Высочайшая Ея Императорскаго Величества воля, а какъ де въ епархіи Его Преосвященства издавна введенъ и утвержденъ благочестивый христіанскій обрядъ мертвыя тѣлеса погребать при церквахъ на цминтаряхъ, то и по требованію онаго графа господина Румянцова запретить погребать мертвыхъ при церквахъ безъ особливаго на то указа Его Преосвященству не можно, и тѣмъ доношеніемъ требуетъ Его Преосвященство въ резолюцію указа, а до воспослѣдованія онаго епархіи

452. Его Преосвященства священникамъ тѣмъ, кои подъ вѣдомствомъ монастырей состоятъ, чрезъ тѣ монастыри, а прочимъ чрезъ Духовныя Правленія, накрѣпчайше подтверждено мертвыхъ человѣческихъ тѣлесъ на площадяхъ и дорогахъ и на общихъ проходахъ отнюдь не погребать подъ опасеніемъ неминуемаго штрафа, а погребать оныя выкапывая ямы въ трехъ аршинную глубину непремѣнно; монастырскимъ же начальникамъ чрезъ нарочныхъ, а протопопамъ самимъ, а ежели за чѣмъ которому самому неможно, то намѣстникамъ взявъ съ собою одного или двоихъ священниковъ, всѣ въ вѣдомствѣ ихъ состоящія церкви осмотрѣть и при какихъ церквахъ оградъ не имѣется, оныя въ самой скорости сдѣлать. Священникамъ крѣпко приказать своихъ прихожанъ удобовозможными способами побуждать и отъ свѣтскихъ командъ въ томъ вспомоществованія пристойнымъ образомъ требовать, а по силѣ прежде посланныхъ указовъ изъ духовной Его Преосвященства Консисторіи чинено ли отъ духовныхъ Правленіе въ томъ священникамъ подтвержденіе и они священники своихъ прихожанъ къ тому побуждали ль и почему оныхъ оградъ по нынѣ не сдѣлано, какъ монастырскимъ настоятелямъ, такъ и протопопамъ съ присутствующими въ духовныхъ правленіяхъ іереями немедленно Его Преосвященству рапортовать; Глуховскому же протопопу Корнилію Юзефовичу съ присутствующими въ Правленіи іереями кромѣ того велѣно справиться и о томъ въ Глуховѣ при какой именно церкви минувшаго Іюня мѣсяца за неимѣніемъ ограды скотомъ разрыты гробы и вытасканы изъ оныхъ человѣческія тѣлеса и по чьему нерадѣнію тому быть допущены и кто виновенъ явится и каковому сужденію за то подлежитъ, со мнѣніемъ Его Преосвященству представить, а впредь чтобы того нигдѣ не было всемѣрно о томъ старатись. А понеже сіе дѣло слѣдуетъ до генеральнаго во всѣхъ мѣстахъ учрежденія, того ради приказали: объ ономъ сообщить Синодальному господину депутату, Преосвященному Гавріилу, Епископу Тверскому, для предложенія Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія и о томъ Его Преосвященству съ сего опредѣленія дать копію, а для вѣдома къ Преосвященному Кіевскому послать указъ, въ которомъ написать, чтобы до имѣемаго быть впредь о семъ генеральнаго узаконенія, поступано было такимъ порядкомъ, какъ отъ Его Преосвященства вышеозначеннымъ опредѣленіемъ учреждено. 452.

№ 453. 15 сентября. *О предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ и прочимъ Святѣйшему Синоду подчиненнымъ мѣстамъ воспрещать заграничнымъ монашествующимъ лицамъ, неимѣющимъ надлежащихъ о себѣ удостовѣреній, какъ священнослуженіе, такъ и сборъ пожертвованій.* 453.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ поданное изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніе, коимъ объявлено, что де здѣшній въ Константинополѣ находящійся резидентъ Обрѣзковъ, между прочими своими доношеніями, представлялъ, коимъ образомъ тамошній патріархъ опасаясь давать свои свидѣтельства отправляемымъ въ здѣшнюю имперію монахамъ для полученія опредѣленныхъ Императорскими грамотами на ихъ монастыри подаяній, отозвался къ нему резиденту о недаваніи такимъ монахамъ рекомендательныхъ писемъ и о не впусканіи безъ оныхъ въ здѣшнія границы, ибо де отъ такихъ въ Россійскую Имперію ѣздящихъ и въ оной милостыни собирающихъ церкви никакой пользы не приходитъ, но паче де тѣ посыльные съ собранною милостынею по возвратѣ своемъ болѣе въ состояніи находятся интриги производить и другимъ вредствовать, въ чемъ де помянутый резидентъ съ своей стороны согласуясь къ тому присовокупляетъ, что даваемыя позволенія тамошними старцами сбирать въ здѣшней имперіи милостыни и снабженіе ихъ для того книгами, печатью Святѣйшаго Синода укрѣпленными, подаетъ имъ старцамъ способъ посѣщать всякіе домы и случаи болтать все что имъ въ голову не придетъ, а отъ того между тамошнимъ народомъ разные плевелы разсѣваются, почему де для пресѣченія впредь такихъ безпорядковъ и непристойностей изъ Коллегіи предписано уже Кіевскому Генералъ-Губернатору

453. Воейкову повелѣть на всѣхъ губерніи его пограничныхъ форпостахъ въ здѣшнія границы греческихъ монаховъ впускать только тѣхъ, которые снабжены будутъ паспортами отъ здѣшнихъ въ Царь-Градѣ резидующихъ министровъ, а при томъ не соблаговолитъ ли Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласуясь съ вышеписаннымъ и другія по своему благоусмотрѣнію потребныя въ томъ мѣры принять и сходными съ тѣми повелѣніями снабдить Митрополита Кіевскаго. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода значится, что еще въ 1723 году января 18 дня Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ опредѣлено и посланнымъ къ Преосвященному Кіевскому указомъ велѣно, выходящихъ изъ заграницы прошаковъ, яко подозрительныхъ въ пограничныхъ и въ прочихъ надлежащихъ мѣстахъ прилежно престерегать и гдѣ либо такія люди явятся подъ образомъ прошаковъ милостыни себѣ или на монастыри, или на церкви, или подъ инымъ какимъ подлогомъ, тѣхъ тамо имая и удерживая распрашивать и распросные ихъ рѣчи присылать при доношеніяхъ въ Святѣйшій Синодъ немедленно, а когда впредь будутъ пріѣзжать въ пограничныя россійскія города и мѣста изъ Турецкихъ и другихъ областей духовныя особы для челобитья о милостыни съ жалованными грамотами и у тѣхъ спрашивать, сверхъ тѣхъ грамотъ, письмена Святѣйшихъ Патріарховъ, въ чьей кто содержится области, свидѣтельства и изъ которыхъ монастырей посланы будутъ достовѣрнаго извѣстія, что совершенно - ли они изъ тѣхъ монастырей посланы и монастыри ихъ не въ запустеніи ли обрѣтаются, а безъ такихъ Патріаршихъ свидѣтельствованныхъ грамотъ никого таковыхъ, хотя и жалованныя грамоты имѣть будутъ, къ Москвѣ не пропускать, а которые жалованныхъ грамотъ не имѣютъ, тѣхъ наипаче изъ порубежныхъ городовъ въ Москву пропусковъ не чинить и въ томъ во всемъ поступать Его Преосвященству съ общаго согласія Кіевскаго губернатора и прочихъ свѣтскихъ командировъ. Того ради приказали: въ подтвержденіе вышеозначеннаго прежденосланнаго изъ Святѣйшаго Синода указа къ Преосвященному Арсенію, Митрополиту Кіевскому, послать указъ, въ которомъ написать, что буде въ епархіи Его Преосвященства таковые выходящіе изъ заграницы монашествующіе изъ грековъ или изъ другихъ націй явятся, а паспортовъ и вѣроятія достойныхъ о себѣ свидѣтельствъ отъ россійскихъ, въ тѣхъ мѣстахъ изъ коихъ они вышли, резидующихъ министровъ не имѣютъ, онымъ не только священнослуженія отправлять дозволенія не давать, но отсылать ихъ для поступленія съ ними по указамъ въ свѣтскія команды немедленно, а понеже и въ другія сверхъ означенной Кіевской, а именно С.-Петербургскую, Псковскую, Астраханскую, Смоленскую, Воронежскую, Бѣлоградскую, Черниговскую и Переяславскую епархіи, такъ въ Кіево-Печерскую Лавру и въ Ставропигіальный Кіево-Межегорскій монастырь таковые изъ заграницы монашествующіе пріѣзжаютъ и во оныхъ пребываніе свое имѣютъ, того ради о поступаніи съ ними противъ вышеописаннаго же, означенныхъ епархій къ Преосвященнымъ архіереямъ, а Кіево-Печерскія Лавры и Кіево-Межегорскаго монастыря къ архимандритамъ послать указы, изъ коихъ въ посылаемомъ къ Кіево-Межегорскому архимандриту указъ написать, чтобы отъ него и въ состоящій въ Запорожской сѣчи подъ вѣдомствомъ его монастырь о томъ подтверждено было, а дабы онымъ выходящимъ изъ заграницы въ Россію монашествующимъ для сбора милостыни книгъ безъ особливаго Святѣйшаго Синода позволенія отнюдь нигдѣ даваемо не было, объ ономъ какъ въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору, такъ и во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ подтвердить указами.

№ 454. 6 октября. *Объ измѣненіи порядка преподаванія въ Московской Славяно-греколатинской Академіи.* 454.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ Ставропигіальнаго Заиконоспасскаго училищнаго монастыря архимандрита и Московской славяногреколатинской академіи ректора Антонія и той же академіи префекта іеромонаха Өеофилакта доношеніе, ко-

454. имъ на посланный изъ Святѣйшаго Синода указъ, объ избраніи той академіи аналогіи въ учителя и какимъ порядкомъ въ школахъ ученіе преподается, или по ихъ архимандрита и ректора съ префектомъ мнѣнію впредь оному преподаваему быть надлежитъ. Представлено: 1-е къ опредѣленію на мѣсто уволеннаго аналогіи учителя іеродіакона Іоасафа, той же академіи окончившій въ 767 году богословское ученіе студентъ Иванъ Васильевъ; 2) ученіе во всѣхъ школахъ (ежели де на то Святѣйшаго Правительствующаго Синода будетъ соблаговоленіе) преподаваемо быть имѣетъ слѣдующимъ порядкомъ: въ обыкновенные часы ректоръ богословское ученіе, а префектъ философію преподавать имѣютъ. По приказанію онымъ же присланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указомъ; причемъ отправляемы будутъ, какъ приватные, такъ и публичные въ обоихъ классахъ диспуты, а слушателямъ богословскаго ученія назначаемы быть имѣютъ для сложенія проповѣди, которые будутъ читать на память въ своемъ классѣ въ опредѣленное время въ субботу въ собраніи студентовъ двухъ школъ философіи и риторики, а философы имѣютъ говорить въ своемъ классѣ при собраніи слушателей богословія и риторики задаваемыя имъ изъ разныхъ матерій рѣчи латинскія и русскія. Учитель риторики толковать будетъ всю риторику Вратиславскую съ дополненіемъ нужнѣйшихъ правилъ изъ Геннекурія, причемъ оканчивающимъ курсъ риторическаго ученія дастъ по одному примѣру, показавъ въ самомъ дѣйствіи способъ сочинять большія рѣчи и проповѣди, самъ оныя съ учениками сочиняя: да сверхъ ученикамъ задаваемыхъ, а учителемъ подправляемыхъ нѣкоторыхъ риторическихъ всякаго рода экзерциціевъ, будетъ читать, наблюдая порядокъ риторическія Цицероновы ораціи, для лучшаго которыхъ уразумленія изъяснитъ древности римскія Целляріевы нужнѣйшіе, а въ субботу всякой недѣли послѣ половины дня исторію универсальную Голбергову на латинскомъ языкѣ по греческой хронологіи; вступленіе его въ классъ по пробитіи шестаго звонка непремѣнно, а чтобы до прихода его ученики не были праздны, послѣ третьяго звонка будетъ назначать имъ или риторическія краткія слагать экзерциціи, или что потребно будетъ писать и приготовлять на толкованіе. Учитель поэтики, какъ руководство къ риторикѣ изъ Врастиславской, такъ и науку о сочиненіи стиховъ латинскихъ и россійскихъ изъяснитъ толкованіемъ и примѣрами, сверхъ же задаваемыхъ обыкновенныхъ экзерцицій читать будетъ классическихъ до піитики надлежащихъ авторовъ, во-первыхъ Овидія, потомъ Вираклія порядкомъ піитическимъ изыскивая отъ учениковъ и показывая имъ качество періодовъ троцъ и фигуръ, также въ два дня недѣли въ опредѣленные на то часы цицероновы книги о существѣ боговъ, а въ субботніе дни въ утренніе часы преподаетъ краткую Целляріеву географію по ландкартамъ географическимъ съ показаніемъ проблемамъ по глобусу. Вступленіе его въ классъ по пробитіи пятаго звонка немедленно, а до прихода его, чтобы ученики не были праздны, послѣ третьяго звонка будутъ что потребно писать и заготовлять на толкованіе. Учитель синтаксиса изъяснять будетъ синтаксисъ по латинской Санктъ-Петербургской грамматикѣ съ полнымъ прибавленіемъ нужнѣйшихъ правилъ, и просодію изъ латинскаго алвара съ показаніемъ способа перемѣшанные латинскіе стихи приводить по правиламъ въ порядокъ, да сверхъ обыкновенныхъ, часто задаваемыхъ экзерцицій учителемъ всѣхъ подправляемыхъ, имѣетъ переводить съ учениками или Корнелія Непота, или краткія Цицероновы епистолы и на уроки задавать; въ утренніе же субботніе часы будетъ преподавать начала ариометики. Вступленіе его въ классъ по пробитіи четвертаго звонка немедленно. Учитель грамматики и инфимы толковать имѣетъ Санктъ-Петербургскую грамматику, съ дополненіемъ нѣкоторыхъ синтаксическихъ правилъ, на которыя будетъ назначать экзерциціи ученикамъ и съ ними подправлять, показывая правила; сверхъ сего будетъ съ учениками читать, наблюдая порядкомъ грамматическимъ и задавать для выученія школьные Лангіевы разговоры и Цегляріевы первообразные и производные вокабулы. Вступленіе его въ классъ по пробитіи третьяго 454.

454. звонка немедленно. Сіи два класса грамматика и инфима нынѣ на два раздѣляемые, не соблаговолитъ-ли де Святѣйшій Правительствующій Синодъ понеже оные ученики въ одной палатѣ, у одного учителя въ одни часы тоже самое толкованіе слушаютъ и уроки съ малымъ различіемъ учатъ соединить и наименовать ихъ грамматикою или высшимъ классомъ, а аналогію жъ нижнимъ классомъ. Учитель аналогіи изъяснять будетъ по той же Санктъ-Петербургской грамматикѣ этимологическія правила, по которымъ имѣетъ назначать для перевода невеликія экзерциціи и съ ними по правиламъ подправлять, а для выученія—грамматику и первообразные цегляріевы вокабулы, да оный же учитель принимаемыхъ вновь для обученія латинскаго языка учениковъ, незнающихъ по латыни читать и писать, будетъ обучать. Вступленіе его въ классъ послѣ втораго звонка немедленно. Учителю же греческаго и еврейскаго языковъ по утрамъ еврейскому по Фейферовой грамматикѣ, а послѣ половины дня греческому по Вратиславской грамматикѣ языкамъ во время первыхъ четырехъ звонковъ по прежде установленному порядку обучать надлежало бы, но понеже де присланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода 760 года отъ Октября 13 дня указомъ предписано бывшему тогда архимандриту и ректору Гедеону, чтобы обрѣтающихся въ оной академіи учениковъ къ обученію еврейскаго языка (дабы имъ отъ того въ прочихъ, яко то славянолатинскихъ и греческихъ ученіяхъ остановки не происходило) не принуждать, но развѣ кто изъ нихъ самъ пожелаетъ, то таковыхъ оному еврейскому языку и обучать, почему нынѣ мало желающихъ и не болѣе человѣкъ пяти еврейскому языку обучается. Того ради не соблаговолить-ли де Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказать особливому быть классу для преподаванія помянутыхъ двухъ языковъ и выбрать двадцать или пятнадцать человѣкъ нынѣ и по толикому числу впредь во всякій годъ выбирать изъ синтаксимы, піитики и младшихъ лѣтами изъ риторики окончившихъ риторическое ученіе, а слушать имъ помянутые языки не меньше какъ чрезъ два года, слѣдующихъ ради причинъ: 1) понеже де такимъ порядкомъ тѣ ученики во время ученія своего въ помянутыхъ трехъ классахъ могутъ въ еврее-греческой школѣ быть и симъ языкамъ обучиться. 2) Понеже де выбранные ученики не будутъ имѣть основательныхъ причинъ въ случающихся неисправностяхъ своихъ отговариваться обязанностію къ другимъ школамъ и должностямъ. 3) Понеже де гораздо мало возрастные доходятъ до высшихъ классовъ, какъ-то до философіи и богословія и по окончаніи школъ довольныхъ не имѣющіе лѣтъ къ произволству во священство. 4) Понеже де въ прежнемъ положеніи опредѣленный утренній часъ для еврейскаго языка усматривается къ преподаванію не способенъ потому, что де въ зимнее время за отдаленіемъ квартиръ студенты поспѣвать къ опредѣленному времени не могутъ, отъ чего многіе зимніе дни проходятъ безъ преподаванія еврейскаго языка, а способнѣйшихъ часовъ за краткостію оныхъ зимнихъ дней выбрать не можно. 5) Положенное въ цѣлыя сутки время двухъ часовъ для двухъ языковъ видится быть гораздо краткое и не довольное, а которые изъ богословія, философіи и риторики нѣсколько въ прошедшихъ годахъ въ ученіи помянутыхъ языковъ обращалися и которые впредь будутъ выходить изъ еврее-греческаго класса, для повторенія онымъ, чтобы не забывали слышаннаго, особливо назначить въ два дня недѣли по два часа для резолюціи еврейской и греческой; читать же учителю въ своемъ классѣ для еврейскаго языка Бышевскіе книги, а для греческаго во первыхъ разговоры Пожеліевы, потомъ или Іоанна Евангелиста, или посланіе къ римлянамъ. Вступленіе его въ классъ по пятомъ звонкѣ, а до прихода его писать, что будетъ потребно. Сверхъ сего во всѣхъ школахъ выключая риторику и еврее-греческую по субботамъ послѣ половины дня будетъ толкованъ краткій, сочиненный Синодальнымъ членомъ Его Императорскаго Высочества учителемъ богословіи Свято-Троицкія Сергіевы Лавры архимандритомъ Платономъ, катихизисъ, также во всѣхъ школахъ предпишется ученикамъ непремѣнное между собою разговоровъ употребленіе 454.

454. на языкѣ латинскомъ, и въ еврее-греческой на латинскомъ и греческомъ; сколько же и что каждымъ учителемъ чрезъ цѣлый мѣсяцъ будетъ истолковано, о томъ имъ при окончаніи каждаго мѣсяца письменно рапортовать будутъ; болѣе же все оное препоручено на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Приказали: во оной Московской славяногреческой академіи отнынѣ производить ученіе по представленному порядку съ нѣкоторымъ пополненіемъ и отмѣною, а именно: Первое: въ богословіи и философіи во время ученія, когда оставаться будетъ время, читать съ учениками богословіи священное писаніе, дѣлая на нужнѣйшія мѣста объясненія. Проповѣди и рѣчи сложенныя учениками, изучая на память, читать въ праздничные дни предъ литургіею при собраніи учителей, учениковъ и постороннихъ въ школѣ. Второе: въ риторикѣ обучать краснорѣчію методомъ яснымъ, краткимъ и основательнымъ, всякое правило примѣрами изъясняя. Читать наилучшихъ латинскихъ а притомъ и россійскихъ авторовъ рѣчи, съ обстоятельною резолюціею риторическою. Къ большему же успѣху наипаче содержать учениковъ въ риторическихъ экзерциціяхъ и имитаціяхъ лучшихъ авторовъ, и объясненіе древностей римскихъ по случаю можетъ включаться въ резолюціи риторической. Третье: грамматику и инфиму не почитать двумя классами, но однимъ, а какимъ порядкомъ производить въ нихъ ученіе, въ оное взойти долгъ лежитъ на ректорѣ и префектѣ. Четвертое: обучать читать и писать учениковъ одному изъ студентовъ съ произвожденіемъ за особенный трудъ двойного студенческаго жалованья. Пятое: въ греческой и еврейской школѣ стараться чтобы обученіе греческаго и еврейскаго языка никогда пресѣкаемо не было. Греческому языку обучать изъ піитики и изъ синтаксимы понятнѣйшихъ, а еврейскому изъ риторики и изъ философіи и продолжить оное ученіе чрезъ два или чрезъ три года, не оставляя прочихъ наукъ. Хотя же Святѣйшаго Синода указомъ и не велѣно принуждать ко обученію еврейскаго языка, но какъ нынѣ изъ представленія ректора и префекта видно, что охотныхъ къ изученію онаго языка оказывается мало, а оный для богословскаго ученія почитается быть нужнымъ, то впредь къ обученію того еврейскаго языка опредѣлять изъ помянутыхъ школъ по разсмотрѣнію ректора съ префектомъ. Шестое: катехизисъ, о которомъ представлено, изъяснять для всѣхъ опредѣленному учителю по воскреснымъ днямъ въ одной школѣ по прежнему обыкновенію, который катехизисъ чтобы и въ нижнихъ школахъ изустно изучаемъ былъ, учителямъ прилагать стараніе. Седьмое: время учителямъ быть въ школахъ: богословскому и философскому по полтора часа до обѣда и послѣ обѣда риторическому и піитическому по два часа; то же еврейскаго и греческаго языковъ, когда время допуститъ. Въ синтаксимѣ и грамматикѣ два часа съ половиною, въ аналогіи три часа. Осьмое: ректору по воскреснымъ днямъ объяснять публично священное писаніе. Девятое: аналогіи учителемъ быть по представленію академіи окончившему богословское ученіе Ивану Васильеву. Десятое: въ прочемъ же что касается до лучшаго всѣхъ въ оной академіи обучающихся студентовъ ученія и поведенія, то въ томъ всемѣрно стараться поступать по изображенному въ Духовномъ Регламентѣ о домахъ училищныхъ учрежденію. И о томъ означеннымъ архимандриту и ректору Антонію и префекту іеромонаху Феофилакту, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Синода контору послать указы. 454.

№ 455.—29 октября. *О разсылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста вѣдѣнія Правительствующаго Сената о томъ, чтобы о всѣхъ подсудимыхъ были собираемы подробныя справки объ ихъ прежней дѣятельности до начала дѣла.* 455.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ объявлено, что Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: дабы въ судебныхъ мѣстахъ отъ впадшихъ подъ слѣдствія при начатіи производства объ нихъ дѣлъ браны были о прежнихъ ихъ службахъ и не имѣютъ ли отличныхъ за-

455. слугъ или пороковъ, сказки и о чиненіи въ случаѣ сумнительства справокъ и о прочемъ. Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома и исполненія въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, къ синодальнымъ членамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, также и въ московскую типографскую контору, съ прописаніемъ онаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, послать указы.

456. **№ 456.**—17 ноября. *По вѣдѣнію Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату о предписаніи произвести слѣдствіе о нанесеніи побоевъ поручикомъ Мешуковымъ священнику Вологодской епархіи Ивану Михайлову и дьячку Андрею Иванову и о вмѣненіи въ обязанность свѣтскимъ властямъ производить разслѣдованія по дѣламъ о нанесеніи обидъ помѣщиками духовенству.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Іосифа, епископа вологодскаго, сего 1768 года августа 14 дня доношеніе, въ которомъ объявлено, что Вологодскій помѣщикъ поручикъ Григорій Мишуковъ, привезши въ Вологду вологодскаго уѣзда Николаевской церкви священника Ивана Михайлова, подалъ оному Преосвященному доношеніе, объявляя во ономъ о порубленіи тѣмъ священникомъ мая 29 дня сего года двороваго его, Мишукова, человѣка Михаила Никифорова топоромъ пониже праваго плеча въ самую лопатку, отъ которой де раны онъ движенія имѣть не можетъ, зачѣмъ якобы его и въ Вологодскую Провинціальную Канцелярію представить не можно. А оный попъ Иванъ Михайловъ и той же церкви дьячекъ Андрей Ивановъ произведенными въ Вологодской Духовной Консисторіи допросами объявляютъ, что оный помѣщикъ Мишуковъ, сперва онаго дьячка Андрея Иванова сего же года мая 29 дня въ домѣ своемъ, а потомъ и онаго священника Михайлова, пришедъ въ домъ его съ людьми и вытаща изъ онаго, разными побоями стуча и въ домъ свой притаща, чрезъ людей своихъ и саморучно, немило- сердо плетьми сѣкъ и четверо сутокъ въ 456. ономъ своемъ домѣ скована держа, въ Вологду скованнаго же привезъ, а какимъ образомъ все то со онымъ попомъ и дьячкомъ происходило и неправильный тому порубленному топоромъ его, Мишукова, человѣку осмотръ былъ чиненъ и какія же на томъ попѣ и дьячкѣ, по осмотрѣ въ консисторіи, боевые знаки оказались, о томъ во ономъ доношеніи изъ допросовъ ихъ обстоятельно изъяснено, съ тѣмъ, что де когда оному попу въ Вологодской Консисторіи объявлено, что онъ буде желаетъ въ означенныхъ причиненныхъ ему, отъ помянутаго помѣщика Мишукова, обидахъ получить сатисфакцію, подалъ въ сходственность государственныхъ узаконеній челобитную; токмо де онъ за крайнею его скудостію и изнеможеніями челобитную подать и пошлинныхъ денегъ платить и за дѣломъ хожденіе имѣть отрекся, чего ради оный Преосвященный Вологодскій представляетъ, что де какъ сей поступокъ показаннымъ поручикомъ Мишуковымъ учиненъ въ противность Божіимъ и государственнымъ законамъ и въ соблазнъ простого народа, понеже де крестьяне видя таковые помѣщиковъ своихъ съ священниками поступки, вмѣсто должнаго къ нимъ почтенія въ крайнемъ имѣютъ ихъ пренебреженіи, а иногда подражая помѣщикамъ въ случаѣ ссоръ также сами съ священниками и прочими церковниками управляются съ крайнею имъ обидою, и ежели де по изнеможеніи онаго священника къ формальному суду для крайней его бѣдности сей беззаконный поручика Мишукова поступокъ, въ чемъ онъ и свидѣтелями уже изобличенъ, оставленъ будетъ безъ всякаго взысканія, то де предвидится быть поводъ и прочимъ сильнымъ людямъ, а паче помѣщикамъ, къ тѣлесному священниковъ, якобы подчиненныхъ своихъ, наказанію и побоямъ, какъ то уже прежде отъ нихъ и отъ крестьянъ ихъ многіе священно и церковно-служители мучительные побои и тѣлесное наказаніе претерпѣли. А хотя де изъ тѣхъ обиженныхъ священниковъ одинъ Вологодскаго уѣзда Покровской церкви, что въ Глуховомъ Раменье, священникъ Яковъ Ивановъ съ исковою челобитною на прихожанку свою помѣщицу

456. вдову прапорщика Ирину Ильину дочь Языкову въ боѣ его, при депутатѣ Вологодскомъ градскомъ протопопѣ Стефанѣ Іоанновѣ, въ Вологодскую Провинціальную Канцелярію изъ Консисторіи и отосланъ былъ, точію де не токмо никакой сатисфакціи отъ Канцеляріи онъ не получилъ, но и посылки де за оною помѣщицею не учинено; и такъ де онъ сверхъ причиненныхъ ему побоевъ еще и отъ платежа съ исковой челобитной пошлинныхъ трехъ рублей понесъ себѣ убытковъ. И требуетъ Его Преосвященство милостиваго показаннымъ бѣднымъ сельскимъ священникамъ защищенія, дабы де помѣщики имъ побоевъ и тѣлесныхъ наказаній чинить не отваживались, а съ показаннымъ поручикомъ Мишуковымъ, что онъ священника, сильно къ себѣ заволокши, билъ и ковалъ въ желѣза, повелѣно было, другимъ на страхъ, учинить по законамъ; сколько же кромѣ онаго священника и другимъ отъ помѣщиковъ и ихъ крестьянъ священникамъ чинены побои и наказанія, тому при означенномъ доношеніи приложенъ реестръ. А понеже по справкѣ Святѣйшаго Синода оказуется: 1) что еще въ 1743 году декабря 23 дня сообщеннымъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, между прочимъ требовано было, чтобы въ силу Именнаго блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго на докладныхъ Синодальныхъ 1721 года марта 15 дня собственноручно подписаннаго указа никто изъ помѣщиковъ ни за какую вину или свою партикулярную ссору священниковъ, дьяконовъ и прочихъ причетниковъ, не бивъ челомъ или не донесши въ духовныя команды гдѣ надлежитъ письменно и не дождався о томъ рѣшительнаго отъ духовной власти указа, своимъ самоволіемъ отъ церквей отрѣшать, изъ вотчинъ своихъ высылать, кольми паче побоями, какъ самихъ, такъ и дѣтей ихъ озлоблять, отнюдь не дерзали, а кто въ противность указовъ дерзнетъ отнынѣ то учинить, таковыхъ штрафовать такъ какъ преступника указовъ безъ обиновенія лицъ, но кто какого званія ни былъ безъ всякаго упущенія; а на губернаторовъ и вице-губернаторовъ о такихъ продерзостяхъ архіереямъ доносить или Правительствующему Сенату, или Святѣйшему Синоду, куда кому заблагоразсудится, съ обстоятельными документами и съ совершенною справедливостью, о чемъ и формуляръ указа въ Святѣйшемъ Синодѣ учиненный для обнародованія при томъ же вѣдѣніи сообщенъ. 2) А потомъ, когда въ 1744 году по доношенію Преосвященнаго Луки, Епископа Казанскаго, о причиненныхъ Казанской епархіи разныхъ чиновъ людьми духовнаго чина людямъ смертельныхъ побояхъ и увѣчьяхъ отъ Святѣйшаго Синода въ оный же Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе сообщено, то Правительствующій Сенатъ, какъ сообщеннымъ изъ онаго того же года Октября 10 дня во извѣстіе вѣдѣніемъ объявлено опредѣлилъ и посланными въ Казанскую Губернскую, также и во всѣ губерніи и провинціи указами подтвердилъ, чтобы по означенному Казанскаго Епископа представленію Казанской губернской Канцеляріи изслѣдовать и рѣшеніе учинить безъ всякаго упущенія по указамъ, конечно въ указной по генеральному регламенту срокъ, подъ опасеніемъ за неисполненіе по указамъ неотмѣннаго штрафа; также и въ прочихъ мѣстахъ духовнымъ персонамъ никакихъ обидъ и притѣсненія отнюдь чинено не было, а поступано-бъ съ ними было какъ указами повелѣно, а буде тѣмъ духовнымъ персонамъ отъ кого свѣтскихъ будутъ чинены обиды, о томъ слѣдовать и съ винными чинить какъ указы повелѣваютъ безъ упущенія. А помянутое де сообщенное изъ Святѣйшаго Синода въ 1743 году вѣдѣніе и притомъ приложенные къ печатанію публичныхъ указовъ два формуляра предложить собранію Правительствующаго Сената къ слушанію немедленно, но токмо что объ ономъ учинено о томъ Святѣйшему Синоду понынѣ не сообщено. 3) Сверхъ же того въ силу Именнаго Ея Императорскаго Величества состоявшагося сего 1768 года Января 15 дня Высочайшаго повелѣнія уложенной 22 главы 11 пунктъ, въ коемъ точное положено наказаніе кто кого-нибудь зазвавъ или силою заволокши къ себѣ на дворъ чѣмъ бить станетъ публикованными Правительствующаго Сената указами въ своей силѣ подтвержденъ и по 456.

456. оному пункту непремѣнное исполненіе чинить велѣно, почему и о всемъ на упомянутаго помѣщика Мишукова, означеннымъ попомъ и дьячкомъ объявленномъ слѣдуетъ, изыскавъ справедливость чрезъ слѣдствіе, поступить съ нимъ по законамъ. А какъ упомянутый Вологодскій Епископъ Іосифъ вышеозначеннымъ же своимъ доношеніемъ и приложеннымъ приономъ именнымъ реестромъ представляетъ, что и отъ другихъ помѣщиковъ и прихожанъ приходскимъ ихъ священникамъ, а особливо отцамъ своимъ духовнымъ, таковыхъ же побои и мученія чинятся, а всѣ обиженные и иные отъ свѣтскихъ командъ удовольствія не получаютъ, а другіе по причинѣ своего неимущества отъ суднаго по формѣ процесса отрицаются, то изъ того не только собственно священникамъ обида, но не малое и всему духовенству презрѣніе и въ обществѣ безпокойство и соблазнъ заключаться можетъ, чего безъ надлежащаго и строгаго изслѣдованія оставлять не должно, ибо онымъ обидимымъ духовнаго чина людямъ такимъ точно порядкомъ какъ о судѣ формою установлено въ обидахъ своихъ удовольствія и сатисфакціи сыскать весьма трудно и почти не возможно, потому что по ихъ недостаткамъ и неимуществамъ, какъ указныхъ пошлинъ платить, такъ и повѣренныхъ нанимать они не въ состояніи. Къ тому же гдѣ по одному при церкви священнику находится, то таковымъ отъ исправленія церковной службы и мирскихъ требъ самимъ отлучаться и за дѣломъ хожденія имѣть невозможно, почему вмѣсто подлежащаго удовольствія наибольшей подвержены они бываютъ отъ тѣхъ помѣщиковъ и прихожанъ обидѣ и прискорбности. А поелику въ силу уложеннаго 10 главы 1 пункта всѣмъ генерально узаконено избавлять обидимаго отъ руки сильнаго, потолику собственно Святѣйшій Синодъ по напечатанному въ Духовномъ Регламентѣ въ 3-й части 10-му пункту одолженъ о защищеніи таковыхъ духовнаго чина обидимыхъ куда надлежитъ чинить представленія. Того ради приказали: съ прописаніемъ подлежащаго изъ вышеозначеннаго доношенія обстоятельства и съ приложеніемъ съ присланного при немъ именного реестра копіи Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, коимъ требовать, дабы Правительствующій Сенатъ, какъ о таковыхъ учиненныхъ отъ Вологодскихъ помѣщиковъ и приходскихъ людей священному чину, такъ и отъ вышеупомянутаго поручика Мишукова упомянутому Ивану Михайлову и дьячку Андрею Иванову мучительныхъ и тиранскихъ побояхъ, яко въ презрѣніе и поруганіе всего священнаго чина происшедшихъ, благоволилъ опредѣлить наистрожайшее, гдѣ надлежитъ, изслѣдовать при опредѣленныхъ отъ духовной стороны депутатахъ и по изслѣдованіи съ виновными поступить по законамъ, да и впредь гдѣ окажутся таковыя же священному чину отъ помѣщиковъ и приходскихъ людей обиды и озлобленія и отъ нихъ о томъ происходить будутъ жалобы, то бъ о пропровожденіи по тѣмъ ихъ жалобамъ, на основаніи упомянутаго прежняго Правительствующаго Сената 1744 года октября 10 дня опредѣленія, для изысканія истины, слѣдствій подтверждено бы было изъ онаго Правительствующаго Сената во всѣ губерніи и провинціи указами и Святѣйшій Синодъ увѣдомленъ о томъ былъ по надлежащему; о чемъ, для вѣдома, и къ Преосвященному Іосифу, Епископу Вологодскому, послать указъ, съ тѣмъ, чтобы когда Правительствующимъ Сенатомъ о томъ слѣдствіе произвесть опредѣлено будетъ, тогда ко оному, со стороны обиженныхъ священниковъ, опредѣлить депутатовъ изъ находящихся въ епархіи Его Преосвященства духовныхъ персонъ способныхъ пристойное число, съ надлежащимъ какъ имъ при томъ поступать наставленіемъ. А нынѣ Вологодской Провинціальной Канцеляріи изъ Вологодской Духовной Консисторіи дать знать по надлежащему, чтобы до имѣемаго быть о вышеозначенномъ Правительствующаго Сената разсмотрѣнія, всѣмъ тѣмъ Вологодскимъ помѣщикамъ и приходскимъ людямъ, на коихъ священники дьяконы и прочіе причетники о обидахъ жалобы приносили учинено было наикрѣпчайшее подтвержденіе, дабы они тѣмъ священникамъ, дьяконамъ и причетникамъ ни подъ какимъ видомъ никаковыхъ озлобленій и притѣсненій не чинили и находились бы они каждый при 456

456. своихъ мѣстахъ во всякомъ спокойствіи при своихъ должностяхъ безъ препятственно.

457. **№ 457.**—28 ноября. *О предписаніи Коллегіи Экономіи не увольнять штатныхъ монастырскихъ служителей безъ вѣдома архіереевъ и монастырскихъ властей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланный изъ Коллегіи Экономіи рапортъ, коимъ на посланный изъ Святѣйшаго Синода указъ, по какому резону находящійся въ штатѣ Тобольскаго архіерейскаго дома служитель Григорій Скорняковъ отъ того дома въ тобольскій цехъ на пять лѣтъ отъ Коллегіи уволенъ и на его мѣсто другого опредѣлить велѣно, представляетъ: по справкѣ де съ дѣломъ оказалось, что прошлаго 767 сентября 3, да сего 768 годовъ мая 2 чиселъ поданными въ оную Коллегію показанный служитель Скорняковъ прошеніями прописывалъ: 1) чинимыя ему отъ дома Его Преосвященства Павла Митрополита Тобольскаго притѣсненія, употребленіемъ его безъ производства жалованья во многія по художеству его иконописному несносныя работы, отъ чего де пришелъ онъ въ крайнее разореніе и несостояніе и что какъ де иконописцевъ при домѣ Его Преосвященства по штату не положено, то и просилъ его отъ того дома о увольненіи; 2) дабы онъ, Скорняковъ, отъ означеннаго архіерейскаго дома какимъ ни есть домогательствомъ больше притесненъ быть не могъ, просилъ же о запискѣ его по иконописному художеству въ Тобольскій цехъ. Почему де минувшаго мая 768 года въ Коллегіи Экономіи опредѣлено и посланными въ Тобольскую Губернскую Канцелярію указомъ велѣно онаго просителя Скорнякова, по его мастерству къ запискѣ въ Тобольскій цехъ на пять лѣтъ съ подлежащимъ о бездоимочномъ платежѣ казенныхъ податей съ поруками обязательствомъ, уволить, а на его мѣсто въ штатъ архіерейскаго дома опредѣлить, выбравъ изъ дѣтей штатныхъ, а за неимѣніемъ изъ нихъ годнаго, хотя изъ заштатныхъ служителей, и по опредѣленіи о бытіи у духовныхъ властей въ послушаніи обязать подпискою, чего де ради Коллегія Экономіи къ увольненію вышереченнаго бывшаго тобольскаго архіерейскаго дома служителя, какъ состоящаго своего экономическаго вѣдомства Григорія Скорнякова въ Тобольскій цехъ на пять лѣтъ приступила, слѣдуя публикованнымъ о запискѣ таковыхъ мастеровыхъ ремесленныхъ людей въ цехи въ 722 году апрѣля 27 и іюня 16 чиселъ указамъ, во первыхъ по его ремеслу, и при томъ хотя и не уважая происходимыя отъ него, якобы въ чинимыхъ отъ архіерейскаго дома притѣсненіяхъ жалобы, за правильные, но въ разсужденіи де какъ онъ, Скорняковъ, по той ссорѣ разумѣлся быть тому архіерейскому дому въ званіи своемъ не столько проченъ къ лучшему перемѣною его въ штатные служители другимъ способнымъ тому жъ архіерейскому дому удовольствію, равно де какъ и прочимъ духовнымъ мѣстамъ по жалобамъ ихъ таковыя перемѣны Коллегіею бываютъ же. Приказали: оной Коллегіи Экономіи объявить указомъ, что понеже конфирмованными Ея Императорскимъ Величествомъ духовнымъ мѣстамъ штатами и учрежденіями точно велѣно архіерейскихъ и монастырскихъ слугъ при каждомъ домѣ и монастырѣ тѣхъ именно оставить, которыхъ сами архіереи и власти похотятъ и при томъ всѣмъ архіереямъ, когда кому потребно будетъ, тѣхъ ли или иныхъ какихъ чиновъ и мастерствъ людей содержать, оное оставлено на ихъ произволеніе, почему оной Коллегіи того служителя Скорнякова, яко при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ въ штатномъ числѣ оставленнаго, за силою означенныхъ учрежденія и штатовъ, отъ Тобольскаго архіерейскаго дома увольнять ни почему не слѣдовало; чтоже касается до его, Скорнякова, якобы въ притѣсненіи жалобы, то объ ономъ по порядку надлежало бы ему просить по командѣ, почему бы тогда и подлежащее удовольствіе учинено было, и для того впредь штатныхъ служителей, хотя бы они и ремесленные были, безъ вѣдома и безъ отпуска архіереевъ и властей, оной Коллегіи не увольнять; о чемъ, для вѣдома, и къ Преосвященному Варлааму Епископу Тобольскому послать указъ.

458. **№ 458.**—28 ноября. *О предписаніи Коллегіи Экономіи самой составить вѣдомость о количествѣ крестьянъ, принадлежащихъ Спасо-Преображенскому Пыскарскому м-рю посылаемыхъ на работу въ соляные промыслы и впредь въ подобнаго рода дѣлахъ Коллегіи Экономіи самой изыскивать способы къ исполненію ихъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ Ставропигіальнаго Спасо-Преображенскаго Пыскарскаго монастыря архимандрита Леонида доношеніе, коимъ объявляетъ, что въ присланныхъ къ нему въ прошломъ 767 декабря 15 и сего 768 годовъ января 8 чиселъ изъ Коллегіи Экономіи указахъ велѣно, какъ Соликамской воеводской канцеляріи, такъ и оному монастырю справясь съ имѣющимися въ той канцеляріи и въономъ монастырѣ прошлыхъ лѣтъ дѣлами и дозорными книгами достовѣрно, и въ Коллегію со всякимъ обстоятельствомъ въ немедленномъ времени прислать рапорты показанные по второй и третьей ревизіямъ бывшей вотчины онаго монастыря Соликамскаго уѣзда къ селу Дедюхину и солянымъ важницамъ причисленные въ 725 и 730 годахъ крестьяне—по второй двѣсти, а по третьей сто семьдесятъ одна душа, которыхъ именно уѣздовъ, селъ, и деревень и того-ль Спасо-Преображенскаго Пыскарскаго монастыря, или изъ разночинцевъ, причисленъ и тѣжъ причисленные такъ и сверхъ оныхъ показанные по третьей ревизіи крестьяне четыреста двадцать шесть душъ при тѣхъ Дедюхинскихъ соляныхъ заводахъ всѣ-ль въ работѣ обращаются, или по очередно со дворовъ, при чемъ о тѣхъ причисленныхъ душахъ съ указа Правительствующаго Сената и Соликамской воеводской канцеляріи опредѣленія сообщить копіи. А въ монастырскомъ де приказѣ по справкѣ что хотя прошлыхъ лѣтъ въ архивѣ дѣла и имѣются, точію за бытность еще при прежнихъ монастырскихъ властяхъ всѣ разбиты и смѣшаны и оставлены тѣ дѣла безъ всякаго призрѣнія и о причисленныхъ къ селу Дедюхину и солянымъ варницамъ въ 725 и 730 годахъ крестьянахъ, по второй о двухъ стахъ, по третьей о ста семидесяти одной душахъ, которыхъ именно уѣздовъ селъ и деревень 458. и того-ль Спасо-Пыскарскаго монастыря или и разночинцевъ требуемаго предписанной Коллегіи Экономіи указами обстоятельства и справки въ монастырѣ учинить не изъ чего и производимыхъ по написаннымъ ревизіямъ которыхъ тѣ крестьяне уѣздовъ, селъ и деревень дѣлъ и съ указа Правительствующаго Сената и съ опредѣленія Соликамской воеводской канцеляріи копіи отыскать не возможно, ибо де по предписанному обстоятельству слѣдовательно всей требующейся справкѣ быть въ Соликамской воеводской канцеляріи, и причисленные такъ и сверхъ оныхъ показанные по третьей ревизіи крестьяне четыреста двадцать шесть душъ при означенныхъ Дедюхинскихъ соляныхъ заводахъ, всѣ-ль въ работѣ обращаются, или по очередно со дворовъ слѣдственно жъ яснаго показанія требовать отъ опредѣленнаго на предписанные казенные Дедюхинскіе соляные промыслы маіора Деревяцкаго, ибо де тѣ соляные промыслы со всѣми имуществами и съ работными людьми вѣрены въ полное смотрѣніе и распоряженіе оному маіору Деревяцкому и потому де вышеписаннаго извѣстія, какъ отъ Соликамской воеводской канцеляріи, такъ и отъ онаго маіора Деревяцкаго онъ, архимандритъ, требуетъ, но еще не прислано, о чемъ де и въ Коллегіи Экономіи отъ него рапортовано. И проситъ защищенія, дабы, по вышеписаннымъ Коллегіи Экономіи присланнымъ указамъ, отъ не скораго сочиненія требуемой справки не подпасть бы ему, архимандриту, подъ нечаянный отвѣтъ. А понеже по конфирмованному Ея Императорскимъ Величествомъ оному Пыскарскому монастырю штату и положено быть при томъ монастырѣ подъячему одному, но оному и въ монастырскихъ дѣлахъ и въ исполненіи по требованіямъ Коллегіи Экономіи справиться никакъ невозможно, того ради приказали: въ Коллегію Экономіи послать указъ, въ которомъ написать, чтобы та Коллегія сама въ разсужденіи онаго неудобства изобрѣла способъ къ скорѣйшему исполненію въ таковыхъ и подобныхъ тому по всѣмъ штатнымъ мѣстамъ дѣлахъ въ которыхъ она надобность находитъ и что въ той Коллегіи учинено

458 будетъ о томъ бы дано было Святѣйшему Синоду знать по надлежащему; о чемъ и къ помянутому Пыскарскаго монастыря архимандриту Леониду послать указъ.

459. **№ 459.**—5 декабря. *О предписаніи Преосвященнымъ Варлааму епископу Тобольскому и Софронію Иркутскому войти въ письменныя сношенія относительно приписки новокрещенныхъ къ наиболѣе удобной епархіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Софронія епископа иркутскаго доношеніе, коимъ по доношенію Иркутскаго вѣдомства Харакутцкаго и Ашахабатскаго родовъ шуленегъ новокрещенныхъ Ѳеодора Зимина да Николая Шарыгина представляя, что они жительство имѣютъ близь въ Иркутской епархіи Кимильтейскаго станцу при Николаевской церкви разстояніемъ одни въ десяти и менѣе, а и послѣдніе де въ шестидесяти верстахъ; и во оныхъ де ихъ двухъ родахъ состоитъ съ 751 года, просвященныхъ святымъ крещеніемъ, братскихъ одного мужеска пола четыреста три души. А крещены де были города Красноярска протопопомъ Алексіемъ Михайловымъ, ибо де напредъ того состояли они платежемъ ясака по городу Красноярску, почему де для сподобленія требами, по однажды въ годъ въ осеннее время, пріѣзжалъ изъ Удинскаго острога священникъ, и временемъ де пріѣзживалъ и означенный Красноярскій протопопъ Михайловскій; но назадъ де тому четыре года уже оные, какъ протопопъ, такъ и Удинскій священникъ пріѣзда неимѣли, въ которое де время многіе изъ тѣхъ новокрещенныхъ умершіе, безъ надлежащаго по христіанству отпѣванія, погребаемы были и родившіеся безъ крещенія, болящіе же безъ сподобленія таинствами оставались, почему уже по просьбѣ ихъ принадлежащими мірскими требами сподобляемы были показанной Кимильтейскаго станцу Николаевской церкви священникомъ. А въ прошломъ де 766 году платежемъ того ясака приписаны въ Иркутское вѣдомство, чего де для и по духовенств требовали сподобленія имѣть и дѣйствительно по близости ихъ жилищъ въ парохіи состоять оными всѣми родами желаютъ въ Кимильтейской парохіи и просили, чтобы за прописанными ихъ резонами о припискѣ тѣхъ двухъ родовъ по желанію ихъ въ парохію Кимильтейскаго священника, а что тѣ Ашехабатскаго и Харакутскаго родовъ ясашные подлинно по переписи бывшаго здѣсь корнета Полянскаго въ 766 году переведены и приписаны изъ Красноярскаго въ Иркутское вѣдомство, о томъ де и по справкѣ съ Иркутскою губерніею оказалось, почему Его Преосвященство разсматривая столь крайне зависящую, по показанію оныхъ просителей, до христіанства нужду, дабы оныя безъ покаянія, а младенцы безъ крещенія, тожъ и родильницы по церковнымъ правиламъ безъ слѣдующихъ молитвъ оставаться не могли, до точнаго отъ Святѣйшаго Синода повелѣнія, на первый случай опредѣлилъ. И посланнымъ, той Кимильтейской парохіи къ священнику, указомъ велѣно, когда изъ показанныхъ новокрещенныхъ кто будетъ требовать исполненія духовныхъ требъ, оныя и исправлять безостановочно съ подлежащею запискою непремѣнно, и просить, чтобы означеннымъ саможелавшимъ, и напредь сего ясакомъ и требами состоящимъ подъ Красноярскимъ вѣдомствомъ для показанныхъ резоновъ быть дѣйствительно въ парохіи Кимильтейскаго станцу и о томъ бы снабдить Его Преосвященство указомъ, а за извѣстіе де о томъ въ Тобольскую духовную Консисторію промеморія послана. Приказали: Преосвященнымъ Епископамъ Варлааму Тобольскому и Софронію Иркутскому возъимѣть о томъ письменное между собою сношеніе и ежели окажется, что помянутымъ новокрещеннымъ способнѣе быть въ Иркутской епархіи, то и надлежащее о томъ опредѣленіе учинить ихъ Преосвященствамъ, и что учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Синодъ отрапортовать, и о томъ къ вышеозначеннымъ Преосвященнымъ Иркутскому и Тобольскому послать указы.

460. **№ 460.**—22 декабря. *О воспрещеніи казацкому атаману Тимоѳѣю Авдику и восьми казакамъ входа въ церковь, а въ*

460. *продолженіе года стоять на паперти и просить всѣхъ проходящихъ помолиться за нихъ Богу, объявляя при этомъ, что эпитимія сія назначена имъ за пролитіе Св. Тайнъ и нападеніе на священника въ церкви.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ экстрактъ, учиненный въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, изъ представленнаго отъ Преосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго, донесенія и выписки села Тростянки о атаманѣ Тимошѣ Авдикѣ съ прочими, на конхъ въ прошломъ 765 году ноября 28 дня ко оному Преосвященному Кіевскому изъ Борзенскаго Духовнаго Правленія представлено поданное того же села церкви архистратига Михаила отъ священника Максима Иванова доношеніе и протестъ о разбойническомъ нападеніи того ноября 5 дня въ церкви онымъ атаманомъ Авдикомъ, съ согласниками его восьмью человѣками, по окончаніи литургіи во время отправленія панихиды и въ самое то время когда тотъ священникъ употреблялъ Святыя Тайны, о вытащеніи онаго священника отъ жертвенника за волоса съ чашею въ церковь, о пролитіи Святыхъ Тайнъ на него и на землю и о неоднократномъ его священника бою до крови, въ томъ числѣ казакомъ Маташемъ о моченіи въ Святыхъ Тайнахъ руки, о плескеваніи священника по головѣ и потомъ о снятіи съ него священническаго облаченія и о держаніи его, священника, подъ карауломъ и о прочемъ. При томъ же доношеніи и осмотръ учиненный отъ духовнаго правленія тремя священниками при депутатѣ отъ сотеннаго правленія ноября 6 присланъ, въ которомъ между прочимъ показано, что епитрахиль въ крови и Тайнами облита, ризы на переди облиты Святыми Тайнами же и кровію, а подризникъ въ крови и чаша согнута, о чемъ чрезъ сообщеніе въ свѣтскія команды въ полковомъ Нѣжинскомъ градскомъ судѣ произведено слѣдствіе. А по оному оказалось: 1-е, означенный атаманъ Авдикъ со всѣми его согласниками восьмью человѣками ноября 5-го 1765 года первѣе въ шинку будучи, соглашались онаго священника бить, о чемъ засвидѣтельствовалъ подъ присягою съ слышанныхъ отъ шинкаря рѣчей ктиторъ Безрукъ, а потомъ тогоже 5 ноября во время Божественной литургіи для караула священника, чтобы онъ изъ церкви не вышелъ, приставилъ, тотъ Авдикъ, къ церковнымъ дверямъ казака Ярахана, въ чемъ тотъ казакъ самъ подъ присягою засвидѣтельствовалъ да и атаманъ Авдикъ, винился и сверхъ того засвидѣтельствовали подъ присягою ктиторъ да дьячекъ и двѣ казацкія жены. 2) По отправленіи Божественной литургіи, когда священникъ не потребивши еще Святыхъ Тайнъ, правилъ въ церкви панихиду, оный Авдикъ чинилъ помѣшательство въ отправѣ той панихиды, почему онъ, священникъ, панихиду оставя безъ окончанія, отошелъ въ алтарь, о чемъ Авдикъ самъ винился и подъ присягою же засвидѣтельствовали означенные же ктиторъ, дьячекъ и двѣ женки. 3) Когда священникъ употреблялъ у жертвенника Святыя Тайны, въ самое то время первѣе атаманъ Авдикъ, а потомъ и казакъ Матяшъ, вошедъ въ алтарь, напавъ на него, священника, вытащили его отъ жертвенника съ чашею за волоса въ церковь и по церкви волочили и били, а другіе ихъ согласники въ томъ бою имъ вспомоществовали, иконы поваляли, ставники и свѣщникъ поломали и при томъ чашу изъ рукъ священническихъ выбили; о Святыхъ же Тайнахъ атаманъ Авдикъ и казакъ Матяшъ показали, что ихъ не было. А бывшіе при томъ свидѣтели четыре человѣка все утвердили, что были-ль Святыя Тайны или нѣтъ не вѣдаютъ, изъ тѣхъ же свидѣтелей показали: ктиторъ Григорій, что когда его, священника, Авдикъ и Матяшъ съ чашею волокли за волоса въ церковь, онъ де священникъ чашу по выше себя въ рукахъ носилъ. Дьячекъ Василій Безносъ: Авдикъ де въ алтарь вошелъ и за волоса священника съ чашею потягъ въ то время какъ де началъ онъ, дьячекъ, читать по причащеніи молитвы, а священникъ сталъ у жертвенника къ пожранію Божественныхъ Тайнъ на третьей молитвѣ, въ кое де время священникъ еще не лилъ теплоты для выполосканія оной. Двѣ казацкія жены: какъ де священникъ по раздачѣ антидора затворилъ 460.

460. Царскія врата, въ скоромъ потомъ времени пошедши въ алтарь первѣе Авдикъ, а за тѣмъ и Матяшъ взяли священника (какъ изъ нихъ одна показала у жертвенника будучаго) и потягли изъ алтаря въ церковь за волоса съ чашею и онъ де, священникъ, держачи чашу на долгій часъ носилъ по бережности по выше головы, но какъ де бросившись къ нему, священнику, другіе Авдика согласники, тѣми женами именно показанные, обвалили его съ ногъ, тогда чаша изъ рукъ его, священника, выбилась долой и изъ нихъ одна женка ту чашу поднявъ, поставила на клиросъ, а какъ и другой разъ съ клироса уронили, то внесла въ алтарь и поставила на жертвенникъ, въ чемъ и атаманъ Авдикъ при увѣщаніи за бывшимъ тогда пьянствомъ утвердился на показаніяхъ тѣхъ свидѣтелей; а чтобъ Матяшъ обмочивъ Святыми Тайнами руку и священника по головѣ плескалъ, о томъ, какъ самъ онъ, Матяшъ, не винился, такъ и свидѣтели никто не показали. Священникъ же при доказательствѣ о Святыхъ Тайнахъ, что оные тогда въ чашѣ подлинно были и на него и на землю вылиты показалъ, что о томъ и совѣстію своею іерейскою подтвердить имѣетъ, а о плесканіи Матяшемъ обмоченною рукою доводитъ тѣмъ, что мокротѣ въ церкви тогда негдѣ было взяться, кромѣ Божественныхъ Тайнъ, да и духъ винный, по выходѣ изъ церкви, отъ головы его по апробаціи рукою заходилъ. И по таковымъ обстоятельствамъ Преосвященнымъ Кіевскимъ и Кіевскою Консисторіею заключено, что въ чашѣ, какъ онаго священника отъ жертвенника потягли, Божественныя Тайны еще были и оныя изъ чаши, какъ она при томъ на священника нападеніи выбита, вылиты. 4) По вытащеніи Авдикомъ и Матяшемъ священника изъ алтаря о боѣ его въ церкви и о раскровленіи и содраніи съ него, священника, одеждъ они Авдикъ и Матяшъ и всѣ ихъ согласники въ произведенныхъ имъ допросахъ хотя и запирались, но свидѣтелями въ томъ изобличены и хотя тѣ свидѣтели не всѣ согласно объявили, однако о томъ, что тотъ священникъ въ церкви и за церковію битъ и окровавленъ и при томъ бою всѣ оные атамановы согласники были точно показали. 5) О боѣ жъ священника вышедши изъ церкви на цвинтарь, о посаженіи его въ колодку и содержаніи подъ карауломъ, объ отсылкѣ въ Батуринъ пѣшаго и о возвращеніи съ пути обратно въ домъ и паки о содержаніи въ колодкѣ, самъ онъ атаманъ не запирался и свидѣтелями обличенъ. 6) Прописанное на церковь Михайловскую Тростянскую нападеніе и при томъ Богопротивное дѣйствіе отъ атамана Авдика съ показанными его согласниками произошло, какъ оный священникъ представилъ и изъ самихъ ихъ Авдика и его согласниковъ допросовъ, а особливо изъ свидѣтельскихъ показаній является, чрезъ то, что онъ, священникъ, по требованію ихъ Авдика и его согласниковъ не обвѣнчалъ Матвѣя Щербину съ дочерью Ивана Лемеша, которые де, какъ по учиненной справкѣ оказалось, состоятъ въ родствѣ въ шестой степени. 7) Отъ Кіевской же Духовной Консисторіи Его Преосвященству представлено и Его Преосвященствомъ разсуждается, что изъ оныхъ преступниковъ всякъ по мѣрѣ своего преступленія подлежитъ жесточайшему наказанію, токмо де о таковыхъ преступникахъ духовныхъ правилъ Святыхъ не сыскуется, а въ книгѣ Кормчей отъ свитка новыхъ заповѣдей и Юстиніана Царя въ главѣ 42 на листѣ 329-мъ на оборотѣ, подъ числомъ 74-мъ, напечатано: аще кто Божественнымъ Тайнамъ или инымъ Святымъ службамъ сотворяемымъ, во святую церковь впедъ или Епископу, или причетникамъ, или инымъ слугамъ церковнымъ досаду нанесетъ, повелѣваемъ сего муками казнити и въ заточеніе послати. Аще кто Божественныя Тайны и Божественную службу смятетъ, мечемъ главу его да усѣкнутъ, не токмо градскимъ но воинскимъ властямъ; да и указомъ о разныхъ дѣлахъ по докладнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода пунктамъ апрѣля 12-го 1722 года блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, собственноручно писаннымъ, повелѣно: аще кто явственно хулитъ Имя Божіе, или священное писаніе, или Церковь, отсылать къ суду и тамъ чинить по правамъ. Почему слѣдуетъ де прописан- 460.

460. ныхъ преступниковъ для поступленія съ ними за ихъ вину по правамъ отослать въ свѣтскій судъ, а что касается до того, что Авдикъ и Матяшъ съ другими ихъ согласниками учинили гвалтовое нападеніе на церковь Божію и по вышепоказанному раззореніе оной и, какъ въ церкви всѣ они, такъ и внѣ оной, изъ нихъ самъ Авдикъ, священнику Максиму причинили бой и при томъ били налицею, то слѣдуетъ и за таковое ихъ гвалтовое нападеніе на церковь и разореніе, сдѣлать удовольствіе церкви, и за бой и за увѣчье и за безчестіе священника ему, священнику, по правамъ Малороссійскимъ. И о всемъ томъ Его Преосвященство представляетъ на благоразсмотрѣніе Святѣйшему Правительствующему Синоду. 8) Сверхъ же того по справкѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ съ дѣломъ оказалось, что объ оныхъ того Авдика (какъ въ рапортѣ изъ Малороссійской Коллегіи въ Святѣйшій Синодъ января 10 дня 768 года представлено) продерзостяхъ изъ Генеральнаго суда въ 766 году декабря 21 дня представлено на разсмотрѣніе той Коллегіи мнѣніе, съ таковымъ присужденіемъ, что де по учиненіи присяги попомъ въ томъ только, что подлинно атаманъ Авдикъ съ товарищи всѣ онаго попа въ церкви за волоса волочили, должное по праву съ нихъ сыскать, а самихъ, по силѣ указовъ, вмѣсто смерти, въ ссылку отправить, но что де при томъ оные атаманъ съ товарищи, забывъ страхъ Божій и должное къ церкви почтеніе, священника отъ жертвенника съ чашею вытащивъ на средину церкви волочили, и онъ попъ на присягу забирается что тамо была часть Святыхъ Тайнъ, то о томъ дѣлѣ судъ генеральный, почтя столь великую важность, что и приличныхъ правъ не нашелъ, объ отсылкѣ онаго дѣла къ духовному суду, предлагалъ Коллегіи въ разсмотрѣніе, а Коллегія въ 767 году марта 30 дня и Преосвященному Кіевскому оное въ запечатанномъ пакетѣ сообщала, но Его Преосвященствомъ не принято, якобы за нѣкоею на томъ пакетѣ непристойною надписью, почему оное и съ тѣмъ пакетомъ при вышеозначенномъ рапортѣ въ Святѣйшій Синодъ и прислано. А объ ономъ же та Коллегія и Правительствующему Сенату доношеніемъ же представила, о чемъ изъ Правительствующаго Сената Святѣйшему Синоду вѣдѣніе сообщено, въ коемъ между прочимъ объявлено, что изъ оныхъ продерзателей въ живыхъ остались только три человѣка Іоаннъ и Леонтій Лемешенки да Дмитрій Щербина, а прочіе шесть человѣкъ померли и что оное дѣло зависитъ отъ разсмотрѣнія и рѣшенія Святѣйшаго Синода, а Сенатъ съ своей стороны почитаетъ сіе происшествіе дѣломъ весьма важнымъ, но какъ Святѣйшимъ Синодомъ изъ бывшей на томъ пакетѣ надписи никакой непристойности не усмотрѣно, то по учиненному Святѣйшаго Синода въ 768 году марта 13 дня опредѣленію, означенный пакетъ отосланъ, для учиненія по тому дѣлу разсмотрѣнія, къ оному Преосвященному Кіевскому при указѣ, и велѣно для чего того пакета Его Преосвященствомъ не принято и почему надпись Коллежская непристойною почтена, прислать въ Святѣйшій Синодъ къ разсмотрѣнію отвѣтъ, который и присланъ. А во ономъ объявлено, что оный пакетъ не принятъ и Коллежская надпись непристойною почтена, потому что на ономъ пакетѣ надписано: изъ Малороссійской Коллегіи Его Преосвященству сообщеніе, каковые де прежде по другимъ дѣламъ присылались за подписаніемъ одного члена. А той Коллегіи слѣдовало бы по дѣламъ до духовенства касающимся сношеніе имѣть съ Кіевскою Консисторіею промеморіями, а съ Его Преосвященствомъ, за силою 734 года Сентября 20 дня указа Малороссійскому Генералъ-Губернатору Графу господину Румянцову, письмами. Однако еслибы де извѣстно было, что въ томъ пакетѣ включено оное важное дѣло, то тотъ пакетъ, не смотря на оную непристойность, былъ бы принятъ и распечатанъ и по оному дѣлу разсмотрѣніе учинено бы, но того что тотъ пакетъ о важномъ дѣлѣ, какъ было должно, на томъ пакетѣ не подписано. А понеже по уложенію 1 главы первому пункту и воинскаго артикула 1-й же главы о страсѣ Божіемъ артикуломъ 3-мъ велѣно за хуленіе и презрѣніе Имени Божія и за ругательства Слову Божію и Святымъ Таинствамъ, хотя бъ то въ пьянствѣ или въ тревзомъ умѣ учи- 460

460. нилось, казнить смертію, почему помянутые въ живыхъ оставшіеся атамана Авдика единомышленные за такое ихъ злоумышленное разбоемъ въ церковь Божію нахожденіе и крайне дерзостный противъ святости Церкви и Тайнъ Божественныхъ поступокъ, хотя и подлежали неотмѣнно смертной казни и для того бъ слѣдовало ихъ отослать въ свѣтскую команду, но какъ ихъ преступленіе есть прямо противъ святости Церкви и прежде Святѣйшимъ Синодомъ оное касающимся до богохульства и надлежащимъ до духовнаго суда почтено, то потому слѣдуетъ ихъ за таковыя преступленія и къ ихъ большему исправленію наказать духовною епитиміею. Да и Малороссійскій Генеральный судъ и тамошняя коллегія, а потомъ и Правительствующій Сенатъ оставили оное духовному суду, того ради въ разсужденіи вышеприписанныхъ резоновъ, а притомъ сообразуясь Высокомонаршему Ея Императорскаго Величества ко всѣмъ впадшимъ въ преступленіе милосердію, чрезъ которое и оказавшіеся по гражданскимъ дѣламъ въ преступленіяхъ наказываются церковнымъ покаяніемъ, приказали учинить слѣдующее: 1) оныхъ преступниковъ, въ силу святыхъ отецъ правилъ, предать первой епитиміи плачущихся, то есть съ полученіемъ о семъ указа, свободя изъ подъ ареста, цѣлый годъ во время всякаго церковнаго пѣнія, при состоящей близь жительства приходской ихъ церкви на папертп, стоя имъ при входныхъ дверяхъ, какъ приходящему въ церковь, такъ и исходящему изъ оной народу приносить имъ въ томъ злодѣяніи публичное покаяніе и просить у всѣхъ прощенія и умолять, чтобы объ отпущеніи имъ того ихъ согрѣшенія приносили предъ Богомъ общія съ ними молитвы и во весь тотъ годъ не только въ церковь, но ниже въ притворъ или трапезу ихъ не впускать. 2-е) Да и по прошествіи годичнаго времени во всю свою жизнь приносить имъ чистосердечное о томъ своемъ грѣхѣ покаяніе и ходить имъ на молитвословіе къ церкви и стоять въ притворѣ или трапезѣ церковной, а въ церковь, паче же до причастія Святыхъ Тайнъ, кромѣ смертнаго случая, отнюдь ихъ не допускать же; точію во всѣ посты имъ поститься и исповѣдываться, а чтобы они объявленную епитимію непремѣнно исполняли, о томъ, какъ съ духовной, такъ и отъ свѣтской командъ, имѣть надъ ними пристойное наблюдательство. 3-е) Ежели отецъ ихъ духовный чрезъ семь лѣтъ усмотритъ чистосердечное ихъ въ томъ согрѣшеніи раскаяніе и честное поведеніе, то ему о томъ епархіальному своему архіерею, а Его Преосвященству Святѣйшему Синоду рапортовать, дабы въ разсужденіи ихъ раскаянія въ силу шестого вселенскаго собора 102-го и Василія Великаго 74, возможно было имъ учинить отъ церкви нѣкоторое помилованіе. 4-е) Что же касается до собственной претензіи показаннаго священника Максима Иванова, то, какъ за бой и увѣчье, такъ и за безчестіе, отъ свѣтской команды. въ силу законовъ, его, священника, удовольствовать. 5-е) А какъ оное дѣло за непринятіемъ посыланнаго въ 767 году марта 30 дня изъ Малороссійской Коллегіи къ Преосвященному Арсенію Митрополиту Кіевскому, въ запечатанномъ пакетѣ учиненнаго по тому дѣлу экстракта и генеральнаго суда мнѣнія съ приложеніями, якобы за непристойною на пакетѣ надписью (каковой непристойности Святѣйшимъ Синодомъ не усмотрѣно), продолжалось безъ всякаго производства слишкомъ годъ, то за оное, въ разсужденіи важности сего дѣла, хотя бы и подлежалъ Его Преосвященство обвиненію, но понеже таковой поступокъ Его Преосвященства произошелъ, какъ изъ дѣла явствуетъ, по незнанію въ томъ запечатанномъ пакетѣ таковой важности, того ради помедленію того дѣла оный Преосвященный виннымъ и почтенъ быть не можетъ; и о томъ къ означенному Преосвященному Арсенію, Митрополиту Кіевскому, и въ Малороссійскую Коллегію послать указы, а для вѣдома и въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. 460.

1769.

461. **№ 461.**—17 января. *О предписаніи всѣмъ преосвященнымъ подписывать собственноручно отвѣтные рапорты на указы Св. Синода, посылаемые на имя Преосвященнаго* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ усмотря, что изъ нѣкоторыхъ епархій, какъ на посланные изъ Святѣйшаго Синода къ Преосвященнымъ архіереямъ указы о полученіи оныхъ рапортуютъ, такъ требуемыя въ Святѣйшій Синодъ разныя вѣдомости и о колодникахъ списки присылаютъ духовныя консисторіи при своихъ доношеніяхъ. А понеже, когда оные указы изъ Святѣйшаго Синода посылаются на имя самихъ преосвященныхъ архіереевъ, то потому и должно на тѣ указы, какъ о полученіи ихъ рапортовать, такъ и прочіе по разнымъ епархіескимъ дѣламъ въ Святѣйшій Синодъ представляемыя доношенія, присылать тѣмъ преосвященнымъ архіереямъ отъ себя и за своими руками, а не отъ консисторій, того ради приказали: объ ономъ, какъ синодальнымъ членамъ, такъ и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ дать знать указами, съ тѣмъ, чтобы, какъ синодальные члены, такъ и епархіальные преосвященные архіереи, на посланные имъ изъ Святѣйшаго Синода указы рапорты и прочіе по разнымъ епархіальнымъ дѣламъ доношенія въ Святѣйшій Синодъ присылали отъ себя и за подписаніемъ своимъ, кромѣ однихъ только вѣдомостей, табелей и прочихъ извѣстій, при тѣхъ доношеніяхъ прилагаемыхъ, кои подписывать такъ какъ и прежде консистористамъ и секретарямъ.

462. **№ 462.**—19 января. *О предписаніи перевести на русскій языкъ тѣ мѣста изъ сочиненій Католикоса Антонія, которыя противорѣчатъ ученію православной церкви.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Меѳодія, епископа Астраханскаго, доношеніе, коимъ на посланный изъ Святѣйшаго Синода къ Его Преосвященству указъ о переводѣ съ грузинскаго на россійскій языкъ почитаемыхъ изгнаннымъ изъ Грузіи и отлученнымъ отъ церкви попомъ Захаріемъ въ сочиненной Католикосомъ Антоніемъ книгѣ противныхъ грекороссійской церкви мѣстъ, и о присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ того перевода, а потомъ и подлинной книги, представляетъ: оный де попъ Захарій въ Астраханской консисторіи показалъ, что означенной книги изъ Грузіи съ собою не вывезъ да и вывезти было ему не возможно, потому что де онъ такую книгу письменную при себѣ хотя и имѣлъ, но когда де выѣзжалъ въ Россію, то на дорогѣ и на границахъ неоднократно, по письмамъ отъ Грузинскаго владѣтеля Ираклія и Католикоса, посланные отъ нихъ его осматривали и все отбирали, гдѣ де и оную книгу у него взяли, хотя же де въ прежнемъ доношеніи и написалъ онъ, Захарій, что ту книгу нынѣ при себѣ имѣетъ и то де вмѣнилъ онъ за что только ему проклятіе и изъ Грузіи изгнаніе учинено писанную грузинскимъ письмомъ тетрадку, кою де списывалъ съ имѣющейся съ Астраханскаго Спасопреображенскаго монастыря у архимандрита Ефрема по пріѣздѣ уже въ Астрахань самъ своею рукою, каковая тетрадка съ переводомъ на россійскій языкъ при ономъ Его Преосвященства доношеніи прислана; при чемъ Его Преосвященство о помянутомъ попѣ Захаріи представляетъ, что де онъ въ содержаніи имъ истиннаго благочестія довольно присмотрѣнъ и сверхъ того клятвою себя въ томъ утвердилъ, обѣщаясь по кончину свою вѣру грекороссійскаго исповѣданія твердо и не поколебимо содержать, почему Его Преосвященство о присоединеніи его, Захарія, къ святой церкви требуетъ указа. А понеже означенная помянутымъ попомъ Захаріемъ почитаемая церкви свя- 462.

*) См. П. С. З. 13239.

462. той противная книга для свѣдѣнія и отнятія всякаго сумнительства Святѣйшему Синоду потребно безъ чего и о показанномъ попѣ Захаріи точнаго рѣшенія учинить не можно. Того ради приказали: помянутую вновь сочиненную католикосомъ Антоніемъ книгу Преосвященному Меѳодію, епископу Астраханскому, отъ него католикоса, пристойнымъ образомъ истребовать и по истребованіи во первыхъ объявить оную помянутому попу Захарію, чтобы онъ, высмотря, утвердилъ та-ли она о которой онъ сумнительство имѣетъ, чего ради ему, почитаемыя, во оной книгѣ, церкви святой противности замѣтить, которыя перевесть на россійскій языкъ и тотъ переводъ съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ немедленно, а потомъ и оную книгу съ переводомъ же прислать для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Синодъ. Помянутому же попу Захарію быть въ Астраханскомъ Спасо-преображенскомъ монастырѣ во всемъ на основаніи прежденосланнаго о немъ къ Преосвященному Астраханскому изъ Святѣйшаго Синода указа непремѣнно, и о томъ къ Преосвященному Меѳодію, епископу Астраханскому, послать указъ.

463. **№ 463.**—19 января. *О лишеніи сана священника Тверской епархіи Ивана Петрова за участіе въ бунтѣ крестьянъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Гавріила, Епископа Тверскаго, доношеніе, коимъ объявляетъ, что де епархіи Его Преосвященства Кашинскаго уѣзда села Горицъ попъ Иванъ Петровъ къ поданнымъ Ея Императорскому Величеству въ 1767 году отъ крестьянъ помѣщиковъ Алсуфьевыхъ челобитнымъ подписался и какъ де сіе служило къ возмущенію крестьянъ, то де тогда же велѣно онаго попа сыскать въ Кашинское Духовное Правленіе, точію де оные крестьяне его не отдали. А іюля де 24 дня приведенъ оный попъ въ Консисторію Его Преосвященства и допросомъ показалъ: якобы де убоясь тѣхъ крестьянъ угрозъ онъ руку прикладывалъ, да и къ Его де Преосвященству не являлся за страхомъ, а когда де посланъ былъ Навагинскій полкъ для усмиренія тѣхъ крестьянъ, то де онъ пришелъ въ Тверь и къ возмущенію крестьянъ никакого согласія не имѣлъ. А потомъ де по доношенію Кашинской Воеводской Канцеляріи помянутый попъ Иванъ Петровъ въ Духовномъ Правленіи, при депутатѣ отъ Воеводской Канцеляріи, противъ показанія бунтовавшихся помѣщиковъ Алсуфьевыхъ крестьянъ, допросомъ же показалъ, что въ 767 году въ великій постъ оныхъ господъ Алсуфьевыхъ старосты и выборные со крестьяне просили его, чтобы, читанный напередъ господина Алсуфьева человѣкомъ Алексѣемъ Масловымъ, состоявшійся о выборѣ предводителей и депутатовъ къ сочиненію проекта новаго уложенія печатный манифестъ прочелъ справедливѣе, на что де оный попъ тѣмъ крестьянамъ сказалъ, простотою своею, почему дадите съ души или дайте пять рублей, то де манифестъ прочтенъ будетъ весь и скажу сущую правду; и прочетши де, не понявъ того манифеста силу, сказалъ, что и изъ крестьянъ будутъ депутаты. А къ подаваемой де Ея Императорскому Величеству челобитной, чтобы не быть имъ у помѣщиковъ, по склоненію и просьбѣ тѣхъ крестьянъ, пивъ въ кабакѣ вино, руку приложилъ и ко отбывательству отъ помѣщиковъ оный попъ съ дворовымъ человѣкомъ Алексѣемъ Масловымъ оныхъ склоняли. По справкѣ жъ де въ консисторіи Его Преосвященства и въ Духовномъ Правленіи за помянутымъ попомъ другихъ дѣлъ и подозрѣній не оказалось, чего ради въ силу прописанныхъ въономъ доношеніи указу и уложеннаго пункта Его Преосвященство мнѣніемъ своимъ присуждаетъ того попа, лиша священства, отослать въ свѣтскую команду и съ прописаніемъ его продерзости по Тверской епархіи о томъ распубликовать. А на посланное изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода въ Тверскую духовную консисторію требованіе объявлено, что помянутый помѣщиковъ Алсуфьевыхъ дворовой человѣкъ Алексѣй Масловъ за склоненіе къ отбывательству отъ тѣхъ помѣщиковъ крестьянъ и съ нимъ крестьяне, яко главные возмутители, четыре человѣка, вмѣсто смертной казни, биты кнутомъ и вы- 463.

463. нуты у нихъ ноздри до кости и поставлены штомпели у каждаго на лбу «В» на щекахъ—на одной «О»—на другой «Р», а другіе крестьяне пять человѣкъ сѣчены кнутомъ и всѣ оные отосланы вѣчно въ работу на Перченскіе заводы, а двадцати пяти человѣкамъ учинено жестокое наказаніе кнутомъ же, остальнымъ же девяносто пяти человѣкамъ, по прошенію тѣхъ помѣщиковъ Алсуфьевыхъ, публично жестокое жъ наказаніе плетьми и отданы въ вотчину по прежнему съ роспискою. Приказали: онаго попа Ивана Петрова, за вышеозначенныя его вины, лишить священства вовсе и отослать въ свѣтскую команду, гдѣ, въ разсужденіи того его священства лишенія и изъ церковнаго причта излученія, а особливо сообразуясь Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества ко всѣмъ впадшимъ въ вины милосердію, учинить съ нимъ противу тѣхъ крестьянъ снисхожденіе; и о томъ къ Преосвященному Гавріилу, Епископу Тверскому, послать указъ.

464. **№ 464.**—23 января. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о порядкѣ набора въ военную службу дѣтей священнослужителей *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе съ объявленіемъ Высочайше Ея Императорскаго Величества собственноручно писанной, на поднесенномъ отъ Правительствующаго Сената докладѣ, конфирмаціи и во исполненіе оной Правительствующаго Сената опредѣленія о разборѣ священно и церковнослужительскихъ дѣтей и самихъ недѣйствительныхъ церковниковъ съ дѣтьми же и о взятіи изъ нихъ предписаннымъ въ томъ вѣдѣніи порядкомъ назначеннаго числа въ военную службу, о чемъ требуется отъ Святѣйшаго Синода во всѣ подчиненныя ему правительства и епархіальнымъ архіереямъ, также и Преосвященному Московскому указами подтвержденія, чтобы отъ нихъ при семъ наборѣ не токмо какого помѣшательства и остановки происходить не могло, но паче по требованіямъ губернаторскимъ и опредѣляемыхъ къ тому персонъ скорое исполненіе и вспоможеніе показывано было. Приказали: къ синодальнымъ членамъ въ томъ числѣ и къ Преосвященному Московскому, также и къ прочимъ всѣхъ великороссійскихъ епархій Преосвященнымъ архіереямъ и къ синодальному члену, Его Императорскаго Высочества богословіи учителю, Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандриту Платону и Московской славяно-греко-латинской академіи къ ректору Ставропигіальнаго Заиконоспасскаго монастыря архимандриту Антонію съ префектомъ, съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія послать указы, коими подтвердить, чтобы вездѣ поступаемо и достодолжное, что до кого слѣдуетъ, исполненіе чинено было по оному Правительствующаго Сената вѣдѣнію безъ всякаго продолженія, чего ради онымъ преосвященнымъ архіереямъ, о скорѣйшемъ, по требованіямъ господъ губернаторовъ и прочихъ персонъ, исполненіи, консисторіямъ и духовнымъ правленіямъ учинить отъ себя наистрожайшее подтвержденіе, и сколько изъ вышеозначенныхъ чиновъ въ которой епархіи въ военную службу дѣйствительно взято будетъ и что затѣмъ изъ нихъ же при церквахъ въ числѣ дѣйствительныхъ и не дѣйствительныхъ останется, о томъ прислать въ Святѣйшій Синодъ, по окончаніи того разбора, по городамъ и о каждой епархіи вѣрныя вѣдомости, которыя бы и съ тѣми вѣдомостями, каковыя изъ свѣтскихъ командъ въ Правительствующій Сенатъ посыланы будутъ, во всемъ сходственны были; о чемъ, для вѣдома, и въ Московскую Святѣйшаго Синода контору послать указъ.

*) См. П. С. З. 13236.

№ 465.—23 января. *О предписаніи Преосвященному Іоанну епископу Устюжскому увѣщевать лицъ, занимающихся волшебствомъ и чародѣйствомъ, о заключеніи ихъ въ монастыри съ назначеніемъ эпитиміи и о допущеніи ихъ къ Св. причастію только послѣ искренняго раскаянія.* 465.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Іоанна, епископа Устюжскаго доношеніе Яренскаго уѣзда Печерской волости о крестьянахъ Егорѣ

465. Пыстинѣ, Захарiѣ Мартюшевѣ, дѣвкѣ Авдотьѣ Божуковой, да солдаткѣ Авдотьѣ Пыстиной въ чиненiи ими чародѣйства и въ отрицанiи отъ Бога и въ прочихъ происходящихъ при томъ богопротивныхъ поступкахъ, которые де нынѣ по добровольному ихъ раскаянiю въ очувствованiе приходятъ и въ Господа Бога вѣровать и въ христiанскую вѣру обратиться желаютъ, а отъ дiавольскаго служенiя вовсе отрицаются и къ принятiю коихъ оный Преосвященный приступить не смѣя, требуетъ отъ Святѣйшаго Синода резолюцiи. Изъ прописаннаго же въ томъ доношенiи изъ допросовъ ихъ обстоятельства оказуется, что чинимое якобы ими чародѣйствiе по многому между ими въ тѣхъ допросахъ несходному разнорѣчiю и противорѣчiю крайне невѣроятно и на одномъ только вымышленномъ обманѣ основано, а въ томъ имъ о признанiи самыя истины никаковаго достодолжнаго увѣщанiя и испытанiя, какъ изъ того доношенiя видно, не было; того ради приказали: оному Преосвященному Устюжскому по пастырскому своему долгу во первыхъ показанныхъ людей увѣщевать и стараться привесть къ признанiю самой истины, а особливо крестьянъ Егора Пыстина и Захара Мартышева, также и солдатку Авдотью Пыстину, изъ коихъ сами якобы чародѣйству обучали:—Мартышевъ ея Пыстину, а она означенную дѣвку Божукову, что они не сами-ль оный обманъ вымыслили, или отъ кого другого тому научены, а что оные Пыстинъ и Мартышевъ показываютъ, что учители ихъ померли, то и оное ихъ показанiе, что подлинно ль они отъ тѣхъ людей научены, потому ихъ разнорѣчiю сумнительно, и если они въ таковомъ своемъ обманѣ признаются, или хотя и не признаются, то объ нихъ представить Святѣйшему Синоду съ мнѣнiемъ, а тѣхъ людей, которые только оному чародѣйству учились, а сами другихъ никого не учили и истинное въ томъ раскаянiе принесутъ, къ святой церкви, по надлежащему, принять, а поелику они (какъ изъ допросовъ ихъ значитъ) при означенномъ якобы чародѣйствѣ отъ Самого Господа Бога и отъ христiанской вѣры отрекались, крестъ снявъ съ себя бросали и отца и мать, мѣсяцъ и солнце, землю и воду проклинали, то за таковое ихъ такое преступленiе послать ихъ Устюжской епархiи въ пристойные монастыри въ монастырскiе черные труды на годъ и велѣть во время церковнаго славословiя въ церковь Божiю на молитву ходить и во всѣ четыре поста исповѣдываться, а до причастiя Святыхъ Таинъ (кромѣ смертнаго случая), какъ въ ту ихъ въ монастыряхъ бытность, такъ и по свободѣ изъ оныхъ чрезъ пять лѣтъ не допускать, развѣ они будучи подъ тою епитимiею въ постѣ и молитвахъ окажутъ плоды покаянiя достойныя, въ такомъ случаѣ оный Преосвященный Устюжскiй, по своему разсмотрѣнiю, можетъ имъ ту епитимiю и уменьшить, почему и съ прочими, если кои по оному дѣлу въ подобныхъ тому богопротивныхъ дѣйствiяхъ окажутся, поступить, и о томъ къ означенному Преосвященному Устюжскому послать указъ. 465.

№ 466—26 января. *О предоставленiи Св. Синоду права назначать архимандритовъ въ Кiево-Печерскую лавру* *). 466

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ, слушавъ учиненную въ Канцелярiи Святѣйшаго Синода, о производствѣ Кiево-Печерскiя Лавры архимандритовъ, выписку, по которой оказалось, что въ оной лаврѣ въ случаѣ перемѣнъ или смерти въ архимандриты кандидаты избираются вольными голосами всей братiи при опредѣленныхъ отъ малороссiйскаго гетмана депутатахъ по указамъ изъ Святѣйшаго Синода и по грамотамъ изъ Иностранной Коллегiи, отъ которой Высокимъ Ея Императорскаго Величества антецессорамъ и доклады объ нихъ бывали, и о посвященiи именные Высочайшiе указы Святѣйшему Синоду объявлялись и оные архимандриты по посвященiи въ лавру съ грамотами отправлялись отъ той же Коллегiи. Приговорили: поднесть Ея Императорскому Величеству докладъ слѣдующаго содержанiя: по узаконенiю Блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 721 года февра-

*) См. П. С. З. № 13248.

466. ля 14 дня повелѣно: на праздныя архіерейскія вакансіи избирая кандидатовъ Синоду представлять объ нихъ Его Величеству, почему оное, какъ о великороссійскихъ, такъ и малороссійскихъ епархіяхъ и до днесь происходитъ и къ Высочайшимъ конфирмаціямъ кто изъ нихъ опредѣлится посвящаемы и въ епархіи отправляемы бываютъ единственно отъ Синода. Кіево-Печерской же Лаврѣ по древнему обыкновенію и по жалованнымъ Государскимъ и Патріаршимъ грамотамъ позволено, въ случаѣ перемѣнъ или смерти, въ архимандриты избирать кандидатовъ вольными всей братіи, при опредѣленныхъ отъ малороссійскаго гетмана депутатахъ, голосами, а посвященіе, по соизволеніямъ Великихъ Государей, зависѣло отъ Московскихъ Патріарховъ. А какъ съ означеннаго 1721 года установленъ Святѣйшій Синодъ и оному всякія духовныя дѣла во Всероссійской церкви управлять поручено, то съ того времени оная Кіево-Печерская лавра хотя и во власти Синода по всѣмъ духовнымъ дѣламъ совершенно подчиненною и и остается и на порожнія мѣста кандидаты въ архимандриты по прежнему обыкновенію вольными голосами выбираются и Святѣйшему Синоду представляются, но только съ тѣмъ, что таковое же точно о семъ представленіе отъ той Лавры и въ Иностранную Коллегію чинится, отъ которой мимо уже Синода объ оныхъ кандидатахъ высокимъ Ея Императорскаго Величества антецессорамъ доклады бывали и по онымъ Высочайшія повелѣнія Синоду объявляемы были; да и по посвященіи отправу тѣмъ архимандритамъ въ лавру оная Коллегія отъ себя чинитъ, а въ Синодъ только за извѣстіе объ ономъ сообщаетъ, что чинится Синоду, яко главному духовному Правительству съ нѣкоторымъ предосужденіемъ. Того ради не соблаговолитъ ли Ея Императорское Величество Высочайше указать оное въ Кіево-Печерскую лавру произведеніе яко, о духовномъ дѣлѣ, поручить все единственно Синоду. Болѣе же оное предать въ волю и Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе.

467. **№ 467.**—26 января. *Объ отправленіи Преосвященному Варлааму Епископу Тобольскому инструкціи для обращенія иновѣрцевъ въ православіе и о предписаніи ему донести Св. Синоду о результатахъ примѣненія означенной инструкціи.* 467.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ учиненную въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода о обращеніи живущихъ во Всероссійской Имперіи иновѣрцевъ въ христіанскій законъ, выписку, по которой оказалось, что оное обращеніе иновѣрцевъ въ христіанскую вѣру въ Сибирской и другихъ епархіяхъ, какъ отъ худого самихъ проповѣдниковъ поступка, такъ и отъ другихъ винъ въ худомъ же поведеніи находится, о чемъ по дѣламъ въ Святѣйшемъ Синодѣ обстоятельно явствуетъ, чего ради и разсуждено сочинить и сочинены и апробованы вновь инструкціи. Первая—какъ преосвященнымъ архіереямъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрныхъ въ христіанскую вѣру поступать. Вторая—отъ лица архіерейскаго посылаемымъ для обращенія тѣхъ иновѣрныхъ въ христіанскую вѣру проповѣдникамъ. А при томъ присяга, которая должна быть онымъ проповѣдникамъ и молебное пѣніе, кое совершать архіерею при отправленіи тѣхъ проповѣдниковъ. Приказали: таковыя инструкціи, присягу и молебное пѣніе послать на первый случай къ одному Преосвященному Варлааму, епископу Тобольскому, при указѣ, въ которомъ написать, чтобы Его Преосвященство по онымъ дѣйствительное чинилъ исполненіе, а какой происходить будетъ въ обращеніи иновѣрныхъ успѣхъ и кто проповѣдники опредѣлены, о томъ въ Святѣйшій Синодъ присылать Его Преосвященству полугодовыя обстоятельные рапорты, а для вѣдома о томъ Сибирскому губернатору съ прописаніемъ изъ оныхъ инструкцій, что до него и до свѣтскихъ командъ надлежитъ, послать указъ.

№ 468.—26 января. *О внесеніи въ Коммиссію по составленіи Новаго Уложенія слѣдующихъ пунктовъ: объ уравненіи правъ бѣлаго и черного духовенства, объ отмѣнѣ званія бѣлое и черное духовенство и о замѣнѣ названіемъ высшее и низшее, т. е. правительствующее и пра-* 468.

468. *вительствуемое, о не причисленіи духовенства къ среднему роду людей и о предоставленіи всему духовенству привилегій дарованныхъ малороссійскому.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложенный сего Января 12 дня отъ учрежденной при сочиненіи проекта новаго уложенія о среднемъ родѣ людей коммисіи IV главы, состоящей въ трехъ частяхъ подъ титуломъ: «права бѣлаго духовенства», поелику они причислены къ среднему роду людей, усмотрѣлъ: 1) что положеніе помянутой Коммисіи относится не до всего обще духовенства, но до одной его части. 2) Изображенныя въ оной главѣ права одному бѣлому или нижнему духовенству присвояются, а духовенству высшему никакихъ правъ не положено. 3) Бѣлое духовенство причисляется къ среднему роду людей. 4) При положеніи правъ бѣлому духовенству не видно, чтобы въ разсужденіи входили особливыя права бѣлаго духовенства малороссійскаго, почему Святѣйшій Синодъ все то разсматривая, и слушавъ учиненную въ Синодальной Канцеляріи выписку изъ приличествующихъ къ настоящей матеріи Святыхъ Отецъ правилъ и прежнихъ православныхъ Греческихъ Царей и послѣдующихъ потомъ Россійскихъ Государственныхъ узаконеній, на основаніи которыхъ разсуждаетъ: 1) чтобы при разсужденіи о родѣ и о правахъ духовенства положенію быть о всемъ вообще духовенствѣ, а не объ одной его части, ибо существо духовенства во всемъ есть едино, поелику всѣхъ духовныхъ званіе состоитъ въ священнодѣйствіи и учительствѣ и нижнее, названное отъ Коммисіи бѣлымъ духовенствомъ съ высшимъ къ тому есть соединено, что одно безъ другого существенно быть не можетъ. 2) Понеже въ духовенствѣ иные суть правительствующіе, яко то: митрополиты, архіепископы, епископы, архимандриты, игумены и протоіереи, а другіе правительствуемые, яко то: іеромонахи, священники, протодіаконы, діаконы, иподіаконы и церковно-служители, то по сему и слѣдуетъ духовенство (вмѣсто того, чтобы одну его часть именовать бѣлымъ) раздѣлить на высшее и низшее духовенство, дабы подъ именемъ перваго заключалися лица правительствующіе, подъ именемъ второго правительствуемые. И какъ нижнему, названному бѣлымъ, духовенству права отъ Коммисіи о среднемъ родѣ людей назначены, то справедливо требуется, чтобы и высшему духовенству права же положены были. 3) Чтобы все вообще духовенство не причисляемо было къ среднему роду людей, но въ особливомъ родѣ наложено было, а въ какомъ въ сравненіи другихъ родовъ степени, сіе единственно зависитъ отъ милосердой воли Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей монархини нашей, ибо всѣ духовные по званію своему суть пастыри и учители всякаго рода людей, и потому, какъ и Коммисія о среднемъ родѣ и объясняетъ, должны они пользоваться особливымъ почтеніемъ и уваженіемъ къ ихъ сану отъ мірянъ всякаго рода. Въ разсужденіи чего какъ греческими православными Церквами почтены духовные между благородными, такъ и государственными узаконеніями, а именно: указомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Петра Великаго 714 года Марта 23 дня дозволено дворянамъ вступать въ духовный чинъ безъ всякаго предосужденія. А малороссійское духовенство по правамъ малороссійскимъ и дѣйствительно (по примѣру чаятельно другихъ христіанскихъ государствъ) считается въ равенствѣ съ свѣтскими чиновными шляхетнаго чина людьми, да и въ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества наказѣ въ главѣ XVI о среднемъ родѣ людей, при исчисленіи включаемыхъ въ средній родъ людей, яко то упражняющихся въ художествахъ, въ наукахъ, въ мореплаваніи, въ торговлѣ и ремеслахъ, также выходящихъ изъ учрежденныхъ свѣтскихъ и духовныхъ училищъ и воспитательныхъ домовъ, чтобы между ими и само духовенство включаемо было, того не изображено. Хотя же нѣкоторые духовные въ городахъ живущіе и могутъ заключаться въ числѣ мѣщанъ, такъ какъ и дворяне въ городахъ же живущіе, но какъ духовенства большая часть имѣется въ селахъ, находится же и въ полкахъ, то ниже по мѣщанству таковые до средняго

468. рода могутъ отнесены быть. 4) Какъ духовенство малороссійское особливыми пользуется правами и выгодами, а коммисія о среднемъ родѣ людей генеральное для всего россійскаго бѣлаго духовенства учинила положеніе, то и остается разсмотрѣть, какъ сего малороссійскаго, такъ и всего вообще духовенства права и выгоды и положить оное въ законъ, тѣмъ паче, что Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшей Государыни нашей въ Высочайшемъ наказѣ изображено Богоподобное желаніе, чтобы увидѣть народъ россійскій, сколько возможно по человѣчеству, учинившимся во свѣтъ благополучнѣйшимъ. Того ради приказали: съ означенного Святѣйшаго Синода разсужденія Коммиссіи о среднемъ родѣ людей сообщить копію съ тѣмъ, что когда сходственное съ вышеизъясненнымъ разсужденіемъ имѣетъ быть положеніе и высшему духовенству даны будутъ права, тогда Святѣйшій Синодъ и о представленныхъ отъ коммисіи для бѣлаго духовенства правахъ (поелику оныя съ правами высшаго духовенства могутъ имѣть сопряженность) неоставитъ имѣть разсужденіе. Если же что изъ сихъ Святѣйшаго Синода разсужденій надлежитъ не до коммисіи о среднемъ родѣ, о томъ коммисія о среднемъ родѣ возъимѣетъ стараніе сообщить куда надлежитъ. А слѣдовальному господину депутату дать съ сего копію же съ тѣмъ, дабы онъ къ большему онаго Святѣйшаго Синода разсужденію изъясненіе и къ приведенію его въ надлежащее дѣйствіе всякое прилагалъ стараніе.

469. **№ 469.**—4 Февраля. *Объ отказѣ въ посвященіи во священника дьячка Гавріила Никифорова вслѣдствіе отсутствія у него трехъ пальцевъ на лѣвой рукѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ поданное Новгородской епархіи, Старорусскаго уѣзда, Петровскаго погоста села Нагова церкви святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова дьячка Гавріила Никифорова доношеніе, которымъ объявляетъ о безпорочной своей при той церкви бытности и что въ Сентябрѣ 768 года мѣсяцѣ оной церкви пономарь съ приходскими людьми избрали его, Гавріила, на мѣсто умершаго священника Никиты Тимофѣева во священника, а оставшейся послѣ того священника попадьѣ Афимьѣ Андреевой къ дочери своей, за непріисканіемъ къ произведенію на оное священническое мѣсто въ указаныя лѣта зятя, принять на его Никифорово мѣсто во дьяки и о томъ заручной выборъ представили въ Старорусское Духовное Правленіе, гдѣ по выслушаніи его въ чтеніи и пѣніи, посланъ онъ изъ того Правленія съ доношеніемъ для разсмотрѣнія въ Новгородскую Духовную Консисторію; точію де присутствующіе оной Консисторіи, за повреждёніемъ на лѣвой у него, Никифорова, рукѣ трехъ перстовъ для производства въ Святѣйшій Синодъ не представя, велѣли ожидать будущаго епархіальнаго архіерея и запечатанное въ пакетѣ доношеніе съ выборомъ, не распечатывая отдали ему обратно, который пакетъ онъ, Никифоровъ, при томъ своемъ доношеніе приложа, просилъ, чтобы объ ономъ его во священника произведеніи учинить разсмотрѣніе. Почему въ собраніи Святѣйшаго Синода оный пакетъ распечатанъ и оказалось въ немъ доношеніе изъ Старорусскаго Духовнаго Правленія съ прошеніемъ означеннаго села Новаго отъ пономаря съ приходскими людьми, при чемъ и оный дьячекъ Никифоровъ для произведенія его на объявленное мѣсто во священники посланъ на разсмотрѣніе въ ту Консисторію, съ такимъ объявленіемъ: что онъ, Никифоровъ, въ книжномъ чтеніи по свидѣтельству оказался исправенъ и по дѣламъ подозрѣнія и къ производству во іерейскій чинъ препятствія нѣтъ; кромѣ того что (какъ де въ данномъ ему выборѣ написано) на лѣвой рукѣ втораго, третьяго и четвертаго перстовъ до половины составовъ нѣтъ, о коихъ де онъ объявляетъ, что тѣ персты назадъ лѣтъ съ семнадцать на вѣтряной мельницѣ внезапнымъ случаемъ колесомъ повредило, токмо де онъ работное подѣліе оною рукою исправляетъ. Приказали: оному дьячку Гавріилу Никифору, за таковымъ оказавшимся на лѣвой рукѣ его трехперстномъ большимъ поврежденіемъ, отъ производства во священный чинъ, до разсмотрѣнія будущаго Новго- 469.

469. родской епархіи епархіальнаго архіерея, отказать. А для чего Новгородская Духовная Консисторія запечатанный изъ Старорусскаго Духовнаго Правленія пакетъ (если оный подлинно имъ Никифоровымъ въ ту Консисторію былъ подаванъ) не приняла и надлежащею письменною резолюціею его, Никифорова, не удовольствовала и чрезъ то ему идти въ С.-Петербургъ въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою поводъ подала, о томъ оной Консисторіи прислать въ Святѣйшій Синодъ отвѣтъ. И о томъ въ оную Консисторію послать указъ, при которомъ и упоминаемое Старорусскаго Духовнаго Правленія доношеніе и приходскихъ людей прошеніе и пакетъ отослать, а ему, Никифорову, въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода объявить по надлежащему и если потребуетъ, то и паспортъ ему для прохода отсюда въ пути до Нова-города дать.

470. **№ 470.**—4 Февраля. *Объ оставленіи безъ расторженія браки двухъ братьевъ, Шведскихъ крестьянъ, Яковлевыхъ женатыхъ на двухъ сестрахъ Ивановыхъ какъ совершеннаго въ иностранномъ государствѣ и о воспрещеніи впредь совершать подобные браки.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ Синодальнаго члена, Преосвященнаго Гавріила Архіепископа С.-Петербургскаго, доношеніе, коимъ объявляетъ, что де Илломанскаго погоста деревни Ригинеми два брата родные, состоящіе въ вѣрѣ греческаго исповѣданія, женаты на двухъ сестрахъ родныхъ, изъ которыхъ де прежде вѣнчанъ Мартынъ Яковлевъ на Иринѣ Ивановой россійскимъ священникомъ, а другой братъ его Тимоѳей Яковлевъ послѣ въ 763 году на другой сестрѣ Евдокіи Ивановой Илломанскаго погоста Шведской кирки магистромъ Норгреномъ, который де 766 года Сентября 15 дня при слѣдствіи о томъ, бывшему Спасо-Преображенскаго Валаамскаго монастыря игумену Ефрему, сказкою показалъ: что де означенной деревни Ригинеми помянутаго крестьянина Тимофея Яковлева съ женою его Евдокіею Ивановною дочерію, незная между ними родства и свойства, которыхъ де по ихъ закону и не спрашиваютъ, по просьбѣ ихъ вѣнчалъ, почему де и изъ Консисторіи Его Преосвященства отъ Выборгской губернской Канцеляріи отъ 16 Ноября 767 года требовано, дабы, если возможно, представить Его Величества Короля Шведскаго въ Борговскую Консисторію съ требованіемъ помяненнаго крестьянина Тимофея Яковлева съ женою его Евдокіею Ивановною развесть и сожитія имъ между собою плотскаго не имѣть и вмѣстѣ не жить, въ чемъ бы ихъ по разводѣ обязать накрѣпко подпискою, а съ вышеписаннымъ магистромъ Самуиломъ Норгреномъ за вѣнчаніе ихъ Тимофея и Евдокіи, яко состоящихъ въ вѣрѣ греко-россійскаго исповѣданія въ ближнемъ родствѣ, что греко-россійской церкви противно есть, учинить чѣму онъ подлежитъ по ихъ законамъ. А 28 октября 768 года присланною въ Консисторію изъ Выборгской губернской Канцеляріи промеморіею отвѣтствовано, что тогожъ де 767 Декабря 8 и Іюля 12 чиселъ 768 годовъ изъ оной губернской въ Королевскую Шведскую Земскую Канцелярію въ Ловирѣ промеморіями жъ требовано, чтобы не токмо вышеозначеннаго крестьянина съ женою его Евдокіею Ивановой развесть и съ помянутымъ магистромъ Норгреномъ, за неподлежащее оныхъ вѣнчаніе, по законамъ поступить, но чтобы и потребные къ пресѣченію впредь подобныхъ сему безпорядковъ воспріять мѣры и что учинено будетъ Губернскую Канцелярію безъ извѣстія не оставить; притомъ же де требовано копіи съ того королевскаго учрежденія, на которое показанный Норгренъ въ сказкѣ своей 1766 года Сентября отъ 15 дня ссылается. И каковъ де на то въ Выборгской Губернской изъ реченной Земской Канцеляріи минувшаго 30 числа полученъ отвѣтъ, со онаго въ Консисторію присланъ засвидѣтельствованный на россійскомъ діалектѣ переводъ, съ котораго притомъ доношеніи приложена копія, въ коей, между прочимъ, значитъ, что Его Королевское Величество къ пресѣченію всякихъ непорядковъ за справедливое признали, чтобы лютерскимъ пасторамъ впредь въ вѣнчаніе Его Королевскаго Величества подданныхъ россійской вѣры не вступаться, но чтобы они въ такихъ случаяхъ къ россій- 470.

470. скимъ священникамъ адресовались, что жъ де касается до вѣнчанія означенныхъ Тимофея Яковлева съ Евдокіею Ивановою, то де какъ они сами въ томъ магистра Норгрена просили, и въ томъ ничего противнаго Шведскимъ правамъ не усмотрится, того ради Его Королевское Величество къ разводу ихъ никакой причины не находитъ, буде они сами о томъ просить не станутъ, при чемъ и Его Преосвященство представляетъ, что де оное дѣло Его Королевскимъ Величествомъ хотя и рѣшено, точію де 6 Вселенскаго Собора 54-му правилу явно противно и для того проситъ резолюціи. Приказали: къ означенному Синодальному Члену, Преосвященному Гавріилу, Архіепископу С.-Петербургскому, послать указъ, въ которомъ написать, что хотя оный бракъ, яко правиламъ святыхъ отецъ противный, и слѣдовало бы развесть, но въ разсужденіи того, что оный послѣдовалъ между такими людьми, которые въ другомъ государствѣ состоятъ, и тамошнему обычаю не противенъ, оставить безъ развода, а дабы впредь таковыхъ и тому подобныхъ браковъ между состоящими въ вѣрѣ греческаго исповѣданія людьми быть не могло, о томъ Его Преосвященству учинить кому слѣдуетъ подтвержденіе.

471. **№ 471.**—4 февраля. *О передачѣ въ Коллегію Экономіи, принадлежащій Св. Синоду домъ, бывшій кн. Гагарина, какъ ненужный и пришедшій въ ветхость.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное правящаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Оберъ-прокурорскую должность бригадира господина Чебышева предложеніе, коимъ съ рапорта Синодальнаго Экзекутора объявляетъ о имѣющемся на С.-Петербургскомъ островѣ по берегу Невы рѣки каменномъ о четырехъ и съ погребами апартаментахъ домѣ, который бывалъ князя Гагарина и съ 1721 года состоитъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода, но отъ долговременнаго де непоправленія пришелъ въ ветхость, а именно: въ нѣкоторыхъ изъ трехъ сотъ семидесяти трехъ палатъ потолки обветшали, во многихъ дверей и окончинъ не имѣется, крышка на тѣхъ палатахъ обвалилась, лежащія же 471. въ одной запертой палатѣ письменныя дѣла куда принадлежать не извѣстно. А какъ де помянутый домъ чѣмъ далѣе безъ должнаго поправленія стоять будетъ, тѣмъ въ большую можетъ придти ветхость, къ тому жъ де и нужда въ немъ для Святѣйшаго Синода, по причинѣ оставленія его отъ давняго времени въ пустѣ, не предусматривается, а подобные де сему строенія по ненадобности духовными персонами отданы въ вѣдомство Коллегіи Экономіи, чего ради предлагаетъ, чтобы надлежащее, какъ о предписанномъ домѣ, такъ и о имѣющихся въ немъ дѣлахъ благоволено было учинить разсмотрѣніе. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода значится, что оный домъ по застройкѣ его въ вѣдомство Святѣйшаго Синода отданъ по именному блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 721 года марта 10 дня указу, а по отстройкѣ отъ Святѣйшаго Синода находилась во ономъ канцелярія онаго по 743 годъ когда же помянутая канцелярія въ томъ году переведена на Васильевскій островъ въ построенные для оной апартаменты, то показанный домъ отданъ былъ въ вѣдомство Канцеляріи отъ строеній, а потомъ Преосвященному С.-Петербургскому, въ которомъ домѣ и находилась С.-Петербургская Духовная Консисторія съ 1745 по 765 годъ, а въ ономъ году Святѣйшему Правительствующему Синоду Синодальный членъ, Преосвященный Гавріилъ Архіепископъ С.-Петербургскій рапортомъ представилъ, что оная Консисторія по способности, переведена въ Александро-Невскій монастырь и въ томъ домѣ для присмотра со стороны Его Преосвященства никого не осталось, о дѣлахъ же въ ономъ домѣ имѣющимся, на посланный изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода запросъ, изъ С.-Петербургской Консисторіи отвѣтствовано, что какіе они и куда принадлежатъ въ той Консисторіи извѣстія нѣтъ. А по осмотру посланнаго канцелярскаго служителя оказалось: въ томъ домѣ въ одной палатѣ имѣются разныя дѣла, а по большей части присланныя изъ разныхъ епархій въ Святѣйшій Синодъ о исповѣдавшихся

471. и причастившихся всякаго чина людяхъ именныя вѣдомости. Приказали: оный, состоящій въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода, бывшій Гагаринскій домъ, въ разсужденіи того, что нынѣ въ немъ никакой надобности Святѣйшему Синоду нѣтъ, и дабы онъ, будучи безъ присмотра, въ большую ветхость придти не могъ, отдать въ полное вѣдомство Коллегіи Экономіи и о томъ во оную послать указъ, а о имѣющихся въ томъ домѣ присланныхъ изъ разныхъ епархій о исповѣдавшихся и причастившихся людяхъ именныхъ вѣдомостяхъ учинить подлежащую справку и доложить немедленно.

472. **№ 472.**—6 февраля. *Объ отправленіи ходатайствъ Преосвященныхъ малороссійскихъ епархій къ депутату Св. Синода въ Коммисіи для составленіи Новаго Уложенья съ предписаніемъ внести на обсужденіе Коммисіи для изданія закона о нуждахъ малороссійскаго духовенства только тѣ пункты, которые найдетъ нужными; о сообщеніи Преосвященнымъ, что дѣла о возвращеніи земель духовенству и объ обидахъ, наносимыхъ духовенству свѣтскими властями подлежатъ разбору въ судебныхъ мѣстахъ; о невозможности освободить отъ сборовъ архіерейскія и монастырскія земли и уравнять въ правахъ малороссійскихъ писарей съ великороссійскими и что разрѣшеніе всѣхъ остальныхъ пунктовъ ихъ ходатайствъ зависитъ отъ Св. Синода и въ Коммисію внесено быть не можетъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ выписку учиненную въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода изъ присланныхъ, по посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода указамъ, отъ Кіевскаго Митрополита, Черниговскаго и Переяславскаго Епископовъ, да и съ Кіево-Печерскія Лавры и изъ Кіево-Межигорскаго монастыря отъ архимандритовъ съ братіею къ сочиненію проекта новаго уложенія пунктовъ, которые они по тамошнимъ малороссійскимъ правамъ и обращеніямъ за нужныя почитая и на предбудущее время прописанными во оныхъ обстоятельствами утверждаютъ. А по разсмотрѣніи Святѣйшимъ Синодомъ изъ тѣхъ пунктовъ нѣкоторые въ дополненіе, даннаго отъ Святѣйшаго Синода синодальному господину депутату Преосвященному Гавріилу, Епископу Тверскому, наказа и на собственное его разсужденіе, а другіе совсѣмъ отставить, а иные до особливаго Святѣйшаго Синода разсужденія принадлежать; о чемъ обстоятельно значитъ въ учиненныхъ Святѣйшаго Синода журнальныхъ разныхъ чиселъ запискахъ, на основаніи которыхъ приказали учинить слѣдующее: 1) изъ всѣхъ тѣхъ пунктовъ, кои въ дополненіе означеннаго даннаго синодальному господину депутату наказа и кои-жъ до собственнаго его разсмотрѣнія принадлежатъ, учиня по матеріямъ реестръ, а при томъ изъ тѣхъ подлинныхъ пунктовъ списавъ точныя копіи, за надлежащею скрѣпою, отослать къ оному господину депутату Преосвященному Гавріилу, Епископу Тверскому съ тѣмъ, чтобы его Преосвященство о слѣдующихъ изъ нихъ къ разсмотрѣнію о учиненіи вновь закона представилъ куда надлежитъ на такомъ основаніи какъ даннымъ ему наказомъ и о великороссійскомъ духовенствѣ представлять и стараніе имѣть поручено и о тѣхъ пунктахъ, которые на его разсмотрѣніе оставляются, когда въ дирекціонной или частной которой коммисіи о таковыхъ матеріяхъ трактовано будетъ, то-бъ Его Преосвященство зналъ обстоятельства нуждъ малороссійскаго духовенства, что по разсмотрѣнію его заблагоразсудится, потому бы представленія свои чинилъ гдѣ и въ какое время надлежитъ. 2) Прочіе же пункты яко то: о запрещеніи прихожанамъ принуждать священниковъ къ безвременному отправленію литургіи, о пресѣченіи, чинимыхъ въ вѣнчаніи браковъ безъ вѣнечныхъ памятей, непорядковъ, и другія тому подобныя (коимъ тамъ же учинить особливый реестръ) отставить для того, что объ отправленіи службы въ настоящее время о посвященіи ученыхъ во священство, о не забираніи духовныхъ въ свѣтскія команды и объ отвращеніи духовнымъ обидъ въ данномъ господину депутату наказѣ уже написано; о возвращеніи же грунтовъ и земель и объ от-

472. вращеніи происходимыхъ отъ свѣтскихъ командъ обидъ—дѣла судные и слѣдуетъ обидимымъ просить указнымъ порядкомъ въ судебныхъ мѣстахъ. А на подданныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ сборы наложены не на одних ихъ, но равно такъ какъ и на прочихъ малороссійскихъ жителей, отъ чего и отрѣкаться имъ не слѣдуетъ, а чтобы Малороссійскихъ писарей, не имѣющихъ никакихъ ранговъ, сравнивать съ великороссійскими-ранги имѣющими, на то никакого резона нѣтъ; прочіе же всѣ зависятъ собственно отъ разсмотрѣнія Святѣйшаго Синода и другихъ мѣстъ, и къ сочиненію проекта новаго уложенія нипочему не принадлежатъ. 3) По нижеслѣдующимъ же пунктамъ по Кіевскимъ 41—42-му, а Кіево-Печерскія лавры по 4-му о находящихся въ вотчинахъ Кіево-Печерскія лавры и Кіево-Межигорскаго монастыря священно и церковно-служителяхъ въ чьемъ вѣдомствѣ оныхъ по духовнымъ дѣламъ быть; по 66-му о именномъ 730 года указѣ о бытіи Кіевскому архіерею и Печерской обители въ вѣдомствѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ; по 67-му о кошельковомъ сборѣ на состоящія въ Польшѣ благочестивые монастыри денегъ; по 70-му о бывшей Кіевской епархіи въ монастыри и церкви ругѣ, по Черниговскимъ о монастыряхъ; по 21 и 22-му о находящемся въ Черниговѣ Пятницкаго дѣвичьяго монастыря, чтобы оный учинить мужскимъ и объ учрежденіи въ немъ школы, учиня справки, доложить особо. И о томъ съ сего опредѣленія Преосвященному Тверскому дать копію.

473. **№ 473.**—6 февраля. *О подтвержденіи всѣмъ учрежденіямъ подвѣдомственнымъ Св. Синоду, что порядокъ сношенія съ свѣтскими учрежденіями должно сохранить Высочайше утвержденный въ 1748 году *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ по прописаніи сообщеннаго во оный изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 748 году о сношеніяхъ архіерейскимъ Духовнымъ Консисторіямъ, Типографской конторѣ и прочимъ Духовнымъ Правленіямъ съ свѣтскими присутственными мѣстами промеморіями, вѣдѣнія, и послѣдовавшихъ въ Правительствующій же Сенатъ отъ Военной Коллегіи, отъ Новгородскаго губернатора и прочихъ свѣтскихъ командъ, какимъ образомъ изъ нихъ съ епархіескими Духовными Консисторіями о случающихся дѣлахъ письменныя корреспонденціи прежде происходили и нынѣ происходятъ, представленій и справокъ, объявлено учиненное нынѣ въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленіе, что для положенія на будущее время сему точнаго постановленія сообщить сей казусъ въ Коммисію сочиненія проекта новаго уложенія чрезъ генералъ-прокурора и кавалера князя Александра Алексѣевича Вяземскаго для того, что де изъ учиненной въ Правительствующемъ Сенатѣ выписки, а паче изъ прописанныхъ въ оной о преимуществахъ Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Синода, узаконеній о томъ коимъ образомъ коллегіямъ, канцеляріямъ и прочимъ присутственнымъ мѣстамъ съ архіереями и съ Духовными Консисторіями и домовыми архіерейскими конторами сношеніе имѣть, точнаго положенія не оказалось, а притомъ отъ Святѣйшаго Синода требуетъ, дабы въ пресѣченіе происходящихъ нынѣ со стороны духовныхъ Правительствъ споровъ, а паче во избѣжаніе о случающихся до оныхъ отъ свѣтскихъ Правительствъ требованіяхъ медлительствъ, и отъ того въ настоящемъ производствѣ дѣлъ остановки, благоволилъ, какъ къ самимъ Преосвященнымъ архіереямъ, такъ и къ прочимъ подчиненнымъ духовнымъ Правительствамъ подтвердить, чтобы оныя въ случающихся перепискахъ до настоящаго о семъ Коммиссіею сочиненія проекта новаго уложенія постановленія вновь закона, не ссылаясь на состоявшійся Ея Императорскаго Величества о консисторскихъ секретаряхъ въ 765 году указъ (въ коемъ такого повелѣнія, чтобы тѣмъ консисторіямъ въ провинціальныя и городовыя канцеляріи о случающихся дѣлахъ послать указы, не изображено) поступали по прежде введеннымъ на сей случай обрядамъ, а чтобы и со стороны свѣтскихъ правленій не происходило таковыхъ

*) См. П. С. З. № 13246.

473. же споровъ, то о равномъ по сему исполненіи и во всѣ здѣшнія и Московскія присутственныя мѣста и въ губерніи, и изъ оныхъ въ провинціи и города указы посланы и въ Московскіе Сената-департаменты вѣдѣніе, и въ Коммиссію о сочиненіи проекта новаго уложенія сообщено. А какъ съ онымъ Правительствующаго Сената опредѣленіемъ и Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласенъ, того ради **приказали**: о надлежащемъ по оному Правительствующаго Сената опредѣленію исполненіи, съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія, къ синодальнымъ членамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ Московскія Святѣйшаго Синода и Типографскую конторы и въ Ставропигіальныя лавру и монастыри ко властямъ послать указы.

474. **№ 474.**—11 февраля.—*О предписаніи Московской Синодальной Типографіи наблюдать, чтобы на комиссарахъ большихъ начетовъ не было и безъ представленія Св. Синоду начетовъ не утверждать и объ установленіи порядка выдачи матеріаловъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ Московской Типографской Конторы доношеніе объ оказавшемся той конторы на комисарѣ Степанѣ Жуковѣ, по бытности его въ 766 году въ Типографской Конторѣ при матеріальной казнѣ, начетѣ, коего на немъ почитается за неявльшіяся у него за расходомъ разные матеріалы, по настоящей цѣнѣ, на сто семнадцать рублей на шестьдесятъ пять копѣекъ съ четвертью, а притомъ сверхъ прихода явилось излишнихъ матеріаловъ въ сдачѣ опредѣленному на его мѣсто расходчику Михайлѣ Герасимову на двѣсти восемьдесятъ семь рублей на одиннадцать копѣекъ съ четвертью, о которомъ онъ, Жуковъ, во взятомъ у него, въ силу учиненнаго въ Типографской Конторѣ опредѣленія, отвѣтѣ показалъ, что де оное излишество, коего по счету оказалось болѣе учета, послѣдовало по экстраординарному и строгому тогда въ силу Высочайшаго Ея Императорскаго Величества именного повелѣнія на высокоторжественные и праздничные дни службъ особыми книжицами печатаніе, которое денно и ночно въ воскресенье и праздничные дни производилось; и какъ де оныя службы печатались не съ оригиналовъ, то не можно было совершенно узнать пропорціи въ отпускѣ бумаги и матеріаловъ. И находился онъ, Жуковъ, при томъ печатаніи денно и ночно и едва успѣвалъ требовать на словахъ резолюцій и ежели письменно кромѣ что на каждую книгу чинилъ справки, сколько въ отпуску имѣлось бумаги и матеріаловъ и по какимъ цѣнамъ и всего на колнкую сумму подавалъ о каковыхъ либо званіяхъ рапорты, чинилъ разныя приторжки и однимъ де словомъ тогда минуты празденъ не былъ, а въ расходѣ чинилъ всякую умѣренность, дабы излишества не было; и по таковой де происходившей при немъ въ печатаніи строгости иные матеріалы въ приходную, а другіе въ расходную книги записывать, а о нѣкоторыхъ рапортами Конторѣ представлять онъ запамятовалъ, о чемъ де въ тѣхъ пунктахъ его изъясненныхъ описано именно, и для того проситъ онъ, Жуковъ, дабы оказавшійся излишествомъ по самымъ справедливымъ его оправданіямъ замѣнить, а затѣмъ достальное излишество оставить въ казнѣ. И при томъ оная Типографская Контора объявляетъ какіе излишніе матеріалы и по какой цѣнѣ слѣдуетъ ему, Жукову, замѣнить въ начетъ, коихъ показано по цѣнѣ на семьдесятъ рублей восемьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною, что за тѣмъ замѣномъ остается на немъ, Жуковѣ, ко взысканію пятьдесятъ рублей шестьдесятъ три копѣйки. А хотя де онъ, Жуковъ, и показываетъ о неявльшихся матеріалахъ, а именно: о библейной бумагѣ четырехъ дестяхъ, якобы оную отъ забвенія въ росписной списокъ не включили, которая де у расходчика Герасимова имѣется въ излишествѣ, но по счету того Герасимова за расходомъ его явилось библейной бумаги погнилой пять дестей и тринадцать листовъ, а не четыре дести; къ тому же отъ одного расходчика къ другому начетъ и излишество зачитать не слѣдуетъ, ибо расходчики каждый долженъ о своемъ отвѣтствовать, о прочихъ же матеріалахъ, якобы онъ, Жуковъ, за вышепредписанными 474.

474. трудностями и экстрою записать ихъ въ приходъ, и о иныхъ рапортовать запамятовалъ, но ему, Жукову, хотябы каковая трудность и экстра происходить ни могла, должно приходъ и расходъ казенный всеприлѣжно и старательно наблюдать и до таковыхъ упущеній не доводить, чѣмъ ему и отговариваться не слѣдуетъ. А о выданныхъ ему, для раздачи на водку и на яйца въ киноварь и въ скипу на хлѣбъ печеный, деньгахъ, коихъ не явилось у него семи рублей двѣнадцати копѣекъ съ половиною, объявляетъ онъ, Жуковъ, что оные употреблены якобы на покупку бумаги и другихъ матеріаловъ прописанныхъ въ томъ его изъясненіи подъ разными статьями, а указовъ и резолюцій о покупкѣ оныхъ было имъ не требовано, да и по покупкѣ ихъ о запискѣ въ приходъ не рапортовано по губернаторскому наказу безъ ассигнацій и указовъ расходовъ собою держать не велѣно. И для того за всѣ неявльшіяся у него, Жукова, въ наличіи по счетной выпискѣ матеріалы за предписаннымъ зачетомъ оставшихся по положенной цѣнѣ, а безцѣнныя натурою надлежитъ съ него, Жукова, взыскать непремѣнно, излишеству же сверхъ той замѣны явльшемуся должно остаться въ казнѣ безъ зачета. А какъ де присланнымъ изъ Святѣйшаго Синода 1768 года февраля 28 дня, указомъ, между прочимъ, Типографской Конторѣ подтверждено, чтобы впредь явльшихся у книжныхъ расходчиковъ излишествъ, коимъ де и быть не слѣдуетъ, въ начеты отнюдь не зачитывать, а о матеріальныхъ расходчикахъ, что имъ оказывающіяся у нихъ въ матеріалахъ излишества въ число начетовъ зачеты чинить ли, Типографская Контора точныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указовъ хотя и не имѣетъ, но за силою упомянутаго о книжныхъ расходчикахъ указа и реченному Жукову вышеописаннаго зачета собою учинить не можетъ; по мнѣнію жъ де Типографской Конторы ему, Жукову, объявленный зачетъ учинить слѣдуетъ, ибо де матеріальный приходъ и расходъ съ книжнымъ сравнить не можно, потомучто, какъ при пріемахъ и выдачахъ, такъ и отъ лежанія какая бы предосторожность употребляема нибыла, можетъ послѣдовать усышка, утечка и мышеядь и отъ раструски утрата, которые Правительствующаго Сената 745 и 761 годовъ указами зачитать повелѣвается, и для того проситъ, что, какъ реченному Жукову, такъ и впредь имѣющимъ быть матеріальнымъ коммисарамъ и расходчикамъ на усышку, утечку и мышеядь если оказываться будутъ и на достовѣрномъ свидѣтельствѣ совершенно явятся не съ умысла и не отъ кражи, но по самой справедливости, также и излишества въ число начетовъ повелѣно ли будетъ зачитать, указа. Приказали: объ ономъ, для представленныхъ въ томъ доношеніи резоновъ, быть по означенному Типографской Конторы мнѣнію, точію впредь оной Конторѣ имѣть прилежное стараніе и смотрѣніе, дабы, какъ на коммисарахъ большихъ начетовъ, такъ бы и въ выдаваемыхъ отъ нихъ матеріалахъ помѣшательства и чрезъ то затрудненія быть не могло, да и впредь, если окажутся излишніе матеріалы, оныхъ также на усышку и прочую утрату почитаемыхъ матеріаловъ въ начеты безъ представленія Святѣйшему Синоду не зачитать. И о томъ въ Московскую Типографскую Контору послать указъ. 474.

№ 475.—11 февраля. *О предписаніи Кіевскому Митрополиту Арсенію назначать помощниками настоятелей священниковъ выходящихъ изъ заграницы.* 475.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго, доношеніе, коимъ представляетъ о находящихся въ епархіи Его Преосвященства вышедшихъ изъ Польши и изъ Волошины и о присылаемыхъ въ епархію Его Преосвященства при указахъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и онаго изъ Конторы, служившихъ въ армейскихъ полкахъ и другихъ въ епархіи Его Преосвященства обрѣтающихся безмѣстныхъ священникахъ и о кончившихъ въ Кіевской Академіи, въ надеждѣ священства, ученіе студентахъ, что всѣмъ имъ за силою прописанныхъ въ томъ доношеніи Духовнаго Регламента и указовъ отъ Его Преосвященства дозволяется искать вакансовыхъ пороховіальныхъ мѣстъ отъ старшинъ, владѣльцевъ и

475. прихожанъ письменныя одобренія и желанія; точію де многіе старшины, владѣльцы, а на нихъ смотря и прихожане, таковыхъ имъ одобреній не даютъ и Его Преосвященству къ тѣмъ вакансовымъ мѣстамъ безмѣстныхъ священниковъ опредѣлять, а учительныхъ людей вновь производить не допускаютъ безъ всякой правильной причины, хотя де въ священствѣ крайняя состоитъ нужда и, какъ церкви безъ священнослуженія остаются, такъ и прихожане христіанскихъ требъ лишаются. А представляютъ де нѣкоторые изъ нихъ въ резонъ, что указами 1735 года іюля 19-го изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ Преосвященнымъ Кіевскому, Черниговскому и Переяславскому повелѣно къ церквамъ поповъ и діаконовъ безъ согласія старшинъ, владѣльцевъ и прихожанъ насильно не насылать, но въ священный чинъ на убылыя мѣста произвожденіе чинить по избранію самихъ тѣхъ старшинъ, владѣльцевъ и приходскихъ людей; въ силу де коихъ указовъ и требуютъ они, владѣльцы, старшины и прихожане, о произвожденіи къ порохіальнымъ мѣстамъ, мимо показанныхъ безмѣстныхъ священниковъ и ученыхъ людей, по ихъ желанію представляемыхъ свойственниковъ или служителей ихъ и другихъ не учительныхъ и къ священству, по силѣ святыхъ отецъ правилъ и Духовнаго Регламента, достоинства не имѣющихъ, а безмѣстныхъ священниковъ, имѣющихъ отъ Его Преосвященства данныя имъ къ пріискавію порохіальныхъ мѣстъ граматы, и учительныхъ людей презираютъ и почитаютъ тѣхъ священниковъ за бродягъ, чрезъ что де они и въ не малой обидѣ остаются и, состоя безъ мѣстъ, разоряются. Когда же де въ прекращеніе того, мимо представляемыхъ отъ нихъ, старшинъ, владѣльцевъ и прихожанъ, показанныхъ не учительныхъ и достоинства къ священству не имѣющихъ людей отъ Его Преосвященства по силѣ Духовнаго Регламента и указовъ тѣ безмѣстные священники къ мѣстамъ опредѣлены, а учительные люди рукоположены бываютъ, то ихъ въ такомъ случаѣ, да кои и по одобреніямъ ихъ старшинъ, владѣльцевъ и прихожанъ священники безмѣстные опредѣлены и вновь рукоположены, то и тѣхъ послѣ безъ всякой причины ими недовольны будучи, они старшины, владѣльцы, а на нихъ смотря и прихожане къ церквамъ съ поруганіемъ не допускаютъ, чрезъ что де иногда происходитъ въ церквахъ и мятежъ. И проситъ, чтобы въ силу Духовнаго Регламента и указовъ повелѣть, нынѣ имѣющихся въ епархіи Его Преосвященства безмѣстныхъ священниковъ опредѣлить и впредь таковыхъ же безмѣстныхъ опредѣлять, а учительныхъ людей по аттестатамъ ректора и учителей производить къ порохіальнымъ мѣстамъ, гдѣ въ священникѣ состоять будетъ надобность, хотя бы за ними одобреній старшины, владѣльцы и прихожане не вѣдали, а чтобы въ томъ они старшины, владѣльцы и прихожане не препятствовали и къ церквамъ опредѣляемыхъ и производимыхъ допускали безспорно и безъ всякаго церковнаго мятежа, въ томъ имъ старшинамъ, владѣльцамъ и прихожанамъ о подтвержденіи въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ особливое благоразсмотрѣніе учинить не оставить. Приказали: выходящихъ изъ заграницы священниковъ опредѣлять Его Преосвященству, въ силу прежнихъ указовъ, къ настоящимъ приходскимъ священникамъ, до усмотрѣнія ихъ состоянія, помощниками, а не настоятелями; о присылаемыхъ же при указахъ изъ Святѣйшаго Синода поступать по тѣмъ указамъ. А что касается до произвожденія изъ ученыхъ въ священство, въ томъ Его Преосвященству поступать не инако, какъ о таковыхъ Духовнымъ Регламентомъ и указами повелѣно. И о томъ къ Преосвященному Арсенію, Митрополиту Кіевскому, послать указъ. 475.

№ 476.—11 февраля. *О передачѣ церквей и священнослужителей, находящихся въ вотчинахъ и имѣніяхъ монастырей въ вѣдѣніе епархіальныхъ архіереевъ.* 476.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ учиненную въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода справку, по которой значится, что въ прошломъ 754 году августа 1 дня отъ бывшаго Кіево-Печерскія лавры архимандрита Луки доношеніемъ требовано: 1) чтобы къ состоящимъ въ маетностяхъ той лавры

476. церквамъ для рукоположенія въ священническіе и діаконскіе чины ставленниковъ къ Преосвященнымъ архіереямъ отъ той лавры представлять. 2) А нихъ бы Преосвященствамъ оныхъ рукополагать. 3) Починку старыхъ и перестройку вмѣсто обвѣтшалыхъ и погорѣлыхъ церквей исправлять и освященіе оныхъ ему и будущимъ архимандритамъ чинить безъ представленія Святѣйшему Синоду. 4) И оныхъ бы маетностей мірскаго всякаго званія люди по духовнымъ дѣламъ вѣдомы были въ оной лаврѣ, ссылаясь въ томъ на древній обычай и на благословенныя Святѣйшихъ Константинопольскихъ Максима, Іереміи и Рафаила, также и отъ Россійскаго Іоакима патріарховъ, данныя во оную лавру въ разныхъ годахъ грамоты, съ копіхъ тогда и копіи при означенномъ доношеніи пріобщены, а въ пополненіе ко онымъ уже въ 1765 году чрезъ повѣреннаго отъ той лавры съ выписи изъ Иностранной Коллегіи въ 728 году данной копія жъ представлена. Да и нынѣшній Кіево-Печерской лавры архимандритъ Зосима съ братіею въ присланныхъ къ сочиненію проекта новаго уложенія пунктахъ объявляетъ, что де находящееся въ маетностяхъ лаврскихъ священство во всемъ донынѣ вѣдомо въ лаврѣ, а Преосвященный Арсеній, Митрополитъ Кіевскій, въ таковыхъ же пунктахъ, какъ о вотчинныхъ тоя лавры, такъ и Кіево-Межигорскаго монастыря священнослужителяхъ и прочихъ свѣтскихъ обывателяхъ, что ихъ въ духовныхъ дѣлахъ Его Преосвященство не вѣдаетъ, представляя, предаетъ Святѣйшему Синоду на разсмотрѣніе. А понеже таковаго по духовнымъ дѣламъ преимущества, о каковомъ въ означенномъ Кіево-Печерскаго архимандрита доношеніи прописано, въ помянутыхъ данныхъ въ ту лавру грамотахъ не заключается, кромѣ только того, что въ означенной послѣдней данной изъ Иностранной Коллегіи выписи упоминается, что бы Кіево-Печерскихъ маетностей всѣхъ церквей іереевъ вѣдать по прежнему тѣхъ же Печерскихъ маетностей протопопу, кого архимандритъ Печерскій отъ себя поставитъ, слѣдственно потому означенное по духовнымъ дѣламъ преимущество Кіево-Печерскими архимандритами присвоено по единому древнему и отъ того времени, когда оная лавра ставропигіею Константинопольскихъ патріарховъ именовалась, продолжающемуся обычаю, что и святымъ правиламъ и церковному узаконенію весьма противно, ибо по онымъ всѣ таковыя духовныя дѣла безъ всякаго изъятія собственному архіерейскому суду принадлежатъ, а кромѣ оныхъ ни архимандриты ни другіе духовные чины въ томъ никакого участія имѣть не должны. Сверхъ же того, когда въ силу именного блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1720 года указа, оная Кіево-Печерская лавра ставропигіею Святѣйшаго Синода именуется и въ собственномъ Святѣйшаго Синода вѣдомствѣ состоитъ, то и вышеозначеннаго тѣмъ доношеніемъ требованія, чтобы ставленниковъ къ посвященію къ епархіальнымъ архіереямъ отсылать, а строеніе и освященіе церквей самимъ тѣмъ Кіево-Печерскимъ архимандритамъ безъ представленія Святѣйшему Синоду чинить весьма не приличествовало. А какъ всѣ Кіево-Печерскія маетности въ четырехъ епархіяхъ, то есть Кіевской, Черниговской, Переяславской и Бѣлоградской и въ немаломъ отъ Кіева разстояніи состоятъ, то и церковнаго благочинія усматривать единому въ вѣдомствѣ Кіево-Печерскія Лавры состоящему въ тѣхъ маетностяхъ протопопу весьма неудобно, да и по Духовному Регламенту, въ части о мірянахъ, 10-мъ пунктомъ на листѣ 76-мъ точно повелѣно всѣмъ подлежать въ духовныхъ дѣлахъ суду того Епископа, въ котораго епархіи кто пребываетъ. Того ради приказали: состоящія въ вотчинахъ и маетностяхъ Кіево-Печерскія лавры и Кіево-Межигорскаго монастыря церкви и при нихъ священно и церковно-служителей и мірскаго всякаго званія людей по духовнымъ дѣламъ, въ сходственность Святыхъ Правилъ, Духовнаго Регламента и по примѣру другихъ, имѣющихся во всей Ея Императорскаго Величества имперіи церквей, поручить въ полное вѣдомство тѣхъ епархій, въ которыхъ оныя вотчины и маетности находятся, архіереямъ, съ тѣмъ чтобы отъ нынѣ Кіево-Печерскія лавры и Кіево-Межигорскаго монастыря архимандриты и другія оной лавры власти ни въ каковыя архіерейскому суду 476.

476. подлежащія дѣла ни подъ какимъ видомъ не вступали. А что касается до представленія тѣхъ священно и церковно-служителей къ производству въ священные чины, въ томъ поступать по прежнимъ указамъ и Духовному Регламенту. И о томъ къ Преосвященнымъ Кіевскому, Бѣлоградскому, Черниговскому, Переяславскому и Сѣвскому, также и Кіево-Печерскія лавры и Кіево-Межигорскаго монастыря къ архимандритамъ съ братіею послать указъ.

477. **№ 477.**—13 февраля. *О предписаніи Московской Полицеймейстерской Канцеляріи освободить духовенство отъ исполненія полицейскихъ обязанностей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ Синодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Московскаго, доношеніе, коимъ, съ сообщенныхъ изъ Московской Полицеймейстерской Канцеляріи въ Московскую Духовную Консисторію промеморій, объявляетъ, что оная Канцелярія Московскихъ священно и церковно-служителей принуждаетъ къ хожденію съ дворовъ ихъ сотскихъ, пятидесятскихъ и десятскихъ и что помянутые священно и церковно-служители просятъ объ увольненіи ихъ отъ оныхъ должностей, а притомъ и Его Преосвященство проситъ отъ онаго Московскою Полицеймейстерскою Канцеляріею налагаемаго Московскихъ церквей на священно и церковно-служителей выборомъ ихъ въ сотскіе, пятидесятскіе и десятскіе отягощенія, милостиваго защищенія, представляя при томъ слѣдующіе резоны: 1) что де по опредѣленію Главной Полицеймейстерской Канцеляріи 733 года на дворахъ протопоповъ, поповъ, дьяконовъ и прочихъ церковныхъ причетниковъ дѣйствительно при церквахъ служащихъ, на которыхъ они сами живутъ, постоя ставить и на караулъ къ рогаткамъ посылать въ сотскіе, пятидесятскіе въ десятскіе выбирать не велѣно. 2) А хотя по опредѣленію Правительствующаго Сената 736 года и велѣно священно и церковно-служителямъ на караулы къ рогаткамъ и хожденіе на походы, по силѣ полицейской инструкціи исправлять съ прочими на ряду, но послѣ того по именному блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, послѣдовавшему на докладѣ Святѣйшаго Синода 742 года указу велѣно жъ священно и церковнослужителей, обрѣтающихся дѣйствительно при церквахъ, дворы въ которыхъ они сами жительство имѣютъ и за которыми деревень, такожъ свободныхъ собственныхъ ихъ людей и жильцовъ не имѣется, для представленныхъ отъ Святѣйшаго Синода обстоятельствъ отъ полицейской должности, то есть, отъ хожденія къ рогаткамъ на караулъ и на пожаръ, уволить. 3) Что де онымъ священно и церковнослужителямъ въ показанныхъ должностяхъ самимъ быть крайне не прилично и не вмѣстительно, ибо кромѣ слѣдующаго общенароднаго, а особливо предъ иностранными, соблазна могутъ неминуемо произойти въ исправленіи, не токмо въ прочіе, но и въ самые праздничные и высокоторжественные дни священнослуженія и въ преподаяніи прихожанамъ требъ упущенія, къ найму же въ тѣ должности вмѣсто себя другихъ, многіе изъ нихъ находятся недостаточны, такъ что и содержанія въ пропитаніи своемъ довольнаго не имѣютъ, за чѣмъ и сего они исполнить не въ состояніи. 4) По обыкновенію же въ Москвѣ церковнопричетники обязаны храненіемъ всей церковной утвари, къ чему они и поручныя по себѣ записи собираютъ и въ случаѣ изъ церковной утвари пропажи, не упустительное съ нихъ бываетъ онаго взысканіе, чего ради всегда должны они въ ночное время для предосторожности быть въ церквахъ, но за отлучкою ихъ къ исправленію показанныхъ полицейскихъ должностей церкви святыя останутся безъ всякаго сбереженія, каковые резоны и Святѣйшій Правительствующій Синодъ за настоящіе и правильные утверждая. Приказали: въ Главную Полицеймейстерскую Канцелярію послать указъ и требовать, чтобы оная Канцелярія о свободѣ означенныхъ Московскихъ и другихъ священно и церковнослужителей въ разсужденіи вышеписанныхъ резоновъ налагаемыхъ на нихъ Московскою Полицеймейстерскою Канцеляріею всѣхъ полицейскихъ должностей, учинила подлежащее раз- 477.

477. смотрѣніе и опредѣленіе, и что учинено будетъ, о томъ бы дано было Святѣйшему Синоду знать; о чемъ, для вѣдома и къ Синодальному Члену, Преосвященному Амвросію, Архіепископу Московскому послать указъ.

478. **№ 478.**—18 февраля. *О воспрещеніи печатать антиминсы, ставленническія грамоты и клировые листы въ г. Тобольскѣ и о предписаніи выписывать ихъ изъ Московской Синодальной Типографіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное изъ Тобольской Духовной Консисторіи доношеніе, при которомъ, въ силу посланнаго изъ Святѣйшаго Синода указа, присланы съ печатныхъ въ Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ ставленныхъ и о заложеніи и освященіи церквей священно и церковнослужителямъ переводныхъ грамотъ и листовъ, также и антиминсовъ экземпляры, съ такимъ объявленіемъ, что доски для печатанія оныхъ грамотъ и листовъ вырѣзаны были по словесному, бывшаго въ Тобольскѣ Павла Митрополита, приказанію и притомъ показано сколько тѣхъ грамотъ и листовъ также и антиминсовъ было въ отпускѣ и за тѣмъ въ Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ осталось. А понеже хотя учиненнымъ въ 754 году февраля 21 дня Святѣйшаго Синода опредѣленіемъ и велѣно было въ Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ за дальнимъ разстояніемъ Тобольска отъ Москвы антиминсы печатать, но во всемъ противъ антиминской Московской Типографіи доски, а оные въ Тобольскѣ печатаемые антиминсы печатаются весьма не исправно, а о грамотахъ и листахъ какъ отъ онаго преосвященнаго представленія и дозволеніе отъ Святѣйшаго Синода никогда не было, къ тому же и оныя въ Тобольскѣ печатанныя ставленныя грамоты съ печатными въ Московской Типографіи оказались не сходственны, того ради приказали: оные антиминсы, грамоты и листы впредь въ Тобольскѣ не печатать и напечатанныхъ не раздавать, а въ случаѣ надобности, какъ антиминсы, такъ и ставленныя поповскія, діаконскія грамоты получать отъ Московской Типографіи. И о томъ къ Преосвященному Варлааму Епископу Тобольскому, а для вѣдома и въ Московскую Типографскую Контору послать указы. 478.

№ 479.—18 февраля. *О предписаніи Преосвященному Ѳеодосію Епископу Коломенскому наблюдать, чтобы пріемъ и увольненіе учениковъ семинаріи безъ его вѣдома не производился.* 479.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Ѳеодосія, Епископа Коломенскаго, доношеніе, коимъ на полученный изъ Святѣйшаго Синода указъ противъ поданнаго на него отъ находящихся въ Коломенской семинаріи учителей: школы риторики Артемія Твердовскаго, да школъ грамматики и инфимы Ивана Тредіакова, прошенія представлено, по какимъ причинамъ они Твердовскій и Тредіаковъ отъ учительства отрѣшены и изъ нихъ Твердовскій въ бытность свою учителемъ и тѣлесно наказанъ. А понеже изъ прописаннаго въ томъ Его Преосвященства отвѣтномъ доношеніи обстоятельства, такихъ онаго Твердовскаго винъ и пороковъ, по каковымъ бы онъ тѣлесному наказанію и такому штрафованію подлежателенъ былъ не усматривается, а какъ уже они формальнымъ образомъ на того Преосвященнаго Коломенскаго жалобу произнесли, а оный Преосвященный ими огорченъ, то по тому въ точномъ у онаго Преосвященнаго Коломенскаго вѣдомства быть имъ не прилично, къ тому же они ноября 29 дня 768 года, по приказанію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, впредь до указа, для продолженія наукъ въ Московскую Славяно-греко-латинскую Академію съ паспортомъ отпущены, гдѣ и по нынѣ находятся. Того ради приказали: онымъ Твердовскому и Тредьякову быть въ той Академіи въ числѣ прочихъ студентовъ и продолжать ученіе по надлежащему, чего для и жалованье имъ, противъ прочихъ студентовъ, изъ положенной на Академію суммы, производить и изъ нихъ Твердовскому того, что онъ (какъ въ доношеніе онаго Преосвященнаго Коломенскаго значитъ) приватно при кельяхъ архіерейскихъ тѣлесно наказанъ въ порокъ и въ

479. подозрѣніе не ставить. А означенному Преосвященному Коломенскому, для пресѣченія могущихъ происходить безпорядковъ, какъ въ семинарію учениковъ принимать, такъ и изъ семинаріи увольнять, безъ вѣдома своего никому не дозволять, а и съ подчиненными паствы его людьми, а особливо съ учителями поступать пастырски, исправляя ихъ наипаче духомъ кротости. И о томъ къ оному Преосвященному Коломенскому, и Ставропигіальнаго Заиконоспасскаго училищнаго монастыря къ архимандриту и Московской славяно-греко-латинской Академіи ректору Антонію съ префектомъ о чемъ надлежитъ и для вѣдома въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору послать указы.

480. **№ 480.**—20 Февраля. *О разъясненіи всѣмъ спрашивающимъ, что въ изданной послѣ 1723 г. Библіи въ посланіяхъ Апостола Павла къ Коринѳянамъ пропущены слова: «и единъ духъ Святый въ немъ же всяческая и мы въ немъ» вслѣдствіе того, что въ древнихъ греческихъ Библіяхъ ихъ не оказалось.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ учиненную въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода выписку о находящемся въ прежде печатанныхъ Новыхъ Завѣтахъ въ первомъ Святаго Апостола Павла посланіи къ Коринѳянамъ въ главѣ 8, стихѣ 6-мъ съ печатанными въ 732 году несогласіи такомъ, что въ прежнихъ печатаемо было: «но намъ Единъ Богъ Отецъ изъ Него же вся и мы у Него, единъ Господь Іисусъ Христосъ имъ же вся и мы тѣмъ, и единъ Духъ святый въ Немъ же всяческая и мы въ Немъ», а въ послѣдующихъ таковыхъ рѣчей «и Единъ Духъ святый въ немъ же всяческая и мы въ немъ, и не печатается. А понеже означенное исправленіе послѣдовало по учиненному въ Святѣйшемъ Синодѣ еще въ 724 году опредѣленію за тѣмъ, что онаго во всѣхъ другихъ Библіяхъ древнихъ и новыхъ на греческомъ языкѣ не обрѣтается, почему и при исправленіи Библіи оное исключено, но какъ объ ономъ Святѣйшему Синоду въ 760 году марта 15 дня изъ Пермскихъ казенныхъ мѣдеплавильныхъ заводовъ 480.
рудокопный промышленникъ Михайло Шестаковъ доношеніемъ представлялъ свое сумнительство, того ради приказали: къ Преосвященному Варѳоломею, Епископу Вятскому, послать указъ, въ которомъ написать ежели оный Шестаковъ или другой кто о помянутомъ несогласіи требовать будетъ изъясненія, таковымъ при случаѣ ихъ вопросовъ объявить, что въ означенныхъ печатаемыхъ послѣ 732 года Новыхъ Завѣтахъ сихъ рѣчей: «и единъ Духъ Святый въ немъ же всяческая и мы въ немъ», не вносится для того, какъ и выше явствуетъ, что въ древнихъ и новыхъ греческихъ Библіяхъ сихъ рѣчей не обрѣтается. О чемъ хотящій да видитъ въ бесѣдахъ Святаго Іоанна Златоустаго ясное на сію главу толкованіе.

№ 481.—2 Марта. *О починкѣ синодальныхъ шлюпокъ и о предписаніи Синодальнымъ живописцамъ Алексѣю Антропову и Минѣ Колокольникову раскрасить и позолотить ихъ.* 481.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ письменное отъ правящаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Оберъ-Прокурорскую должность бригадира Господина Чебышева предложеніе, коимъ, по рапорту Синодальнаго Экзекутора, представляетъ, что имѣющаяся при Святѣйшемъ Синодѣ десятивесельная шлюбка и двухъ весельный эльботъ за ветхостью къ спуску въ будущую весну на воду не способны. А по осмотру де Адмиралтейскаго вѣдомства шлюпочнаго мастера Михайлы Утятникова оказались оныя хотя и ветхи, но къ починкѣ годны и въ будущую весну, да впредь лѣтъ пять или шесть съ починками жъ прослужить могутъ, которыя де суда тотъ мастеръ Утятниковъ, одолжаясь плотничною работою съ конопаченіемъ исправить будущаго апрѣля къ 1-му числу изъ всѣхъ своихъ къ тому принадлежащихъ матеріаловъ, требуетъ шестидесяти, за раскрашеніе десяти, а за позолоту нѣкоторыхъ на шлюпкѣ мѣстъ сорока а всего ста десяти рублей съ тѣмъ, что бы въ оное число напередъ ему выдано было

481. сорокъ рублей и дабы о починкѣ оныхъ судовъ надлежащее благоволено было учинить опредѣленіе. Приказали: оныя шлюпку и эльботъ Адмиралтейскаго вѣдомства шлюпочному мастеру Михайлѣ Утятникову за просимую имъ цѣну за шестьдесятъ рублей починить и въ число оной суммы напередъ выдать ему, Утятникову, двадцать рублей, а достальные по исправленіи починкою; по починкѣ же оную шлюпку раскрасить и въ пристойныхъ мѣстахъ позолотить находящимся въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода живописнымъ мастерамъ Алексѣю Антропову и Минѣ Колокольникову, на что потребные къ тому матеріалы купить равно какъ и выдачу за починку тѣхъ судовъ произвесть отъ Синодальнаго расхода изъ положенной по Синодальному штату на канцелярскіе расходы суммы, и все то исправить подъ смотреніемъ Синодальнаго Экзекутора; чтоже касается до сдѣланія шлюпочнымъ гребцамъ мундировъ, то какъ оные, такъ и прочее все что къ тому и къ исправленію оной шлюпки принадлежитъ сдѣлать и купить, а что годно починить изъ означенной же суммы по разсмотрѣнію помянутаго бригадира господина Чебышева.

482. **№ 482.**—12 Марта. *О нерасторженіи брака священника Ивана Яковлева, совершеннаго въ родствѣ и о дозволеніи ему продолжать священнослуженіе.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное Московской епархіи викарія, Преосвященнаго Тихона, Епископа Сѣвскаго доношеніе, коимъ объявляя, что де по производимому во первыхъ въ Орловскомъ Духовномъ Правленіи, а потомъ по представленію отъ онаго Правленія въ Коломенской и Сѣвской Духовныхъ Консисторіяхъ, Орловскаго уѣзда села Введенскаго о попѣ Иванѣ Яковлевѣ слѣдственному дѣлу, начавшемуся прошлаго 755 года Іюля 31 дня, по доношенію на него попа, тогоже села Введенскаго отъ церковника Дмитрія Степанова оказалось, что онъ, Иванъ, будучи церковникомъ же, съ братомъ своимъ роднымъ церковникомъ Дмитріемъ Яковлевымъ въ бракъ вступили въ ближнемъ родствѣ, то есть въ пятой степени, а именно онъ 482. Иванъ съ братомъ роднымъ Дмитріемъ состоятъ во второй степени, а другого роду Никифоръ съ родною же своею сестрою Гликеріею во второй же степени, у Никифора дочь Акилина, Гликеріи родная племянница въ третьей степени и изъ нихъ де первѣе поповъ братъ Димитрій женатъ на Гликеріи, а онъ, попъ, женился на Гликериной племянницѣ Акилинѣ; и хотя де онъ, попъ, въ означенной Коломенской Консисторіи, что якобы женатъ не въ такомъ родствѣ, чинилъ запирательство, но что подлинно въ такомъ ближнемъ родствѣ женатъ доказанъ постороннимъ свидѣтельствомъ, а потомъ и самъ произведеннымъ ему прошлаго 768 года Марта 4 дня въ Сѣвской консисторіи допросомъ признался, показуя, что онъ ту несправедливость въ Коломенской Консисторіи показывалъ хотя избѣгнуть должнаго штрафованія, что же де такое между имъ попомъ Иваномъ съ женою Акилиною родство имѣется, онъ, попъ, какъ до вѣнчанія и при вѣнчаніи, такожъ и послѣ вѣнчанія и при произведеніи его во священника даже до подачи на него отъ вышеписаннаго церковника Дмитрія, не зналъ и послѣ де подачи на него попа онаго доношенія онъ же попъ съ показанною женою его Акилиною плотскаго сожитія по нынѣ, по его старости (коихъ де ему нынѣ оту роду 57 лѣтъ) и слабаго его здоровья, не имѣлъ; дѣтей же онъ, попъ, у себя имѣетъ сына Дмитрія, который при показанной Введенской церкви діакономъ, дочерей дѣвокъ Аксинію да Пелагею. Почему Его Преосвященство мнѣніемъ своимъ и присуждаетъ показаннаго попа Ивана лишить священства вовсе, но токмо честь и сѣданіе имѣлъ бы со пресвитерами, а съ женою его отъ сожитія вовсе разлучить и означенному попу жительство имѣть при сынѣ его того-же села діаконѣ, а жену его отъ Орловскаго Духовнаго Правленія для пропитанія на содержаніе отдать родственникамъ ея. Съ вѣнчавшими же де его попа съ показанною Акилиною въ противность святыхъ правилъ, тако-же и бывшими притомъ поѣзжанами хотя и подлежало бы поступить по законамъ, но за смертію оныхъ всѣхъ

482. исполненія учинить некимъ; точію де Его Преосвященству по оному мнѣнію за силою состоявшагося и по всѣмъ епархіямъ распубликованнаго отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ прошломъ 766 году о не лишеніи священниковъ и діаконовъ указа, исполненія учинить но можно, почему и требуетъ на оное резолюціи. А понеже по разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода оказалось, что хотя оный священникъ въ таковой бракъ вступилъ и незаконно, ибо по учиненнымъ въ Кормчей книгѣ росписаніямъ таковые браки прежде совершенія точно между недозволенными включены, точію оное имъ учинено, какъ при слѣдствіи показывалъ, по невѣдѣнію и въ давнемъ уже времени, а о разводѣ таковыхъ браковъ, кои въ оный уже вступили, точныхъ правилъ святыхъ отецъ не обрѣтается и затѣмъ подлежалъ бы онъ церковной епитиміи, но какъ онъ подъ слѣдствіемъ по тому дѣлу находится съ 755 года, чему уже минуло четырнадцать лѣтъ, того ради приказали: означеннаго попа Ивана Яковлева священства не лишать и брака ихъ яко совершившагося по невѣдѣнію не расторгать, а вмѣсто подлежащей епитиміи вмѣнить ему бытность ихъ чрезъ толь долгое время подъ слѣдствіемъ, а дабы, какъ онъ, такъ и жена его достальное жизни своей время препроводили цѣломудренно, обязать ихъ подпискою. И о томъ къ оному Преосвященному Тихону, Епископу Сѣвскому, послать указъ.

483. **№ 483.**—16 Марта. *Объ отправленіи въ монастырь на три мѣсяца Бунчуковаго товарища Бѣлогруда и жену его Наталью за вступленіе въ бракъ послѣ крещенія ими дочери священника г. Ромны Константина.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго, доношеніе, коимъ, съ поданнаго Его Преосвященству Кіевской епархіи Роменской протопопіи отъ протопопа Константина съ присутствующими въ Рачинскомъ Духовномъ Правленіи доношенія, объявляетъ, что жительствующій въ городѣ Ромнахъ абшитованный Бунчуковой товарищъ Иванъ Бѣлогрудъ, не получая на просьбу свою отъ онаго Правленія къ вступленію ему въ бракъ со вдовою умершаго писаря полковаго Лубенскаго Ѳедора Дергая женою Натальею Григорьевою дочерью (съ которою онъ, Бѣлогрудъ, у онаго протопопа Константина дочь при крещеніи воспринималъ) дозволенія, согласясь съ нею, уѣхалъ изъ города Роменъ невѣдомо гдѣ вѣнчался и нынѣ уже публично живетъ. Да и другіе де вѣдомства протопопіи Роменской разныхъ приходовъ люди, желающіе вступить въ бракъ съ таковыми лицами, кои одной дитяти были оба лица воспріемниками, просятъ дозволенія же, и при томъ Его Преосвященство представляетъ, что ежели де онаго Бунчуковаго товарища Бѣлогруда за таковое имъ вступленіе, въ презрѣніе духовной командѣ, въ бракъ оставить безъ разсмотрѣнія, то и прочіе таковымъ же образомъ поступать будутъ отчего де между народомъ произойти можетъ соблазнъ, и для того въ наказаніе ему и чтобы другіе смотря на него въ таковой бракъ чрезъ недозволеніе духовной власти равнымъ образомъ вступать не отваживались, по мнѣнію Его Преосвященства, должно со оною женою его Натальею, или отъ супружескаго сожитія разлучить, или по малой мѣрѣ безъ знатной епитиміи не оставить; и что съ таковыми требующими ко вступленію въ бракъ дозволенія и со оными Бѣлогрудомъ и женою его Натальею чинить, проситъ въ резолюцію указа. А понеже означенному Бунчукову товарищу Бѣлогруду съ нынѣшнею его женою за недачею имъ отъ Духовнаго Правленія ко вступленію въ тотъ бракъ дозволенія самовольно вступить, а кольми паче въ неизвѣстномъ мѣстѣ вѣнчаться и чрезъ то въ противность Духовнаго Регламента въ части о мірскихъ особахъ, поелику участни суть, наставленія духовнаго 10-го, 11-го и 12-го пунктовъ, духовной власти явнаго презренія и непослушанія чинить отнюдь не долженствовало, того ради приказали: означенныхъ Бунчуковаго товарища Бѣлогруда и жену его Наталью, истребовавъ откуда надлежитъ, за то что они въ презреніе духовной команды потаенно 483.

483. въ тотъ бракъ вступили, послать въ монастыри на три мѣсяца по разсмотрѣнію онаго Преосвященнаго, а потомъ освободя, въ сходственность прежнихъ Святѣйшаго Синода, о вступившихъ въ таковые браки, опредѣленій, въ супружескомъ сожитіи жить имъ дозволить. И о томъ къ Преосвященному Арсенію, Митрополиту Кіевскому, послать указъ.

484. **№ 484.**—23 Марта. *Объ отказѣ архимандриту Кіево-Печерской Лавры Зосимѣ въ напечатаніи букваря съ добавленіемъ нѣкоторыхъ молитвъ, т. к. въ изданіи Московской Синодальной Типографіи молитвы эти не напечатаны.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ Кіево-Печерскія Лавры Архимандрита Зосимы съ братіею доношеніе, коимъ объявляетъ, якобы тамошній и заграничный благочестивый народъ, какъ прежде никогда своихъ дѣтей по новонапечатаннымъ въ Московской Типографіи букварямъ не обучалъ, такъ де и теперь, паче жъ посему что во оныхъ приличныхъ за обыкновенно при ученіи дѣтей выучиваемыхъ молитвъ недостаточно положено, требуетъ продажи прежней печати букварей, почему де во оной Кіево-Печерской Лаврѣ и сочиненъ вновь экземпляръ, въ которомъ, что касается до азбуки, слоговъ именъ числа церковнаго и именъ просодіямъ положено во всемъ противъ Московскаго экземляра; молитвы же, какъ по Московскому экземпляру значащіяся, такъ и другія и съ преждепечатаемыхъ въ той Лаврѣ приличные гдѣ пристойно присовокуплены тѣ только, кои де въ Московскихъ книгахъ печатаются, а прочее, чего въ книгахъ Московскихъ не чатаемо не было, исключено; съ котораго экземпляра и напечатанъ въ той Лаврѣ одинъ букварь и при томъ доношеніи присланъ, съ такимъ при томъ прошеніемъ, чтобы въ разсужденіи народной надобности и что дополненіе съ тѣхъ книгъ учинено, которыя въ Московской типографіи печатаны, дозволить по тому экземпляру оныя Лавры въ типографіи букварь печатать. А понеже по именному блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 720 года Октября 5 дня указу точно повелѣно, чтобы въ печатаемыхъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ церковныхъ книгахъ, противъ печатаемыхъ въ Московской типографіи книгъ никакой разницы не было, о чемъ и отъ Святѣйшаго Синода оной Лаврѣ неоднократно указами подтверждено было, съ тѣмъ, чтобы печатать только тѣ книги, кои въ Московской типографіи печатаются и смотрѣть, чтобы во оныхъ никакой ни въ чемъ отмѣны не было, почему и означеннаго печатаемаго въ Московской типографіи букваря въ типографіи Кіево-Печерскія лавры премѣнять и излишества во оный прилагать и имѣя точныя о томъ указы объ ономъ Святѣйшему Синоду представлять не слѣдовало. Что же касается до сочиненія вновь полезныхъ для народа книгъ, оное собственно принадлежитъ до Святѣйшаго Синода и Преосвященныхъ Архіереевъ, которые по случаю надобности о чемъ надлежитъ и Святѣйшему Синоду съ своими мнѣніями представлять и указа требовать должны. Того ради приказали: помянутому архимадриту въ требованіи его отказать и въ печатаніи въ Кіево-Печерской типографіи книгъ поступать по силѣ означеннаго именного и посланныхъ изъ Святѣйшаго Синода указовъ непремѣнно, и впредь таковыхъ представленій не чинить и о томъ къ оному архимандриту послать указъ.

№ 485.—23 Марта. *О выговорѣ справщикамъ Московской Синодальной типографіи за погрѣшности найденныя въ книгахъ Октоиха и о предписаніи типографіямъ Кіево-Печерской лавры и Черниговской, въ случаѣ нахожденія какихъ-либо погрѣшностей въ Синодальныхъ изданіяхъ, доносить Св. Синоду прежде исправленія въ своихъ изданіяхъ.* 485.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланный Кіево-Печерскія лавры отъ архимандрита Зосимы съ братіею рапортъ, при которомъ приложены изъ напечатанныхъ въ типографіи оныя Лавры противъ экземпляра печатаннаго въ 765 году въ Мо-

485. сковской типографіи книгъ Октоиховъ два экземпляра, и о явившихся нѣкоторыхъ отмѣнахъ и противъ котораго Московскаго экземпляра оныя сходственны выписки. Приказали: помянутую выписку, оставя съ нее въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода копію и книги отослать въ Московскую Типографскую контору при указѣ, съ такимъ подтвержденіемъ, чтобы оныя несходства были исправлены и впредь бы та контора въ исправномъ книгъ печатаніи имѣла крѣпкое смотрѣніе, а справщикамъ, кои тѣ Октоихи исправляли, учинить въ той типографской конторѣ репремантъ. Въ Кіево-Печерскую же Лавру и къ Черниговскому Преосвященному послать указы, съ такимъ предписаніемъ, что если впредь въ типографіяхъ Кіево-Печерскія Лавры или въ Черниговской усмотрятся въ печатаемыхъ въ Московской Типографіи книгахъ кромѣ литеръ въ разумѣ какія сумнительствы, то оныхъ не переправливая, представлять, первѣе напечатанія, Святѣйшему Синоду, дабы чрезъ таковыя во оныхъ типографіяхъ переправки иногда и съ исправно напечатанными въ Московской типографіи книгами каковой разности послѣдовать не могло.

486. **№ 486.**—24 марта. *О подтвержденіи Коммиссіи для разсмотрѣнія дѣлъ о вѣропринадлежности Ряпинскихъ крестьянъ, чтобы она руководствовалась инструкціею, данною ей Св. Синодомъ 20 августа 1768 г., а въ недоумѣнныхъ случаяхъ обращалась къ Преосвященному Псковскому; о непринимании свидѣтельскихъ показаній отъ лицъ лютеранскаго исповѣданія и объ отказѣ присутствующимъ въ Коммиссіи депутатамъ съ лютеранской стороны въ ихъ просьбѣ объ увольненіи изъ Коммиссіи священника Аѳанасьева.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ поданное изъ Юстицъ Коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ сего 1769 года февраля 20 дня доношеніе, коимъ съ доношенія Лифляндскаго Генералъ-Губернамента требуетъ: 1) дабы Святѣйшій Правительствующій Синодъ благоволилъ сочленамъ Коммиссіи со стороны Греко-Россійской указомъ предписать, чтобы 486. они по слѣдственному въ Ряпинѣ мызѣ о разборѣ подлежащихъ къ благочестію и къ лютеранской киркѣ крестьянъ дѣлу поступали по точному предписанію инструкціи, удерживаясь при томъ отъ всякихъ запальчивыхъ трактованій. 2) Не соизволено-ль будетъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ положенія 5-го пункта данной Коммиссіи инструкціи вновь подтвердить и коммиссіоннымъ членамъ предписать, чтобы они въ случаѣ приступанія къ разобранію, по силѣ 10-го пункта инструкціи, доказательства принимали дѣйствительно кто принялъ вѣру греческаго исповѣданія, ибо токмо въ семъ случаѣ возвращеніе не дозволяется. 3) Чтобы Святѣйшій Синодъ Коммисіи именно указать соизволилъ, какимъ образомъ съ представленными отъ принужденныхъ Ряпинскихъ свидѣтелями поступать надлежитъ и возможно-ли тѣхъ свидѣтелей будущихъ съ тѣми крестьянами отъ которыхъ они свидѣтелями представлены, въ равномъ въ совѣсти и въ вѣрѣ своей состояніи при той Коммисіи полными свидѣтелями принимать, буде тѣ крестьяне кромѣ таковыхъ другихъ никакихъ свидѣтелей представить не могутъ, дабы чрезъ то по силѣ 13-го пункта инструкціи поступить возможно было, потому что ежели сего дозволено не будетъ, того учинить никакъ невозможно. 4) Чтобы присутствующаго въ той Коммисіи протопопа Аѳанасьева, по той причинѣ, что имъ къ принесенію Ряпинскими крестьянами о вѣрѣ жалобѣ обще съ правящимъ Ряпинскою мызою директоромъ Фатуевымъ поводъ поданъ, отъ присутствія оной Коммисіи уволить для того, что онъ истцемъ и судьею въ собственномъ своемъ дѣлѣ быть не можетъ и просить на оное указа. Приказали: оной Юстицъ Коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ объявить указомъ: 1) что Святѣйшій Синодъ о поступаніи той Коммисіи учиненное свое 768 года августа 20 дня опредѣленіе подтверждаетъ, съ тѣмъ, чтобы оная Коммисія въ случаѣ происходимыхъ сумнительствъ требовала рѣшенія отъ епархіальнаго своего архіерея, Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Псковскаго, а Его Преосвя-

486. щенству чего собою рѣшить не можно, представлять Святѣйшему Синоду. 2) Что же касается до свидѣтелей, которые отъ Ряпинскихъ крестьянъ, яко бы въ принужденіи ихъ къ вѣрѣ греческаго исповѣданія будутъ представляемы изъ лютеранъ, то какъ изъ доношенія Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Псковскаго оказалось, что нѣкоторые изъ тѣхъ свидѣтелей, и присягу учинивъ, показывали неправду, почему и о прочихъ, чтобы они справедливо свидѣтельствовать могли, имѣется сумнительство, и для того ежели кто изъ тѣхъ крестьянъ хотя и будетъ въ томъ на свидѣтелей лютеранской религіи имѣть ссылку, то оныхъ показанія, яко уже сумнительныхъ, не принимать, а былъ ли о томъ ихъ принужденіи отъ нихъ самихъ, или отъ ихъ пасторовъ въ указномъ мѣстѣ протестъ справливаться и тѣмъ рѣшить. 3) Опредѣленнаго въ оную Коммиссію протопопа Аѳанасьева отъ присутствія не отрѣшать для того, что хотя присутствующіе въ той Коммисіи съ лютерской стороны и представляютъ якобы онъ во время правленія Ряпинскими крестьянами директора Фатуева въ Псковской Консисторіи въ присутствіи былъ и того Фатуева защищалъ, но по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось, что въ то время въ присутствіи во Псковской Консисторіи его протопопа не было, а другихъ резоновъ для коихъ бы въ силу законовъ, а особливо 1724 года ноября 13 дня, о подозрѣніи на судей, указа, оному протопопу въ той Коммисіи присутствовать было не можно, какъ отъ Рижскаго Генералъ-Губернамента, такъ и отъ Юстицъ Коллегіи, не представлено; о чемъ и къ Синодальному Члену, Преосвященному Иннокентію, Епископу Псковскому, послать указъ же.

487. **№ 487.**—30 марта. *Объ отказѣ помѣщику Макшееву въ назначеніи особаго священника для совершенія только раннихъ литургій при Св. Николаевской церкви въ г. Вологдѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Іосифа, Епископа Вологодскаго, доношеніе, коимъ объявляетъ, что де града Вологды церкви Николая Чудотворца, что на Глинкахъ, прихожанинъ отставной бригадиръ Алексѣй Макшеевъ просилъ о производствѣ къ той церкви во священника Градской Николаевской же церкви, что на лѣнивомъ торгу, діакона Ивана Ильина, но какъ де тотъ діаконъ, по учиненнымъ объ немъ справкамъ, оказался подозрительнымъ въ кражѣ церковныхъ вещей и въ прочихъ безсовѣстныхъ поступкахъ и за то наказанъ плетьми и былъ на время подъ запрещеніемъ и епитиміею, то въ производствѣ того діакона ему, Макшееву, отказано, а переведенъ къ той Николаевской церкви, на основаніи учрежденія Духовной Коммисіи 17-го и Духовнаго Регламента въ прибавленіи о правилахъ причта церковнаго 25-го пунктовъ, города жъ Вологды безприходной Петропавловской церкви священникъ Никита Петровъ, которому де помянутый Макшеевъ отъ огородной и сѣнокосной земли совсѣмъ отказалъ, да и другіе де помѣщики, по согласію съ онымъ Макшеевымъ, недоброхотствуютъ, объявляя, что онъ опредѣленъ безъ желанія приходскихъ людей въ противность Духовнаго Регламента. А потомъ де оный Макшеевъ вторично просилъ о произведеніи помянутаго діакона Ильина, для исправленія въ показанной Николаевской церкви однихъ только раннихъ литургій, во священника, который де имѣетъ быть на собственномъ онаго Макшеева содержаніи; и хотя де отъ его Преосвященства вмѣсто того Ильина и назначено было двое священниковъ, но никотораго де изъ нихъ и изъ другихъ принять онъ, Макшеевъ, желанія не объявилъ. Съ чего его Преосвященство заключая нѣкоторое того Макшеева къ подозрительному діакону Ильину пристрастіе, а къ себѣ явное съ презрѣніемъ непослушаніе, представляетъ о томъ Святѣйшему Синоду, съ таковымъ прошеніемъ: ежели де, паче чаянія, онъ, Макшеевъ, затѣетъ на его Преосвященство просьбу или какое непристойное нареканіе, то де Святѣйшій Синодъ, дабы имѣя о томъ нѣсколько принадлежащее свѣдѣніе, удобнѣе возмогъ не дѣльныя его, Макшеева, прошенія разсмотрѣть и его Преосвященство отъ напраснаго поносительнаго нареканія милостиво защи-

487. тить. А понеже означенное къ бригадиру Макшееву въ назначиваніи, по его просьбѣ, для исправленія однихъ только раннихъ литургій священника снисхожденіе отъ его Преосвященства оказано не законно, ибо не къ паствѣ священниковъ производить и опредѣлять не должно, о производствѣ же представляемаго отъ онаго бригадира Макшеева діакона Ивана Ильина во священника по вышеписаннымъ резонамъ отказано правильно. Того ради приказали: какъ того діакона Ивана Ильина, такъ и никого, для исправленія раннихъ токмо литургій, во священника никогда Его Преосвященству не производить и изъ произведенныхъ не опредѣлять; что же касается до опредѣленнаго къ приходу того Макшеева безъ выбора прихожанъ священника Никиты Петрова, то ежели оные прихожане какія правильныя къ небытію его при той ихъ церкви подозрѣнія за нимъ знаютъ, о томъ бы представили надлежащимъ образомъ, а безъ того его, попа Никиту, отъ онаго опредѣленнаго ему мѣста не отрѣшать. И о томъ къ Преосвященному Іосифу, Епископу Вологодскому, послать указъ.

488. **№ 488.**—31 марта. *Объ отправленіи къ разбору въ военную службу всѣхъ сторожей и приставовъ Духовныхъ Правленій Воронежской епархіи, о назначеніи вмѣсто взятыхъ въ военную службу церковниковъ и о сообщеніи Правительствующему Сенату, что приказныхъ служителей Духовныхъ Правленій и штатныхъ сторожей и приставовъ консисторіи, поступившихъ на службу до 1 декабря 1768 г. къ разбору требовать не должно.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Тихона Епископа Воронежскаго доношеніе, коимъ представляетъ, что Воронежскій губернаторъ, генералъ-маіоръ и кавалеръ господинъ Масловъ, присланными къ Его Преосвященству сообщеніями требуетъ: первымъ—оыскѣ и о присылкѣ къ нынѣшнему о церковникахъ разбору выбылыхъ изъ церковнаго причта въ Консисторію и въ Духовныя Правленія въ сторожа и пристава. А вторымъ—о строжайшемъ въ Духовныя Правленія подтвержденіи, дабы и находящіеся при оныхъ Правленіяхъ изъ церковническихъ дѣтей канцелярскіе служители и сторожа, какъ де оныхъ по штату быть не положено, къ разбору отосланы были въ скорѣйшемъ времени; и при томъ Его Преосвященство, прописывая для какихъ резоновъ оныхъ приказныхъ служителей, сторожей и приставовъ по требованію его, г. Губернатора, ко оному разбору отсылать не опредѣлилъ, проситъ о томъ отъ Святѣйшаго Синода благоразсмотрительной резолюціи и указа. А понеже по состоявшейся Ея Императорскаго Величества на докладѣ Правительствующаго Сената о разборѣ церковниковъ Высочайшей конфирмаціи и во исполненіе оной по опредѣленію Правительствующаго Сената между прочимъ велѣно: 1-мъ пунктомъ—господамъ Губернаторамъ собрать изо всѣхъ духовныхъ правительствъ и чрезъ подчиненныя имъ провинціальныя и Воеводскія Канцеляріи именныя о священно и церковно-служительскихъ дѣтяхъ вѣдомости съ показаніемъ точныхъ ихъ лѣтъ и съ отмѣтками кто изъ нихъ умѣетъ или нѣтъ читать и писать и сколько гдѣ именно церковно-служителей и ихъ дѣтей къ церквамъ въ указное число неопредѣленныхъ и другихъ разнаго званія состоитъ, потомъ всѣхъ таковыхъ собирая разобрать и тотъ часъ для военной службы взять изъ дѣтей при церквахъ находящихся священно и церковно-служителей отъ пятнадцати до сорока лѣтъ четвертую часть. 2) Недѣйствительно служащихъ и безмѣстныхъ дьячковъ, пономарей и сторожей, также впадшихъ въ вины и наказанныхъ, но въ своихъ домахъ праздно живущихъ, не токмо всѣхъ самихъ, но сверхъ того, какъ изъ нихъ, такъ и изъ другихъ запрещенныхъ, престарѣлыхъ, подъ слѣдствіемъ состоящихъ и подозрительныхъ священно и церковно-служителей дѣтей, такожъ неумѣющихъ читать и писать и изъ тѣхъ, которые грамотѣ несовершенно умѣютъ, а другіе еще обучаются, отъ пятнадцати же до сорока лѣтъ половину. Того ради приказали: находящихся въ Духовныхъ Правленіяхъ изъ церковниковъ, сторожей и приставовъ (кромѣ Консисторскихъ, кои дѣйствительно въ штатномъ числѣ 488.

488. состоятъ) всѣхъ къ объявленному разбору по требованію его, господина Губернатора, отсылать неудержно, и если кто изъ нихъ по тому разбору выбудетъ въ военную службу, то на мѣста оныхъ опредѣлить по окончаніи разбора изъ оставшихся за опредѣленіемъ въ службу церковниковъ же; что же касается до обрѣтающихся въ Духовныхъ Правленіяхъ изъ церковниковъ же приказныхъ служителей, то хотя онымъ Духовнымъ Правленіямъ (какъ помянутый господинъ Губернаторъ въ требованіи своемъ къ Преосвященному Воронежскому объявилъ) штатовъ еще и неположено, но тѣ Правленія, какъ до нынѣ были, такъ и впредь быть необходимо потребны, для того, чтобы, по не малымъ епархій обширностямъ, епаршескія дѣла имѣли скорѣйшее и удобнѣйшее производство, а въ собраніи и въ присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ требуемыя изъ епархій въ силу Духовнаго Регламента и указовъ разныхъ вѣдомостей остановки не было, почему безъ нихъ и безъ приказныхъ въ нихъ служителей обойтись не можно. А какъ и о прочихъ изъ церковнаго же причта въ разныя свѣтскія команды уволенныхъ и въ штатную службу дѣйствительно вступившихъ, чтобы не въ церковномъ причтѣ почитать въ представленномъ Ея Императорскому Величеству отъ Правительствующаго Сената о разборѣ церковниковъ докладѣ и въ Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи не упомянуто, то потому и оныхъ находящихся въ Духовныхъ Правленіяхъ приказныхъ служителей, яко до состоянія означеннаго о разборѣ церковниковъ указа въ то званіе вступившихъ, а изъ церковнаго причта уже выбывшихъ, въ числѣ церковнаго причта почитать ли и къ нынѣшнему церковниковъ разбору не представлять-ли, оное слѣдуетъ до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената, ибо объ оныхъ Духовныхъ Правленіяхъ и сколько въ нихъ присутствующихъ и приказныхъ служителей состоитъ, по требованію Правительствующаго Сената изъ всѣхъ епархій въ Святѣйшій Синодъ собираются вѣдомости и отсылаются во оный Правительствующій Сенатъ. Того ради сообщить въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе и требовать, чтобы соблаговолено было о нетребованіи означенныхъ находящихся въ Духовныхъ Правленіяхъ изъ церковниковъ приказныхъ служителей, кои въ тѣ званія вступили и опредѣлены до 1-го числа Декабря 768 года (такъ какъ и о семинаристахъ опредѣлено) по ихъ къ тѣмъ дѣламъ за обыкновеніе до надлежащаго о тѣхъ правленіяхъ разсмотрѣнія, также и имѣющихся при Консисторіяхъ въ штатномъ числѣ сторожей и приставовъ съ прочими праздными церковниками къ таковому разбору, учинить надлежащее опредѣленіе и что учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшему Синоду дано было знать; о чемъ и къ Преосвященному Воронежскому послать указъ.

489. **№ 489.**—2 апрѣля. *О расторженіи брака Дементія Логинова съ Татьяною Ивановою, какъ имѣющихъ—первый жену, а вторая мужа и объ оставленіи въ силѣ ихъ первыхъ браковъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ Новгородской Духовной Консисторіи доношенія о присланныхъ въ ту Консисторію изъ Новгородской Губернской Канцеляріи, Новгородскаго уѣзда, Деревской пятины, Шегринскаго погоста, вотчины генералъ-маіора лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка премьеръ-маіора и кавалера Евдокима Алексѣева сына Щербинина деревни Иногощи крестьянинѣ Васильѣ Савельевѣ да экономическаго вѣдомства села Рахина крестьянина Дементія Логинова женѣ Татьянѣ Ивановой, которые имѣя въ живыхъ крестьянинъ Савельевъ законную свою жену Авдотью Андрееву и прижитыхъ съ нею трехъ дѣтей, а женка Татьяна означеннаго своего мужа, оставя въ Россіи въ 768 году бѣжала въ въ Польшу. Савельевъ въ февралѣ мѣсяцѣ, а женка Татьяна о святой недѣли и тамо по побѣгѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ сказавшись оный Савельевъ холостымъ, а женка Татьяна дѣвкою, вступила въ беззаконный бракъ и вѣнчаны (какъ о томъ сами они допросами показали) въ польскомъ городѣ Себѣжѣ въ соборной Николаевской Греческаго исповѣданія церкви священникомъ Никитою Гавриловымъ, у коего по обвѣнчаніи и жили

489. они до взятія и до отдачи ихъ россійской воинской командѣ чрезъ два мѣсяца. Приказали: помянутому крестьянину Василію Савельеву съ законною своею женою Авдотьею Андреевою, а второй мнимой его женѣ Татьянѣ Ивановой съ законнымъ же ея мужемъ крестьяниномъ Дементьемъ Логиновымъ, ежели изъ нихъ Авдотья Андреева со онымъ Савельевымъ по прежнему въ брачномъ сожитіи быть, а Леонтій Логиновъ ту свою жену по прежнему къ себѣ принять пожелаютъ, то на оное имъ дозволить. Точію означенныхъ прелюбодѣевъ крестьянина Савельева и мнимую его жену Татьяну за беззаконное въ бракъ вступленіе оштрафовать церковною эпитиміею Новгородской Духовной Консисторіи присутствующему, Софійскаго собора протопопу Дометію, по своему разсмотрѣнію, а чтобы ими та положенная на нихъ эпитимія дѣйствительно была исполняема о томъ тѣхъ приходовъ, въ коихъ они Савельевъ и жена Татьяна жительствовать будутъ, священникамъ изъ Консисторіи подтвердить по надлежащему. Буде же изъ нихъ крестьянина Савельева жена Авдотья съ тѣмъ своимъ мужемъ, а женки Татьяны мужъ Логиновъ со оною своею женою, за означеннымъ ихъ прелюбодѣйствомъ, въ супружескомъ сожитіи быть не пожелаютъ, въ Новгородской Губернской Канцеляріи поступить съ нимъ Савельевымъ и женкою Татьяною по законамъ. И о томъ въ Новгородскую Духовную Консисторію послать указъ.

490. **№ 490.**—7 апрѣля. *О возвращеніи изъ военной службы церковника Бориса Игнатьева и о предписаніи Военной Коллегіи впредь не брать въ военную службу дьячковъ и прочихъ причетниковъ, назначаемыхъ къ полковымъ церквамъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное изъ Новгородской Духовной Консисторіи доношеніе, коимъ представляетъ на разсмотрѣніе объ опредѣленномъ въ 766 году декабря 18 дня по резолюціи покойнаго преосвященнаго Димитрія, Митрополита Новгородскаго, а по требованію стоявшаго тогда въ Нова городѣ Великолуцкаго пѣхотнаго полка для исправленія въ полковой 490. церковнической должности Новгородскаго Яковлевскаго собора церкви Святаго Великомученика Димитрія поповѣ сынѣ Борисѣ Игнатьевѣ, что оный Игнатьевъ (какъ де поданою въ 768 году октября 10 дня объявленаго полка священникъ Михайло Ивановъ и пономарь Иванъ Петровъ къ производящемуся о священно и церковно-служителяхъ дѣтей разбору сказкою показали) по приказу того же полка полковника Фреймана причисленъ въ рядовые солдаты, а по какой причинѣ о томъ де полковые дѣла извѣстны быть могутъ. А на сообщенныя де изъ Новгородской Духовной Консисторіи промеморіи изъ онаго полка промеморіями же отвѣтствовано: первое, тогоже 768 года октября 27 дня, что оный Игнатьевъ за невоздержность и неисправленіе своей должности также по малознанію грамотѣ въ 767 году для исправленія и приведенія его въ доброе состояніе и воздержность написанъ на время въ солдаты. Второе, что оный Игнатьевъ (который де нынѣ гренадеромъ) присланъ изъ оной Консисторіи къ опредѣленію въ полкъ въ положенное по вновь конфирмованному Ея Императорскаго Величествомъ штату число, который де въ комплектъ въ тогдашнее время и зачисленъ и объ ономъ де главной командѣ рапортовано, слѣдственно де находится онъ съ того времени не подъ вѣдомствомъ Духовной Консисторіи, но въ воинской командѣ, которая де и всякое разсмотрѣніе и штрафы полагать ему сама собою должна, да и съ комплекта де уже его, Игнатьева, за силою поведенія Главной Команды, полкъ собою выключить и для того разбора прислать не можетъ А при третьей ноября 12, при которой оный Игнатьевъ въ Консисторію къ разбору для взятія сказки присланъ съ тѣмъ, чтобы его прислать паки въ реченный полкъ почему у онаго церковника Игнатьева къ вышеписанному разбору надлежащая сказка взята и съ прочими включена и по свидѣтельству Консисторскому въ книгочтеніи сказался онъ исправнымъ и писать умѣющимъ; отъ роду ему (какъ де онъ особливою сказкою показалъ) двадцать второй годъ, со времени опредѣленія его при томъ

490. полку въ полковой церкви церковническую должность отправлялъ онъ прошлаго 767 года іюня до 3 числа и во время де отправленія той должности означенный полковникъ Фрейманъ многократно призывая его Бориса къ себѣ уговаривалъ, чтобы онъ записался въ солдаты, обѣщая пожаловать его унтеръ-офицеромъ, но онъ, Борисъ, не имѣя желанія быть въ военной службѣ, отъ того отговаривался. А того 3 числа іюня во время бытія онаго полка въ лагерѣ при городѣ Ригѣ, оный полковникъ приказалъ его, Бориса безъ всякой его вины взять во вторую гренадерскую роту силою и записавъ въ гренадеры обучить военной экзерциціи чрезъ трое сутокъ и доколѣ не обучится давать ему на всякій день палкою по тысячи лозоновъ каковой экзерциціи онъ, Борисъ, чрезъ оные три дня и обученъ и таковые несносные побои ему при ученіи были чинены и потомъ употребляемъ былъ съ прочими гренадерами, какъ въ ротное, такъ и въ полковое общее ученіе и посыланъ на караулы и въ работу, что онъ, Борисъ, исправлялъ, а до исправленія въ упоминаемой церкви церковнической должности допускаемъ уже не былъ; не воздержности де онъ, Борисъ, никаковой не чинилъ и должность церковнослужительскую, доколѣ до оной допускаемъ былъ, дѣйствительно исправлялъ безостановочно, въ чемъ свидѣтельствовался упомяненнымъ полковымъ священникомъ и пономаремъ. Изъ коихъ пономарь Петровъ сказкою объявилъ, что оный церковникъ Игнатьевъ съ присылки его изъ Консисторіи въ реченный полкъ до опредѣленія въ гренадеры въ полковой церкви по должности своей церковнослуженіе исправлялъ порядочно и житіе препровождалъ безподозрительно, а невоздержности и другихъ непорядочныхъ поступковъ за нимъ, Борисомъ, онъ, Петровъ, не присмотрѣлъ. А того де ноября 13 дня, присланный изъ того полка, при выступленіи его изъ Нова-города, подпоручикъ, пришедъ въ присутствіе Консисторіи, требовалъ его Игнатьева, во оный полкъ обратно, якобы для сдачи имѣвшихся у него полковыхъ вещей и ради расчету по ротѣ, на которое требованіе изъ Консисторіи сообщенною промеморіею объявлено, что его, Игнатьева, до окончанія чинимаго 490. въ Консисторіи, яко о непорядочныхъ его поступкахъ, (какъ отъ онаго полка показано) слѣдствія, нынѣ въ полкъ отослать неможно, а если какія надобности до него по полку состоятъ, то у него отбирать или извѣстія требовать остающейся въ Новгородѣ онаго полка двуротной командѣ; послѣ де чего оный церковникъ Игнатьевъ (который де съ имѣющеюся на немъ солдатскою аммуниціею до воспослѣдованія указа оставленъ при Консисторіи) въ тотъ полкъ требованъ уже не былъ. И тѣмъ доношеніемъ оная Консисторія проситъ благоразсмотрительной резолюціи. А понеже оный священническій сынъ Борисъ Игнатьевъ покойнымъ Преосвященнымъ Димитріемъ, Митрополитомъ Новгородскимъ, опредѣленъ (какъ выше значитъ) по требованію помянутаго Великолуцкаго пѣхотнаго полка къ полковой церкви точно въ церковники, а не въ военную службу, почему его, Игнатьева, яко въ церковномъ причтѣ дѣйствительно состоящаго, означенному полковнику самому собою въ военную службу брать не подлежало, того ради приказали: въ Военную Коллегію, съ прописаніемъ означеннаго Новгородской Духовной Консисторіи доношенія, послать указъ, коимъ требовать, чтобы помянутый церковникъ Борисъ Игнатьевъ (который какъ выше значитъ опредѣленъ къ полковой церкви въ дьячковскую должность, а не въ военную службу) изъ гренадеровъ былъ выключенъ, а дабы и впредь, какъ тотъ полковникъ Фрейманъ, такъ и прочіе воинскіе командиры опредѣленныхъ въ полки для отправленія въ церквахъ церковнической должности дьячковъ и пономарей и прочихъ церковныхъ причетниковъ сами собою, безъ сношенія и безъ требованія отъ духовной команды, въ военную службу не опредѣляли о томъ учинено бы было надлежащее подтвержденіе. И что учинено будетъ Святѣйшій Синодъ увѣдомитъ, о чемъ для вѣдома и въ Новгородскую Духовную Консисторіи послать указъ.

№ 491.—15 мая. *Объ отправленіи въ Устюжскую Провинціальную Канцелярію чародѣевъ Егора Пыпина и товарищей* 491.

491. *его и о сообщеніи Сенату для принятія мѣръ къ пресѣченію распространенія подобнаго суевѣрія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланное отъ преосвященнаго Іоанна епископа Устюжскаго доношеніе, коимъ на посланный къ Его Преосвященству изъ Святѣйшаго Синода указъ о содержащихся въ Устюжской Консисторіи по чародѣйнымъ дѣламъ крестьянахъ Егорѣ Пыстинѣ и прочихъ, всего по именамъ мужескаго и женскаго пола пяти человѣкахъ, представляетъ, что де всѣмъ тѣмъ людямъ съ крайнимъ самой истины испытаніемъ о томъ, что не сами-ль они о чародѣйствѣ обманъ вымыслили или отъ кого другого тому научены и о прочемъ довольное онымъ преосвященнымъ каждому порознь чинено было увѣщаніе, но они де утвердились на прежнихъ своихъ съ самой ихъ въ Консисторію присылки и въ Яренской канцеляріи допросами показаніяхъ безъ всякаго разнорѣчія, объявляя единственно слѣдующее: 1) чародѣйство де они подлинно знали и оное на себя ни съ какой причины не взвели и въ томъ никакихъ выдумокъ не имѣютъ; 2) тому де чародѣйству учились они точно у тѣхъ людей, которыхъ показывали въ допросахъ своихъ, другихъ же де къ тому Богомерзкому заблужденію учителей никого не было и, какъ де то ученіе, такъ и принятіе червей и порченіе людей показываютъ сущею справедливостью безъ всякой фальши и обмана; 3) въ діавола вѣровать обѣщаніе чинили так какъ въ дѣлѣ явствуетъ непритворно; 4) показываемые ими черви признаютъ бѣсовскимъ мечтаніемъ и нынѣ де ихъ они уже у себя не имѣютъ; 5) кромѣ де тѣхъ червей портить людей другимъ чѣмъ не умѣютъ и не учились; 6) являющіеся имъ въ подобіи человѣка были совершенно діаволы а не люди, ибо де другимъ, какъ видимы, такъ и голосъ ихъ слышенъ быть не можетъ; 7) отъ онаго де ихъ Богомерзкаго заблужденія они вовсе отстали и теперь о томъ паче же объ отступничествѣ отъ Создателя сердечно жалѣютъ и раскаиваются и всеистинно въ Господа Бога вѣровать и въ христіанскомъ благочестіи даже до конца жизни своей пребывать обѣщаются и никакого въ томъ сомнѣнія и препятствія отъ діавола не имѣютъ. Понеже де они по довольномъ увѣщаніи истину разумѣютъ (больше потому, что они съ начала тамошняго подъ карауломъ содержанія водимы бываютъ въ церковь святую для слушанія Божественнаго славословія) и отъ проклятаго діавола и служенія его отрицаются и къ церкви святой соединяются всеистинно и непритворно при чемъ де изъ нихъ чародѣевъ Захаръ Мартюшевъ, на увѣщаніе Его Преосвященства, признавши совѣсть свою, изъяснилъ, что онъ при обученіи тому чародѣйству (равно какъ изъ нихъ Егоръ Пыстинъ, женка Авдотья показывали) Самого Господа Бога проклиналъ, который Егоръ Пыстинъ и дѣвка Авдотья Бажукова вслѣдствіе означеннаго жъ указного повелѣнія съ надлежащимъ подтвержденіемъ къ содержанію въ монастырѣ изъ Устюжской Консисторіи при указахъ хотя и отосланы, точію де Архангелогородская Губернская Канцелярія объ немъ Пыстинѣ присланною въ Консисторію въ 1768 году августа 4 числа промеморіею требовала: если, какъ онъ въ томъ чародѣйствѣ, такъ и прочіе таковые окажутся виновными, тобъ всѣхъ ихъ по окончаніи слѣдствія, отослать за карауломъ съ подлиннымъ объ нихъ дѣломъ къ свѣтскому наказанію въ Устюжскую Провинціальную Канцелярію. По справкѣ же съ учиненными объ оныхъ чародѣяхъ дѣлами и произведеннаго бывшими въ Печерской волости Яренской Воеводской Канцеляріи воеводскимъ товарищемъ маіоромъ Комаровымъ и Яренскаго Духовнаго Правленія присутствующимъ священникомъ Васильемъ Матвѣевымъ слѣдствія открылось, что показуемые оными чародѣями люди всѣ испорчены и никакого въ томъ отъ нихъ притворства, ниже обмана предвидимо не было, ибо де ими усмотрѣны крайнія и тяжкія въ нихъ болѣзни, да и сами де тѣ чародѣи единственно допросами заключили, а наконецъ, какъ выше значитъ, на довольное Его Преосвященства увѣщаніе утвердили, что тѣ испорченные люди чрезвычайно страждутъ отъ ихъ чинимаго порченья безъ всякаго притворства и обмана, сверхъ же де того, какъ оному Преосвященному Устюж- 491.

491. скому и Консисторіи, такъ и находящимся въ Устюгѣ свѣтскимъ командамъ довольно извѣстно, что не только въ тамошнихъ мѣстахъ, отколь сіи чародѣи, но и въ городѣ Устюгѣ отъ таковыхъ порчей, особливо женскому полу въ хорошихъ купеческихъ домахъ, весьма многіе страждутъ, каковыхъ де чародѣевъ и прежде всего въ Яренской Воеводской Канцеляріи много было, за что съ ними всѣми тогда и поступлено было по законамъ. Въ разсужденіе каковыхъ обстоятельствъ объявленные всѣ чародѣи, яко опасные и злые людямъ вредители, по содержанію положенныхъ въ Кормчей книгѣ святыхъ отецъ правилъ соборнаго уложенія и военнаго артикула, за столь важныя ихъ преступленія къ пресѣченію таковаго злодѣйства, дабы смотря на нихъ другіе такихъ злодѣйственныхъ дѣлъ чинить не отваживались, по мнѣнію Его Преосвященства, непремѣнно слѣдуетъ къ отсылкѣ къ указному съ ними поступленію въ свѣтскую команду; о чемъ оный Преосвященный Устюжскій тѣмъ доношеніемъ требуетъ резолюціи. Приказали: учинить слѣдующее: 1) означенныхъ содержащихся въ Устюжской Духовной Консисторіи чародѣевъ крестьянъ Егора Пыстина и прочихъ, для надлежащаго съ ними по указамъ поступка, по объявленному Архангелогородской губернской канцеляріи требованію, въ Устюжскую Провинціальную Канцелярію и съ подлиннымъ въ той Консисторіи объ нихъ производимымъ дѣломъ за карауломъ немедленно отослать, ибо хотя о предписанномъ чародѣйствѣ, что оное дѣйствительно-ли, какъ тѣ чародѣи утверждаютъ, по чародѣйству или по вымыслу ихъ обманно ими чинимо было и сумнительно, но понеже порча и вредъ людямъ, какъ по слѣдствію въ самомъ дѣлѣ оказалось, такъ и сами тѣ чародѣи въ томъ виновными точно себя признали, почему о такомъ яко вреднѣйшемъ отъ нихъ происшедшемъ злѣ и слѣдуетъ разсмотрѣніе учинить уже въ свѣтскомъ судѣ. Когда же они, по учиненіи въ той Канцеляріи надлежащаго разсмотрѣнія, для принятія по объявленному ихъ нынѣ обращенію къ церкви святой и положенію на нихъ церковной епитиміи ко оному Преосвященному Устюжскому присланы будутъ, тогда и учинить Его Преосвященству какъ о томъ прежде объ нихъ Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено и означеннымъ посланнымъ къ Его Преосвященству изъ Святѣйшаго Синода указомъ велѣно. И о томъ къ Его Преосвященству послать указъ. 2) Правительствующему Сенату объ ономъ же, для извѣстія, съ прописаніемъ потребнаго изъ того дѣла обстоятельства, сообщить вѣдѣніе, съ тѣмъ, что не соблаговолитъ-ли оный Правительствующій Сенатъ къ пресѣченію таковыхъ вредныхъ означенными чародѣями чинимыхъ дѣйствій, отъ коихъ не только въ тамошнихъ мѣстахъ, откуда тѣ чародѣи взяты, но и въ самомъ городѣ Устюгѣ (какъ о томъ въ доношеніи Преосвященнаго Устюжскаго объявлено) весьма многое число людей страждетъ, объ изысканіи пристойныхъ способовъ учинить надлежащее разсмотрѣніе и куда слѣдуетъ подтвержденіе.

492. **№ 492.**—3 іюня. *О предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ и прочимъ подчиненнымъ Св. Синоду мѣстамъ исполнять требованія свѣтскихъ властей о служеніи молебновъ на основаніи получаемыхъ ими реляцій.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, коимъ объявлено, что Правительствующимъ Сенатомъ по предложенію Г. Генералъ-Прокурора и кавалера опредѣлено, каковы реляціи о нынѣшнихъ военныхъ противъ Оттоманской Порты дѣйствіяхъ будутъ выходить изъ Академіи Наукъ при газетахъ, таковыя, точно печатая здѣсь при Сенатѣ, разсылать во всѣ губерніи и провинціи, а изъ оныхъ и въ приписные города при указахъ съ таковымъ предписаніемъ, чтобы по полученіи оныхъ поступано было во всемъ на такомъ основаніи, какъ здѣсь въ резиденціи происходило, то есть съ молебствіемъ-же и пушечною пальбою, или тѣ реляціи посылаются единственно для народнаго свѣдѣнія и буде когда должно быть молебствію, въ такомъ случаѣ свѣтскимъ начальникамъ имѣть сношеніе съ духовными властями; а при томъ отъ Святѣйшаго Синода требуетъ, дабы благо-

492. волилъ отъ себя во всѣ мѣста духовнымъ властямъ о должномъ по сему исполненіи единожды и навсегда дать повелѣніе. Приказали: когда отъ свѣтскихъ командъ объ ономъ будутъ требованія, то духовнымъ властямъ по тѣмъ требованіямъ чинить подлежащее во всемъ исполненіе непремѣнно. И о томъ съ прописаніемъ означеннаго Сенатскаго вѣдѣнія къ Синодальнымъ членамъ и въ прочія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Синода контору послать указъ.

493. **№ 493.**—10 іюня. *О предписаніи Московской Синодальной Типографіи напечатать церковный обиходъ нотнаго пѣнія съ исправленіями, сдѣланными Троицкими пѣвчими, о порученіи синодальнымъ пѣвчимъ разложить на четыре книги Октоихъ и печатать подъ наблюденіемъ сѵнодальныхъ ѵподдіаконовъ и объ отказѣ придворному пѣвчему Головнѣ въ напечатаніи составленнаго имъ Ирмолога.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ дѣла по поданымъ Московской типографіи надзирателя Степана Бышковскаго о печатаніи во оной типографіи церковныхъ нотныхъ книгъ доношеніямъ и по прошеніямъ придворнаго пѣвчаго Гаврила Головни о напечатаніи жъ сочиненнаго имъ нотнаго Ирмолога и о прочемъ, въ которомъ явствуетъ, что означенный Бышковскій доношеніями своими представлялъ, яко принадлежащихъ до церковнаго пѣнія пѣвческихъ нотою изображенныхъ книгъ въ типографское тисненіе ни отъ одной еще типографіи изъ Великороссійскихъ не предано, а исправляется во святыхъ церквахъ пѣніе по письменнымъ нотнымъ книжкамъ и тетрадкамъ, да и оныхъ де за недостаткомъ писателей покупкою и за немалую цѣну найти весьма трудно. Церковное же де чиноположеніе благолѣпія ради во святыхъ церквахъ одолжаетъ священнослуженія отправлять ни мало не меньше противъ положеннаго чтеніемъ какъ де изъ церковныхъ книгъ ясно оказывается, по Октоиху и другимъ книгамъ вечерніе и прочіе стихиры, сѣдальны и 493. антифоны, тропари, кондаки и ирмосы поемые на канонахъ, кои расположены и употребительны не точію на гласы, но и на подобны не упоминая о многихъ каждаго распѣвахъ и о другихъ до большихъ пѣнія хоровъ принадлежащихъ концертовъ и прочаго, по каковому де оныхъ множеству тѣ писанные нотные книжки и тетрадки могутъ ли всѣмъ желающимъ ихъ имѣть въ безнужное удовольствіе не вѣроятно, а типографскимъ де художествомъ къ печатанію оныхъ книгъ ничто препинательнымъ быть не предвидится, потому что и въ прежнія времена къ печатанію нотныхъ книгъ прилагаемо было стараніе какъ и изъ находящихся въ типографской казнѣ старинныхъ нотныхъ пунсоновъ и матрицъ усматривается, и какъ де оное нотныхъ книгъ печатаніе весьма отмѣннаго отъ ординарнаго книгъ печатанія и особаго въ разсужденіи типографскаго художества знанія и практикованнаго въ томъ требуетъ человѣка и ежели де оное пѣвческихъ нотныхъ книгъ печатаніе производимо быть соблаговолится, то де онъ, Бышковскій, самимъ дѣломъ то начавъ въ дѣйство произвесть уповаетъ къ чему принадлежащую форму, пунсоны и матрицы сколько принадлежательно до изображенія единогласной простой ноты, онъ своимъ коштомъ и заготовилъ; чтожъ-бы де могло быть касательно до четверогласнаго и партеснаго пѣнія, къ тому необходимо нужно и пунсоны многіе для ломаныхъ и вязаныхъ уварокъ и прочихъ партесныхъ знаковъ, то къ дѣланію и оныхъ вновь онъ же Бышковскій, инвенцію показать можетъ. Во отнятіи же сумнѣній, что чрезъ имѣемый быть къ заготовленію для напечатанія во первыхъ образцовыхъ листовъ типографскій расходъ, яко гартъ, отливка литеръ и прочее, не послѣдовало типографскому капиталу каковаго либо ущерба, всѣ оные расходы каковые могутъ произойти, ежели бы паче чаянія оное дѣло къ надлежащему концу привесть оказался онъ недостаточенъ, имѣетъ, принявъ на свой счетъ, заплатить въ типографскую контору безотговорочно и просилъ, чтобы о печатаніи типографскимъ художествомъ оныхъ пѣвческихъ нотныхъ книгъ разсмо-

493. трѣвъ и удостоивъ его, Бышковскаго, яко самое начало оному предпріимшаго къ той печатанія фундаціи, приказать дать ему въ послушаніе изъ типографскихъ, каковы потребуются, разныхъ художествъ мастеровыхъ, кои бы могли во первыхъ по показанію его заготовить что надлежитъ до напечатанія къ апробаціи образцовыхъ листовъ, каковы по напечатаніи и имѣютъ быть отъ него представлены на разсмотрѣніе. А по учиненнымъ въ типографской конторѣ справкамъ о печатаніи въ Московской типографіи нотныхъ книгъ, чтобы каковое о томъ прежде сего предпріятіе было и когда и почему остановилось, не оказалось, а хотя де въ типографской казнѣ нотныя пунсоны и матрицы, привезенныя въ 741 году изъ С.-Петербурга и имѣются, но по малому ихъ числу къ печатанію нотныхъ книгъ видится недостаточно. Къ тому же и въ дѣйствіи могутъ ли они быть годными и способными и тѣхъ ли они къ печатанію нотныхъ книгъ принадлежатъ и полное-ль ихъ число состоитъ, находящіеся при типографіи словолитцы показали, что за не произвожденіемъ въ типографіи печатанія нотныхъ книгъ знать не могутъ, также и гдѣ они дѣланы и кѣмъ и съ какого повелѣнія и для какого употребленія или храненія въ казнѣ оные въ Московскую типографію присланы, того точно по дѣламъ не явилось. И за тѣмъ всѣмъ къ печатанію нотныхъ образцовыхъ листовъ для апробаціи сколько надлежитъ употребить и какихъ именно мастеровыхъ людей и колико численная на подлежащія къ тому вновь производимому нотныхъ книгъ печатанію матеріалы потребна сумма, за не произвожденіемъ въ той типографіи таковаго нотнаго печатанія, точной смѣты и положенія учинить не возможно. Потомъ придворный пѣвчій Гаврило Головня при доношеніи Святѣйшему Сvноду представилъ книгу нотную Ирмологій, написанную де имъ по примѣру, положеннаго въ печатномъ славянскомъ всего церковнаго порядка и при немъ краткое показаніе партесныхъ нотъ начатковъ всякаго голоса для лучшаго понятія младолѣтнихъ отроковъ, просилъ, чтобы оную книгу повелѣно было на казенный коштъ во всенародное общество напечатать, отъ чего де можетъ въ церквахъ и народѣ быть польза, также и въ казну за покупку оныхъ присѣлъ, а его, Головню, за предпріятіе въ томъ труда наградить. А какъ въ оной представленной отъ него, Головни, нотной книгѣ по освидѣтельствованію Сvнодальными иподіаконами оказались многіе неисправности въ нотѣ и въ стихахъ и противъ печатаннаго Ирмологія въ рѣчахъ прибавка и убавка и во удареніи противъ нотъ знаменнаго распѣва не согласно и писанъ де оный Ирмологій распѣвами Кіевскимъ и Знаменнымъ и нарѣчіемъ малороссійскимъ, причемъ всѣмъ тѣмъ неисправностямъ и реестръ пріобщенъ, то въ силу послѣдовавшихъ Святѣйшаго Сvнода приказаній велѣно: 1) ноября 9 дня оставить оное до будущаго разсмотрѣнія. 2) Ноября 16 дня 767 года по словесной его, Головни, просьбѣ означенный нотный Ирмологій для исправленія усмотрѣнныхъ въ немъ неисправностей тогда и отданъ ему обратно. А марта 15 дня 768 года по челобитной упоминаемаго придворнаго пѣвчаго Головни, который просилъ, на исправленіе собранной имъ нотной книги, денегъ, Святѣйшимъ Сvнодомъ разсуждено оную челобитную отдать ему, Головнѣ, и отдана съ тѣмъ, что Святѣйшій Сvнодъ на таковые расходы денегъ не имѣетъ. А ежели онъ пожелаетъ ее исправить и по исправленіи и освидѣтельствованіи напечатать своимъ, а не казеннымъ коштомъ, то о томъ разсужденіе будетъ впредь. А потомъ того же марта 20 дня Святѣйшимъ Сvнодомъ опредѣлено и посланнымъ въ Московскую Сvнодальную Контору указомъ велѣно выбрать изъ Сvнодальныхъ иподіаконовъ и пѣвчихъ по своему разсмотрѣнію, которые бы могли Ирмологъ исправить нотою во всемъ Знаменнымъ лучшимъ напѣвомъ, придавъ къ тому и Обиходъ церковный греческаго напѣва и по исправленіи представить оное къ разсмотрѣнію Святѣйшему Сvноду. Почему изъ оной конторы требуется Ирмологъ и Обиходъ иподіакономъ Петромъ Андреевымъ и пѣвчимъ Иваномъ Тимоѳеевымъ исправленные при рапортѣ и присланы. Между же тѣмъ поданными доноше- 493.

493. ніями представили: 1-мъ, означенный Бышковскій, что хотя де по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода и велѣно Сѵнодальнымъ иподдіаконамъ и пѣвчимъ къ печатанію нотныхъ книгъ, собравъ Ирмологій и Обиходъ церковный поправить, но какимъ коштомъ то нотное печатаніе производимо быть имѣетъ, казеннымъ или охотно желающимъ на ихъ коштѣ отдаться, также и о заготовленіи потребныхъ по оному печатанію инструментовъ и прочихъ надобностей, того не предписано, а какъ де оное нотныхъ книгъ печатаніе необходимо требуетъ разныхъ нотныхъ знаковъ (сверхъ уже заготовленныхъ имъ, Бышковскимъ, своимъ коштомъ) и еще не малаго числа и на то де требовательна быть довольная къ заготовленію всего того благовременность, то и просилъ онъ, Бышковскій, что ежели повелѣно будетъ оному печатанію быть на казенномъ коштѣ, то-бъ сдѣланные имъ своимъ коштомъ форму съ пунсонами и матрицами приказано было принять въ казну, а издержанные имъ на то деньги шестьдесятъ рублей ему, Бышковскому, выдать, прочіе же къ тому печатанію принадлежащіе потребности и самую отливку гартовыхъ нотныхъ знаковъ не соблаговолено-ль будетъ приказать заблаговременно готовить. Ежели-жъ бы де оное производство нотнаго печатанія оставлено было на его коштѣ, то онъ, Бышковскій, обязуется съ тѣхъ книгъ, которыя имѣютъ быть на его коштѣ выпечатаны, отъ продажной цѣны взносить въ типографскую казну по десяти копѣекъ съ каждаго рубля, точію бъ де повелѣно было оныя книги продавать повольною цѣною и никакихъ излишнихъ и постороннихъ расходовъ не накладывать, а точію пребывать съ него во что оны могутъ стать въ печатаніи бумагою и прочими матеріалами. 2-мъ Придворный пѣвчій Гаврило Головня, что представленная имъ Святѣйшему Сѵноду нотная книга Ирмологій и отданная ему для исправленія нынѣ уже имъ исправлена, какъ въ нотахъ, такъ и въ рѣчахъ, увѣдомившись де онъ, что упоминаемый Бышковскій всякія нотныя книги на свой коштъ печатать не отрекается согласился съ нимъ, Бышковскимъ, чтобы оный трудовъ его Ирмологій напечатать его, Бышковскаго, коштомъ, а корректуры исправлять обязуется онъ, Головня, не токмо собою, но и прочими своими товарищами знающими силу безостановочно, за что де отъ Бышковскаго имѣетъ онъ по договору получить за тѣ труды сто экземпляровъ, и для того просилъ, чтобы повелѣно было оную книгу Ирмологій означенному Бышковскому отдать для напечатанія на его, Бышковскаго, коштѣ и что въ оную книгу повелѣно будетъ взносить или убавить, отъ того онъ, Головня, не отрицается. А сего 769 года февраля 6 дня онъ же придворный пѣвчій Головня поданымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ прошеніемъ просилъ, чтобы означенный сочиненія его Ирмологій напечатать на казенный коштъ, или на его собственный при здѣшней С.-Петербургской академіи и о томъ снабдить его откровеннымъ указомъ, а помянутое объ отдачѣ того Ирмологія для напечатанія надзирателю Бышковскому доношеніе уничтожить. А типографская контора на посланный во оную изъ Святѣйшаго Сѵнода, о истребованіи отъ надзирателя Бышковскаго извѣстія, указъ о томъ сколько къ печатанію нотныхъ книгъ сдѣланныхъ онымъ Бышковскимъ за шестьдесятъ рублей разныхъ нотныхъ знаковъ и какихъ именно имѣется на лицо и сколько къ тому еще надобно сдѣлать и коликое число къ печатанію цѣлыхъ Ирмолога и Обихода церковнаго какихъ матеріаловъ потребно и въ какую цѣну и во что каждый листъ съ оборотомъ или цѣлая тетрадь по примѣру обойтись можетъ, съ прописаніемъ взятаго отъ него, Бышковскаго, извѣстія, представили съ тѣмъ, что де вся сумма означеннаго Ирмологія и Обихода церковнаго примѣрно полагается на содержаніе съ пунсонами, матрицами и съ формою тысяча шесть сотъ сорокъ четыре рубля семьдесятъ копѣекъ, почему и обойдется каждая книга Ирмолога девяносто шесть копѣекъ съ четвертью, Обиходъ сорокъ шесть копѣекъ три четверти. И оное де примѣрное счисленіе положено на одинъ заводъ, а не надлежитъ де печатаніе оное начать если не четыре завода, то покрайней мѣрѣ два 493.

493. съ киноваремъ, почему де и надлежитъ оной суммы вдвое противъ вышеписаннаго или въ четыре, а изъ сего де могутъ обойтись книги противъ положенной цѣны несравненно дешевле; по свидѣтельству же де типографской конторы оказалось подлинно заготовленныхъ надзирателемъ Бышковскимъ нотныхъ знаковъ прописанное отъ него, Бышковскаго, число изъ которыхъ де о пунсонахъ типографскій пунсоннаго художества подмастерыхъ объявивъ, что за сдѣланіе нотныхъ пунсоновъ вновь изъ своихъ матеріаловъ заработныхъ денегъ менѣе взять семидесяти копѣекъ не возможно, а предъявленныя де мнѣ, Бышковскимъ, пунсоны имѣютъ въ себѣ надлежащую пропорцію и самъ тотъ подмастерье годные къ печатанію пунсоны съ оригиналовъ, а безъ оригиналовъ съ изъясненіемъ отъ кого другого сдѣлать можетъ; матрицы же и формы заготовленные чего коштуютъ и могутъ ли быть употребительны къ отлитію нотныхъ знаковъ и во всемъ ли имѣютъ въ себѣ доброту типографскіе словолитцы не знаютъ, для того что де въ бытность ихъ таковыхъ нотныхъ знаковъ не бывало, а какъ де вышеозначенную положенную надзирателемъ Бышковскимъ къ произведенію въ печать Ирмологія и Обихода церковнаго примѣрную смѣту типографской конторѣ, въ разсужденіи новости того дѣла, точно справедливою утвердить, ниже опровергнуть не возможно и для того представила на разсмотрѣніе Святѣйшему Сvноду. А марта 31 дня сего года Синодальный членъ Его Императорскаго Высочества учитель богословіи, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры архимандритъ Платонъ предложилъ Святѣйшему Сvноду сочиненное пѣвчимъ его на церковные нотнаго пѣнія Обиходъ и Ирмологій (которые имъ, пѣвчимъ, по резолюціи Святѣйшаго Сvнода отданы были для разсмотрѣнія и приполненія), изъясненіе, по которому оказалось, что и присланный изъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы съ сочиненный синодальными иподдіакономъ Петромъ Андреевымъ и пѣвчимъ Иваномъ Тимоѳеевымъ Ирмологъ написалъ нотами весьма сокращенно съ выкидываніемъ нужныхъ и употребительныхъ ѳитъ, чрезъ что какъ не употребительное и можетъ сдѣлать въ пѣніи дикость и не согласіе, да и въ Обиходѣ церковномъ что надлежитъ исправлено; вмѣсто же онаго Ирмологія истребовать отъ преосвященнаго Гавріила, Епископа Тверскаго, исправный Знаменнаго напѣва Ирмологъ, которые по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сvнода къ печатанію явились годными. Того ради приказали: означенный Синодальными иподдіакономъ и пѣвчимъ Ирмологъ отставить, а присланный при Синодальной конторѣ церковный Обиходъ съ приполненіемъ въ него и исправленныхъ Троицкими пѣвчими стиховъ, также и истребованный отъ Преосвященнаго Тверского Ирмологъ, а къ тому изыскавъ Сvнодальной Конторѣ въ домахъ Сvнодальныхъ членовъ, Преосвященныхъ Московскаго или Крутицкаго, праздники и Октоихъ исправнаго Знаменнаго напѣва безъ исключенія ѳитъ, оные всѣ расположа первѣе сvнодальнымъ пѣвчимъ на четыре книги и собравъ изъ всѣхъ тѣхъ книгъ, что до которой надлежитъ, съ реестрами, въ Московской Типографіи напечатать на казенный коштъ четыре завода, подъ корректурою тѣхъ же сvнодальныхъ иподдіаконовъ; заготовленные же надзирателемъ Степаномъ Бышковскимъ разные нотные знаки принять отъ него въ типографскую казну и употребленные на нихъ собственные его деньги шестьдесятъ рублей изъ типографской суммы ему выдать, а достальныя, ноты безъ чего обойтись не возможно сдѣлать, вновь подмастеріемъ онаго Бышковскаго типографскими мастеровыми людьми. Что же касается до сочиненнаго придворнымъ пѣвчимъ Головнею Ирмолога, то хотя оный къ печатанію оказался и недостаточнымъ, однако въ разсужденіи его въ сочиненіи трудовъ и долговременнаго по дѣлу хожденія, обнадежитъ его что по напечатаніи въ Московской типографіи Ирмологія выдачею ему нѣсколькихъ экземпляровъ безъ награжденія онъ оставленъ не будетъ. И о томъ въ Московскія Святѣйшаго Сvнода и типографскую Конторы съ приложеніемъ въ типографію нотныхъ церковныхъ Обихода и Ирмологія и съ изъясненія копіи, послать указы. 493.

494. **№ 494**. — 17 Іюня. *О предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ и прочимъ подчиненнымъ Св. Сѵноду мѣстамъ отправить къ разбору священнослужителей, опредѣленныхъ на службу послѣ указа 1 декабря 1768 года и о составленіи вѣдомости о всѣхъ поступившихъ на службу до вышеупомянутаго указа* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, коимъ объявлено, что Правительствующимъ Сенатомъ по доношенію, опредѣленнаго, по Именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу о разборѣ священно-и-церковно-служительскихъ дѣтей въ Москвѣ Присутствія опредѣлено и посланными во всѣ присутственные мѣста, также и въ губерніи, провинціи и города указами велѣно, чтобы въ каждомъ мѣстѣ сочинены были вѣрныя и исправныя вѣдомости сколько именно изъ священно-и-церковно-служительскихъ дѣтей въ чьемъ вѣдомствѣ и въ какихъ чинахъ состоитъ, съ котораго года, мѣсяца и числа и кѣмъ опредѣлены, по увольненіямъ ли отъ Святѣйшаго Сѵнода и его подчиненныхъ командъ, или безъ всякаго увольненія и по сочиненіи разослать оныя къ господамъ губернаторамъ тѣхъ губерній изъ которой кто выбылъ, а имъ, получа таковыя вѣдомости, немедленно разсмотрѣть и если окажется, что изъ тѣхъ священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей въ которыя команды приняты и опредѣлены безъ увольненія изъ церковнаго причта декабря съ 1 числа 1768 года, таковыхъ всѣхъ подобно тому какъ при нынѣшнемъ наборѣ и о семинаристахъ положено, истребовавъ отъ тѣхъ мѣстъ гдѣ они находятся въ расположеніи къ набору полагать и въ службу брать, а о прочихъ изъ нихъ же при сочиненіи къ отсылкѣ въ Сенатъ о числѣ оставшихся за наборомъ въ службу священно-и-церковнослужительскихъ дѣтяхъ повелѣнныхъ вѣдомостей для свѣдѣнія показывать именно: сколько сверхъ того по разнымъ правительствамъ изъ тѣхъ выбылыхъ священно-и-церковно-служительскихъ дѣтей находиться будетъ. Приказали: съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія Сѵнодальнымъ Членамъ, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору и во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также и въ Типографскую Контору послать указы, коими велѣть о находящихся въ вѣдомствѣ тѣхъ духовныхъ командъ изъ таковыхъ же церковнаго причта людяхъ, опредѣленныхъ послѣ означеннаго декабря после 1-го числа 768 года, какъ вѣдомости, такъ и ихъ самихъ изъ тѣхъ мѣстъ гдѣ они находятся, отослать къ нынѣшнему о церковникахъ разбору къ помянутымъ же господамъ губернаторамъ немедленно, а о прочихъ до того времени опредѣленныхъ и нынѣ въ тѣхъ же духовныхъ командахъ изъ церковнаго же причта обрѣтающихся съ показаніемъ кто съ котораго года и кѣмъ въ какіе чины опредѣленъ и съ какимъ увольненіемъ и нынѣ въ какихъ чинахъ находятся, прислать для свѣдѣнія въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣрныя и исправныя вѣдомости немедленно. 494.

№ 495.—17 Іюня. *Объ истребованіи отъ Иностранной Коллегіи свѣдѣній о томъ не послѣдовало ли при Китайскомъ дворѣ какой либо перемѣны во взглядахъ на распространеніе православія между китайцами; о предписаніи отправляющемуся туда архимандриту Николаю поступать весьма осторожно при обращеніи китайцевъ въ православіе и о порученіи ему взять трехъ семинаристовъ для изученія китайскаго языка.* 495.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ внесенное изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніе, которымъ увѣдомляя о запрещеніи съ китайскою стороною всѣхъ происходившихъ въ пограничныхъ дѣлахъ споровъ и о возстановленіи прежней дружбы и что китайцы согласились уже пропустить въ Пекинъ здѣшній караванъ и при ономъ духовныхъ на смѣну тамо находящимся, то оная Коллегія заготовя, опредѣленному на мѣсто архимандрита Юматова архимандриту же Николаю Цвѣту, рекомендательный листъ къ Китайскому Трибуналу и паспортъ для свободнаго до Пекина проѣзда, отправила

*) П. С. З. № 13306.

495. уже оныя при указѣ въ Иркутскую Губернскую Канцелярію для доставленія помянутому архимандриту, котораго съ свитою, при наступленіи случая, и отправить въ Пекинъ предписала. А какъ сему архимандриту по пріѣздѣ туда въ подачѣ листа и прочемъ поступить, да и прежнему архимандриту Юматову исходатайствовать себѣ съ свитою въ Россію отпускъ, о томъ обоимъ имъ въ посланныхъ къ нимъ указахъ наставленія даны, но понеже де при соглашеніи съ китайцами о пропускѣ въ Пекинъ здѣшняго каравана и духовныхъ дозволено отъ нихъ при семъ случаѣ отправить и четырехъ человѣкъ учениковъ для обученія тамошнимъ языкамъ и по причинѣ той, что назначенный архимандритъ со свитою находится давно уже въ Иркутскѣ къ тому жъ де и отправленіе каравана можетъ быть не замедлится, за лучшее признается употребить къ тому изъ обучающихся въ Иркутской семинаріи школьниковъ гдѣ де, безъ сомнѣнія, найдутся способные, а можетъ быть и охотники къ обученію китайскаго и манчжурскаго языковъ и для того представляетъ чтобы соизволено было поручить Преосвященному Иркутскому изъ тамошней семинаріи выбрать трехъ учениковъ обучившихся уже россійскому и латинскому языкамъ, которые бы были состоянія добраго и къ наукѣ понятны, коихъ и отослать бы въ Иркутскую Губернскую Канцелярію для порученія ихъ архимандриту Николаю ко взятію съ собою въ Пекинъ при случаѣ туда отъѣзда, а о снабженіи де ихъ потребною суммою представлено Правительствующему Сенату, который де и не оставитъ уже о томъ прямо отъ себя въ надлежащія мѣста послать указы; при семъ же де случаѣ Коллегія не оставила безъ разсмотрѣнія и прочихъ въ указѣ Святѣйшаго Сvнода отъ 8 Декабря 767 г. изображенныхъ пунктовъ по представленіямъ находящагося въ Пекинѣ архимандрита Юматова о опредѣленіи денежной суммы, какъ на починку построенной тамо ханскимъ иждивеніемъ Стрѣтенской церкви, такъ и на дачу новокрещеннымъ; и что де касается до починки церкви, то понеже архимандритъ Юматовъ въ доношеніяхъ своихъ въ Святѣйшій Сvнодъ не означилъ до коликой суммы на починку той церкви переслать потребно, а о семъ де предварительно вѣдать нужно, и для того посланными нынѣ изъ Коллегіи указами велѣно отправленному въ Пекинъ архимандриту Николаю Цвѣту, по прибытіи его туда обще съ архимандритомъ Юматовымъ, сдѣлать вновь опись всему означенной церкви поврежденію и притомъ положить примѣрное исчисленіе сколько на ту починку денегъ необходимо потребно и такую бы опись архимандритъ Юматовъ по выѣздѣ своемъ въ Россію поручилъ главному въ Селенчинскѣ командиру. А между де тѣмъ Коллегіею за нужное признано поднесть Ея Императорскому Величеству докладъ съ тѣмъ, что не соизволитъ ли Ея Величество Высочайше повелѣть Правительствующему Сенату нынѣ же отправить указы въ Сибирь къ пограничнымъ командирамъ о заготовленіи мягкою рухлядью, да и по полученіи изъ Пекина вышеозначеннаго исчисленія для непотерянія времени не описываясь уже сюда доставить къ архимандриту Николаю на толикую сумму въ Пекинъ мягкою рухлядью или по продажѣ на границы выручаемое за то сребро переслать. О послѣднемъ же де пунктѣ, то есть о новокрещенныхъ будучи въ Коллегіи совсѣмъ не извѣстно, о какихъ новокрещенныхъ отъ архимандрита Юматова представляется, да и по какимъ указамъ и изъ какихъ доходовъ напредь сего сумма на тѣхъ новокрещенныхъ опредѣлена и въ Пекинъ къ здѣшнимъ духовнымъ доставляема была, сколько на то денегъ потребно и въ прочемъ какую здѣшнее въ Пекинѣ духовенство вольность имѣетъ привлекать къ православію чужестранныхъ націй людей и не можетъ ли отъ того произойти какого либо съ китайской стороны негодованія, то де и не могла Коллегія по сему пункту ничего предпріять, а разсудила обождать о томъ отъ новаго архимандрита предварительнаго съ подробнѣйшими обстоятельствами представленія. По которому оной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ доношенію въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода изъ прежнихъ производимыхъ, о отправѣ въ Пекинъ архимандритовъ со свитами, дѣлъ учинена и слушана жъ выписка, 495.

495. въ которой о всемъ томъ, какимъ образомъ онымъ архимандритамъ, по сношеніямъ съ Правительствующимъ Сенатомъ и со оною Иностранною Коллегіею, туда отъ Святѣйшаго Сvнода отправленіи чинены были обстоятельно объявлено. А между тѣмъ и то именно оказуется, что онымъ архимандритамъ изъ тамошняго Китайскаго народа сколько возможность допуститъ къ познанію христіанскія вѣры благоразсмотрительно призывать и святаго крещенія сподоблять велѣно по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сvнода о чемъ въ 1734 году при отправленіи туда архимандрита Иларіона Трусова и письменное отъ Святѣйшаго же Сvнода наставленіе дано, да и приходящимъ къ таковому крещенію изъ Китайцевъ неимущихъ сумма по сношенію Святѣйшаго Сvнода съ Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлена была. А понеже, какъ послѣ того Трусова архимандриты жъ Гервасій Ленцевскій и нынѣ тамо состоящій Амвросій Юматовъ, такъ и упоминаемый на мѣсто того Юматова посланный архимандритъ же Николай, отъ Святѣйшаго Сvнода отправляемы были во всемъ на такомъ основаніи какъ прежній архимандритъ Трусовъ туда былъ отправленъ, причемъ и въ тамошнюю ихъ бытность въ крещеніи приходящихъ изъ Китайцевъ въ православную вѣру поступать велѣно по означенному Святѣйшаго Сvнода наставленію, того ради приказали: со оной учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода выписки для надлежащаго свѣдѣнія въ ту Иностранную Коллегію послать копію при указѣ, въ которомъ написать, что хотя Святѣйшій Сvнодъ о призываніи Китайскаго народа въ христіанскую вѣру на основаніе прежнихъ Сvнодальныхъ опредѣленій и нынѣ за должное признаетъ, но какъ о томъ что не послѣдовало-ль чрезъ такъ не мало прошедшее время при Китайскомъ дворѣ каковой во ономъ обращеніи перемѣны и сумнительства Святѣйшему Сvноду не извѣстно, то для того истребовать отъ оной Иностранной Коллегіи объ ономъ согласія съ тѣмъ, что не разсудитъ-ли оная Коллегія, во первыхъ поручить о томъ обстоятельно развѣдать тамо находящемуся и нынѣ туда отправляющемуся архимандритамъ, которымъ бы объ ономъ и въ Святѣйшій Сvнодъ и во оную Коллегію прислать надлежащія извѣстія, а между тѣмъ оному туда отправляющемуся архимандриту Николаю предписать, чтобы онъ въ томъ Китайцевъ въ христіанскую вѣру обращеніи поступалъ съ пристойною осторожностію, смотря на тамошнія обстоятельства, дабы не подать никакой причины тамошнему двору и народу къ каковому либо негодованію и не удовольствію, въ прочемъ же, что касается до отправленія при томъ архимандритѣ Николаѣ въ Пекинъ для обученія тамошнихъ языковъ учениковъ изъ ученыхъ изъ Иркутской епархіи, то понеже въ Иркутской епархіи семинаріи нѣтъ, того ради таковыхъ учениковъ трехъ человѣкъ изъ семинаристовъ къ тому способныхъ и надежныхъ, а если сыскаться могутъ и изъ желающихъ самопроизвольно, выбрать въ Тобольскѣ Преосвященному Варлааму, Епископу Тобольскому, и для отправы къ упомяненному архимандриту Николаю на надлежащемъ казенномъ коштѣ въ Иркутскѣ отослать въ Тобольскую Губернскую Канцелярію, а чтобы они во оную приняты и въ Иркутскъ для порученія тому архимандриту Николаю казеннымъ коштомъ отправлены были, о томъ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а къ преосвященному Тобольскому, также и въ Тобольскую Губернскую Канцелярію, а для вѣдома и къ тому архимандриту Николаю послать указы изъ коихъ указомъ, къ архимандриту Николаю посылаемымъ, велѣть о томъ, что когда онъ въ Иркутскъ пріѣхалъ и изъ онаго въ путь до границъ Китайскихъ и со оной въ самый Китай отправится и въ Пекинъ прибудетъ, о всемъ Святѣйшему Сvноду рапортовать и требуемыя Иностранною Коллегіею о ветхостяхъ церковныхъ опись и счисленіе на починку оной суммы и прочее обще съ архимандритомъ Амвросіемъ Юматовымъ учинить и тому Юматову Селенгинскому командиру поручить, а таковыя же и въ Святѣйшій Сvнодъ и въ тое Иностранную Коллегію прислать. 495.

№ 496—17 іюня. *О назначеніи для обращенія въ православіе Осетинцевъ особой миссіи изъ одного протопопа, двухъ* 496.

496. *священниковъ изъ Россіи и двухъ священниковъ изъ грузинъ; двухъ дьяконовъ изъ Россіи и одного изъ грузинъ; трехъ дьячковъ изъ Россіи и двухъ изъ грузинъ, о выдачѣ имъ инструкціи и о назначеніи жалованья.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ экстрактъ, учиненный въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, противъ взнесеннаго изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ сего 1769 г. марта 30 дня доношенія, въ которомъ, также и въ приложенныхъ при немъ копіяхъ съ бывшихъ во оную отъ Кизлярскаго коменданта генералъ-маіора Потапова представленій обстоятельно изъяснено, съ какимъ успѣхомъ бывшіе напредь сего въ осетинской комиссіи для проповѣди Слова Божія и для обращенія тамошняго народа въ христіанскую вѣру грузинскія духовныя персоны обращались и на какомъ основаніи отнынѣ духовнымъ же персонамъ и коликому числу тамо быть, оная Коллегія за пристойно разсуждаетъ, представляя на разсмотрѣніе и рѣшеніе Святѣйшаго Сѵнода слѣдующее: 1) что де хотя помянутый генералъ-маіоръ Потаповъ въ учиненномъ имъ штатѣ и полагаетъ къ опредѣленію въ ту коммисію протопопа одного, іеромонаха одного, обоихъ изъ ученыхъ священниковъ — россійскихъ трехъ, грузинскихъ трехъ итого шесть, діаконовъ россійскихъ и грузинскихъ по три же, да дьячковъ толикое жъ число, но оная Коллегія разсуждаетъ, что де тѣхъ духовныхъ для перваго случая и половиннаго числа будетъ довольно, а протопопа ли или по прежнему Святѣйшаго Сѵнода намѣренію архимандрита къ тому употребить, оное оставляетъ та Коллегія на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода съ тѣмъ, что де и іеромонаха въ Моздокѣ для обученія малолѣтнихъ держать нужды нѣтъ, ибо де и протопопу или архимандриту, который для Осетинской коммисіи имѣетъ быть главнымъ и будетъ жить въ Моздокѣ, гдѣ для житья его и казенный домъ построенъ будетъ, довольное время остается Осетинскихъ молодыхъ людей наставлять въ законѣ и имѣть за ними присмотръ. 2) Онымъ духовнымъ по упомяненному генералъ-маіоромъ Потаповымъ учиненному штату полагается жалованья: протопопу триста рублей, муки двадцать четвертей, священникамъ по сто пятидесяти рублей, муки по десяти четвертей, діаконамъ по сто рублей, муки по осьми четвертей, дьячкамъ по шестидесяти рублей, муки по шести четвертей; на приласканіе и трактованіе въ Моздокѣ старшинъ и лучшихъ людей — сто рублей, на чернила, бумагу и сургучъ — тридцать рублей, въ чемъ и та Коллегія соглашается. 3) Хотя же въ томъ штатѣ и полагается быть учителю изъ грузинъ для школьниковъ съ жалованьемъ по шестьдесятъ рублей, муки по шести четвертей, но Коллегія разсуждаетъ, что де обучать ихъ не столько нужно грузинской грамотѣ, сколько россійскому языку, а какъ до уже въ Моздокѣ для обученія осетинскихъ и другихъ горскихъ народовъ дѣтей россійской грамотѣ школа заведена и объ ней надлежащее положеніе учинено, то де оная въ штатъ Осетинской Коммисіи и не включается, а ко обученію россійской грамоты когда на положенное для учителя жалованье нарочнаго способнаго человѣка имѣть неможно-бъ было, то де употребленіе къ тому изъ дьяконовъ или дьячковъ къ Осетинской Коммисіи принадлежащихъ съ выдачею ому положенныхъ на учителя денегъ, сверхъ настоящаго жалованья, чаятельно не сдѣлаетъ никакого препятствія въ проповѣди, а равномѣрно де поступлено быть можетъ и въ такомъ случаѣ ежелибъ нѣкоторые изъ нихъ и по грузински обучаться хотѣли и отцы ихъ или родственники потребовали, опредѣля учителю или употребляемому къ тому изъ грузинскихъ дьяконовъ или дьячковъ къ Осетинской Коммисіи принадлежащихъ, такой же окладъ изъ Кизлярскихъ доходовъ, какой для русскаго учителя назначенъ. 4) О переводчикѣ, который въ томъ же штатѣ, сверхъ дѣйствительно нынѣ находящагося при оной Коммисіи переводчика Пецхелаурова, положенъ и о придачѣ къ нему трехъ помощниковъ, Коммисія почтая совсѣмъ за излишнее, разсуждаетъ, что оный Пецхелауровъ справляться можетъ и безъ помощи другого переводчика. 5) Въ прочемъ же о содержаніи оныхъ священниковъ, дьяконовъ и дьячковъ въ Осетіи на такомъ основаніи, чтобы при русскомъ священникѣ, дьяконѣ и дьячкѣ были 496

496. изъ грузинскихъ знающіе россійскій языкъ, а при грузинскомъ дьяконъ и дьячекъ россійскіе и о предоставленіи строенія въ тамошнихъ мѣстахъ церквей до лучшей къ тому удобности, а вмѣсто того о заведеніи для молитвы часовенъ и о упраздненіи въ малой Кабардѣ церкви и чтобъ протопопъ имѣя пребываніе свое въ Моздокѣ самъ для очевиднаго о успѣхѣ въ проповѣди свидѣтельства и для лучшаго изъясненія и толкованія христіанскаго закона въ Осетію ѣздилъ, Коллегія съ представленіемъ означеннаго коменданта Потапова соглашается. 6) А о призывѣ изъ тамошнихъ народовъ на поселеніе въ Моздокъ и о ласковомъ съ ними обхожденіи употребляя деньги изъ полагаемой на то самое особливой суммы и о бытіи тамошнимъ проповѣдникамъ въ единственномъ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сvнода и подъ наставленіемъ Кизлярскаго Коменданта Коллегія разсуждаетъ, что де и въ самомъ дѣлѣ случиться иногда могутъ такія обстоятельства, при которыхъ проповѣдники, не зная союза тамошнихъ дѣлъ безъ руководства комендантскаго и наставленія поступокъ своихъ располагать не могутъ, такъ чтобы и намѣреніе проповѣди и перезыва въ здѣшнія границы изъ горскихъ народовъ на поселеніе съ успѣхомъ продолжаемо было, а при томъ не меньше и подозрѣнія никакого сосѣдственнымъ народамъ не подавалось, потому де конечно нужно чтобъ о обращеніяхъ ихъ комендантъ всегда вѣдалъ, но надобно ли чтобъ епархіальный архіерей, то есть Астраханскій, имѣлъ въ нихъ какое участіе по послѣдней мѣрѣ сколько касается до произведенія въ духовныя чины на порожнія мѣста, то де сіе состоитъ въ единственномъ Святѣйшаго Сvнода разсмотрѣніи. 7) А сверхъ того оная жъ Коллегія разсуждаетъ, что де удобнѣе быть можетъ когда для прописанныхъ въ доношеніи оной Коллегіи резоновъ первое стараніе приложится о обращеніи въ христіанскую вѣру и объ утвержденіи во оной ближнихъ къ здѣшнимъ мѣстамъ осетинцевъ, а потомъ съ помощію такихъ обращенныхъ уже и о дальнихъ мыслиться будетъ, а живущіе у такихъ ближнихъ христіанскіе священники по востребованію нужды или усматривая полезныя обстоятельства и къ дальнимъ ѣздить могутъ же. А по означенннному экстракту оказуется о началѣ оной Коммисіи обстоятельство такое: 1) оная Коммисія для обращенія Осетинцевъ въ вѣру греко-россійскаго исповѣданія учреждена по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сvнода и Правительствующаго Сената и по сношенію съ Иностранною Коллегіею въ 745 году и во оную тогда опредѣлены были изъ грузинцевъ архимандритъ Пахомій, два игумена, да іеромонахъ съ однимъ дьячкомъ и пономаремъ, а жалованья имъ выдано на первый случай изъ Статсъ-Конторы тысяча рублей. 2) Въ 746 году Святѣйшимъ Сvнодомъ, по сношенію съ Правительствующимъ Сенатомъ, онымъ духовнымъ жалованье было опредѣлено противъ штату грузинскихъ духовныхъ персонъ вдвое, а именно: архимандриту по сто пятидесяти рублей, игуменамъ двумъ по сто рублевъ, іеромонаху пятьдесятъ рублей и что надлежитъ за монашескія порцій, да причетникамъ двумъ по тридцати шести рублей итого четыреста семьдесятъ два рубля, да хлѣба восемьдесятъ четвертей, каковое жалованье и получали они по 752-ой годъ. 3) Во ономъ 752 году по сношенію жъ съ Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено и по ассигнаціямъ Статсъ-Конторы отъ Астраханской губерніи чрезъ Кизлярскую крѣпость производилось и еще съ прибавкою, то есть архимандриту денегъ двѣсти рублей, хлѣба тридцать четвертей, игумену одному сто двадцать пять рублей, хлѣба двадцать четвертей, іеромонахамъ двумъ каждому по семидесяти пяти рублевъ, хлѣба по десяти четвертей, да онымъ же духовнымъ дозволено набрать изъ бѣлыхъ священниковъ пять, дьякона одного, дьячковъ пять, пономарей пять; имъ жалованья—священникамъ каждому по семидесяти пяти рублей, дьякону пятьдесятъ рублей, дьячкамъ и пономарямъ по сорока рублей, а всѣмъ тысяча триста рублей, хлѣба семьдесятъ четвертей; и въ ту ихъ бытность по присланнымъ вѣдомостямъ показано просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ съ 745 по 764 годъ двѣ тысячи восемьдесятъ пять душъ. 4) Въ тѣхъ же 746 и 752 годахъ по опредѣленіямъ Правительствующаго Сената отъ Статсъ-Конторы отпущено имъ на раздачу крещаю- 496.

496. щимся убогимъ на рубашки холста и прочаго по пяти сотъ итого тысяча рублевъ, да на покупку къ пяти церквамъ утвари и колоколовъ триста семьдесятъ семь рублей пять копѣекъ. 5) Въ прочемъ же что касается до тщетнаго тѣхъ грузинскихъ духовныхъ персонъ въ бытность ихъ въ Осетіи въ порученномъ имъ дѣлѣ поведенія, то объ ономъ и по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода съ производимыми дѣлами оказуется тожъ обстоятельство, какое и во означенномъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ съ представленія упомяненнаго генералъ-маіора Потапова доношеніи изъяснено, ибо отъ оныхъ духовныхъ персонъ не съ большимъ чрезъ два года тамошней ихъ бытности, а именно съ 748 г. происходили другъ на друга доносы и по онымъ не малые чинимы были слѣдствія, а чрезъ то въ ихъ должности остановки и препятствія послѣдовали. 6) А какъ въ 765 году и изъ сообщенныхъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣній, а отъ Иностранной Коллегіи и отъ Кизлярскаго коменданта Потапова представленій таковыя жъ ихъ грузинцевъ непорядки оказались, то Святѣйшимъ Синодомъ въ томъ же году разсуждаемо было при той Коммисіи быть архимандриту одному изъ россійскихъ, іеромонахамъ двумъ, бѣлымъ священникамъ пяти, дьякону одному, дьячкамъ и пономарямъ десяти, суммы на жалованье имъ полагаемо было двѣ тысячи пять сотъ семьдесятъ рублей, хлѣба тридцать четвертей, а при томъ бы имъ подъ дворы и огороды, а бѣлымъ и для хлѣбопашества, земли потребное число дано, и изъ оныхъ бы священно-и-церковно-служителей половина была россійскихъ, а другая изъ грузинцевъ, изъ коихъ бы одинъ вмѣсто переводчика и толмачемъ быть могъ, при чемъ еще отъ Правительствующаго Сената требовано, чтобы для вспомоществованія въ призываніи тамошнихъ народовъ къ крещенію и удовольствія въ ихъ пріѣздахъ пищею и другимъ, въ чемъ большая нужда состоитъ, опредѣлить особливую сумму, но по оному, что въ Правительствующемъ Сенатѣ учинено, о томъ Святѣйшему Сѵноду не сообщено. 7) Потомъ по воспослѣдовавшей въ 767 году отъ Иностранной Коллегіи рекомендаціи бывшій во оной Коммисіи игуменъ Григорій произведенъ въ архимандрита и 496. во оную Коммисію опредѣленъ съ жалованьемъ по двѣсти рублей, да хлѣба по тридцати четвертей, а сверхъ того положено ему на угощеніе пріѣзжающихъ къ нему изъ Осетинскаго и другихъ тамошнихъ народовъ въ годъ сто рублей, а какъ извѣстно что оной игуменъ Григорій человѣкъ не ученый, то Святѣйшій Сѵнодъ разсуждалъ, что впредь для лучшаго наставленія и обученія поселяемыхъ въ Моздокѣ изъ Осетинскаго народа людей надлежитъ въ Моздокѣ опредѣлить ученаго протопопа, о чемъ и въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе сообщено. 8) Въ 768 году отъ Кизлярскаго коменданта Потапова рапортовано, что оный архимандритъ Григорій того года февраля 2-го дня по нападенію непріятельскому въ мѣстечкѣ Гуріелѣ убитъ, а какое съ произведенія его, Григорія, въ архимандрита и съ прибытія его въ Осетію по порученной ему отъ Святѣйшаго Сѵнода должности дѣйствіе было и изъ тамошняго народа имъ крещены ли и сколько именно, о томъ отъ него въ присылкѣ никакого извѣстія не было. А понеже о бытіи въ Осетіи и на предъбудущее время духовнымъ персонамъ, какъ и Иностранная Коллегія представляетъ, Святѣйшій Сѵнодъ за нужное почитаетъ, того ради **приказали**: Въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указъ, въ которомъ написать, что Святѣйшій Сѵнодъ по довольномъ всего вышеписаннаго разсматриваніи полагаетъ слѣдующее: 1) для обращенія тамошняго Осетинскаго народа въ вѣру Греко-россійскаго исповѣданія вмѣсто архимадрита быть протопопу ученому одному, священкамъ изъ россійскихъ ученыхъ же двумъ, да двумъ же изъ грузинцевъ, дьяконамъ изъ россійскихъ ученыхъ же двумъ и одному изъ грузинской націи, дьячкамъ пяти, въ томъ числѣ изъ грузинцевъ двумъ, а тремъ россійскимъ, изъ коихъ могутъ быть одинъ дьяконъ и дьячекъ россійскіе при протопопѣ, а другой дьяконъ и двое дьячковъ россійскихъ же при грузинскихъ священникахъ, а грузинскій дьяконъ и двое дьячковъ при россійскихъ священникахъ. 2) Онымъ протопопу, священникамъ, дьяконамъ и дьячкамъ, въ тамошнюю ихъ бытность, жалованье про-

496. изводить такое, какое нынѣ Кизлярскій комендантъ Потаповъ въ учиненномъ для оной Осетинской Коммисіи штатѣ полагаетъ, а именно: протопопу триста рублей, муки двадцать четвертей, священникамъ каждому по сто пятьдесятъ рублей, муки по десяти четвертей, дьяконамъ по сто рублей, муки по осьми четвертей, дьячкамъ по шестьдесятъ рублей, муки по шести четвертей, да на приласканіе и трактованіе въ Моздокѣ старшинъ и лучшихъ людей сто рублей, на чернила, бумагу и сургучъ тридцать рублей. 3) Грузинскихъ священниковъ, дьякона, также и дьячковъ знающихъ россійскій языкъ по способности выбрать Преосвященному Астраханскому, по сношенію съ Кизлярскимъ комендантомъ, а россійскихъ духовныхъ персонъ выбрать изъ нижеозначенныхъ епархій, а именно: изъ Тверской протопопа одного, изъ Коломенской священника одного и діакона одного жъ, изъ Рязанской священника одного, и діакона одного жъ, а дьячковъ трехъ изъ Тамбовской епархіи по разсмотрѣнію тамошнихъ епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ; и чтобъ оные протопопы, священники и діаконы были всѣ ученые, состоянія добраго и не престарѣлые, церковники же при томъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи довольно искусные, коимъ объ опредѣленіи на проѣздъ и на заведеніе домовства кошту, слѣдуетъ разсмотрѣніе учинить Иностранной Коллегіи, а объ отводѣ тѣмъ священнослужителямъ, во время пребыванія ихъ въ Моздокѣ, квартиръ, также и о жительствѣ ихъ въ Осетіи оставить на попеченіе Кизлярскаго коменданта. 4) Что же слѣдуетъ до представленія онаго Кизлярскаго коменданта, а вслѣдствіе того и до разсужденія Иностранной Коллегіи о упраздненіи находящейся нынѣ въ малой Кабардѣ церкви и о предоставленіи строенія въ тамошнихъ мѣстахъ церквей до лучшей удобности и о заведеніи въ Осетіи для молитвъ часовенъ и чтобъ первое стараніе о обращеніи въ христіанскую вѣру и объ утвержденіи въ оной употребить къ ближнимъ къ здѣшнимъ мѣстамъ живущимъ осетинцамъ, также и о имѣніи протопопу надъ обучающимся въ Моздокѣ осетинскими молодыми людьми присмотра и о наставленіи ихъ въ законѣ и о построеніи ему казеннаго дома, а притомъ и о обученіи ихъ россійскому, а желающихъ и грузинскому языкамъ изъ означенныхъ дьяконовъ или дьячковъ съ выдачею имъ сверхъ жалованья положенныхъ на учителя денегъ, Святѣйшій Синодъ съ разсужденіемъ оной Коллегіи согласенъ. 5) О бытіи при оной Коммисіи переводчику Пецхелаурову одному Святѣйшій Синодъ съ разсужденіемъ Иностранной Коллегіи хотя и согласенъ же, точію бъ оному переводчику учинено было надлежащее подтвержденіе, дабы онъ всѣ касающіяся до оной Коммиссіи дѣла исправлялъ безостановочно. 6) Означеннымъ священникамъ, дьяконамъ и дьячкамъ, какъ россійскимъ, такъ грузинцамъ быть въ смотрѣніи и правленіи опредѣленнаго надъ ними протопопа, а сверхъ того всѣмъ имъ общее и съ протопопомъ по духовнымъ дѣламъ состоять въ вѣдомствѣ епархіальнаго Архіерея Преосвященнаго Астраханскаго, точію что касается до оной Коммисіи, то безъ вѣдома и наставленія Кизлярскаго коменданта собою ничего имъ не предпринимать, а о тамошнихъ чинимыхъ ими дѣйствіяхъ и происхожденіяхъ и какой чрезъ ихъ проповѣдь будетъ успѣхъ рапортовать прямо въ Святѣйшій Синодъ чрезъ каждые полъ года, а таковые жъ рапорты за извѣстіе и къ Преосвященному Астраханскому отправлять; ежели же кто изъ оныхъ духовныхъ окажется въ какихъ непорядкахъ о томъ представлять его жъ Преосвященству, которому по разсмотрѣнію своему ихъ исправлять и до худыхъ поступковъ не допускать, а если по изслѣдованіи кто изъ нихъ явится въ такихъ погрѣшностяхъ, за кои бы слѣдовалъ отрѣшенію или перемѣнѣ, въ такомъ случаѣ о россійскихъ, въ разсужденіи того, что за неимѣніемъ въ Астраханской епархіи ученыхъ, должно будетъ и другихъ на мѣсто ихъ опредѣлять ученыхъ же, съ надлежащимъ обстоятельствомъ представлять съ мнѣніемъ своимъ въ Святѣйшій Синодъ и ожидать указа, а собою отъ той Коммисіи никого не отрѣшать и другихъ не опредѣлять, и о грузинскихъ по сношеніи жъ съ Кизлярскимъ комендантомъ, разсмотрѣнія и рѣшенія чинить оному Прео- 496.

496. священному. 7) Онымъ священникамъ, а при нихъ дьяконамъ и дьячкамъ непрестанное пребываніе имѣть, такъ какъ помянутая Коллегія въ доношеніи своемъ представляетъ въ Осетіи, а протопопу въ Моздокѣ, однако жъ ему для очевиднаго о успѣхѣ проповѣди свидѣтельства и для лучшаго изъясненія и истолкованія христіанскаго закона, ѣздить въ Осетію. 8) Между тѣмъ пока оный протопопъ и прочіе священнослужители дѣйствительно будутъ утверждены и опредѣлены, какимъ образомъ объявленному опредѣленному въ помянутую Коммисію протопопу поступать, сочинить подлежащую инструкцію, съ которой, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ, и во оную Коллегію сообщить копію. 9) А какъ на содержаніе означенныхъ прежде бывшихъ въ той Осетинской Коммисіи духовныхъ денежная сумма отпускаема была по опредѣленіямъ Правительствующаго Сената изъ доходовъ Статсъ-Конторы, то объ отпускѣ, какъ на отправку тѣхъ духовныхъ персонъ, такъ и на предбудущее время полагаемой на всѣхъ будущихъ при той Коммисіи персонъ и на расходы денежной суммы требовать отъ Правительствующаго Сената опредѣленія оной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, и что по сему въ оной Коллегіи учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшему Синоду дано было знать.

497. **№ 497.**—22 іюня. *О сообщеніи Преосвященнымъ Тамбовскому и Воронежскому вѣдѣнія Сената, коимъ предписано губернаторамъ отправлять, всѣхъ отступившихъ отъ православія въ новую секту, въ Азовскую и Таганрогскую крѣпости для опредѣленія годныхъ въ военную службу, а негодныхъ въ работы.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, коимъ на сообщенныя изъ Святѣйшаго Синода вѣдѣнія о оказавшихся въ Тамбовской и Воронежской епархіяхъ новой секты послѣдователяхъ одномъ церковникѣ, однодворцахъ, дворцовыхъ и фабриканта Тулинова крестьянахъ, объявлено Правительствующаго Сената опредѣленіе въ такой силѣ: чтобъ Воронежскому губернатору оныхъ отъ благочестія отступившихъ, если изъ нихъ и нынѣ кто въ томъ же своемъ заблужденіи состоитъ мужескъ полъ, не извиняя старостію, начавъ отъ пятнадцати лѣтъ, всѣхъ безъ изъятія отослать къ находящемуся нынѣ при возобновляемыхъ Азовской и Таганрогской крѣпостяхъ, генералъ-поручику Вернесу, которому всѣхъ ихъ разобравъ, могущихъ нести военную службу, опредѣлить во оную, въ число тамо состоящихъ военныхъ людей, а негодныхъ въ военную службу въ тамошніе при крѣпостномъ укрѣпленіи работы и о прочемъ. О чемъ де ко оному Воронежскому губернатору и въ прочія подлежащія мѣста указы посланы, а для вѣдома и въ Московскіе Сената Департаменты вѣдѣніе сообщено и Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ рапортомъ донесено. Приказали: съ прописаніемъ онаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору, къ Преосвященнымъ Епископамъ Тихону Воронежскому и Феодосію Тамбовскому, для вѣдома и надлежащаго въ чемъ потребно будетъ исполненія, послать указы. 497.

№ 498.—3 Іюля. *О предписаніи Московской Сѵнодальной Конторѣ назначать монаховъ изъ ближайшихъ монастырей къ Большому Успенскому Собору для дежурства при мощахъ, находящихся въ соборѣ.* 498.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы доношеніе, коимъ требуется указъ, что не соблаговолено-ли будетъ опредѣленныхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ 1744 году, Октября 23 дня, во исполненіе Именного, блаженной и вѣчной славы достойной памяти, Великой Государыни Императрицы Елисаветы Петровны указа къ имѣющимся въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ Соборѣ святителей Іоны и Филиппа митрополитовъ святымъ мощамъ гробовыхъ монашествующихъ четырехъ человѣкъ (которымъ велѣно жительство имѣть по близости къ Успенскому Собору въ каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ, гдѣ и череду священнослуженія имъ отправлять, и для

498. того содержать ихъ на жалованьи и пропитаньи отъ того каѳедральнаго Чудова монастыря противъ прочихъ іеромонаховъ) отъ той порученной имъ должности уволить, вмѣсто же ихъ оную при тѣхъ мощахъ должность исправлять онаго Успенскаго собора священникамъ по очереди съ діаконами, потомучто въ тогдашнее время при Чудовѣ монастырѣ монашествующихъ имѣлось довольное число; нынѣ же, по новоустроеннымъ о духовныхъ мѣстахъ штатамъ, при томъ Чудовѣ монастырѣ ихъ положено противъ прежняго гораздо менѣе. Каковыя-де причины уважая, Сѵнодальный Членъ, Преосвященный Амвросій, Архіепископъ Московскій, собранію Конторы Святѣйшаго Сѵнода словесно предложилъ: что де онымъ монашествующимъ при тѣхъ гробницахъ быть нынѣ, за явившеюся въ нихъ по монастырю надобностью, не удобно, по томучто, какъ въ священнослуженіи, такъ и въ прочихъ клиросныхъ и монастырскихъ отправленіяхъ за отлучкою ихъ происходитъ остановка; да и Конторою Святѣйшаго Сѵнода усматривается таковое монашествующихъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ повседневное бытіе, по обстоятельству нынѣшняго времени, неудобнымъ, потомучто какъ его Преосвященство есть епархіальный въ Москвѣ Архіерей и по часту бываетъ въ служеніи въ Успенскомъ соборѣ и въ другихъ церквахъ и монастыряхъ, при которомъ де необходимо слѣдуетъ быть и монашествующимъ, то какъ за отбытіемъ таковыхъ и опредѣленныхъ къ стоянію при святыхъ мощахъ въ каждую седьмицу двухъ монашествующихъ, также и двоихъ въ Чудовѣ монастырѣ при мощахъ святителя Алексія Чудотворца, въ высокоторжественные и въ прочіе викторіальные и двунадесятые праздники, въ кои непремѣнно надлежало-бы въ Чудовѣ монастырѣ отправлять богослуженіе соборне, оное отправляется иногда однимъ только іеромонахомъ; ибо-де если оное священнослуженіе отправлять по примѣру прочихъ монастырей соборне, въ такомъ случаѣ въ клиросномъ пѣніи и книжномъ чтеніи, за отлучкою пѣвчихъ, послѣдовать можетъ крайняя остановка. Приказали: во оную Святѣйшаго Сѵнода Контору послать указъ, въ которомъ написать: что понеже по упомянутому именному 1744 года марта 23 дня указу велѣно къ имѣющимся въ Большомъ Успенскомъ соборѣ святымъ мощамъ опредѣлить монаховъ, которые-бы всегда въ надлежащее время, при допускѣ народа къ лобызанію, при гробницахъ оныхъ святыхъ мощей были неотлучны, такъ какъ въ монастыряхъ при мощахъ святыхъ особливые бываютъ монахи, почему и нынѣ Святѣйшему Сѵноду въ отмѣну онаго именного указа ничего опредѣлить не можно. А что оная Контора представляетъ о неудобномъ при тѣхъ гробницахъ однимъ Чудова монастыря монашествующимъ бытіи, то для того оной Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ къ показаннымъ святымъ мощамъ опредѣлить изъ состоящихъ въ Москвѣ, по близости къ означенному Успенскому собору, ставропигіальныхъ и епаршескихъ, не выключая изъ нихъ и каѳедральнаго Чудова, монастырей монашествующихъ, мужей достойныхъ и благоговѣйныхъ, о добромъ состояніи которыхъ отъ настоятелей тѣхъ монастырей засвидѣтельствованіе надлежащее было. Которые же избраны къ тому будутъ онымъ, между собою имѣя очередь, при тѣхъ мощахъ въ надлежащее время по седьмично быть. Для пристанища имъ оной Конторѣ по своему разсмотрѣнію отвести покой въ Сѵнодальномъ домѣ или объ отводѣ онаго въ Чудовѣ монастырѣ оставить на разсмотрѣніе Сѵнодальнаго Члена, Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Московскаго. 498.

№ 499.—13 Іюля. *О предписаніи Кіевской консисторіи уговорить Ѳеодосью Чинишиничью оставаться въ брачномъ сожитіи съ мужемъ, а въ случаѣ несогласія ея отправить въ монастырь; объ отправленіи въ монастырь матери ея, Ѳедосьи, Маріи Козельской за подстрекательство дочери къ ссорѣ съ мужемъ съ предписаніемъ содержать въ монастырѣ до тѣхъ поръ пока дочь не примирится съ мужемъ.* 499.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ учиненный въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, изъ присланнаго на апелляцію отъ Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго о

499. тамошнемъ мѣщанинѣ Иванѣ Даниловѣ сынѣ Чишиничѣ съ тещею его кіевскою-же мѣщанкою Маріею Козельскою и съ дочерью ея, а его, Чишинича, женою Өедосьею, о разводѣ ея, Өедосьи, съ нимъ, Чишиничемъ и о прочемъ, рѣшеннаго дѣла и изъ поданной онаго Чишинича отъ тещи и жены апелляціонной челобитной, экстрактъ и рѣшительное опредѣленіе Кіевской Духовной Консисторіи, по которымъ значатся слѣдующія обстоятельства: 1) означенный Чишиничъ въ 1765 году января 24 дня на тещу свою Марію Козельскую въ Кіевскомъ магистратѣ представлялъ, что та, Козельская, призываетъ къ себѣ въ домъ ворожеекъ и производитъ чарованіе, а помянутую дочь свою, его жену, Өедосью Елисееву, отъ него отвращаетъ по одной только злобѣ, желая ихъ разлучить отъ сожитія и разными случаями приводя ихъ въ несогласіе и сперва отъ него укрывала, а потомъ, въ бытность его въ Молдавіи, отправила въ С.-Петербургъ, приложа при томъ писанную отъ той его тещи къ Васильковскому экеру Павлу Хрустецкому сомнительную къ нарушенію его, Чишинича, жизни цыдулку—и требовалъ о томъ указнаго рѣшенія. Почему резолюціею Кіевскаго магистрата хотя повелѣно было означенную Козельскую призвавъ допросить въ точности, но оная Козельская упрямствомъ въ допросъ не пошла; о чемъ, а также и о понаровкахъ къ ней, Козельской, бывшаго Кіевскаго войта Сичевскаго и о своевольномъ имъ ее, Козельской, изъ подъ караула магистратскаго ночью, такъ же и дочери его, Чишинича, въ домъ къ себѣ взятіи и укрывательствѣ, по особливо поданнымъ отъ него, Чишинича, доношеніямъ, изъ Кіевскаго магистрата къ Кіевскому генералъ-губернатору представлено двоекратно доношеніями-же. А когда, между тѣмъ производствомъ, того же января 30 дня 1765 года, въ Кіевскомъ магистратѣ, оный Чишиничъ доношеніемъ просилъ о сыскѣ для доказательства по его показанію на тещу его, потребныхъ къ тому дѣлу женокъ-ворожеекъ, а именно: Наталіи Романихи, Евфросиніи Тесликовны, Елены Плахотницы, Евфиміи Криворучки и служанки дѣвки Елены, то оныя женки и безъ допроса Козельской въ Кіевскомъ магистратѣ сысканы и допрошены были, и которое о томъ, какимъ образомъ онѣ по просьбѣ тѣхъ его, Чишинича, тещи и жены, и съ ними вмѣстѣ, а особенно съ тещею его волшебство чинили показали именно, а служащая этой Чишиничевой тещи дѣвка Елена все то, что женки показывали, точно подтвердила. Изъ тѣхъ волшебницъ Наталія Романиха призналась сама, что она мнимое волшебство разсказывала имъ обманно, сама того не зная, а слыша отъ людей, но отъ кого не показала; 2) дѣйствіе же того чинимаго ими якобы волшебства показано отъ нихъ такое: 1) отъ головы и отъ сердца: голову ниткой накрестъ пядью мѣряли и сердце водою съ рѣки непочатою супротивною съ солью обмывали; 2) такою же водою, переливши ее черезъ огонь и вложа уголья, обливали съ такими приговорами: «водица святая, супротивная, обливай луки, береги каменья, кременья, оближе отъ хрищеной дѣтины все злѣе, лихѣе; 3) ходя ночью по саду, на звѣзды смотря, разсказывали, что заря и что квокша; 4) угадывая о поклажѣ, въ саду скатерть пославъ на землѣ и поставивъ на той скатерти горшокъ воды съ тѣмъ, что ежели въ горшкѣ воды прибавиться и роса на скатерть надетъ, то и поклажа есть, а если не прибавиться воды, то и поклажи нѣтъ; 5) для согласія Чишинича съ женою травами «любкою» и «чистикомъ» растертыми слѣды Чишиничевы посыпали и скатертью взявши за край махали, съ приговоркою, чтобы жили дѣти хорошо; 6) травы, прозываемые царьзелье, и микульникъ, росходникъ и укладникъ, варя въ сопротивной водѣ и мывъ въ той водѣ замокъ для употребленія Чишиничевой женѣ отъ излишняго кровотеченія и отъ уровища давали; 7) положа въ миску хлѣба и печени по куску и одинъ уголь и ту миску на кружокъ перевернувъ, угадывали, что ежели хлѣбъ къ нему привернется, то и человѣкъ во дворѣ будетъ, а если не привернется, то никто не придетъ. 3) Потомъ, марта 8 дня 1765 года помянутый Чишиничъ доношеніемъ въ тотъ же магистратъ поданнымъ, объявляетъ на оную Козельскую объ отпускѣ той жены его безъ надобности въ С.-Петербургъ и объ увозѣ 499.

499. отъ него дочери его, просилъ чтобы оная теща его дочь ему отдала, а жену его сыскавъ въ законное сожитіе привратила; и въ томъ обязать бы ее съ поруками подпискою, а въ случаѣ бы упрямства ея, изъ подъ караула ее не выпускать. По этому доношенію опредѣленіемъ магистратскимъ хотя и велѣно у ней, Козельской, о томъ что куда именно, съ кѣмъ, какъ давно и для чего она ту его, Чишинича, жену изъ Кіева выпроводила, взять сказку, и чтобъ она ее въ срокъ представила, обязать съ добрыми людьми и надежными поруками, однако, не давъ сказки, и порукъ не представивъ, отозвалася тѣмъ, что будетъ отвѣтствовать противъ вышеозначенной прежде поданной на нее отъ Чишинича челобитной. Апрѣля 18 дня 1765 года при доношеніи отъ него же, Чишинича, въ Кіевскій магистратъ представленъ жительницы кіевской Наумихи сынъ Иванъ Королевецкій, съ показаніемъ на него, что онъ, въ бытность жены его Θедосьи въ Москвѣ отъ тещи его къ ней Θедосьѣ, письма писалъ и совѣты и согласіе къ развращенію его съ женою знаетъ, просилъ чтобы онаго Королевецкаго о томъ, въ какомъ содержаніи отъ тещи къ женѣ его письма писалъ, и какіе, при отправленіи отъ оной тещи къ женѣ его въ Москву нарочныхъ, совѣты, согласія и умышленія были,—допросить. Почему онъ и допрашиванъ и при допросѣ, между прочимъ, показалъ, что онъ, Королевецкій, по требованію Козельской со словъ Григорія Полетанскаго, какъ въ домъ старосты Сичевскаго, такъ и у ней, Козельской, по отъѣздѣ дочери ея, а потомъ и Чишинича въ Москву, писалъ отъ Козельской письма къ генеральшѣ Екатеринѣ Григорьевнѣ Племянниковой (у которой де дочь ея жила), увѣдомляя, что соперникъ ея, Чишиничъ, поѣхалъ въ Москву просила чтобъ она, генеральша, ее дочь держала и никуда не выпускала, и защищала, чтобы Чишиничъ взять ее къ себѣ не могъ; затѣмъ писала и къ той дочери, Θедосьѣ, чтобы она отъ Чишинича береглась и старалась уѣхать въ Кіевъ. Потомъ же она, Козельская, отправила кіевскихъ жителей Павла Сороку и казака Никифора Дубковскаго съ доношеніемъ въ Сѵнодальную Контору о разводѣ той дочери ея съ Чишиничемъ, увѣряя при томъ свою дочь чтобы она не боялась. Также она Козельская, тѣхъ Сороку и Дубовскаго къ ней послала съ тѣмъ, чтобы они, нанявъ почтовыхъ лошадей, удобовозможнымъ образомъ привезли ее въ Кіевъ, и чтобы она, дочь ея, ни о чемъ не скорбѣла, а она, Козельская, старалась, старается и будетъ стараться о разводѣ ея съ мужемъ, и до конца то привести хочетъ. По отъ оной отвѣтчицы Козельской по тому отвѣта не взято. 4) Между тѣмъ, въ Кіевскомъ Магистратѣ производствомъ, оная Козельская въ томъ же 1765 году поданными сперва Преосвященному Кіевскому, а какъ велѣно было просить ей по командѣ, то въ Кіево-Подольское Духовное Правленіе, доношеніями представляла, что означенный Чишиничъ сначала женитьбы съ ея дочерью Θедосьею перваго году имѣлъ нѣкоторое время союзность, а отъ того времени, лиша ее любви, безвинно всегда билъ и увѣчилъ, такъ что жестокія болѣзни оттого ей приключились, и что таковой развратъ въ житіи ихъ послѣдовалъ потому что онъ, Чишиничъ, объявленную дочь ея въ жены взялъ себѣ черезъ волшебство бабы Ирины, прозваніемъ Булошницы; въ чемъ свидѣтельствовалась полковымъ нѣжинскимъ канцеляристомъ Максимомъ Тупецкимъ да зятемъ Булошницы Кириломъ. Почему оная Булошница въ томъ Духовномъ Правленіи была допрашивана, какія, по просьбѣ того Чишинича, сначала въ домѣ кіевскаго жителя Ивана Кримаренка (что нынѣ іеромонахъ Евгеній), также и у себя въ домѣ, волшебства чинила, хотя и не во всемъ, однако во многомъ призналась, объявляя чинимое его дѣйствіе такое: 1) для приведенія его, Чишинича, въ любовь къ матери его, велѣла нагрѣвъ чаю ее напоить, положа въ тотъ чай данные отъ той женки крамніе гвоздички съ примолвками, а съ какими, того не упоминитъ; 2) при сватаньи Чишиничевомъ для взятья нынѣшней жены его за себя въ замужество, когда де онъ, Чишиничъ, просилъ о помощи, то она, Булошница, смотрѣла на зори двѣ ночи, изъ коихъ зорь отличила пятьнадцать, а шесть- 499.

499. надцатую его, Чишинича, съ чего и усмотрѣла что Θедосья за него, Чишинича, выйдетъ; 3) клала ему, Чишиничу, за пазуху благовѣщенскую просфору съ такою примолвкою: «честныи и велични, такъ чтобы и рабъ Божій Иванъ крещеный, нарожоный, молитвенный, Маріи Елисѣевѣ и дочери ея Θедосьѣ честенъ, величенъ и любовенъ былъ; 4) соль освященную, изъ подъ священной Пасхи, сыпала ему, Чишиничу, въ чоботы подъ устельки, и тою солью ему, Чишиничу, очи протирала съ примолвкою: «засолитъ ворогамъ очи, якъ вѣки отъ очей, а очи отъ вѣкъ не отстанутъ, такъ чтобы раба Божія Θенна отъ раба Божія Ивана рожденнаго, крещенаго и молитвеннаго не отставала»; и сдѣлавши то сказывала, ему Чишиничу: «уже-де не бойся, паничу, не мы будемъ за дѣвкою и маткою ея ходить, но они за нами будутъ бѣгать». Да и нынѣ когда бы Козельская ее, Ирину, просила, то могла бы сдѣлать чтобы попрежнему Чишиничъ съ женою любовно жили. Да и другимъ де разнымъ людямъ она, Ирина, шептаніями и примолвками по знахарству ея помогала, а кому, именно, не упомнитъ. Потомъ, когда потребовано было отъ нея, Булочницы, изъясненіе, то показывала противъ своего допроса разнь, а именно,—что де при дачѣ оному Чишиничу гвоздиковъ примолвки отъ нея были: «якъ вѣра христіанская безъ Бога не пробудетъ, такъ бы и мать безъ сына своего Чишинича не пробыла». А когда де о выходѣ Θедосьи за Чишинича замужъ на зори смотрѣли, то чинили примолвки: «Троица святая, покажи мнѣ и помоги мнѣ», выговаривая всѣ тѣ рѣчи о чемъ Чишиничъ просилъ, и объявила имена тѣмъ зорямъ: одна «зажжиха», другая «запалиха», третья «закудиха»; и смотрѣла де она на тѣ зори одна Да сверхъ перваго допроса пополнено, что при поѣздѣ его, Чишиничевомъ, въ дорогу, смотрѣла на зори и звѣзды и по своему знанію объявляла ему что дорога будетъ неблагополучная, что ему и сдѣлалось, ибо де онъ возвратясь сказывалъ что отъ воровскихъ людей разграбленъ; а притомъ и о времени прихода къ ней Чишиничева показывала противъ перваго показанія несходство. А означенный Евгеній (у котораго въ домѣ та Булочница чинимое яко-бы волшебство показывала) при произведенномъ въ Кіевской Духовной Консисторіи допросѣ показалъ, что онъ, будучи бѣльцомъ, съ нимъ, Чишиничемъ не знался, а ея, Булочницы, и въ глаза не видалъ, и никогда ни за чѣмъ въ домъ свой не призывалъ. Чишиничъ же по сему на него доносу не допрашивался, потому, что Кіевскій магистратъ, на основаніи имянного указа 1724 года, 22 января, къ тому его не призывалъ, а отозвался, что-де нужно привести къ концу по его Чишиничову на тещу о волшебствахъ представленію, какъ прежде поступившему. И оба о волшебствахъ дѣла, какъ по магистрату, такъ и по Духовному Правленію остались безъ разрѣшенія и безъ производства надлежащихъ допросовъ и слѣдствія 5) Въ концѣ всего оная Чишиничева жена, Θедосья, въ поданномъ Преосвященному Кіевскому прошеніи на своего мужа представляла слѣдующее: 1) что онъ, Чишиничъ, взялъ ее за себя по вышеозначенному волшебству; 2) что она за него отдана не по своему желанію, а по приневоленію матери; 3) что оный мужъ ея по женитьбѣ на ней творилъ прелюбодѣйство съ другою женкою Ириною; 4) ей, Θедосьѣ, причинялъ побои и тѣмъ привелъ ее въ болѣзнь; 5) хотѣлъ и похвалялся умертвить; 6) что отъ такихъ страховъ и побоевъ по опаснымъ мѣстамъ она до шести ненормальныхъ младенцевъ родила; 7) что гонялся по улицѣ съ ножемъ, желая имъ ее, Θедосью, заколоть; 8) поносилъ и чинилъ ей до прелюбодѣянія касающіяся нареканія и прочія въ ея прошеніи объявленныя нападки; 9) да сверхъ того, въ своей уликѣ называла она его, Чишинича, что онъ явный блядунъ ибо-де будучи холостымъ, прижилъ съ одной дѣвкой ребенка; 10) похулитель изображенія иконъ, потому-что, когда де стоявшая въ домѣ матери ея предъ иконою Іоанна Предтечи горящая свѣча ту икону вредить имѣла, а она, Θедосья, ту свѣчу оторвать хотѣла, тогда онъ, Чишиничъ, не велѣлъ отрывать той свѣчи, сказывая, Іоаннъ-де Предтеча отъ Николая большій и сгорѣть не дастся; 11) клятвопреступникъ, ибо-де предъ архіереемъ съ клятвою изъяснялся что онъ ее, Θедосью, не билъ; 12) душевредникъ, въ томъ, что одного урядника билъ и на негоже прось- 499.

499. бу имѣлъ; 13) воръ, потомучто повѣренные ему къ передачѣ отъ разныхъ лицъ письма и посылки удерживалъ и бралъ себѣ; 14) обманщикъ въ товариществѣ и промыслѣ; 15) билъ отца и мать своихъ и 16) чрезъ приносимыя ей еще до замужества овощи и подносимую ей чайную воду поврежденія и рвоту ей причинилъ, а притомъ и прочіе пороки и притѣсненія въ томъ челобитьѣ и доказательствѣ показанные прописывая и просила, чтобы о всемъ вышеуказанномъ произвести разслѣдованіе и ее съ реченнымъ ее мужемъ Иваномъ Чишиничемъ на всю жизнь развесть и, если законы не воспрепятствуютъ, то ему мужу ея жениться, кромѣ ея, дозволить. 6) Оный-же Чишиничъ, противъ всего вышесказаннаго отъ жены его на него показанія, какъ отвѣтомъ, такъ и оправданіемъ въ Кіевской Духовной Консисторіи произведенными, не признался объявляя и о показываемомъ на него волшебствѣ, что-де та баба Булочница къ такому на него показанію научена и подкуплена тещею его Маріею Козельскою ибо-де, во время содержанія той Булочницы подъ карауломъ, оная теща его кушанья и напитки къ ней напивала, о чемъ-де отъ него въ Кіевскій Магистратъ и Преосвященному Кіевскому поданы протесты; да и допросъ-де той бабы исправленъ и неправильно-вымышленныя дополненія къ нему учинены по прихотямъ оной тещи его согласникомъ ея значковымъ товарищемъ Григоріемъ Полетанскимъ, почему таковое дополненіе, какъ въ консисторскомъ рѣшительномъ опредѣленіи значится, и оставлено безъ дѣйствія. Въ прочемъ-же невиновность свою изъяснялъ онъ, Чишиничъ, тѣмъ, что до женитьбы и послѣ женитьбы ни въ какихъ порокахъ и подозрѣніяхъ не былъ и въ томъ ссылался на Кіевскій Магистратъ. А оная жена его жила съ нимъ порядочно лѣтъ съ шесть, но потомъ, когда уже съ развращенія матерью ея уѣхала въ Москву и С.-Петербургъ, то перемѣня себѣ имя и отчество называлась вдовою Еленою Андреевою, и когда онъ, Чишиничъ, для отысканія ея въ Москву поѣхалъ, то жены его мать, для увозу отъ него дочери своей, а его жены, нарочно двоихъ человѣкъ въ Москву посылала, въ чемъ и жена его въ доказательствѣ призналась. Если-бъ-де она, Ѳедосья, будучи въ дѣвичествѣ отъ овощей и чайной воды подлинно поврежденье какое въ здоровьи имѣла, да еще чрезъ такое долгое время какъ она показываетъ, то мать ея тогда-же на него, Чишинича, гдѣ надлежитъ, искала и въ замужество за него выдать не отважилась. Изверженныхъ-де младенцевъ не только онъ, Чишиничъ, не видалъ, но и ни отъ кого о томъ не слыхалъ, да и быть де невоображенному младенцу неможно, въ чемъ на бабъ, лѣкаря, ассесоршу Корбину и на практику докторовъ и лѣкарей, а также и что онъ, Чишиничъ, жену свою не мучилъ, не ругалъ, по улицѣ за волоса не таскалъ, съ ножемъ за нею не гонялся, заколоть ее не намѣревался и что умертвить ее похвалокъ не чинилъ, въ томъ на многихъ сосѣдей и на совѣсть и присягу войтовой жены Софьи Еремѣевой — сослался. О непотребствахъ-же Ѳедосьи писано къ нему изъ Москвы, которое письмо имъ, съ печали и горести, а особенно отъ сожалѣнія о своемъ заключеніи, было показывано многимъ, но она, Ѳедосья, то письмо, когда онъ ей показывалъ его, изорвала; прочіе-же-де пороки вымышлены въ судѣ ея повѣреннымъ. Однакоже, какъ все то онъ уже терпѣливо снесъ, то жить съ нею, Ѳедосьею, неотмѣнно желаетъ. 7) По всему производству того дѣла оная Чишиничева жена, во свидѣтельство ссылалась обою мужемъ ее отца и матери своихъ на присягу матери его о блудодѣйствѣ мужа ея съ дѣвкою Евфиміею и о прижитіи съ нею блудно сына Николая, на бывшаго его сидѣльца Квятковскаго, да на Кіево-пустыннаго Николаевскаго монастыря подданнаго Борщаговскаго жителя Петра, а также и домашнихъ его и на бывшее о томъ въ Кіевскомъ Магистратѣ дѣло, а въ случаѣ похищенія того дѣла, на бывшаго войта Сичевскаго, бурмистра Козельскаго и писаря Давыдовскаго. О нежеланіи ея выйти за него въ замужество—на совѣсть матери и духовника своего, о пользованіи отъ болѣзни и о изверженныхъ младенцахъ и о называніи ихъ тѣмъ мужемъ ея чертями—на лѣкаря Ивана Никиша. О прелюбодѣйствѣ-же по вступленіи съ нимъ 499.

499. въ бракъ и о побояхъ ничѣмъ не доказала, и свидѣтельства никакого не представила, а показала лишь, что въ прелюбодѣйствѣ она сама его заставала. А побои производимы были такъ скрытно, что и домашніе никто не знали, и обязывалась оное и прочее свое показаніе утвердить присягою, прописывая притомъ, что она, Ѳедосья, мужа своего имѣла и имѣетъ какъ за крайне ей неравнаго и невозможно изобразить какой—скаредной харѣ подобнаго; да и побои-де ей чинены за то, что она къ нему имѣла холодную любовь, и, однимъ словомъ, по несогласью ее Ѳедосьи, онъ настояще тѣломъ ея не владѣлъ. 8) Во свидѣтельство-же, по ссылкѣ оной Ѳедосьи, показали: мать Чишиничева, Фроловскаго монастыря намѣстница монахиня Александра, что сынъ ея Иванъ Чишиничъ прежде брака съ оной Ѳедосьей, ни въ какомъ подозрѣніи не находился и она, Александра, за своимъ сыномъ никакого подозрѣнія не знала и теперь не знаетъ. Лѣкарь Иванъ Никишъ подъ присягою въ Консисторіи при крестномъ цѣлованіи, въ присутствіи противныхъ сторонъ, 31-го Іюля 1767 года показалъ, что онъ ей, Ѳедосьѣ, бывшей въ болѣзни запоромъ кровотеченія, о которомъ-де она ему, Никишу, жаловалась, что оно сдѣлалось у ней отъ мужниныхъ побоевъ и отъ испуга, и при томъ показывала ему вырванные у ней волосы,—самъ же онъ всего того не видалъ; рецепты-же многіе писалъ, а въ какіе, именно, годы, мѣсяца и числа, въ томъ ссылался на рецепты, кои-де непремѣнно въ аптекѣ имѣются и теперь. Болѣзни-же отъ отравы онъ, Никишъ, никогда у ней, Ѳедосьи, не примѣчалъ, и никакихъ отъ того рецептовъ не писалъ и она ему о томъ не жаловалась. Также-де и шести неживыхъ мальчиковъ не видалъ и что-бы ихъ мужъ ея, Чишиничъ, чертями называлъ не слыхалъ, и при побояхъ ея мужемъ онъ не былъ; кровь-же пускалъ нѣсколько разъ, какъ ей, по причинѣ запора кровотеченій, такъ и мужу ея, по причинѣ болѣзни въ груди отъ умноженія въ немъ крови. 9) Сверхъ же того свидѣтельства представлены отъ оной Ѳедосьи, въ доказательство ея улики, съ писемъ отъ него, Чишинича, къ матери ея и къ ему, Чишиничу, списанныя копіи, изъ которыхъ видно, что онъ, Чишиничъ, сперва 499.
изъ Молдавіи, ея тещу и жену свою многократно увѣряя о своей искренней къ нимъ любви и покорности, присылалъ разные гостинцы; что-де она, теща его, уже надругалась надъ нимъ, Чишиничемъ, довольно, совѣтовалъ ей отъ того перестать и дать ему спокойное житье, и просилъ возобновить прежнюю любовь, предлагая въ разсужденіе то, что она, теща его, и дочь свою тѣмъ также какъ и его губитъ. И когда-де она, теща его то сдѣлаетъ, то онъ будетъ ей искренній сынъ, а въ любви и вдвойнѣ; потомъ, изъ Москвы,—что въ Москву пріѣхалъ и дочь ея Ѳедосью къ себѣ въ сожитье взялъ 5 Апрѣля 1765 г. и живетъ благополучно. Напротивъ-же того, означенная Ѳедосья изъ Москвы къ матери своей писала, что она находится въ такомъ несчастіи что и описать не возможно, и если врагъ ея, Чишиничъ, взялъ ее къ себѣ, просила мать свою что-бы кого нибудь за ней прислать и увезти тихонько. Потому и она, мать ея, а его, Чишинича теща, на него разные письма отъ 20-го мая писала къ нему презрительнымъ образомъ, но онъ, Чишиничъ, иначе писалъ къ ней, и просилъ ее, что-бы лучше къ нему писать и лучше его и дочь свою жаловать. 10) На требованье-же Кіевской Духовной Консисторіи изъ магистрата 28 сентября 1767 года отвѣчено, что на него, Чишинича, исковъ ни отъ кого, а особливо подозрѣнія на него по дѣламъ въ магистратѣ никакихъ не найдено. 11) По вышеуказаннымъ обстоятельствамъ Кіевская Духовная Консисторія, разсматривая показанныя отъ Ѳедосьи къ разводу причины, и рѣшительнымъ своимъ опредѣленіемъ опровергая оные на основаніи прописанныхъ въ томъ опредѣленіи святыхъ правилъ указовъ, разсужденіемъ въ 10-ти мѣстахъ состоящимъ Преосвященному Кіевскому представила слѣдующее: 1) хотя-бы и слѣдовало показанную Марью Козельскую, по важности вины ея таковой, что она, Козельская, между дѣтьми своими къ расторженію отъ брачнаго супружества подала незаконную причину, бабъ ворожеекъ въ домъ свой призывала, на вредъ тому-же супружеству дѣтей ея, и ворожбитства отъ нихъ, въ противность наши-

499. санным въ томъ опредѣленіи святымъ правиламъ требовала, зятя-же своего, оначо Чишинича, напрасно волшебствомъ опорочила, для поступленія съ нею, Козельскою, по силѣ состоявшагося въ Правительствующемъ Сенатѣ 20 мая 1731 года указа, отослать изъ Духовной Консисторіи въ Кіевскій Магистратъ при письмѣ, но подражая Высочайшему Ея Императорскаго Величества матернему милосердію и примѣняясь къ состоявшемуся въ конторѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода о бабѣ Агаѳіи именуемой „Волшебницѣ" опредѣленію, послать ее, Марію Козельскую, какъ вдовую въ Заднѣпровскій дѣвичій Покровскій-Ладинскій монастырь, Кіевской епархіи, состоящій въ вѣдѣніи Свято-Троицкаго Густинскаго монастыря, въ неисходное до конца жизни пребываніе, гдѣ будучи, ходить ей, Маріи Козельской, въ церковь Божію на молитву и о своемъ согрѣшеніи приносить всекрайнее и чистое Господу-Богу покаяніе и во всѣ четыре поста совершать по долгу христіанскому исповѣдь, но до пріобщенія Святыхъ Христовыхъ Тайнъ, до истеченія года, не допускать (кромѣ смертнаго случая, въ которомъ тѣхъ Христовыхъ Тайнъ въ напутствіе жизни вѣчныя, по силѣ правилъ 13 Перваго Вселенскаго Собора, глава 6, на 37-мъ листѣ и пятаго Григорія Нійскаго къ Литонію Мелитенскому, на листѣ 268-мъ на оборотѣ-же, напечатанныхъ въ Кормчей книгѣ, сподобить); если-же она принесетъ чистое Господу-Богу предъ духовникомъ своимъ покаяніе, то по прошествіи года ее, Марію Козельскую, до пріобщенія Божественныхъ Христовыхъ Тайнъ допустить. И противъ вышеписаннаго, что-бы она, Козельская, въ томъ Покровскомъ Ладинскомъ монастырѣ непремѣнно содержима была, о томъ изъ Кіевской Консисторіи къ игумену Свято-Троицкаго Густинскаго монастыря Іосифу съ братіею послать указъ, при которомъ и самую Козельскую въ тотъ-же Густинскій монастырь на ея счетъ съ нарочнымъ отослать, и о томъ, куда она съ тѣмъ нарочнымъ выслана была, писать изъ Духовной Консисторіи въ Кіевскій Магистратъ. 2) Дочь-же Маріи Козельской Ѳедосью призвать въ Духовную Консисторію и прочитать ей, вышеписанное, и увѣщевать ее, Ѳедосью, о непремѣнномъ къ брачному съ Чишиничемъ сожитію, внушая ей, что онъ, Чишиничъ, по своему одолженію, письменную подписку, съ достойными о себѣ поруками, обязанъ будетъ въ томъ, что онъ, Чишиничъ, ее, Ѳедосью, взявъ по прежнему къ себѣ въ сожитіе будетъ ее, какъ жену свою, содержать въ законной любви и попеченіи и о здоровьи ея заботѣ; а за таковой ея поступокъ предъ Чишиничемъ, по винѣ матери ея, а его, Чишинича, тещи Маріи Козельской, погрѣшительный, никогда впредь не только никакого мщенія, но и выговоровъ какихъ-либо дѣлать не будетъ. Только-бъ, напротивъ того, и она, Ѳедосья, любила и почитала его, Чишинича, какъ законнаго своего мужа и ему въ законномъ сожитіи никакихъ противностей отнюдь ни подъ какимъ видомъ не дѣлала, и должное къ мужу своему повиновеніе имѣла. За то-же что она, Ѳедосья, такъ своего мужа напрасно въ судебныхъ мѣстахъ обезчестила,—просила-бы она у него, мужа своего Ивана Чишинича, публично въ Кіевскомъ Магистратѣ прощеніе, и подпискою, подъ наказаніемъ, обязалась, тамъ-же въ Магистратѣ, жить впредь съ нимъ, Чишиничемъ, противъ вышеписаннаго неотмѣнно. 3) Если-же она, Ѳедосья Козельская, съ нимъ, Чишиничемъ, законно жить не захочетъ, то, какъ изъ того усмотрѣть можно будетъ, и понуждать ее къ тому сожитію для него, Чишинича, опасно, что-бъ отъ нея онъ, Чишиничъ, чѣмъ-либо поврежденъ не былъ въ нелюбовномъ и вынужденномъ съ нимъ сожитіи, да и кромѣ того, можетъ она, Ѳедосья, избравъ способъ, по прежнему отъ него, Чишинича, бѣгать, для того, въ подобномъ случаѣ, ее, Ѳедосью, отъ брачнаго съ нимъ, Чишиничемъ, сожитія развести, и въ неисходное до конца жизни пребываніе, по силѣ царя Іустиніана узаконенія, въ отдаленный Заднѣпровскій Великобудинскій дѣвичій монастырь опредѣлить, куда ее, Ѳедосью, на ея-же счетъ при указѣ и отправить по командѣ ея. Въ томъ-же монастырѣ будучи ей, Ѳедосьѣ, въ церковь ходить, во всѣ посты исповѣдываться и Святымъ Тайнамъ пріобщаться дозволить, во вниманіе къ тому, что она, Ѳедосья, изъ **499.**

499. за своей матери проступки тѣ сдѣлала. При томъ велѣть, кому надлежитъ, прилежное имѣть за нею наблюденіе, что-бы она, Ѳедосья, куда либо не учинила побѣга, для чего ее честной какой-либо старицѣ подъ послушаніе отдать и смотрѣть за жизнью оя, Ѳеодосіи, и поступками. Что-же касается дочери его, Чишинича, Екатерины, то, какъ о той дочери его, Чишинича, имѣется дѣло въ Кіевскомъ Магистратѣ, уже рѣшенное, и господину Генералъ-Губернатору Кіевскому Воейкову на разсмотрѣніе представленное—какъ о томъ по сему дѣлу является—для того, о томъ, что слѣдуетъ по законамъ о той его, Чишинича, дочери Екатеринѣ, учинить, изъ Духовной Консисторіи въ Кіевскій Магистратъ отписать; да и ему-жъ, Чишиничу, законно съ иною женою бракомъ сочетаться дозволить. 4) О бабахъ-ворожейкахъ оною Маріею Козельскою въ домъ ея призванныхъ и въ Магистратѣ Кіевскомъ письменно вопросами въ томъ своемъ ворожбитствѣ самоизвольно винившихся и о присутствующихъ въ Духовной Протопопіи Кіево - Подольскаго Правленія іереяхъ съ мнимою волшебницею Ириною Булочницой не дѣльно поступившихъ и допросъ и переспросъ ея доносчицѣ Маріи Козельской незаконно прежде времени выдавшихъ, — кѣмъ именно то учинено и какому за то подлежатъ штрафу, особливое въ Духовной Консисторіи учинить разсмотрѣніе, какъ де и дѣла о томъ особливыя имѣются. Каковое консисторское мнѣніе того-же года Декабря 18 дня и Преосвященнымъ Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, подтверждено, однако съ тѣмъ, что-бы третій пунктъ того мнѣнія означенной Ѳедосьѣ въ точности прочитать, а исполненія по нему, хотя она, Ѳедосья, съ нимъ, Чишиничемъ, совокупно жить и не захочетъ, никакого не чинить до тѣхъ поръ, пока мать ея, Марія Козельская, по прописанному въ первомъ пунктѣ того мнѣнія въ Заднѣпровскій дѣвичій Ладинскій монастырь по надлежащему отправится и о принятіи и опредѣленіи ея въ томъ монастырѣ отъ игумена Свято-Троицкаго Густинскаго монастыря рапортъ полученъ будетъ. Если-же она, Ѳедосья, и тогда не склонится къ тому, что-бы съ мужемъ своимъ, помянутымъ Чишиничемъ, въ законномъ супружествѣ жить и онъ, Чишиничъ, просить будетъ о томъ, что-бы ея, Ѳедосью, отъ брачнаго съ нимъ, Чишиничемъ, житія развесть и ему законно съ иною женою бракомъ сочетаться дозволить; то тогда о томъ учинить въ Консисторіи разсмотрѣніе: о томъ, гдѣ и какъ ее, Ѳедосью, въ такомъ случаѣ, если она по вышеписанному и по выслушаніи о ней опредѣленія къ сожитію съ Чишиничемъ не склонится, содержать, дабы она утечки учинить не могла, въ Консисторіи учинить разсмотрѣніе; почему того же числа Консисторіею и опредѣлено: призвавъ оныхъ Чишинича, жену его Ѳедосью и мать ея Марію Козельскую означенное консисторское мнѣніе и Его Преосвященства резолюцію имъ объявить, и если она, Ѳедосья, по выслушаніи онаго къ сожитію съ Чишиничемъ не склонится, то, дабы она утечки учинить не могла, отправить ее, при нарочномъ, въ Кіево-дѣвичій Фроловскій монастырь, съ тѣмъ, чтобы до указа ее, Ѳедосью, въ томъ монастырѣ содержать подъ крѣпкимъ смотрѣніемъ, дабы она изъ того монастыря утечки учинить не могла и чтобы къ ней, Ѳедосьѣ, матери ея Козельской и матери онаго Чишинича монахини того монастыря ни для чего никогда не допускали. 12) Означенное Консисторское рѣшеніе и Преосвященнаго Кіевскаго конфирмація Чишиничу, женѣ его и матери ея были объявлены декабря 19-го 1767 года, а 26 числа того же мѣсяца ей, Козельской, и женѣ Чишинича со всего того копія дана и изъ нихъ Чишиничъ объявилъ тѣмъ рѣшеніемъ свое удовольствіе, а теща и жена его 2 января 1768 года черезъ повѣреннаго отъ нихъ Малороссійскаго Миргородскаго полка казака Алексѣя Дуброва на томъ опредѣленіи подписали что она, Ѳедосья, и мать ея Марія Козельская оными недовольны и имѣютъ въ указанное время гдѣ надлежитъ внести апелляцію. Почему 12 декабря 1768 года поданною въ Святѣйшій Сүнодъ, означенная его Чишинича теща Марія Козельская и дочь ея Ѳедосья Елисѣева, апелляціонною челобитною представили, что-де онѣ показан- 499.

499. нымъ консисторскимъ рѣшительнымъ опредѣленіемъ, конфирмованнымъ Его Преосвященствомъ, обвинены несправедливо, ибо-де по тому рѣшенію о его, Чишинича, многихъ порокахъ, подлыхъ поступкахъ и продерзостяхъ, какъ то: въ боѣ имъ отца своего и матери, въ прелюбодѣяніи его, Чишинича, въ ругательствѣ имъ Святыхъ иконъ и сженіи оныхъ, въ чинимой имъ, Чишиничемъ, кражѣ и похищеніи, и въ чинимомъ же имъ, Чишиничемъ, канонира Сереброва женѣ, бывшей еще дѣвкою, Еленѣ Ивановой дочери къ блудодѣянію насильствѣ (отчего-де она едва уходомъ спастись могла), въ принужденной выдачѣ оной Ѳедосьи за него Чишинича въ замужество, въ напрасно и затѣйно нанесенныхъ на нее якобы въ чинимыхъ ею порокахъ прелюбодѣяніи,—въ плодоизверженіи ею отъ его побоевъ, объ угрaживаніи имъ убить ее, Ѳедосью, до смерти и о прочемъ, не токмо показанныхъ отъ нея, Ѳедосьи, въ доношеніяхъ и въ судныхъ рѣчахъ разныя честные и безпорочные люди по ссылкѣ ея не призываны и не допрашиваны и въ оныхъ ея показаніяхъ, въ силу суднаго процесса 2 части 1 главы 6 пункта 4 отдѣленія, къ присягѣ она не допущена, и все то безъ должнаго изслѣдованія пропущено, но о многихъ де изъ оныхъ-же обстоятельствъ (а какихъ именно—не изъяснено), какъ-де по тому дѣлу и рѣшенію явствуетъ, оное консисторіею въ противность указа 5 ноября 1723 года, и не резелвовано. О волшебствахъ же и о чародѣйствахъ, чинимыхъ бабою булочницею хотя оная консисторія и резелвовала, однако-де вовсе не справедливо, потомучто-де оная булочница въ допросахъ своихъ добровольно винилась, а консисторія-де тѣмъ рѣшеніемъ оные допросы уничтожила и не дѣльными почла неправильно, безъ всякаго доказательства и основанія и ту бабу—булочницу за чинимые ею волшебства и чародѣйства безъ надлежащаго, въ силу законовъ, истязанія оставила, а изъ нихъ—просительницъ—Марью Козельскую бездоказательною доносительницею почла не знаемо почему, притомъ-же де о вышепоказанномъ нанесенномъ на нихъ просительницъ отъ Чишинича порокѣ, якобы въ чинимыхъ ими волшебствахъ и чародѣйствахъ, и будто намѣрены были они лишить Чишинича жизни, безъ всякаго доказательства тѣмъ своимъ рѣшительнымъ опредѣленіемъ обѣихъ ихъ обвинила вовсе несправедливо. И, притомъ, прописывая на Кіевскій магистратъ неудовольствіе и несправедливое того дѣла производство, показываетъ, что въ опроверженіе того его, Чишинича, вымысла бывшій казакъ кіевской сотни, что нынѣ Кіевскаго полка, Бориспольскій городовой атаманъ Никифоръ Дубовской, поданнымъ въ Кіевскій магистратъ доношеніемъ объявилъ, что представленная отъ него, Чишинича, цыдулька писана имъ, Дубовскимъ, не отъ нея, Козельской, и не съ вѣдома ея, но отъ него, Дубовскаго, самого. (Съ коего доношенія при томъ ихъ челобитьи пріобщена копія). И что по поданному изъ нихъ просительницъ отъ Маріи Козельской 29 ноября 1767 года Преосвященному Кіевскому доношенію (съ котораго при томъ челобитьи приложили копію) консисторія ничего не учинила и о томъ де доношеніи въ рѣшительномъ опредѣленіи ниже упомянула; изъ оныхъ же де жонокъ Тесликовна и Плахотница еще прежде подтвержденія Его Преосвященствомъ означеннаго рѣшенія, т. е. Тесликовна 4-го, а Плахотница 10-го числа декабря 1767 г. поданными Его Преосвященству доношеніями (съ которыхъ копіи приложены-же) учиненные имъ въ Кіевскомъ Магистратѣ допросы опровергли, а ихъ просительницъ обѣихъ оправдали, только де тѣхъ доношеній, какъ въ томъ рѣшительномъ опредѣленіи, такъ и въ подтвержденіи Его Преосвященства не только не упомянуто, но оныхъ-де обоихъ также и вышепоказаннаго поданнаго отъ Маріи Козельской третьяго доношенія и къ дѣлу не пріобщено, и объ оныхъ умолчено, да и самому де Преосвященному подаванныхъ о томъ же послѣ рѣшенія того дѣла отъ атамана Дубовскаго доношенія къ дѣлу не сообщено, а Сребровой отдано обратно, которое де она, Сереброва, имъ отдала и они, просительницы, въ оригиналѣ, а доношеніе Дубровскаго въ копіи при той же апелляціонной челобитной представили же. Женка же де Криворучка при первомъ свиданіи Маріи Козельской 9 числа декабря 499.

499. 1767 года при показанныхъ въ томъ челобитіи свидѣтеляхъ объявляла, что хотя-де и была у ней, Криворучки, нѣкотораго времени женка и о показаніи кѣмъ украденъ у той женки незнаемо какой дукатъ проспла, только-де не она, Марія Козельская, но другая незнаемо какая женка, которая-де именемъ и прозваніемъ ложно называлась ея, Маріей Козельской, и потому-де она, Криворучка, на томъ оной незнаемо какой женки объявленіи увѣрясь по невѣденію считала что къ ней пріѣзжала яко-бы она, Козельская; такъ же де и означенная Романиха, при свидѣтельствѣ же, объявляла, что она, Романиха, въ учиненномъ ей, въ Кіевскомъ магистратѣ допросѣ показала все напрасно, чего никогда не было, единственно отъ страху, опасаясь подобныхъ же побоевъ, какъ-де вышеозначенныя женки Плахотница и Тесликовна при допросахъ нещадно биты и показали то, что подлинно никогда не было. Хотя-де изъ нихъ Марія Козельская. Его Преосвященству 11 марта 1768 года и подавала доношеніе, что-бы оныхъ женокъ Романиху и Криворучку въ консисторіи сыскавъ тѣ учиненные имъ въ магистратѣ допросы прочесть и, въ случаѣ несходства съ ихъ показаніемъ, учинить имъ вновь допросы, а первые уничтожить, но и то-де доношеніе ей, Козельской, отдано обратно, которое въ оригиналѣ при томъ же челобитьи пріобщено, а при томъ прописывая на Кіевскую консисторію усильное принужденіе къ отсылкѣ оной Ѳедосьи въ Фроловскій дѣвичій монастырь просили чтобъ означенное дѣло и учиненное по немъ въ консисторіи и Преосвященнымъ Кіевскимъ подтвержденное рѣшеніе, по вышепрописаннымъ обстоятельствамъ разсмотря въ силу законовъ учинить рѣшеніе. 13) При той же апелляціонной челобитной съ подаванныхъ доношеній копіи приложены слѣдующія, а именно: 1) отъ казака Дубовскаго въ Кіевскій магистратъ 14 марта 1765 года о представленной отъ Чишинича цидулкѣ, что оная писана имъ, Дубовскимъ, безъ вѣдома тещи его, Чишинича, Маріи Козельской; 2) отъ оной Козельской Преосвященному Кіевскому 29 ноября 1767 года о учиненіи противъ показанія на нее отъ Чишинича и отъ четырехъ бабъ и бывшей ея служанки, а нынѣ 499. солдатки Елены Сребровой, якобы о волшебствахъ ею чинимыхъ надлежащаго по законамъ по формѣ суда не привнося онаго, какъ стороннято, къ дѣлу о разводѣ съ Чишиничемъ дочери ея; 3) 4 декабря 1767 года— Его Преосвященству же, отъ бабы Елены Плахотницы, коимъ она опровергая показаніе на нее отъ Чишинича о тѣхъ волшебствахъ и произведенный ей въ Кіевскомъ магистратѣ допросъ требовала объ уничтоженіи оныхъ или о произведеніи ей съ Чишиничемъ по формѣ суда; 4) Его же Преосвященству 6 декабря 1767 года отъ бабы Ефросиніи Тесликовны о томъ же и 5) Его же Преосвященству отъ вышеозначеннаго казака Дубовскаго 11 января 1768 года о той же цидулкѣ и что онъ ее, Козельскую, отъ отвѣта по ней увольняя, самъ отвѣтствовать обязался; 6) отъ объявленной служившей у нея, Козельской, солдатки Елены Сребровой 11 марта 1768 года, которая все свое о волшебствѣ указанныхъ бабъ и тещи его, Чишинича, показаніе опровергла тѣмъ, что-де она учинила то показаніе будучи больна лихорадкою, въ безпамятствѣ, по устращиванію его, Чишинича, а того-де всего происходимо не было; 7) того же мѣсяца и числа отъ тещи Чишинича Маріи Козельской о томъ, что она по показаніямъ тѣхъ бабъ обвинена, не востребовавъ никуда ее, Козельскую, къ отвѣту и не давъ съ ними очной ставки, и для того просила, чтобы тѣ допросы имъ прочесть и ежели онымъ станутъ противорѣчить—въ такомъ случаѣ учинить имъ вновь допросы, а прежніе уничтожить, и отъ опредѣленнаго штрафа ее избавить. Но по учиненной съ означеннымъ, присланнымъ на апелляцію дѣломъ справкѣ означенныхъ первыхъ пяти прошеніевъ при томъ дѣлѣ нѣтъ, и были ли въ подачѣ по тому дѣлу не значится, а послѣднія два, поданныя 11 марта 1768 года, отданы имъ обратно, съ учиненными на тѣхъ доношеніяхъ отъ Кіевской консисторіи таковыми подписями, что понеже-де означенное Чишинича съ женою его и тещею дѣло въ консисторіи уже рѣшено и по объявленной отъ нихъ жены и тещи его апелляціи къ отсылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ

499. изготовлено, а тѣ доношенія поданы уже по томъ уже рѣшеніи и по объявленіи апелляціи, по государственному же де уложенію челобитныя на рѣшеніе принимать не велѣно, и для того-де отъ консисторіи отданы онѣ обратно съ тѣмъ, что и впредь по оному дѣлу доношенія принимаемы не будутъ.

А понеже по вышепрописаннымъ изъ производимаго въ Кіевской Духовной Консисторіи о томъ Чишиничѣ, тещѣ и женѣ его дѣламъ обстоятельствамъ явно оказалось, что оныя Чишинича жена и теща сперва учиненнымъ Кіевскою Духовною Консисторіею по тому дѣлу опредѣленіемъ, а потомъ конфирмаціею Преосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго, виновными почтены и той его, Чишинича, женѣ, какъ виновному лицу, у того мужа своего прощенія испросить и попрежнему въ законномъ съ нимъ супружествѣ жить присуждено, для прописанныхъ въ томъ опредѣленіи законныхъ резоновъ, правильно, почему и означенное отъ той его, Чишинича, жены на оное консисторское опредѣленіе и Преосвященнаго Кіевскаго конфирмацію апелляціонное прошеніе внесено не дѣльно, а по единому только оной его, Чишинича, жены отъ супружескаго съ нимъ сожитія отбывательству, ибо, что касается до неправости оной его, Чишинича, жены и тещи, то сверхъ описанныхъ въ упомянутомъ Кіевской Консисторіи опредѣленіи обстоятельствѣ, состоятъ онѣ къ нарушенію законнаго съ тѣмъ Чишиничемъ брака виновны и потому: 1) что волшебство на него, Чишинича, взвели послѣ бывшаго ихъ брака спустя уже шесть лѣтъ, съ слышанныхъ только словъ и показанія самой мнимой волшебницы булочницы, которая по причинѣ самовольнаго ею вчиненія яко-бы волшебства признанія и примѣрныхъ въ томъ рѣчей никакого вѣроятія недостойна, а въ самомъ дѣлѣ, какъ самъ онъ, Чишиничъ, не признался, такъ и ни кѣмъ въ томъ не доказанъ. 2) Теща Чишинича Марія Козельская дочь свою, а Чишиничеву жену, Ѳедосью сверхъ воли мужа ея, да еще въ отсутствіе его въ домѣ, въ Москву и С.-Петербургъ отлучала, а она, Ѳедосья, не бивъ челомъ въ Духовномъ Правленіи во отлучкѣ будучи отъ мужа своего укрыться всячески искала и для того имя и отчество себѣ перемѣнила, въ чемъ при слѣдствіи и сама созналась. 3) Да и при самой начальной просьбѣ о разводѣ съ нимъ, Чишиничемъ, она, Ѳедосья, подозрѣнія на него, Чишинича, показывала самыя вымышленныя и нимало къ разрушенію ихъ брака не слѣдующія, а другія, какъ-то: о блудодѣйствѣ въ бытность его еще холостымъ, о воровствѣ, душевредничествѣ, обманствѣ, о боѣ отца и матери своихъ и другія тому подобныя дѣла совсѣмъ посторонія и гласъ о себѣ имѣющія, а до ея обиды нимало не касающіяся, въ каковыя дѣла по именному 1714 года указу и фискаламъ вступаться запрещено. 4) Хотя оная жена его на него, Чишинича, и показывала, какъ чинимое яко-бы имъ прелюбодѣйство, такъ и о смертномъ ея имъ боѣ, мученіи и о похвальныхъ къ смертному убійству словахъ, но онаго всего (какъ въ означенномъ Кіевской Консисторіи опредѣленіи явствуетъ) ничего не доказала и никакого на то свидѣтельства отъ нея не представлено. 5) Что же она, Ѳедосья, якобы о чиненномъ мужемъ ея прелюбодѣяніи и о прочемъ, не имѣя никакого доказательства и свидѣтельства, показаніе свое сама-собой присягою удостовѣрить одолжилась, а за недопущеніе ея къ таковой присягѣ на Кіевскаго Архіерея и на тамошнюю Консисторію по апелляціи въ Святѣйшемъ Сvнодѣ просьбу свою имѣетъ—напротивъ-же того и мужъ ея, Чишиничъ, о нечиненіи таковаго прелюбодѣянія присягою себя очистить желалъ, то во ономъ ихъ обоихъ къ таковой присягѣ, въ силу военныхъ процессовъ 1-й главы 4-го и 5-го пунктовъ, допускать не слѣдуетъ, ибо оными процессными пунктами точно повелѣвается, ежели челобитчикъ доказательства не имѣетъ и захочетъ правду свою присягою подтвердить, то таковаго до присяги не допускать, а отказывать съ тѣмъ, что и отвѣтчика къ таковой же присягѣ допускать не надлежитъ. А какъ по означенному производимому между ними судному дѣлу и по всему того дѣла производству такихъ законныхъ причинъ, по которымъ бы оная его, Чишинича, жена къ разводу съ нимъ, Чишини- 499.

499. чемъ, отъ брака слѣдовала не нашлось, а только она безо всякаго резона расторгнута быть отъ того законнаго брака желаетъ, а по слову Божію въ Евангеліи отъ Матѳея въ главѣ 5 и 19 и отъ Марка въ главѣ 9 и по Апостолу къ Коринѳяномъ перваго посланія въ главѣ 7, какъ мужу женѣ, такъ и женѣ мужу разѣ словесе прелюбодѣйна отпущати не повелѣно, того ради приказали учинить слѣдующее: 1-е, означенной Ѳедосьѣ съ мужемъ своимъ Иваномъ Чишиничемъ быть въ брачномъ супружествѣ непремѣнно, къ чему ее въ Кіевской Духовной Консисторіи увѣщевать, а если она, Ѳедосья, и по таковомъ увѣщаніи упрямствомъ своимъ отъ того откажется, то какъ преслушницу отослать въ Кіевскій дѣвичій монастырь, гдѣ и содержать ее, Ѳедосью, въ монастырскихъ черныхъ трудахъ до того времени, пока съ мужемъ своимъ въ брачный союзъ вступить согласится; и во время того ея, Ѳедосьи, въ монастырѣ содержанія до сообщенія Святыхъ Таинъ, какъ враждующую на мужа своего, не допускать, а только во всѣ посты велѣть исповѣдываться, при чемъ и духовнику приказать чинить ей о примиреніи съ мужемъ увѣщаніе. 2-е, Равнымъ же образомъ поступить и съ матерью ея, Ѳедосьи, Маріею Козельскою, т. е. отослать ее въ отдаленный отъ Кіева монастырь чтобы она той дочери своей никакого разврату чинить не могла, и до примиренія ея дочери содержать въ монастырскихъ же черныхъ трудахъ и въ то время до сообщенія Святыхъ Таинъ, какъ враждующую же на зятя своего и развратницу законнаго между ими сожитія, не допускать-же, а только во всѣ посты исповѣдываться, при чемъ и ее объ оставленіи злобы и о примиреніи дочери ея съ мужемъ увѣщевать. 3-е, Когда оная Ѳедосья съ мужемъ своимъ примирятся, то ее, Ѳедосью, и съ матерью изъ монастырей освободить и оную Ѳедосью отдать мужу ея. 4-е, Чтобы оной Ѳедосьи мужъ Иванъ Чишиничъ, который и самъ всѣ жены своей продерзости оставляетъ, всѣ ея поступки предалъ забвенію и мщенія женѣ своей отнюдь никакого не чинилъ,—въ томъ обязать его подпискою, т. к. Кіевскою Духовною Консисторіею опредѣлено. 5-е, Что-же касается до мнимыхъ волшебствъ, то хотя оные изъ допросовъ женокъ и оказываются какъ одни тщетныя и суевѣрныя гаданія и вымышленный для простого народа обманъ, о каковомъ женка Романиха и сама призналась, а другіе (какъ въ апелляціонномъ прошеніи и въ приложенныхъ при немъ копіяхъ явствуетъ) послѣ допросовъ отъ того своего дѣйствія отказываются, однако какъ они въ присутственныхъ мѣстахъ показывали, что такими своими вымышленными дѣйствіями простой народъ прельщали и обманывали и въ суевѣрствѣ утверждали, то потому они и виновными остаются, чего ради изъ нихъ Романиху, которая объ обманѣ своемъ при первомъ допросѣ призналась, Преосвященному Кіевскому оштрафовать духовною епитиміею по своему усмотрѣнію, а прочимъ,—чтобъ и они самую истину показали и чистосердечное въ своихъ поступкахъ признаніе и покаяніе принесли пристойнымъ образомъ чрезъ духовныхъ персонъ увѣщевать-же, и если таковое раскаяніе отъ нихъ послѣдуетъ, то ихъ оному Преосвященному оштрафовать духовною-же епитиміею, а ежели не признаются—отослать ихъ, для поступленія съ ними за таковые обманы и прельщенія по указамъ, въ Кіевскій Магистратъ. И о томъ къ Преосвященному Арсенію, Митрополиту Кіевскому послать указъ, при которомъ и присланное въ Святѣйшій Сѵнодъ апелляціонное дѣло отослать, а оному Чишиничу и повѣренному отъ жены и тещи его объявить по надлежащему. 499.

№ 500.—13 Іюля. *О выговорѣ Архангельской консисторіи за перерасходъ денегъ при погребеніи Преосвященнаго Іоасафа Епископа Архангелогородскаго и о взысканіи тѣхъ денегъ съ членовъ консисторіи.* 500.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное отъ Архангелогородской епархіи Сійскаго монастыря отъ Архимандрита Гавріила доношеніе, коимъ объявляетъ что-де по присланному Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵ-

500. нода сего 1769 года мая 31-го, въ Архангелогородскую Консисторію, по доношенію той Консисторіи, указу, между прочимъ, велѣно чтобъ на погребеніе и поминовеніе покойнаго Преосвященнаго Епископа Іоасафа употребить по завѣщанію Его Преосвященства оставшіяся, жалованныя на первую сего 1769 года половину, деньги сколько ихъ по 1-е Мая по разсчету окажется; смотрѣніе-же главное надъ домомъ архіерейскимъ и оставшимися въ ономъ духовными людьми и домовыми служителями и съ всякимъ имуществомъ—имѣть сверхъ эконома ему,. архимандриту. А по вступленіи-де его 1-го іюня въ должность смотрѣнія,—дому архіерейскаго казначей и ризничій, игуменъ Германъ, реестромъ ему, архимандриту, объявилъ, что изъ вышеписанныхъ оставленныхъ Его Преосвященствомъ, по завѣщанію на погребеніе и поминовеніе полугодоваго жалованья, денегъ по приказанію Его Преосвященства еще при жизни Его Преосвященства употреблено девяносто шесть рублевъ сорокъ три копѣйки, а по смерти Его Преосвященства, но еще до указа Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, издержано сверхъ того триста пятнадцать рублей восемдесятъ восемь копѣекъ съ половиною, а на какія именно потребности, о томъ при ономъ доношеніи приложенъ реестръ. По полученіи-жъ де означеннаго Святѣйшаго Сунода указа и по вступленіи его, архимандрита, въ должность надъ домомъ архіерейскимъ и домовымъ имуществомъ смотрѣнія, съ вышеозначеннаго іюня 1-го числа употреблено еще въ расходъ на неминуемыя разныя же потребности тридцать два рубля девяносто копѣекъ, и такъ всѣхъ денегъ изъ того полугодоваго жалованья въ употребленіи четыреста двадцать пять рублей двадцать одна копѣйка съ половиною. За тѣмъ употребленіемъ въ остаткѣ состоитъ семьдесятъ четыре рубля семьдесятъ восемь копѣекъ съ половиною. Вышеприписаннымъ-же де Святѣйшаго Правительствующаго Сунода указомъ велѣно изъ означеннаго полугодоваго жалованья денегъ на погребеніе и поминовеніе Его Преосвященства употребить столько, сколько ихъ по 1-е мая по разсчету окажется. Вычесть-же за два мѣсяца слѣдовало сто шестьдесятъ шесть рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною, а потому-что вышеозначенный Святѣйшаго Сунода указъ полученъ консисторіею 31 мая, по которое число въ остаткѣ на лицо денегъ имѣлось уже только сто семь рублей шестьдесятъ восемь копѣекъ съ половиною, но изъ тѣхъ де, какъ выше показано, издержано тридцать два рубля девяносто копѣекъ на разныя къ погребенію Его Преосвященства потребности, въ остаткѣ-же состоитъ семьдесятъ четыре рубля семьдесятъ восемь копѣекъ съ половиною, изъ которыхъ, де денегъ и вычетъ за два мѣсяца учинить не изъ-чего, сверхъ-же того и трудившимся при тѣлѣ Его Преосвященства въ чтеніи Евангелія и Псалтири, да и за погребеніе никакого награжденія еще не было, и еслиде оное награжденіе изъ вышеписанныхъ оставшихся семидесяти четырехъ рублей семидесяти восьми копѣекъ съ половиною денегъ учинить, то и всего полугодового жалованья остатка не будетъ. При описиже де собственнаго Его Преосвященства имѣнія отыскалось пять писемъ во взятіи у Его Преосвященства въ заемъ собственныхъ его денегъ, всего трехъ тысячь восьмисотъ двадцати двухъ рублей сорока восьми копѣекъ, съ коихъ писемъ въ Государственную Коллегію Экономіи изъ Архангелогородской Духовной Консисторіи при доношеніи и копіи представлены, съ требованіемъ отъ оной, о взысканіи по тѣмъ письмамъ денегъ, указной резолюціи. Чего ради проситъ, не соблаговолено-ли будетъ изъ вышеписаннаго полугодового Его Преосвященства жалованья остальные семьдесятъ четыре рубля семьдесятъ восемь копѣекъ съ половиною деньги отдать трудившимся при тѣлѣ Его Преосвященства въ чтеніи Евангелія и Псалтири я на погребеніи; вычетъ-же за два мѣсяца учинить изъ взысканія по вышеозначеннымъ долговымъ собственнымъ Его Преосвященства денегъ письмамъ, жалованье-же полугодовое, какъ уже въ расходъ едва не все употребленное, оставить безъ вычету. Приказали: въ Архангелогородскую Духовную Консисторію послать указъ, въ коемъ написать, что тою Консисторіею въ употребленіи оныхъ де- 500.

500. негъ сверхъ надлежащаго числа, да еще за полученіемъ о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода запретительнаго указа, поступлено весьма непорядочно и для того оной Консисторіи показанныя заемныя письма, ежели объ нихъ особливаго отъ Его Преосвященства завѣщанія нѣтъ, отдать ближнимъ Его Преосвященства родственникамъ съ тѣмъ, чтобы они помянутую издержанную сверхъ указа Святѣйшаго Сѵнода изъ жалованныхъ денегъ сумму при взятіи тѣхъ писемъ возвратили неотмѣнно, а ежели они того не возвратятъ, или по тѣмъ письмамъ никакого взысканія учинить не можно, то оная употребленная сверхъ указа сумма взыскана быть имѣетъ той Консисторіи съ присутствующихъ неотмѣнно; какая-же оставшемуся послѣ Его Преосвященства имѣнію и кѣмъ опись чинена—со оной, также и съ помянутыхъ заемныхъ писемъ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ копіи, а для чего Архангелогородская Консисторія съ оныхъ писемъ не представивъ копіи Святѣйшему Сѵноду въ Коллегію Экономіи послала, о томъ оной Консисторіи прислать-же въ Святѣйшій Сѵнодъ надлежащее извѣстіе.

501. **№ 501.**—13 Іюля. *О напечатаніи въ Московской Сѵнодальной Типографіи книги: «Чинъ поминовенія православныхъ воиновъ за вѣру и отечество на брани убіенныхъ» *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: сочиненный по имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію, объявленному словесно 4 мая сего 1769 года правящему въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ Оберъ-Прокурорскую должность Господину Бригадиру Чебышеву, чинъ поминовенія о православныхъ воинахъ и о всѣхъ, за вѣру и отечество на брани убіенныхъ, напечатать въ Московской типографіи особливыми книжками въ четверть, сколько по числу имѣющихся во всей Россійской Имперіи церквей и монастырей надлежитъ и по напечатаніи прислать изъ оныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ шестьсотъ экземпляровъ; и о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода типографію и Контору, съ приложеніемъ съ онаго чина копій, послать указы. 501.

*) См. П. С. З. № 13292.

502. **№ 502.** — Іюля 17 *О разъясненіи Амвросію Архіепископу Московскому, что находящихся въ Московской Сѵнодальной Типографіи мастеровыхъ изъ духовнаго званія къ разбору въ военную службу отсылать не слѣдуетъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное изъ Московской типографской конторы доношеніе, при которомъ, въ силу посланнаго изъ Святѣйшаго Сѵнода, по доношенію Сѵнодальнаго Члена, Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Московскаго, указа, прислана о находящихся въ Московской типографіи изъ церковнослужителей и священноцерковнослужительскихъ дѣтей мастеровыхъ, какъ дѣйствительно при должностяхъ состоящихъ, такъ и объ оставшихся по уменьшенію книгопечатныхъ станковъ въ излишествѣ, съ показаніемъ имъ самимъ и дѣтямъ ихъ лѣтъ, а при томъ и о выбывшихъ отъ типографіи въ разныя команды, вѣдомость; и при томъ объявлено, что таковая-же вѣдомость и въ учрежденное, по имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, о разборѣ въ Москвѣ священноцерковнослужителей съ ихъ дѣтьми присутствіе отправлена. По означенной вѣдомости оныхъ мастеровыхъ оказывается: дѣйствительно при должностяхъ состоящихъ—сто шестьдесятъ два, оставшихся, по уменьшенію книгопечатныхъ станковъ, въ излишествѣ—тридцать пять и уволенныхъ изъ типографіи въ разныя команды—девяносто пять человѣкъ. Приказали: Сѵнодальному Члену, Преосвященному Амвросію, Архіепископу Московскому объявить указомъ, что оныхъ, находящихся въ Московской типографіи изъ церковнослужителей и священноцерковнослужительскихъ дѣтей мастеровыхъ, кои дѣйствительно при должностяхъ состоятъ, а равно и тѣхъ, которые по уменьшенію станковъ отпущены на время съ паспортами, а оные и впредь для типографіи, для экстраординарныхъ случаевъ и опредѣленія на убылыя мѣста, по ихъ къ тому обученію и знанію, потребны яко въ

502. таковые мастеровые до состоянія о разборѣ церковниковъ указа изъ церковнаго причта выбылыхъ (кромѣ только такихъ, которые окажутся съ 1-го декабря 1768 года опредѣленными) во ономъ причтѣ почитать, и къ разбору отсылать не слѣдуетъ. О чемъ для вѣдома въ Московскую типографскую контору послать указъ.

503. **№ 503.**—22 Іюля. *О сообщеніи Правительствующему Сенату, что Клинцовскимъ раскольникамъ не были посланы формы возношенія Именъ Императорской Фамиліи, ибо по мнѣнію Святѣйшаго Сνнода посылка этихъ формъ могла бы послужить для нихъ поводомъ къ истолкованію сего за разрѣшеніе Святѣйшимъ Сνнодомъ совершать Богослуженіе по ихъ обрядамъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ присланное изъ Московской Святѣйшаго Сνнода Конторы доношеніе, въ коемъ прописано поданное въ оную Контору отъ бывшаго въ расколѣ и жившаго въ описныхъ раскольническихъ слободахъ въ Кіевской губерніи, а нынѣ обратившагося въ православіе, Московской второй гильдіи купца Данилы Болховитинова доношеніе о томъ, что онаго Болховитинова отецъ Тимоѳей Болховитиновъ же, будучи въ тѣхъ слободахъ, принялъ намѣреніе обратиться отъ раскола и потому-де началъ обличать живущихъ тамъ раскольниковъ въ ихъ заблужденіи, а наипаче въ томъ, что они на сборищахъ своихъ при отправленіи молитвъ въ часовняхъ, а также и въ построенной собою, безъ указа, близъ слободы Климовой, въ лѣсу, вывезенной изъ Вѣтки деревянной церкви, на эктеніяхъ и тропаряхъ, гдѣ упоминается титулъ Ея Императорскаго Величества, исключаютъ оныя рѣчи: Благовѣрныя и Благочестивѣйшія, а оныя-де слова и по старопечатнымъ книгамъ значатся напечатанными,—въ чемъ оный отецъ его самъ можетъ обстоятельнѣе изъясниться. И хотя-де доказывалъ имъ онъ по старопечатнымъ книгамъ, что изъ титула исключать не должно, но они не только въ томъ не согласились и не послушали, но великою распалившись на него за то злобою искали случая 503. всякія причинить ему досады и обиды, чего не вытерпѣвъ онъ, а паче усмотря злоумышленное ихъ толкованіе, принужденнымъ себя нашелъ представить о томъ въ Кіевскую Губернскую Канцелярію. Почему-де и прислана къ нимъ о воспоминаніи полнаго титула Ея Императорскаго Величества отъ Преосвященнаго Черниговскаго форма, а изъ Кіевской Губернской Канцеляріи, какъ въ раскольническихъ слободъ контору, такъ и къ оному отцу его о надсматриваніи за ними, чтобы по формѣ точно исполняли, указы присланы. О каковомъ его, купца Болховитинова, доносѣ изъ оной Сνнодальной Конторы сообщено было въ Тайную Правительствующаго Сената Экспедицію, причемъ и оный доноситель Болховитиновъ отосланъ былъ. Но отъ Генералъ-Фельдмаршала Сенатора и Кавалера Графа Петра Семеновича Салтыкова той Сνнодальной конторѣ чрезъ прокурора Ражнова объявлено, что-де оное до Тайной Экспедиціи не принадлежитъ, а по существу-де дѣла слѣдуетъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода, чего ради Святѣйшему Сνноду оная Сνнодальная Контора о томъ и представляетъ. По справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сνнода значится о томъ слѣдующее обстоятельство: 1) что въ 1768 году августа 20-го представлено было Святѣйшему Сνноду отъ Преосвященнаго Кирилла, Епископа Черниговскаго, о послѣдовавшемъ отъ вышепомянутаго раскольнической слободы Клинцовъ жителя Тимоѳея Болховитинова въ Стародубское Духовное Правленіе доносѣ таковомъ, что въ состоящей въ оной раскольнической слободѣ часовнѣ во время молитвеннаго собранія Ея Императорское Величество именуютъ царицею, а не императрицею. При чемъ, какъ съ письма того Болховитинова къ уставщику Клинцовской часовни, такъ и съ доношенія его-же въ волостную контору, о томъ же поданнаго, и копіи приложены, въ которыхъ о невоспоминаніи Ея Императорскаго Величества Благовѣрною и Благочестивѣйшею не упомянуто. Тѣ копіи 27-го того-же августа, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода, для надлежащаго разсмотрѣнія и опредѣленія сообщены въ

503. Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи, а къ означенному Преосвященному Черниговскому, по той причинѣ, что отъ Его Преосвященства къ тѣмъ раскольникамъ послана о воспоминаніи имени Ея Императорскаго Величества печатная форма, посланъ указъ въ такой силѣ: что какъ онымъ раскольникамъ публичныя молитвы отправлять и часовни имѣть дозволенія не дано, то Его Преосвященству, какъ оныхъ формъ посылать не надлежало, такъ и впредь къ нимъ не посылать, если-же таковые случаи послѣдуютъ, объ ономъ представлять Святѣйшему Сvноду. 11-го октября 1768 года сообщеннымъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ объявлено учиненное о томъ въ Правительствующемъ Сенатѣ таковое опредѣленіе, чтобы Кіевскій Генералъ-Губернаторъ Воейковъ, призвавъ выбранныхъ въ означенной раскольнической слободѣ Клинцахъ между ними начальниковъ, объявилъ, что если такъ подлинно, какъ житель той слободы Болховитиновъ показываетъ, находящіеся тамъ при часовняхъ уставщики Курочкинъ и Котаевъ во время богомолія ихъ въ часовняхъ при произношеніи молитвъ поступаютъ противно обнародованнымъ въ прошломъ 1762 году іюля 2 дня формамъ, то хотя и подвергаютъ себя по законамъ за то осужденію, но однако-жъ, какъ о томъ кромѣ показанія предписаннаго Болховитинова, на которомъ еще точно утвердиться неможно а другого доказательства нѣтъ, къ тому же, если и правда—то Сенатъ признаетъ сей ихъ поступокъ не иначе какъ отъ привычки къ нарѣчію по старопечатнымъ книгамъ, не меньше же и отъ невѣжества, погруженнаго суевѣрствомъ, и по ихъ легкомыслію происходящей. Чего ради имъ наикрѣпчайше и подтвердить, дабы они въ семъ случаѣ и поступали точно по обнародованнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода формамъ безъ всякой перемѣны, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ за неисполненіе по установленнымъ законамъ осужденія. Почему оный Генералъ-Губернаторъ, какъ сообщеннымъ Святѣйшему Сvноду изъ Правительствующаго Сената 2 іюля сего года вѣдѣніемъ объявлено, тѣхъ Клинцовской слободы уставщиковъ Курочкина и Котаева въ Кіевъ призывалъ и которые объявили ему, что они во время богомолія при произношеніи молитвъ съ августа мѣсяца прошлаго 1768 года поступаютъ точно по обнародованной изъ Святѣйшаго Сvнода формѣ, присланной къ нимъ изъ Черниговской Консисторіи, а до того-де времени поступали по старопечатнымъ книгамъ затѣмъ, яко-бы де у нихъ той формы не было и они о ней не знали. Однако же такого оправданія отъ нихъ не принято, но чтобъ непремѣнно поступали по онымъ формамъ—въ томъ обязаны подпискою. Посланнымъ же отъ него, Господина Генералъ-Губернатора въ волостную контору ордеромъ велѣно, какъ за оными Клинцовскими, такъ и за другими тамошнихъ слободъ часовенными начальниками смотрѣть накрѣпко, чтобы они при произношеніи молитвъ поступали неотмѣнно по обнародованнымъ формамъ, а въ противномъ случаѣ виновные жестоко истязаны будутъ по строгости законовъ. 2) Что же касается до самовольнаго помянутыми раскольниками церквей и часовенъ построенія, то о томъ, еще до полученія онаго изъ сvнодальной конторы доношенія, 17 іюля 1768 года по доношенію Кіевской Губернской Канцеляріи сообщено изъ Святѣйшаго Сvнода Правительствующему Сенату вѣдѣніе, коимъ объявлено, что какъ по прежнимъ и нынѣ состоявшимся указамъ раскольникамъ, ни церквей, ни часовенъ имѣть не велѣно, то потому Святѣйшій Сvнодъ разсуждаетъ, что и помянутымъ построеннымъ самовольно раскольниками церквамъ и публичнымъ часовнямъ, дабы изъ того православнымъ смущенія и развращенія послѣдовать не могло, быть не должно; и какое на то въ Правительствующемъ Сенатѣ послѣдуетъ опредѣленіе въ томъ требовано надлежащее увѣдомленіе, но онаго и по нынѣ въ Святѣйшій Сvнодъ не прислано. Приказали: Правительствующему Сенату, съ прописаніемъ означеннаго купца Болховитинова на Клинцовскихъ раскольниковъ доноса, сообщить вѣдѣніе, къ надлежащему о томъ, яко объ открывшемся вновь, сверхъ вышеписаннаго, ихъ раскольническомъ поступкѣ, разсмотрѣнію и опредѣленію, съ таковымъ Свя- 503

503. тѣйшаго Сvнода разсужденіемъ: что хотя по опредѣленіямъ Правительствующаго Сената (какъ вышепомянутыми онаго вѣдѣнія Святѣйшему Сvноду знать дано) тѣмъ Клинцовскимъ раскольникамъ и велѣно, по причинѣ несогласнаго ихъ въ приносимыхъ въ часовняхъ молитвахъ титула Ея Императорскаго Величества съ обнародованными формами воспоминанія, поступать точно по тѣмъ обнародованнымъ формамъ безъ всякой перемѣны, но отъ Святѣйшаго Сvнода, прежде полученія означеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, Преосвященному Черниговскому велѣно удержаться отъ посылки къ нимъ, раскольникамъ, таковыхъ формъ, въ такомъ именно разсужденіи, что когда имъ раскольникамъ, какъ прежними, такъ и нынѣ состоявшимися указами—ни церквей—ни часовенъ имѣть не велѣно, то по тому и публичныхъ молитвъ отправлять имъ не должно; если-же они помянутыя формы, точно къ нимъ для отправленія въ часовняхъ молитвъ посланныя, имѣть будутъ, то могутъ это считать за нѣкоторый видъ дозволенія къ отправленію имъ публичныхъ молитвъ. Ради чего и требовать отъ Правительствующаго Сената по вышеприписанному прежде сообщенному изъ Святѣйшаго Сvнода о самовольно построенныхъ тѣми раскольниками церквахъ и часовняхъ вѣдѣнію, надлежащаго разсмотрѣнія и опредѣленія.

504. **№ 504.**—Іюля 25 дня. *О взысканіи податей съ крестьянъ, записавшихся въ купечество и поступившихъ въ духовное званіе *).*

Правительствующій Сенатъ, по рапорту Архангелогородскаго Губернатора Головцына, коимъ на указъ Сената о разсмотрѣніи ему о постриженныхъ въ монахи и посвященныхъ въ духовный и церковный чины, изъ положенныхъ въ подушный окладъ и о записавшихся изъ крестьянъ въ купечество, доносилъ, что по Архангелогородской губерніи оказалось: записавшихся въ купечество, счисляющихся на прежнихъ жилищахъ въ настоящихъ, а въ посадахъ въ полтинномъ окладахъ 197, въ томъ числѣ экономическихъ 14; на прежнихъ жилищахъ въ настоящихъ, а въ посадахъ въ сорокаалтынномъ 88, въ томъ числѣ экономическихъ 11; на прежнихъ жилищахъ въ выбыли, а въ посадахъ въ сорокаалтынномъ 250, въ томъ числѣ изъ экономическихъ 27. Итого записавшихся въ купечество 535, въ томъ числѣ экономическихъ 52 души, вышедшихъ въ монашескій и церковный чины, объявленныхъ въ поданныхъ сказкахъ счисляющихся въ наличіи, съ которыхъ и подушныя деньги взыскиваются посадскихъ изъ сорокаалтыннаго оклада 9, изъ экономическихъ крестьянъ изъ семигривеннаго и полуторарублеваго оклада 103, изъ Государственныхъ черносошныхъ и прочихъ тому подобныхъ изъ семигривеннаго и рублеваго оклада 32, изъ дворцовыхъ крестьянъ изъ семигривеннаго оклада 1, изъ помѣщиковыхъ крестьянъ изъ семигривеннаго оклада, отпущенныхъ по увольнительнымъ письмамъ съ обязательствомъ платежа подушныхъ денегъ—2, итого счисляющихся въ наличіи 147 душъ, показанныхъ въ выбыли и изъ подушнаго оклада въ выключкѣ изъ купечества изъ сорокаалтыннаго оклада 30, изъ экономическихъ крестьянъ изъ семигривеннаго и полуторарублеваго оклада 75, изъ черносошныхъ и прочихъ изъ семигривеннаго и рублеваго оклада 29, изъ помѣщиковыхъ крестьянъ по увольнительнымъ письмамъ изъ семигривеннаго оклада 67; итого исчисляющихся въ выбыли 184 души, да вышедшихъ послѣ подачи сказокъ, кои по сказкамъ состоятъ въ наличіи и подушныя деньги взыскиваются, а о выключкѣ просятъ изъ семигривеннаго и полуторарублеваго оклада 57, изъ семигривеннаго и рублеваго 1 итого послѣ подачи сказокъ 58; всего вышедшихъ въ монашескій и церковный чины 389, а съ вышедшими въ купечество 924; почему Архангелогородская Губернская Канцелярія о всѣхъ таковыхъ мнѣніемъ своимъ полагаетъ: 1) Чтобъ съ записавшихся въ купечество черносошныхъ Дворцовыхъ и экономическихъ крестьянъ, сверхъ платимыхъ въ посады въ добавокъ къ сорокаалтынному окладу по 50 копѣекъ съ души, и прочимъ по градскимъ раскладкамъ съ купечества податей платимыя ими до сего въ волости по кре- 504.

*) П. С. З. № 13326.

504. стьянству деньги а именно: съ черносошныхъ по рублю по 70 копѣекъ, съ экономическихъ по 2 рубля по 20 копѣекъ въ годъ съ души, а съ дворцовыхъ по толикому числу, сколько съ прочихъ дворцовыхъ крестьянъ сверхъ семигривеннаго оклада въ дворцовые доходы сбирается, надлежитъ платить впредь до указа въ Магистраты и Ратуши, а оттоль отсылать въ канцеляріи по прошествіи каждой половины въ указные сроки при письменныхъ извѣстіяхъ съ точнымъ порознь по сборамъ, и за которыя волости со сколькихъ душъ показаніемъ, а подъ волостями отмѣтить, что съ нихъ оныя платимы будутъ въ Магистраты и Ратуши, а оттоль отсылаться въ канцеляріи; и для того съ волостей оныхъ денегъ уже не взыскивать, и оныхъ записавшихся въ купечество волостямъ не вѣдать, а быть имъ въ единственномъ Магистратовъ и Ратушъ вѣдомствѣ; и по такому обстоятельству оныхъ записавшихся въ вѣдомостяхъ показывать отъ однихъ уже Магистратовъ. 2) А какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оные крестьяне съ прежнихъ жилищъ исключены, а платежа съ нихъ по крестьянству никакого нѣтъ, а платится только одинъ въ Магистраты и Ратуши сорокаалтынный окладъ, то съ тѣхъ упущенныя на прошлыя со второй 1764 года половины деньги надлежитъ взыскать, и впредь взыскивать въ Магистраты и Ратуши и отсылать, какъ выше сказано, въ канцелярію. 3) Отпущенныхъ отъ помѣщиковъ къ запискѣ въ посады по отпускнымъ, и затѣмъ въ поданныхъ къ ревизіи сказкахъ изъ наличія исключенныхъ крестьянъ надлежитъ счислить въ помѣщиковыхъ вотчинахъ въ выбыли, а въ наличности въ однихъ посадахъ, а которые по сказкамъ изъ подушнаго оклада не исключены и числятся въ наличіи, то съ тѣхъ семигривенный окладъ и прочіе Государственные поборы помѣщиками ихъ, или тѣмъ вотчинамъ, гдѣ они въ подушный окладъ написаны, до будущей ревизіи платитъ сполна, а канцеляріямъ съ нихъ взыскивать; въ посады же имъ платить однѣ полагаемыя съ нихъ по мірскимъ раскладкамъ съ купечества подати, изъ коихъ въ добавокъ къ сорокаалтынному окладу къ платимымъ на прежнія жилища 70-ти копѣйкамъ, отъ Магистратовъ въ канцеляріи взносить по 50 копѣекъ въ годъ съ души. 4) Вышедшихъ во священный и монашескій чины и въ сказкахъ исключенныхъ, въ силу указа Правительствующаго Сената пятаго Департамента, прописаннаго въ присланной въ 1764 году декабря 23 дня изъ Устюжской Духовной Консисторіи промеморіи надлежитъ числить въ выбыли, а которые въ сказкахъ и въ посланныхъ въ главныя команды вѣдомостяхъ числятся наличными и подушныя за нихъ деньги взыскиваются, тѣмъ до будущей ревизіи и до указа Правительствующаго Сената такъ и быть и подушныя деньги за нихъ взыскивать на тѣхъ, кѣмъ они въ оные чины уволены, или съ тѣхъ, кѣмъ до нынѣ тѣ подушныя деньги платимы были, ибо по указу Правительствующаго Сената 1765 года іюня 13 дня, изъ написанныхъ въ сказкахъ въ наличіи выключать не велѣно; которое мнѣніе и Губернаторъ утверждаетъ съ нѣкоторымъ только къ нему пополненіемъ. Приказали: что касается до записавшихся въ купечество и вышедшихъ въ монашескій и священный чинъ изъ черносошныхъ, экономическихъ, дворцовыхъ и помѣщиковыхъ крестьянъ, то быть во всемъ по мнѣнію Архангелогородской Губернской Канцеляріи, съ такимъ къ тому дополненіемъ, что какъ послѣ учиненнаго сею канцеляріею о томъ мнѣнія въ силу состоявшихся указовъ, на всѣхъ Государственныхъ крестьянъ расположены уже подати, съ каждой души, сверхъ обыкновеннаго подушнаго семигривеннаго оклада, еще по 2 рубля въ годъ, то-бъ и со всѣхъ предписанныхъ записавшихся въ купечество Государственныхъ крестьянъ, исключая изъ нихъ единственно состоящихъ въ вѣдомствѣ Главной Дворцовой Канцеляріи, подобные оклады отнынѣ взыскивать въ Магистраты и отсылать, какъ во мнѣніи назначено, не по старымъ до того бывшимъ и во мнѣніи показанныхъ окладамъ, а по тому вновь назначенному положенію, то-есть по 2 рубля по 70 копѣекъ съ каждой души въ годъ, добавляя сверхъ того платимый въ купечество по- 504.

504. тинный окладъ, и что еще слѣдуетъ по раскладкѣ купеческой особо. Что-жъ принадлежитъ до крестьянъ вѣдомства Главной Дворцовой Канцеляріи, то какъ посланными изъ Сената во всѣ мѣста мая отъ 22 дня сего 1769 года указами дано уже знать, что всѣ таковые съ нихъ доходы предоставляются въ собственное Главной Дворцовой Конторы распоряженіе и взысканіе, вслѣдствіе чего въ сборѣ съ записавшихся въ купечество Дворцовыхъ крестьянъ и нынѣ поступить по содержанію тѣхъ указовъ; о чемъ, какъ въ Архангелогородскую Губернскую и въ Главную Дворцовую Канцеляріи, также, дабы равно сему и во всѣхъ Губерніяхъ и Провинціяхъ, городахъ и Магистратахъ во взысканіи таковыхъ податей поступано было,— во всѣ тѣ мѣста послать указы.

505. **№ 505.**—29 Іюля. *О сообщеніи Коллегіи Экономіи, что Святѣйшему Суноду невозможно составить точное росписаніе расходовъ архіерейскихъ домовъ вслѣдствіе измѣненія цѣнъ на припасы и о предписаніи консисторіямъ завѣдывать расходами этихъ домовъ во время отсутствія архіереевъ.*

По Указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланное изъ Коллегіи Экономіи доношеніе, коимъ объявлено, что-де поименнымъ Ея Императорскаго Величества указамъ 4 февраля въ Крутицскую епархію переведенъ Сильвестръ, Епископъ Переславскій, а въ Переславскую 13 апрѣля прошлаго 1768 года во Епископа произведенъ Заиконоспасскаго училищнаго монастыря Архимандритъ и Московской Славяногреколатинской Академіи ректоръ Геннадій. А до состоянія-де оныхъ Высочайшихъ указовъ въ тѣхъ епархіяхъ Преосвященныхъ Архіереевъ не имѣлось, слѣдственно-де и положенной на содержаніе оныхъ Преосвященныхъ для провизіи суммы въ Крутицкой съ 20 января по 6 февраля, а въ Переславской съ того числа по 13 апрѣля должно быть въ остаткѣ. По конфирмованнымъ же де Ея Императорскимъ Величествомъ духовнымъ штатамъ онымъ Преосвященнымъ Архіереямъ на провизію положено: Крутицкому тысяча, Переславскому восемьсотъ рублей, съ таковымъ при томъ разъясненіемъ, чтобы будущимъ при нихъ чинамъ, какъ-то: эконому, крестовымъ іеромонахамъ, житенному, чашнику, архіерейскимъ келейникамъ — хлѣбомъ и прочею пищею довольствоваться изъ означенной, собственно на Архіереевъ полагаемой на провизію, суммы сверхъ опредѣленнаго имъ денежнаго жалованья; а какую де сумму почитать на персону Преосвященнаго и что, на будущихъ при немъ, точнаго положенія не учинено и оные Преосвященные Архіереи никакого о томъ расписанія не сообщили, а Коллегія-де не имѣвъ точнаго о томъ узаконенія и къ таковому разсчету собою приступить не можетъ. По производившимся-же де въ Коллегіи о таковыхъ разсчетахъ дѣламъ открылось, что въ небытность на епархіяхъ Преосвященныхъ, остающіяся при Архіерейскихъ домахъ власти и служители употребляютъ въ расходъ такую сумму, которая совсѣмъ званію ихъ не соотвѣтствуетъ, а Коллегія-де, не имѣвъ точнаго положенія, тѣ расходы ограничить не можетъ, почему-де и таковые расчеты и остаются безъ рѣшенія, требуетъ, чтобы Святѣйшій Сунодъ благоволилъ по состоянію каждаго чина учинить о всемъ подробное росписаніе и какой-изъ положенной на провизію суммы на персону Преосвященныхъ и будущихъ при нихъ чиновъ расходъ полагать—Коллегію опредѣлить указомъ. 2 же сего іюля Преосвященный Геннадій, Епископъ Переславскій, присланнымъ Святѣйшему Суноду доношеніемъ представляетъ, что-де по указу изъ Коллегіи Экономіи, въ Консисторію Его Преосвященства присланному, велѣно какое число жалованной и положенной на провизію суммы на то время, когда въ Переславской епархіи Архіерея не было, въ остаткѣ имѣлось—репортовать, а Переславской провинціальной канцеляріи удержать двѣсти рублей, по которому-де указу и репортовано, что противъ прихода за расходомъ во всей январской половинѣ ничего денегъ не осталось, да и быть въ остаткѣ, особенно по случившейся въ Переславской епархіи перемѣнѣ епархіальнаго Архіерея, не можетъ. А провизскіе деньги, какъ ни на одного Архіерея, но

505. вообще и на содержаніе при Архіереѣ и прочихъ чиновъ, также въ домъ на дрова, овесъ, сѣно и прочіе припасы по штату положены, такъ оные и издерживаются смотря по надобности, коихъ сколько когда потребно; почему-де и требовано дабы соблаговолено принять въ уваженіе, что при таковомъ перемѣщеніи Архіереевъ безъ излишняго расхода, особенно въ переѣздахъ, обойтись не удобно, для вышеизложеннаго резона, за неимѣніемъ на таковыя случаи особливаго учрежденія,—при выдачѣ положенной по штату на Переславскій Архіерейскій домъ жалованныхъ денегъ—не удерживать. Но точнаго-де указа и понынѣ не получено, а деньги двѣсти рублей удержаны. Приказали: Коллегіи Экономіи объявить указомъ, что таковаго требуемаго оною Коллегіею изъ положенной на провизію Преосвященнымъ Архіереямъ суммы росписанія Святѣйшему Сvноду учинить невозможно, ибо производимые изъ оной на покупку въ Архіерейскіе дома всякой провизіи и фуража для лошадей расходы по разности цѣнъ бываютъ не равные, а при томъ и состояніе тѣхъ Архіерейскихъ домовъ и содержаніе въ нихъ въ небытность Преосвященныхъ не равное же. Почему за лучшее признается изъ оной положенной на провизію суммы въ небытность въ епархіяхъ Преосвященныхъ Архіереевъ безъ излишественный расходъ Духовнымъ Консисторіямъ производить, примѣняясь къ тому, какой при бытности Архіерея имѣлся, съ надлежащею всему запискою и отчетомъ въ оную Коллегію Экономіи. Чего ради и присланное въ Святѣйшій Сvнодъ отъ Преосвященнаго Геннадія, Епископа Переславскаго о удержанныхъ Коллегіею Экономіи у Его Преосвященства изъ жалованной и положенной на провизію суммы за то время, въ которое въ Переславской епархіи не было Архіерея, двухъ стахъ рубляхъ доношеніе, для надлежащаго на предписанномъ основаніи разсмотрѣнія, отослать въ ту же Коллегію Экономіи, о чемъ, для вѣдома, и къ помянутому Преосвященному Геннадію, Епископу Переславскому, послать указъ.

506. **№ 506.** — 31 Іюля. *О сообщеніи Юстицъ Коллегіи, что на основаніи указа 22 февраля 1735 года турку Ибрагиму не можетъ быть разрѣшено принять лютеранство.* 506.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданное Юстицъ Коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ доношеніе, коимъ объявлено, что-де здѣшней нѣмецкой евангелической Св Петра кирки пасторъ Гарксенъ доношеніемъ въ ту Коллегію представляетъ о находящемся здѣсь магометанцѣ, туркѣ, именемъ Ибрагимѣ, уроженецѣ изъ Патры въ Мореѣ, прижитомъ изъ брака нѣкоего яныцара-аги съ италіянскою уроженкою, который-де года съ полтора тому сюда прибылъ и мѣсяцевъ съ шесть къ нему, пастору, явился съ тѣмъ, чтобы въ правилахъ евангелическаго лютерскаго закона ему наставленіе дано и онъ бы сочленомъ лютерской кирки принятъ былъ. А какъ де онъ, пасторъ Гарксенъ, нынѣ стараніе прилагалъ привести его, Ибрагима, къ лучшему познанію нѣмецкаго языка, то, просилъ онъ себѣ наставленія, возможно ли ему, Гарксену, объявленнаго турецкаго уроженца въ евангелическую лютерскую вѣру принять. А по силѣ же состоявшагося Ея Императорскаго Величества обнародованнаго манифеста отъ 28 іюля 1763 года разнаго званія находящихся въ магометанскомъ законѣ принадлежащихъ къ границамъ Всероссійской Имперіи народовъ благопристойнымъ образомъ склонять въ христіанскіе законы хотя и позволено, и по мнѣнію Коллегіи, онъ, пасторъ Гарксенъ, вышепомянутаго магометанина въ лютерскій законъ воспріять можетъ, однако же Юстицъ—Коллегія безъ вѣдома Святѣйшаго Сvнода о семъ никакого опредѣленія не учинила, но требуетъ о томъ указа. По справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода значится: 1) имяннымъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указомъ, состоявшимся въ 1735 году, 22 февраля, повелѣно находящимся въ Россійской Имперіи лютерскаго, реформатскаго и римскаго исповѣданій духовнымъ—отнюдь не дерзать, какимъ бы образомъ и подъ какимъ протекстомъ то ни было, изъ россійскихъ подданныхъ, какого бы народу и званія

506. оные не были, въ свой законъ обращать,—подъ опасеніемъ что въ противномъ случаѣ съ ними поступлено будетъ по государственнымъ уставамъ и указамъ. 2) Въ состоявшемся 22 іюля 1763 г. именномъ же нынѣ благополучно государствующей Императрицы Екатерины Алексѣевны, о приходящихъ въ Россію, на поселеніе, иностранцахъ, указѣ, между прочимъ изображено: онымъ прибывшимъ на поселеніе и желающимъ не въ городахъ, но особыми на порожнихъ мѣстахъ колоніями и мѣстечками, поселиться — строить церкви и колокольни, имѣя, притомъ, потребное число пасторовъ и прочихъ церковнослужителей, исключая одно построеніе монастырей,—напоминая, однакоже, при семъ, чтобъ изъ живущихъ въ Россіи въ христіанскихъ законахъ никто и никого въ согласіе своей вѣры или сообщества ни подъ какимъ видомъ не склонялъ и не привлекалъ, подъ страхомъ всей строгости законовъ, изъемля изъ сего разнаго званія находящихся въ магометанскомъ законѣ прилежащихъ къ границамъ Россійской Имперіи народовъ, коихъ не только благопристойнымъ образомъ склонять въ христіанскіе законы, но и всякому крѣпостными себѣ учинить позволяется. Приказали: оной Юстицъ Коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ объявить указомъ, что какъ вышепрописанный Ея Императорскаго Величества 22 іюля 1763 года именной Высочайшій указъ гласитъ на однихъ только изъ за границы вышедшихъ и въ Россіи колоніями поселившихся иностранцахъ, то потому тѣмъ, которые въ Россійской Имперіи въ разныхъ городахъ живутъ, и долженствуетъ поступать какъ упомянутымъ состоявшимся 22 февраля 1735 года именнымъ указомъ повелѣно непремѣнно, т. е. никого изъ россійскихъ подданныхъ ни подъ какимъ претекстомъ въ свой законъ не превращать, почему если и помянутый турка Ибрагимъ въ подданствѣ Ея Императорскаго Величества находится, то въ силу онаго 1735 года указа въ лютерскій законъ принимать его не слѣдуетъ.

507. **№ 507.**—31 Іюля. *О поднесеніи Государынѣ доклада о томъ, чтобы сверхштатныхъ престарѣлыхъ монаховъ изъ монастырей не переводить и о постриженіи въ монашество въ тѣхъ монастыряхъ, въ коихъ недостаетъ штатнаго числа, безъ соблюденія трехлѣтняго срока.* 507.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали учиненную изъ присланныхъ изъ епархій и ставропигіальныхъ монастырей вѣдомостей о числѣ состоящихъ по нынѣ во всѣхъ монастыряхъ штатныхъ и заштатныхъ монашествующихъ выписку, по которой оказывается обстоятельство такое: 1) по конфирмованнымъ Ея Императорскимъ Величествомъ въ 1764 году духовнымъ мѣстамъ штатамъ во ста пятидесяти девяти мужскихъ монастыряхъ, также и при архіерейскихъ домахъ, быть положено двумъ тысячамъ шестистамъ пятидесяти семи человѣкамъ, съ точнымъ на каждое мѣсто по чинамъ росписаніемъ, да сверхъ того въ оставленныхъ на своемъ содержаніи ста шестидесяти одномъ монастырѣ тысяча восьмидесяти одному человѣку. 2) А какъ, по утвержденіи оныхъ штатовъ, тѣхъ монашествующихъ сверхъ положеннаго въ оныхъ штатахъ числа оказалось въ однихъ только мужскихъ монастыряхъ въ излишествѣ шестьсотъ двадцать три человѣка, то по бывшему отъ Духовной Коммиссіи представленію Именнымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ положена на нихъ особливая, сверхъ штата, годовая сумма, а именно—шесть тысячъ двѣсти девятнадцать рублей, точію съ тѣмъ, что бы оная сумма по числу ихъ умаленія, опять въ казну возвращаться могла. Чего ради Коллегіи Экономіи и велѣно оную сумму отпускать точно на наличное число, до того времени-доколѣ они выбудутъ, или на убывшее мѣсто въ штатное число распредѣлятся. 3. По упомянутымъ - же присланнымъ изъ всѣхъ епархій въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостямъ оказывается, что въ нынѣшнее время, за распредѣленіемъ тѣхъ заштатныхъ монашествующихъ въ штатное число, во многихъ епархіяхъ въ монашествующихъ, а особливо въ іеромонахахъ и іеродіаконахъ противъ штатнаго положенія уже до пятисотъ двадцати восьми человѣкъ не достаетъ,

507. хотя-же въ нѣкоторыхъ епархіяхъ таковыхъ сверхъ штата излишнихъ по тѣмъ вѣдомостямъ до трехъ сотъ девяти человѣкъ и считается, но отъ тѣхъ епархій именно представляется, что оные по большей части простые монашествующіе и не только къ произведенію во іеромонахи и іеродіаконы, но и къ переведенію въ другія епархіи въ штатное число, за крайними ихъ болѣзнями, старостью и дряхлостью, совсѣмъ не способны. Да хотя бъ и оные въ штатное число распредѣлены были, то и затѣмъ до двухсотъ девятнадцати человѣкъ въ означенное положенное по штатамъ число не достанетъ. При упомянутыхъ же духовнымъ мѣстамъ штатахъ, Высочайше конфирмованнымъ Ея Императорскимъ Величествомъ Коммисіоннымъ Учрежденіемъ повелѣвается, чтобы при всѣхъ мужскихъ и дѣвичьихъ монастыряхъ полагаемое по штатамъ монашествующихъ число быть могло, то желающимъ обоего пола людямъ постриженіе въ монашество, а особливо изъ обучающихся въ Московской Академіи и въ епархіескихъ семинаріяхъ студентовъ, позволить на такомъ точно основаніи, какъ въ томъ Духовномъ Регламентѣ именно изображено, съ крайнимъ предостереженіемъ, чтобы не вольнаго отнюдь никому ни подъ какимъ видомъ того въ монашество постриженія не было. Притомъ и отставныхъ отъ военной службы людей и ихъ женъ по желаніямъ въ монастыри принимать и въ монашество, въ силу Духовнаго Регламента, постригать, а какъ Именнымъ же Ея Императорскаго Величества, записанномъ въ Коммисіи о Духовныхъ имѣніяхъ, 16 октября 1764 г. указомъ велѣно, доколѣ излишніе монашествующіе въ надлежащее штатное число распредѣлены не будутъ, дотолѣ вновь, какъ мужескаго, такъ и женскаго пола никого ни подъ какимъ видомъ не постригать и не принимать, дабы во всѣхъ мужескихъ и дѣвичьихъ монастыряхъ сверхъ положеннаго по штатамъ числа излишнихъ монашествующихъ отнюдь не было. Того ради приговорили: поднести Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: по собраннымъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ о числѣ монашествующихъ изъ всѣхъ епархій вѣдомостямъ оказуется, что въ нѣкоторыхъ монастыряхъ 507.
оныхъ противъ штатнаго положенія по нынѣ не малаго числа недостаетъ, а напротивъ того въ другихъ излишествуетъ, а хотя бы изъ трехъ сотнаго числа тѣхъ излишнихъ въ штатный комплектъ и помѣстить оныхъ было можно, но и затѣмъ въ полное штатное положеніе слишкомъ двухсотъ человѣкъ недостанетъ. А какъ изъ тѣхъ излишнихъ одни къ произведенію во іеромонахи и іеродіаконы, а другіе къ переведенію и помѣщенію въ другіе монастыри въ штатное число, за крайними болѣзнями, старостію и дряхлостію совсѣмъ, по представленіямъ епархіальныхъ архіереевъ, оказуются быть неспособными, то потому въ іеромонахахъ и іеродіаконахъ, для отправленія службы церковной крайне потребныхъ, настоитъ нынѣ нужда. А именнымъ Ея Императорскаго Величества 6 октября 1764 г., въ Коммисіи Духовной записаннымъ Высочайшимъ указомъ никого вновь въ монашество принимать и постригать не велѣно, доколѣ излишніе монашествующіе въ надлежащее штатное число распредѣлены не будутъ, того ради Ея Императорскому Величеству Святѣйшаго Сунода всеподданнѣйше представить,—не соблаговолитъ-ли Ея Императорское Величество Высочайше повелѣть: 1) тѣхъ монашествующихъ, которые сверхъ штата излишними по нынѣ почитаются, за престарѣлыми лѣтами и дряхлостью въ другіе монастыри, для включенія въ штатное число, не переводить, а оставить ихъ доколѣ они на праздные мѣста помѣщены не будутъ въ тѣхъ же монастыряхъ, въ которыхъ они нынѣ есть на положенномъ особливомъ для нихъ жалованьи по примѣру тому какъ и объ инвалидахъ въ конфирмованномъ Ея Императорскимъ Величествомъ духовной и воинской Коммисій учрежденій положено. 2) Въ тѣхъ монастыряхъ, въ которыхъ и противу штатнаго положенія недостатокъ есть, постриженіе въ монашество позволить, на точномъ Духовнаго Регламента и Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ основаніи; а коликое въ которомъ монастырѣ число нынѣ изъ желающихъ пострижется о томъ имѣетъ Святѣйшій

507. Сѵнодъ учинитъ положеніе такое, дабы оныхъ сверхъ штатнаго положенія ни гдѣ излишнихъ не было. 3) Но какъ таковое постриженіе, на основаніи Духовнаго Регламента, по трехлѣтнемъ искусѣ производиться имѣетъ, то по мнѣнію Святѣйшаго Сѵнода желающимъ онаго, особливо вдовымъ священникамъ и діаконамъ какъ для исправленія священнослуженія нужно потребнымъ, слѣдуетъ положенное по штатамъ жалованье производить и въ числѣ монашествующихъ почитать съ начала ихъ въ монастыри вступленія, потому что они дѣйствительно во всѣхъ монастырскихъ послушаніяхъ равно съ монахами обращаться будутъ. 5) Что же касается до находящихся въ дѣвичьихъ монастыряхъ излишнихъ сверхъ штата монахинь, то и объ оныхъ (если вышеписанное представленіе высочайшимъ Ея Императорскимъ Величествомъ конфирмовано будетъ) Святѣйшій Сѵнодъ равное же противъ монаховъ имѣетъ учинить распоряженіе. Болѣе же все оное предать на Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе.

508. **№ 508.**—21 Іюля. *О выговорѣ Ѳеодосію Епископу Тамбовскому за назначеніе канцеляриста Голосницкаго на должность экзаменатора ставленниковъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланный отъ Преосвященнаго Ѳеодосія, Епископа Тамбовскаго, рапортъ, коимъ объявляетъ, что въ Тамбовской епархіи производящимся въ священнослужительскіе чины ставленникамъ экзаменаторское ученіе преподается, за неимѣніемъ въ той епархіи ученыхъ людей, бывшимъ въ Казанской семинаріи кончавшимъ богословіе семинаристомъ, который-де въ 1768 году опредѣленъ въ Тамбовскую консисторію канцеляристомъ, Петромъ Голосницкимъ; а семинаріи-де и семинаристовъ по новости епархіи не имѣется. А понеже по именному блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Великія Государыни Императрицы Анны Іоанновны 8 января 1739 года указу, и въ исполненіе онаго по учиненнымъ Святѣйшаго Сѵнода въ томъ же январѣ мѣсяцѣ 16 и 26 чиселъ опредѣленіямъ посланными изъ Святѣйшаго Сѵнода въ епархіи указами велѣно: для обученія ставленниковъ и священноцерковнослужительскихъ дѣтей опредѣлять изъ учительныхъ священниковъ или изъ іеромонаховъ, а гдѣ таковыхъ учительныхъ священниковъ или іеромонаховъ не найдется, о томъ изъ тѣхъ мѣстъ писать въ Святѣйшій Сѵнодъ. А въ оной Тамбовской епархіи (какъ въ присланной въ Святѣйшій Сѵнодъ 3-го іюля сего 1769 года отъ онаго Епископа Ѳеодосія при доношеніи о монастырскихъ настоятеляхъ и объ ихъ качествахъ за 1768 годъ вѣдомости показано)—имѣется учительный Козловскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Тихонъ, который и въ Тамбовской духовной консисторіи присутствуетъ; по чему-бы и слѣдовало къ той экзаменаторской должности опредѣлить онаго архимандрита Тихона, а хотя бъ въ Тамбовской епархіи и совершенно никого изъ духовнаго чина людей ученыхъ не было, то и въ такомъ случаѣ должно бы объ ономъ, не опредѣляя показаннаго канцеляриста Голосницкаго (которому, какъ свѣтскому человѣку, въ той должности быть непристойно) представить Святѣйшему Сѵноду. Но, какъ онымъ архіереемъ поступлено въ томъ не въ силу предписанныхъ указовъ, того ради приказали: оному Преосвященному Ѳеодосію, Епископу Тамбовскому, за вышеписанный учиненный имъ, не въ силу указовъ, поступокъ учинить выговоръ; а помянутаго канцеляриста Петра Голосницкаго отъ той экзаменаторской должности отрѣшить, а поручить ту экзаменаторскую должность исправлять названному архимандриту Тихону или кому другому изъ ученыхъ духовному человѣку. И о томъ къ помянутому Преосвященному Тамбовскому послать указъ.

509. **№ 509.**—5 Августа. *О выговорѣ Преосвященному Симеону за принятіе къ себѣ на службу бывшаго казака Шульгу и за выдачу ему удостовѣренія о прохожденіи послушанія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушали присланное изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы доношеніе, коимъ съ

509. присланнаго въ ту Контору изъ Кіевской Губернской Канцеляріи доношенія представляетъ на разсмотрѣніе, что въ той Канцеляріи Сѣчи Запорожской Стебліевскаго куреня казакъ Прокопій Шулга допросомъ между прочимъ показалъ, что прошлаго 1768 года послѣ Покрова дня, какъ ѣхалъ изъ Сѣчи бывшій тамъ живущій въ Кіевѣ Епископъ Сумеонъ Концаревичъ, то онъ, Шулга, по приглашенію его, вознамѣрился ѣхать съ нимъ. И какъ онъ, Шулга, объ отпускѣ себѣ отъ атамана означеннаго куреня дозволенія не получилъ, то поѣхалъ съ нимъ, Преосвященнымъ, безъ всякаго письменнаго виду, и по пріѣздѣ въ Кіевъ находился онъ, Шулга, при немъ, преосвященномъ въ услуженіи, отъ котораго съ даннымъ ему, Шулгѣ, 2 февраля сего года, о добропорядочномъ его бытіи письменнымъ свидѣтельствомъ, отошолъ, и послѣ того жилъ въ Кіевомежигорскомъ монастырѣ и, наконецъ, въ Кіевѣ по разнымъ мѣстамъ и оказался въ покупкѣ сомнительныхъ вещей безъ порукъ и въ необъявленіи оныхъ. А въ томъ де данномъ тому запорожскому казаку Шулгѣ отъ Сумеона Епископа Канцаревича объявленнаго 2 февраля сего 1760 года, за рукою и печатью его, Епископа Канцаревича, свидѣтельствѣ написано, что оный казакъ, какъ по обѣщанію своему поѣхалъ изъ Сѣчи въ городъ Кіевъ на монастырское послушаніе, который находился при немъ, Епископѣ, по то время на послушаніи изъ Сѣчи, а теперь идетъ отъ него въ монастырское послушаніе, при немъ же находился безпорочно и честно послуживалъ, того ради дается ему сіе свидѣтельство, и гдѣ ему случится быть на послушаніи въ которомъ изъ монастырей, пріятно помянутаго казака Прокопа содержать желаетъ. Почему-де въ Кіевской Губернской Канцеляріи опредѣлено: онаго запорожскаго казака Прокопа Шулгу, для учиненія съ нимъ за самовольную его оттуда отлучку и за покупку показанныхъ вещей безъ порукъ также и за необъявленіе о нихъ по правамъ, послать, и посланъ отъ мѣста до мѣста за провожатыми при открытомъ указѣ войска запорожскаго въ войсковую Канцелярію. А что де его, Шулгу, оттолѣ изъ Сѣчи какъ служащаго человѣка безъ всякаго 509.
письменнаго виду отъ команды взялъ съ собою вышепоказанный Епископъ Долматскій и не только объ немъ нигдѣ не объявилъ, но еще свидѣтельство ему, Шулгѣ, находящемуся, для прожитія на послушаніи въ монастыряхъ далъ, о томъ представлено на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сvнода канторѣ. А кантора о томъ же отъ Святѣйшаго Сvнода требуетъ резолюцію. Приказали: къ Преосвященному Арсенію, Митрополиту Кіевскому послать указъ, коимъ велѣть оному Епископу Симеону учинить выговоръ, что онъ, какъ въ принятіи означеннаго служащаго казака, словно бѣглаго, въ партикулярную свою услугу, такъ, сверхъ того и въ дачѣ ему одобрительнаго письменнаго свидѣтельства поступилъ непорядочно и государственнымъ узаконеніямъ противно. И для того бы онъ, Епископъ Симеонъ Канцаревичъ, впредь таковыхъ поступковъ отнюдь не дѣлалъ, а поступалъ во всемъ по указамъ непремѣнно. О чемъ и Кіевской Губернской Канцеляріи и Сvнодальной Конторѣ для вѣдома дать знать указами.

№ 510.—5 Августа. *О подчиненіи Православныхъ монастырей въ Польшѣ вѣдѣнію Кіевскаго Митрополита, о порученіи Преосвященному Бѣлорусскому управлять этими монастырями съ тѣмъ чтобы за разрѣшеніемъ важныхъ вопросовъ онъ обращался къ Кіевскому Митрополиту. объ оставленіи Буйницкаго монастыря въ вѣдѣніи Кіевскаго Митрополита и о порученіи управленія имѣніями сего монастыря Епископу Могилевскому.* 510.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушали присланный отъ Преосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго, доношеніе и Георгія, Епископа Бѣлорусскаго, рапортъ, коими на посланные изъ Святѣйшаго Сvнода указы о состоящемъ въ Польшѣ и принадлежащемъ къ Кіевской епархіи Мстиславскомъ Тупичевскомъ монастырѣ, который отъ Преосвященнаго Кіевскаго Преосвященному Бѣлорусскому въ вѣдомство порученъ, объявляютъ: Преосвященный Кіевскій, что

510. де какъ означенный Тупичевскій, такъ и прочіе въ Польшѣ состоящіе, а къ Кіевской епархіи принадлежащіе монастыри, а именно: мужскіе – Буйницкій, состоящій подъ самымъ Могилевомъ, Кутеинскій да Марковецкій и дѣвичьи—Кутеинскій же да Баркалабовскій, въ правленіе оному Преосвященному Бѣлорусскому поручены по причинѣ отдаленности ихъ отъ Кіевской епархіи и происходившихъ въ тѣхъ монастыряхъ непорядковъ съ тѣмъ, чтобы по всѣмъ дѣламъ суды и расправы по своему благоусмотрѣнію чинить и монаховъ, отъ тѣхъ монастырей, представляемыхъ къ рукоположенію во іеродіаконы и іеромонахи, рукополагать. А какъ де въ тѣхъ монастыряхъ фундуши и привилегіи королевскія имѣются, чтобы имъ принадлежать къ митрополіи Кіевской, то, чтобы тѣхъ монастырей братія или тамошнее братство не вносили изъ сего что оные монастыри Его Преосвященству Епископу Георгію по предписанному порученію онымъ фундушамъ и привилегіямъ какого нарушенія, для того въ случаѣ оныхъ мужскихъ и женскихъ монастырей игуменовъ и игуменій смерти, или по какому случаю отъ Его Преосвященства Епископа Георгія имѣющей произойти онымъ перемѣны, приказывать тѣхъ монастырей братіи съ братствомъ, по ихъ обыкновенію, избирать во игуменство, и того, кто избранъ будетъ и по разсмотрѣнію Его Преосвященства, Епископа Георгія, достойнымъ того явится, съ тѣми выборами и съ обыкновенною рекомендаціею къ произведенію во игуменство къ Его Преосвященству послать.

А Георгій, Епископъ Бѣлорусскій, прописывая, данныя отъ разныхъ персонъ на тѣ монастыри фундуши, по которымъ они принадлежатъ къ Бѣлорусской, а не къ Кіевской епархіи, между прочимъ объявляетъ: видя де Его Преосвященство, что Буйницкій монастырь, какъ подъ самымъ Могилевомъ состоящій, можетъ быть приписнымъ до катедрѣ Могилевской, какъ весьма стѣсненной и не имѣющей никакого для выѣзда загороднаго двора, съ вѣдома находящагося тамъ Россійскаго посла, просилъ Его Королевское Величество, по силѣ права въ томъ Его Величеству собственнаго, сдѣлать оный Буйницкій монастырь приписнымъ къ Могилевской катедрѣ, почему де Его Величество и далъ на то привилегію, съ которой и переводъ при ономъ рапортѣ приложенъ, съ таковымъ прошеніемъ, чтобы означенный Буйницкій монастырь при Могилевской катедрѣ, согласно помянутой королевской привилегіи, навсегда утвердить, и о томъ къ Его Преосвященству, Митрополиту Кіевскому, послать указъ. Прочіе же монастыри къ митрополіи кіевской понынѣ принадлежащіе, а внутри епархіи Его Преосвященства состоящіе, то есть Кутеинскіе два— мужской и дѣвичій,—Тупичевскій, Марковскій и Барколобовскій дѣвичій, въ волю и благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Сvнода слагаетъ:—утвердить ли оные совершенно за епископомъ Бѣлорусскимъ по вышеозначеннымъ причинамъ или по прежнему оставить за Кіевскою митрополіею. Однако, въ послѣднемъ случаѣ, Его Преосвященство надъ оными монастырями смотрѣнія больше имѣть и наказнаго и управительства часто оспариваемаго и осмѣиваемаго, употреблять не желаетъ. 510.

Приказали учинить слѣдующее: 1) означеннымъ состоящимъ въ Польшѣ благочестивымъ монастырямъ, которые издревле принадлежали къ Кіевской епархіи, быть въ вѣдомствѣ Преосвященныхъ Кіевскихъ неотмѣнно. А ежели Преосвященный Митрополитъ Кіевскій, въ разсужденіи отдаленности оныхъ монастырей отъ Кіевской епархіи, правленіе тѣми монастырями временно будетъ поручать Епископу Бѣлорусскому, какъ и прежде поручалъ, то онаго Святѣйшій Сvнодъ не запрещаетъ, однако же съ тѣмъ, чтобы, какъ произведенію въ настоятели, такъ и по важнѣйшимъ дѣламъ рѣшеніе, зависитъ отъ разсмотрѣнія и опредѣленія Преосвященнаго Кіевскаго. 2) Что же касается до означенной, данной отъ Его Величества, Короля Польскаго, Преосвященному Бѣлорусскому, о бытіи Буйницкому монастырю съ его маетностями въ вѣдомствѣ Могилевской катедры, грамотѣ, то объ ономъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ дать знать указомъ, съ тѣмъ что Святѣйшій Сvнодъ и того монастыря, такъ какъ и показанныхъ, изъ вѣдомства по духовнымъ дѣламъ Кіевскаго Митрополита не исключаетъ, а что слѣдуетъ до владѣнія по означенной королевской

510. грамотѣ тѣми Буйницкаго монастыря маетностями Могилевской катедрѣ, оное оставляетъ на разсмотрѣніе помянутой Коллегіи; и о томъ къ Преосвященному Арсенію, Митрополиту Кіевскому, и Георгію, Епископу Бѣлорусскому послать указы.

511. **№ 511**.—Августа 10. *О выдачѣ владѣльцамъ съ полюбовныхъ ихъ разводовъ копій.*

Объявляется всенародно: Ея Императорское Величество изъ Высокоматерняго милосердія ко всѣмъ вѣрноподданнымъ, преподавъ наиближайшую способность къ совершенной пользѣ и спокойствію каждаго владѣльца средствомъ полюбовныхъ между собою въ земляныхъ владѣніяхъ разводовъ, Высочайшимъ Своимъ отъ 8 октября 1765 года Манифестомъ Всемилостивѣйше повелѣть соизволила: всѣмъ тѣмъ владѣльцамъ, кои между собою въ земляныхъ своихъ дачахъ сами собственно, или повѣренные ихъ (съ указными отъ настоящихъ владѣльцевъ письмами) съ сосѣдями своими въ земляныхъ владѣніяхъ разведутся полюбовно, а тамъ сверхъ полагаемыхъ въ натурѣ признаковъ, подавать по близости въ Городовыя Канцеляріи, или же и въ Вотчинную Коллегію, куда кто пожелаетъ, общія челобитныя, подтверждая ихъ надлежащими допросами. Во исполненіе чего многіе владѣльцы, ищущіе и желающіе себѣ и сосѣдственнымъ съ ними владѣльцамъ всегдашняго спокойствія въ земляхъ владѣнія своего, полюбовно развелись и утвердили то въ надлежащихъ присутственныхъ мѣстахъ поданными челобитными и учиненными по нихъ допросами, но съ бывшаго по тѣмъ ихъ о полюбовномъ разводѣ производства копій по просьбамъ ихъ нѣкоторыя присутственныя мѣста не даютъ, почитая полюбовное постановленіе межи, яко не рѣшеннымъ дѣломъ и не совсѣмъ еще за утвержденіе. А понеже тогда-жъ и тѣмъ-же манифестомъ обнародовано, что Ея Императорское Величество всѣ такіе полюбовные разводы, какъ при генеральномъ межеваніи, такъ и на будущія времена, къ непремѣнному и непоколебимому владѣнію утверждаетъ по всей святости, для чего и при генеральномъ межеваніи должны оныя только уже обведены быть установленными знаками, слѣдовательно и остаются на всегдашнее время въ тѣхъ полюбовныхъ межахъ. Сего ради Правительствующаго Сената Межевая Экспедиція и опредѣлила: владѣльцамъ, которые въ земляхъ своихъ полюбовно разведясь, утверждать то надлежащими допросами, по просьбамъ ихъ съ бывшаго о томъ производства, изъ всѣхъ Присутственныхъ мѣстъ, куда таковые полюбовные разводы вступятъ, вслѣдствіе прежнихъ 1726, 1737 и 1763 годовъ указовъ, давать копіи съ означиваніемъ притомъ только такимъ, что полюбовно сдѣланный разводъ служитъ и утверждается собственно на принадлежащія имъ земли, и въ тѣхъ только единственно мѣстахъ, гдѣ тѣ владѣльцы или повѣренные ихъ полюбовно развелись, а не на все того просителя владѣніе, когда оно смежно съ землями другихъ владѣльцевъ, съ коими полюбовнаго развода не было; о чемъ, къ свѣдѣнію, и до кого надлежитъ—исполненію, симъ и публикуется. 511.

№ 512. Августа 12 дня. *О вызываніи погодно въ Санктпетербургъ архимандритовъ для священнослуженія и проповѣди, достойныхъ быть кандидатами въ Епископы и о назначеніи имъ содержанія и прогонныхъ *).* 512.

1769 года августа 10 дня въ собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, правящій оберъ-прокурорскую должность Г. Бригадиръ Чебышевъ словесно объявилъ, что сего-жъ августа 9 дня Ея Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволила Святѣйшему Синоду, для исправленія священнослуженія и проповѣди Слова Божія, отнынѣ навсегда погодно вызывать въ Санктпетербургъ архимандритовъ, кои бы достойны быть могли кандидатами на Архіерейство; почему въ нынѣшнемъ 1769 году и вызвать представленныхъ на Костромскую епархію кандидатовъ. И во исполненіе онаго Именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: 1-е, въ нынѣшнемъ 1769 году въ

*) П. С. З. № 13341.

512. чредѣ священнослуженія быть онымъ представленнымъ на Костромскую епархію кандидатамъ, а именно: Сѣвской епархіи Брянскаго Петропавловскаго монастыря архимандриту Ириnею, да Новгородской епархіи Вяжицкаго монастыря архимандриту Виктору. 2-е. А какъ опредѣленнаго имъ архимандритамъ по штатамъ жалованья (коего одному 300, а другому 150 рублей въ годъ положено) на здѣшнее содержаніе и на проѣздъ, будетъ не безъ оскудѣнія, того ради поднесть Ея Императорскому Величеству докладъ, коимъ всеподданнѣйше представить, что не соизволитъ ли Ея Императорское Величество, какъ онымъ нынѣ въ Санктпетербургъ высылающимся, такъ и впредь, кои для таковой годовой священнослуженія череды сюда высыланы будутъ, на дорожный проѣздъ и на здѣшнее содержаніе Высочайше указать опредѣлить, сверхъ жалованья, особливую сумму какую Ея Императорское Величество заблагоразсудить соизволитъ.

513. **№ 513.**—Августа 12. *О воспрещеніи духовенству совершать вѣнчаніе въ часовняхъ и о предписаніи Преосвященнымъ разрѣшать такое вѣнчаніе только въ случаѣ отдаленности церквей *).*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дѣлъ усмотря, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ священники не въ приходскихъ своихъ церквахъ, но въ часовняхъ не только приходскихъ своихъ, но и постороннихъ людей самовольно, не наблюдая надлежащаго порядка, вѣнчаютъ, отъ чего, какъ въ таковыхъ непорядочно вѣнчанныхъ въ часовняхъ бракахъ сомнѣнія, такъ и въ производствѣ объ оныхъ священническихъ своевольствахъ немалыя затрудненія чинятся; того ради, въ пресѣченіе таковыхъ происходимыхъ священническихъ непорядочныхъ поступковъ и къ предупрежденію показанныхъ могущихъ изъ того быть затрудненій, приказали: во всѣхъ епархіяхъ учинить священникамъ наистрожайшее съ подписками подтвержденіе, чтобы оные священники кромѣ церквей въ часовняхъ отнюдь никого невѣнчали, подъ опасеніемъ лишенія чиновъ ихъ, а если бы гдѣ, по весьма дальнимъ разстояніямъ церквей, оказалась въ томъ необходимая нужда, оное оставляется на собственное разсмотрѣніе тѣхъ епархій Преосвященныхъ Архіереевъ; а безъ благословенія ихъ отнюдь вѣнчать не дерзать. И о томъ къ Сѵнодальнымъ Членамъ и къ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ послать указы.

*) См. П. С. З. № 13334.

514. **№ 514.**—Августа 12. *О предписаніи Московской Сѵнодальной Конторѣ при разрѣшеніи постриженія въ монашество дѣлать предпочтеніе инвалидамъ предъ другими разночинцами.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушали присланное изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы доношеніе, при которомъ приложа съ присланной изъ Конторы Военной Коллегіи вѣдомости, гдѣ и какіе чины инвалиды къ постриженію оставлены, копію представляетъ на разсмотрѣніе, что де оная контора требуетъ что какъ скоро гдѣ при монастыряхъ монашескія вакансіи будутъ, тогда бы инвалиды, какъ бывшіе въ военной службѣ самые заслуженные люди, по ихъ желанію за службы ихъ, прежде другихъ разночинцевъ въ силу конфирмованнаго о инвалидахъ учрежденія, на первыя вакансіи распредѣлены были. Приказали: Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ объявить указомъ, что когда отъ Святѣйшаго Сѵнода о постриженіи въ монашество дозволеніе будетъ, тогда инвалидовъ, предпочтительнѣе предъ разночинцами, желающихъ монашества постригать, а если изъ тѣхъ разночинцевъ къ производству во священные чины достойнѣе инвалидовъ окажутся, въ такомъ только случаѣ оныхъ постригать прежде инвалидовъ; о чемъ изъ оной Святѣйшаго Сѵнода Конторы и Военной Конторѣ дать знать по надлежащему.

515. **№ 515.**—Августа 14. *Объ установленіи поминовенія православныхъ воиновъ и всѣхъ за вѣру и отечество животъ свой положившихъ 29 августа и о напечатаніи и разсылкѣ особаго чина о семъ *).*

По указу Ея Императорскаго Величества,

*) П. С. З. № 13292.

*

515. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушали присланное изъ Московской Типографской Конторы доношеніе, при которомъ прислано напечатанныхъ во оной Типографіи съ сочиненнаго, по Именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію, чина поминовенія о православныхъ воинахъ и о всѣхъ за Вѣру и Отечество на брани убіенныхъ, триста экземпляровъ, съ такимъ объявленіемъ, что таковыхъ книжекъ по числу имѣющихся во всей Россійской Имперіи церквей и монастырей опредѣлено напечатать двадцать двѣ тысячи восемьсотъ экземпляровъ; въ то число по нынѣ выпечатано шесть заводовъ, изъ коихъ-де въ Святѣйшій Сvнодъ еще триста экземпляровъ имѣетъ прислано быть на другой почтѣ безъ замедленія, а прочія-де всѣ печатаніемъ окончатся чрезъ восемь дней. Приказали учинить слѣдующее: 1) означенное поминовеніе, какъ здѣсь въ С.-Петербургѣ въ Петропавловскомъ, а въ Москвѣ—въ Архангельскомъ соборахъ, такъ и во всѣхъ епархіяхъ и ставропигіальныхъ лаврахъ и монастыряхъ отправить, если оныя книжки гдѣ преждѣ 29 августа получены будутъ—онаго августа 29 дня неотмѣнно, а гдѣ къ тому числу въ полученіи оныхъ не будетъ—то по полученіи на другой день; и впредь то поминовеніе отправлять, какъ въ тѣхъ книжкахъ предписано, означеннаго-же 29 августа по-всегодно. Чего ради оныя по напечатаніи и по надлежащемъ въ бумагу переплетѣ внесть въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору, которой разослать ихъ во всѣ епархіи и въ ставропигіальные лавры и монастыри при указахъ безденежно съ вышеозначеннымъ предписаніемъ немедленно. А къ Сvнодальному Члену Преосвященному Гавріилу, Архіепископу С.-Петербургскому, прислать оныхъ книжекъ, сколько по числу церквей надлежитъ, изъ Святѣйшаго Синода—изъ вышеозначенныхъ нынѣ присланныхъ изъ Московской типографіи — при указѣ-же. 2) Для таковой-же оныхъ книжекъ въ армію и въ морской флотъ разсылкѣ нынѣ на первый случай въ Военную и Адмиралтейскую Коллегіи послать сколько за означенною къ Преосвященному С.-Петербургскому отсылкою останется, а изъ Московской Типографской Конторы, для отсылки въ вышеписанныя мѣста, оныхъ книжекъ прислать въ Святѣйшій Сvнодъ сверхъ вышеозначенныхъ шестисотъ еще триста экземпляровъ. 3) Когда впредь въ Московской Типографіи печатать будутъ вновь поминовенные реестры, то въ оные подъ упомянутое августа 29-е число напечатать и сіе установленное на всегда поминовеніе. И о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сvнода и Типографскую Контору послать указы, а Правительствующему Сенату, для извѣстія, сообщить вѣдѣніе. 515

№ 516.—Августа 14. *О предписаніи Московской Сvнодальной Типографіи печатать Патерикъ со всѣми исправленіями, сдѣланными лицами назначенными для сего Св. Сvнодомъ, а не справщикомъ Ильинымъ и о выдачѣ ему вмѣсто справщицкаго — чтецовское жалованье за его неисправность по должности.* 516

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушали присланные изъ Московской Типографской Конторы рапортъ и доношеніе, изъ которыхъ при рапортѣ въ силу посланнаго изъ Святѣйшаго Сvнода указа приложа выписки: 1-ю оказавшимся противъ бывшаго духовными лицами исправленія и потому присланнаго изъ Святѣйшаго Сvнода указа не поправленнымъ въ печатномъ той типографіи въ 1759 г. въ Патерикѣ Печерскомъ рѣченіяхъ. 2-ю Напечатаннымъ въ томъ-жѣ Патерикѣ въ сходственность Святѣйшаго Сvнода резолюціи мѣстамъ, которыя той типографіи справщикъ Александръ Ильинъ признаетъ какъ бы, по его мнѣнію, оныя неправильно рѣшены, представляетъ, что означенный печатанный въ той типографіи Патерикъ состоялъ въ правленіи бывшихъ справщиковъ Григорія Кандакова и Якима Лукина, и сверхъ того, при общемъ чтеніи онаго Патерика, вмѣстѣ съ оными справщиками еще были двое изъ справщиковъ—Алексѣй Тарховъ и Алексѣй Соколовъ, которые-де всѣ уже померли, а по нынѣшнему-де свидѣтельству справщиками онаго, вновь печатаннаго въ Московской типографіи Печерскаго Патерика, съ

516. учиненною духовными лицами выпискою оказалось, что оный вновь печатанный Патерикъ (кромѣ показанныхъ въ выпискѣ и безъ поправленія упущенныхъ нѣсколькихъ рѣчей) во всемъ противъ той отъ духовныхъ лицъ предложенной выписки сходственъ, а указаннаго-де справщика Александра Ильина представленная въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ выписка-же противъ того бывшаго духовными лицами исправленія весьма не согласна, почему-де Святѣйшій Правительствующій Сунодъ утруждалъ не справедливо и, какъ-видится, по какому-то пристрастью или несогласію со своими товарищами; во-вторыхъ—что оный де Ильинъ въ той своей выпискѣ, по присылкѣ ея изъ Святѣйшаго Сунода въ Типографскую Контору, отважился въ разныхъ мѣстахъ самовольно прописанные въ томъ доношеніи рѣченія вычистить и по своему мнѣнію самъ собой безъ доклада начальству своему другія вписать. Въ чемъ де онъ и признался и чрезъ что доказывается умышленная и крайне подозрительная его, Ильина, дерзость, а какъ-де въ той типографской конторѣ и товарищи его, Ильина, типографскіе же корректоры и справщики всѣ неоднократно въ присутствіи на него, Ильина, словесно представляли и жаловались что онъ, Ильинъ, въ надлежащемъ чтеніи и правленіи книгъ должнаго и порядочнаго къ лучшему и общественному наблюдательству и разсматриванію о погрѣшностяхъ и ошибкахъ согласія и совѣтовъ съ ними не имѣетъ, а чинитъ почти всегда одни только не дѣльные споры, а при томъ распрю и раздоръ со враждою, отчего де много въ самомъ правленіи книгъ и въ чтеніи препятствія и остановка происходятъ, успѣхъ же и добропорядочество пресѣкается, и хотя де по тѣмъ изъ корректоровъ и справщиковъ представленіямъ и жалобамъ, а сверхъ того и за усмотренную въ правленіи имъ, Ильинымъ, книгъ неисправность, отъ Типографской Конторы въ присутствіи увѣщанія и выговоры о томъ чинимы ему, Ильину, и были, дабы отъ такихъ непорядковъ и предосудительныхъ поступковъ удержался, а имѣлъ бы по должности своей къ лучшему и исправнѣйшему правленію книгъ съ товарищами своими обще-купное согласіе и всегдашнее совѣтованіе, въ случаѣ-же сомнѣній Конторѣ на разсмотрѣніе предлагалъ вмѣстѣ-же, но и за тѣмъ отъ него, Ильина, никакого послушанія и между товарищами общаго согласія кромѣ раздоровъ и недѣльныхъ представленій не чинится, да и впредь надежды къ лучшему состоянію въ немъ, какъ безпокойномъ по его упрямству, не предвидится, къ тому-же де онъ, по свидѣтельству еще въ 1765 году, оказался смысла грамматическаго не знающимъ и въ раздѣленіи какого либо текста рѣчей не смыслящимъ, потому что онъ высшихъ школъ кромѣ Синтаксимы не доходилъ, почему добропорядочнаго правленія книгъ имѣть ему не можно. И по такимъ обстоятельствамъ оная Контора представляетъ мнѣніе свое такое, что въ объявленномъ справщикѣ Александрѣ Ильинѣ и впредь Типографская Контора никакого по правиленной палатѣ хорошаго успѣха и надобности, за выше-прописанными его неспокойствами и упрямствомъ, не предвидитъ и слѣдуетъ де его, Ильина, отъ оной справщической должности, какъ за несовершеннымъ его къ тому знаніемъ, такъ и за показанными резонами, въ силу Генеральнаго Регламента отрѣшить, а на мѣсто его, Ильина, къ опредѣленію, съ произведеніемъ противъ прочихъ корректоровъ и справщиковъ жалованья по сту рублей, рекомендуетъ къ тому достойныхъ, находящихся въ правиленной-же палатѣ въ чтецовской должности, справщика Аѳанасія Николаева сына Приклонскаго да чтеца Михаила Максимова, которые оба богословское ученіе окончили, и должность свою Приклонскій —дѣйствительно - справщическую, а Максимовъ прежде сего справщическую-же, а по уменьшеніи становъ-чтецовскую, исправляютъ и понынѣ добропорядочно и прилежно съ добрымъ всегда успѣхомъ. И на оное требуетъ указа. Приказали: когда помянутый Патерикъ въ той Московской Типографіи печатать приказано будетъ, то оный печатать противъ бывшаго духовными лицами исправленія и посланнаго изъ Святѣйшаго Сунода въ оную Контору въ 1756 году, декабря 9 дня, указу, и тѣ рѣченія, которыя не исправлены, 516.

516. тогда исправить; а что онъ, Ильинъ, въ выпискѣ своей подъ образомъ типографской неисправности представлялъ къ исправленію такіе тексты, кои нарочно опредѣленными отъ Святѣйшаго Сунода духовными лицами исправлены и опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода точно противъ онаго исправленія напечатать велѣно, въ чемъ имъ крайне дерзновенно поступлено, то, какъ за оное, такъ равно и за другіе въ должности его (какъ Типографская Контора представляетъ) неисправности, малознаніе, неспокойствіе и упрямство, въ надеждѣ его исправленія, не отрѣшая нынѣ отъ справщической должности, производить ему жалованье чтецовское. И о томъ въ оную Типографскую Контору послать указы.

517. **№ 517**.—Августа 20. *Именной, данный Сибирскому Губернатору Генералъ-маіору Чичерину—о воспрещеніи проповѣдникамъ ѣздить безъ дозволенія къ иновѣрцамъ и о строеніи мечетей на основаніи прежнихъ резолюцій, состоявшихся въ 1193 году.*

На реляцію вашу отъ 11 іюля сего года 1) касательно до проповѣдниковъ, кои безъ всякаго дозволенія и, не зная иновѣрческихъ языковъ,—такъ какъ и иновѣрцы не знаютъ по русски, подъ предлогомъ проповѣди и обращенія, дѣлаютъ народу притѣсненія и самое разореніе, повелѣваемъ вамъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Тобольскимъ совѣтовать и положить на мѣрѣ, какимъ образомъ наискорѣе пресѣчь подобное непростительное злоупотребленіе; Преосвященному же даны изъ Сунода, при отъѣздѣ его отсюда, нѣкоторыя правила, кои вамъ могутъ служить основаніемъ для приступа. 2) О выѣзжающихъ Бухарцахъ и Ташкинцахъ, чтобъ имъ быть точно на основаніи, какъ объ нихъ грамоты Нашего Дѣда, Государя Императора Петра Перваго гласятъ, при семъ прилагается вамъ указъ. 3) Строеніе вновь мечетей для сихъ иновѣрныхъ имѣете вы дозволять по вашему благоусмотрѣнію; въ чемъ вы Намъ однимъ и отчетъ давать будете. Мы надѣемся однакожъ, что сіе дозволеніе вами чинено будетъ на основаніи резолюцій Государей Царей, Іоанна и Петра Алексѣевичевъ 193 года. Въ прочемъ пребываемъ вамъ Нашею Императорскою милостію благосклонны. 517.

№ 518.—Августа 21. *О воспрещеніи производить набатный звонъ въ церквахъ во время дракъ* *). 518.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, при которомъ присланы печатные экземпляры съ указа о пресѣченіи, случающихся между подлыми людьми во время дракъ къ возмущенію народному набатныхъ тревогъ. Приказали: оные экземпляры для надлежащаго исполненія разослать во всѣ епархіи и монастыри при указахъ съ тѣмъ, чтобы священно и церковнослужители въ случаѣ таковыхъ дракъ къ набатнымъ тревогамъ никого не допускали, а старались бы отъ онаго удерживать.

№ 519.—Августа 24. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія о томъ, что Св. Синодъ, для предупрежденія всякихъ недоразумѣній при разборѣ въ военную службу церковнослужителей, постановилъ, что священнослужительскихъ дѣтей опредѣленныхъ къ церквамъ до 1 декабря, а также такихъ, которыя хотя опредѣлены послѣ 1 декабря, но въ возрастѣ 16—17 лѣтъ или старше 17 лѣтъ, но въ стихарь посвящены, къ разбору не назначать; что же касается такихъ, кои въ церковный причтъ опредѣлены, но въ стихарь не посвящены, а также и тѣхъ, кои посвящены въ стихарь послѣ полученія указа о разборѣ, то таковыя разбору подлежатъ и о выговорѣ Епископу Крутицкому Сильвестру за посвященіе разныхъ лицъ послѣ полученія указа о разборѣ.* 519.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали сообщенное изъ Правительствующаго Сената сего года августа 12 дня вѣдѣніе, при которомъ приложа съ полученнаго отъ

*) П. С. З. № 13328.

519. тайнаго совѣтника, Московскаго губернатора и кавалера Юшкова о посвященныхъ Крутицкимъ архіереемъ Сильвестромъ изъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей въ священническіе и діаконскіе чины, а по большей части во дьячки и пономари, двухстахъ семидесяти пяти человѣкахъ не только послѣ 1-го числа декабря 1768 года, но и во время самаго ихъ разбора для употребленія изъ нихъ повелѣннаго числа въ военную службу, представленія и съ присланнаго къ нему, господину Губернатору, по требованію его отъ онаго Епископа Сильвестра сообщенія копіи, требуетъ, что какъ де Святѣйшій Сѵнодъ изъ всего того усмотритъ, что вмѣсто ожидаемаго отъ духовныхъ правительствъ, вслѣдствіе Высочайшей Ея Императорскаго Величества, отъ 30 декабря 1768 года конфирмаціи, скораго исполненія и вспоможенія, по требованіямъ Губернаторскимъ касательно до производимаго ими разбора священно-церковнослужительскихъ дѣтей, Преосвященный Крутицкій въ то самое время когда уже отъ него самого вѣдомость о всѣхъ излишнихъ церковническихъ дѣтяхъ къ Губернатору отослана и губернаторъ по оной къ разбору тѣхъ людей приступить и изъ нихъ повелѣнное число въ военную службу назначить и дѣйствительно взять долженъ былъ, посвятилъ, однакожъ, въ попы и діаконы, а большею частью въ дьячки и пономари около трехсотъ человѣкъ и тѣмъ причинилъ въ семъ разборѣ великое помѣшательство и остановку. Хотя де все оное легко избѣгнуто и умножившіяся, если правда, упалыя мѣста безъ всякой остановки остающимися за разборомъ и взятьемъ въ военную службу частями наполнены быть могли, то де въ разсужденіи сего благоволилъ бы Святѣйшій Сѵнодъ, не только сей Его Преосвященства поступокъ разсмотрѣть, но въ то же время и во всѣ тѣ епархіи, въ которыхъ разборъ священно и церковнослужительскимъ дѣтямъ производится, сдѣлать наикрѣпчайшее подтвержденіе, дабы при такомъ разборѣ впредь подобныхъ остановокъ и замѣшательства ни отъ кого отнюдь чинено не было. Что же де касается до самихъ посвященныхъ послѣ 1-го числа декабря 1768 года въ Московской, а иногда и въ другихъ епархіяхъ, церковническихъ дѣтей, то, хотя поступившіе въ священническіе и діаконскіе чины непремѣнно уже остаться должны въ томъ званіи, однакоже что принадлежитъ до опредѣленныхъ изъ нихъ во дьячки и пономари, то, какъ де посланными изъ Сената къ господамъ Губернаторамъ отъ 31 мая указами, всѣхъ вступившихъ съ того 1-го числа декабря въ статскую службу того же рода людей, подобно тому какъ при нынѣшнемъ наборѣ и о семинаристахъ положено, изтребовавъ изъ ихъ командъ въ расположеніе къ набору полагать и въ службу брать велѣно, и потому Правительствующій Сенатъ надѣется что Святѣйшій Синодъ не оставитъ сдѣлать согласное съ тѣмъ и единственное на всѣ мѣста постановленіе и о тѣхъ священно церковнослужительскихъ дѣтяхъ, которыя послѣ 1-го числа декабря 1768 года во дьячки, пономари и тому подобныя званія поступили; и что учинено будетъ— Правительствующему Сенату дать знать безъ замедленія, дабы сходно тому положенію потребныя наставленія къ господамъ губернаторамъ какъ наискорѣе отправлены быть могли. А во оныхъ сообщенныхъ при томъ вѣдѣніи копіяхъ значится, что помянутый Тайный Совѣтникъ, Московскій Губернаторъ Юшковъ въ представленіи Правительствующему Сенату между прочимъ прописывая, что хотя де при разборѣ въ нѣкоторыхъ городахъ, гдѣ онъ самъ будетъ, опредѣленныхъ послѣ 1-го числа декабря дьячковъ и пономарей и сторожей въ разборъ полагать онъ будетъ, однакоже чтобы и вездѣ чинено было единственное исполненіе,—требуетъ на оное указа. А Сильвестръ, Епископъ Крутицкій, на требованіе онаго господина Губернатора Юшкова въ своемъ сообщеніи между прочимъ же изъясняется, что де оныя церковнослужительскія дѣти въ священно и церковнослужительскіе чины производимы имъ были: 1) коихъ просьбы еще предъ посылкою о разборѣ указа вступили и между тѣмъ находились въ обученіи. 2) Многія де еще до бытности его на епархіи антецессоромъ его Амвросіемъ, нынѣшнимъ Московскимъ 519.

519. Архіепископомъ, дѣйствительно уже опредѣленные къ церквамъ съ указами, но токмо де безъ стихарнаго посвященія и грамотъ. 3) Вновь по желательнымъ прошеніямъ вотчинниковъ, въ коихъ между прочимъ изображены были и опасности упущенія больныхъ безъ покаянія и младенцевъ безъ крещенія и хотя де сіе послѣднее касалось только до священниковъ, но производствомъ священниковъ непосредственно линіи ихъ заступать должны были и церковнослужители, какъ помощное ихъ священнодѣйствія орудіе. 4) Иные же де и по тому разсужденію, дабы славословіе Божіе въ церквахъ не пресѣклось, однако де при всемъ томъ хотя и великій по епархіи его священно и церковнослужителей къ дополненію указнаго штата недостатокъ имѣется, ни отъ одного послѣ того времени, когда де Консисторія въ сочиненіе требуемыхъ вѣдомостей вступила, то-есть съ 11 марта, прошенія о производствѣ приниманы не были, а принимались де до толь пока изъ епархіескихъ духовныхъ правленій скаски о церковномъ причтѣ съ дѣтьми ихъ подачею не вступили; а какъ де онъ крайнее имѣлъ наблюденіе, чтобы сверхъ указнаго комплекта такъ же и изъ худо-грамотныхъ никого ни куда не произвесть, тѣмъ меньше чуждъ былъ отъ позыва оныхъ, то сіе на преслѣдованіе онаго Московскаго господина губернатора и оставляетъ. Что же касается до обстоятельства упоминаемаго имъ, господиномъ губернаторомъ, въ сообщеніи о семинаристахъ, чтобы вступившихъ въ семинарію съ 1-го декабря прошлаго года дѣйствительными не считать, а брать къ разбору,—сіе обстоятельство объ однихъ только семинаристахъ онъ разумѣя, никого болѣе затѣмъ въ семинарію и не принималъ, да и не имѣлъ же смѣлости, взирая на именной состоявшійся въ 1722 году апрѣля 17 дня, указъ, обстоятельство касающееся до семинаристовъ навлекать вообще до церковнослужителей, особливо не видя о семинаристахъ и церковникахъ съ ихъ дѣтьми одинакихъ указныхъ предписаній, а отъ онаго господина Губернатора не имѣя предварительнаго объ остановкѣ производства сихъ послѣднихъ извѣстія; а если онъ, господинъ Губернаторъ, означенное обстоятельство о семинаристахъ распространяетъ и до церковниковъ, то онъ, доволясь исполненіемъ должности своей, разборъ и произведенныхъ имъ за полученіемъ указа въ благоразсужденіи онаго господина Губернатора оставляетъ. Сверхъ же сего оный Преосвященный Крутицкій извинялся прежде состоявшимися о укомплектованіи церквей указами, кои де и послѣднимъ о разборѣ церковниковъ указомъ не отрѣшены и что по Крутицкой епархіи священно-и-церковнослужителей въ комплектѣ знатное число не доставало и нынѣ-де болѣе шестисотъ человѣкъ не достаетъ. А понеже на какомъ основаніи таковой церковникамъ разборъ учинить и дабы въ числѣ оставляемыхъ за онымъ наборомъ помѣщаемы были предпочтительно такіе, кои-бы по лучшему знанію читать и писать и по благонравнѣйшему воспитанію достойнѣе и способнѣе нашлись къ вступленію въ чинъ церковный предъ берущимися въ военную службу и что оное на особливое попеченіе тѣхъ персонъ, кому сей наборъ порученъ, оставить велѣно, о томъ въ сообщенномъ изъ Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Сѵнодъ января 20 дня сего года вѣдѣніи именно изъяснено, и посланными изъ Святѣйшаго Сѵнода во всѣ епархіи, въ томъ числѣ и къ оному Преосвященному Сильвестру Епископу Крутицкому, отъ 24 января того-же года указами подтверждено, съ тѣмъ именно, что бы вездѣ поступаемо и достодолжное что до кого слѣдуетъ исполненіе чинено было по оному Правительствующаго Сената вѣдѣнію безъ всякаго продолженія, почему означенному Преосвященному Крутицкому—не только изъ подлежащихъ къ тому разбору людей въ церковный причтъ и за полученіемъ уже о разборѣ ихъ означеннаго указа опредѣлять и въ священники и въ діаконы посвящать не надлежало, но наипаче о скорѣйшей и безпрепятственной ихъ, по требованію упомянутаго господина Губернатора, къ тому разбору отсылкѣ всевозможное стараніе и попеченіе употребить слѣдовало, не чиня излишнихъ и ненужныхъ къ остановкѣ того дѣла переписокъ, каково есть означенное того Крутицкаго епископа къ Московскому господину Губернатору со- 519.

519. общеніе. Того ради приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, что Святѣйшій Сунодъ въ пресѣченіе того, дабы нигдѣ въ духовныхъ командахъ никакого въ произведеніи и окончаніи того церковникамъ разбора помѣшательства, остановокъ и медленія, а за неимѣніемъ о церковникахъ, съ котораго именно числа произведенныхъ къ разбору полагать въ прежнихъ Правительствующаго Сената опредѣленіяхъ точнаго положенія, разности и излишнихъ переписокъ, паче чаянія, происходить не могло,— разсуждаетъ: 1) что такихъ священно-церковнослужительскихъ дѣтей, кои до 1-го числа декабря 1768 года съ надлежащими по разсмотрѣніямъ Архіерейскимъ отъ духовныхъ консисторій указами къ церквамъ опредѣлены, хотя-бы оныя и въ стихарь тогда посвящены не были, а посвящены уже послѣ того 1-го числа, или уже и по полученіи о разборѣ ихъ указа, къ разбору включать не слѣдуетъ, потомучто они по тѣмъ указамъ, а по Архіерейскимъ удостоеніямъ, дѣйствительно при церквахъ церковниками находились и въ числѣ праздныхъ уже не состояли; 2) кои-же изъ нихъ и послѣ 1-го числа декабря, а до полученія означеннаго о разборѣ ихъ указа въ церковный причтъ опредѣлены и имѣютъ себѣ не болѣе шестнадцати или, по крайней мѣрѣ, семнадцати лѣтъ, таковыхъ по тому-жъ отъ разбора слѣдуетъ уволить въ такомъ разсужденіи, что они будучи такихъ не великихъ лѣтъ грамотѣ, чтенію и пѣнію обучаться могли; 3) да и такихъ, которыя хотя и выше семнадцати лѣтъ, да уже въ стихари посвящены до полученія означеннаго указа въ разсужденіи сего посвященія подобно-же и усмотрѣнной къ опредѣленію ихъ въ причтъ способности, отъ того разбора уволить-же прилично есть; 4) а что касается до такихъ, которыя хотя со онаго-же 1-го числа декабря и до полученія означеннаго указа въ причтъ церковный опредѣлены, да свыше означенныхъ семнадцати лѣтъ отъ рожденія себѣ имѣютъ, а въ стихари еще не посвящены, таковыя, какъ они не малое время въ праздности находились, а надлежало имъ непремѣнно къ мѣстамъ опредѣленнымъ быть, слѣдуютъ къ разбору; 5) которыя же изъ оныхъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей въ церковный причтъ опредѣлены послѣ уже полученія въ епархіяхъ о разборѣ указа, такихъ хотя-бы и въ стихарь посвящены были, но какъ оное посвященіе не законное,—неотмѣнно всѣхъ отослать къ разбору; 6) каковое же объ ономъ въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленіе послѣдуетъ и когда Святѣйшій Сунодъ увѣдомленъ будетъ, тогда, какъ въ Крутицкую, такъ и во всѣ тѣ епархіи, въ которыхъ священноцерковнослужительскимъ дѣтямъ разборъ производится и надлежащее указами подтвержденіе учинено быть имѣетъ; 7) что же касается до вышеозначеннаго Крутицкаго епископа Сильвестра, то понеже онъ въ производствѣ священно-церковнослужительскихъ дѣтей за полученіемъ уже о разборѣ церковниковъ указа, въ священническіе и діаконскіе чины, такъ же въ дьячки и пономари, съ упомянутымъ именнымъ Ея Императорскаго Величества и съ посланными изъ Святѣйшаго Сунода указами, несходственно поступилъ и чрезъ то (какъ и въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената объявлено) въ разборѣ помѣшательство и остановку причинилъ, ибо ему, хотя-бы онъ къ таковому произведенію и находилъ по мнѣнію своему какіе резоны, не приступая къ посвященію и опредѣленію оныхъ, надлежало о томъ заблаговременно, или къ Губернатору сообщить, или въ Святѣйшій Сунодъ представить, но, какъ того имъ не учинено, то за оное, такъ-же и за учиненную имъ въ томъ дѣлѣ остановку, и подлежитъ онъ штрафованію, но поелику оное имъ учинено, какъ изъ посланнаго отъ него къ господину Губернатору сообщенія усматривается, отъ несовершеннаго силы того указа вразумленія, ибо напослѣдокъ и самъ онъ произведенныхъ имъ послѣ полученія указа церковниковъ въ разсмотрѣніе ему-же, господину Губернатору, оставилъ, а при томъ сообразуясь Высочайшему Ея Императорскаго Величества ко всѣмъ вѣрноподданнымъ милосердію, вмѣсто штрафованія, учинить ему строжайшій репремандъ, съ тѣмъ, чтобы онъ впредь поступалъ не иначе, какъ посланными указами будетъ предписано, безъ всякаго упущенія. О чемъ 519.

519. къ нему послать указъ, а Правительствующему Сенату о томъ, что поступокъ его, Епископа Крутицкаго, безъ надлежащаго разсмотрѣнія не оставленъ, въ посылаемомъ вѣдѣніи дать знать.

520. **№ 520**—Августа 28. *Объ измѣненіи метода преподаванія въ Новгородской семинаріи.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ слушали доношеніе Новгородскаго семинарскаго Правленія, коимъ объявя какимъ порядкомъ въ Новгородской семинаріи прошлаго 1768, отъ Сентября мѣсяца, и нынѣ текущаго года ученіе преподаваемо было, а въ слѣдующій годъ тѣмъ-же ли порядкомъ въ школахъ ученіе преподавать Святѣйшій Сгнодъ соблаговолитъ, или другимъ. О томъ такъ-же и о прочемъ, въ томъ доношеніи представляемомъ, оное семинарское Правленіе проситъ наставленія и резолюціи. Приказали: во оной Новгородской семинаріи производить ученіе, впредь до разсмотрѣнія будущаго Новгородскаго епархіальнаго Архіерея, по прежнему установленію, съ нѣкоторымъ пополнѣніемъ и отмѣною, а именно: первое—въ богословіи и философіи—(1)., во время ученія, когда оставаться будетъ время, читать съ учениками и богословіи священное писаніе, дѣлая на нужнѣйшія мѣста изъясненія; (2),—богословіи и философіи ученикамъ назначать, для экзерциціи, сочинять проповѣди и рѣчи, которыя изучая на память, читать имъ въ праздничные дни предъ литургіей при собраніи учителей, учениковъ и постороннихъ въ школѣ. Второе—въ риторикѣ—(1), обучать краснорѣчію методомъ яснымъ, краткимъ и основательнымъ, всякое правило примѣрами поясняя; (2), читать наилучшихъ Латинскихъ, а при томъ и Россійскихъ авторовъ рѣчи съ обстоятельною резолюціею риторическою; (3), къ большему-же успѣху наичаще содержать учениковъ въ риторическихъ экзерциціяхъ и имитаціяхъ лучшихъ авторовъ. Третье—греческому, тоже и нѣмецкому языкамъ обучать изъ школъ: синтаксими, піитики, риторики, а по требованіямъ обстоятельствъ—и изъ философіи понятнѣйшихъ, и продолжать оное ученое ученіе чрезъ два или черезъ три года, не оставляя притомъ и прочихъ наукъ. Положеніе же съ нѣкоторымъ противъ прежняго прибавленіемъ на изученіе оныхъ языковъ, также географіи и ариѳметики, времени, дабы ученики съ пользою въ томъ упражняться могли, возлагается на разсмотрѣніе ректора и префекта. Четвертое—изъ вышеписаннаго рапорта не усматривается: преподается-ли при прочихъ наукахъ и обученіе исторіи, и если оное не преподается, то преподавать совокупно, назначая для того особливое время, съ риторическимъ ученіемъ; назначеніе же къ тому времени оставляется на разсмотрѣніе ректора и префекта. Пятое—о преподаваніи катехизиса въ семинаріи ученикамъ, тоже въ названномъ рапортѣ не показано; изъяснять отнынѣ для всѣхъ опредѣленному учителю по воскреснымъ днямъ въ одной школѣ катехизисъ, который сочиненъ Сгнодальнымъ членомъ, Его Императорскаго Высочества учителемъ богословіи, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры архимандритомъ Платономъ. Оный-же, чтобы и въ нисшихъ школахъ изустно изучаемъ былъ, прилагать стараніе учителямъ. Шестое—время учителямъ быть въ школахъ: богословскому и философскому—по полтора часа до обѣда и послѣ обѣда, риторическому и піитическому—по два часа, синтаксимѣ и грамматикѣ—два часа съ половиною, въ аналогіи три часа. Седьмое—что касается до всѣхъ въ оной семинаріи обучающихъ и обучающихся добропорядочнаго поведенія и исправленія своихъ должностей, въ томъ всемѣрно стараться поступать по изображенному въ Духовномъ Регламентѣ о домахъ училищныхъ учрежденіи. И о томъ во оное Семинарское Правленіе, а для вѣдома и въ Новгородскую Духовную Консисторію, послать указы.

№ 521.—Сентября 11. *О предписаніи Суздальской Духовной Консисторіи сноситься съ Ярославскою Провинціальною Канцеляріею промеморіями.* 521.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ слушали присланное изъ Ярославской Провинціальной Канцеляріи доношеніе, коимъ объ-

521. являетъ, что Суздальская Духовная Консисторія, на посланныя изъ той Канцеляріи промеморіи (коими-де требовано что-бы о высылкѣ Ярославской Провинціи по городу Кинешмѣ священно и церковно-служительскихъ дѣтей, для разбора и взятія изъ нихъ въ военную службу, тамошнему правленію подтверждено было), вмѣсто надлежащей письменной корреспонденціи, незнаемо по какому праву, насылаетъ указы; Ростовская-же Духовная Консисторія, также и прочихъ епархій равномѣрныя консисторіи-же, о всѣхъ случающихся до свѣдѣнія общаго дѣлахъ сносятся съ тою Ярославскою Провинціальною Канцеляріею промеморіями.

Того ради оная Канцелярія требуетъ, чтобы Суздальской Духовной Консисторіи сноситься съ тою Ярославскою Провинціальною Канцеляріею, яко-де съ равнымъ себѣ мѣстомъ, указами было воспрещено. А понеже по учиненному Правительствующаго Сената (какъ о томъ въ сообщенномъ изъ онаго Святѣйшему Сvноду сего 1769 года, февраля 2-го, вѣдѣніи объявлено) и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода того-же февраля 6 числа опредѣленіемъ велѣно, какъ самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, такъ и прочимъ подчиненнымъ духовнымъ правительствамъ, въ случающихся съ свѣтскими правленіями перепискахъ, до настоящаго о семъ Коммисіею о сочиненіи проекта новаго уложенія постановленія вновь закона, поступать по прежде-введеннымъ на сей случай обрядамъ, о чемъ въ свѣтскія правительства изъ Сената, а къ Сvнодальнымъ членамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ Архіереямъ изъ Святѣйшаго Сvнода указы тогда-же посланы.

Того ради приказали: къ преосвященному Геннадію, Епископу Суздальскому послать указъ, въ которомъ написать, что если изъ Суздальской Духовной Консисторіи въ Ярославскую Провинціальную Канцелярію по случающимся дѣламъ напредь сего указовъ посылано не было, то и отнынѣ, впредь до точнаго о семъ Коммисіею о сочиненіи проекта новаго уложенія постановленія вновь закона, Суздальской Духовной Консисторіи съ помянутою Ярославскою Провинціальною Канцеляріею письменное сношеніе имѣть промеморіями. О чемъ для вѣдома и во оную Ярославскую Провинціальную Канцелярію послать указъ же. 521.

№ 522.—Сентября 11. *Объ отправленіи Петра Григорова, за совершенное имъ, во время ссоры, убійство, въ монастырь на пять лѣтъ, изъ коихъ первый годъ стоять ему на паперти и, объявляя всѣмъ входящимъ въ церковь о своемъ преступленіи, просить молиться за него, а въ остальные четыре года класть земные поклоны въ церкви во время всѣхъ Богослуженій и исповѣдываться въ каждый постъ, но не причащаться.* 522.

По Указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, съ объявленіемъ въ немъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества, состоявшейся въ 28 день августа сего года, на поднесенномъ отъ Сената докладѣ, конфирмаціи, объ отсылкѣ содержащагося въ Михайловской Воеводской канцеляріи тамошняго помѣщика, отставного подпоручика Петра Григорова, въ бою имъ съ людьми своими пріѣхавшаго къ нему въ гости того-же уѣзда села Голдина попа Григорія Никитина, по начатіи ссоры самимъ имъ, Никитинымъ, и въ убійствѣ его до смерти, вмѣсто тюремнаго заключенія для церковнаго покаянія къ неисходному содержанію въ дальній отъ резиденціи монастырь на пять лѣтъ и о прочемъ. Приказали: означеннаго подпоручика Петра Григорова, для таковаго на пять лѣтъ неисходнаго содержанія, Сvнодальному Члену Преосвященному Палладію, Епископу Рязанскому, опредѣлить въ пристойный епархіи своей монастырь, гдѣ будучи ему, Григорову, исполнять церковную эпитимію такимъ образомъ: одинъ годъ стоять ему въ притворѣ церковномъ при входныхъ дверяхъ и, какъ входящему въ церковь, такъ и исходящему изъ церкви народу, въ предписанномъ своемъ согрѣшеніи, приносить публичное покаяніе и просить что-бы они объ отпущеніи ему того прегрѣшенія приносили предъ Богомъ общія съ нимъ молитвы; а въ послѣдующія потомъ четыре года приходить ему въ цер-

522. ковь на всякое церковное славословіе и класть земные поклоны; притомъ во всѣ посты исповѣдываться, а до причастія Святыхъ Тайнъ, кромѣ смертнаго случая, его не допускать; и съ какимъ усердіемъ и прилежаніемъ онъ, Григоровъ, показанную эпитимію исполнять будетъ, о томъ, предъ окончаніемъ оной эпитиміи за полгода, Святѣйшему Сѵноду отрапортовать. И о томъ къ Его Преосвященству послать указъ, а Правительствующему Сенату, въ извѣстіе, сообщить вѣдѣніе.

523. **№ 523.**—Сентября 11. *О разрѣшеніи Преосвященному Астраханскому назначить двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ, о воспрещеніи имъ ходить въ калмыцкіе улусы для проповѣдыванія и о предоставленіи свѣтскимъ властямъ назначать мѣстожительство для крещеныхъ калмыкъ.*

По Указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали присланное отъ Преосвященнаго Меѳодія, Епископа Астраханскаго, доношеніе, коимъ представляетъ, что въ епархіи Его Преосвященства напредь сего проповѣдниковъ не имѣлось, а изъ иновѣрцевъ въ вѣру приводить по городу Астрахани стараніе имѣлъ самъ Его Преосвященство, почему-де обоего пола иновѣрные въ вѣру и принимаемы были. А къ состоящимъ и кочующимъ, по близости Николаевской пустыни, что на рѣкѣ Чуркѣ по островамъ на взморьѣ, новокрещенымъ обоего пола калмыкамъ для проповѣди слова Божія, священнослуженія и мірскихъ требъ исправленія, обученію-же оныхъ новокрещеныхъ и наставленія въ вѣру греческаго закона и христіанскимъ должностямъ, въ силу присланнаго изъ Святѣйшаго Сѵнода 18 іюля 1759 года указа Его Преосвященствомъ, опредѣлены, калмыцкій разговоръ довольно умѣющіе, попъ Петръ Васильевъ, да толмачъ и въ дьячковскую должность изъ крещеныхъ калмыковъ, грамотѣ россійской и писать, такъ же и калмыцкій переводъ исправно знающій, Платонъ Ивановъ; имъ жалованья: попу—денегъ шестьдесятъ рублей, муки ржаной шестьдесятъ четвертей; толмачу—денегъ сорокъ рублей и хлѣба сорокъ четвертей. А въ 1767 году принятъ Его Преосвященствомъ, уволенный съ аттестатомъ отъ Преосвященнаго Ѳеофана, Епископа Нижегородскаго, пѣвчій и тамошней семинаріи школъ философіи и французскаго языка бывшій студентъ Стефанъ Григорьевъ сынъ Добротворскій, которому-де по постриженіи въ монашескій чинъ, съ нарѣченіемъ имени Софронія, прежде дозволено быть при домовой школѣ учителемъ, а потомъ, по посвященіи во іеродіакона, и дѣйствительно Его Преосвященствомъ опредѣленъ въ проповѣдническую должность. И по усмотрѣнію-де Его Преосвященства, какъ означенные попъ Петръ Васильевъ и толмачъ Платонъ Ивановъ, такъ и іеродіаконъ Софроній, съ самаго вступленія въ должности ихъ, обращаются во оныхъ всегда съ богоугодною ревностію и неослабѣваемыми трудами, коимъ-де и навсегда при томъ быть всемѣрно надлежитъ; точію-де иновѣрные разныхъ націй, какъ-то армяне и татары многіе, а особливо калмыки, и цѣлыми по не-малому числу кибитками съ женами и съ дѣтьми, почасту являются и просятъ о удостоеніи, по ихъ самопроизвольнымъ желаніямъ, въ вѣру греческаго исповѣданія, изъ коихъ нѣсколько мужескаго и женскаго пола по оглашеніи молитвою россійскія имена имъ нарѣчены.

Но какъ де безъ надлежащихъ объ нихъ, по силѣ Правительствующаго Сената и Иностранной Коллегіи указовъ, съ Генераломъ-Маіоромъ, Кавалеромъ и Астраханской губерніи Губернаторомъ, Господиномъ Бекетовымъ отъ Консисторіи сношеній и съ калмыцкими дѣлами справокъ, къ православію допускать ихъ не дозволено, а таковыя производства бываютъ весьма продолжительны—такъ что по году и болѣе—между тѣмъ прочіе, не могши объ ономъ получить скорѣйшей резолюціи, по прежнему остаются совсѣмъ во идолопоклонствѣ-же, а другіе, видя такіе неспособные къ ихъ намѣреніямъ случаи и вступать къ принятію христіанскаго закона не отваживаются. Какъ де то нынѣ помянутый толмачъ Платонъ Ивановъ словесно Его Преосвященству представлялъ, что изъ живущихъ около города Краснаго-Яра въ трехстахъ и болѣе кибиткахъ обоего полу чело- 523.

523. вѣкъ до тысячи, просятъ объ исходатайствованіи имъ по ихъ желаніямъ святаго крещенія, премнновавъ-бы свѣтскія команды, дабы не было имъ и отъ своихъ начальствующихъ каковыхъ озлобленій и въ начинаемомъ ими душеспасительномъ дѣлѣ продолженія,— прямо одною Его Преосвященства духовною командою, къ тому ихъ допустить, а если-де до справокъ будетъ доходить, то и они смотря на прочихъ, какъ выше означено, остаться принуждены въ своей вѣрѣ. А татары и армяне по случаю бываемыхъ объ нихъ съ ихъ присутственными мѣстами справокъ-же на многихъ отъ тѣхъ присутствій большею частію напрасно, къ одному вѣры христіанскія отвращенію, а паче—къ недопущенію на тѣхъ ихъ законовъ, приходящихъ къ крещенію показываютъ долги и грабежи, и, захватывая, по не-малому времени держатъ у себя подъ карауломъ, чрезъ что тѣ желающіе просвѣщенія невинно претерпѣваютъ крайнія изнуренія и притѣсненія, а у прочихъ тѣми нападеніями совсѣмъ охоту и желаніе отъемлютъ, кои и приступить за опасеніемъ отягощенія не осмѣливаются. Однако-де изъ оныхъ иновѣрцевъ, хотя-бы и за подлинно по какимъ на нихъ показаніямъ кто являлись въ чемъ подозрительными, по просвѣщеніи ихъ святымъ крещеніемъ, обиженнымъ сатисфакцій своихъ отыскивать не запрещаютъ, кои-де и остаются всегда съ удовольствіемъ. И за таковыми препятствіями и неудобствами въ нынѣшнее время изъ иновѣрцевъ въ грекороссійскую вѣру вступившихъ — малолюдственно; и, приложа при томъ доношеніи онымъ по Астрахани и близь оной находящимся обоего пола новокрещеннымъ именную и съ лѣтами каждаго вѣдомость, а бывшаго студента, нынѣ-же іеродіакона Софронія съ аттестата копію, Его Преосвященство представляетъ, что по мнѣнію-де Его Преосвященства, слѣдственно оставить при новокрещенныхъ вышеписанныхъ кочующихъ на взморьѣ (ибо де Николаевская пустынь имѣется не въ близкомъ отъ Астрахани разстояніи, такъ что не менѣе шестидесяти верстъ) и при находящихся около Краснаго Яра и другихъ мѣстахъ, калмыкахъ, означенныхъ попа и толмача, а іеродіакона при иновѣрныхъ-же при Астрахани армянахъ, татарахъ и другихъ націй, понеже-де и на кого сихъ должностей изъясненныхъ ради резоновъ исправить не можно и не соблаговолитъ-ли-де Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по своему благоизобрѣтенію къ положенному на одну персону проповѣдническому стапятидесяти рублевому жалованью неоскуднаго ради, по тамошней хлѣбу и прочему дороговизнѣ, содержанія еще прибавку опредѣлить и онаго навсегда тѣмъ попу съ товарищами о доставленіи проситъ благоразсмотрительной резолюціи и указа. А понеже по Высочайшей Ея Императорскаго Величества въ 1764-мъ году февраля 20 дня Правительствующаго Сената, о проповѣдникахъ для обращенія иновѣрцевъ въ вѣру грекороссійскаго исповѣданія и о жалованьи имъ, доклада конфирмаціи между прочимъ положено въ Астраханской епархіи быть одному проповѣднику съ жалованьемъ по сту пятидесяти рублей въ годъ; какимъ же образомъ при обращеніи калмыковъ въ христіанскую вѣру и съ новокрещенными поступать, о томъ—прежними Святѣйшаго Сѵнода и вышеупомянутыми въ доношеніи Его Преосвященства, Правительствующаго Сената и Иностранной Коллегіи указами довольное наставленіе Его Преосвященству дано. Того ради **приказали**: если по усмотрѣнію онаго Преосвященнаго по Астраханской епархіи въ двухъ проповѣдникахъ надобность состоитъ, то оное оставляется на разсмотрѣніе Его Преосвященства съ тѣмъ, что-бы жалованьемъ обоихъ ихъ довольствовать положенною на одного проповѣдника суммою, ибо сверхъ оной, за означенною Высочайшею Ея Императорскаго Величества о томъ жалованьи конфирмаціею, прибавки учинить не можно; въ принятіи-же и въ приведеніи въ благочестивую Христіанскую Грекороссійскаго исповѣданія вѣру, какъ калмыцкаго народа, такъ и прочихъ иновѣрцевъ, поступать Его Преосвященству на основаніи преждепосланныхъ о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, Правительствующаго Сената и Иностранной Коллегіи указовъ непремѣнно, подтверждая при томъ находящемуся для калмыковъ проповѣднику 523.

523. что-бы онъ для проповѣди въ калмыцкіе улусы отнюдь не въѣзжалъ; а что касается до жительства тѣхъ народовъ, кои Христіанскую вѣру примутъ, гдѣ имъ быть, оное оставить на разсмотрѣніе свѣтской команды; и о томъ къ оному Преосвященному Астраханскому послать указъ.

524. **№ 524.**—Сентября 16. *О предписаніи Преосвященному Тамбовскому отправить къ разбору всѣхъ священноцерковнослужителей, какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ, а также дьячковъ и пономарей; о доставленіи Святѣйшему Сѵноду вѣдомостей о вновь посвященныхъ послѣ полученія указа о разборѣ и о воспрещеніи впредь посвящать и опредѣлять на священно-служительскія мѣста до окончанія разбора; объ оставленіи въ Тамбовѣ только штатныхъ звонарей и сторожей, а всѣхъ прочихъ отправить къ разбору; объ отправленіи всѣхъ дѣтей священнослужителей къ разбору и объ освобожденіи тѣхъ, кои неправильно взяты въ военную службу.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, коимъ, по доношенію Генералъ-Маіора, кавалера и Воронежскаго Губернатора Маслова, требуетъ что-бы Святѣйшій Сѵнодъ благоволилъ о всѣхъ, происходимыхъ отъ Тамбовской Консисторіи, при разборѣ священно-и-церковно-служительскихъ дѣтей, препятствіяхъ разсмотрѣть и, какъ объ отвращеніи оныхъ, такъ и о самихъ тѣхъ людяхъ, коихъ та консисторія подъ разными видами отъ разбора укрыть старается, подлежащее опредѣленіе сдѣлать на основаніи сообщеннаго Святѣйшему Сѵноду отъ 13 числа минувшаго августа, по причинѣ таковыхъ же по Московской губерніи оказавшихся затрудненій, сенатскаго разсужденія, и что по тому учинено будетъ, о томъ, для донесенія Ея Императорскому Величеству, Сенату дать знать. А въ пріобщенной при томъ-же вѣдѣніи съ доношенія губернаторскаго копіи значится, что опредѣленныхъ къ разбору церковниковъ секундъ-маіоромъ Еропкинымъ изъ поданной отъ Тамбовскаго воеводы Черкасова вѣдомости усмотрѣно: по всей Тамбовской провинціи съ шестью городами священно-и-церковно-служителей сверхъ штата излишнихъ семьдесятъ девять, да сверхъ того къ производству въ церковный чинъ назначено восемьдесятъ три; и хотя де въ городѣ Тамбовѣ при соборной церкви звонарей и сторожей за штатомъ излишнихъ десять человѣкъ находится, но и затѣмъ еще къ оному собору въ сторожа двое изъ церковниковъ производятся; и всѣ тѣ производящіеся церковники — восемьдесятъ три человѣка—къ разбору отъ Тамбовской Консисторіи не присланы, а чрезъ то въ ономъ разборѣ послѣдовало замѣшательство. Объ умѣющихъ-же де грамотѣ совершенно ль читать и писать умѣютъ въ вѣдомостяхъ умолчано, равно-же и о подозрѣніяхъ къ прикрытію тѣхъ церковниковъ не показано, что уже при разборѣ ясно и открылось изъ сказки, объявленной Добренскаго уѣзда, села Делховаго, отъ попа Константина Кириллова, а ему данной того села отъ обывателей, что того-же села діаконскій сынъ Осипъ Алексѣевъ, человѣкъ подозрительный въ выломаніи изъ ульевъ пчелъ и въ прочемъ, которое-де подозрѣніе и отъ Добренскаго правящаго воеводскую должность капитана Климова въ рапортѣ по взятымъ отъ обывателей сказкамъ засвидѣтельствовано же; и потому де оный дьяконскій сынъ въ военную службу и взятъ, показанныя-же по вѣдомостямъ свыше указныхъ лѣтъ по требованію для усмотрѣнія ихъ лѣтъ отъ Тамбовской Консисторіи къ разбору не присланы, а о взятомъ 2-го іюня въ военную службу Козловскаго уѣзда, села Сарай, поповѣ сынѣ Василіѣ Алексѣевѣ (который по подстриженіи ему лба бѣжалъ) въ указѣ Тамбовской Консисторіи къ воеводѣ Черкасову объявлено, что онъ, Василій, яко бы по вступившему дѣлу января 23 дня назначенъ къ произведенію въ то же село въ діакона. А въ вѣдомости того было не написано. Тамбовская-же Духовная Консисторія въ присланномъ къ воеводѣ Черкасову іюля 7 дня указѣ почитая всѣхъ объявленныхъ церковниковъ къ разбору не подлежащими объявляетъ: 1) что-де состоящія 524.

524. по вѣдомостямъ въ Тамбовѣ при соборной и домовой церквахъ дѣйствительно-служащими люди имѣются по опредѣленной штатами Тамбовскаго Архіерея полной о числѣ значившихся по тѣмъ штатамъ чиновъ и мастерствъ диспозиціи, всѣ съ полученіемъ жалованья при должностяхъ, а не за штатомъ. 2) Которые-же де священно-церковнослужители хотя при нѣкоторыхъ церквахъ оказываются и сверхъ указнаго числа, но по указу-де изъ Святѣйшаго Сvнода 25 іюля 1768 года воспослѣдовавшему съ Высочайшей конфирмаціи велѣно таковымъ быть при церквахъ доколѣ они выбудутъ, изъ нихъ-же-де помѣщаются въ указное число и къ другимъ церквамъ. 3) Отъ показанныхъ-же-де въ вѣдомостяхъ производящимися въ церковные чины священно-и церковно-служительскихъ дѣтей прошенія поданы и резолюціи на нихъ Архіереемъ наложены до полученія первоприсланнаго о разборѣ ихъ требованія. А при церквахъ, къ которымъ они просили, состоитъ въ нихъ надобность и приходскіе люди прозьбы имѣли; а по силѣ указовъ велѣно церкви комплектовать, почему-де изъ нихъ многіе уже Архіереемъ въ церковные чины произведены и посвящены, да и достойные же де посвящаются. 4) Состоящихъ же-де свыше сорока лѣтъ для усмотрѣнія высылать указомъ не велѣно, да и до каковыхъ лѣтъ высылать—въ представленіи о разборѣ не объявлено. 5) Кто-же-де по дѣламъ въ Консисторіи оказались подозрительными, объ оныхъ въ отосланныхъ вѣдомостяхъ показано именно; а о показуемомъ на Добринскаго діаконскаго сына Осипа подозрѣніи дѣла и никакого письменнаго виду по Консисторіи не имѣется и съ чего онъ въ службу взятъ—неизвѣстно. 6) Сараевскаго-же попа Алексѣя сынъ Василій отъ разбора бывалъ-ли и какимъ случаемъ, о томъ въ Консисторіи виду не имѣется. А только, какъ онъ, такъ еще и прочіе съ нимъ восемь человѣкъ по каковымъ резонамъ производятся въ церковные чины и зачѣмъ въ отосланныхъ вѣдомостяхъ не отмѣчены они производящимися, объ ономъ посланнымъ отъ 6 іюня указомъ знать уже дано. А іюля де 16 дня бывшаго надворнаго совѣтника Петра Бушинскаго жены Екатерины Митрофановой дочери служитель Лаврентій Медвѣдевъ доношеніемъ объявилъ, что города Козлова соборной церкви вдовой дьяконицы Анны Ивановой дѣти: пономарь Николай, да неопредѣленный Степанъ и дьячекъ Григорій Ивановы, оказались въ подозрѣніи и подговорѣ оной помѣщицы служителя Чеснна и жены его и въ провожаніи на берегъ и въ пріемѣ снесенныхъ ими пожитковъ, и отосланы были изъ Воронежской Губернской Канцеляріи въ 1765 году, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, въ Тамбовскую Духовную Консисторія, точію съ ними въ той Консисторіи что учинено—неизвѣство. Нынѣ-же та діаконица съ дѣтьми и дьячекъ Григорій Ивановъ проживаютъ при прежнихъ должностяхъ въ городѣ Козловѣ, и въ вѣдомости къ разбору подозрительными не показаны, чего ради онъ,—господинъ Губернаторъ, отъ Тамбовскаго Епископа Ѳеодосія требовалъ, чтобы требуемую Тамбовскимъ воеводою Черкасовымъ именную о состоящихъ въ штатѣ священно-и-церковно-служителяхъ съ изъясненіемъ, кто изъ нихъ, а паче дьячки, пономари и сторожа, сверхъ-штатнаго положенія состоятъ и посвященные въ стихари къ которымъ точно приходамъ и въ положенное-ли число опредѣляются и кто-жъ изъ оныхъ и другихъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей въ подозрѣніяхъ находился, выправясь по дѣламъ вѣрно, вѣдомость отослать; равно стоящихъ сверхъ указнаго положенія дьячковъ, пономарей и сторожей и тѣхъ церковниковъ, о коихъ къ производству къ церквамъ дѣла производятся, а паче которые за состояніемъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи начались, да и прочихъ подлежащихъ, въ томъ числѣ и состоящихъ свыше сорока лѣтъ, всѣхъ и вышеписанныхъ подозрительныхъ вдовой діаконицы Анны Ивановой дѣтей, пономаря Николая не опредѣленнаго Степана и дьячка Григорія Иванова, такъ-же и бѣжавшаго отъ разбора села Сарай попова сына Василія,—выслать къ тому-же воеводѣ Черкасову и секундъ-маіору Еропкину, не продолжая ни малаго времени. А до окончанія того разбора въ производствѣ къ церквамъ тѣхъ къ разбору слѣдуемыхъ священно-церковнослужительскихъ дѣтей— 524

524. обождать. И, изъясняя при томъ по какимъ причинамъ тѣ церковники къ разбору слѣдуютъ, требуетъ о подтвержденіи оному Тамбовскому Архіерею о всемъ вышеобъявленномъ указу. А понеже на какомъ основаніи церковникамъ разборъ учинить и дабы въ числѣ оставляемыхъ за онымъ наборомъ помѣщаемы были предпочтительно такіе, кои-бы по лучшему знанію читать и писать и по благонравнѣйшему воспитанію достойнѣе и способнѣе нашлись ко вступленію въ чинъ церковный предъ берущимися въ военную службу. И что оное на особливое попеченіе тѣхъ лицъ, кому сей наборъ порученъ, оставить велено. Въ сообщенномъ изъ Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Сѵнодъ 20 января сего года вѣдѣніи именно изъяснено, и посланными изъ Святѣйшаго Сѵнода во всѣ епархіи, въ томъ числѣ и къ Тамбовскому Епископу Ѳеодосію отъ 24 того-же января указами подтверждено, съ тѣмъ именно, что-бы вездѣ поступаемо и достодолжное что до кого слѣдуетъ исполненіе чинено было по оному Правительствующаго Сената вѣдѣнію безъ всякаго продолженія, а когда изъ сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената отъ 12 августа вѣдѣнія и изъ производимыхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дѣлъ оказалось, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вмѣсто ожидаемаго отъ духовныхъ правительствъ, вслѣдствіе Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи и Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Сѵнода опредѣленій, скораго по требованіямъ губернаторскимъ исполненія и вспоможенія, иначе поступали, и такимъ людямъ, кои къ разбору слѣдовали не надлежащія въ священноцерковнослужительскія чины производства, а съ губернаторами и съ опредѣленными отъ нихъ къ тому разбору лицами излишнія переписки чинили, чего имъ чинить не надлежало, то августа 31-го дня сего года и опять объ исполненіи по вышеписанному первому Правительствующаго Сената отъ 20 января вѣдѣнія отъ Святѣйшаго Сѵнода учинено во всѣ епархіи указами подтвержденіе съ тѣмъ, что-бы къ остановкѣ того дѣла излишнихъ и непринадлежащихъ переписокъ и тѣмъ подлежащимъ къ разбору церковникамъ удержаніе ни подъ какимъ видомъ 524. отнюдь не чинили и произведенныхъ за полученіемъ перваго указа во дьячки и пономари къ тому разбору немедленно отослали, подъ опасеніемъ, если и за тѣмъ кто явится въ упущеніи, неопустительнаго по указу штрафованія. Именной же Ея Императорскаго Величества и во исполненіе онаго разосланные изъ Святѣйшаго Сѵнода въ 1768 году указы, на которые оный Тамбовскій Епископъ, по удержанію церковниковъ отъ разбора, ссылается, точно слѣдуетъ объ однихъ только діаконахъ, при сколькомъ числѣ приходскихъ дворовъ онымъ быть, съ тѣмъ, что если при которыхъ церквахъ по таковому учрежденію діаконовъ хотя быть и не надлежало, но оные до нынѣ опредѣлены и дѣйствительно находятся, онымъ доколѣ выбудутъ быть при тѣхъ церквахъ. А о церковныхъ служителяхъ и чтобы излишнихъ оставить, никакого повелѣнія въ томъ указѣ не предписано, почему оному Епископу Ѳеодосію, какъ тѣхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, кои при церквахъ въ дьячкахъ и пономаряхъ сверхъ штата находятся, отъ того разбора удерживать и къ тому не надлежащій о діаконахъ 1768 года указъ въ резонъ приводить, такъ особливо за полученіемъ объ ономъ разборѣ указа, подлежащихъ къ разбору къ церквамъ опредѣлять и посвящать отнюдь не надлежало, а паче о скорѣйшей и безпрепятственной ихъ по требованіямъ господина Губернатора и опредѣленныхъ отъ него персонъ къ тому разбору отсылкѣ всевозможное стараніе и попеченіе употреблять слѣдовало не чиня излишнихъ и не принадлежательныхъ къ остановкѣ того дѣла переписокъ. Того ради приказали: 1) о всѣхъ священно-церковно-служителяхъ, кои хотя и въ штатѣ состоятъ, а больше о дьячкахъ и пономаряхъ сверхъ указнаго штата въ излишествѣ состоящихъ, равно-же и опредѣленныхъ во дьячки и пономари послѣ полученія означеннаго о разборѣ церковниковъ указа, именныя вѣдомости и тѣхъ излишнихъ и послѣ указа во дьячки и пономари опредѣленныхъ самихъ, хотя бы они и въ стихари посвящены были, всѣхъ безъ изъятія по требо-

524. ванію господина Губернатора отослать къ разбору безъ всякаго замедленія, а если за полученіемъ онаго указа есть посвященные въ попы и діаконы, о таковыхъ когда прошенія ихъ и прихожанъ вступили и коего числа и мѣсяца посвящены,—прислать въ Святѣйшій Сvнодъ для разсмотрѣнія, съ надлежащими обстоятельствами именную вѣдомость немедленно-же, а впредь до окончанія разбора изъ подлежащихъ къ оному священноцерковнослужительскихъ дѣтей въ священники, діаконы и въ церковный причтъ отнюдь никого не опредѣлять и не посвящать. 2) Въ городѣ Тамбовѣ при соборной церкви звонарей и сторожей оставить штатное число, а затѣмъ, какъ находящихся въ тѣхъ-же должностяхъ сверхъ штата излишнихъ, такъ и опредѣленныхъ изъ церковнаго причта въ разныя мастерства и домовые Архіерейскіе служители (кромѣ приказныхъ, кои декабря до 1-го числа 1768 г. дѣйствительно въ тѣ чины опредѣлены), хотя бы оные и въ въ штатномъ числѣ были, отослать къ разбору-же. 3) По требованію господина Губернатора и опредѣленныхъ отъ него къ разбору лицъ о тѣхъ священноцерковнослужительскихъ дѣтяхъ, которые читать и писать совершенно умѣютъ и кто-де изъ нихъ мало умѣющій и о прочихъ къ свѣдѣнію и подлежащихъ обстоятельствахъ показать именно и кто изъ нихъ къ разбору будутъ требованы, хотя-бы они ниже или выше сорока лѣтъ были, отсылать всѣхъ къ тому разбору неудержно. 4) Хотя по объявленію Добринскаго уѣзда села Делховаго попа Константина Кирилова (какъ во означенномъ губернаторскомъ доношеніи показано) въ данный ему—попу—того села отъ обывателей сказкѣ и показано что того села діакона Алексѣя Федорова сынъ Осипъ, подозрительный въ выниманіи изъ ульевъ пчелъ, которое подозрѣніе и отъ Добринскаго правящаго воеводскую должность капитана Климова въ рапортѣ, по взятымъ отъ обывателей сказкамъ, засвидѣтельствовано-же, но какъ Тамбовская Духовная Консисторія показываетъ, что о подозрительствѣ его—Осипа—дѣла и никакого письменнаго вида по той Консисторіи не имѣется, то потому и консисторскаго прикрывательства церковникамъ не оказывается. 524.
Чего ради, если подлинно оный діаконскій сынъ безъ всякаго слѣдствія подозрительнымъ сочтенъ и потому одному безъ включенія съ прочими въ разборъ онъ, какъ виновный, въ военную службу взятъ, то объ ономъ изслѣдовать и, если онъ виновнымъ не окажется, учинить о немъ разсмотрѣніе, равно какъ и о прочихъ не подозрительныхъ священнослужительскихъ дѣтяхъ состоявшимся о томъ ихъ разборѣ указомъ повелено. 5) По объявленію въ рапортѣ къ господину Губернатору отъ секундъ-маіора Еропкина о непоказаніи въ консисторскихъ вѣдомостяхъ къ прикрытію церковниковъ, о состоящихъ въ подозрѣніи, хотя Тамбовская Духовная Консисторія въ указѣ своемъ къ воеводѣ Черкасову и объявила, что кто-де по дѣламъ въ Консисторіи оказались впадшими въ вины и затѣмъ, по точнымъ доказательствамъ, и подозрительными, объ оныхъ въ отосланныхъ вѣдомостяхъ показано именно; но какъ отъ онаго-де господина Губернатора въ доношеніи Правительствующему Сенату представлено, что города Козлова соборной церкви вдовой дьяконицы Анны Ивановой дѣти пономарь Николай, да неопредѣленный Степанъ и дьячокъ Григорій Ивановы въ подговорѣ надворнаго совѣтника Бушинскаго жены Екатерины Митрофановой служителя съ женою и въ провожаніи на берегъ и въ пріемѣ снесенныхъ ими пожитковъ подозрительными состоятъ и оныя въ 1765 году изъ Воронежской губерніи въ Тамбовскую Духовную Консисторію отосланы, но что съ ними учинено — неизвѣстно, а въ вѣдомостяхъ о томъ ихъ подозрѣніи не показано, то по семъ сумнительствѣ, какъ объ нихъ, такъ и о другихъ подозрительныхъ и подъ слѣдствіемъ состоящихъ справясь вѣрную вѣдомость и ихъ самихъ (кромѣ только тѣхъ, кои совершенно отъ показуемаго на нихъ подозрѣнія рѣшеніемъ оправлены и въ дѣйствительномъ причтѣ состоятъ) отослать къ разбору немедленно. 6) Бѣглаго изъ военной уже службы Козловскаго уѣзда села Сарай попова сына Василія Алексѣева, если онъ, въ діаконы не посвященъ, отослать къ разбору безъ всякаго удержанія, а если по-

524. священъ во діакона, то, какъ о томъ что когда и для чего оное въ противность указовъ учинено, а изъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей къ разбору подлежащихъ за полученіемъ уже о разборѣ указа въ церковный причтъ опредѣляемы и въ попы и во діаконы посвящаемы и отъ разбора удерживаны были, такъ и о прочемъ, отъ господина Губернатора представляемомъ означенному Тамбовскому Архіерею прислать въ Святѣйшій Сунодъ, для разсмотрѣнія, справедливый отвѣтъ. 7) Что же касается до опредѣленныхъ въ церковный чинъ съ 1-го декабря 1768 года до полученія о разборѣ указовъ, то объ ономъ ожидать на сообщенное въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія отвѣта. И о томъ къ означенному Преосвященному Тамбовскому послать указъ, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе.

525. **№ 525**.—Сентября 18. *Объ оставленіи Новгородскаго Савинскаго монастыря на своемъ содержаніи и объ упраздненіи вмѣсто него Богоявленскаго монастыря, а находящихся въ немъ строителя отправить въ Савинъ монастырь, а священнослужителей распредѣлить по церквамъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали присланное изъ Новгородской Духовной Консисторіи доношеніе коимъ на посланный изъ Святѣйшаго Сунода, по прошенію генералъ-аншефа и кавалера господина Бороздина съ подписавшимися разныхъ чиновъ людьми, указъ о присылкѣ извѣстія: упраздненный Савинскій Вишерскій монастырь не окажется-ли противъ котораго изъ оставленныхъ въ Новгородской епархіи на свое пропитаніе монастырей строеніемъ и украшеніемъ церковнымъ и монастырскимъ лучше и къ жительству монашествующихъ выгоднѣе и даваемою отъ оныхъ просителей суммою противъ ихъ дохода довольнѣе, представляетъ, что-де изъ оставленныхъ на своемъ содержаніи монастырей Богоявленскій предъ обѣщаннымъ отъ означенныхъ просителей Вишерскому монастырю подаяніемъ скуднѣйшее къ содержанію своему довольство имѣетъ, притомъ-же де оный Вишерскій монастырь 525. предъ Богоявленскимъ въ строеніи преимуществуетъ тѣмъ,—въ Вишерскомъ монастырѣ церковь во имя Вознесенія Господня съ придѣломъ Покрова Пресвятыя Богородицы каменная въ твердости, да прочаго деревяннаго строенія, настоятельскихъ и братскихъ келій четыре, погребъ, амбаръ, около монастыря ограда, крытая тесомъ, точно—вѣтхая, внѣ монастыря — дворъ скотный, рига съ гумномъ, напротивъ же де того, въ Богоявленскомъ монастырѣ строенія церковнаго—точно-одна деревянная церковь во имя Богоявленія Господня, и та вѣтхая, двѣ келіи деревянныя, ограды третья часть забранная въ столбы, а двѣ части огорожены частоколомъ, и все имѣется въ вѣтхости; при ономъ монастырѣ другого никакого жилья нѣтъ и состоитъ оный монастырь отъ Новгорода хотя и въ трехъ верстахъ, но въ густомъ и отъ жилья отдаленномъ мѣстѣ, чего-де ради и числящійся въ томъ монастырѣ строитель живетъ въ Новгородскомъ состоящемъ въ третьемъ классѣ Духовѣ монастырѣ, котораго Духова монастыря подъ смотрѣніемъ и тотъ Богоявленскій монастырь находится, а прочихъ монашествующихъ въ томъ Богоявленскомъ монастырѣ не имѣется и довольствуется оный монастырь того монастыря отъ земли, коей по дачамъ съ лѣсопорослою шестьдесятъ четыре четверти и сѣннаго покоса двѣсти тридцать двѣ копны; изъ коихъ за отдаваемую въ оброкъ землю и покосы получено въ 1768 году только двадцать семь рублей, да пять рублей осталось въ доимкѣ, много же покоса и изъ оброка, за недородомъ травъ, никто не взялъ. Изъ коихъ-де двадцати семи рублей употреблено на строителя двадцать одинъ рубль и на починку строенія шесть рублей. Въ Вишерскомъ монастырѣ нынѣ находятся священникъ и два причетника, которымъ, въ силу штатнаго учрежденія, отъ Новгородскаго Экономическаго Правленія отведено для пашни изъ бывшей за тѣмъ монастыремъ земли, да къ тому и изъ близь-лежащихъ экономическихъ земель-пустошь Ладова, всего сорокъ пять четвертей, изъ коихъ иная пашенная, другая сѣнокосная, прочая-же лѣсо-

525. порослая и къ пашнѣ неудобная, иная-же вешнимъ и осеннимъ временемъ водою потопляется; сѣннаго покоса сорокъ пять копенъ, приходскихъ дворовъ десять и оные весьма скудные; а прочими, бывшими во владѣніи того монастыря, до упраздненія его, землями, кои тогда отдавались онаго монастыря крестьянамъ изъ оброку, нынѣ по отдачѣ отъ Экономическаго Правленія владѣютъ оные крестьяне. Состоитъ оный монастырь отъ Новгорода въ семи верстахъ и прежде-де состоянія въ 1764 году о монастыряхъ штатовъ Богоявленскій монастырь находился въ припискѣ къ означенному Духову монастырю, а Вишерскій монастырь состоялъ собою, имѣя за собою крестьянъ сто двадцать пять душъ. А понеже означенный генералъ-аншефъ и кавалеръ господинъ Бороздинъ и другіе, подписавшіеся подъ тѣмъ прошеніемъ, разныхъ чиновъ люди, просятъ что-бы въ тотъ упраздненный Савинъ Вишерскій монастырь для для наилучшаго присмотра и священнослуженія опредѣлить монаховъ, на содержаніе коихъ и на необходимое строеніе обязуются они давать въ годъ денегъ по восьмидесяти рублей, хлѣба по тридцати одной четверти. А въ конфирмованномъ Ея Императорскимъ Величествомъ поднесенномъ отъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ коммисіи въ 1764 году докладѣ объ оставленіи въ каждой епархіи мужскихъ безвотчинныхъ монастырей на прежнемъ содержаніи между прочимъ изображено: въ назначенное въ каждой епархіи монастырей и пустынь число выбрать епархіальнымъ архіереямъ изъ самыхъ лучшихъ, хотя изъ бывшихъ приписныхъ къ разнымъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, или вотчины имѣвшихъ да въ штаты не включенныхъ, точію-бы были такіе, кои-бы нескудное къ содержанію своему довольства отъ мірского подаянія имѣть могли, а земель и прочихъ угодій, которыя къ тѣмъ вотчиннымъ монастырямъ принадлежали, не отводить. Того ради приказали: помянутому упраздненному состоящему близъ Новгорода Савинскому мужескому монастырю, если оный противъ прочихъ въ той Новгородской епархіи оставленныхъ на своемъ содержаніи монастырей, означенною ругою нескудное содержаніе имѣть можетъ, быть въ числѣ тѣхъ оставленныхъ на своемъ содержаніи монастырей, вмѣсто вышепомянутаго Богоявленскаго монастыря, который упразднить, а находящагося въ немъ строителя перевесть въ тотъ Савинскій монастырь, и состоять оному Богоявленскому монастырю, какъ и нынѣ состоитъ, подъ присмотромъ Духова монастыря, чего ради обрѣтающихся нынѣ въ помянутомъ Савинѣ монастырѣ священника съ причетниками Новгородской Духовной Консисторіи опредѣлить къ другимъ церквамъ на праздныя мѣста; что-же касается до представленія оной Новгородской Консисторіи объ упраздненномъ-же Беседномъ монастырѣ, то о томъ оной Консисторіи въ надлежащемъ обстоятельствѣ представить особливымъ доношеніемъ, и о томъ во оную Консисторію, а для вѣдѣнія Коллегіи Экономіи, въ Контору послать указы.

№ 526.—Сентября 18. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія, что Московскіе Департаменты Правительствующаго Сената должны сноситься съ Сунодальною Конторою вѣдѣніями и о внесеніи въ Коммисію сочиненія Новаго Уложенія вопроса объ измѣненіи сего порядка.* 526.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушали сообщенныя Правительствующаго Сената изъ Московскихъ Департаментовъ два вѣдѣнія и изъ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы два же доношенія, коими объявлено: именно—въ вѣдѣніяхъ, что де въ инструкціи 1722 года, апрѣля 6 дня данной за подписаніемъ Блаженныя и вѣчныя славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго сенатскому члену въ Москвѣ оставшему положено отъ Сената принимать указы и для того имѣть ему Контору. Въ 1723 году іюня 28 дня Его-же Императорское Величество указалъ которыя канцеляріи или конторы подчинены къ Коллегіямъ, тѣмъ въ Коллегіи подавать доношенія, а изъ Коллегій къ нимъ посылать указы и на основаніи-де того Святѣйшій Правительствующій Сунодъ изъ СПБурга въ оставшую въ Москвѣ Сунодальную Контору присылаетъ

526. указы, а не вѣдѣнія. Въ 1763 году Декабря 15 дня, по состоявшемуся именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу повелѣно Сенату состоять изъ шести департаментовъ, изъ которыхъ первымъ четыремъ быть въ Петербургѣ, а прочимъ двумъ—вмѣсто бывшей до сего Сенатской Конторы—въ Москвѣ. И хотя-де Сенатъ и раздѣленъ на шесть департаментовъ, однако одинъ передъ другимъ никакого преимущества не имѣетъ и остается все въ равной силѣ и достоинствѣ. Но Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Контора (которая состоитъ на прежнемъ основаніи) и нынѣ Правительствующаго Сената въ Московскіе Департаменты присылаетъ, равно какъ и въ бывшую Сенатскую Контору, вѣдѣнія, а не доношенія, и того де ради въ Московскихъ Правительствующаго Сената Департаментахъ опредѣлено, по силѣ вышеписанныхъ узаконеній Правительствующаго Сената, изъ Московскихъ Департаментовъ въ Сvнодскую Контору посылать указы, а не вѣдѣнія, равно какъ и изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода посылаются въ оную Контору указы, а не вѣдѣнія же; и для того уже изъ той Конторы въ Сенатъ вѣдѣній не принимать, а присылать доношенія. Но посланнаго о томъ изъ Сената въ Сvнодскую Контору указа не принято, а объявлено отъ секретаря, что того указа безъ позволенія Святѣйшаго Сvнода оная Контора принять не смѣетъ, и требуетъ дабы соблаговолено было въ Сvнодскую Контору подтвердить указомъ, что-бъ оная, въ силу вышеписаннаго Сенатскаго опредѣленія, и прописанныхъ въ ономъ узаконеній, безъ всякаго препятствія, посылаемые изъ Сената указы принимала и въ дѣлахъ излишняго замедленія не чинила и отъ того-бы въ теченіи тѣхъ дѣлъ остановки послѣдовать не могло. А Московская Святѣйшаго Сvнода Контора представляя, что напредъ сего изъ Правительствующаго Сената сообщаемо было во оную Контору вѣдѣніями, а указовъ де никогда присылано не было, требуетъ объ ономъ въ резолюціи указа. Приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, что понеже напредь сего (какъ по справкѣ оказалось) изъ остающихся въ Москвѣ Правительствующаго Сената и изъ сенатской конторы, а напослѣдокъ, уже и изъ нынѣшнихъ учрежденныхъ въ Москвѣ Департаментовъ съ оною Московскою Сvнодальною Конторою сношенія чинены были всегда вѣдѣніями, указовъ же во оную никогда посылано не было, а какъ Правительствующій Сенатъ о сношеніи епаршескимъ духовнымъ Консисторіямъ съ подчиненными Правительствующему Сенату свѣтскими правительствами за неимѣніемъ узаконенія сей казусъ (какъ въ сообщенномъ изъ онаго въ январѣ мѣсяцѣ сего года вѣдѣніи объявлено) въ коммисію сочиненія проэкта новаго уложенія сообщить, а до настоящаго постановленія о семъ вновь закона, по преждевведеннымъ обрядамъ поступать опредѣлилъ, то благоволилъ и объ означенномъ Правительствующаго Сената Московскихъ Департаментовъ съ Московскою Сvнодальною Конторою по прежнему сношеніи, опредѣленіе учинить, дабы теченіе дѣлъ безостановочно (чинено) быть могло. 526.

№ 527.—Сентября 23. *О назначеніи дьячка Андрея Самборскаго священникомъ, а пѣвчаго Василія Базилевича дьячкомъ къ православной Церкви въ Лондонѣ и о выдачѣ имъ инструкціи.* 527.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали поданный отъ Сvнодальнаго Члена Преосвященнаго Гавріила Архіепископа С.-Петербургскаго рапортъ, коимъ объявляетъ, что въ силу полученнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указа находившійся въ Лондонѣ при греко-россійской церкви церковникъ Андрей Самборскій сего Сентября 6-го въ С.-Петербургскомъ Петропавловскомъ соборѣ во діакона, а 8-го числа въ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что при Невской перспективѣ во священника къ показанной же церкви, что въ Лондонѣ, Его Преосвященствомъ посвященъ; а при слушаніи онаго рапорта означенный Сvнодальный Членъ, Преосвященный Гавріилъ, Архіепископъ С.-Петербургскій словесно объявилъ, что помянутому произведенному Его Преосвященствомъ во священника Андрею Самборскому и ставленная гра-

527. мота отъ Его Преосвященства дана. А находящійся при Дворѣ Ея Императорскаго Величества пѣвчій Василій Базилевичъ поданнымъ Святѣйшему Сvноду прошеніемъ проситъ объ опредѣленіи его къ показанной въ Лондонѣ церкви на мѣсто онаго Самборскаго въ дьяческую должность; почему, можетъ ли онъ, Базилевичъ, ту должность исправлять по приказанію Святѣйшаго Сvнода велѣно было свидѣтельствовать его оному священнику Самборскому, который поданнымъ Святѣйшему Сvноду доношеніемъ объявляетъ, что оный Базилевичъ въ исправленіи дьяческой должности освидѣтельствованъ и, по свидѣтельству его, оказался исправлять ту должность достойнымъ и проситъ, что-бы означеннаго Базилевича въ Лондонъ къ означенной Греко-россійской церкви на мѣсто его, Самборскаго, церковникомъ опредѣлить; а вмѣсто обвѣтшавшаго въ той лондонской церкви Антиминса приказать дать другой освященный Антиминсъ. Приказали: 1) оному священнику Андрею Самборскому при объявленной въ городѣ Лондонѣ Греко-россійской церкви для священнослуженія быть, чего ради отправленія туда, и отослать его, Самборскаго, въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ при указѣ; а какъ ему, Самборскому, въ бытность въ Лондонѣ поступать, о томъ сочиня на основаніи данной прежде бывшимъ тамъ священникамъ инструкцію предложить Святѣйшему Сvноду къ апробаціи, которую по апробаціи и отдать ему съ распискою, при чемъ высокоторжественнымъ днямъ табель и поминовенный реестръ ему, Самборскому, дать-же. 2) Когда-же онъ, Самборскій, въ Лондонъ пріѣдетъ, то учинить ему объ имѣющейся тамъ церковной ризницѣ и прочей утвари, книгамъ и всему прочему опись и принявъ въ свое вѣдомство имѣть въ добромъ сбереженіи, а что чего принято будетъ,—Святѣйшему Сvноду рапортовать. 3) Въ бытность же его, Самборскаго тамъ въ Лондонѣ, какъ въ иностранномъ государствѣ, содержать себя честно, какъ одолжаетъ іерейскій санъ и во всемъ поступать по данной инструкціи. 4) Помянутому пѣвчему Василію Базилевичу, который съ даннымъ изъ придворной Конторы паспортомъ отъ Двора Ея Императорскаго Величества уволенъ, быть при показанной Лондонской церкви на мѣстѣ того Самборскаго во дьячковской должности, котораго и отправить туда Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ по надлежащему. 5) Вмѣсто обвѣтшавшаго въ той Лондонской церкви Антиминса отпустить освященный новый Антиминсъ, потребовавъ оный отъ Сvнодальнаго Члена, Преосвященнаго Гавріила, Архіепископа С.-Петербургскаго, заплатя за него извѣстное число денегъ, изъ положенной на канцелярскіе расходы Святѣйшаго Сvнода суммы, и отдать тотъ Антиминсъ помянутому священнику Самборскому. И о томъ къ означенному Сvнодальному Члену, Преосвященному Гавріилу, Архіепископу С.-Петербургскому, въ Иностранную Коллегію о чемъ куда надлежитъ послать, а къ сvнодальному расходу,—дать указы. 527.

№ 528.—Сентября 28. *О предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ и прочимъ подчиненнымъ Святѣйшему Сvноду мѣстамъ доставлять вѣдомости о всѣхъ заштатныхъ архимандритахъ и игуменахъ.* 528.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали учиненную о заштатныхъ монастырскихъ настоятеляхъ вѣдомость, въ которой показано, что о качествахъ и лѣтахъ оныхъ, такъ-же и на какомъ оные состоятъ содержаніи, въ прилагаемыхъ изъ епархій вѣдомостяхъ не изъясняется; а объономъ Святѣйшему Сvноду обстоятельно знать весьма потребно, того ради приказали: къ Сvнодальнымъ Членамъ и въ прочія великороссійскія епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ и ставропигіальныхъ монастырей къ архимандритамъ послать изъ Святѣйшаго Сvнода указы, коими велѣть о находящихся въ епаршескихъ и въ ставропигіальныхъ монастыряхъ заштатныхъ архимандритахъ и игуменахъ прислать въ Святѣйшій Сvнодъ немедленно вѣдомость, на такомъ-же точно основаніи на какомъ о состоящихъ въ штатахъ монастырскихъ настоятеляхъ посланными изъ Святѣйшаго Сvнода указами присылать велѣно, объявя при томъ, сколько кому отъ роду лѣтъ и на какомъ содержаніи нынѣ находится. И впредь таковыя объ

528. оныхъ заштатныхъ архимандритахъ и игуменахъ вѣдомости присылать вмѣстѣ съ вышеобъявленными о качествахъ монастырскихъ настоятелей вѣдомостями неотмѣнно.

529. **№ 529.**—Сентября 30. *Объ оставленіи всѣхъ монашествующихъ въ Солотчинѣ монастырѣ и о перенесеніи, изъ обрушившейся въ семъ монастырѣ церкви, гробовъ Рязанскихъ князей въ другую церковь.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали присланное отъ Сѵнодальнаго Члена Преосвященнаго Палладія, Епископа Рязанскаго, донесеніе, коимъ на полученный изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ представляетъ, что Рязанской епархіи въ Солотчинскомъ монастырѣ обвалившагося церковнаго строенія, по усмотрѣнію Его Преосвященства, починить и исправить никакъ не можно, потому-что гдѣ церковь стояла гора весма осыпается и отъ того оная церковь такъ разрушилась, что въ остаткѣ имѣется только нѣкоторая часть одной стѣны и фундамента; къ построенію-же вновь въ томъ монастырѣ церкви надлежащаго мѣста имѣется довольно. Кромѣ-же оной обвалившейся въ показанномъ монастырѣ имѣется четыре церкви, въ томъ числѣ одна на воротахъ, а подъ другою внизу вмѣсто придѣла сдѣлана особая церковь и всего въ тѣхъ церквахъ пять престоловъ, которыя-де церкви имѣются въ твердости; къ переведенію-же де изъ того монастыря монашествующихъ изъ упраздненныхъ монастырей въ епархіи Его Преосвященства лучшаго и способнѣйшаго не состоитъ. И требуетъ—не повелѣно-ли будетъ въ другую церковь имѣющіеся въ показанной обвалившейся церкви благовѣрныхъ князей Рязанскихъ гробы перенести, ибо-де онымъ гробамъ на прежнемъ мѣстѣ быть никакъ невозможно, и весьма опасно, что-бы по наступленіи весны съ осыпаніемъ горы и оные изъ своихъ мѣстъ подъ ту гору не упали. По справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1768 года августа 28 дня присланнымъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Коллегіи Экономіи доношеніемъ между прочимъ объявлено, что-де Коллегія по случаю особаго съ Духовною Коммисіею разсужденія, какимъ образомъ на строеніе монастырей и церквей сумму отпускать, нынѣ объ отпускѣ на починку онаго Солотчина монастыря суммы отъ Ея Императорскаго Величества указа испрашивать не осмѣливается, къ тому-же и та церковь, какъ изъ представленія монастырскаго значится, основаніе свое имѣла надъ гробами благовѣрныхъ князей Рязанскихъ и состоящая близь оныхъ гора время отъ времени обваливается, а посему, если-де на прежнемъ мѣстѣ опять церковь строить, то и оная будетъ подвержена такой-же опасности; и для того требовано отъ Святѣйшаго Сѵнода повелѣнія, гдѣ по разсужденію онаго той церкви быть прилично и не возможно-ли сей монастырь перевести въ другой способнѣе онаго. А понеже изъ вышеозначеннаго Преосвященнаго Палладія Епископа Рязанскаго представленія оказывается, что въ Рязанской епархіи изъ упраздненныхъ монастырей къ переведенію во оный изъ того Солотчина монастыря монашествующихъ способнѣйшаго нѣтъ, того ради приказали: находящимся нынѣ въ томъ Солотчиномъ монастырѣ монашествующимъ остаться во ономъ монастырѣ по прежнему, почему и имѣющіеся въ обвалившейся соборной церкви благовѣрныхъ князей Рязанскихъ гробы, если безъ всякаго поврежденія возможно, перенести въ другую въ томъ же монастырѣ состоящую церковь, которая къ тому по разсужденію означеннаго Преосвященнаго Рязанскаго приличнѣе окажется; и о томъ къ Его Преосвященству, а для вѣдома—и въ Коллегію Экономіи, послать указы.

№ 530.—Сентября 30. *О сообщеніи Правительствующему Сенату копіи съ рапорта Преосвященнаго о распространившейся болѣзни смертоносный кровавый поносъ среди жители Каргопольскаго уѣзда.* 530.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали присланный Новгородской епархіи отъ викарнаго Преосвященнаго Антонія

530. Епископа Олонецкаго, рапортъ о приключившемся Каргопольскаго уѣзда въ Подлѣсной волости жителямъ смертоносномъ кровавомъ поносѣ, отъ котораго отъ 1-го до 30-го Августа померло семьдесятъ пять человѣкъ. Приказали: Съ онаго рапорта для свѣдѣнія сообщить въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи копію.

531. **№ 531.**—Октября 14. *О предписаніи Преосвященному Ѳеофану Епископу Нижегородскому возвратить къ прежнему мѣсту служенія священника Петра Васильева, уволеннаго отъ означенной должности безъ суда и слѣдствія.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданное явившимся здѣсь собою Нижегородской епархіи, Подгороднаго стана, села Мухина церкви Успенія Пресвятыя Богородицы попа Петра Васильева прошеніе, коимъ объявляетъ о безпорочной своей при оной церкви съ 1756 года діакономъ, а 1762 г.—священникомъ бытности и что онъ въ 1768 году Преосвященнымъ Ѳеофаномъ, Епископомъ Нижегородскимъ, по представленію означеннаго-же села Мухина церковнаго старосты Михаила Дулдина, что онъ, Петръ, того года сентября 18-го въ домовой своей банѣ сысканъ былъ съ имѣющеюся на шеѣ его петлею, и по жалобѣ вдовой попадьи Анны Андреевой яко-бы онъ, Петръ, того же сентября 14 вечеромъ, придя къ ея дому чинилъ ей ругательство,—запрещено ему священнослуженіе безъ всякаго слѣдствія, и хотя-де онъ, Петръ, онаго Преосвященнаго о разрѣшеніи ему священнослуженія, а приходскія люди, одабривая его, о бытіи ему въ томъ селѣ по прежнему и просили, но таковой де милости Его Преосвященство не показалъ, а вмѣсто того посланъ онъ былъ въ Нижегородскій Печерскій монастырь подъ началъ, а потомъ изъ онаго монастыря, по засвидѣтельствованію тамошняго настоятеля о его послушаніи, уволенъ и священнодѣйствовать ему дозволено, однакожъ при тѣхъ только церквахъ при коихъ приходскіе священники его потребуютъ. При слѣдствіи двое свидѣтелей, представленные отъ означенной попадьи, не допрашиваны, а въ повальномъ обыскѣ священно- 531. церковнослужители и прочіе обыватели сказками никакого объ немъ, Петрѣ, порока не показали. Однакожъ-де на мѣсто его, Петра, къ той церкви произведенъ оной попадьи племянникъ родной, Нижняго Новагорода діаконъ Василій Андреевъ, безъ мірскаго одобренія. А онъ, Петръ, безвинно лишенъ своего мѣста и пропитанія и для того проситъ, чтобы его Петра, въ показанное село Мухино къ Успенской церкви попрежнему опредѣлить. Приказали: онаго попа Васильева (ежели онъ подлинно, какъ прошеніемъ своимъ объявляетъ, безъ всякаго слѣдствія отъ священнослуженія былъ запрещенъ, а потомъ и мѣста своего безвинно лишенъ) Преосвященному Ѳеофану Епископу Нижегородскому въ той же Успенской церкви по прежнему опредѣлить, а произведеннаго на его мѣсто попа къ другой каковой церкви перевесть; а буде таковаго опредѣленія зачѣмъ учинить не можно и по какимъ обстоятельствамъ, о томъ Святѣйшему Сѵноду прислать извѣстіе, а его попа, дабы онъ празденъ и безъ пропитанія не былъ въ церкви жъ (куда его приходскіе люди принять пожелаютъ) опредѣлить, чего для и отпустить его отсюда къ оному Преосвященому Нижегородскому съ обыкновеннымъ паспортомъ, а къ оному Преосвященному Нижегородскому послать указъ.

№ 532.—Октября 21. *Сенатскій. О непропускѣ монаховъ чрезъ Польскую и Турецкую границы безъ надлежащихъ паспортовъ для прошенія милостыни.* 532.

Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Сѵнода, минувшаго іюля отъ 24 и по доношенію Воронежской Губернской Канцеляріи апрѣля отъ 9 чиселъ сего года, изъ которыхъ Святѣйшій Сѵнодъ прописывая присланный въ оный отъ Воронежскаго Епископа рапортъ, что въ Воронежскую Духовную Консисторію изъ Бахмутскаго Духовнаго Правленія присланъ шатающійся по городу Бахмуту вышедшій изъ Турецкой области Халдейской губерніи Темной горы, монастыря Пресвятыя Богоматери Одигитріи, іеромонахъ Варнава, который, какъ изъ допроса его открылось, въ Россію отправленъ

529. для собранія на оный монастырь подаянія, съ данными грамотою и книгою въ 1766 г. только того монастыря отъ Игумена Христофора, а отъ Константинопольскаго Патріарха, у коего ихъ монастырь въ вѣдомствѣ состоитъ, и отъ находящагося тамъ Россійскаго Министра паспортовъ и другихъ письменныхъ свидѣтельствъ не имѣетъ; почему онъ, въ силу указа изъ Святѣйшаго Сѵнода, и отосланъ былъ къ поступленію съ нимъ по указамъ, въ Воронежскую Губернскую Канцелярію; но изъ оной присланъ обратно, съ таковымъ объясненіемъ, что указа въ той Губернской Канцеляріи, что съ таковыми выходящими безъ паспортовъ и свидѣтельства, чинить не отыскано. А какъ въ 1768 году Святѣйшему Сѵноду изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніемъ представлено, что здѣшній въ Константинополѣ находящійся Резидентъ Обрезковъ, между прочими своими доношеніями, представлялъ коимъ образомъ тамошній Патріархъ, опасаясь давать свои свидѣтельства отправляемымъ въ здѣшнюю Имперію монахамъ, для полученія опредѣленныхъ Императорскими грамотами на ихъ монастыри подаяній, отозвался къ нему Резиденту о недаваніи такимъ монахамъ рекомендательныхъ писемъ, и о невступаніи безъ оныхъ въ здѣшнія границы; ибо-де отъ такихъ въ Россійскую Имперію ѣздящихъ и въ оной милостыню собирающихъ, церкви никакой пользы не приходитъ, но паче-де тѣ посыльные, съ собранною милостынею, по возвратѣ своемъ, болѣе въ состояніи находятся интриги производить и другимъ вредствовать. Въ чемъ де помянутый Резидентъ съ своей стороны согласуясь, къ тому присовокупляетъ, что даваемыя позволенія тамошнимъ старцамъ сбирать въ здѣшней Имперіи милостыни и снабдѣніи ихъ для того книгами, печатью Святѣйшаго Сѵнода укрѣпленными, подаютъ имъ старцамъ способъ посѣщать всякіе домы и случаи болтать все, что имъ въ голову ни придетъ, и отъ того между тамошнимъ народомъ разныя плевелы разсѣваются. Почему для пресѣченія впредь такихъ безпорядковъ и непристойностей, изъ той Коллегіи предписано уже Кіевскому Генералъ-Губернатору съ тѣмъ, что-бы на всѣхъ Губерніи его пограничныхъ форпостахъ, въ здѣшнія границы, Греческихъ монаховъ впускать только тѣхъ, которые снабдены будутъ паспортами отъ здѣшнихъ въ Царьградѣ пребывающихъ Министровъ; и при томъ требовано, чтобы Святѣйшій Сѵнодъ, согласуясь съ вышеписаннымъ, и другія по своему благоусмотрѣнію потребныя о томъ мѣры принять, и сходными съ тѣми повелѣніями благоволилъ снабдить Митрополита Кіевскаго. И что по учиненному въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ прошломъ 1723 году опредѣленію, посланнымъ къ Варлааму, Епископу Кіевскому указомъ, велѣно выходящихъ изъ за границы прошаковъ, яко подозрительныхъ, въ пограничныхъ и въ прочихъ надлежащихъ мѣстахъ прилежно престерегать, и гдѣ либо такіе люди явятся, подъ образомъ прошаковъ милостыни себѣ или на монастыри или на церкви, или подъ инымъ какимъ предлогомъ, тѣхъ тамо имая и удерживая, разспрашивать и разспросныя ихъ рѣчи присылать при доношеніяхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ; а когда впредь будутъ пріѣзжать въ пограничные Россійскіе города и мѣста изъ Турецкихъ и другихъ областей духовныя особы для челобитья и милостыни, съ жалованными грамотами, и у тѣхъ спрашивать, сверхъ тѣхъ грамотъ, письменнаго Святѣйшихъ Патріарховъ, въ чьей кто содержится области, свидѣтельства, и изъ которыхъ монастырей посланы будутъ, достовѣрнаго извѣстія, а безъ того оныхъ, хотя и жалованныя грамоты имѣть будутъ, къ Москвѣ не пропускать; а которые жалованныхъ грамотъ не имѣютъ, тѣмъ наипаче изъ порубежныхъ городовъ, въ Москву пропуска не чинить, и въ томъ во всемъ поступать ему съ общаго согласія Кіевскаго Губернатора и прочихъ свѣтскихъ командировъ. Согласно чему и вышеписанной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ представленію, посланнымъ, и нынѣ изъ того Сѵнода къ Митрополиту Кіевскому указомъ предписано, что буде въ епархіи его таковые выходящіе изъ за границы монашествующіе изъ Грековъ или изъ другихъ націй явятся, а паспортовъ и вѣроятно достойныхъ о себѣ доказательствъ отъ Россійскихъ въ тѣхъ 529.

529. той Канцеляріи, что съ таковыми монахами чинить, указа не отыскано, и какой съ нимъ поступокъ взять, требуетъ указа. Приказали: по вышеписанному Святѣйшаго Сѵнода требованію, въ Малороссійскую Коллегію, къ Кіевскому, Смоленскому, Новогородскому, Воронежскому и Слободской—Украинской губерніи Губернаторамъ послать указы, которыми предписать, чтобъ отъ нихъ, поелику губерніи ихъ прикосновенны къ Папской и Турецкой границамъ, о невпусканіи въ Россію изъ за тѣхъ границъ выѣзжающихъ изъ тамошнихъ областей, подобныхъ вышеупомянутому, монаховъ, по прописанному въ томъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣніи содержанію, кому надлежитъ, равно какъ и отъ Главной надъ Таможенными сборами Канцеляріи, о наблюденіи того по своей командѣ, даны были повелѣнія. А что слѣдуетъ до того, нынѣ находящагося уже въ Воронежской епархіи, объявляющаго себя Греческой націи іеромонаха Варнавы, то въ разсужденіи настоящаго нынѣ съ Турками военнаго времени, и что за тѣмъ его за границу выпустить не можно, отъ Святѣйшаго Сѵнода требовать, чтобы оный благоволилъ приказать содержать его которой либо епархіи въ такомъ монастырѣ, откудабъ онъ, какъ не могъ имѣть случая пройти за границу, такъ и по Россійскимъ городамъ болѣе шататься допущенъ не былъ.

530. **№ 530**—Октября 23. *О присылкѣ въ Св. Сѵнодъ копій съ свидѣтельствъ о посвященіи, прибывшаго изъ Волощины архимандрита Лаврентія и о предписаніи Преосвященному Черниговскому не дозволять священнослуженія, прибывающимъ изъ заграницы духовнымъ лицамъ, безъ полученія на то разрѣшенія Св. Сѵнода.*

По указу Ея Императорскаго Величества Сятѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Кирилла, Епископа Черниговскаго, доношеніе, коимъ объявляетъ, что сего 1769 года августа 5 дня вышедшій изъ Волощины Архимандритъ Лаврентій Богдановскій доношеніемъ Его Преосвященству представилъ, что по разорепіи-де и опустошеніи отъ турокъ Карашовскаго Успенскаго монастыря, имѣющагося въ Волощинѣ, и по несносномъ имъ архимандритомъ Лаврентіемъ отъ турецкихъ хуторныхъ людей тиранскомъ мученіи, и по разграбленіи его, архимандрита, собственнаго пожитка, не можно было ему, архимандриту, тамъ больше держаться, но принужденъ де онъ оттуда изъ монастыря удалиться и странствовать, скитаясь въ Польшѣ по домамъ священническимъ, гдѣ день, гдѣ ночь. Потомъ- де долгомъ—отъ первой седьмицы Великаго поста сего 1769 года, скитаніи до мая 11-го, испросивши онъ, архимандритъ, себѣ отъ армейскаго господина генералъ-маіора и кавалера князя Прозоровскаго въ Черниговскую епархію паспортъ, съ коимъ онъ, Лаврентій, къ Его Преосвященству явясь, просилъ для прожитія ему, архимандриту, къ удобнѣйшему при старости его лѣтъ пропитанію и нужному одѣянію, въ какомъ-либо монастырѣ опредѣленія. А другимъ доношеніемъ, имъ же архимандритомъ посланнымъ, — просилъ о дозволеніи ему священнодѣйствія въ архимандричіемъ чинослуженіи, при которомъ своемъ послѣднемъ доношеніи и вѣдѣніе, кѣмъ и когда онъ во іеродіакона и во іеромонаха рукоположенъ, такожъ и архимандритомъ произведенъ, а сверхъ того и копію съ грамоты ему, Лаврентію, отъ Радовскаго нынѣшняго Преосвященнаго Досиѳея на архимандритство данной сообщилъ. Съ копіхъ-де о правильномъ во іеродіакона, во іеремонаха, такожде и въ архимандрита его, архимандрита Лаврентія, произволствѣ никакого сумнительства не оказалось; почему отъ Его Преосвященства оному, вышедшему изъ Волощины, архимандриту Лаврентію жить Черниговской епархіи въ Троицкомъ Ильинскомъ Черниговскомъ монастырѣ, также и священнодѣйствіе по чиноположенію архимандричьему имѣть дозволено. Приказали: съ предъявленныхъ отъ онаго архимандрита Лаврентія Богдановскаго о посвященіи его во іеродіаконы и во іеромонахи и о произведеніи въ архимандриты свидѣтельствъ прислать къ разсмотрѣнію въ Святѣйшій Сѵнодъ копіи, а его, Лаврентія, до имѣющаго быть о немъ разсмотрѣнія, отъ священнослуженія удержать, и впредь Его Преосвященству таковымъ выѣзшимъ

530. изъ заграницы безъ указа Святѣйшаго Сѵнода священнослуженія, не представя Святѣйшему Сѵноду, не дозволять. И о томъ къ Его Преосвященству послать указъ.

531. **№ 531**—Октября 28. *О предписаніи Московской Сѵнодальной Типографской Конторѣ сдѣлать исправленія въ Постной Тріоди руководясь ново-исправленною Библіею.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное въ 1748 году іюля 18 дня изъ Московской Типографской Конторы доношеніе, коимъ, на присланный изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ, о присылкѣ извѣстія, съ чего въ печатаемой Тріоди постной въ Паремiяхъ противъ Библіи находится несогласіе,—объявляетъ, что съ какихъ тѣ Тріоди съ 1704 года оригиналовъ исправлены были—ни въ самыхъ описаніяхъ и въ Типографской библіотекѣ и въ Правиленной Палатѣ указовъ ни записокъ ни каковыхъ не имѣется. А понеже оныя Библіи послѣ означеннаго Московской Типографской Конторы представленія были исправлены и печатаны, того ради приказали: означенныя, имѣющіяся въ Тріоди постной въ Паремiяхъ противу Библіи несогласія, въ той Тріоди исправить въ сходственность съ новоисправленною Библіею, и когда оныя Тріоди впредь будутъ печататься тогда во оныхъ печатать противъ того же, какъ что во оныхъ печатныхъ Библіяхъ положено. И о томъ въ Московскую Сѵнодальную Контору послать указъ.

532. **№ 532**—Нобря 4. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія, что церковники, состоящіе при церквахъ съ 1 декабря 1768 года къ разбору въ военную службу не подлежатъ, т. к. хотя нѣкоторые изъ нихъ не посвящены въ стихарь, но занимаютъ штатныя должности; что касается тѣхъ дьячковъ, понамарей и священнослужительскихъ дѣтей, которыя опредѣлены къ мѣстамъ послѣ 1 декабря и которыя подлежатъ разбору, то взамѣнъ ихъ Св. Сѵнодъ предлагаетъ равное количество священно-церковно-служительскихъ дѣтей, не опредѣленныхъ въ составъ причта.* 532

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали сообщенное Правительствующаго Сената изъ перваго департамента вѣдѣніе, коимъ, на вѣдѣніе же Святѣйшаго Сѵнода по дѣлу о разборѣ священно - церковнослужительскихъ дѣтей по прописаніи въ немъ учиненнаго въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ разсужденія объявлено, что де принадлежитъ до онаго Святѣйшаго Сѵнода разсужденія, чтобы нижеслѣдующихъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей отъ разбора уволить, а именно: 1) кои до перваго числа декабря 1768 года хотя въ стихарь не посвящены, но къ церквамъ опредѣлены были; 2) кои и послѣ 1-го декабря, а только до полученія о разборѣ ихъ указа, въ церковный причтъ опредѣлены и имѣютъ себѣ не болѣе шестнадцати, или по крайнѣй мѣрѣ семнадцати лѣтъ, также 3) и тѣхъ, которыя хотя и выше семнадцати лѣтъ, однакожъ въ стихари посвящены до полученія означеннаго указа. На оное-де Сенатъ согласія своего дать не можетъ потому 1) что-де Высочайшею Ея Императорскаго Величества на докладѣ Сената конфирмаціею между прочимъ точно повелѣно, не дѣйствительно-служащихъ и безмѣстныхъ дьячковъ, пономарей и сторожей не токмо всѣхъ самихъ, но сверхъ того и изъ ихъ дѣтей, отъ семнадцати до сорока лѣтъ, взять половину, слѣдовательно изъ сего инако понимать нельзя, что когда уже кто изъ нихъ до 1-го числа декабря 1768 года, или до полученія о разборѣ ихъ указа, въ стихарь посвященъ не былъ, таковой хотя-бы и при церкви находился однакожъ за дѣйствительнаго въ штатъ опредѣленнаго церковника почтенъ, а потому и отъ разбора исключенъ быть не долженъ, равномѣрно же 2) если и опредѣленныхъ въ церковный причтъ послѣ 1-го декабря священноцерковнослужительскихъ дѣтей, кои имѣютъ себѣ не болѣе шестнадцати или семнадцати лѣтъ, уволить отъ разбора въ томъ только разсужденіи, чтобы они, какъ де Святѣйшій Сѵнодъ изъясняетъ, будучи такихъ невеликихъ лѣтъ гра-

532. мотѣ, чтенію и пѣнію обучаться могли, то-де и оное не можетъ быть согласно съ Высочайшею Ея Императорскаго Величества конфирмаціею, по которой изъ неумѣющихъ читать и писать священноцерковнослужительскихъ дѣтей и изъ тѣхъ, которыя грамотѣ не совершенно умѣютъ, а другія еще обучаются, такъ же отъ пятьнадцати до сорока лѣтъ назначена половина ко взятію въ военную службу, каковыми де и вышеписанныхъ церковниковъ считать и въ службу брать тѣмъ наипаче должно, что они, пришедъ до шестнадцати и семнадцати лѣтъ возраста своего, надлежащимъ церковному клиру наукамъ не обучились, слѣдовательно чрезъ то не токмо нынѣ, но и для переду безнадежными себя сдѣлали, къ томуже-де и посланными изъ Сената указами господамъ Губернаторамъ именно предписано, чтобъ въ числѣ оставляемыхъ за симъ наборомъ помѣщаемы были предпочтительно такія, кои-бы по лучшему знанію читать и писать и по благоправнѣйшему воспитанію достойнѣе и способнѣе нашлись къ поступленію въ чинъ церковный предъ берущимися въ военную службу. А какъ-де 3, по тѣмъ же самымъ обстоятельствамъ не могутъ уволены быть отъ разбора и тѣ церковники, которые хотя и выше семнадцати лѣтъ, но въ стихари посвящены до полученія означеннаго объ нихъ указа, а только послѣ 1-го числа декабря, то Сенатъ и надѣется, что Святѣйшій Сѵнодъ, принявъ въ уваженіе сіи обстоятельства, не оставитъ о всѣхъ священноцерковнослужительскихъ дѣтяхъ, кои послѣ 1-го числа декабря 1768 г. въ дьячки и тому подобныя званія поступили, сдѣлать такое опредѣленіе, которое будетъ согласно съ Высочайшею Ея Императорскаго Величества о семинаристахъ конфирмаціею и съ учиненнымъ вслѣдствіе того въ Правительствующемъ Сенатѣ о вступившихъ послѣ того времени въ приказные чины церковникахъ положеніемъ; и о томъ Правительствующему Сенату дать знать, дабы по тому возможно было и Губернаторовъ къ надлежащему съ ихъ стороны исполненію увѣдомить. Въ прочемъ Правительствующій Сенатъ съ разсужденіемъ Святѣйшаго Сѵнода въ послѣднихъ двухъ пунктахъ (въ которыхъ прописано было объ отсылкѣ къ разбору тѣхъ, кои послѣ 1-го декабря выше семнадцати лѣтъ въ церковники опредѣлены послѣ полученія о разборѣ указа, хотя-бы они и въ стихарь посвящены были, изображеннымъ согласенъ. Приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, въ которомъ на вышепрописанное онаго разсужденіе объяснить нижеслѣдующее: 1-е хотя такихъ церковниковъ, кои до 1-го числа декабря 1768 года съ указами архіерейскими къ церквамъ дѣйствительно опредѣлены оный Правительствующій Сенатъ дѣйствительными въ церковномъ причтѣ и не почитаетъ и къ отсылкѣ къ разбору полагаетъ, потому что они до того-де 1-го числа декабря въ стихарь посвящены не были, Святѣйшій Сѵнодъ и нынѣ утверждаетъ, что оные къ отсылкѣ къ разбору не принадлежатъ, для того что когда они до того 1-го числа декабря въ штатное число къ церквамъ уже опредѣлены и въ тѣхъ должностяхъ находились, а потому и въ посланныхъ къ разбору вѣдомостяхъ дѣйствительными въ штатномъ-же числѣ, а не излишними показаны, то всѣхъ ихъ, хотябъ и въ стихарь кто посвященъ не былъ, инако почитать не можетъ, какъ дѣйствительными находящимися въ штатномъ числѣ церковниками, каковыхъ и по Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи разбирать и въ службу брать не повелѣно. А что слѣдуетъ до посвященія въ стихарь, то оное иногда бываетъ не всѣмъ, потому что изъ находящихся въ отдаленныхъ, отъ жительства архіерейскаго, мѣстахъ за дальнимъ разстояніемъ къ таковому посвященію и приходить крайнія бываютъ препятствія, а о бытіи имъ дѣйствительными при церквахъ, по представленіямъ изъ Духовныхъ Правленій, посылаются во оные указы, а притомъ имѣются церковнослужители изъ двоеженцевъ, коихъ и посвящать въ стихарь правилами воспрещено, зачѣмъ таковыхъ непосвященныхъ хотя и довольное число есть и впредь быть можетъ, но они, такъ какъ и посвященные, равно и безъ всякой отличности при церквахъ всегда почитались и почитаются дѣйствительными. 2) Что-же де касается до опредѣленныхъ послѣ 1-го числа декабря 1768 года церковниковъ, о коихъ Правительствующій Се- 532.

532. натъ требуетъ отъ Святѣйшаго Сѵнода такого опредѣленія, которое-бы было согласно съ Высочайшею Ея Императорскаго Величества о семинаристахъ конфирмаціею и съ учиненнымъ вслѣдствіе того въ Правительствующемъ Сенатѣ о вступившихъ послѣ того-же времени въ приказные чины церковникахъ положеніемъ, то хотя въ той Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи о тѣхъ церковникахъ, кои до состоянія оной и до полученія указовъ дѣйствительно въ тѣ церковные чины опредѣлены и не изъяснено, а объявлено точно объ однихъ семинаристахъ, да и о вступившихъ въ приказные чины, Правительствующаго Сената опредѣленіе до тѣхъ церковниковъ не простирается, почему бы и нынѣ Святѣйшій Сѵнодъ остаться долженъ при прежнемъ своемъ разсужденіи, но принявъ въ уваженіе вышеозначенное Правительствующаго Сената требованіе, дабы, какъ о семинаристахъ и приказныхъ служителяхъ, такъ и о церковникахъ—о всѣхъ равное опредѣленіе было, а чрезъ письменныя сношенія въ разсужденіи нынѣшнихъ обстоятельствъ большаго медленія произойти не могло; нынѣ о всѣхъ дьячкахъ и пономаряхъ, чтобъ такихъ, кои послѣ 1-го декабря опредѣлены, къ разбору полагать съ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената хотя и соглашается, но какъ тѣ церковники и до полученія еще указовъ дѣйствительно въ тѣ званія опредѣленными состояли и чрезъ то противу прочихъ неопредѣленныхъ оказали себя достойнѣе и предпочтительнѣе, каковыхъ и Высочайшею Ея Императорскаго Величества конфирмаціею повелѣно помѣщать въ числѣ оставляемыхъ за симъ наборомъ ко вступленію въ чинъ церковный, то бы полагая къ разбору самихъ ихъ въ сходственности оной Высочайшей конфирмаціи въ военную службу не брать, а сколько изъ числа таковыхъ ко взятію въ службу будетъ надлежать, то-бъ вмѣсто ихъ толикое-же число годныхъ взять изъ оставшихся за разборомъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей, въ церковный причтъ не опредѣленныхъ. 3) Что-же въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената, объ опредѣленныхъ въ церковный причтъ послѣ 1-го же декабря священноцерковнослужительскихъ дѣтяхъ, кои не болѣе шестнадцати или семнадцати лѣтъ, написано, якобы Святѣйшій Сѵнодъ объ увольненіи ихъ отъ разбора требовалъ въ томъ только разсужденіи, что-бы они будучи невеликихъ лѣтъ, грамотѣ, чтенію и пѣнію обучаться могли, почему и почтено оное за несогласное съ Высочайшею Ея Императорскаго Величества конфирмацію, по которой де ихъ съ неумѣющими и не совершенно умѣющими грамотѣ и обучающимися считать и въ службу брать, тѣмъ паче должно, что они пришедъ до шестнадцати или семнадцати лѣтъ возраста своего надлежащимъ церковному клиру наукамъ не обучились, слѣдовательно-де чрезъ то не только нынѣ, но и для переду безнадежными себя сдѣлали, то оное съ разсужденіемъ Святѣйшаго Сѵнода не сходственно потому именно, что Святѣйшій Сѵнодъ о нетребованіи къ разбору полагалъ не таковыхъ, кои еще обучаются и чтобъ (какъ въ ономъ вѣдѣніи написано) они обучаться могли, но точно такихъ, кои съ 1-го декабря до полученія указа въ дѣйствительные церковники опредѣлены, въ разсужденіи томъ, что (а не что-бъ) они будучи такихъ невеликихъ лѣтъ (въ прешедшее, а не въ будущее время) обучаться могли, ибо ко опредѣленію въ причтъ достойными себя уже сдѣлали. а какъ и выше сего объявлено, что въ Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи о таковыхъ опредѣленныхъ до полученія указовъ церковникахъ, дабы и ихъ къ разбору полагать не изображено, то и не согласнаго съ тою Высочайшею конфирмаціею разсужденія Святѣйшаго Сѵнода не было, и для того—благоволено-бы было съ тѣми опредѣленными шестнадцати и семнадцатилѣтними поступить, какъ выше сего во 2-мъ пунктѣ о таковыхъ же послѣ 1-го декабря опредѣленныхъ, изъяснено—и какое объ ономъ послѣдуетъ Правительствующаго Сената опредѣленіе, о томъ-бы для отправленія въ епархіи указовъ дано было Святѣйшему Сѵноду знать. 532.

533. **№ 533.**—Ноября 4. *О сообщеніи Правительствующему Сенату, что Преосвященному Олонецкому сдѣлано предписаніе*

533. *разслѣдовать дѣло о священникѣ Василіѣ Ивановѣ, обвиняемомъ въ вымогательствѣ денегъ за погребеніе, а также о томъ, что сдѣлано общее распоряженіе по всѣмъ епархіямъ о предупрежденіи подобныхъ проступковъ духовенства.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената по секретной экспедиціи вѣдѣніе, коимъ между прочимъ представляется: что-бъ о произшедшихъ Каргопольскаго уѣзда Архангельской волости отъ священника Василія Иванова, въ непогребеніи имъ долговременно мертвыхъ тѣлъ, желая себѣ получить взятки, и о прочихъ, въ томъ вѣдѣніи объявленныхъ непорядкахъ, изслѣдовать и если онъ окажется виновнымъ, то, какъ съ нимъ поступить по законамъ, такъ и для отвращенія по другимъ епархіямъ подобныхъ худыхъ поступковъ сдѣлать священническому чину чрезъ кого надлежитъ наикрѣпчайшее подтвержденіе. А въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода по справкѣ, по бывшему, о предписанныхъ онаго священника Василія Иванова непорядочныхъ поступкахъ, отъ Каргопольской Воеводской Канцеляріи доношеніемъ представленію, Святѣйшимъ Сvнодомъ сентября 28 дня сего года опредѣлено и посланнымъ Новгородской епархіи къ викарію Преосвященному Антонію Епископу Олонецкому указомъ велѣно: въ силу правилъ и указовъ святыхъ отецъ наистрожайше изслѣдовать, въ самой скорости, и что по тому слѣдствію окажется—представить къ надлежащему разсмотрѣнію и рѣшенію Святѣйшему Сvноду со мнѣніемъ; а ему, священнику Василію Иванову, до рѣшенія того дѣла священнослуженіе запретить и на мѣсто его къ находящейся въ той волости церкви для священнослуженія и исправленія мірскихъ требъ опредѣлить другого, состоянія честнаго, священника. На который указъ оный Преосвященный Олонецкій присланнымъ Святѣйшему Сvноду сего ноября 1-го дня рапортомъ объявилъ: что по двумъ представленнымъ отъ той Воеводской Канцеляріи, о таковыхъ означеннаго священника Василія Иванова поступкахъ, доношеніямъ Крестновскаго монастыря архимандриту Іоакиму и Каргопольской Владимірской церкви священнику Алексѣю Өедорову велѣно, истребовавъ отъ канцеляріи депутата, по самой справедливости изслѣдовать, и то слѣдствіе прислать въ Консисторію. А рѣченнаго священника Василія перевесть Духовному Правленію изъ той волости въ другой приходъ неотмѣнно, а въ тотъ Архангельскій приходъ опредѣлить входящаго священника впредь до указа. О чемъ де къ показаннымъ слѣдователямъ и въ Духовное Правленіе и указы изъ Консисторіи посланы, а за извѣстіе и въ помянутую Олонецкую Канцелярію писано. Нынѣ же де, по полученіи изъ Святѣйшаго Сvнода указа о запрещеніи оному священнику Василію, до рѣшенія дѣла, священнослуженія, въ рѣченное Духовное Правленіе указъ изъ Консисторіи посланъ же. Приказали: Преосвященному Антонію, Епископу Олонецкому, о скорѣйшемъ объ ономъ священникѣ Василіѣ Ивановѣ слѣдствія производствѣ и о прочемъ, въ силу означеннаго прежде посланнаго изъ Святѣйшаго Сvнода указа, исполненіи подтвердить указомъ же. А что принадлежитъ до требованія Правительствующаго Сената, о учиненіи, для отвращенія по другимъ епархіямъ подобныхъ оному священнику худыхъ поступковъ, священническому чину подтвержденія, то объ ономъ также и по присланному въ Святѣйшій Сvнодъ минувшаго октября 25 дня сего же года отъ онаго Преосвященнаго Олонецкаго, по жалобѣ того священника Василія Иванова о безвинномъ его въ Каргопольской Воеводской Канцеляріи съ прочими колодниками въ колодничей избѣ содержаніи и о прочемъ, доношенію, по присылкѣ отъ онаго Преосвященнаго Олонецкаго въ Святѣйшій Синодъ объ ономъ священникѣ слѣдствія надлежащее опредѣленіе учинено быть имѣетъ. О чемъ во извѣстіе и Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе. 533.

534.—Ноября 5. *Сенатскій. О порядкѣ сношенія Кіевской Губернской Канцеляріи съ Кіевопечерскою Лаврою.* *) 534.

Правительствующій Сенатъ, по доноше-

*) П. С. З. № 13379.

534. нію Кіевской Губернской Канцеляріи сего года мая отъ 18 числа, въ которомъ изъясняетъ, коимъ образомъ Кіевопечерская Лавра, за неимѣніемъ какою формою съ нею имѣть сношеніе установленія, отъ принятія посылаемыхъ къ ней изъ оной Губернской Канцеляріи по случающимся дѣламъ сообщеній отзывается, съ тѣмъ только объявленіемъ, чтобъ сіи объявленія присыланы были той Лавры въ соборъ, а если на имя архимандрита, то-бъ писано было письмомъ; и буде оный соборъ отъ прочихъ монастырскихъ соборовъ имѣетъ отмѣну, и хотя отъ того Кіевопечерской Лавры именуемаго собора о сношеніи оному по случающимся дѣламъ съ Свѣтскими Присутственными мѣстами и какою куда формою есть ли указное откуда повелѣніе, требовано было увѣдомлѣнія—токмо не прислано, а посланному объявлено, чтобъ о требованіи того, равно какъ и о другихъ дѣлахъ также бъ было писано на имя архимандрита, и такою формою, какъ пишется къ нему отъ Кіевскаго Генералъ-Губернатора, представляетъ: какъ въ Кіевской Лаврѣ состоитъ правленіе для лаврскихъ экономическихъ и прочихъ по Лаврѣ дѣлъ, именуясь освященный Кіевопечерскія Лавры Духовный соборъ, въ коемъ присутствуютъ намѣстникъ и прочіе соборные той Лавры монахи, о которомъ учрежденіи и о именованіи его таковымъ названіемъ, когда оное установлено и есть-ли на то откуда указное повелѣніе, въ Кіевской Губернской Канцеляріи не извѣстно. А при епархіяхъ Архіерейскихъ установлены правленія, и именуются Духовными Консисторіями, и какъ Свѣтскимъ Присутственнымъ мѣстамъ съ оными сношеніе имѣть, о томъ указное положеніе есть, почему и исполняется, какъ и тамъ по случающимся дѣламъ съ Кіевскою и прочими Архіерейскими Консисторіями сношеніе изъ той Канцеляріи бываетъ промеморіями, а къ прочимъ тамошнихъ монастырей архимандритамъ и начальникамъ съ братіею по случающимся какимъ-либо дѣламъ для почтенія духовенству формою сообщенія, что и Кіевопечерской Лавры Архимандриту съ соборною братіею, съ таковымъ наименованіемъ, какъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ указахъ предписывается, то-есть: Кіевопечерской Лавры Архимандриту съ соборною братіею отъ Губернской Канцеляріи, яко отъ учрежденнаго Судебнаго Правленія, по дѣламъ, по коимъ Генералъ-Губернаторъ, за силою Высочайше изданнаго Губернаторскаго наставленія, отъ присутствія свободенъ, сообщеніи, писанныя подлежащимъ съ благопристойностью порядкомъ, принимать долженствуетъ; а какія дѣла, кромѣ Губернской Канцеляріи, по наставленію Губернаторскому Генералъ-Губернаторъ одинъ производитъ, по таковымъ, что случается отъ имени его Генералъ-Губернатора, формою партикулярнаго письма къ нему Архимандриту писано бываетъ. Каковою формою отъ Губернской Канцеляріи, яко отъ учрежденнаго Присутственнаго мѣста, корреспонденціи производить не можно, да и съ порядкомъ Присутственнаго мѣста не сходно. И чтобъ чрезъ такое въ случаѣ отъ Губернской Канцеляріи касающейся до Лавры Печерской письменной корреспонденціи, а наче въ отсутствіе когда изъ Кіева Генералъ-Губернатора, какъ то и случилось, принятіемъ на имя Архимандрита съ соборною братіею сообщеній, отрицаніе не послѣдовало бы иногда касающагося ко исполненію чего и въ упущеніи. Сего ради впредь по случающимся въ Кіевской Губернской Канцеляріи дѣламъ, съ Кіево-печерскою Лаврою, какъ сношеніе имѣть повелѣно будетъ, проситъ указа. Приказали: Въ Кіевскую Губернскую Канцелярію послать указъ, которымъ дать знать, что по опредѣленію Правительствующаго Сената прошлаго 1768 года ноября 10-го (1769 генваря 30) числа, сообщеннымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдѣніемъ требовано, чтобъ въ пресѣченіе происходимыхъ со стороны Духовныхъ съ Свѣтскими Правительствами въ сношеніяхъ споровъ, и во избѣжаніе въ случающихся требованіяхъ медлительствъ, и отъ того въ настоящемъ производствѣ дѣлъ остановки, Преосвященнымъ Архіереямъ и прочимъ подчиненнымъ Сѵноду Духовнымъ Правительствамъ подтверждено было, дабы оные въ таковыхъ сношеніяхъ поступали, не ссылаясь на состоявшійся Именной Ея Императорскаго Величества о Консисторскихъ 534.

534. Секретаряхъ указъ, по прежде введеннымъ на сей случай обрядамъ, для того, что всѣмъ судебнымъ мѣстамъ опредѣленіе о перепискахъ между собою сдѣлано не по рангамъ ихъ членовъ и служителей, но по мѣрѣ порученныхъ имъ дѣлъ; о чемъ къ равномѣрному исполненію и во всѣ Присутственныя мѣста, также и въ Губерніи, въ томъ числѣ и въ Кіевскую Губернскую Канцелярію указы изъ Сената посланы. Чего ради оной Кіевской Губернской Канцеляріи въ сношеніяхъ своихъ съ тамошнею Кіевскою Лаврою и поступать по тому посланному изъ Сената указу, по точному установленному законами канцелярскому порядку, какъ должно писать изъ мѣста въ мѣсто, а не отъ персоны къ персонѣ. А что касается до производимаго тамошнимъ Г. Генералъ-Губернаторомъ съ Архимандритомъ Кіевопечерскія Лавры персональному между ними сношенію формою партикулярныхъ писемъ, то оставляется оное на томъ порядкѣ, какъ до сего происходило. Чего ради отъ Святѣйшаго Сvнода требовать, чтобъ оный благоволилъ Кіевопечерскія Лавры Архимандриту подтвердить, дабы по касающимся до той Лавры дѣламъ отъ него Архимандрита или отъ оной Лавры съ Кіевскою Губернскою Канцеляріею, какъ съ Государственнымъ Присутственнымъ мѣстомъ, сношенія чинены были не инаково, какъ оныя происходятъ съ другими тамошними Духовными Правленіями.

535. **№ 535.**—Декабря 7. *О расторженіи брака супруговъ Митрофановыхъ по причинѣ покушенія Григорія Митрофанова на жизнь жены своей.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланный изъ Новгородской Духовной Консисторіи мая 29 дня 1768 года рапортъ, и приложенный при томъ экстрактъ о Новгородскомъ купцѣ Григоріѣ Митрофановѣ и о женѣ его Аннѣ Леонтьевой дочери, которая (какъ въ присланномъ въ Святѣйшій Сvнодъ въ 1768 году февраля 25-го дня изъ той Новгородской Духовной Консисторіи доношеніи объявлено) била челомъ на того мужа своего, что онъ ее неоднократно безмѣрно билъ и хотѣлъ умертвить, въ чемъ и по слѣдствію (какъ въ томъ консисторскомъ доношеніи объявлено) оказался онъ, Митрофановъ, виновнымъ и по учиненному въ томъ же 1768 году марта 6-го дня Святѣйшаго Сvнода опредѣленію, посланнымъ въ Новгородскую Духовную Консисторію указомъ велѣно: онаго Митрофанова съ тою его женою не разводить, но—во первыхъ—черезъ духовника увѣщевать онаго Митрофанова, что-бы онъ впредь той женѣ своей побоевъ и изнуреній ни подъ какимъ видомъ не чинилъ и въ томъ его обязать въ Консисторіи съ поруками подпискою. Равнымъ же образомъ и жену его къ примиренію съ нимъ и что-бъ они жили въ брачномъ союзѣ неразлучно—склонять увѣщаніемъ; и что учинено будетъ, о томъ Святѣйшему Сvноду обстоятельно представить. Почему изъ той Новгородской Консисторіи, къ надлежащему разсмотрѣнію, изъ производившагося о томъ дѣла вышеозначеннымъ экстрактомъ и представлено того 1768 года мая 29 дня, въ коемъ показано обстоятельство такое: 1, означенная Анна Леонтьева въ поданномъ сперва въ 1767 году въ февралѣ мѣсяцѣ прошеніи, а потомъ марта 30-го дня въ изъяснительномъ доношеніи и на учиненный помянутому мужу ея допросъ въ доказательствѣ объявила отъ роду себѣ двадцать первый годъ, за онаго Митрофанова въ замужество вышла она въ 1764-мъ году въ ноябрѣ мѣсяцѣ дѣвицею, который мужъ ея, живучи съ нею въ Новгородѣ сперва въ домѣ отца своего, Новгородскаго купца Ивана Митрофанова, пьянствуя и чиня непорядочные поступки, безвинно ее билъ, а потомъ и на квартирѣ у Новгородскаго-же посадскаго человѣка Гаврилы Лоткова наипаче жилъ невоздержно и ее безвинно-же всегда не только руками и ногами въ опасныя мѣста смертельно билъ, но ругаясь зубами кусалъ, а напослѣдокъ и ножемъ умертвить хотѣлъ; кои-де побои видя тетка его по матери родная, посадскаго человѣка жена Анна Сумина и хозяинъ Лобковъ съ женою-же принуждены были кричать у рогатки караульнымъ, а потомъ и въ Новгородскомъ Маги- 535.

535. стратѣ словесно въ томъ-же январѣ мѣсяцѣ представили, въ который онъ взятъ и чрезъ нѣсколько времени содержась подъ арестомъ увѣщеванъ, но потомъ въ февралѣ мѣсяцѣ, а въ коихъ числахъ не упомнитъ, изготовя нѣсколько толстаго канату высмоленнаго и навязавъ на немъ узловъ, билъ ее нагую, и ногами топталъ, угрожая при томъ, что ежели закричитъ или кому скажетъ, то дѣйствительно смерти предастъ. Отъ каковыхъ-де побоевъ и движечіе тогда едва имѣла, а какъ де очувствовавшись къ хозяину Лобкову пришла, то-де онъ, Лобковъ, съ женою своею о тѣхъ побояхъ дали знать Магистрату, а сверхъ того и отецъ ея явочную челобитную подалъ, чего-де оный мужъ ея убоясь, невѣдомо куда скрылся и по многимъ посылкамъ въ Магистратѣ суе сысканъ; а на ней, Аннѣ, чрезъ нарочно посланныхъ отъ Магистрата того-же февраля 25-го осмотръ учиненъ и она находится у отца своего Бранницкаго ямщика Леонтія Волкова больная, и за тѣми причинами съ тѣмъ своимъ мужемъ, опасаясь смертнаго убійства, жить не желаетъ; а дѣтей у нихъ нѣтъ. 2, Напротиву чего означенный купецъ Григорій Митрофановъ въ поданномъ прошеніи и въ учиненномъ ему допросѣ и оправданіи показалъ, что-де оная жена его якобы о непорядочномъ его житіи, пьянствѣ и безчеловѣчныхъ безвинныхъ побояхъ и о намѣреніи ножемъ умертвить—показываетъ на него напрасно. А принужденъ-де онъ былъ ту жену свою по нестерпимости для приведеніе ея въ должное къ себѣ послушаніе, увѣщевая сперва словесно, а когда не послушалась-то наказывалъ и тѣлесно, временно и умѣренно, безъ всякаго излишними побоями отягощенія. Иногда-же за неисправность въ домѣ и въ щеку ударялъ, а къ убійству ея и къ поколотію ножемъ намѣренія не имѣлъ, объявляя при томъ о происходимыхъ съ теткою своею, Новгородскаго купца Сумина женою, Анною Ѳедоровою домашнихъ ссорахъ. А какъ-де 1766 года января въ послѣднихъ или февраля въ первыхъ числахъ засталъ онъ, Григорій, ту тетку свою Анну въ домѣ своемъ съ женою его пьяныхъ и сталъ ихъ за то бранить, а они напротивъ того здорить, то онъ тетку безчинна изъ избы выслалъ, а жену по нестерпимости сталъ наказывать, въ кое-де время оная тетка его упоминаемаго купца Лобкова съ женою, призвавъ отъ рогатки караульныхъ, взяли его въ Новгородскую Полицейскую Контору, изъ коей, какъ невинный и освобожденъ. А послѣ-де того оную жену свою за пьянство же ея веревкою тонкою нѣсколько хотя и наказалъ, но и то-де не нагую, а въ платьѣ и никакихъ угрозъ ей не чинилъ, а оная-же жена его, по возмущенію отца ея къ несогласному ихъ сожитію, взята тѣмъ отцемъ ея самовольно въ Бронницкой ямъ, гдѣ и жительствуетъ въ разлученіи съ нимъ, желая обращаться самовластно; а онъ-де Григорій съ нею по закону жить одолжается въ домѣ отца своего подъ его присмотромъ и для мирнаго сожитія, подъ какимъ ему опредѣлится штрафомъ, обязаться долженъ. 3, Что означенная жена его, Митрофанова, Анна Леонтьева больна и за болѣзнію въ Консисторію самой изъ дому отца ея явиться ей было не можно, о томъ засвидѣтельствовали нарочно посыланные въ маѣ 1767 года мѣсяцѣ отъ Консисторіи Новгородской Петропавловской церкви попъ Антонъ Петровъ и консисторскій канцеляристъ, да Бронницкіе священно-церковно-служители, въ томъ числѣ и отецъ ея духовный, что она подлинно больна и въ лицѣ предъ состояніемъ здороваго человѣка имѣетъ отмѣнность, при чемъ оный ея духовникъ объявилъ, что она больна 1767 года января съ первыхъ чиселъ, въ кое-де время имъ священникомъ была исповѣдывана и Святыхъ Тайнъ сподоблена, а та де болѣзнь приключилась, какъ она и на исповѣди ему объявляла, отъ несносныхъ побоевъ мужа ея и имѣетъ во всемъ корпусѣ несносный ломъ. 4. На требованіе же Новгородской Духовной Консисторіи изъ Новгородскаго Губернскаго Магистрата знать дано, что означенный посадскій Григорій Митрофановъ по словесной просьбѣ тетки его, купеческой жены Анны Ѳедоровой, и упомяненнаго купца-же записного раскольника Лобкова съ женою, въ январѣ мѣсяцѣ 1766 года въ Магистратѣ содержанъ былъ, а во объявленіяхъ оныхъ тетки его, Митрофановской, Анны Ѳедоровой 535

538. и купца Лобкова жены Лукерьи показано: отъ тетки—что оный ея племянникъ Митрофановъ жену свою 1766 года февраля 9-го билъ по спинѣ и по головѣ и противъ сердца безъ всякой причины ручнымъ боемъ и пинками и при томъ похвалялся зарѣзать; отъ Лукерьи Лобковой—что означенный Митрофановъ въ покояхъ своихъ жену свою, не знаемо за что, какъ по приходѣ ея въ тѣ покои, такъ и прежде, билъ немилостиво, а напослѣдокъ, по освобожденіи изъ Магистрата, 1766-го года февраля съ 20 по 21 число, билъ-же о чемъ она, Лукерья, отъ оной жены слышала. По подачѣ-же оной Анны Леонтьевой отъ отца, ямщика Волкова, о безчеловѣчномъ боѣ онымъ мужемъ ея, Митрофановымъ, въ Новгородскій Магистратъ явочной челобитной, оная Анна, чрезъ нарочно посланныхъ отъ того Магистрата, въ домѣ онаго Митрофанова въ 1766 году февраля 25 дня осматривана, и оказалось на спинѣ и на рукахъ многіе боевые знаки, отъ коихъ побоевъ и движенія она не имѣетъ, при чемъ-де она объявила, что мужъ ее устращивалъ, ежели-де будетъ кричать—то задавитъ, а особливо того февраля съ 20 по 21-е число въ разное время днемъ и ночью не милостиво билъ; и при томъ показано, что нарочно посыланный изъ Магистрата по онаго Митрофанова разсыльщикъ объявилъ, что онъ его, Митрофанова, не нашелъ, а отецъ-де его сказалъ, что онъ посланъ отъ него для домовыхъ нуждъ въ Новгородскій уѣздъ; а отъ отца его, Митрофанова, Ивана Митрофанова о непорядочномъ того сына его житіи никакихъ просьбъ у Новгородскихъ городовыхъ дѣлъ не отыскано, а если отыщутся, то поданы будутъ впредь, точію-же оныхъ не прислано. И по оному дѣлу въ 1768 году января 31 дня Новгородскою Духовною Консисторіею опредѣлено: онымъ Григорію Митрофанову и женѣ его Аннѣ Леонтьевой въ новые браки не вступать, а быть до разсмотрѣнія подъ присмотромъ отцовъ своихъ, коимъ ихъ, чтобъ они съ собою помирились наставлять. 5., Оные-же купецъ Григорій Митрофановъ и жена его Анна Леонтьева, въ силу упомяненнаго присланнаго изъ Святѣйшаго Сѵнода указа, къ брачному между собою сожитію чрезъ отцовъ ихъ духовныхъ были увѣщеваемы и объявили: Анна Леонтьева—что ей за происходящими отъ онаго мужа ея безчеловѣчными побоями и что онъ въ тѣхъ побояхъ зубами своими, злѣе бѣсноватаго, какъ звѣрь ея тѣло кусалъ и ножемъ умертвить хотѣлъ, почему и впредь, а наче въ піянствѣ, не преминетъ ее разными мучительствами умертвить,—къ примиренію съ нимъ согласиться не можно, и проситъ чтобъ ее оставить безбрачну. А означенный Митрофановъ—что онъ съ тою своею женою жить по закону желаетъ мирно и согласно и никакихъ внапраснѣ примѣтокъ и безчеловѣчныхъ побоевъ (каковыхъ ей и прежде не было) чинить не долженъ, и для безопасности ея обязуется жить въ домѣ отца своего родного (у коего и нынѣ живетъ); сверхъ-же того и подпискою обязался, въ чемъ порукою по немъ подписались отецъ его духовный да Новгородскихъ купцовъ девять человѣкъ. 6) А сего 1769 года марта 19-го изъ оной же Новгородской Духовной Консисторіи присланнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніемъ объявлено, что помянутый купецъ Григорій Митрофановъ, (какъ на посланныя изъ оной Консисторіи въ Новгородскую Губернскую Канцелярію и Магистратъ запросы знать дано) за кражу имъ изъ квартиры капитана Чеглокова у жены его Елизаветы Ерастовой дочери денегъ и пожитковъ, по наказаніи публично плетьми, отосланъ въ Новгородскій Губернскій Магистратъ. А въ томъ Магистратѣ по приговору Новгородскаго купечества опредѣлено того Митрофанова за его воровство и за несобраніе въ доброжитіи по себѣ порукъ и за отказомъ отца его, въ силу Правительствующаго Сената указа, отослать на поселеніе въ Сибирь; а между тѣмъ будучи оный Митрофановъ закованный въ ножныя желѣза изъ Магистрата бѣжалъ, почему та жена его Анна Леонтьева, поданнымъ въ Новгродскую Духовную Консисторію прошеніемъ, проситъ, чтобъ о томъ онаго мужа ея воровствѣ и о разводѣ съ нимъ представить Святѣйшему Сѵноду. А сего декабря, 2-го дня оной Анны Леонтьевой отецъ, Бронницкаго Яму ямщикъ Леонтій Волковъ, поданнымъ въ Святѣйшій Сѵ-

538. подъ прошеніемъ проситъ же, чтобы въ разсужденіи, какъ прежнихъ того Григорья Митрофанова негодныхъ поступокъ, такъ и нынѣ учиненнаго имъ воровства и ссылки, показанной дочери его Аннѣ, по ея молодымъ лѣтамъ, на основаніи Именныхъ 1720 августа 16-го и 753-го годовъ мая 25-го чиселъ указовъ въ второбрачіе съ кѣмъ она пожелаетъ вступить дозволить. А понеже по вышеприписанному изъ производимаго въ Новгородской Духовной Консисторіи дѣла обстоятельству явно оказуется 1., что хотя упомяненный купецъ Григорій Митрофановъ, въ непорядочномъ имъ съ помянутою своею женою Анною Леонтьевою дочерью житіи, и въ показуемыхъ тою его женою безчеловѣчныхъ побояхъ и въ намѣреніи ко умерщвленію ножемъ, и чинилъ запирательство, но въ томъ засвидѣтельствованіемъ купца Лобкова жены Лукерьи и тещи его, Митрофанова, родной купецкой же жены Анны Суминой (которая непохвальныхъ его о томъ словахъ точно показала), также и осмотрѣнными чрезъ посыланныхъ отъ Новгородскаго Магистрата боевыми на той его женѣ знаками явно изобличенъ. 2., Хотя же онъ Митрофановъ, оную свою тетку отъ того свидѣтельства и отвадилъ, якобы домашними ссорами, но оный его отводъ въ силу законовъ настоящимъ быть не можетъ. 3-е, Сверхъ-же того онъ, Митрофановъ, не только въ развращенномъ житіи, но и въ воровствѣ (какъ выше показано) оказался и, какъ отецъ его родной, такъ и купечество къ принятію его въ свое общество отреклись, а потомъ и къ посылкѣ на поселеніе въ Сибирь назначенъ, но отъ той посылки учинилъ побѣгъ. А нижеозначенными законами повелѣвается, а именно: новыхъ заповѣдей Іустиніана царя въ главѣ 4-й, въ законѣ градскомъ въ грани 11-й въ главѣ 49-й въ пунктѣ 13-мъ Илеона царя и Константина въ главѣ 9-й, въ Кормчей книгѣ напечатанными: аще мужъ совѣщаетъ или помыслитъ какимъ либо образомъ на животъ жены своей, то жена отъ мужа разлучается; Именными указами Государя Императора Петра Великаго 1720-го года августа 16-го, Государыни Императрицы Елизаветы Петровны 1753-го года мая 25 чиселъ, посланныхъ въ вѣчную каторжную работу или въ ссылку и въ заключеніе, женамъ, которыя похотятъ идти замужъ, съ позволенія Синода давать свободу. Того ради приказали: означеннаго купца Григорія Митрофанова женѣ Аннѣ Леонтьевой дочери, въ разсужденіе вышеприписаннаго мужа ея, купца Митрофанова, на животъ ея умысла, и что онъ уже по своему воровству и по другимъ худымъ поступкамъ къ посылкѣ на поселеніе въ Сибирь назначенъ, а по причинѣ своего отъ той посылки побѣга и къ большему (когда сосланъ будетъ) истязанію себя подвергъ, по силѣ вышеприписанныхъ законовъ отъ бывшаго съ тѣмъ купцомъ Митрофановымъ брака быть свободной и буде похощетъ въ другой бракъ вступить—ей позволить, для того что, хотя бъ оный ея мужъ Митрофановъ и сысканъ былъ, но какъ уже онъ подлежитъ непремѣнной въ Сибирь посылкѣ, то ее съ нимъ туда для вышеприписаннаго оказавшагося на животъ ея умысла посылать не слѣдуетъ; почему и Правительствующаго Сената 1760 года октября 12-го, о посылкѣ подлежательныхъ людей на поселеніе съ женами, опредѣленіе къ сему дѣлу не принадлежитъ. И о томъ въ Новгородскую Духовную Консисторію послать указъ, а означенному ямщику Волкову объявить по надлежащему. 538.

№ 539—7 Декабря. *О привлеченіи Губернскихъ Магистратовъ къ продажѣ изданій Московской Синодальной Типографіи и объ установленіи правилъ и условій продажи сихъ изданій.* 539.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланный изъ Московской Типографской Конторы рапортъ, коимъ за извѣстіе объявляетъ, что по опредѣленію той Типографской Конторы для лучшаго всѣмъ купцамъ, о продажѣ типографскихъ книгъ общею суммою или по частямъ, свѣдѣнія и скорѣйшаго типографскаго капитала возвращенія о распубликованіи въ Москвѣ и въ прочихъ городахъ во всѣ губернскіе и провинціальные магистраты сообщается промеморіями, а притомъ для припечатанія въ газеты вторично въ Канцелярію Император-

539. скаго Московскаго Университета сообщено промеморію же. А понеже и по прежнимъ типографскимъ публикаціямъ желающихъ къ покупкѣ тѣхъ книгъ большимъ числомъ на готовыя деньги (какъ тѣмъ-же доношеніемъ оная контора объявляетъ) никого не явилось, чрезъ что напечатанныя книги, коихъ на не малую сумму состоитъ, отъ долговременнаго лежанія предаются тлѣнію, того ради приказали: для изысканія удобныхъ средствъ, дабы напечатанными донынѣ и впредь печатаемыми въ Московской Типографіи книгами, какъ требователи, отдаленные жительствомъ отъ Москвы, удобнѣе удовольствованы, такъ и издержанный на нихъ коштъ скорѣе въ казну возвращаемъ быть могли, въ главный Магистратъ послать указъ, въ коемъ написать, чтобы чрезъ посылку, изъ онаго Главнаго Магистрата во всѣ губернскіе, провинціальные и городовые магистраты, указовъ истребованы были извѣстія, не пожелаютъ-ли тѣ губернскіе, провинціальные и городовые магистраты, къ способнѣйшему удовольствію тамъ обитающихъ людей, продажу тѣхъ книгъ принять на себя, а чтобъ они не имѣли причины почитать себя того въ тягость, то объявить имъ, что Святѣйшій Сѵнодъ полагаетъ тому слѣдующія кондиціи: 1) каждый магистратъ, имѣя о наличныхъ нынѣ въ типографіи книгахъ изъ посланныхъ реестровъ свѣдѣніе, чрезъ нарочно присланныхъ отъ себя, изъ тѣхъ книгъ, сколько какихъ пожелаетъ и какъ скоро требовать будутъ, на кредитъ получитъ изъ Московской Типографіи, не платя напредь за оныя денегъ. 2) Какъ которому магистрату къ напечатанію вновь книги впредь потребны будутъ, о томъ сообщать во оную жъ Типографскую Контору за полгода, чтобъ возможно было, если коихъ готовыхъ нѣтъ, заблаговременно напечатать. 3) Получа тѣ книги могутъ оные магистраты раздавать для продажи въ народъ тѣмъ людямъ, кому который магистратъ самъ повѣритъ, а оные люди имѣютъ свободу тѣ книги продавать во всѣ мѣста, гдѣ кому за-способно разсудится, точно съ тѣмъ, что за тѣ книги чрезвычайной цѣны, ко отягощенію народному, по своимъ желаніямъ не умножать, а въ разсужденіи того, что они готовымъ капиталомъ и безъ процентовъ будутъ пользоваться, сверхъ провоза, во что оный коштовать будетъ, прибавляется цѣны въ собственную ихъ пользу съ каждаго рубля по два процента, а за провозъ тѣхъ книгъ до того города, котораго магистратъ оную продажу на себя приметъ, располагаемъ будетъ на оные же книги особо такою цѣною, по чему до котораго города съ пуда наемные подводчики нанимаы будутъ, и тѣ за провозъ деньги должны платить отъ купечества, кто для пріема книгъ присланъ будетъ. 4) Почему тѣ книги въ коемъ городѣ, считая типографскій капиталъ и на оныя провозъ и положенные купечеству два процента, въ продажу производить, о томъ имѣютъ быть напечатаны и въ магистраты разосланы реестры, по коимъ и продавать тѣ купцы будутъ обязаны безъ всякой уже прибавки. 5) За оныя книги деньги толикое число, на сколько въ который магистратъ книгъ отпущено будетъ (выключая провозъ и полагаемые проценты) долженъ всякій магистратъ, не слагаясь ни на кого, въ типографскую казну заплатить, считая съ того времени, когда оныя изъ типографіи будутъ отпущены, чрезъ полгода, хотябъ въ то время отпущенныя книги и проданы не были и при всѣхъ случаяхъ тѣ книги отдаются на ихъ страхъ, дабы къ неплатежу за нихъ денегъ, яко казенныхъ, никакихъ отрицательствъ и невозможностей представляемо не было. 6) Буде же который магистратъ на вышеписанныхъ кондиціяхъ за чѣмъ либо къ принятію оныхъ книгъ не согласится, или какія другія средства могутъ они отъ себя изыскать, о томъ бы представили они Главному магистрату, а отъ него Святѣйшему Сѵноду, какъ наискорѣе возможно. 7) Объ ономъ же, для вѣдома, и въ Типографскую Контору послать указъ съ тѣмъ, чтобы если оною конторою какіе еще лучшіе способы къ тому усмотрятся, о томъ бы представила Святѣйшему Сѵноду.

540—7 Декабря. *О предписаніи Московской Сѵнодальной Типогарфіи ежегодно представлять отчеты въ Ревизіонъ-Коллегію.* 540.

По указу Ея Императорскаго Величества

540. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное изъ Московской Типографской Конторы доношеніе, въ коемъ прописывая Именной блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоановны 1735 года декабря 31-го, объ отсылкѣ изъ присутственныхъ мѣстъ въ Ревизіонъ-Коллегію на положенные сроки счетовъ, указъ и состоявшуюся Ея Императорскаго Величества на докладѣ Правительствующаго Сената 1763 годовъ іюля 27 числъ о прибавкѣ Адмиралтейской Коллегіи, въ отсылкѣ тѣхъ счетовъ, сроку противъ Коммерцъ-Коллегіи, конфирмацію, представляетъ, что отъ Типографской Конторы денежные счета ежегодно отсылаются на указный срокъ. А въ сочиненіи же производствъ и свидѣтельствъ книжныхъ и матеріальныхъ счетовъ чинится неминуемое промедленіе, которое въ томъ доношеніи, именно, объявляетъ, что хотя де Типографская Контора тѣ происходящія трудности и несходства Ревизіонъ-Коллегіи и изъясняла, но оная де требуетъ неупустительнаго указнаго исполненія; и для того проситъ о прибавкѣ той конторѣ, въ отсылкѣ въ Ревизіонъ-Коллегію книжныхъ и матеріальныхъ двухъ счетовъ, срока противъ Коммерцъ и Адмиралтействъ-Коллегій, на каждый особоуказной резолюціи, показывая при томъ и то, для какихъ резоновъ, по мнѣнію той Типографской Конторы, въ отсылкѣ въ Ревизіонъ-Коллегію оныхъ матеріальныхъ счетовъ признается за излишнее. А понеже всѣ счета присутственныхъ мѣстъ на положенные сроки въ Ревизіонъ-Коллегію отсылать велѣно, какъ и въ томъ доношеніи представлено по Именному 1735 г. указу, по которому и исполненіе чинить должно. А Высочайшая Ея Императорскаго Величества 1763 года іюля 27 дня, на докладѣ Правительствующаго Сената, конфирмація послѣдовала единственно объ Адмиралтействъ Коллегіи, а не на всѣ присутственныя мѣста, того ради **приказали**: означенные подлежащіе по Типографской Конторѣ, какъ о денежной казнѣ, такъ книжные и матеріальные счеты въ Ревизіонъ-Коллегію отсылать ежегодно на положенный указный срокъ неотмѣнно, объ оныхъ же матеріальныхъ счетахъ, если зачѣмъ они до Ревизіонъ-Коллегіи не слѣдуютъ, имѣть 540 той Типографской Конторѣ сношеніе съ Ревизіонъ-Коллегіей самой. И о томъ во оную Типографскую Контору послать указъ.

№ 541—7 Декабря. *О предписаніи Преосвященному Переяславскому опредѣлить къ какой-либо церкви священника Льва Θедорова, лишеннаго Преосвященнымъ права на поступленіе къ какой-либо церкви и о воспрещеніи Преосвященному впредь лишать священнослужителей права на приходъ.* 541

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Гервасія Епископа Переяславскаго доношеніе, коимъ на посланный изъ Святѣйшаго Сѵнода крѣпости Святыя Елизаветы соборной церкви о священникѣ Львѣ Θедоровѣ указъ (коимъ велѣно было, за самовольную его и не надлежащую въ Святѣйшій Сѵнодъ присылку доношенія, объ опредѣленіи его въ тамошнее Елизаветское Духовное Правленіе правителемъ и о прочемъ, надлежащее учинить разсмотрѣніе Его Преосвященству) объявляетъ, что-де оный священникъ Левъ, по поданному къ Его Преосвященству 1767 г. сентября 17-го дня доношенію, отпущенъ былъ въ Санктъ-Петербургъ для свиданія съ родственниками на срокъ 1768 года января отъ 1-го числа на четыре мѣсяца, но не только тѣ четыре, да и чрезъ сего цѣлый годъ, до октября мѣсяца, въ дому просидѣвъ и данный ему паспортъ просрочивъ, съ тѣмъ просроченнымъ дерзнулъ самовольно, въ презрѣніе своей команды, отлучиться по намѣренію своему въ Санктъ-Петербургъ, почему за пріѣздомъ его въ градъ Москву, тамошней Московской полиціи первой на десять части капитаномъ Иваномъ Икринскимъ признанъ оный священникъ за сумнительнаго и съ показаннымъ просроченнымъ паспортомъ, того же 1768-го года ноября 17-го дня, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору представленъ къ разсмотрѣнію, а оттуда при особомъ паспортѣ отправленъ съ тѣмъ, чтобы нимало не медля шелъ обратно въ городъ Переяславль и явился къ Его Преосвященству и дабы впредь того чинить

541. не отваживался изъ оной Святѣйшаго Сvнода Конторы насланнымъ къ Его Преосвященству указомъ велѣно оштрафовать по своему разсмотрѣнію; по каковомъ изъ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы отпускѣ оный священникъ Левъ заразъ не отправляясь по силѣ прописаннаго паспорта, дерзнулъ еще и Святѣйшему Сvноду доношеніе по почтѣ въ прописанныхъ обстоятельствахъ послать. А по справкѣ де явилось, что оный Левъ въ Духовномъ Елизаветградскомъ Правленіи, какъ писаремъ, такъ и въ засѣданіи былъ, прошлаго 1764 года за учиненное здирство и грабленіе и за ослушность указовъ и команды штрафъ съ него взысканъ и отъ правленія отставленъ. И того-де ради по силѣ правилъ Святыхъ Отецъ и Высочайшихъ указовъ, для пресѣченія и впредь таковыхъ дерзостей, приговорено и имъ, Преосвященнымъ, апробовано его, священника Льва, отъ прихода собора Живоначальныя Троицы Елизаветскаго вовсе отставить и впредь нигдѣ и ни въ какомъ приходѣ епархіи Его Преосвященства мѣста ему не имѣть. А понеже по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сvнода таковыхъ винъ чтобъ его, Θедорова, лишить вовсе мѣста не оказалось, а за большіе въ Духовномъ Правленіи непорядки онъ, Θедоровъ, уже штрафованъ, того ради приказали: означеннаго священника Θедорова, дабы онъ праздно и безъ пропитанія не былъ, Преосвященному Переяславскому опредѣлить, кромѣ означенной крѣпости, къ другой церкви по своему разсмотрѣнію, а что оный Преосвященный опредѣлилъ тому попу ни въ какомъ приходѣ епархіи его мѣсто не давать,—оное имъ учинено неосмотрительно и впредь того ему не чинить. И о томъ къ Его Преосвященству послать указъ. 541.

№ 542—*21* Декабря. *О сообщеніи во всѣ подчиненныя Св. Сvноду мѣста вѣдѣнія Правительствующаго Сената о томъ, чтобы рѣшеніе дѣлъ не задерживалось далѣе установленныхъ указами сроковъ.* 542.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ объявлено учиненное во ономъ Правительствующемъ Сенатѣ, во исполненіе Именного Ея Императорскаго Величества даннаго сего декабря отъ 1-го числа всемилостивѣйшаго указа, о смотрѣніи недреманнымъ окомъ, чтобъ дѣла, правосудія требующія, долговременно безъ рѣшенія не оставались, опредѣленіе, чтобъ имѣющіяся въ присутственныхъ мѣстахъ дѣла, а паче по которымъ содержатся колодники, рѣшеніемъ сверхъ положенныхъ по указамъ сроковъ отнюдь не продолжать, а стараться въ тѣ положенные сроки оныя оканчивать подъ опасеніемъ за продолженіе неупустительнаго по законамъ штрафа, и для того бы о колодникахъ присылать въ прежденазначенные сроки вѣдомости. Приказали: о вышеписанномъ, съ прописаніемъ онаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, къ Сvнодальнымъ Членамъ въ Московскія Святѣйшаго Сvнода и Типографскую Конторы изъ Святѣйшаго Сvнода, а въ прочія мѣста—изъ оной Сvнодальной Конторы, для надлежащаго исполненія, послать указы.

1770 г.

543. **№ 543**—8 Января. *О предписаніи Московскому Университету пріостановить печатаніе книги: «О православной Христіанскаго исповѣданія вѣрѣ» и о воспрещеніи впредь печатать сочиненія богословскаго содержанія безъ разрѣшенія Св. Сvнода.* 543.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное изъ Московской Святѣй-

543. шаго Сунода Конторы доношеніе, при которомъ приложенъ на разсмотрѣніе листъ, печатаемой въ Московскомъ Императорскомъ Университетѣ на четырехъ діалектахъ книги «О православной христіанскаго исповѣданія вѣрѣ» въ ремаркахъ подъ корректурою Успенскаго собора ключаря Петра Алексѣева, въ коихъ ремаркахъ привнесены нѣкоторыя выраженія, касающіяся до поношенія другихъ иностранныхъ религій и простыя въ богословской матеріи пословицы; и притомъ представлено, что оный Алексѣевъ предъ собраніемъ Святѣйшаго Сунода Конторы объявилъ, что ему о припечатаніи ко оной книгѣ таковыхъ ремарокъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода и отъ Конторы онаго позволенія никакого дано не было; печатаніе жъ де оной книги съ его ремарками въ Университетѣ происходитъ по требованію его, ключаря. А на посланный изъ оной Сунодальной Конторы въ Канцелярію онаго Университета, о взнесеніи, той печатаемой съ вышеупомянутыми ремарками книги, къ разсмотрѣнію во оную Контору одного экземпляра, указъ, изъ оной Канцеляріи рапортомъ (съ коего при томъ доношеніи приложена копія) объявлено, что онаго катихизиса нѣкоторая только часть отпечатана, а не весь, и послать нечего. Катихизаторъ же Большого Успенскаго собора ключарь Петръ Алексѣевъ, какъ опредѣленный отъ Святѣйшаго Сунода, котораго де подъ смотрѣніемъ тотъ катихизисъ печатается, не можетъ положить въ своихъ ремаркахъ что нибудь противное ученію православному, а единственно ко изъясненію только обучающимся въ Университетѣ словъ невразумительныхъ, что нѣкоторые изъ обучающихся въ законѣ утвержденными называться не могутъ, о чемъ де онъ и письменно подтвердилъ, обстоятельно изъясняя при томъ, что де къ лучшему вразумленію нѣкоторыхъ мѣстъ въ той катихизической книгѣ хотя употреблены, по необходимости, простыя рѣчи, однако де такого свойства, какое требуется въ первоначальномъ закона ученіи для малолѣтнихъ отроковъ, обучающихся иностраннымъ языкомъ, печатается жъ де вышепомянутая книга въ типографіи университетской на четырехъ языкахъ по ордеру господина Тайнаго Совѣтника, Сенатора, Куратора и кавалера Василія Евдокимовича Ододурова 1768 г. іюля 22 дня для лучшей способности въ толкованіи студентамъ и ученикамъ православнаго христіанскаго закона, которая книга на россійскомъ языкѣ многократно была печатана чрезъ семьдесятъ лѣтъ и болѣе по благословенію Святѣйшихъ Патріарховъ Московскихъ и Святѣйшаго Правительствующаго Сунода и подъ запрещеніемъ никогда не была, чего де ради къ помянутому господину тайному совѣтнику, Сенатору, Куратору и кавалеру о вышепрописанномъ изъ Канцеляріи Университета представлена рапортомъ и требовано повелѣнія; а на печатаніе де сей книги по типографіи употреблено уже кошту казеннаго до пятисотъ рублей. А понеже оная книга прежде печатаема была безъ прибавленія въ ней помянутыхъ ремарокъ и ключарь Алексѣевъ въ тотъ Университетъ опредѣленъ отъ Святѣйшаго Сунода для толкованія обучающемуся въ Университетѣ юношеству катихизиса, а не для какихъ либо сочиненій, кольми паче къ преждепечатаннымъ уже каковыхъ либо прибавленій, а какъ по Духовному Регламенту и по указамъ богословскихъ сочиненій безъ апробаціи Святѣйшаго Сунода печатать не повелѣно, то и означенной книги съ новосочиненными ремарками безъ дозволенія Святѣйшаго Сунода печатать, а ключарю того требовать и домогаться не слѣдовало. Того ради приказали: оную книгу печатаніемъ остановить, а сколько ее напечатано или отъ онаго ключаря съ сочиненными имъ ремарками къ печати отдано, оную для разсмотрѣнія отослать въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору, а что отъ онаго Университета при печатаніи той книги кошту употреблено, то оный можетъ взыскать съ объявленнаго ключаря Алексѣева. Ежели же Университету къ напечатанію той книги неотмѣнно надобность состоитъ, то-бъ съ показаніемъ оной о печатаніи ее представлено было въ Святѣйшій Сунодъ, а не получа дозволенія и впредь никакихъ бы богословскихъ сочиненій печатаемо не было. Что-жъ касается до ключаря Алексѣева, то 543.

543. его призвавъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору за самовольное его неосновательныхъ ремарокъ приписаніе учинить ему репремандъ и чтобы впредь того не чинилъ обязать съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ подпискою; и о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору и въ Императорскій Московскій Университетъ послать указы.

544. **№ 544.**—18 Января. *О возвращеніи къ прежнему состоянію всѣхъ беззаконнопостриженныхъ, о воспрещеніи впредь постригать безъ надлежащихъ указовъ и о недозволеніи шатающимся монахамъ строить келлій въ лѣсахъ* [1]).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, во исполненіе Именного Ея Императорскаго Величества, письменно сего года января 13 дня объявленного отъ господина тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера Теплова на подносимый отъ Сѵнода Ея Императорскому Величеству, о неуказно постриженныхъ въ Московской и Сѣвской епархіяхъ монахахъ, докладъ, указа (при которомъ и оный докладъ возвращенъ) приказали: въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ и къ прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, въ консисторіи, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ съ братіею послать указы слѣдующаго содержанія: хотя Духовнымъ Регламентомъ и многими указами, а вслѣдствіе оныхъ и Сѵнодальными опредѣленіями наистрожайше подтверждено, чтобы во всѣхъ епархіяхъ постриженія въ монашество изъ неуказныхъ чиновъ, а особливо безъ увольнительныхъ отъ командъ письменныхъ видовъ чинено не было, но сверхъ всякаго чаянія по дѣламъ, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ 766 и 767 годахъ производимымъ, оказалось, что въ Сѣвской епархіи изъ бѣглыхъ дворцовыхъ, экономическихъ и помѣщичьихъ крестьянъ и изъ купечества, не имѣющихъ не только указныхъ увольненій, но и никакого письменнаго вида, въ лѣсахъ и скитахъ кроющимися, неизвѣстными черн- цами, въ монашество постриженныхъ до двадцати трехъ человѣкъ найдено, коихъ Святѣйшій Сѵнодъ тогда-жъ и опредѣлилъ: всѣхъ того монашества лишить и въ свѣтскія, куда надлежитъ, команды разослать, а буде и еще во оной епархіи таковые жъ окажутся, то и со оными по тому-жъ поступить, а о таскающихся по лѣсамъ монахахъ, развѣдавъ гдѣ они жительствуютъ, въ свѣтскія тѣхъ мѣстъ команды сообщить, чтобы и оныхъ сыскавъ, поступить съ ними по законамъ и какъ построенныя ими кельи разломавъ уничтожить, такъ и пристанища имъ въ лѣсахъ имѣть и впредь до построенія оныхъ келій не допускать. Почему и еще таковыхъ же въ разныхъ той Сѣвской епархіи монастыряхъ и пустыняхъ шестнадцать человѣкъ явилось, съ коими (какъ Сѣвскій Епископъ Кириллъ Святѣйшему Сѵноду рапортовалъ), кромѣ двоихъ человѣкъ бѣжавшихъ, и поступлено по вышепрописанному Сѵнодальному опредѣленію. Но какъ Святѣйшему Сѵноду извѣстно учинилось, что изъ таковыхъ неуказно постриженныхъ изъ оной Сѣвской и въ Московскую епархію и Ставропигіальные монастыри увольняемы были, то объ нихъ потребовано въ Святѣйшій Сѵнодъ именныхъ вѣдомостей, по коимъ таковыхъ же изъ неуказныхъ чиновъ и безъ увольненій въ разныхъ мѣстахъ постриженныхъ двадцать шесть человѣкъ оказалось, изъ коихъ нѣкоторые еще съ 1733 г. въ монашество вступили и изъ нихъ два человѣка во іеромонахи уже произведены; да и въ прочихъ епархіяхъ и монастыряхъ, по присылаемымъ изъ нихъ вѣдомостямъ, таковые жъ неуказно постриженные показаны. Того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ опредѣлено: гдѣ таковые, постриженные въ монашество изъ неуказныхъ чиновъ безъ указныхъ отъ помѣщиковъ и отъ командъ ихъ увольненій, окажутся, хотя-бъ оные во іеромонахи или іеродіаконы были посвящены, всѣхъ таковыхъ, лиша священства, діаконства и монашества, отослать на прежнія жилища, а ежели таковые окажутся изъ настоятелей и высшихъ чиновъ, о тѣхъ представить Святѣйшему Сѵноду, а съ тѣми кто ихъ 544.

[1]) См. П. С. З. № 13405.

544. постригалъ, поступить по законамъ неотмѣнно, и гдѣ кто и какихъ чиновъ лишены и на прежнія жилища отосланы будутъ и что съ постригавшими будетъ учинено, о томъ, для вѣдома, въ Святѣйшій Сунодъ при рапортахъ прислать вѣдомости; буде же постригавшіе находятся въ другихъ епархіяхъ, то во оные изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ на кого показано будетъ, для поступленія съ ними по вышеписанному жъ, сообщать по надлежащему. Впредь же нигдѣ никому таковаго противнаго указамъ постриженія ни подъ какимъ видомъ отнюдь не чинить и таскающимся въ лѣсахъ монахамъ келіи строить и во оныхъ жительство имѣть не попускать, а поступать въ томъ по указамъ безъ упущенія, подъ опасеніемъ за преступленіе неотмѣннаго по указамъ штрафа.

545. **№ 545.**—25 Января. *О поднесеніи Государынѣ всеподданнѣйшаго доклада о награжденіи чинами секретарей и канцелярскихъ служителей Св. Сунода и подчиненныхъ Св. Сvноду учрежденій и объ увольненіи въ отставку, съ назначеніемъ пенсій, наравнѣ съ чиновниками гражданскихъ вѣдомствъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенныя Правительствующаго Сената 1768 г. мая 14, 1769 г. февраля 5 и апрѣля 4 и сего 1770 годовъ января 11 чиселъ, о находящихся въ сvнодальномъ вѣдомствѣ приказныхъ служителяхъ, четыре вѣдѣнія и учиненную противу оныхъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода выписку приговорили: поднесть Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: съ начала самаго Сvнода въ 1721 году установленія, Сvноду въ секретари по своей командѣ опредѣлять и чины въ Сvнодѣ сказывать, а буде кои понадобятся кромѣ вѣдѣнія Сvнодскаго, такихъ по требованіямъ съ согласія Сената опредѣлять велѣно; да и канцелярскіе Святѣйшаго Сvнода служители какъ прежде, такъ и въ 1764 году Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества, по докладу Сенатскому, указомъ равно противъ Сенатскихъ чинами утверждены и жалованными окладами уравнены. А на послѣдокъ въ 765 году Высочайшимъ же Ея Императорскаго Величества, по докладу жъ Сенатскому, указомъ и епархіескихъ Консисторій въ вѣдомствѣ Сvнодскомъ состоящіе секретари потому жъ чинами съ губернскими секретарями уравнены и опредѣлять ихъ Сvноду поручено, съ тѣмъ чтобы въ случаѣ недостатка, требовать оныхъ отъ Сената, почему въ таковомъ Сvнодальнаго вѣдомства въ секретари и въ другіе чины производствъ и никаковаго сумнительства по нынѣ не было, ибо какъ опредѣляемымъ Сvнодомъ секретарямъ патенты отъ Сената даваны, такъ и другими чинами по вѣдѣніямъ Сvнодскимъ повышаемы, и въ свѣтскія команды опредѣляемы и съ повышеніемъ чинами при прежнихъ должностяхъ оставляемы были безъ всякаго препятствія. Нынѣ же Правительствующій Сенатъ сообщенными въ Сvнодъ вѣдѣніями какъ отъ опредѣленія находящихся въ вѣдомствѣ Сvнодальномъ канцелярскихъ служителей къ статскимъ дѣламъ, такъ и отъ повышенія нѣкоторыхъ консисторскихъ секретарей и другихъ чиновъ, долговременно и добропорядочно во оныхъ чинахъ служившихъ, отрекся, да и опредѣленнымъ Сvнодомъ консисторскимъ секретарямъ не съ того времени какъ они въ тѣ чины Сvнодомъ произведены, но съ того, когда, по сообщеннымъ о нихъ изъ Сvнода вѣдѣніямъ, сенатскія опредѣленія будутъ учинены, патенты давать опредѣлилъ, а притомъ и отъ дачи одному протоколисту съ 1721 года при Сvнодѣ находившемуся и зрѣнія глазъ лишившемуся пенсіи отказалъ, объявляя: 1-е, чтобъ тѣхъ канцелярскихъ служителей ко опредѣленію къ статскимъ дѣламъ не присылать по причинѣ множества находящихся въ статской службѣ и вступающихъ во оную изъ воинской, которые де по неимѣнію порожнихъ мѣстъ находятся не у дѣлъ; 2-е, о патентахъ что опредѣленіемъ де Правительствующаго Сената іюля 1 и 8 чиселъ 765 г. положено таковымъ секретарямъ патенты давать съ того времени какъ по сообщеннымъ вѣдѣніямъ въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленіе учинено будетъ; 3-е, что де въ Консисторіяхъ по штатамъ выше секретарскихъ другихъ стат- 545.

545. скихъ чиновъ не положено; 4) о сѵнодскомъ протоколистѣ Прокофьевѣ, что де оный никогда въ штатской службѣ небылъ, а находился въ духовной командѣ. Но какъ Сенатскіе, такъ колежскіе, провинціальные и городовые секретари и другіе канцелярскіе служители и нынѣ по ихъ заслугамъ выше тѣхъ чиновъ, въ коихъ по штатамъ состоятъ, онымъ Правительствующимъ Сенатомъ награждаются и въ прежнихъ мѣстахъ при своихъ должностяхъ и жалованье на основаніи Именного Ея Императорскаго Величества 1763 года декабря 15 дня указы оставляются, то потому и Сѵнодскіе яко во всемъ, по силѣ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа, съ сенатскими, а консисторскіе съ губернскими уравненные секретари и канцелярскіе служители равную къ повышеніямъ чинами линію имѣютъ, того ради Святѣйшій Сѵнодъ всеподданѣйше Ея Императорскому Величеству представляетъ, не соизволитъ-ли Ея Императорское Величество всемилостивѣйше повелѣть: 1-е, находящихся въ Сѵнодѣ и въ вѣдомствѣ онаго секретарей и другихъ въ рангахъ состоящихъ канцелярскихъ служителей по заслугамъ и достоинству ихъ, въ силу Генеральнаго Регламента и указовъ, по рекомендаціи Сѵнода чинами награждать равно какъ и сенатскіе и его команды таковые жъ канцелярскіе служители награждаются и способныхъ при ихъ должностяхъ и жалованье въ прежнихъ мѣстахъ оставлять и патенты со времени ихъ въ тѣ чины Сѵнодомъ опредѣленія отъ Сената давать и всѣхъ ихъ съ прочими на ряду въ штатской службѣ по старшинству почитать, также изъ нихъ за неимѣніемъ въ Сѵнодальной командѣ къ повышенію мѣста и въ свѣтскія къ дѣламъ опредѣлять. 2) Такихъ, кои по долговременной и безпорочной службѣ за старостію и болѣзнями должности своей исправлять не могутъ, при отставкѣ, изъ пожалованной на служившихъ въ статской службѣ пенсіонной суммы равно съ прочими статскими чинами, пенсіею награждать. Болѣе же предать въ волю и Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе.

№ 546.—27 Января. *О предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ и прочимъ подчиненнымъ Св. Сѵноду учрежденіямъ распредѣлить на мѣста настоятелей и строителей тѣхъ заштатныхъ архимандритовъ и игуменовъ, кои получаютъ содержаніе изъ Коллегіи Экономіи; о воспрещеніи вновь производить въ настоятели до тѣхъ поръ пока всѣ заштатные архимандриты не будутъ размѣщены по монастырямъ и о доставленіи Св. Сѵноду вѣдомостей о всѣхъ свободныхъ настоятельскихъ мѣстахъ.* 546.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсматривая, присланныя, въ силу посланныхъ указовъ, изъ нѣкоторыхъ епархій о находящихся во оныхъ заштатныхъ архимандритахъ и игуменахъ вѣдомости по которымъ оказуется, что таковыхъ заштатныхъ архимандритовъ и игуменовъ по нынѣ въ нераспредѣленіи къ мѣстамъ на производимомъ изъ Коллегіи Экономіи жалованьи имѣется довольное число. А понеже конфирмованнымъ Ея Императорскимъ Величествомъ въ 1766 году сентября 6 дня Духовной Коммиссіи докладомъ велѣно Коллегіи Экономіи на тѣхъ заштатныхъ денежную сумму отпускать до того времени, доколѣ они выбудутъ или на убылыя мѣста въ штатное число распредѣлятся, чтобъ оная полагаемая на нихъ денежная сумма, по числу ихъ умаленія, паки въ казну возвращаться могла, того ради приказали: къ Сѵнодальнымъ членамъ и во всѣ великороссійскія епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ послать указы съ такимъ подтвержденіемъ, чтобы тѣ заштатные архимандриты и игумены, которые на содержаніе свое получаютъ жалованье изъ Коллегіи Экономіи, а къ правленію настоятельскихъ должностей способны, распредѣлены были на вакансовыя мѣста— архимандриты въ штатные монастыри на игуменскія, а игумены на таковыя-жъ игуменскія и въ состоящіе на своемъ содержаніи монастыри на строительскія мѣста и для того, пока оные заштатные распредѣлены не будутъ, до того времени на тѣ игуменскія мѣста вновь въ игумены, не производить. А ежели въ которой епархіи та-

546. ковыхъ заштатныхъ архимандритовъ и игуменовъ и не будетъ или и есть но оные къ правленію настоятельскихъ должностей не способны, въ такомъ случаѣ о порожнихъ игуменскихъ вакансіяхъ представлять Святѣйшему Сvноду; что же касается до тѣхъ заштатныхъ архимандритовъ и игуменовъ, которые къ правленію настоятельскихъ должностей не способны, то объ нихъ Святѣйшій Сvнодъ имѣетъ подлежащее разсмотрѣніе учинить по собраніи всѣхъ вѣдомостей; о чемъ, для вѣдома, и Коллегіи Экономіи дать знать указомъ.

547. **№ 547.**—1 Марта. *О порученіи провѣрить и исправить переводы съ греческаго на русскій языкъ, сдѣланные архимандритомъ Іосифова-Волоколамскаго м-ря Варлаамомъ и іеромонахомъ Софроніемъ Младеновичемъ слѣдующимъ лицамъ: Преосвященному Тверскому Гавріилу—Постную Тріодь; законоучителю Государя Наслѣдника Св. Троицкой лавры архимандриту Платону, переведенныя изъ Пандектовъ правила Св. Апостолъ, Вселенскихъ Соборовъ и другихъ Св. Отцовъ; изъ словъ Василія Великаго—Бесѣды на Шестодневъ и Псалмы — префекту вмѣстѣ съ учителемъ греческаго языка Заиконоспасской Академіи, а остальныя слова раздѣлить между ректоромъ и префектомъ Св. Троицкой лаврской семинаріи, Юрьевскаго м-ря архимандритомъ Іоанникіемъ и ректоромъ Тверской семинаріи архимандритомъ Арсеніемъ, причемъ вмѣнить всѣмъ имъ въ обязанность придерживаться русскаго, а не церковнославянскаго нарѣчія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ учиненную въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода выписку о переведенныхъ опредѣленными для перевода, исправленія и свидѣтельства, переведенныхъ съ греческаго діалекта на россійскій книгъ Переславской епархіи Волоколамскаго Іосифова монастыря архимандритомъ Варлаамомъ и находящимся нынѣ въ Москвѣ, выѣхавшимъ въ Россію изъ Цесаріи, Сербской націи іеромонахомъ Софроніемъ Младеновичемъ съ греческаго на россійскій языкъ книгахъ, которыя для разсмотрѣнія присланы въ Святѣйшій Сvнодъ, 547. а именно: 1) оными архимандритомъ и іеромонахомъ обще изъ Пандектовъ настоящія Святыхъ Апостолъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и другихъ богоносныхъ отецъ правила, а притомъ имѣющіяся въ Сvнодальной и типографской библіотекахъ переведенныя Россійскимъ діалектомъ книги, содержащія въ себѣ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ отецъ правила жъ тѣмъ своимъ переводомъ свидѣтельствовали и что не сходственно ими усмотрѣно, представили росписаніе; 2) онымъ іеромонахомъ однимъ слова Святаго Василія Великаго; 3) книгу съ греческаго діалекта именуемую Введеніе служащее ко изъясненію трехъ знатнѣйшихъ добродѣтелей Вѣры, Надежды и Любви, которую по присылкѣ для прочтенія и съ оригиналомъ взялъ Сvнодальный членъ Преосвященный Гавріилъ, Архіепископъ С.-Петербургскій; 4) Тріодь Постная съ греческимъ оригиналомъ онымъ же Молоденовичемъ однимъ свидѣтельствована и о сказавшихся несходствахъ выпискою предложена. Приказали: 1) Изъ означенныхъ переводовъ разсмотрѣть и въ чемъ слѣдуетъ исправить Тріодь Постную—Сvнодальному члену, Преосвященному Гавріилу, Епископу Тверскому; 2) переведенныя изъ Пандектовъ правила Святыхъ Апостоловъ, Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и другихъ Богоносныхъ отецъ Сvнодальному члену Его Императорскаго Высочества богословія учителю Святотроицкія Сергіевы Лавры архимандриту Платону, которому къ тому употреблять и находящагося при Святѣйшемъ Сvнодѣ въ должности переводчика губернскаго секретаря Якимова; 3) слова Святаго Василія Великаго, за немалымъ оныхъ числомъ, раздѣля на четыре части, отослать: Бесѣды на Шестодневъ, двадцать тетрадей, Бесѣды на псалмы и прочее, сорокъ девять тетрадей, въ Заиконоспасскую академію префекту съ учителемъ греческаго языка, а послѣдующія шестьдесятъ семь тетрадей—Святотроицкія Сергіевы Лавры семинаріи къ ректору и префекту; шестьдесятъ пять тетрадей—Новгородской епархіи Юрьевскаго монастыря къ архимандриту Іоаннекію, употребляя къ тому въ помощь къ себѣ Нов-

547. городской семинаріи греческаго учителя, а для письма семинаристовъ, а послѣднія тридцать восемь тетрадей—Тверской семинаріи къ ректору Успенскаго Отроча монастыря архимандриту Арсенію, которымъ оныя разсмотря съ оригиналами освидѣтельствовавъ что окажется неисправно или темно, исправить какъ возможно ясно и исправно, то есть не высокимъ славянскимъ, но самымъ чистымъ Россійскимъ штилемъ, а болѣе примѣняясь къ переводу напечатанныхъ бесѣдъ Святого Іоанна Златоустаго на Бытейскую книгу, и по исправленіи прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ, а по усмотрѣніи ихъ исправности, заслужатъ они Святѣйшаго Сѵнода благоволеніе; 4) и по сему о чемъ куда надлежитъ послать указы, а о книгѣ именуемой Введеніе служащее ко изъясненію трехъ знатнѣйшихъ добродѣтелей Вѣры, Надежды и Любви (которую взялъ Сѵнодальный членъ Преосвященный Гавріилъ, Архіепископъ С.-Петербургскій) когда она отъ Его Преосвященства представлена будетъ, тогда предложить къ разсужденію.

548. **№ 548**—8 Марта. *О сообщеніи Юстицъ и Коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ Филяндскихъ дѣлъ, что подкидыши въ поименнованныхъ губерніяхъ должны быть крещены въ православную вѣру.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданное Юстицъ Коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ доношеніе, коимъ объявляя о подкинутомъ къ шведскому прихожанину новорожденномъ младенцѣ, представляетъ, что де какъ оной прихожанинъ поднявъ оного младенца для окрещенія того-же прихода къ пастору принесъ съ такимъ показаніемъ, что онъ того младенца на съѣзжемъ дворѣ объявилъ и на то ему отвѣтствовано было, что сіе до съѣзжаго двора не касается и можетъ де онъ того младенца крестить гдѣ самъ желаетъ, почему оный пасторъ во крещеніи помянутаго младенца тѣмъ меньше сумнѣнія имѣть могъ, что въ подаваемыхъ иностранными пасторами мѣсячныхъ вѣдомостяхъ и о прикидышахъ особливо показывать велѣно, въ свою религію и окрестилъ, но потомъ де оный

пасторъ призыванъ былъ къ Господину Генералъ-Полицiймейстеру и кавалеру Николаю Ивановичу Чичерину, къ которому онъ обще съ здѣшнимъ финскимъ пасторомъ пошедъ, вышеписанныя причины донесъ и незнаніемъ порядка извинялся. А какъ де помянутые пасторы объ ономъ Юстицъ Коллегіи доносили какъ имъ и другимъ ихъ товарищамъ впредь при таковыхъ случаяхъ поступать долженствуетъ объ опредѣленіи просили, ибо де они отъ Господина Генералъ-Полицiймейстера съ такою резолюціею уволены были, что онъ о семъ обстоятельствѣ Ея Императорскому Величеству доложитъ и на таковые случаи повелѣнія просить будетъ, то де Коллегія за нужное разсудила отъ онаго Господина Генералъ-Полицiймейстера требовать извѣстіе: о крещеніи таковыхъ подкидышей Ея Императорскому Величеству докладывано было-ль и что Ея Императорское Величество на оное опредѣлить соизволила, а ежели объ ономъ Ея Императорскому Величеству докладывано еще не было, то Коллегія принужденною находиться будетъ представить о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду и просить на то указа. И на оное отъ Господина Генералъ-Полицiймейстера письменно въ отвѣтъ сообщено, что тотъ младенецъ на съѣзжей объявленъ не былъ, почему и призываны были къ нему пасторы; но какъ о подачѣ вѣдомостей узаконено еще до учрежденія Сиропитательнаго дома и до обязавшихся здѣсь въ городѣ нѣкоторыхъ персонъ принимать въ свои домы подкидышей (о чемъ и въ газетахъ неоднократно публиковано было), то де и слѣдовало таковыхъ младенцевъ относить въ тѣ домы и еслибы зачѣмъ тамъ приняты небыли, то въ полицейскія команды объявлять, почему де и обязана полиція, по должности своей, все потребное къ сохраненію жизни тѣхъ несчастливыхъ младенцевъ учинить, причемъ де не оставляетъ и того, яко нужнаго дѣла въ крещеніи таковыхъ младенцевъ, какъ оные не извѣстные какого закона родителей и должны быть въ законѣ греческаго исповѣданія и воспитавъ до нѣсколькихъ лѣтъ отданы въ Сиропитательный домъ. А что де принадлежитъ до исходатайствованія о таковыхъ 548.

548. точнаго узаконенія, то онъ, Господинъ Генералъ-полицiймейстеръ, предалъ оное разсмотрѣнію Юстицъ Коллегіи представить куда надлежитъ и доколѣ де точнаго узаконенія не учинится, онъ не иначе разумѣя какъ всѣхъ религій пасторамъ и патерамъ должно запретить таковое крещеніе, а еслибы случились подкидыши къ нимъ и къ ихъ религіи жителямъ, то оныхъ представлять для призрѣнія полиціи. Почему де отъ оной Коллегіи Иностранныхъ здѣсь религій пасторамъ надлежащее предписаніе учинено, но какъ де при семь же случаѣ Юстицъ Коллегія взяла въ разсужденіе и то, что хотя къ спасенію и содержанію таковыхъ несчастливыхъ младенцевъ вышеписанный Сиропитательный домъ учрежденъ и домы нѣкоторыхъ персонъ назначены, въ которые бы родители таковыхъ своихъ дѣтей отсылать могли, однако же какъ небезъизвѣстно, что оные тѣхъ своихъ несчастливыхъ младенцевъ вмѣсто того, чтобы въ тѣ домы относить или въ полиціи объявить, нерѣдко къ приватнымъ людямъ иностранныхъ религій подписываютъ, которые къ поднятію оныхъ тѣмъ больше ободряемы быть могутъ, ежелибъ они позволеніе имѣли тѣхъ младенцевъ, коихъ родители не извѣстны греческаго-ли исповѣданія, къ себѣ на воспитаніе брать и чрезъ пастора своей кирки окрестить, а особливо что кромѣ того въ случаѣ медлительности въ дальнемъ относѣ таковыхъ подкидышей оные, въ разсужденіи ихъ нѣжности и слабости нерѣдко опасенію лишенія жизни подвержены не получа надлежащаго окрещенія, а чрезъ тоже самое и родители таковыхъ дѣтей намѣренія своего лишаются; сверхъ же де того Коллегія на то указа неимѣетъ и неизвѣстно ей, чтобъ пасторамъ иностранныхъ религій запрещено было новорожденныхъ въ приходѣ ихъ подкинутыхъ младенцевъ, коихъ родители и ихъ законы неизвѣстны, отнюдь не крестить, а особливо въ такихъ мѣстахъ и областяхъ яко то есть въ Ингерманландскомъ и въ Шлютельбургскомъ уѣздахъ, гдѣ разные лютерскіе приходы находятся и слѣдовательно чаять не можно, чтобы во оныхъ новорожденные младенцы, родившіеся отъ родителей греческаго исповѣданія тамо подкинуты были; къ чему еще и то слѣдуетъ, что за дальнымъ разстояніемъ оныхъ мѣстъ, гдѣ полицейскія команды не имѣются гдѣбъ таковыхъ подкидышей отдавать было возможно,—небереженіе таковыхъ младенцевъ и что безъ крещенія умереть могутъ тѣмъ больше опасаться долженствуетъ и ежели тамошнему земледѣльцу поднявшему у себя такого подкидыша, оставя свою домовую работу, долженствовало слѣдовать къ полицейскимъ командамъ,—проситъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода резолюціи, чтобы въ разсужденіи того что духовенство иностранныхъ религій здѣсь въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ, такъ и въ другихъ Россійской Имперіи городахъ, а особливо въ Шлютельбургскомъ и Ингерманландскомъ уѣздахъ сей Коллегіи подчинены, указомъ предписать вышеписаннымъ пасторамъ новорожденныхъ въ приходахъ ихъ найденныхъ покидышей, коихъ родители и ихъ законъ не извѣстны, крестить возможноли и какъ имъ при томъ поступать долженствуетъ. Приказали: оной Юстицъ Коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ объявить указомъ, что означенныхъ подкидышей, коихъ родители и законъ не извѣстны, въ С.-Петербургѣ, въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ есть россійскія церкви и селенія, крестить слѣдуетъ въ вѣру грекороссійскаго исповѣданія, почему и упомянутый въ доношеніи оной Коллегіи найденный младенецъ подлежитъ быть присоединенъ къ той же грекороссійской вѣрѣ; о чемъ, для вѣдома, къ Сvнодальнымъ членамъ Преосвященнымъ Гавріилу, Архіепископу С. Петербургскому, и Иннокентію, Епископу Псковскому и въ Главную полицію послать указы.

549. **№ 549**—9 Марта. *О разлученіи девятилѣтняго крестьянина Ивана Васильева съ женою его Марьею Александровою до достиженія имъ четырнадцати лѣтъ и о назначеніи эпитиміи родителямъ ихъ за разрѣшеніе вступить въ бракъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное Московской епархіи отъ викарія Преосвященнаго Кирилла, Епископа Сѣвскаго доношеніе, коимъ представляетъ,

549 что де Карачевскаго уѣзда села Ружнаго попъ Ѳеофилактъ Андреевъ обвѣнчалъ прихода своего того села Ружнаго крестьянскаго сына Ивана Васильева девяти лѣтъ съ дѣвкою Марьею Алексѣевой, коей отъ роду двадцать лѣтъ, и для того Его Преосвященство присуждаетъ означенный бракъ, по таковому малолѣтству мужа и по не пропорціи его съ женою лѣтъ, расторгнуть вовсе съ тѣмъ, что де и объявленный вѣнчавшій означенный бракъ попъ и бывшіе притомъ вѣнчавшіи дьяконъ и причетники по пристойности оштрафованы быть имѣютъ. **Приказали**: означеннымъ девятилѣтнему крестьянскому сыну Ивану Васильеву и женѣ его двадцатилѣтней Марьѣ Алексѣевой, въ разсужденіи онаго Иванова малолѣтства, жить порознь въ домахъ у отцовъ своихъ до того времени какъ означенному крестьянскому сыну будетъ отъ рожденія четырнадцать лѣтъ и потомъ имъ въ супружествѣ жить дозволить, а отцовъ ихъ и матерей за дозволеніе дѣтямъ своимъ вступить въ таковый бракъ оштрафовать Преосвященному Сѣвскому духовною епитиміею, которая бы имъ къ сельскимъ работамъ препятствовать не могла, по своему разсмотрѣнію; и о томъ къ Его Преосвященству послать указъ.

550. **№ 550.**—11 Марта. *О назначеніи эпитиміи женѣ помѣщика Татьянѣ Апухтиной за вступленіе въ бракъ съ кузнецомъ Маркинымъ и помѣщику Михаилу Апухтину за содѣйствіе къ ихъ повѣнчанію; о приказаніи Татьянѣ Апухтиной возвратиться къ первому мужу Апухтину и о воспрещеніи имъ обоимъ вступать въ бракъ если Апухтинъ не захочетъ продолжать съ нею сожительство.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Тихона, Епископа Воронежскаго, доношеніе и приложенную притомъ выписку изъ дополнительнаго слѣдствія, учиненнаго въ силу посланнаго къ Его Преосвященству изъ Святѣйшаго Сунода указа, чрезъ нарочно опредѣленныхъ духовныхъ обще съ свѣтскою персоною, о женитьбѣ въ 761 году октября 5 дня Елецкаго помѣщика отставного поручика Михаила Апухтина на дворовой своей дѣвкѣ Татьянѣ Даниловой дочери Черкасовой, а потомъ о выдачѣ имъ же, Апухтинымъ, оной Татьяны города Ельца за казеннаго кузнеца Ивана Маркина въ замужество, по которому оный Преосвященный Воронежскій представляетъ слѣдующее: что де по оному дополнительному нынѣ слѣдствію оказалось, хотя помянутый поручикъ Михаилъ Апухтинъ и показываетъ что ему съ объявленною Татьяною вѣнчану быть не можно, якобы по причинѣ той, что у него въ 761 году октября 5 дня былъ вовесь день въ гостяхъ помѣщикъ города Ельца исправляющій полицейскую должность подпоручикъ Корнѣй Дьячковъ, а потомъ, проводя его вечеромъ, пьяный уѣхалъ въ свою жъ деревню Власову, а изъ оной въ хуторъ къ помѣщику жъ прапорщику Семену Шестакову, у коего будто находился почти всю ночь до самаго свѣта, а на разсвѣтѣ поѣхалъ отъ него въ свою жъ деревню Набережную, гдѣ ночевалъ уже болѣнъ. А села де Осламова вдовый попъ Алексѣй, который его вѣнчалъ:—якобы означеннаго октября 5 дня былъ въ Семилуцкомъ монастырѣ а не въ томъ селѣ Осламовѣ, и будто, что въ учиненномъ ему, Апухтину, въ Елецкомъ Духовномъ Правленіи въ присутствіи архимандрита Иринарха о показанной его женитьбѣ допросѣ было написано, онъ, Апухтинъ, не знаетъ, къ которому де якобы хотя онъ и отговаривался, но по угрозамъ его, архимандрита, и сына его канцеляриста Ильи смертнымъ битьемъ, руку приложилъ, токмо де на противу того его показательства нижеписанные люди объявили: канцеляристъ Илья:—помянутый де Апухтинъ допрашиванъ былъ въ присутствіи порядочнымъ образомъ и въ томъ допросѣ и въ прочемъ писано было то, что онъ, Апухтинъ, говорилъ, которое де онъ самъ и читалъ и руку приложилъ безъ всякихъ отговорокъ добровольно, а угрозъ ему, Апухтину, чтобъ его бить до смерти, какъ отъ него, Ѳедорова, такъ и отъ отца его чинено вовсе не было, въ чемъ де онъ, Ѳедоровъ, и сослался того жъ правленія на подканцеляриста Акима Павлова, который и засвидѣтельствовалъ, что отъ нихъ архимандрита 550.

550. и канцеляриста никакихъ ему, Апухтину, угрозъ не было Елецкіе же помѣщики показали: Дьячковъ—что былъ у него, Апухтина, октября 1, а не 5 числа, а къ Шестакову въ хуторъ во ономъ 761 году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ не упомнитъ, пріѣзжалъ оный Апухтинъ вечеромъ часу въ первомъ ночи и былъ той ночи только съ три часа, а не всю ночь и поѣхалъ отъ него обратно въ совершенномъ здоровьи, а не больной и не на разсвѣтѣ. А о упомянéнномъ де вдовомъ попѣ Алексѣѣ реченнаго села Осламова однодворцы о томъ, что онъ въ показанное время точно въ селѣ Ослановѣ находился, хотя и не показали, однако де и кромѣ ихъ два монаха утвердили, что оный вдовый попъ былъ въ томъ Семилуцкомъ монастырѣ со священнослуженіемъ въ показанномъ 761 году въ августѣ или сентябрѣ и съ того Семилуцкаго монастыря отлучился и послѣ той отлучки, какъ объ ономъ Апухтинѣ въ Елецкомъ Духовномъ Правленіи дѣло слѣдствіемъ началось, онъ попъ сысканъ, какъ и по дѣлу значится, въ томъ селѣ Ослановѣ въ домѣ дѣтей его, а не въ монастырѣ. И такъ дѐ изъ онаго обстоятельства видно, что помянутый Апухтинъ съ реченною Татьяною Даниловою онымъ попомъ Алексѣемъ точно вѣнчанъ, но онъ де, Апухтинъ, отъ того отпирается и бывшіе о томъ въ Воронежѣ производства и рѣшеніе порочитъ несправедливо единственно не желая ее, Татьяну, имѣть законною женою; что же де касается до дворовыхъ онаго Апухтина людей, которые по ссылкѣ реченной Татьяны—первое, — что Апухтинъ былъ съ нею вѣнчанъ чрезъ его жъ, Апухтина, двухъ человѣкъ (изъ коихъ одинъ умеръ, а другого имени не показано) были извѣстны; второе—по женитьбѣ жилъ съ нею мѣсяцъ въ своихъ покояхъ, а потомъ по привозѣ ее отцомъ изъ города Ельца и по выходѣ за Маркина жилъ же и на одной постелѣ съ нею спалъ и между тѣмъ морена была, посаженная въ цѣпи въ пустой избѣ, гладомъ, показали якобы они вовсе не знаютъ, но того ихъ показанія въ число правды включать не возможно, но совсѣмъ де считать должно вѣроятію недостойными по той причинѣ, что они у него, Апухтина, находятся во владѣніи, почему де какъ ему, Апухтину, было угодно такъ и показали, боясь за неугодное ему показательство отъ него, Апухтина, истязанія. Изъ котораго де ихъ показательства часть неправды, а именно о житіи и пребываніи имъ, Апухтинымъ, съ нею, Татьяною, на одной постели по привозѣ уже изъ Ельца отъ Маркина доказывается собственнымъ онаго Маркина въ допросѣ объявленіемъ тѣмъ, что онъ, Маркинъ, въ Великій постъ нашелъ ту Татьяну у него, Апухтина, и требовалъ ее объ отдачѣ, но онъ, Апухтинъ, объявя ему, Маркину, пусть де она у него, Апухтина, разговѣется, съ нимъ, Маркинымъ, не отпустилъ; прочіе жъ де люди, яко то во объявленіи оною Татьяною Елецкаго дѣвичьяго монастыря игуменьи Пелагеи, что она съ Апухтинымъ была вѣнчана и въ свидѣтельствованіи города Ельца бабкою что она Татьяна была брюхата и о рожденіи, будучи въ Воронежѣ подъ слѣдствіемъ, младенца и въ прочемъ объявили противъ ея показательства сходственно. Чего де для, по мнѣнію Его Преосвященства, надлежитъ реченному поручику Михайлѣ Апухтину помянутую Татьяну, съ которою онъ, Апухтинъ, какъ выше значится, вѣнчанъ, по силѣ изображеннаго въ Кормчей правильной книгѣ Василія Великаго 9-го правила, отдать ему въ жену неотмѣнно; буде же онъ, Апухтинъ, и нынѣ ее, Татьяну, къ себѣ не возьметъ, то въ такомъ случаѣ его, Апухтина, такъ какъ и первымъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіемъ заключено, послать въ монастырь на покаяніе и содержать въ ономъ на его коштѣ по то время, пока онъ, пришедъ въ чувство, оному первоучиненному объ немъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленію послушенъ явится, а реченной Татьянѣ, дабы она съ прижитымъ отъ него, Апухтина, сыномъ въ пропитаніи и одеждѣ нужды претерпѣвать не могла изъ недвижимаго его, Апухтина, имѣнія дать пристойную часть и о томъ, куда надлежитъ, сообщить. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода съ имѣющимся о немъ, Апухтинѣ, дѣломъ значится, что въ 1761 году января 31 дня отъ прежде бывшаго въ той Воронежской епархіи Преосвященнаго Епископа Тихона 550.

550. присланъ Святѣйшему Суноду при доношеніи экстрактъ съ таковымъ мнѣніемъ: хотя де помянутую Татьяну ему, Апухтину, яко первому мужу въ жену отдать и надлежитъ, но какъ де даннымъ изъ Военной Коллегіи указомъ засвидѣтельствовано, такъ и онъ, Апухтинъ, показываетъ, что онъ часто находится въ безпамятствѣ и затѣмъ, а притомъ и за пьянствомъ онъ, Апухтинъ, съ нею Татьяною вѣнчанъ былъ ли не помнитъ и потому де, также и по силѣ прописанныхъ въ томъ мнѣніи Святыхъ отецъ правилъ, его, Апухтина, женитьбу совершеннымъ бракомъ почесть и оную Татьяну ему, Апухтину, въ жену отдать и кузнецу Маркину паки жениться безъ особливаго Святѣйшаго Сvнода указа дозволенія учинить сумнительно. А въ Святѣйшій Сvнодъ въ 1766 году марта 15 дня по оному Преосвященнаго Воронежскаго представленію учинено опредѣленіе таковое, что хотя помянутый Апухтинъ отъ женитьбы своей и отрицается тѣмъ, что за отъѣздомъ его, Апухтина, въ 761 году октября 5 дня въ вечеру изъ села Осланова въ деревню свою Власову и за ночеваніемъ въ другой своей же деревнѣ Набережной вѣнчану быть не можно, но онаго его показанія за справедливое принять не можно потому что онъ, Апухтинъ, сперва въ томъ вѣнчаніи учинилъ запирательство, а потомъ сказалъ, что вѣнчанъ ли за пьянствомъ и ипохондрическою болѣзнію будто-бы не упомнитъ, напротиву же того, какъ доноситель діаконъ Иванъ, такъ вѣнчавшій ихъ Апухтина съ нею Татьяною попъ Алексѣй и солдатка Анна Малышихина и вѣдавшій про то вѣнчаніе поповъ сынъ попъ же Иванъ объ ономъ его, Апухтина, съ нею, Татьяною, вѣнчаніи точно показали, да и оная Татьяна въ томъ же утвердилась, объявляя, что онъ, Апухтинъ, прежде вѣнчанія въ 759 году ее, Татьяну, изсильничалъ и жилъ съ нею блудно, а и послѣ вѣнчанія нѣсколько времени съ нею, Татьяною, сожитіе имѣлъ, а потомъ ее отъ себя отослалъ и за другого въ замужество выдалъ, а нынѣ, какъ видно опасаясь за оное подлежащаго закономъ сужденія, однимъ только безпамятствомъ и пьянствомъ своимъ отговаривается, почему его, Апухтина, съ тою же женою, яко добровольно и прежде вѣнчавшихся брака расторгнуть и ей, Татьянѣ, со вторымъ мужемъ сожитія имѣть не должно, ибо оное слову Божію бракъ кромѣ словесе прелюбодѣйнаго расторгать и пущеницею оженитьея запрещающему будетъ противно. Того ради онаго Апухтина означенному Преосвященному Тихону, Епископу Воронежскому, по долгу пастырскому, о томъ, чтобъ онъ показанную Татьяну Денисову дочь, признавая себѣ законною женою, имѣлъ съ нею сожитіе, увѣщевать, а въ противномъ тому случаѣ отъ Воронежской губернской Канцеляріи пребывать, чтобъ ему, Апухтину, о имѣніи помянутой Татьяны себѣ за законную жену безъ всякаго прекословія пристойнымъ образомъ учинено было понужденіе; если же онъ, Апухтинъ, и по таковомъ увѣщаніи и понужденіи окажется въ томъ неприклоненъ, тогда послать его, Апухтина, въ монастырь на покаяніе и содержать во ономъ на его коштѣ по то время, доколѣ онъ, Апухтинъ, пришедъ въ чувство, вышеписанному учиненному объ немъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленію послушенъ явится, а помянутой женѣ его Татьянѣ, дабы она между тѣмъ безъ пропитанія не осталась, дана бъ была на ея содержаніе изъ имѣнія его, Апухтина, пристойная часть. Что же принадлежитъ до казеннаго кузнеца Ивана Маркина, то оному дозволить жениться на другой, а оную Татьяну ему, Маркину, женою своею отнюдь не именовать, въ чемъ его обязать съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ подпискою и ежели онъ, Маркинъ, о томъ, что она Татьяна съ показаннымъ Апухтинымъ была вѣнчана вѣдалъ, то за оные на него, Маркина, положить по разсужденію своему Архіерейскому пристойную церковную епитимію, а о вѣнчавшихъ браки попахъ поступить какъ святыхъ отецъ правила и указы повелѣваютъ; о чемъ ко оному Преосвященному Воронежскому тогда-жъ и указъ изъ Святѣйшаго Сvнода посланъ, а Правительствующему Сенату, съ требованіемъ надлежащаго о вышеозначенномъ Воронежской Губернской Канцеляріи подтвержденія, вѣдѣніе сообщено. Но потомъ означенный Преосвященный Воронежскій на оный указъ при- 550.

550 сланнымъ Святѣйшему Сvноду 761 года февраля 25-и доношеніемъ объявилъ, что де помянутый кузнецъ Маркинъ въ неименованіи ему той Татьяны своею женою подпискою обязанъ и жениться ему дозволено на другой; поручикъ же де Апухтинъ для вышеписаннаго увѣщанія не сысканъ и видно что укрывается въ своихъ вотчинахъ. А мая 4 дня того же 1767 года означенный отставной поручикъ Апухтинъ, явясь въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, подалъ челобитную, коею опорочивая не только чинимое объ немъ въ Елецкомъ Духовномъ Правленіи слѣдствіе, но и самое въ Воронежѣ производство и рѣшеніе, а доказывая свою невинность разными прописанными въ томъ челобитьѣ обстоятельствами и объявляя именно, что и Святѣйшій Сvнодъ означенное свое опредѣленіе учинилъ, утверждаясь на одномъ того Преосвященнаго Воронежскаго представленіи, не зная закрытой въ немъ истины, просилъ, чтобъ показанное дѣло для справедливаго разсмотрѣнія взять въ Святѣйшій Сvнодъ и учиненное Преосвященнымъ Воронежскимъ опредѣленіе оставить и оную Татьяну женою его, Апухтина, именовать запретить, а за неправильное производство съ винными учинить по правиламъ Святыхъ отецъ и по указамъ и его, Апухтина, сыскивать не велѣть. Которое подлинное дѣло въ силу учиненнаго Святѣйшаго Сvнода іюля 13 дня опредѣленія и посланнаго по нему указа отъ Преосвященнаго Тихона, Епископа Воронежскаго, въ Святѣйшій Сvнодъ и прислано. А какъ по оному, такъ и по произведенному вышепомянутой Татьянѣ Даниловой въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода обстоятельному допросу оказались нѣкоторыя недополнки и сумнительства, для которыхъ къ точному прежняго рѣшенія утвержденію приступить было не можно, то учиненнымъ же Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода декабря 15 дня 768 года опредѣленіемъ велѣно: 1-е, нынѣ находящемуся въ Воронежской епархіи Преосвященному Епископу Тихону онаго Апухтина по долгу пастырскому къ признанію самой истины увѣщевать и пристойнымъ образомъ склонять, что если подлинно онъ съ объявленною Татьяною былъ вѣнчанъ, то-бъ въ силу прежняго Святѣйшаго Сvнода 766 года марта 15-го опредѣленія принялъ ее къ себѣ въ законную жену и ежели онъ ее, Татьяну, въ законную жену себѣ приметъ, то объ ономъ Святѣйшему Сvноду во извѣстіе отрапортовать; 2) буде же онъ, Апухтинъ, по таковому увѣщанію къ принятію той женки себя въ законную жену не согласится, то въ такомъ случаѣ всѣ недополнки и сумнительства кѣмъ надлежитъ вновь разобрать, опредѣля къ тому изъ духовныхъ двухъ человѣкъ такихъ на коихъ бы оный Апухтинъ и женка Татьяна никакого сумнѣнія и подозрѣнія не имѣли; и притомъ для пресѣченія съ его стороны всякихъ сумнительствъ, быть изъ свѣтскихъ депутату на котораго бъ и оная женка Татьяна подозрѣнія не имѣла и производить оное дополненіе по силѣ Именныхъ 1765 года іюля 27 и сентября 15 чиселъ указовъ на коштѣ онаго Апухтина коему и той женкѣ Татьянѣ съ сыномъ ея, до окончанія онаго объ нихъ дѣла, давать пристойное пропитаніе и по такомъ разобраніи оному Преосвященному Воронежскому, разсмотря, представить Святѣйшему Сvноду свое на основаніи Святыхъ отецъ правилъ и указовъ мнѣніе, чего для, какъ оному Апухтину, такъ и реченной женкѣ Татьянѣ (которая находясь въ С.-Петербургѣ, по тому дѣлу просьбу имѣла) явиться къ тому Преосвященному Воронежскому безъ укоснѣнія; о чемъ жъ Преосвященному Воронежскому съ пріобщеніемъ съ поданной въ Святѣйшій Сvнодъ отъ Апухтина въ 767 году мая 4 дня челобитной и съ допроса женки Татьяны копій, тако-жъ въ Воронежскую Губернскую Канцелярію о опредѣленіи депутата и указы посланы. Почему таковое дополнительное по оному дѣлу слѣдствіе чрезъ нарочно опредѣленныхъ съ духовной стороны Богородицкаго Задонскаго монастыря архимандрита Нифонта и Воронежской Покровской церкви священника Григорія Григорьева, а съ свѣтской—Воронежской губернской роты поручика Семена Зыбина депутата, и учинено, и изъ онаго экстрактъ и нынѣшняго Преосвященнаго Тихона, Епископа Воронежскаго мнѣніе Святѣйшему Сvноду, и присланы и какъ означенный Апухтинъ, такъ и женка Татьяна въ С.-Петербургѣ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ яви- 550

550. лись и изъ нихъ оная женка о рѣшеніи того дѣла проситъ и Апухтинъ о неправильномъ якобы вышеозначенныхъ представленныхъ отъ него свидѣтелей, при томъ дополнительномъ слѣдствіи, допросами показанія, прошеніе подалъ, которое по разсмотрѣніи Святѣйшимъ Сѵнодомъ оставлено безъ дѣйствія для того, что по тому дополнительному, по его же Апухтина просьбѣ (коего онъ прежнее о немъ производство порочилъ) чинимому, слѣдствію со стороны его, Апухтина, не только никакого вѣроятнаго и съ законами сходственнаго доказательства, по коему бы то, бывшее его съ помянутою Татьяною вѣнчаніе несправедливымъ почесть было можно, не оказалось, а напротиву того оныя отъ него, Апухтина, въ первопроизведенномъ въ Елецкомъ Духовномъ Правленіи допросѣ представленные свидѣтели (на которыхъ онъ и послѣ того самъ ссылку имѣлъ) подпоручикъ Корнѣй Дьячковъ и прапорщикъ Семенъ Шестаковъ показали не противъ его, Апухтина, ссылки, а именно оный Апухтинъ въ томъ произведенномъ ему въ Елецкомъ Духовномъ Правленіи допросѣ показалъ, что октября 5-го 1761 года, котораго числа онъ, Апухтинъ, съ тою Татьяною вѣнчанъ, былъ у него помянутый Дьячковъ въ гостяхъ и напившись съ нимъ пьянъ поѣхалъ въ вечеру къ прапорщику Шестакову и находился у него почти до свѣта. А тотъ Дьячковъ объявилъ, что онъ у него, Апухтина, того 5 числа октября не былъ, а былъ октября 1-го; Шестаковъ же показалъ, что оный Апухтинъ къ нему, Шестакову, того года осенью, а котораго мѣсяца и числа не упомнить, въ сумерекъ часу въ первомъ ночи пріѣзжалъ не пьяный и былъ у него точно часа съ три и поѣхалъ отъ него обратно хмеленъ въ совершенномъ здоровьи, а не больной. А понеже по уложенію 10 главы 168 пункту именно повелѣвается всякія дѣла вершить по первой общей ссылкѣ, того ради приказали учинить слѣдующее: 1) вышеозначенному учиненному о той онаго поручика Михайла Апухтина на помянутой Татьянѣ женитьбѣ Святѣйшаго Сѵнода 1766 г. марта 15 дня опредѣленію быть въ своей силѣ непремѣнно; 2) что же касается до показанія помянутой Татьяны, якобы она предъ вѣнчаніемъ и при вѣнчаніи за кузнеца Маркина поѣзжанамъ о томъ, что она съ онымъ Апухтинымъ вѣнчана не объявляла, якобы боясь его, Апухтина, побоевъ, то оное ея показаніе совсѣмъ вѣры недостойное, потому что она тогда была, по данной ей отъ него, Апухтина, еще въ 759 году отпускной, уже вольная и бояться ей при вѣнчаніи съ кузнецомъ было нечего; сверхъ же того она, Татьяна, и послѣ того съ тѣмъ кузнецомъ вѣнчанія, живучи въ городѣ Ельцѣ, ни въ Духовной ни въ Свѣтской командѣ о томъ не только не доносила и не просила, но уѣхавъ отъ того кузнеца со онымъ Апухтинымъ (какъ сама она показываетъ) и сожитіе еще имѣла, почему она и подлежитъ суждена быть епитиміею, яко прелюбодѣйка; 3) а какъ при ономъ ея, Татьяны, за кузнеца въ замужество выходѣ и отъ того Апухтина не только никакого препятствія небыло, но еще къ тому имъ и вспоможеніе чинено, то потому равно и онъ, Апухтинъ, епитиміи прелюбодѣя подлежитъ, того ради быть имъ въ брачномъ сожитіи непремѣнно, а ежели и нынѣ оный Апухтинъ ту Татьяну въ брачномъ сожитіи имѣть не согласится, то быть имъ обоимъ безбрачнымъ; и за то ихъ прелюбодѣйство Преосвященному Воронежскому оштрафовать ихъ по церковнымъ правиламъ по своему разсмотрѣнію; 4) о имѣющемся же у оной Татьяны сынѣ Андреѣ, что оный законнымъ-ли его, Апухтина, или беззаконнымъ почесться долженъ, объ ономъ слѣдуетъ до разсмотрѣнія свѣтской команды; и о томъ имъ Апухтину и той Татьянѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и объявить съ запискою, а къ Преосвященному Тихону, Епископу Воронежскому, послать указъ. 550.

№ 551.—14 Марта.—*О предостереженіи судей отъ неправильныхъ слѣдствій и рѣшеній по дѣламъ о колдовствѣ и чародѣйствѣ и о наказаніи кликушъ плетьми, яко обманщицъ* *). 551.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ присланныя изъ Великоустюжской Провинціальной Канцеляріи производимыя—во первыхъ въ Яренской Воеводской Канцеляріи, потомъ

*) П. С. З. № 13427.

551. въ Великоустюжской Духовной Консисторіи, объ оказавшихся яко-бы въ чародѣйствѣ и посредствомъ онаго въ порчѣ людей Яренскаго уѣзда, Печерской и Устнемской волостей крестьянахъ Егорѣ Пыстинѣ, Захарѣ Мартюшевѣ, Стефанѣ и Ильѣ Игнатовыхъ, солдатской женкѣ Авдотьѣ Пыстиной, женкахъ же Ѳедосьѣ Мезенцовой, Аннѣ Игнатовой и дѣвкѣ Авдотьѣ Бажуковой, слѣдственныя дѣла и произведенные имъ, по взятьѣ ихъ въ Санктпетербургъ предъ собраніе Правительствующаго Сената, допросы. И входя во всѣ подробности вышеписанныхъ прежде произведенныхъ дѣлъ и открывшихся здѣсь околичностей, приказали: находитъ Правительствующій Сенатъ, къ великому сожалѣнію своему, съ одной стороны закоснѣлое въ легкомысліи многихъ людей, а паче простаго народа, о чародѣйственныхъ порчахъ суевѣріе, соединенное съ коварствомъ и явными обманами тѣхъ, кои или по злобѣ, или для корысти своей онымъ пользуются, а съ другой видитъ съ крайнимъ неудовольствіемъ не только беззаконные съ ними мнимыми чародѣями поступки, но невѣжество и непростительную самихъ судей неосторожность, въ томъ, что съ важностію принимая осязательную ложь и вещь совсѣмъ несбыточную за правду, слѣдственно пустую мечту за дѣло, вниманія судейскаго достойное, вступили безъ причины въ слѣдствіе весьма непорядочное; изъ чего, сверхъ напраснаго невиннымъ людямъ истязанія, не иное что произойти могло, какъ вящше простыхъ людей въ семъ гнусномъ суевѣрствѣ утвержденіе, вмѣсто того, что по долгу званія своего, и на основаніи ясныхъ законовъ обязаны они стараться о истребленіи онаго; при таковыхъ обстоятельствахъ за нужно поставляетъ Правительствующій Сенатъ, для отвращенія впредь подобныхъ сему неистовствъ, а потому для предостереженія судей, примѣнить и изъяснить нижеслѣдующія къ сему случаю принадлежащія окрестности. 1) Не упоминая уже о простыхъ крестьянахъ, надлежало, по меньшей мѣрѣ, производившимъ оныя слѣдствія, Яренской Воеводской Канцеляріи присутствующимъ, такъ какъ и всякому благоразумному человѣку, вѣдать, что не давая употребить въ пищу какихъ-либо вредныхъ здравію человѣческому вещей и составовъ, иными сверхъ естественными средствами людей портить, а паче въ отсутствіи находящихся, никому отнюдь невозможно; равнымъ же образомъ должны они были знать и памятовать состоявшійся и изображенный въ указахъ 1722 и 1737 годовъ о кликушахъ точный и ясный законъ. 2) По суевѣрію простого народа, наслышкою и воспитаніемъ въ него вперяемому, многіе воображаютъ себѣ различные къ чародѣйственнымъ порчамъ способы, и какъ кто изъ дѣтства объ оныхъ наслышался, такъ слѣпо тому и вѣритъ; напротивъ чего пронырливые, обращая легкомысліе ихъ въ свою пользу, умышленно затѣваютъ на себя чародѣйственное искуство, и тѣмъ для корысти своей приводятъ себя у простяковъ въ почтеніе и боязнь. 3) Видно, что въ тамошнемъ краю по вымыслу такихъ коварныхъ обманщиковъ, производится якобы порча людей посредствомъ пущанія на вѣтеръ даваемыхъ якобы отъ діавола червяковъ; ибо мнимые тѣ чародѣи безъ сомнѣнія по таковой же наслышкѣ отъ другихъ, взвели то на себя подъ побоями, чая тѣмъ спасти себя отъ вящшаго мучительства. Оные на вѣтръ пущенные червяки имѣли входить въ тѣла такихъ, и порчею дѣйство свое производить надъ тѣми только, кои изъ двора выходятъ не помоляся Богу и не проговоря Іисусовой молитвы, или бранятся матерщиною. Въ разсужденіи сего обстоятельства, не можно довольно надивиться, какъ люди симъ мнѣніемъ зараженные, а особливо судіи, не могли примѣтить явнаго въ томъ противорѣчія, и потому того же часа принять объявленіе о семъ чародѣйствѣ за пустую, смѣха и презрѣнія паче, а не уваженія достойную басню. 4) Частью помянутые червяки, какъ не ложныя о тѣхъ чародѣйственныхъ порчахъ доказательства, присланы сюда за казенною Устюжской Провинціальной Канцеляріи печатью, но по вскрытіи въ Сенатѣ, оказалось не иное что, какъ засушенныя простыя мухи, которыя женка Ѳедосья Мезенцова, чтобъ съ одной стороны удовольствовать требованіе судіи Маіора Комарова, а съ другой, чтобъ изба- 551

551. вить себя отъ большаго истязанія, наложивъ въ избѣ той бабы, гдѣ она подъ карауломъ содержалась, ему представила, а онъ, какъ видно, самъ столько же суевѣренъ и простъ былъ, что распознать ихъ съ червяками не могъ, но какъ такія представить въ вышнее Правительство не устыдился. 5) Начало всего сего сумасброднаго дѣла и таковаго же по оному слѣдствія состояло въ томъ, что нѣсколько безпутныхъ дѣвокъ и женокъ, притворяясь быть испорченными, по злобѣ и въ пьянствѣ выкликали имена вышеобъявленныхъ несчастныхъ людей, и притомъ называли мущинъ батюшкою, женщинъ-же матушкою. Сосѣди услыша о томъ, приступили къ нимъ съ угрозами, чтобъ они въ тѣхъ порчахъ признались добровольно, потомъ пришли сотскіе, кои не удовольствуясь угрозами, стали ихъ сѣчь и мучить, хотя въ семъ случаѣ власти на то никакой они не имѣли. Сіи совсѣмъ невинные, но столь много притѣсненные люди не стерпя побой, а притомъ опасаясь не только горшаго себѣ жребія, но и самой пытки въ городѣ, которою имъ сотскіе и угрожали, принуждены были объявить себя чародѣями, и что они тѣми кликушами на нихъ показанныя порчи дѣлали, надѣясь по данному имъ обѣщанію избавить себя отъ отвоза въ городъ и пытки. Но какъ со всѣмъ тѣмъ они туда представлены, да и тамъ подъ плетьми же разспрашиваны, то убоясь отъ разнорѣчія конечной погибели, прежнія свои на себя напрасныя показанія подтвердить должны были. Вотъ первоначальное основаніе! Вотъ всѣ доказательства колдовства ихъ, по которымъ Присутственное мѣсто оныхъ бѣдныхъ людей въ чародѣйствѣ изобличенными признало, и яко дѣйствительныхъ чародѣевъ къ жестокому наказанію осудило безвинно. Въ то-же самое время, когда ложь, коварство и злоба кликушъ торжествовали надъ невинностію, не только оставлены они безъ всякаго истязанія, котораго однакожъ, какъ сущія злодѣйки онѣ достойны, но тѣмъ же самымъ дана имъ и другимъ полная свобода и впредь производить безстрашно таковыя же злодѣйства; ибо еслибъ и подлинно показанія ихъ возможно было по законамъ почесть за дѣло примѣчанія и изслѣдованія достойное, то однакожъ и въ такомъ случаѣ надлежало бы Яренской Воеводской Канцеляріи начать слѣдствіе ими кликушами, а не тѣми, кого они выкликали. 551.

Сихъ-то ради причинъ, и дабы впредь подобнымъ сему, на одной только коварной злости и обманѣ основаннымъ забобонамъ, повода не было ко вреду другихъ, и къ великому въ обществѣ соблазну далѣе распространяться, а изданные на то законы не остались бы безъ надлежащаго исполненія, злодѣи же безъ наказанія, а отъ нихъ невинно потерпѣвшіе безъ справедливаго удовольствія, Воеводу Ассесора Дмитріева и товарища его Секундъ-Маіора Комарова и Секретаря, ежели онъ надлежащаго по законамъ представленія судьямъ не сдѣлалъ, какъ людей въ исправленіи должности своей столь несвѣдущихъ и неосторожныхъ, слѣдовательно къ званію судейскому неспособныхъ, отрѣшить и впредь ни къ какимъ дѣламъ не опредѣлять. Тѣхъ дѣвокъ, которыя выкликали помянутыхъ крестьянъ, крестьянскихъ женокъ и дѣвку, за такое ихъ коварное злодѣйство, какъ кликушъ и обманщицъ, въ силу вышеупомянутыхъ 1722 и 1737 годовъ указовъ, высѣчь плетьми публично въ ихъ жилищахъ на мірскомъ сходѣ; да и впредь, буде бы гдѣ кликуши появились, на основаніи тѣхъ же указовъ чинить онымъ наказаніе, и показаніямъ ихъ не только не вѣрить, но и не принимать; а сотскихъ и старостъ, коими они безвинно и своевольно сѣчены были, за такую наглую ихъ продерзость, въ тѣхъ же жилищахъ при собраніи всѣхъ жителей наказать батожьемъ безъ пощады, и впредь въ старосты и сотскіе ихъ не выбирать. А о всемъ томъ, и дабы каждое Присутственное мѣсто яснѣе состояніе сего дѣла видѣть могло, для вѣдома и надлежащаго исполненія, съ приложеніемъ изъ производства того экстрактовъ, послать указы не только въ Архангелогородскую Губернскую, Устюжскую Провинціальную и Яренскую Воеводскую Канцеляріи, но и во всѣ прочія Губерніи, Провинціи и въ приписные города съ строжайшимъ подтвержденіемъ о непремѣнномъ и точномъ исполненіи по вышеизображеннымъ Высочайшимъ 1722 и 1737 годовъ Именнымъ указамъ; а

551. означенные, мнимоназванные чародѣями, крестьяне и крестьянки, съ даннымъ изъ Сената съ прописаніемъ невинности ихъ прочетнымъ указомъ, отпущены въ домы ихъ на прежнія жилища.

552. **№ 552.**— 18 Марта. *О разрѣшеніи крестьянину Фалалею Игнатьеву вступить въ бракъ, лишенному сего права за насильное повѣнчаніе съ собою крестьянки Домны Фаддѣевой.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное изъ Новгородской Духовной Консисторіи доношеніе, въ коемъ по поданному въ оную вотчины господина Вице-Адмирала, Сенатора и кавалера Милославскаго, Новгородскаго уѣзда деревни Бѣлой крестьянина Фалалея Игнатьева, прошенію представлено, что де оный крестьянинъ Фалалей въ 764 году увезя силою съ братомъ своимъ и другими крестьянами крѣпостную оного жъ господина его деревни Березни крестьянскую дочь дѣвку Домну Фаддѣеву, вступилъ съ оною по нежеланію ея въ бракъ и вѣнчанъ Щепецкаго погоста попомъ Иваномъ Никитинымъ, который де неправильный бракъ, яко недѣйствительный въ 766 году, по представленію оной Консисторіи по резолюціи покойнаго сvнодальнаго члена, Преосвященнаго Димитрія, Митрополита Новгородскаго, по силѣ святыхъ отецъ правилъ, уничтоженъ и означенной дѣвкѣ Домнѣ Фаддѣевой о выходѣ въ замужество за иного дано позволеніе, которая де и вышла онаго жъ господина Милославскаго деревни Рясеница за крестьянина Григорія Митрофанова, а онъ де Фалалей, по недозволенію отъ оной Консисторіи, за таковой его въ неправильный бракъ вступленіе поступокъ, и понынѣ находится холостъ. И для того просилъ, чтобы ему, Игнатьеву, дабы онъ въ домашней работѣ не претерпѣвалъ нужды, на другой, гдѣ онъ по добровольному сватовству сговоритъ въ жену себѣ невѣсту, жениться дозволить. А какъ по оной же покойнаго Преосвященнаго Новгородскаго резолюціи того жъ 766 г. изъ оной Консисторіи въ Новгородскую Губернскую Канцелярію сообщенную проморіею требовано о учиненіи со онымъ 552. Фалалеемъ за таковое насильное вышеозначенной дѣвки увезеніе, въ силу Государственныхъ правъ, разсмотрѣніе, и что учинено будетъ, о томъ оную Консисторію о увѣдомленіи, почему тогда о женитьбѣ его Фалалея на другой женѣ и разсмотрѣніе учинено быть имѣетъ, то де изъ оной Губернской Канцеляріи отвѣтствовано, что объявленному крестьянину Фалалею съ братомъ и прочимъ крестьянамъ, за показанную ихъ вину, учинено — вмѣсто кнута—нещадное плетьми наказаніе, посему о вышеписанномъ Новгородская Консисторія проситъ отъ Святѣйшаго Сvнода благоразсмотрительной резолюціи. Приказали: означенному крестьянину Фалалею Игнатьеву, яко уже за показанную его вину штрафованному, жениться дозволить, и о томъ въ Новгородскую Духовную Консисторію послать указъ.

№ 553.—18 Марта. *О воспрещеніи дьячку Ивану Самуилову заниматься торговлею и о назначеніи эпитиміи помѣщицѣ Хризоскулѣевой за самовольное увольненіе отъ церкви священнослужителей и отобраніи у нихъ церковныхъ ключей.* 553

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное изъ Новгородской Духовной Консисторіи доношеніе, коимъ объявлено, что де мая 15 дня 1769 года поданнымъ во оную Консисторію, покойнаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника Юрія Хризоскулѣева жены, вдовы Анны Дмитріевой, повѣренный служитель Иванъ Аѳанасьевъ доношеніемъ представлялъ, что Обонежской пятины въ селѣ ея, Хризоскулѣевой, Матловѣ при церкви Одигитрія Пресвятыя Богородицы дьячекъ Иванъ Самуиловъ, ѣздя по народу, торгуетъ разными съѣстными припасами и притомъ же мѣняетъ лошадьми, отчего де въ церковнослуженіи бываетъ немалая остановка; а пономарь де Андрей Сергѣевъ грамотѣ недоволенъ, почему де имъ, дьячку и пономарю оная Хризоскулѣева при оной церкви быть не желаетъ, просилъ, чтобы ихъ, дьячка и пономаря, отъ оной церкви отрѣшить. А при чинимомъ де о томъ слѣдствіи оный

553. дьячекъ въ покупкѣ и продажѣ по деревнямъ рогатаго скота и лошадей самъ признался, а сверхъ того и представленные по общей ссылкѣ свидѣтели подъ присягою допросами показали: 1) бывшій въ той выставкѣ Мысловѣ священникъ Андрей:—показанный де дьячекъ Самуиловъ со времени опредѣленія его, то есть въ 760 году, въ іюлѣ мѣсяцѣ въ выставку Мыслово при священнослуженіи въ воскресные и другіе дни, когда священнослуженіе бываетъ, въ должности своей находился и въ томъ остановки отъ него не было, токмо де въ 1767 году на праздникъ Богоявленія Господня, какъ при навечеріи, у всенощнаго и литургіи, такъ и при освященіи воды не былъ за отлучками изъ дому своего или за другими какими случаями не припомнитъ, а егда де онъ дьячекъ отлучался въ приходъ и въ другія мѣста за церковными нуждами на краткое время и то съ дозволенія его, Андрея, когда священнослуженія не имѣлось, также въ Тихфину и по деревнямъ за своими надобностями въ отъѣздѣ по часту онъ, дьячекъ, имѣлся безъ вѣдома Андрея и съѣстные припасы говядину и рыбу покупалъ и по покупкѣ только одиножды отъѣхавъ изъ дому своего, былъ двое сутокъ, а гдѣ что продавалъ-ли или кому по знатности отдавалъ въ почтеніе онъ, Андрей, не знаетъ; также де онъ, дьячекъ, въ бытность его, Андрея, въ селѣ Мысловѣ священникомъ съ посторонними людьми мѣнялъ лошадьми; 2) пономарь Андрей Сергѣевъ: со времени де опредѣленія его, пономаря, въ село Мыслово при священнослуженіи въ воскресные и праздничные дни дьячекъ Иванъ Самуиловъ повсегда въ исправленіи должности своей находился и въ томъ остановки отъ него не имѣлось, токмо 1767 года на праздникъ Богоявленія Господня, какъ при навечеріи, всенощнаго и литургіи, такъ при освященіи воды незнаемо для чего не былъ, а говядину и рыбу покупалъ, а продавалъ-ли кому онъ, пономарь, не знаетъ, а лошадьми въ селѣ Мысловѣ мѣнялъ; 3) помѣщицы Исаковой крестьянинъ Максимъ Васильевъ: дьячекъ де Иванъ съѣстные припасы говядину и рыбу покупаетъ-ли и въ С.-Петербургѣ для продажи отвозитъ-ли не видалъ, только о мѣнѣ имъ, дьячкомъ, лошадями въ разговорахъ отъ сосѣдей и отъ постороннихъ слыхалъ. Еѳимъ Фларовъ: вышеписанный де дьячекъ съѣстные припасы говядину и рыбу, покупая въ С.-Петербургѣ отвозитъ и продажу чинитъ-ли и самъ не видалъ, только отъ постороннихъ людей о томъ въ разговорахъ слышалъ, а что лошадьми онъ дьячекъ мѣняетъ, то де неоднократно самъ видалъ; чтожеде касается до пономаря Андрея Сергѣева, то какъ де онъ въ 1761 году по поданному помянутой Хризоскулѣевой отъ мужа Юрія Хризоскулѣева прошенію въ которомъ де именно написано, что онъ грамотѣ обученъ, къ той церкви опредѣленъ покойнымъ Преосвященнымъ Димитріемъ, Митрополитомъ Новгородскимъ, и ставленная грамота ему дана, почему де Консисторіи въ слѣдствіе о томъ вступать и неможно. Сверхъ же де того присланнымъ во оную Консисторію изъ Тихвинскаго Духовнаго Правленія доношеніемъ представлено, что когда де за неимѣніемъ въ той выставкѣ Мысловѣ священника, велѣно для священно и церковнослуженія и всякихъ мірскихъ требъ входить въ оную Городинжнаго погоста священнику Василію Анепногенову, а церковь по описи отдать упомянутымъ дьячку и пономарю, тоде означенная помѣщица Хризоскулѣева церковные ключи отобрала и поручила старостѣ своему и тѣхъ дьячка и пономаря отъ церкви отказала и изъ домовъ вонъ выгоняетъ, почему де оному священнику Василію священно и церковнослуженія въ томъ селѣ исправлять не съ кѣмъ, да и церковные де ключи препоручены старостѣ и потому де опасно дабы церкви Божіей не учинилось каковой траты. Сверхъ же де того въ ту выставку входитъ Воцкой пятины Солецкаго погоста священникъ Прохоръ Алексѣевъ и священнослуженіе въ церкви и въ приходѣ христіанскія требы исправляетъ самовольно со своими причетниками. А оные де дьячекъ и пономарь поданными въ Консисторію прошеніями объявляютъ, что та Хризоскулѣева приказала дьячка изъ того села Мыслова и хоромнаго строенія выгнать и какъ пахотной земли, сѣнныхъ покосовъ, такъ хлѣбнаго и денежнаго жалованья ему дьячку и пономарю давать не приказала; и какъ де 553.

553. по оному представленію Консисторіею опредѣлено и посланнымъ села Грузинскаго къ священникамъ указомъ велѣно той Хризоскулѣевой пристойнымъ образомъ объявить, чтобъ она причетникамъ отъ церкви не отказывала и изъ домовъ не выгоняла и земли отъ нихъ не отнимала, а въ церкви все ли въ цѣлости, по описи, онымъ священникамъ освидѣтельствовать и отдать означенному дьячку Самуилову и пономарю въ содержаніе съ роспискою, то де оная Хризоскулѣева, по прочтеніи того указа, имъ священникамъ сказала, что помянутые дьячекъ и пономарь въ ономъ селѣ при церкви быть не надобны для того, что де изъ нихъ дьячекъ отъ должности своей для покупки и продажи съѣстныхъ припасовъ по часту отлучки имѣетъ, къ тому же и лошадьми мѣняетъ, отчего де и въ церкви при отправленіи священнослуженія въ дьячковской должности бываетъ остановка, а пономарь де въ чтеніи весьма недоволенъ и хотя де ключей церковныхъ у ней, Хризоскулѣевой, они священники объ отдачѣ означеннымъ дьячку и пономарю требовали, токмо де она отъ того отказала, да и объ описи церковной объявляла, что при ней въ селѣ Мысловѣ не имѣется, а оставлена въ С.-Петербургѣ въ домѣ ея, почему де и свидѣтельства ими священниками въ церкви не чинено; а имѣющаяся у тѣхъ дьячка и пономаря во владѣніи земля, какъ они имъ священникамъ объявляли, по приказу ея Хризоскулѣевой отъ нихъ дьячка и пономаря отнята и опредѣленной имъ денежной и хлѣбной руги не производится и до исправленія дьяческой и пономарской должности не допускаетъ. А понеже изъ вышепрописаннаго обстоятельства такой онаго дьячка Ивана Самуилова вины за которую бы его отъ церкви отрѣшить слѣдовало неусматривается, а напротивъ того оказуется чинимая отъ той Хризоскулѣевой онымъ дьячку и пономарю, въ самовольномъ ихъ отъ церкви отрѣшеніи и въ отнятіи отъ нихъ земли, обида, а при томъ въ отобраніи церковныхъ ключей и въ недопущеніи опредѣленныхъ священниковъ къ свидѣтельству церковной утвари самовольство и духовной команды ослушаніе, того ради приказали: означеннымъ находящимся при означенной Богородицкой въ селѣ Мысловѣ церкви дьячку Ивану Самуилову и пономарю Андрею Сергѣеву быть при той церкви по прежнему, а чтобъ оный дьячекъ изъ дому своего безъ нужды не отлучался и не въ принадлежащій до него промыслъ не вступалъ, въ томъ обязать его съ подтвержденіемъ подпискою. Означенную же того села Мыслова помѣщицу Хризоскулѣеву, за вышеписанное самовольное церковнослужителей отъ церкви отрѣшеніе и отобраніе у нихъ церковныхъ ключей и за непослушаніе присланнаго изъ Новгородской Духовной Консисторіи указа, оштрафовать постомъ на мѣсяцъ съ сухояденіемъ въ среды и пятки, въ которое время класть ей, Хризоскулѣевой, по сту поклоновъ на каждый день и притомъ велѣть надлежащую онымъ церковникамъ землю отвесть непремѣнно; и о томъ въ Новгородскую Духовную Консисторію послать указъ.

554 **№ 554.**—19 Апрѣля. *О предписаніи всѣмъ консисторіямъ и монастырямъ сноситься съ подлежащими властями о дѣйствительности увольнительныхъ, изъ податного состоянія, свидѣтельствъ, представляемыхъ для постриженія въ монашество.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланный отъ Преосвященнаго Варѳоломея, Епископа Вятскаго, рапортъ, коимъ на посланный изъ Святѣйшаго Сvнода, о разстриженіи монашествующихъ постриженныхъ изъ не указныхъ чиновъ безъ указныхъ отъ командъ своихъ увольненій, указъ рапортуя объявляетъ, что де въ Вятской епархіи изъ положенныхъ по Вятской и Пермской провинціямъ въ подушный окладъ, до полученія того указа, монаховъ семь человѣкъ хотя и имѣлось, но оные де въ монашество всѣ пострижены по письменнымъ отъ бывшихъ за Вятскимъ архіерейскимъ домомъ и монастырями вотчинныхъ, также и разныхъ Государственныхъ черносошныхъ волостей крестьянъ и отъ Вятскаго провинціальнаго магистрата отпускамъ съ обязательствомъ въ платежѣ за нихъ, по будущую отъ вступленія въ тотъ монашескій

554. чинъ ревизію, подушныхъ денегъ. А понеже въ прочихъ епархіяхъ изъ таковыхъ чиновъ постриженные въ монашество находятся, но единое отъ крестьянъ безъ вѣдома ихъ главныхъ правительствъ увольненіе къ бытію имъ въ монашествѣ настоящимъ отпускомъ служить не можетъ, того ради приказали: если въ которыхъ епархіяхъ и монастыряхъ найдутся постриженные въ монашество изъ крестьянъ вѣдомства Коллегіи Экономіи, Дворцовой и Конюшенной Канцеляріи и черносошные, также и изъ купечества и будутъ объявлять отпуски отъ крестьянъ и отъ купеческихъ старшинъ безъ вѣдома главныхъ ихъ командъ данные, о таковыхъ съ главными тѣхъ мѣстъ командами о томъ, что оные отпуски тѣ команды дѣйствительными нынѣ утвердятъ ли и платежъ за тѣхъ выбылыхъ въ монашество по ихъ смерть подушныхъ денегъ и прочихъ государственныхъ податей и доходовъ оставшимъ крестьянамъ и купечеству снять на себя дозволяетъ ли, возъимѣть Канцеляріямъ и Ставропигіальныхъ монастырей властямъ письменныя сношенія, и буде по таковому сношенію оные отпуски тѣми командами будутъ подтверждены, то какъ имъ, такъ и такимъ, кои хотя бы и отпускныхъ писемъ до постриженія своего въ монашество не имѣли, а нынѣ отъ самихъ помѣщиковъ или отъ главныхъ своихъ командъ объявятъ и другихъ препятствующихъ винъ за кѣмъ не явится, остаться въ монашествѣ по прежнему, а кои уволены небудутъ, съ такими изъ неуказныхъ чиновъ и безъ увольненія постриженными поступать по силѣ прежде посланныхъ изъ Святѣйшаго Сунода указовъ; и о томъ къ Сунодальнымъ членамъ и къ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ и въ Ставропигіальныя лавры и монастыри, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору посланы указы.

555. **№ 555.**—19 Мая. *О предписаніи Архангельской консисторіи прекратить съ духовенства сборъ хлѣба, предназначенный на содержаніе семинаристовъ, и представить подробную вѣдомость о количествѣ хлѣба, собраннаго за прежніе годы и на что оный израсходованъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланное Архангелогородской семинаріи отъ учениковъ, всего поименно тридцати девяти человѣкъ, доношеніе, коимъ объявляя что де покойный Преосвященный Іоасафъ, Епископъ Архангелогородскій, учиненнымъ своимъ въ 768 году, по представленію отъ семинарской конторы, яко бы выдаваемаго на семинарію жалованья довольно для содержанія семинаріи быть не можетъ, опредѣленіемъ приказалъ съ отцовъ ихъ взять за ихъ пропитаніе за 768 годъ за каждаго изъ нихъ по двѣнадцати пудовъ ржаной муки, а впредь быть имъ на своемъ囗 коштѣ. А какъ де изъ означенной опредѣленной на семинарію суммы прежде сего не только они, но и нѣкоторые изъ служителей Архангелогородскаго архіерейскаго дома довольствовались, слѣдовательно потому и нынѣ имъ можно быть довольнымъ; къ тому же де собранный на семинарію еще въ 762 году не только за 762 и 764, но и за прошлые по 765 годы, съ монастырей двадцатой, а съ церквей тридцатой части, хлѣбъ, которымъ бы для прибавки содержанія семинаріи на многіе годы довольствоваться было можно, изъ магазиновъ семинарскихъ взятъ и свезенъ Холмогорской около посадной Верхно-Пятигорской волости священникомъ Иваномъ Гоголевымъ въ Кольскій острогъ, а куда употребленъ о томъ не извѣстно. Чего де для поданнымъ въ Архангелогородскую Духовную Консисторію прошеніемъ и просили они, чтобъ оная Консисторія означенные опредѣленные сборы за недостаткомъ отцовъ ихъ отмѣнила, но оная де Консисторія не чиня по тому ихъ прошенію никакого разсмотрѣнія, приказала ихъ, съ чего и съ какого дозволенія они о томъ оную просьбу въ Консисторію произнесть дерзнули, допросить, а семинарской конторѣ обще съ учителями сочинить вѣдомость—сколько изъ предписанной суммы учителямъ производится въ жалованье и на содержаніе семинаріи и сколько въ остаткѣ будетъ—прислать въ Консисторію. Въ силу де коего семинарская контора обстоятельно разсчитавъ сколько на жалованье и на другіе расходы сумма исходить можетъ, представила при доношеніи обстоятельный ре- 555.

555. естръ (съ котораго при томъ доношеніи представлена копія), а притомъ объявила, что де каждый семинаристъ безъ выключенія изъ положеннаго комплекта, который состоитъ въ 91-мъ человѣкѣ, довольствуется по пищѣ и по другимъ до нихъ надлежащимъ надобностямъ Государевымъ, а не отцовскимъ содержаніемъ, котораго для всѣхъ семинаристовъ не выключая ни единаго, какъ нынѣ, такъ и впредь довольно быть разсуждается. Однако де на то оной семинарской конторы представленіе Архангелогородская Консисторія въ отмѣнѣ никакого разсмотрѣнія по ихъ прошенію не учинила, но имѣла вторично съ великимъ подтвержденіемъ въ Духовныя Правленія послать указы, по которымъ велѣла съ отцовъ ихъ, которые по разсмотрѣнію Холмогорскаго Преображенскаго собора протопопа Алексія Либеровскаго и Холмогорскаго Духовнаго Правленія закащика іеромонаха Іеронима содержанію способными оказались, съ крайнимъ попеченіемъ взыскивать за ихъ прокормленіе вышепоказанный положенный хлѣба сборъ, почему уже съ нѣкоторыхъ и взыскано и нѣкоторымъ отъ семинарскаго пропитанія отказано. Просятъ, чтобъ отъ означенныхъ опредѣленныхъ Консисторіею сборовъ отцовъ ихъ уволить, а для содержанія семинаріи и ихъ соблаговолено бъ учинить благоразсмотрительное учрежденіе. Приказали: означенный, собираемый Архангелогородской епархіи съ священнослужителей, на содержаніе семинаристовъ, хлѣбъ впредь собирать запретить, и сколько въ семинарскихъ магазинахъ съ монастырей и церквей собраннаго на семинарію за прошлые годы хлѣба имѣлось и по чьему оный приказанію и для чего въ Кольскій острогъ свезенъ, о томъ также и о всемъ показуемомъ отъ означенныхъ семинаристовъ прислать въ Святѣйшій Сvнодъ обстоятельное извѣстіе немедленно; и о томъ въ Архангелогородскую Духовную Консисторію послать указъ.

556. **556**.—7 Іюня. *О предписаніи Преосвященному Астраханскому объявить Грузинскому священнику Захарію, что Св. Сvнодъ не можетъ снять проклятія, положеннаго на него Католикосомъ и о сообщеніи Католикосу, что Св. Сvнодъ желаетъ, чтобы проклятіе было снято съ священника Захарія.* 556

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ дѣло имѣющееся въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода о выѣхавшемъ въ 1763 г. изъ Грузіи въ Астрахань Грузинскомъ попѣ Захаріи, о которомъ по оному дѣлу значится обстоятельство таковое: 1-е оной попъ Захарія мая 13 дня того 1763 года, явясь въ Астрахани, подалъ Преосвященному Мсоодію Епископу Астраханскому, доношеніе, объявляя въ немъ, что онъ изъ отечества своего изгнанъ, священства лишенъ и проклятію преданъ за то, что несогласился принять сочиненный Грузинскимъ Католикосомъ Антоніемъ книги заключающей во многихъ мѣстахъ латинскую ересь, которую де онъ при себѣ имѣетъ, и просилъ о разсмотрѣніи того съ тѣмъ, чтобы онъ, Захарія, яко престарѣлый чоловѣкъ, не умеръ безъ исповѣди и причастія. 2-е. А какъ напротивъ того отъ помянутаго Грузинскаго Католикоса Антонія въ Кизлярское губернское правленіе, а отъ Грузинскаго владѣтеля Ираклія къ Кизлярскому Коменданту Генералъ-маіору Потапову письменно знать дано, что оной Захарія соборомъ проклятію преданъ и всякой благодати нагъ учиненъ и изъ царства Грузинскаго истребленъ великихъ ради лукавствъ его, ибо де онъ согрѣшилъ предъ Высочествомъ Царскаго благочестія и предъ онымъ Католикосомъ и для того не принимать его яко христіанина и не допускать до священнодѣйствія, то Святѣйшимъ Сvнодомъ іюня 30 дня того жъ 1763 года учинено опредѣленіе въ такой силѣ, хотя на представленіе Грузинскаго попа Захарія утвердиться и яко о бывшемъ въ другой области между духовными въ томъ числѣ и съ нимъ попомъ Захаріемъ происшествіи совершенной справедливости узнать Святѣйшему Сvноду и неможно, потому наипаче, что какъ отъ Грузинскаго владѣтеля Ираклія, такъ и отъ Католикоса Антонія именно объявляется, что онъ Захарія отъ священства отлученъ, проклятъ и анаѳемѣ преданъ, но однакожъ напротиву того оный попъ Захарія причину того съ

556. нимъ послѣдованія и изъ отечества изгнанія представляя ту, что онъ съ прочими духовными съ изданною означеннымъ Католикосомъ, въ бытность его въ Россіи во Владимірской епархіи, книгою не согласился, о защищеніи себя Святѣйшаго Сѵнода проситъ и нынѣ въ Россіи находится; почему Святѣйшій Сѵнодъ разсуждая, дабы онаго попа прошеніе, яко подъ Высочайшее Ея Императорскаго Величества покровительство прибѣгшаго, безъ разсмотрѣнія оставлено не было, а при томъ по долгу своему, дабы по причинѣ представленныхъ отъ того попа въ упомянутой книгѣ заключающихся Церкви Святой противностей (если подлинно оныя въ той книгѣ имѣются) между духовными Грузинскими, яко единовѣрными съ нами, каковой отъ Православной Грекороссійской Церкви отличности и отъ того соблазна и въ вѣрѣ между ими поколебанія послѣдовать не могло, посланнымъ къ помянутому Преосвященному Меѳодію, епископу Астраханскому, указомъ опредѣлилъ: означенному попу Захаріи почитаемыя имъ въ помянутой книгѣ противныя Грекороссійской Церкви мѣста перевесть на россійскій языкъ и тотъ переводъ съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ немедленно, а потомъ и оную подлинную книгу переведя на русскій же языкъ и съ засвидѣтельствованіемъ же, прислать для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Сѵнодъ, а между тѣмъ изъ обращенія попа Захарія усматривать истинно-ль онъ благочестіе содержитъ и не полаетъ-ли какого о себѣ сумнѣнія и ежели онъ окажется не сумнителенъ и православное нашей вѣры исповѣданіе предъ Его Преосвященсствомъ и предъ прочими духовными публично утвердитъ, то, до имѣемаго быть о немъ разсмотрѣнія, при смертномъ только случаѣ по исповѣди къ причастію святыхъ Тайнъ его допустить и оставить его для пребыванія въ Астраханскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ за надлежащимъ, дабы не отлучался, присмотромъ. 3) На который посланный указъ оный Преосвященный Меѳодій, Епископъ Астраханскій, присланнымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доношеніемъ представилъ, что помянутый попъ Захарія той книги изъ Грузіи не вывезъ да и вывести ему было неможно, потому что хотя де онъ такую книгу письменную при себѣ и имѣлъ, но на границѣ оная у него взята, вмѣсто де оной книги предъявилъ письменную на грузинскомъ діалектѣ тетрадку, которая съ переводомъ при томъ Его Преосвященства доношеніи и приложена, и оказалась опредѣленіе и судъ соборной верхней Грузіи отъ Патріарха Антонія и отъ Епископовъ въ царствующемъ градѣ Тифлисѣ въ палатѣ католикосской отъ собранныхъ на попа Захарія и на нѣкоторыхъ послѣдователей его явно поправшихъ законы Божественныя и отеческія правила. И по оному того Преосвященнаго Астраханскаго представленію учиненнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода 769 г. января 19 дня опредѣленіемъ и посланнымъ ко оному Преосвященному Астраханскому указомъ велѣно помянутую, вновь сочиненную Католикосомъ Антоніемъ, книгу Его Преосвященству отъ него Католикоса пристойнымъ образомъ истребовать и по истребованіи во первыхъ объявить оную помянутому попу Захаріи, чтобъ онъ высмотря утвердилъ таль она о которой онъ сумнительство имѣетъ, чего ради ему почитаемыя въ оной книгѣ Церкви святой противности замѣтить, которыя перевесть на россійскій языкъ и тотъ переводъ съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ немедленно, а потомъ и оную книгу съ переводомъ же прислать для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Сѵнодъ. 4) А сего 1770 года января 27-го означенный Преосвященный Астраханскій присланнымъ Святѣйшему Сѵноду доношеніемъ представилъ, что де хотя Его Преосвященство чрезъ посланное къ тому Католикосу сообщеніе помянутой книги присылкою къ себѣ отъ него, Католикоса, и требовалъ, точію де и понынѣ нежели той книги, но и на помянутое сообщеніе никакого отвѣтствія не имѣется. А поданнымъ де оной попъ Захарія чрезъ переводъ на русскомъ языкѣ доношеніемъ объявилъ, что де не задолго предъ симъ такова жъ съ сочиненной Католикосомъ и въ той же силѣ списанная въ Грузіи книга, отъ нѣкотораго прежде бывшаго ему духовнаго сына, при письмѣ прислана и имѣется у него, Захаріи, которую 556.

556. приложа просилъ, чтобъ ее одну безъ перевода отослать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, а отъ онаго бъ де дозволено было ту книгу перевесть находящимся въ Москвѣ Вотчинной Коллегіи члену, Грузинскому князю полковнику Димитрію Ціціанову или въ С.-Петербургскомъ Александроневскомъ монастырѣ Грузинскому жъ іеромонаху Іоанну; которая тетрадка по присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ, въ силу приказанія Святѣйшаго Сѵнода, помянутымъ Александроневскаго монастыря іеромонахомъ Іоанномъ съ грузинскаго на россійскій языкъ переведена и въ Святѣйшій Сѵнодъ представлена; изъ которой не примѣчается чтобъ крылась въ ней мысль православію противная, а папежству пріятствующая, хотя же и находятся нѣкоторыя во оной мѣста, въ которыхъ сочинитель входитъ во излишнія и неудобопонятныя тонкости, кои не весьма просвѣщеннымъ и немощнымъ къ разнымъ случай подаютъ толкамъ, но просвященный благодатію Святаго Духа оныя тонкія мудрствованія можетъ разумѣть благочестно безъ всякаго своего и другихъ соблазна, и для того попъ Захарія не имѣлъ причины противъ своего Пастыря съ таковымъ горячимъ стремленіемъ наступать, ученіе его обносить и другихъ чрезъ то приводитъ въ смущеніе, а особливо что Преосвященный Католикосъ Грузинскій въ Божественномъ храмѣ предъ лицомъ собора клялся, что книга имъ сочиненная ничего Церкви Православно-каѳолической восточной противнаго не содержитъ, да притомъ и самъ грузинскаго народа владѣтель Праклія ученіе Преосвященнаго Католикоса защищаетъ, а попа Захарію порицаетъ въ безпокойствіи и въ оскорбленіи своея чести. Того ради приказали: къ Преосвященному Астраханскому послать указъ, въ коемъ написать, дабы онъ призвавъ попа Захарію ему объявилъ, что Святѣйшій Сѵнодъ его, Захарію, яко отъ своего Пастыря и собора анаѳемѣ преданнаго, отъ союза сего клятвеннаго разрѣшить не можетъ, а повелѣваетъ ему идти и покориться своему пастырю и собору и принести покаяніе чистосердечное; а дабы онъ по своему нелицемѣрному раскаянію удостоенъ былъ прощенія и разрѣшенія, о томъ Преосвященному Астраханскому совѣтно предложить Преосвященному Католикосу, въ коемъ писаніи изъяснить, что и Святѣйшій Сѵнодъ Евангельски желаетъ, дабы попъ Захарія по своему раскаянію христіански прощенія и разрѣшенія сподобленъ былъ, а не многою скорбію по апостолу пожертъ будетъ таковый и чтобъ чрезъ сіе всякій соблазнъ истребленъ, а миръ церковный утвержденъ былъ къ общему всѣхъ единовѣрныхъ созиданію и утѣшенію. 556.

№ 557.—12 Іюля. *О лишеніи сана священника Воронежской епархіи Анкиндинова за побѣгъ къ раскольникамъ и о передачѣ его свѣтскому суду за сокрытіе о принадлежности къ расколу до посвященія.* 557.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Тихона, Епископа Воронежскаго, доношеніе и приложенную при томъ изъ производившагося въ Воронежской Духовной Консисторіи о раскольническомъ попѣ Семенѣ Анкиндиновѣ дѣла выписку, по коимъ значится, что тотъ попъ Семенъ 769 года февраля 2 дня пойманъ близь города Черкаска и въ развращеніи тамошняго вѣдомства разнаго званія обоего пола людей на раскольническое суевѣріе въ допросѣ своемъ, учиненномъ войска Донского въ Канцеляріи войсковыхъ дѣлъ признался, который съ нарочнымъ казакомъ, для поступленія по указамъ, отосланъ въ Воронежскую Губернскую Канцелярію, а изъ оной того же года марта 12 дня присланъ при промеморіи, для надлежащаго въ силѣ указовъ изслѣдованія, въ Воронежскую Духовную Консисторію, въ коей допросомъ между прочимъ показалъ: прежде былъ онъ, Семенъ, Бѣлоградской епархіи въ селѣ Песчаномъ дьячкомъ, а потомъ той же епархіи въ слободѣ Заводахъ съ полгода попомъ; и во все то его въ оныхъ селѣ Песковомъ и слободѣ Заводахъ бытіе содержалъ вѣру грекороссійскаго исповѣданія, а какъ де у него, Семена, попадья умерла и Бѣлоградскій Преосвященный Іоасафъ, Епископъ Миткевичъ, хотѣлъ было его, Семена, постричь въ монашество, что онъ, Семенъ, почитая монашеское

557. житіе за крайне отяготительное и потому де желая себѣ отъ того въ монашество пostриженія избавленія, съ пріѣхавшими тогда въ оную слободу изъ мѣстечка, состоящаго въ польской области Вѣтки Великороссійскими купцами раскольниками, взявъ съ собою мать и дѣтей, бѣжалъ въ то мѣстечко Вѣтку, куда по прибытіи явился къ тамошнимъ раскольническимъ попамъ. И какъ де онъ, Семенъ, изъ представленныхъ ему тѣми попами печатныхъ при Патріархахъ прежде Никона бывшихъ книгъ усмотрѣлъ, что въ нынѣшнихъ новопечатныхъ книгахъ противъ тѣхъ старыхъ изъясненныя въ допросѣ его перемѣны, то затѣмъ оныя старопечатныя книги почитая правыми, а новопечатныя книги и по нимъ все исправляемое и совершаемое не истинными отъ вѣры, которая нынѣ содержится въ Россіи, и отсталъ и дѣйствовать сталъ какъ старопечатныя книги повелѣваютъ; и потому онъ оными раскольническими попами принятъ въ братство и съ ними по очереди въ предписанномъ мѣстечкѣ Вѣткѣ въ состоящей тамъ раскольнической церкви священнослуженіе и у раскольниковъ всякія мірскія требы исправлялъ и жительство имѣлъ своимъ домомъ года съ четыре, а въ прошломъ 764 году по публикованному, о выходѣ находящимся за границей бѣглымъ россійскимъ раскольникамъ въ Россію, указу вышелъ съ вышереченною своею матерью и дѣтьми и съ прочими таковыми же раскольниками изъ помянутаго мѣстечка Вѣтки въ Россію и поселились Стародубскаго уѣзда въ слободѣ Климовѣ куда и означенную свою церковь, по дозволенію Господина Генералъ-маіора Маслова, перевезли. А въ 768 году онъ, Семенъ, по прошенію жительствующихъ въ городѣ Харьковѣ записныхъ въ двойной раскольническій окладъ купцовъ Ермила Еремѣева да Федора Малафѣева у всего ихъ раскольническаго собора и по истребованіи тѣми купцами ему, Семену, отъ дворцовой Стародубской Канцеляріи о пропускѣ, какъ въ городъ Харьковъ, такъ и на Донъ для исправленія мірскихъ раскольническихъ требъ паспорта, съ коимъ де взявъ онъ, Семенъ, съ собою запасные Тайны и муро и принадлежащія книги, съ оными купцами въ тотъ Харьковъ и пріѣхалъ, а оттоль, по прошенію живущихъ слободами по рѣкѣ Деркулу таковыхъ же записныхъ раскольниковъ, поѣхалъ къ тѣмъ Деркульскимъ раскольникамъ, а отъ нихъ по прошенію войска Донского казаковъ въ разныя того войска станицы, а наконецъ крѣпости Святаго Димитрія Ростовскаго къ купцамъ Никитѣ Кочетову съ товарищи. И будучи, какъ въ городѣ Харьковѣ, въ Деркульскихъ слободахъ, такъ въ станицахъ и крѣпости Святаго Димитрія Ростовскаго у купцовъ и маіора Ивана Васильева да поручика Ивана Өедорова исправлялъ служеніе въ разныя потребы и между тѣмъ изъ малороссіянъ трехъ человѣкъ, кои де еще прежде его, Семена, въ расколъ впали перекрестилъ, а больше де нигдѣ никого не перекрещивалъ и не перевѣнчивалъ и изъ правовѣрныхъ своему расколу никого не научилъ. А помянутый де данный ему изъ Стародубской Канцеляріи паспортъ, по поимкѣ его, Семена, отобранъ войска Донского въ Канцеляріи войсковыхъ дѣлъ, а на посланныя изъ Воронежской въ Бѣлоградскую Духовную Консисторію и войска Донскаго въ Канцелярію войсковыхъ дѣлъ о присылкѣ, противъ вышеозначеннаго допроса Бѣлоградской Консисторіи о посвященіи его, Семена, въ попа справки, войсковой Канцеляріи учиненнаго тамо ему, Семену, допроса и отобраннаго даннаго ему отъ Стародубской Дворцовой Канцеляріи паспорта промеморіи присланными изъ оныхъ мѣстъ промеморіями жъ объявлено—изъ Бѣлоградской Консисторіи: Мироновскаго де уѣзда села Песчанаго Пятницкой церкви рукоположенный дьячекъ Семенъ Анкиндиновъ сынъ, а прозваньемъ Мухинъ, прошлаго 1759 года іюня 11 дня по прошенію Изюмскаго вѣдомства Бахмутской провинціи слободы Песковатскихъ Заводовъ Петропавловской церкви приходскихъ людей покойнымъ Преосвященнымъ Іоасафомъ Миткевичемъ въ священники посвященъ, и ставленная грамота оному священнику за безъизвѣстнымъ его побѣгомъ не выдана. Изъ войсковой Канцеляріи означеннаго де будто даннаго отъ Стародубской Дворцовой Канцеляріи предписанному раскольническому попу Семену паспорта по справкѣ въ войсковой Канцеляріи при поимкѣ ни отъ кого 557.

557. представлено не было, а съ учиненнаго въ той Канцеляріи ему, Семену, допроса прислана точная копія, по которой между прочимъ значится, что онъ, Семенъ, впалъ въ расколъ живучи Бѣлоградской епархіи въ селѣ Песковатомъ по наученію матери своей и прочихъ жителей еще прежде опредѣленія его въ дьячки, а изъ помянутой слободы Климовой 768 года въ Харьковъ онъ, Семенъ, поѣхалъ по вызову тамошнихъ купцовъ записныхъ раскольниковъ; и будучи въ войскѣ Донскомъ людей въ утвержденіе раскольническаго суевѣрія заставлялъ по старопечатному требнику изданному отъ Патріарха Іосифа предъ святыми написанными древняго изданія образами проклинать православную содержащуюся въ Россіи вѣру. И такъ де изъ вышеписанныхъ его, Семеновыхъ, собственныхъ показательствъ оказалось: 1) онъ, Семенъ, въ расколъ впалъ не послѣ вышеписаннаго за границу побѣга, но будучи въ Россіи, не токмо до посвященія въ попы, но еще и до опредѣленія его въ дьячки и тотъ свой расколъ во время производства, о опредѣленіи въ дьячки и о посвященіи въ попы, дѣлъ въ допросѣ и чинимой ему присяги скрылъ, чрезъ что и отъ епархіальнаго своего архіерея рукоположеніе въ дьячка и попа ухищренно получилъ; 2) изъ слободы Климовой поѣхалъ въ противность 1724 года февраля 11 дня указа безъ паспорта по единому позыву Харьковскихъ купцовъ; 3) будучи въ войскѣ Донскомъ людей отъ Православной вѣры на свое раскольническое суевѣріе не только развращалъ и перекрещивалъ, но въ утвержденіе того своего душепагубнаго суевѣрія и Православную содержащуюся въ Россіи вѣру проклинать заставлялъ, и хотя де онъ яко явно открывшійся раскольническій учитель и вѣры греческаго исповѣданія ругатель, а совершающихся въ церквахъ службы Божіей и святыхъ таинствъ поноситель, въ силу прописанныхъ въ помянутой выпискѣ законовъ, а именно изъ Кормчей книги 27 и 33 числъ, военнаго 3-го артикула даннаго отъ Гвардіи господину капитану-поручику Ржевскому 6-го пункта и 722 іюля 16, 730-го годовъ мая 8-го чиселъ указовъ и подвергъ себя лишенію священства и отсылки къ поступленію съ нимъ по онымъ законамъ въ гражданскій судъ, но какъ де онъ, Семенъ, не токмо не Его Преосвященства епархіи, но уже и записныхъ раскольниковъ попъ, то затѣмъ Его Преосвященство къ лишенію его, Семена, священства и отсылки въ свѣтскій судъ безъ особливаго о томъ Святѣйшаго Сvнода разсмотрѣнія приступить не смѣя, проситъ о немъ попѣ Семенѣ учинить резолюцію, а до полученія де онаго, дабы онъ, Семенъ, по неимѣнію при консисторіи къ содержанію его крѣпкихъ мѣстъ, а особливо за малымъ числомъ караульныхъ приставовъ и сторожей побѣгу учинить не могъ, опредѣлено для содержанія его, Семена, въ тюремномъ острогѣ военнослужащими людьми отослать при промеморіи въ Воронежскую Губернскую Канцелярію. Приказали: означеннаго попа Семена Анкиндинова за вышепоказанныя его вины, по содерженію прописанныхъ въ выпискѣ законовъ, Преосвященному Воронежскому лишить священства вовсе. А какъ онъ и прежде своего изъ Бѣлагорода побѣга самъ въ содержаніи раскола признался, и по побѣгѣ уже и дѣйствительно у раскольниковъ попомъ и учителемъ былъ, то объ ономъ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, коимъ требовать, чтобы о поступленіи съ нимъ, Анкиндиновымъ, по законамъ учинено было надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе и что учинено будетъ о томъ бы и Святѣйшій Сvнодъ увѣдомленъ былъ, а до того времени содержать его, Анкиндинова, по прежнему подъ карауломъ Воронежской Губернской Канцеляріи; и о томъ къ Преосвященному Тихону, Епископу Воронежскому, послать указъ. 557

№ 558.—12 Іюля. *О сообщеніи Правительствующему Сенату, что, на основаніи чина присяги, повѣренный поручика Арбенева, судящагося съ каптенармусомъ Вышеславцовымъ, къ присягѣ приведенъ быть не можетъ и объ установленіи порядка приведенія къ присягѣ.* 558

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Тихона, Епископа Воронежскаго, доношеніе коимъ объявляетъ, что де при промеморіи изъ Во-

558. ронежской Губернской Канцеляріи присланъ былъ въ Духовную, Его Преосвященства Консисторію отставной каптенармусъ Василій Вышеславцевъ по челобитью на него поручика Льва Петрова сына Арбенева въ присылкѣ имъ, Вышеславцевымъ, людей своихъ Ивана Кузьмина съ товарищи въ село Никольское Устьпайда тожъ въ домъ его, Арбенева, обще съ сыномъ его Іосифомъ и въ разграбленіи хлѣба молоченнаго и немолоченнаго, такожъ скота и прочаго, для приведенія его въ томъ, по силѣ 205-го года указа на основаніи уложенья 14-й главы, къ вѣрѣ съ требованіемъ когда оное назначено будетъ оной Губернской Канцеляріи дать знать, почему де изъ присутствующихъ той Канцеляріи одинъ членъ при ономъ быть имѣетъ. А по учиненіи де оной вѣры, что оной Вышеславцовъ покажетъ—въ Губернскую Канцелярію сообщить; для каковаго къ той вѣрѣ приведенія, по выписаніи приличныхъ о крестномъ цѣлованіи статей, а изъ указа надлежащей матеріи, онъ, Вышеславцовъ, отосланъ былъ Благовѣщенскаго собора, за болѣзнью протопопа, ключарю Семену Григорьеву при указѣ. Но та Губернская Канцелярія присланною въ Духовную Его Преосвященства Консисторію промеморіею объявила, что онаго Вышеславцова показанный ключарь къ присягѣ приводить не сталъ, почему де отъ оной Консисторіи и велѣно означенному ключарю, для чего того каптенармуса Василья Вышеславцова въ соборной Благовѣщенской церкви къ вѣрѣ не привелъ, подать въ Консисторію обстоятельное извѣстіе; на что рапортомъ онъ, ключарь, и объявилъ, что въ напечатанномъ чинѣ по коему къ вѣрѣ приводить должно изображено тако: коимъ соперникамъ случится о заимствѣ или о пріобиденіи какомъ тяжбу дѣяти, а обыскать межъ ими будетъ нечемъ и съ суда или безъ суда единъ единому на душу дастъ о немъ же пря есть, и хотяй клятвою оправдатися, по исполненіи чина, полагаетъ десную свою руку на Святое Евангеліе и кленется по чину яко же вина есть, другіе же стоятъ просто, послушая клятвы. А какъ де къ нему ключарю при указѣ для приведенія къ вѣрѣ присланъ только одинъ отвѣтчикъ Вышеславцовъ, а истецъ Арбеневъ при указѣ не присланъ и самъ не явился, то, за силу онаго напечатаннаго порядка, къ вѣрѣ Вышеславцова приводить не должно и затѣмъ де до прибытія его истца оное приведеніе Вышеславцова къ вѣрѣ и оставлено; о чемъ того жъ числа изъ Консисторіи Его Преосвященства въ ту Губернскую Канцелярію промеморія и сообщена. А мая де 7 дня присланнымъ къ Его Преосвященству оная Губернская Канцелярія сообщеніемъ, прописывая въ немъ помянутую сообщенную изъ Консисторіи Его Преосвященства по рапорту ключаря священника Семіона Григорьева промеморію, требовала, чтобъ опредѣлилъ означеннаго отвѣтчика Вышеславцова къ вѣрѣ привести, за неимѣніемъ здѣсь, а за жительствомъ въ отдаленномъ отсюда мѣстѣ самаго истца, при повѣренномъ отъ него Верещагинѣ, ибо де въ уложеньи въ 14 главѣ узаконено крестъ цѣловать тѣмъ кому доведется. По указу жъ де 205-го года повелѣно у вѣры быть истцу и отвѣтчику самимъ, а не дѣтямъ и не свойственникамъ и не людямъ и не крестьянамъ, а приводить ихъ къ вѣрѣ въ соборной церкви протопопамъ предъ Святымъ Евангеліемъ по чиновной книгѣ съ великимъ прещеніемъ. И сіе де повелѣніе есть (какъ Губернская Канцелярія разумѣетъ) генеральное на истца и на отвѣтчика, кому изъ нихъ доведется дать вѣру, а не въ одномъ дѣлѣ обоимъ; оной же де отвѣтчикъ Вышеславцовъ ту вѣру взялъ себѣ на душу не по отдачѣ отъ истца, а собственно изъ своей воли, слѣдственно де онъ одинъ къ вѣрѣ и подверженъ; что же подлежащихъ отвѣтчиковъ безъ истцовъ, а истцовъ безъ отвѣтчиковъ при повѣренныхъ къ вѣрѣ не приводить, такого узаконенія нѣтъ. Да и напечатанное де въ чинѣ: стоять при приводѣ кленшагося другому просто не для иного чего, а ради единаго свидѣтельства; и какъ де отъ онаго истца Арбенева по дѣлу во всемъ учинена повѣренность вышеписанному Верещагину, то де и къ бытію при приводѣ, объявленнаго отвѣтчика Вышеславцова, къ вѣрѣ объявленнаго повѣреннаго допустить и ту вѣру бъ при немъ одномъ безъ самаго истца учинить никакого сумнѣнія нѣтъ. На которое сообщеніе изъ Консисторіи Его Преосвященства въ отвѣтъ 558.

558. промеморіею того жъ мая 10 дня объявлено, что въ помянутомъ чинѣ сверхъ объявленнаго изъясненія между прочимъ положено слѣдующее предписаніе, а именно: 1-е, если доведется приводить къ вѣрѣ истца, якоже сіе Божественное и Священное Евангеліе учитъ и заповѣдуетъ намъ, истинствовати симъ: ей ей взялъ у меня сей, имя рекъ, денегъ толико и толико. 2-е, Буде дойдетъ до вѣры отвѣтчикъ сей, имя рекъ, предъ Божественнымъ симъ Евангеліемъ клевещетъ на мя яко азъ взяхъ у него денегъ толико и толико, азъ же якоже сіе Божественное и Священное Евангеліе учитъ и заповѣдуетъ намъ истинствовати симъ, ни, ни, еже есть не взявъ, а потомъ ровно и въ прочихъ вещахъ и въ причиненныхъ обидахъ, такожъ де чинить предписано. И такъ де изъ вышеписаннаго чина ясно видно, что отвѣтчику Василію Вышеславцову, во время приведенія его къ вѣрѣ, должно на самого истца Льва Арбенева говорить и на него глядѣть, или рукою указывать, что сей Левъ Арбеневъ на него клевещетъ. А какъ де вышеписаннымъ 205-го года указомъ повелѣно истцовъ и отвѣтчиковъ приводить по чиновной книгѣ, то, за силою онаго указа, при приводѣ отвѣтчика Вышеславцова къ вѣрѣ истцу Арбеневу самому, а не повѣренному его (который, какъ въ истцовыхъ, такъ и отвѣтчиковыхъ показательствахъ истины не знаетъ) быть и надлежитъ, и для того отъ помянутой Губернской Канцеляріи требовано, дабы благоволено реченнаго истца сыскать и для бытія при приводѣ отвѣтчика Вышеславцова къ вѣрѣ прислать. А мая 12 дня вторично присланнымъ къ Его Преосвященству та Губернская Канцелярія сообщеніемъ требуетъ опредѣлить, означеннаго отвѣтчика Вышеславцова, къ вѣрѣ привести при повѣренномъ отъ истца Арбенева не требуя самого истца, ибо де въ помянутомъ чинѣ, чтобъ быть при приводѣ къ вѣрѣ истца отвѣтчику, а отвѣтчика истцу для какого увѣщанія, того не изображено, а велѣно стоять просто послушая клятвы, что и разумѣется ради единаго свидѣтельства; слѣдственно де если самъ истецъ ко увѣщанію не подверженъ, то и бытіе есть единственное, какъ самого истца, такъ и вмѣсто его повѣреннаго, хотя бъ тотъ повѣренный въ истцовѣ и отвѣтчиковѣ показаніи истины не зналъ (едино де касается) до говоренія приходящаго къ вѣрѣ сей имя рекъ предъ Божественнымъ Евангеліемъ клевещетъ на него яко взяхъ денегъ толико и толико, и сіе есть единственное жъ изреченіе яко онъ отвѣтчикъ по его челобитью къ вѣрѣ приводится, а чтобъ тому отвѣтчику на него глядѣть или рукою указывать того нимало не изъяснено; за всѣмъ де тѣмъ не приводить къ вѣрѣ истца безъ отвѣтчика, а отвѣтчика безъ истца законами и въ помянутомъ чинѣ, какъ изъ помянутой промеморіи видится, точнаго запрещенія нѣтъ, и что по сему разсуждено будетъ Губернскую Канцелярію увѣдомить. Но какъ де въ ономъ чинѣ ясно изображено, что единому истцу или отвѣтчику должно чинить клятву, а другому съ нимъ прю имущему хотя просто стоять однакожъ послушать клятвы, а чтобъ къ вѣрѣ приводить при повѣренныхъ таковаго положенія въ томъ чинѣ не имѣется, вышепрописаннымъ же состоявшимся уже послѣ уложенья въ 205-мъ году указомъ повелѣно къ вѣрѣ приводить точію по чиновной книгѣ, то за тѣмъ повелѣніемъ, въ отмѣну помянутаго чина положенія, объявленнаго отвѣтчика Вышеславцова безъ самаго истца Арбенева при его повѣренномъ къ вѣрѣ привесть по одному усильному Губернской Канцеляріи требованію, безъ особливаго Святѣйшаго Сvнода разсмотрѣнія, опредѣлить Его Преосвященство сумнителенъ, и для того проситъ указа. А понеже представляемые онымъ Преосвященнымъ Воронежскимъ резоны и Святѣйшій Сvнодъ находитъ небезосновательными, потому наипаче, что какъ присяга есть дѣйствіе самой и единой совѣсти, то и неможетъ кто другой взять на себя таковаго дѣйствія повѣренность, а долженствуетъ предстать Престолу Господню не токмо тотъ, который связываетъ совѣсть свою страшными клятвами, признавая себя въ дѣлѣ неповиннымъ, но и тотъ, который къ таковому для совѣсти великому дѣйствію другого приводитъ, ибо первый можетъ, если не совсѣмъ совесть погубилъ есть, устрашась клятвъ и дѣйствія присяги, признаться въ истинѣ и чрезъ то предавъ себя суду 558.

558. гражданскому облегчитъ надъ собою судъ Божій, а другой требующій обвиняемаго привести къ присягѣ также, если чувствуетъ въ себѣ дѣйствіе силы Всемогущаго, когда увидитъ, что обвиняемый имъ дерзновенно идетъ къ присягѣ и отваживается подвергнуть себя страшному суду Божію, можетъ таковаго отъ присяги избавить и лучше восхощетъ какуюлибо претерпѣть для себя трату, нежели другого допустить до таковаго душевнаго несчастія, или, что случиться можетъ, и самъ приводящій къ присягѣ, если чувствуетъ несправедливость своего дѣла, слѣдовательно по напраену другого приводя къ присягѣ, воображаетъ, что дѣйствіе нарушенія присяги имѣетъ обременить совѣсть его, то можетъ также другого до присяги не допустить и сдѣлавъ нѣкоторый видъ некорыстолюбія или правдолюбія тѣмъ дѣло кончить. Но въ лицѣ повѣреннаго—ни того—ни другого быть не можетъ, а чрезъ сіе самое и дѣйствіе присяги, которое должно хранить въ великомъ уваженіи, не мало или совсѣмъ ослабнетъ и будетъ единымъ недѣйствительнымъ обрядомъ. Того ради приказали: въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, коимъ требовать, чтобы въ разсужденіи прописанныхъ резоновъ и что показанный Арбеневъ, какъ изъ сообщенія Воронежской Губернской Канцеляріи видно, не при арміи и не у дѣлъ какихъ, но въ отставкѣ находится, какъ о бытіи ему, Арбеневу, при приведеніи Вышеславцова къ присягѣ самому, а не его повѣренному, такъ въ сходственность Святѣйшаго Сунода разсужденія и на предбудущее время положительное для сего казуса благоволитъ учинить разсмотрѣніе, и какое послѣдуетъ на то опредѣленіе Святѣйшему Суноду сообщитъ по надлежащему.

559. **№ 559.**—16 Іюля. *О разрѣшеніи священнику Петрову, запрещенному въ священнослуженіи за прелюбодѣяніе, предъ смертью пріобщиться Св. Тайнъ и быть погребеннымъ по священническому обряду.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданное Новгородской епархіи, бывшаго въ Свинорецкомъ погостѣ запрещеннаго отъ священнослуженія, попа Григорія Петрова прошеніе, коимъ объявляя, что онъ священникомъ находится тридцать девять лѣтъ и при исправленіи той священнической должности находился по 765 годъ, а въ томъ году, по резолюціи покойнаго Преосвященнаго Димитрія Митрополита Новгородскаго, за вину его отъ священнослуженія запрещенъ и въ подначальство въ Зеленецкій монастырь отосланъ, но въ 769 г. въ маѣ мѣсяцѣ, по учиненному Святѣйшаго Сунода опредѣленію и по прошенію его изъ того монастыря уволенъ, а велѣно жить при сынѣ его находящемся въ Свинорецкомъ погостѣ священникомъ, у коего на пропитаніи и нынѣ находится. А какъ де онъ отъ роду имѣетъ близъ семидесяти лѣтъ, почему ежечасно представляетъ себѣ смертный часъ и опасается чтобъ въ томъ запрещеніи не умереть—проситъ, чтобъ оное священнослуженіе ему разрѣшить и быть при объявленномъ санѣ ему по прежнему, дабы онъ въ томъ запрещеніи не могъ умереть. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода съ имѣющимся объ немъ Григоріѣ дѣломъ значится, что запрещеніе ему отъ священнослуженія послѣдовало по резолюціи покойнаго Преосвященнаго Димитрія, Митрополита Новгородскаго, въ 765 году и посланъ былъ въ Зеленецкій монастырь на покаяніе по причинѣ крестьянской женки о блудномъ насиліи на него показанія, откуда по прошенію его, въ силу учиненнаго въ Святѣйшемъ Сунодѣ мая 29 дня прошлаго 769 г. опредѣленія, отпущенъ въ Свинорецкій погостъ на пропитаніе къ сыну его священнику Стефану Григорьеву съ тѣмъ, чтобы онъ, Григорій, будучи въ томъ Свинорецкомъ погостѣ, положенную на него отъ покойнаго Преосвященнаго Новгородскаго епитимію, впредь до разсмотрѣнія будущаго въ Новгородской епархіи архіерея, исполнялъ, то есть принося Господу Богу покаяніе въ церковь ко всякому священнослуженію приходилъ, а никакого священнодѣйствія и мірскихъ требъ исправлять и епитрахили на себя надѣвать и рукою никого благословлять не дерзалъ; о чемъ въ Новгородскую Духовную Консисторію и указъ посланъ. Того ради приказали: оному запрещенному попу 559.

559. Григорію Петрову за вышепоказанными резонами въ просьбѣ его отказать, а быть ему довольну означеннымъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіемъ, съ тѣмъ, что какъ означеннымъ учиненнымъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіемъ оному попу положенную на него отъ покойнаго Преосвященнаго Новгородскаго епитимію впредь, до разсмотрѣнія будущаго въ Новгородской епархіи архіерея, исполнять велѣно, то если до воспослѣдованія таковаго разсмотрѣнія приключится ему, по старости лѣтъ, болѣзнь къ смерти, пріобщиться ему Святыхъ Тайнъ священнически, а по кончинѣ и тѣло его погребсти священническимъ же погребеніемъ дозволить; и о томъ въ Новгородскую Духовную Консисторію послать указъ. А помянутому запрещенному попу Григорію Петрову, для свободнаго въ пути до Новагорода, пропуска дать паспортъ.

560. **№ 560.**—16 Іюля. *О сообщеніи всѣмъ Преосвященнымъ и прочимъ подчиненнымъ Св. Сѵноду мѣстамъ, что временно запрещенныхъ въ священнослуженіи священниковъ слѣдуетъ погребать по священническому обряду.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланный отъ Преосвященнаго Тихона, Епископа Воронежскаго рапортъ, коимъ объявляя о смерти, запрещеннаго по указу Святѣйшаго Сѵнода отъ священнослуженія на пять лѣтъ бывшаго Воронежской епархіи въ городѣ Павловскѣ, протопопа Николая Иванова и что онаго протопопа, въ разсужденіи его предъ кончиною покаянія и Святымъ Тайнамъ сообщенія, дозволилъ Его Преосвященство погребсти священническимъ погребеніемъ, представляетъ, что де по указу изъ Святѣйшаго Сѵнода Липецкаго уѣзда разныхъ селъ священники за повѣнчаніе малолѣтнихъ отроковъ со взрослыми дѣвками въ священнослуженіи находятся подъ запрещеніемъ же на разныя времена, въ томъ числѣ иные на три, на шесть и на восемь лѣтъ, состоящіе уже въ старости и если изъ нихъ который, по власти Божіей, въ томъ запрещеніи умретъ, то каковымъ погребеніемъ тѣла ихъ земли предавать проситъ указа. Приказали: къ Преосвященному Воронежскому и въ прочія епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, въ Консисторіи, послать указы, въ которыхъ написать, чтобъ священниковъ, кои по винамъ своимъ отъ священнослуженія запрещаются на время и до выжитія урочныхъ лѣтъ, христіански съ покаяніемъ скончаются, чрезъ что и разрѣшеніе уже заслуживаютъ, погребать священническимъ погребеніемъ. 560.

№ 561.—28 Іюля. *О предписаніи Преосвященному Геннадію Епископу Суздальскому оставить въ духовномъ званіи дьячка Егора Васильева, рожденнаго до отдачи въ военную службу отца его.* 561.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное Суздальской епархіи Луховскаго уѣзда села Филисова церкви Введенія Пресвятыя Богородицы дьячка Егора Васильева прошеніе, коимъ объявляя, что отецъ его находился при той церкви дѣйствительнымъ пономаремъ, а въ 739 году, по чинимому церковнослужителямъ разбору, взятъ въ военную службу, онъ же, въ бытность онаго отца своего въ службѣ, жилъ при матери своей, а въ 763 году по прошенію его къ означенный Введенской церкви Владимірскою Духовною Консисторіею опредѣленъ дьячкомъ и Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Владимірскимъ, въ стихарь посвященъ о чемъ и указъ имѣетъ. А въ 765 году по начавшемуся въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ дѣлу, по челобитью реченнаго отца его, о чинимыхъ ему того села Богоявленскаго отъ священноцерковнослужителей и отставного маіора Петра Братикова по неимѣнію въ томъ дѣлѣ никакихъ за нимъ пороковъ отъ оной церкви Преосвященнымъ Геннадіемъ, Епископомъ Суздальскимъ, отрѣшенъ, потому что якобы онъ рожденъ въ бытность отца его въ солдатствѣ, а не церковникомъ и что онъ, по посланнымъ изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы по прошеніямъ его указамъ, къ той церкви дьячкомъ по пропеку его вышепоказаннаго села священниковъ не опредѣленъ, а вмѣсто де того резолюціею Преосвященнаго Геннадія, Епископа Суздаль-

561. скаго велѣно отослать его къ разбору ко учиненію съ нимъ какъ и съ прочими праздными священно и церковнослужительскими дѣтьми по указамъ въ Суздальскую Провинціальную Канцелярію при указѣ; представленное же отъ него въ Контору Святѣйшаго Сѵнода разныхъ чиновъ людей объ немъ, что онъ рожденъ до взятія реченнаго отца его въ службу, засвидѣтельствованіе оставить и тѣхъ подписавшихся подъ тѣмъ засвидѣтельствованіемъ оштрафовать. И видя таковое онъ себѣ неудовольствіе, принужденъ прійти съ просьбою въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ почему и проситъ, чтобы имѣющееся объ немъ въ Суздальской Духовной Консисторіи дѣло взять для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, а по разсмотрѣніи и по представляемому отъ него разныхъ чиновъ людей засвидѣтельствованію опредѣлить къ помянутой Богоявленской церкви пономаремъ по прежнему. Приказали: со онаго прошенія оставя при дѣлѣ копію, подлинное отослать при указѣ къ Преосвященному Геннадію, Епископу Суздальскому, коему объ ономъ дьячкѣ Васильевѣ учинить надлежащее разсмотрѣніе съ тѣмъ, что ежели онъ, Васильевъ, прижитъ подлинно до отдачи отца его, бывшаго при Богоявленской церкви что въ Рыболовской Лукѣ пономаремъ, въ военную службу, а по отдачѣ остался и жилъ въ селѣ Богоявленскомъ при матери своей, потомъ Владимірскою Духовною Консисторіею въ показанное село Филисово опредѣленъ дьячкомъ и Преосвященнымъ Павломъ Владимірскимъ и въ стихарь посвященъ былъ, о прижитіи жъ его отцомъ до взятія въ военную службу разныхъ чиновъ люди точно засвидѣтельствовали и при слѣдствіи оное свое засвидѣтельствованіе подтвердили, а притомъ буде и о посланныхъ изъ Суздальской Духовной Консисторіи, къ нынѣшнему о священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ разбору, вѣдомостяхъ написанъ онъ дѣйствительнымъ при означенной Введенской церкви дьячкомъ, то не чиня съ метрическими книгами справокъ почитать дѣйствительнымъ его, Васильева, и по разсмотрѣнію Его Преосвященству куда надлежитъ къ дьячковской должности опредѣлить по прежнему. Показанному дьячку для свободнаго до Суздаля проходу дать паспортъ. 561.

№ 562. — 28 Іюля. *О сообщеніи Юстицъ-Коллегіи, что переходъ иновѣрцевъ въ православіе долженъ быть самопроизвольный и что особаго закона о наказаніи принудителей къ переходу въ православіе не имѣется.* 562.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Юстицъ Конторы доношеніе въ коемъ прописанъ Именной Ея Императорскаго Величества указъ о изслѣдованіи этой Конторѣ о крестьянинѣ, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера Ивана Ивановича Дивова, Густавѣ Симоновѣ былъ ли онъ принуждаемъ прикащикомъ его жъ господина Дивова Степаномъ Никитинымъ битьемъ къ перемѣнѣ закона; при чемъ оная Контора представляетъ, что де объ ономъ въ той Конторѣ слѣдствіе произведено, и при томъ де опредѣлено просить Святѣйшій Сѵнодъ чтобъ соизволилъ приказать справиться и Юстицъ Контору снабдить повелѣніемъ о томъ: что не имѣется-ли въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ законовъ на такихъ людей, которые чрезъ чинимые побои привлекаютъ и принуждаютъ, изъ лютеранскаго или тому подобныхъ законовъ, къ принятію вѣры греческаго исповѣданія, и что по тѣмъ законамъ съ такими принуждателями чинить повелѣвается. Приказали: оной Юстицъ Конторѣ объявить указомъ, что на основаніи Евангельскаго ученія принятіе изъ разныхъ законовъ въ православную грекороссійскую вѣру чинить должно по самопроизвольнымъ желаніямъ, а не принужденно, а точныхъ о штрафованіи принудителей къ тому законовъ по духовной командѣ нѣтъ.

№ 563.—9 Августа. *О предписаніи Коллегіи Экономіи выдавать прогонныя деньги на разъѣзды миссіонеровъ Иркутской епархіи.* 563.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланный отъ Преосвященнаго Софронія, Епископа Иркутскаго, рапортъ, въ коемъ прописывая о опредѣленіи по той

563. епархіи, въ силу посланнаго изъ Святѣйшаго Сvнода 767 года октября 27 дня указа, для проповѣди слова Божія и обращенія иновѣрныхъ въ православную христіанскую вѣру проповѣдниковъ между прочимъ представляетъ, что отъ Иркутской Губернской Канцеляріи по неполученіи сю изъ Государственной Коллегіи Экономіи, на учиненное въ оную изъ реченной Канцеляріи прошлаго 769 года февраля 26 числа представленіе о дачѣ находящимся въ той епархіи проповѣдникамъ, по случаю ихъ чрезъ немаловерстное разстояніе въ иновѣрческія мѣста проѣзда, прогонныхъ денегъ указа, оныхъ подводъ и на нихъ прогонныхъ денегъ не отпускается и для того оные отъ Преосвященнаго Иркутскаго въ ближайшія мѣста на собственныхъ подводахъ отправляются. Приказали: въ Коллегію Экономіи послать указъ, коимъ требовать, чтобъ та Коллегія по представленію въ оную изъ Иркутской Губернской Канцеляріи о дачѣ, отправляющимся изъ Иркутска проповѣдникамъ для проѣзда ихъ въ иновѣрческія мѣста ко обращенію ихъ въ православную вѣру, на платежъ за подводы прогонныхъ денегъ, учинила надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе, и что учинено будетъ, о томъ Святѣйшему Сvноду отрапортовать.

564. **№ 564.**—11 Августа. *О предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ не выдавать паспортовъ и не отпускать въ другія епархіи духовенство для пріисканія мѣстъ; о задерживаніи и объ отправленіи въ свои епархіи самовольно отлучившихся; о разрѣшеніи отпусковъ и о выдачѣ паспортовъ съ обозначеніемъ срока и цѣли поѣздки и о предписаніи духовенству, по пріѣздѣ въ чужую епархію, являться въ консисторію; о разрѣшеніи духовенству просить отпускъ у Св. Сvнода въ случаѣ отказа въ семъ Преосвященнымъ; о взиманіи подписки съ священнослужителей, прибывающихъ въ С.-Петербургъ, что они во дворецъ и придворныя церкви ходить, а также утруждать просьбами Государыню и другихъ особъ, безъ разрѣшенія Св. Сvнода, не будутъ и о предписаніи епархіальнымъ архіереямъ производить розыски о священнослужителяхъ, бѣжавшихъ безъ паспорта, причемъ сообщать примѣты бѣжавшихъ— Св. Сvноду изъ епархій ближайшихъ къ С.-Петербургу, а изъ прочихъ епархій въ Московскую Сvнодальную Контору *).* 564.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, изъ производимыхъ разныхъ епархій о священно и церковнослужителяхъ дѣлъ, усмотрѣлъ, что изъ нихъ иные изъ своихъ мѣстъ бѣжавъ, а другіе подъ именемъ своихъ просьбъ въ С. Петербургъ и въ Москву пришедъ у своихъ знакомцевъ и свойственниковъ и на постоялыхъ дворахъ укрываются, равно жъ и тѣ, которые отпросясь у своихъ архіереевъ, подъ видомъ якобы для свиданія съ свойственниками своими, съ паспортами приставъ въ разные домы, за положенными имъ въ тѣхъ паспортахъ сроками долговременно живутъ, а нѣкоторые Преосвященные архіереи священно и церковнослужителей, снисходя на прошенія ихъ, безъ всякаго требованія изъ своей въ другія епархіи для пріисканія себѣ мѣстъ увольняютъ, а тѣ уволенные за непріисканіемъ мѣстъ шатаются праздно и въ непристойные духовному чину поступки впадаютъ, а запрещенные отъ священнослуженія попы, въ домахъ отправляя крестовую службу, объ опредѣленіи себя въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ къ церквамъ и въ полковыя команды домогаются, отчего, какъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, такъ и Святѣйшему Сvноду затрудненіе, а наипаче великая отъ таковыхъ бродягъ непристойность происходитъ. А понеже, какъ Духовнымъ Регламентомъ, такъ и вслѣдствіе онаго учиненными Святѣйшаго Сvнода въ 722 и 732 годахъ опредѣленіями и посланными по нимъ въ тѣхъ же 722 августа 20 и декабря 21 чиселъ, въ 732-мъ въ маѣ мѣсяцѣ во всѣ епархіи, съ довольнымъ о такихъ бродягахъ изъясненіемъ, указами наикрѣпчайше подтверждено, что если въ которыхъ епархіяхъ найдутся священники или діаконы и причетники изъ другихъ епархій пришедшіе, тѣхъ всѣхъ, ничто не взирая, словить и по допросамъ отколь кто себя пришедшаго объявитъ и съ

---

*) П. С. З. № 13499.

564. тѣми ихъ допросами отсылать на ихъ самыхъ коштѣ къ епархіальному тому архіерею, которому изслѣдовавъ о таковомъ его отлученіи и о прочемъ обстоятельно, рѣшеніе чинить по правиламъ Святыхъ Отецъ, по Духовному Регламенту и указамъ. Да и отъ Правительствующаго Сената 743 года о таковыхъ бродягахъ указами жъ подтверждено и съ содержателей оныхъ штрафу на госпиталь по пятидесяти рублей брать положено, такъ и въ 1765 году октября 7 дня о недержаніи таковыхъ бродягъ въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ разныя свѣтскія команды и въ Полицеймейстерскую Канцелярію указы хотя и посланы, но и за оными таковые бродяги приходя въ С.-Петербургъ и въ Москву укрываются. Того ради приказали: какъ къ Сѵнодальнымъ членамъ, такъ и всѣхъ епархій къ Преосвященнымъ архіереямъ въ подтвержденіе прежнихъ послать еще указы, въ которыхъ написать: 1) чтобъ отнынѣ, не только отрѣшенные и по каковымъ либо случаямъ и дѣламъ отъ церквей и безъ мѣстъ до времени находящіеся, но и при церквахъ обрѣтающіеся священно и церковнослужители, никто въ другія епархіи, а особливо для пріисканія праздныхъ себѣ мѣстъ, безъ надлежащаго епархіальныхъ архіереевъ требованія отнюдь отпусканы и паспорты даваны не были. 2) Ежели жъ кто самовольно отъ своей церкви или изъ праздно находящихся безъ паспорта въ другую епархію отлучится, или безъ требованія епархіальнаго архіерея въ другой епархіи явится, таковыхъ, по силѣ вышеозначенныхъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленій, гдѣ они находиться будутъ, ловя и по учиненіи имъ допросовъ отсылать на ихъ коштѣ въ прежнія мѣста безъ всякаго замедленія. 3) Буде же кому изъ священно и церковнослужителей приключится каковая законная нужда къ отъѣзду въ другую епархію, таковымъ о увольненіи себя просить епархіальныхъ своихъ архіереевъ съ точнымъ таковой своей нужды объясненіемъ, почему единственно тѣмъ епархіальнымъ архіереямъ и консисторіямъ отпускъ хотя и чинить, но не надолгое время и съ крайнимъ усмотрѣніемъ, чтобъ они подъ видомъ своей нужды въ праздности въ отлучкѣ быть не могли, чего для и въ паспортахъ писать именно время, сколько кому гдѣ для исправленія той своей нужды быть потребно и чтобъ съ тѣми паспортами, по приходѣ своемъ въ то мѣсто, явились епархіальному архіерею или въ Духовной онаго Консисторіи, а ежели архіерей въ отсутствіи или отъ Консисторіи то мѣсто куда будетъ отпущенъ въ отдаленіи, то являться и въ Духовныхъ, гдѣ кому по близости способнѣе, Правленіяхъ, которымъ на тѣхъ паспортахъ подписавъ явку отдавать обратно, подтверждая при томъ, чтобъ за срокомъ отнюдь не медлили, а ежели кто за срокомъ въ томъ мѣстѣ окажется—таковаго, нимало не мѣшкавъ, отсылать къ ихъ епархіальнымъ архіереямъ и въ Духовныя Консисторіи и Правленія на ихъ коштѣ за карауломъ непремѣнно. 4) Если же кому изъ священно и церковнослужителей также и монастырскимъ настоятелямъ случится такая потребность въ каковой епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ самимъ собою удовольствовать ихъ не можно, то объ ономъ тѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, принявъ отъ тѣхъ просителей, не допуская ихъ до дальней волокиты, письменныя прошенія представлять Святѣйшему Сѵноду отъ себя и требовать резолюціи. 5) А буде каковая кому изъ монастырскихъ настоятелей и изъ священно и церковнослужителей отъ епархіальныхъ ихъ Преосвященныхъ архіереевъ оказана будетъ обида и неудовольствіе, въ такомъ случаѣ позволяется имъ присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ чрезъ точные прошенія или доношенія, а ежели пожелаютъ, то и самихъ ихъ отпускать не удерживая. 6) Что же принадлежитъ до не отпуска изъ монастырей монашествующихъ въ томъ поступать не иначе какъ Духовнымъ Регламентомъ и прежними Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіями, а особливо Именнымъ Ея Императорскаго Величества въ 764 году ноября 7 дня состоявшимся и по нему посланнымъ во всѣ епархіи изъ Святѣйшаго Сѵнода того жъ ноября 10 дня указами повелено непремѣнно. 7) Всѣхъ въ С.-Петербургъ и въ Москву пріѣзжающихъ съ паспортами священно и церковнослужителей, а если случится и монастырскихъ настоя- **564.**

564. телей, подъ неупустительнымъ штрафомъ, а церковниковъ подъ исключеніемъ изъ церковнаго причта, обязывать подписками въ томъ, чтобъ они въ дворецъ и въ придворныя церкви безъ дозволенія Святѣйшаго Сvнода своевольно отнюдь не ходили и просьбою своею Ея Императорское Величество и Его Императорское Высочество и прочихъ никого не утруждали; также въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ церквахъ священники и діаконы никакого священнослуженія и въ домовыхъ крестовыхъ службъ безъ дозволенія епархіальныхъ Преосвященныхъ архіереевъ, подъ лишеніемъ чиновъ, не исправляли и ко опредѣленію себя въ тѣхъ епархіяхъ къ церквамъ происковъ и домогательства не чинили, но ждали бъ отъ Святѣйшаго Сvнода по просьбамъ ихъ надлежащаго рѣшенія и кто гдѣ по приходѣ квартировать будетъ, о томъ объявлять имъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода съ запискою, и потомъ на тѣхъ паспортахъ подписавъ явку отдавать имъ обратно, для виду что они не бѣглые, но отпущены для просьбы въ Святѣйшій Сvнодъ; почему съ тѣми же паспортами и на квартирахъ держать ихъ будутъ безъ опасенія. 8) Ежели кто изъ монастырскихъ настоятелей и монашествующихъ также изъ священно и церковнослужителей учинитъ побѣгъ, то о сыскѣ таковаго публиковать въ своей епархіи и ежели не сыщется, въ такомъ случаѣ ближайшимъ къ С.-Петербургу епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ—о сыскѣ онаго и о публиковании въ прочихъ епархіяхъ—съ прописаніемъ примѣтъ представлять Святѣйшему Сvноду, а прочимъ въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, которой о предписанныхъ бѣглыхъ и своевольно отлучившихся по распубликованіи рапортовать Святѣйшему Сvноду; только за извѣстіе и для дѣйствительнаго по сему исполненія въ приказный столъ и къ экзекуторскимъ дѣламъ съ сего опредѣленія дать копію, о чемъ и въ Московскую Сvнодальную Контору послать указъ.

565. **№ 565.**—1 Августа. *О предписаніи Коллегіи Экономіи сообщать Святѣйшему Сvноду о всѣхъ Высочайшихъ указахъ и распоряженіяхъ Коллегіи, касающихся архіерейскихъ и монастырскихъ домовъ, служителей и церковнаго благолѣпія.* 565

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, усмотря изъ присланныхъ изъ Владимірской Духовной Консисторіи доношенія и вѣдомости, что по Именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу велѣно на починку въ городѣ Владимірѣ Успенскаго собора и на сдѣланіе въ немъ церковной утвари и священнослужительскихъ облаченій отпустить Коллегіи Экономіи въ три года четырнадцать тысячъ рублей, каковая сумма во Владимірскій архіерейскій домъ и отпущена и изъ оной нѣкоторыя строенія, подъ присмотромъ бывшаго въ той епархіи Преосвященнаго Епископа Павла, производимы были, а нынѣ, по смерти онаго Преосвященнаго Владимірскаго, о томъ строеніи консисторія требуетъ распоряженія отъ Святѣйшаго Сvнода. А понеже въ Святѣйшемъ Сvнодѣ о той пожалованной отъ Ея Императорскаго Величества суммѣ извѣстія не имѣется и изъ Коллегіи Экономіи (кромѣ краткихъ ежегодныхъ вѣдомостей) ни о какихъ въ архіерейскіе домы и монастыри выдачахъ Святѣйшему Сvноду рапортовъ въ присылкѣ не бываетъ, того ради приказали: отъ Коллегіи Экономіи требовать, чтобъ изъ оной о тѣхъ Именныхъ Ея Императорскаго Величества указахъ и чинимыхъ тою Коллегіею распоряженіяхъ, которыя до состоянія домовъ архіерейскихъ и монастырей съ ихъ служителями, такъ же и до благолѣпія церковнаго касаются, присылаемы были въ Святѣйшій Сvнодъ обстоятельныя извѣстія, для того свѣдѣнія и наблюденія о каковомъ въ инструкціи той Коллегіи въ 8-мъ пунктѣ именно предписано; и о томъ во оную Коллегію Экономіи послать указъ.

№ 566.—13 Августа. *О разрѣшеніи постричь въ монашество графиню Апраксину только въ томъ случаѣ если мужъ ея выдастъ письменное обязательство не вступать въ новый бракъ до смерти жены.* 566

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ учиненную въ Канцеляріи Святѣй-

566. шаго Сѵнода, по дѣлу о дозволеніи генералъ-маіора и кавалера графа Петра Апраксина женѣ его Аннѣ, рожденной графинѣ Ягушинской, по желанію ея въ Кіевскомъ Фроловскомъ дѣвичьемъ монастырѣ принять монашество, выписку, по которой значится: мая 5 сего 770 года Сѵнодальный Г. Оберъ-Прокуроръ письменно предложилъ Святѣйшему Сѵноду, что Ея Императорское Величество, поданное на Всевысочайшее Ея Величества имя отъ того графа Петра Апраксина письмо о дозволеніи означенной женѣ его принять монашество и отъ оной его жены о томъ же къ нему графу Апраксину писанное письмо съ приложенною цыдулькою, Высочайше указать соизволила предложить Святѣйшему Сѵноду для надлежащаго по онымъ въ силу законовъ поступленія. А въ тѣхъ письмахъ показано: въ первомъ отъ графа Апраксина, что жена его съ самаго начала супружества, будучи обременена разными болѣзнями, была причиною прискорбной его жизни, а напослѣдокъ для общаго ихъ спокойствія и особливо по состоянію военной службы принуждены они жить всегда разно; и такія де обстоятельства произвели въ ней желаніе сходственное съ ея спокойствіемъ, по которому она собственнымъ своимъ поводомъ отъѣхала въ Кіевъ на богомоліе и находясь тамо въ безпрестанныхъ болѣзняхъ проситъ его нынѣ, своеручнымъ письмомъ къ нему, дабы онъ не только далъ ей свое согласіе постричься въ монашескій чинъ въ Кіевскомъ Фроловскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, но и исходатайствовалъ бы у Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшее къ тому дозволеніе. Для увѣренія жъ о ея желаніи, поднося въ оригиналѣ то своеручное ея письмо, признается совѣстно предъ Ея Императорскимъ Величествомъ, что его ей въ томъ не токмо никакого насильства, но ниже совѣта не было и нѣтъ, и происходитъ сіе ея желаніе отъ собственной воли, въ чемъ и онъ ей не препятствуетъ, объявляя, что таковое ея предпріятіе успокоиваетъ жизнь его на вѣки; на что всеподданнѣйше и проситъ всемилостивѣйшаго Ея Императорскаго Величества указа. Во второмъ—отъ жены его графини Апраксиной съ приложенною цыдулькою: что де она по довольно ему извѣстной ея несчастливой жизни предприняла принять уединенную жизнь, но какъ де оной живучи въ свѣтѣ имѣть не можетъ, то желаніе ее есть постричься въ Кіево-Фроловскомъ дѣвичьемъ монастырѣ и потому, требуя его согласія, проситъ во первыхъ освѣдомиться въ каковой формѣ таковыя письма съ обоихъ сторонъ дать надлежитъ и изъ нихъ бы одно подписанное его рукою, а другое не подписанное для подписанія прислать къ ней и исходатайствовать бы для принятія монашескаго чина указъ, а потомъ проситъ же приложить стараніе скорѣе выправить указъ о постриженіи, опасаясь, чтобъ ей, какъ она въ крайней слабости здоровья находится, не исполнивши своего обѣщанія, не умретъ; чѣмъ де онъ и себя успокоитъ навсегда и ея на вѣки много одолжить можетъ. Да и по оному де ея письму указъ получить можно будетъ, а съ нея бы послѣ постригу взялъ какія хочетъ письменныя обязательства на что все она согласна, только чтобъ желаніе свое скорѣе исполнить. Чего ради по учиненному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленію посланными къ покойному Преосвященному Арсенію, Митрополиту Кіевскому, а по кончинѣ его и въ Кіевскую Духовную Консисторію указами велѣно означенную графа Петра Апраксина жену, какъ она находится въ Кіевѣ, при двухъ присутствующихъ въ Консисторіи первенствующихъ архимандритахъ спросить и взять за ея рукоприкладствомъ сказку:—подлинно-ли она принять монашество желаніе имѣетъ, и по какой именно причинѣ и къ мужу своему о томъ съ приложеніемъ цыдульки она-ли писала, сколько ей отъ роду лѣтъ, имѣетъ ли дѣтей, какого они пола и возраста, и на какомъ основаніи ихъ оставляетъ и какую точно неизлѣчимую болѣзнь она имѣетъ? А графа Апраксина спросить здѣсь:—какихъ и онъ лѣтъ, и имѣетъ ли дѣтей, и въ чьемъ призрѣніи и воспитаніи они остаются и если жена его пострижена будетъ въ монашество, то онъ до кончины жизни своей или по ея смерть безбрачнымъ быть можетъ-ли? А въ присланной изъ Кіевской 566.

566. Духовной Консисторіи при рапортѣ, взятой у оной графини Анны Павловой, той Консисторіи двумя присутствующими въ Консисторіи архимандритами, за ея рукоприкладствомъ сказкѣ показано, что она принять монашество подлинно желаніе имѣетъ по причинѣ имѣющейся у нея болѣзни и къ мужу своему о томъ съ приложеніемъ цыдульки она писала; а лѣтъ ей отъ роду сорокъ, дѣтей болѣе не имѣетъ, кромѣ одного сына въ возрастѣ пятнадцати лѣтъ, коего оставляетъ на такомъ основаніи, чтобъ быть ему при мужѣ ея на его попеченіи по его на то согласію, какъ де при немъ оный и нынѣ находится; болѣзнь же де точно неисцѣльную она имѣетъ въ головѣ такову что иногда отъ оной чрезъ нѣсколько дней и безъ памяти находится, а сверхъ того въ грудяхъ также и въ ногахъ ломъ и опухоль и другіе припадки. А упоминаемый генералъ-маіоръ и кавалеръ графъ Петръ Апраксинъ Святѣйшему Сѵноду за рукоприкладствомъ же своимъ объявилъ, что отъ роду ему сорокъ лѣтъ, дѣтей у себя прижитыхъ съ женою его графинею Анною Павловою имѣетъ одного только сына графа Федора, кой остается въ призрѣніи и воспитаніи у него, графа Апраксина, и если жена его пострижена будетъ въ монашество, то онъ до кончины жизни своей или по ея смерти безбрачнымъ быть можетъ. А понеже по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода выпискѣ оказалось, что хотя по Слову Божію въ Евангеліи отъ Матѳея въ главѣ 18 и въ посланіяхъ Апостола Павла къ Римлянамъ въ главѣ 7, къ Коринѳіанамъ 7-й же и по правиламъ Святыхъ Отецъ и по Духовному Регламенту мужа съ женою развѣ словесе прелюбодѣйна распущать и не повелѣвается, но какъ оное запрещеніе положено въ разсужденіи томъ, какъ при оныхъ же правилъ Святыхъ Отецъ и Духовнаго Регламента видѣть можно, чтобъ по распущеніи одно кое либо лицо при жизни другого паки въ второбрачіе вступать и тѣмъ законное супружество безъ правильной вины расторгать и соблазна подавать не могли; а оная графиня по причинѣ своей неисцѣльной болѣзни въ супружествѣ быть не можетъ, а желаетъ воспріять монашество, для чего и мужъ ея 566.
графъ Апраксинъ отъ себя свободну ее творитъ и до кончины жизни своей или по ея смерти быть безбрачнымъ обязался, почему таковое разлученіе яко съ Словомъ Божіимъ и съ правилами святыми сходственное, никаковаго соблазна причинить не можетъ. Того ради приказали: оной графинѣ Аннѣ Апраксиной по самопроизвольному ея желанію и по согласію мужа ея въ Кіевскомъ Фроловскомъ дѣвичьемъ монастырѣ быть и въ монашество ее постричь на основаніи Духовнаго Регламента и указовъ позволить; и о томъ въ Кіевскую Духовную Консисторію послать указъ, а графу Апраксину объявить по надлежащему.

№ 567.— 13 Августа. *О предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ, при замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій, оказывать предпочтеніе обучавшимся въ учебныхъ заведеніяхъ и для того требовать отъ академій и семинарій списки учениковъ окончившихъ и кончающихъ.* 567.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ выписку учиненную въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода изъ Духовнаго Регламента и изъ состоявшихся о училищахъ и обучающихся въ нихъ ученикахъ указовъ, на основаніи которыхъ почитая за долгъ свой всякое прилагаетъ стараніе—не токмо въ распространеніи полезныхъ наукъ и о содержаніи учрежденныхъ для того училищъ въ возможномъ порядкѣ, но наипаче дабы во оныхъ училищахъ въ пользу церкви учившіеся студенты, взирая на извѣстный трудовъ своихъ конецъ, больше поощряемы тѣмъ были оказывать похвальные свои въ ученіи и поведеніи успѣхи, слѣдственно потому и неоставлены бъ они были безъ достойныхъ мѣстъ и безъ пристойнаго по ихъ ученію содержанія. Приказали: во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ оныхъ не имѣется, въ Консисторіи послать изъ Святѣйшаго Сѵнода указы съ таковымъ подтвержденіемъ, дабы, въ силу Духовнаго Регламента о домахъ училищныхъ 16 и 26 пунктовъ и состоявшихся о томъ указовъ, неотмѣнно учившіеся достойные,

567. неучившимся, въ произвожденіи въ священные чины были предпочитаемы и для того Преосвященнымъ архіереямъ, а во время не бытности архіереевъ Духовнымъ Консисторіямъ, въ случаѣ каковой либо священнической или діаконской вакансіи, письменно справкою требовать отъ семинаріи, а Преосвященному Московскому отъ академіи Московской,—не имѣется-ли достойныхъ ученіе свое окончившихъ, или оканчивающихъ студентовъ, которые бъ показанныя въ справкѣ мѣста занять достойны были, и если таковые окажутся, то оныхъ предпочтительно и производить, а хотя бъ которые совершенныхъ лѣтъ и недостигли, но они находятся въ вышнихъ школахъ и имѣютъ скоро окончить ученія своего курсъ, за таковыми и безъ производства во священный чинъ могутъ мѣста утвержденными быть по пастырскому епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ, а въ не бытность ихъ Консисторій разсмотрѣнію. И какъ въ Троицкой Сергіевой лаврѣ имѣется семинарія, церквей же, куда учившихся въ той семинаріи студентовъ производить, оная Лавра не имѣетъ, а въ прошломъ 1768 году іюля 14 дня по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода и посланнымъ во оную Лавру указомъ повелѣно въ ту семинарію набирать учениковъ изъ трехъ епархій, а именно: Московской, Суздальской и Переславской, то Троицкой Лаврѣ о обучающихся въ богословіи ученикахъ въ епаршескія Консисторіи ежегодно сообщать именные съ надлежащею о ихъ ученіи и поведеніи рекомендаціею реестры, почему о опредѣленіи оныхъ учениковъ и произведеніи къ мѣстамъ Преосвященнымъ архіереямъ поступать на основаніи сего жъ опредѣленія; о чемъ, для вѣдома, и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, также и къ Сvнодальному члену, Его Императорскаго Высочества богословіи учителю, Свято-Троицкія Сергіевой Лавры архимандриту Платону и Московской академіи къ ректору съ префектомъ послать указы.

568. **№ 568.**—25 Августа. *Объ отправленіи священника Петра Исакова, подозрѣваемаго въ поджогѣ, въ Новгородскую Губернскую Канцелярію и о предписаніи Новгородской Консисторіи представлять Святѣйшему Сvноду свое мнѣніе по слѣдственнымъ и суднымъ дѣламъ.* 568.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Новгородской Духовной Консисторіи доношеніе, при коемъ приложено изъ произведеннаго во оной Консисторіи, Шелонской пятины Заруской половины Мусицкаго погоста о попѣ Петрѣ Исаковѣ о зажегѣ имъ въ той Мусицкой половинѣ колесника Ивана Аврамова съ товарищи всего одиннадцати дворовъ, слѣдственнаго дѣла экстрактъ и почитая по оному дѣлу того попа ко оному пожегу подозрительнымъ, требуетъ объ ономъ указа. А понеже какъ то дѣло криминальное, то потому оное, а равно и признанное тою Новгородскою Духовною Консисторіею въ упомянутомъ зажигательствѣ того попа подозрѣніе принадлежитъ до разсмотрѣнія свѣтскаго суда, того ради приказали: онаго попа Петра Исакова, яко въ подозрительствѣ состоящаго, съ подлиннымъ производимымъ о немъ дѣломъ, Новгородской Духовной Консисторіи съ прописаніемъ изъ онаго надлежащаго о подозрительствѣ его обстоятельства, для поступленія съ нимъ по законамъ, отослать въ Новгородскую Губернскую Канцелярію съ тѣмъ, что ежели оный попъ Исаковъ въ той Губернской Канцеляріи по означенному дѣлу дойдетъ до лишенія священства и послѣдуетъ объ ономъ въ Консисторію требованіе, то его, Исакова, не отписываясь уже Святѣйшему Сvноду, онаго священства лишить; и о томъ во оную Новгородскую Духовную Консисторію послать указъ, въ которомъ написать, что какъ по оному о томъ Исаковѣ, такъ и по другимъ дѣламъ, въ присылаемыхъ отъ оной Консисторіи доношеніяхъ никаковаго, въ силу указовъ, мнѣнія не представляется, того ради оной Консисторіи впредь по производящимся слѣдственнымъ и суднымъ дѣламъ Святѣйшему Сvноду чинить представленія съ приложеніемъ, въ силу законовъ, мнѣнія непремѣнно.

№ 569.—1 Сентября. *О сообщеніи Преосвященнымъ и прочимъ, подчиненнымъ Святѣйшему Сvноду учрежденіямъ, что* 569.

569. *лицамъ, осуждаемымъ свѣтскимъ судомъ къ церковному покаянію—срокъ эпитиміи долженъ быть опредѣляемъ духовною властью; о сообщеніи Правительствующему Сенату о срокахъ назначаемыхъ каждому эпитимійцу и объ опредѣленіи сторожей для наблюденія за ними* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ на сообщенное жъ изъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣніе о подтвержденіи во всѣ свѣтскія команды указами, что-бъ осуждаемые по производимымъ въ тѣхъ командахъ дѣламъ къ отсылкѣ на церковное покаяніе люди отсыланы были къ епархіальнымъ архіереямъ или въ епаршескія Консисторіи съ яснымъ описаніемъ ихъ винъ и съ опредѣленіемъ имъ пропитанія и присмотра и объ оставленіи возложенной духовной епитиміи и покаянія на разсмотрѣніе тѣхъ епархіальныхъ архіереевъ, объявлено, что Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: хотя де въ воинскомъ артикулѣ и точно предписано за какія именно погрѣшенія людей осуждать на церковное покаяніе, но того чтобъ время для исправленія епитиміи опредѣлять тѣмъ свѣтскимъ правительствамъ отъ которыхъ оныя осуждаются нимало не упомянуто, а предоставлено оное на разсмотрѣніе духовныхъ правленій тѣмъ паче, что оныя, смотря каждаго плоды покаянія, по правиламъ Святыхъ Отецъ могутъ иногда возложенныя епитиміи уменьшать, слѣдовательно свѣтскимъ командамъ въ таковыя, яко не принадлежащія до нихъ дѣла, входить не приличествуетъ и для того де онымъ въ случаѣ отсылки въ Духовныя Правленія на церковное покаяніе для исправленія епитиміею людей никакого на то времени не опредѣлять, а согласно де съ требованіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода давать только знать о причинахъ ихъ преступленій съ тѣмъ, однакоже, дабы срокъ того церковнаго имъ покаянія назначаемъ былъ съ апробаціи Святѣйшаго Сѵнода, который и благоволилъ бы Сенатъ о томъ увѣдомлять кто епитиміею и на сколько времени обложенъ будетъ; въ прочемъ же де что принадлежитъ до опредѣленія тѣмъ осужденнымъ во время содержанія ихъ на покаяніи пропитанія и присмотра, то де какъ таковыхъ присылаемыхъ на церковное покаяніе людей въ монастыри бываетъ количество небольшое, да и въ такомъ де случаѣ можно ихъ распредѣлять по разнымъ монастырямъ въ томъ разсужденіи, что де по духовнымъ штатамъ при каждомъ монастырѣ кромѣ монашествующихъ положены сторожа и прочіе служители, сверхъ же де сего и монастыри бываютъ съ оградами и всегда заперты и для того требуетъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, дабы тѣ присылаемые на покаяніе люди въ монастыряхъ содержаны были за присмотромъ положенныхъ по духовнымъ штатамъ сторожей и прочихъ служителей; и о томъ де во всѣ здѣшнія и московскія мѣста, также и въ губерніи и провинціи указы посланы, въ Московскіе жъ Правительствующаго Сената департаменты вѣдѣнія сообщены. Касательно же де до пропитанія отсылаемыхъ на покаяніе людямъ Ея Императорскому Величеству поднесенъ всеподданнѣйшій докладъ. Приказали: для надлежащаго, по прописанному Правительствующаго Сената опредѣленію, исполненія къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, въ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, въ Ставропигіальные лавры и монастыри ко властямъ съ братіею послать указы.

*) П. С. З. № 13500.

№ 570.—1 Сентября. *О разсылкѣ по всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сѵноду вѣдѣнія Правительствующаго Сената объ учрежденіи Экономическихъ Правленій въ Ярославлѣ, Казани, Ельцѣ и Вологдѣ.* 570

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, при которомъ присланы напечатанные въ Правительствующемъ Сенатѣ, во исполненіе Именного Ея Императорскаго Величества собственноручно подписаннаго на докладѣ Сената Высочайшаго повелѣнія о учрежденіи въ Ярославлѣ, въ Казани, въ Ельцѣ и въ Вологдѣ подсудныхъ Коллегіи Экономіи экономическихъ правленій экзем-

570. пляры. Приказали: означенные печатные экземпляры для вѣдома къ Сунодальнымъ членамъ, въ Московскую Святѣйшаго Сунода и Типографскую Конторы разослать изъ Святѣйшаго Сунода, а въ прочія епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри изъ той Сунодальной Конторы при указахъ, въ которую для той разсылки изъ оныхъ экземпляровъ послать надлежащее число. А по прежнему Святѣйшаго Сунода опредѣленію, о разсылкѣ о томъ же экономическихъ конторъ учрежденіи съ конфирмованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ доклада копій, исполненія уже не чинить.

571. **№ 571.** — Сентября 3. *О разсылкѣ всѣмъ Преосвященнымъ дополненія къ указу 13 августа 1770 года *), что малоуспѣшныхъ учениковъ не должно держать въ школахъ; объ опредѣленіи на мѣста, по усмотрѣнію архіереевъ, неспособныхъ учениковъ хорошаго поведенія и о лишеніи навсегда права на священный санъ семинаристовъ, замѣченныхъ въ дурномъ поведеніи.*

1770 года сентября дня Святѣйшій Правительствующій Сунодъ приказали: въ посылаемыхъ, по силѣ учиненнаго августа 13 дня Святѣйшаго Сунода, о производствѣ семинаристовъ къ мѣстамъ, опредѣленія во всѣ епархіи указахъ припомнить слѣдующее: что касается до непонятныхъ учениковъ, которые къ продолженію наукъ никакой надежды о себѣ не подаютъ, таковыхъ долговременно въ школахъ не держать и кои изъ нихъ окажутся, за неимѣніемъ способныхъ дарованій или за болѣзньми, къ ученію не способны, а въ порокахъ и побѣгахъ не бывали, оныхъ производство къ мѣстамъ оставить на разсмотрѣніи Преосвященныхъ архіереевъ, а ежели изъ семинаристовъ найдутся таковые, которые побѣгами, худыми поступками и развратнымъ нравомъ себя опорочили, съ тѣми поступать по 9-ому Духовнаго Регламента во 2-й части о дѣлахъ епископовъ пункту, въ коемъ изображено, что учениковъ, который изъ

*) См. выше № 564.

нихъ крайне тупъ, или хотя и остроуменъ да развращенъ и упрямъ и непобѣдимой лѣности, отпускать отъ школъ, отнявъ имъ всю надежду чина священнаго неотмѣнно. И о томъ съ сего журнала для исполненія въ повытье дать копію. 571.

№ 572.—Сентября 10. *О разъясненіи Преосвященному Астраханскому, что съ прибывающими изъ Персіи армянами, которые пожелаютъ перейти въ православіе должно поступать на основаніи существующихъ узаконеній и объ объявленіи повѣренному Персидскихъ армянъ, что переходъ въ православіе не освобождаетъ отъ отвѣтственности этихъ лицъ по гражданскимъ законамъ.* 572.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданную отъ Астраханскаго мѣщанина армянина Григорія Сафарова сына Калпанова челобитную, коею объявляетъ, что де Ея Императорскаго Величества Вседражайшій дѣдъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государь Императоръ Петръ Великій равно какъ и Ея Императорское Величество, имѣя неусыпное попеченіе въ изысканіи всѣхъ способовъ и средствъ о размноженіи въ своей Имперіи разныхъ націй народовъ, въ 1711 году Высочайше повелѣть соизволилъ: изъ выѣзжающихъ изъ Персіи въ Астрахань армянъ приласкать и въ чемъ пристойно облегчить, дабы тѣмъ подать охоту для большаго ихъ пріѣзда; на послѣдокъ же и въ 1724 году Его жъ Императорское Величество, чрезъ посылаемые ко оному армянскому народу грамоты, Всемилостивѣйше и Высокомонаршею своею протекціею тотъ армянскій народъ обнадеживалъ со обѣщаніемъ притомъ, что выѣзжающіе въ Россію армяне съ женами и дѣтьми содержать имѣютъ христіанскій законъ по ихъ религіи на всегда непоколебимо, вслѣдствіе чего и въ надеждѣ напредъ оглавленныя Его Величества Всемилостивѣйшія обѣщанія, оныхъ армянъ съ женами и дѣтьми въѣхало въ Россію и вступило въ подданство Россійское и жительство имѣютъ, какъ въ Астрахани, такъ и въ прочихъ Россійскихъ городахъ довольное количество, о чемъ

572. де и Святѣйшему Правительствующему Сvноду довольно извѣстно есть. Но какъ де по долговременномъ армянскаго народа въ Астрахани пребываніи усматривается, что и многократно случается егда родители дѣтямъ, а хозяева служителямъ своимъ за каковое либо преступленіе похотятъ учинить наказаніе, а они нехотя того сносить, но единственно желая отбыть отъ должнаго родителямъ и хозяевамъ послушанія, принимаютъ Россійскій законъ, о которомъ они что есть между Россійскимъ и армянскимъ законами разнства и доказать вовсе не могутъ, состоявшимися же и обнародованными прошлыхъ 1762 декабря 4 и 763 годовъ іюля 23 числа Всемилостивѣйшими Ея Императорскаго Величества манифестами, между прочимъ, всякихъ націй иностранные люди призываются на поселеніе въ Россію съ обнадеживаніемъ многихъ милостей, но дабы за вышепрописанными часто случающимися приключеніями, то есть чрезъ свободный допускъ, незнающихъ христіано-россійскаго точно закона, армянъ къ принятію одного не отнять желанія и повода у тѣхъ, кои бъ и охотно желали выѣзжать со всѣми своими фамиліями и капиталомъ на поселеніе въ Россію, то въ отвращеніе сихъ неполезностей, а въ умноженіи Государственной Россійской пользы и славы по данной ему, Компанову, отъ Астраханскаго мѣщанства довѣренности, проситъ, чтобъ въ разсужденіи вышеписанныхъ обстоятельствъ таковыхъ армянъ, которые почитая свой національный законъ якобы за неправовѣрный, а о Россійскомъ никакого законнаго и справедливаго доказательства не учинятъ, нигдѣ и ни подъ какимъ видомъ въ оной не принимать; которые же хотя и доказать по справедливости объ ономъ христіано-россійскомъ законѣ, что онъ есть православный могутъ и по той причинѣ приняты во оный быть имѣютъ, то-бъ однакожъ и таковыхъ отъ должнаго родителямъ и хозяевамъ послушанія и раболѣпства не отрѣшать. И о всемъ томъ Астраханскимъ, какъ Духовной Консисторіи и куда надлежитъ, такъ особливо въ знакъ Всевысочайшаго Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго къ армянскому народу благоволенія для свѣдѣнія въ вѣчные роды и Азіатскій армянскій судъ Всевысочайше снабдить Ея Императорскаго Величества указами. А понеже какимъ образомъ приходящихъ изъ разныхъ націй въ Православную Грекороссійскую вѣру принимать, о томъ въ преждесостоявшихся и въ учиненной противъ онаго доношенія выпискѣ прописанныхъ указахъ, а особливо 1740 года сентября 11 дня именно изображено. Того ради **приказали**: и въ принятіи армянскаго закона самопроизвольно желающихъ въ Православную Грекороссійскую вѣру, Преосвященному Меѳодію, Епископу Астраханскому, поступать не инако какъ Святыми правилами и состоявшимися о томъ указами повелѣвается непремѣнно; а какъ при таковомъ въ Православную Грекороссійскую вѣру изъ разныхъ вѣръ принятіи, въ силу Святыхъ Отецъ правилъ и законовъ всѣмъ приходящимъ и вступающимъ во оной совершенныя о силѣ и познаніи онаго чинятся толкованія и объясненія, то по тому и никакихъ отъ приходящихъ изъ армянъ (какъ означенный отъ Астраханскаго армянскаго мѣщанства повѣренный требуетъ) о разности законовъ доказательствъ требовать ни малой надобности и нужды не зависитъ; что же касается до требованія онаго жъ повѣреннаго, чтобъ принятые въ Православную Грекороссійскую вѣру отъ должнаго родителямъ и хозяевамъ послушанія и раболѣпства не отрѣшались, то понеже дѣти чрезъ принятіе Православной Грекороссійской вѣры отъ должности сыновней никогда не исключаются и не отрѣшаются, а какъ хозяевамъ съ служителями своими, вступившими въ православный законъ поступать должно, о томъ имѣются особливыя Государственныя узаконенія; того ради и объ ономъ особаго разсмотрѣнія и опредѣленія чинить никакого указнаго резона нѣтъ, о чемъ тому повѣренному и объявить съ запискою, и Преосвященному Меѳодію, Епископу Астраханскому, дать о томъ знать указомъ.

573 **№ 573**.—Сентября 13. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о разрѣшеніи вопроса о томъ, какъ поступать съ раскольниками и помѣщичьими крестья-*

573. *нами, возвращающимися изъ побѣга за границу въ монашескомъ санѣ.* 573.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланное изъ Владимірской Духовной Консисторіи доношеніе, коимъ на посланные изъ Святѣйшаго Сунода о лишеніи, постриженныхъ изъ не указныхъ чиновъ и безъ указныхъ увольненій, монашества и объ оставленіи тѣхъ, кои до постриженія отпускаемыхъ писемъ хотя не имѣли, но нынѣ оныя отъ помѣщиковъ или отъ главныхъ своихъ командъ объявятъ и препятствующихъ винѣ не явится, въ монашествѣ по прежнему, указы представляетъ, что де по собраннымъ въ оную Консисторію о монашествующихъ вѣдомостямъ въ присланной изъ Саровской пустыни между прочимъ показанъ монахъ Іаковъ—Нижегородскаго уѣзда, вотчины покойнаго князя Алексѣя Михайловича Черкасскаго села Павлова изъ крестьянъ, который бывши въ расколѣ въ 745 году сошелъ въ Польшу и въ монашество постриженъ въ 751 году въ Польшѣ жъ въ бывшемъ тамо заграничномъ Покровскомъ монастырѣ іеромонахомъ Велеріаномъ. А какъ увѣдомился онъ о состоявшихся въ Россіи въ 762 году іюля 19 и декабря 4 числа и публикованныхъ Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества о выходѣ изъ Польши Россійскимъ всякаго званія людямъ въ свое отечество и о Всемилостивѣйшемъ во всѣхъ ихъ преступленіяхъ прощеніи, то и онъ, уповая на таковое Высокомонаршее милосердіе, обратясь изъ раскола, возвратился въ Россію въ 764 году и явился въ С.-Петербургѣ Сунодальному члену покойному Преосвященному Димитрію, Митрополиту Новгородскому, а отъ него, по его желанію, уволенъ сперва въ Астраханскую, а потомъ въ означенную Владимірскую епархію, гдѣ и опредѣленъ покойнымъ же Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Владимірскимъ, въ помянутую пустынь. О которомъ его отъ Преосвященнаго Новгородскаго увольненіи и по справкѣ во Владимірской Консисторіи оказалось, почему въ Консисторіи и заключено было, чтобъ оный монахъ Іаковъ отъ своего помѣщика, въ силу Святѣйшаго Правительствующаго Сунода указа, надлежащее, съ обязательствомъ платежа за него по смерть его подушныхъ и прочихъ государственныхъ поборовъ, увольненіе испросилъ немедленно. А оный монахъ поданнымъ въ Консисторію прошеніемъ, прописывая состоявшіеся и опубликованные о выходѣ изъ за границы въ Россію всякаго званія людей Высочайшіе Ея Императорскаго Величества указы, проситъ чтобъ его отъ исходатайствованія отъ помѣщика отпускнаго письма уволить и остаться ему по желанію его въ монашествѣ по прежнему. И для того Владимірская Духовная Консисторія, о томъ повелѣно-ль будетъ отъ помянутаго монаха Іакова, по силѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода указа, къ бытію ему въ монашествѣ отпускное отъ помѣщика его письмо требовать, или по содержанію вышеозначенныхъ Высочайшихъ Именныхъ и Правительствующаго Сената указовъ оставить его просто въ монашествѣ, требуетъ благоразсмотрительной резолюціи. А понеже изъ онаго Консисторскаго доношенія явствуетъ, что показанной монахъ Іаковъ, будучи въ расколѣ, заграницу бѣжалъ еще въ 745 году изъ помѣщиковыхъ крестьянъ и хотя публикованными въ 762 году іюля 19 и декабря 4 и 14 чиселъ указами всѣмъ выходящимъ изъ заграницы вины ихъ отпущены и къ помѣщикамъ-ли своимъ кто идти пожелаетъ или Государственными крестьянами и въ купечество записаться, оное оставлено имъ на волю съ обнадеживаніемъ, что противъ желанія никто инако приневоленъ быть не имѣетъ, однакоже съ тѣмъ, что помѣщикомъ зачитаемы будутъ они въ рекруты, или изъ собираемыхъ съ нихъ впредь по прошествіи льготныхъ лѣтъ доходовъ давана будетъ изъ казны нѣкоторая плата, а о таковыхъ, кои будучи въ расколѣ заграницею въ монашество вступили и по обращеніи отъ раскола въ отечество возвратятся съ желаніями и впредь быть въ томъ же монашествѣ, что чинить, ничего въ тѣхъ указахъ не изображено. Но какъ чрезъ таковую ихъ въ монашествѣ бытность помѣщики зачета ихъ въ рекруты и обѣщаемой платы лишиться могутъ, то, безъ генеральнаго о таковыхъ учрежденія, нынѣ о вышеписанномъ монахѣ Іаковѣ и

86*

573. надлежащаго опредѣленія учинить не можно. Того ради приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, коимъ требовать дабы соблаговолено было, какъ объ ономъ вышедшемъ и обратившемся отъ раскола монахѣ Іаковѣ, такъ и впредь о являющихся таковыхъ же выходящихъ изъ крестьянъ, учинено было подлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе и о томъ Святѣйшему Сvноду дано было знать по надлежащему.

574. **№ 574.**—Сентября 17. *О сообщеніи Преосвященнымъ и прочимъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сvноду, что лица посылаемыя въ монастыри на эпитимію должны содержать себя на свой счетъ и только для неимущихъ предписано Коллегіи Экономіи отпускать по 2 копѣйки въ день на человѣка* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ объявлено, что по Имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, подписанному на докладѣ Сената минувшаго августа 18 дня, которымъ всеподданнѣйше представлено было: Сенату Святѣйшій Сvнодъ сообщилъ, что изъ разныхъ свѣтскихъ командъ къ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и въ ихъ Консисторіи принимаются разнаго званія люди за разныя преступленія для исправленія ихъ церковною епитиміею, но во время того ихъ на церковномъ покаяніи бытія содержать ихъ не на чемъ, ибо тѣ команды собою на то время пропитанія имъ опредѣлять власти не имѣютъ почему и требовалъ объ опредѣленіи имъ пропитанія. А въ конфирмованномъ Ея Императорскимъ Величествомъ подносимымъ отъ Коммисіи о церковныхъ имѣніяхъ 1764 года февраля 26 числа учрежденіи въ 22 пунктѣ изображено, какъ напредь сего по дѣламъ бывшей Тайной Канцеляріи посыланы, такъ и нынѣ изъ разныхъ мѣстъ посылаются въ монастыри къ содержанію вѣчному и временному колодники, кои содержатся на монастырскомъ коштѣ и опредѣляются для караула ихъ изъ отставныхъ при монастыряхъ на пропитаніи состоящіе солдаты, а 574 нынѣ таковыхъ при монастыряхъ отставныхъ солдатъ не будетъ и отъ монастырей за положеніемъ онымъ штатовъ тѣхъ колодниковъ содержать будетъ нечѣмъ, того ради которые нынѣ въ монастыряхъ есть и впредь къ содержанію во оные присыланы будутъ, то таковыхъ содержать на коштъ Коллегіи Экономіи, но посколько именно каждому человѣку на содержаніе производить того во ономъ Высочайше конфирмованномъ Ея Императорскимъ Величествомъ учрежденіи не изображено. И для того не соизволитъ-ли Ея Императорское Величество Всемилостивѣйше повелѣть: изъ таковыхъ отсылаемыхъ на церковное покаяніе людей, во время ихъ тамъ пребыванія, содержать на ихъ пропитаніи, а прочимъ, кои никакого у себя достатка не имѣютъ, производить изъ доходовъ Коллегіи Экономіи по двѣ копѣйки на день. На которомъ докладѣ собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано тако: «Быть по сему». Въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣлено: для должнаго по тому Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненія въ Коллегію Экономіи и ея контору, а во извѣстіе и во всѣ здѣшнія и Московскія присутственныя мѣста въ губерніи, а изъ оныхъ въ провинціи и города послать указы, въ Московскіе жъ Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣдѣнія. Приказали: объ ономъ для вѣдома и надлежащаго исполненія въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору и въ Сvнодальнымъ Членамъ изъ Святѣйшаго Сvнода, а къ прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ въ Консисторіи, также и въ Ставропигіальные монастыри и въ Типографскую контору изъ той Сvнодальной Конторы послать указы.

*) П. С. З. № 13508.

№ 575.—Сентября 17. *О сообщеніи всѣмъ учрежденіямъ, подчиненнымъ Святѣйшему Сvноду, вѣдѣнія Правительствующаго Сената, что деньги, за напечатаніе объявленія въ газетахъ о бѣжавшихъ крестьянахъ, должны быть уплачиваемы владѣльцами крестьянъ.* 575

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слу-

575. шавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ объявлено, что Именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ публикованнымъ ноября 9 дня 1765 года уже повелѣно о бѣглыхъ, безпаспортныхъ и съ просроченными паспортами владѣльческихъ людяхъ и крестьянахъ, кои пойманы будутъ, пропечатывать въ газетахъ, дабы владѣльцы были свѣдомы и могли ихъ требовать себѣ въ положенное время. Но какъ въ томъ указѣ не изображено на чей счетъ сіе пропечатываніе въ газетахъ дѣлать, то по причинѣ случившагося о семъ въ Кіевской Губернской Канцеляріи дѣла въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣлено таковыя деньги платить отъ тѣхъ самыхъ мѣстъ откуда о пропечатываніи въ газетахъ сообщено будетъ безъ всякаго медленія, съ тѣмъ однако жъ, что какъ чинимое о семъ чрезъ газеты увѣдомленіе служитъ въ пользу тѣхъ чьи бѣглые, то бы тѣ самыя мѣста взыскивали употребленныя на то деньги при отдачѣ помянутыхъ людей съ помѣщиковъ, или ихъ повѣренныхъ когда они для взятія ихъ по силѣ публиковаваннаго указа явятся; и о томъ во всѣ присутственныя мѣста въ губерніи и провинціи указы изъ Сената посланы. Приказали: объ ономъ для вѣдома и надлежащаго исполненія въ Московскія Святѣйшаго Сѵнода и Типографскую Конторы къ Сѵнодальнымъ Членамъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, а къ прочимъ Преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ въ Консисторіи и въ Ставропигіальные монастыри изъ той Сѵнодальной Конторы послать указы.

576. **№ 576.**—Сентября 24. *О предписаніи Архангельской Консисторіи имѣть въ запасъ священниковъ знающихъ мѣстныя инородческія нарѣчія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное изъ Архангелогородской Духовной Консисторіи доношеніе, коимъ на посланный изъ Святѣйшаго Сѵнода, по представленію изъ Кольской Воеводской Канцеляріи о чинимыхъ Кольской соборной Воскресенской церкви священникомъ и тамошняго Духовнаго Правленія закащикомъ Іоанномъ Шабунинымъ непорядочныхъ поступкахъ, указъ представляетъ, что де какъ по производящимся въ той Консисторіи дѣламъ, такъ и по поданнымъ Кольскаго острога отъ комиссара Лукошкова на того священника Шабунина, а отъ него Шабунина на того Лукошкова доношеніямъ оказывается между ними несогласіе, клонящееся къ ссорамъ, и хотя де въ разсужденіи сего и въ прекращеніе чинимыхъ тѣмъ священникомъ Шабунинымъ непорядковъ и слѣдовало его, Шабунина, изъ Кольскаго острога вывести или отъ закащичества отрѣшить, но какъ де тотъ Кольскій острогъ отстоитъ отъ города Архангельска въ дальнемъ разстояніи и охотниковъ желающихъ въ оной изъ священно и церковнослужителей никого нѣтъ, священниковъ же тамъ имѣется только двое, оный Шабунинъ да отецъ его престарѣлый, къ тому жъ въ приходѣ оныхъ Шабуниныхъ состоятъ крещеные въ вѣру греческаго исповѣданія лопари, незнающіе россійскаго языка, которыхъ лопарей и ихъ домашнихъ значится по росписямъ о постившихся и не постившихся пятьсотъ шестьдесятъ душъ, а тѣ Шабунины тотъ лопарскій языкъ знаютъ и въ случаѣ касающихся до ихъ духовныхъ требъ на томъ лопарскомъ языкѣ говорятъ, то и перевести его, Шабунина, Консисторія собою, дабы не могли, какъ церкви святыя безъ пѣнія остаться, такъ и жительствующіе въ Колѣ ихъ прихожане, а особливо помянутые лопари безъ знающаго ихъ языка священника, претерпѣвать въ духовныхъ требахъ нужды, смѣлости не имѣетъ и требуетъ о томъ указа. А понеже по вышеписаннымъ представленнымъ отъ той Архангелогородской Духовной Консисторіи резонамъ помянутаго священника Шабунина изъ Кольскаго острога отлучить нынѣ не возможно, того ради приказали: оному священнику Ивану Шабунину отъ Архангелогородской Духовной Консисторіи наистрожайше подтвердить, дабы онъ впредь отъ тѣхъ непорядочныхъ поступковъ и ссоръ крайне воздержался подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, неотмѣннаго по законамъ штрафованія; напротивъ чего и отъ Архангелогородской Губернской Канцеляріи требовать, чтобъ 576.

576. оная вышеозначенному находящемуся въ томъ Кольскомъ острогѣ комиссару Лукошкову, дабы и отъ него поминаемому священнику Шабунину обидъ происходить не могло, учинило надлежащее подтвержденіе. А впредь той Архангелогородской Консисторіи къ посвященію въ таковыя мѣста во священники, гдѣ изъ иновѣрцевъ воспріявшіе православную вѣру находятся, знающихъ тѣ иновѣрческіе языки имѣть всегда въ готовности; и о томъ во оную Консисторію и въ Архангелогородскую Губернскую Канцелярію послать указы.

577. **№ 577.**—Октября 11. *О предписаніи Воронежскому губернатору освободить отъ военной службы внука священника Василія Иванова какъ единственнаго въ семьѣ работника.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданное Воронежской епархіи Елецкаго уѣзда, села Копыла Николаевской церкви вдоваго священника Василія Иванова прошеніе, въ коемъ показывая о неспособности сына его Өеодора за цынготною болѣзнію къ бытію въ церковномъ причтѣ, представляетъ, что де сынъ того Өеодора, а его просителя внукъ Петръ двадцатилѣтній будучи чтенію и пѣнію, также и писать совершенно обученъ и потому также и по благонравнѣйшему его поведенію надежнымъ и способнымъ остался къ поступленію въ чинъ церковный. Чего для отъ опредѣленныхъ къ разбору Елецкой провинціи воеводы Коллежскаго Совѣтника Ивана Приклонскаго, да Воронежскаго баталіона маіора Степана Еропкина въ 769 г. и данъ былъ ему Петру билетъ, почему де приходскіе оной Николаевской церкви люди, избравъ его Петра къ произведенію во дьякона, подали Преосвященному Тихону, Епископу Воронежскому 769 года въ апрѣлѣ мѣсяцѣ заручное прошеніе, по которому и обыкновенное въ Консисторіи производство начато было, но какъ де того же года въ ноябрѣ мѣсяцѣ присланнымъ отъ Воронежскаго г. губернатора и кавалера ко оному Елецкому воеводѣ Приклонскому ордеромъ велѣно вмѣсто принятыхъ имъ изъ церковниковъ изъ четвертой и половинной частей оказавшихся въ службѣ быть неспособными шести человѣкъ выбравъ изъ тѣхъ же частей взять другихъ къ военной службѣ годныхъ, то сперва и опредѣлено было вмѣсто оныхъ негодныхъ взять поименно шесть же человѣкъ изъ семейства тѣхъ же негодныхъ, токмо де оные церковники тогда въ Елецкую Провинціальную Канцелярію не сысканы и отъ взятья въ службу укрыты. А послѣ того оному воеводѣ помянутыхъ неспособныхъ къ службѣ церковниковъ отъ свойственниковъ подано доношеніе, якобы ихъ дѣти явились въ службу въ годные и повелѣнныя мѣста отправлены, а другіе де остались при церквахъ за дѣйствіемъ, коимъ и реестръ пріобщили, показавъ въ немъ и помянутаго его попова внука Петра не бывшимъ при разборѣ. Съ чего де оный воевода къ сыску тѣхъ церковниковъ и его внука всего поименно двадцати трехъ человѣкъ приступилъ, а какъ де тотъ его внукъ былъ тогда въ Воронежѣ по дѣлу о произволствѣ его во дьякона, то присылаными за нимъ къ нему священнику въ домъ чинены ему разныя обиды и браны взятки, о чемъ въ томъ его священника прошеніи показано именно. А хотя де онъ священникъ и подавалъ о томъ доношенія, какъ Елецкому воеводѣ Приклонскому, такъ и епархіальному Преосвященному Воронежскому, точію де оный воевода безъ всякой резолюціи то доношеніе отдалъ ему обратно, а Его Преосвященствомъ чрезъ полтретья мѣсяца никакого удовольствія ему не учинено; а какъ де онъ Ивановъ пришелъ нынѣ въ старость, ибо имѣетъ себѣ отъ роду семьдесятъ два года, помянутый же его сынъ Өеодоръ отъ прежестокой болѣзни находится, какъ выше показано, въ тяжкомъ изнеможеніи и потому онъ при старости и сынъ его въ такой болѣзни и семейство, а особливо престарѣлая мать его вдовая попадья, также послѣ умершаго сына его Прокофья осиротѣвшія четыре, возрастомъ отъ пяти до тринадцати лѣтъ, дочери въ призрѣніи и пропитаніи надежду на одного онаго внука его Петра полагали, а если онъ взятъ будетъ въ службу, то чрезъ то всѣ они пропитанія лишиться 577.

577. принуждены будутъ; къ тому жъ де и во исправленіи въ помянутой Николаевской церкви церковно-причетнической должности послѣдуетъ крайняя остановка, ибо де при оной церкви ни дьякона и ни одного дѣйствительнаго причетника не имѣется, а исправлялъ по нынѣ церковническую при немъ должность единственно оный его внукъ Петръ. И для того проситъ, чтобы въ разсужденіи вышепрописанныхъ обстоятельствъ, призря его и матери его старость и помянутаго семейства его спротство, онаго внука его Петра отъ взятія въ военную службу милостиво избавить и въ сходность о разборѣ церковнослужителей указа седмого пункта, для пропитанія ихъ ко оной Николаевской церкви, при коей сто пять приходскихъ дворовъ состоитъ, по прошенію приходскихъ людей во діакона произвесть или дьячкомъ дѣйствительно въ церковный клиръ опредѣлить, а болѣзненнаго сына его Θеодора изъ Елецкой Провинціальной Канцеляріи изъ подъ караула свободить и обидимое ему возвратить и впредь оныя причинять воспретить, и о томъ къ епархіальному его архіерею опредѣлить указомъ. А понеже по Имянному Ея Императорскаго Величества состоявшемуся въ 769 году Высочайшему указу разборъ священно и церковнослужительскимъ дѣтямъ и не дѣйствительнымъ церковникамъ возложенъ на господъ губернаторовъ и какимъ образомъ при томъ разборѣ имъ поступать и кого предпочтительнѣе въ службу брать и отъ оной увольнять, о томъ въ посланныхъ изъ Правительствующаго Сената къ господамъ губернаторамъ указахъ въ 7 и 8 пунктахъ именно предписано, почему и помянутаго священника Василія Иванова просьба, какъ объ увольненіи внука его отъ военной службы, такъ равно и объ освобожденіи изъ подъ караула содержащагося въ Елецкой Провинціальной Канцеляріи сына его Θеодора, а притомъ и о взятыхъ съ него Иванова сержантомъ и солдатомъ деньгахъ надлежитъ до разсмотрѣнія Воронежскаго господина губернатора, а о подчиненныхъ духовной командѣ людяхъ до разсмотрѣнія жъ Воронежскаго Преосвященнаго. Того ради приказали: ко оному Воронежскому господину губернатору съ прописаніемъ онаго священническаго прошенія послать указъ, коимъ предписать, что ежели прописанныя воономъ прошеніи обстоятельства по разсмотрѣнію его господина губернатора окажутся справедливы и онъ проситель подлинно столько малосемеенъ, что кромѣ показуемаго имъ внука къ пропитанію его съ семействомъ никакой надежды не остается, а другіе семейные ко взятію въ военную службу годными находятся, то-бъ о увольненіи того его внука отъ военной службы учинено было на основаніи означеннаго Именного Ея Императорскаго Величества указа разсмотрѣніе и опредѣленіе, равно же и объ освобожденіи сына его, Θеодора, изъ подъ караула, а притомъ и о возвращеніи взятыхъ съ него священника Елецкой Провинціальной Канцеляріи сержантомъ и солдатомъ денегъ надлежащее ему удовольствіе; о причиненныхъ же ему священнику отъ показанныхъ Воронежской Духовной Консисторіи и Елецкаго Духовнаго Правленія обидахъ и взяткахъ разсмотрѣть Преосвященному Тихону, Епископу Воронежскому, которому и съ виновными поступить по законамъ. О семъ и къ Его Преосвященству послать указъ. 577.

№ 578.—Октября 13. *О назначеніи заштатнаго игумена Костромской епархіи Пахомія настоятелемъ Столбенскаго м-ря Вятской епархіи; объ отмѣнѣ опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода отъ 27 января 1770 г. *), коимъ воспрещалось вновь производить въ игумены и о скорѣйшемъ размѣщеніи заштатныхъ архимандритовъ и игуменовъ на настоятельскія мѣста **).* 578.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненную въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода выписку, въ которой значится: что учиненнымъ сего 1770 года января 27 дня Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленіемъ и посланными въ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ указами велѣно, чтобы заштатные архимандриты и игумены, которые на содержаніе свое полу-

*) См. выше № 546.
**) П. С. З. № 13521.

578. чаютъ жалованье изъ Коллегіи Экономіи, а къ правленію настоятельскихъ должностей способны, распредѣлены были на вакансовыя мѣста, архимандриты въ штатные монастыри на игуменскія, а игумены на таковыя жъ игуменскія и въ состоящіе на своемъ содержаніи монастыри на строительскія мѣста. И для того пока оные распредѣлены не будутъ, до того времени на тѣ игуменскія мѣста вновь во игумены не производить, а ежели въ которой епархіи таковыхъ заштатныхъ архимандритовъ и игуменовъ и не будетъ, или и есть, но оные къ правленію настоятельскихъ должностей не способны, въ такомъ случаѣ о порозжихъ игуменскихъ мѣстахъ представлять Святѣйшему Сѵноду. А понеже таковые заштатные архимандриты и игумены, получающіе изъ Коллегіи Экономіи жалованье, и способные къ правленію настоятельскихъ должностей по учиненнымъ Святѣйшаго Сѵнода сего года іюня 16 и августа 18 чиселъ опредѣленіямъ, всѣ, кромѣ одного находящагося въ Костромской епархіи игумена Пахомія, распредѣлены, того ради приказали учинить слѣдующее: 1) онаго заштатнаго игумена Пахомія перевесть на праздное Вятской епархіи въ Троицкомъ Столбенскомъ монастырѣ игуменское мѣсто, коего Преосвященному Костромскому и отправить въ ту Вятскую епархію на опредѣленномъ для того по Именному Ея Императорскаго Величества 1768 года іюня 9 дня указу особливомъ коштѣ по надлежащему. 2) На помянутыя игуменскія мѣста вновь во игумены производство, которое означеннымъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіемъ было запрещено, Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ отнынѣ чинить дозволить. 3) А какъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ находятся заштатные жъ архимандриты и игумены, не получая изъ Коллегіи Экономіи жалованья, тѣхъ епархій Преосвященнымъ архіереямъ подтвердить, дабы помянутые архимандриты и игумены на имѣющія впредь случиться праздныя игуменскія мѣста по усмотрѣнію достоинства и способности помѣщаемы были. И о томъ къ сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ, а для вѣдома, и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору послать указы. 578.

№ 579.—Октября 13. *О переводѣ къ какой либо церкви священника Ивана Андреева вслѣдствіе постоянныхъ ссоръ его съ тестемъ и о предписаніи Преосвященному Коломенскому Ѳеодосію быть осмотрительнѣе и не рукополагать въ священный санъ лицъ подвергавшихся штрафамъ и наказаніямъ.* 579.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Ѳеодосія, Епископа Коломенскаго, доношеніе, коимъ на посланный изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ о присылкѣ къ разсмотрѣнію извѣстія противъ пріобщеннаго при томъ указѣ поданнаго въ Святѣйшій Сѵнодъ города Тулы бывшаго при Рождественской церкви, что въ казенной слободѣ, священника Ивана Андреева доношенія о переведеніи его отъ оной Рождественской къ Вознесенской церкви и о прочемъ, представляетъ: 1) что оный іерей Иванъ Андреевъ въ 756 году вошелъ въ домъ къ тестю его, той Рождественской церкви къ престарѣлому и находящемуся въ болѣзни іерею Дмитрію Егорову, по договорному между ними письму, на такомъ основаніи, чтобъ ему іерею Дмитрію утвердивъ онаго въ наслѣдники имѣть въ любви какъ сына, а ему Іоанну его, Димитрія, и жену его поить и кормить и о одеждѣ пещися и въ почтеніи имѣть яко сущихъ родителей; ежели жъ у онаго іерея Димитрія впредь будутъ дѣти, то ему іерею Іоанну взять изъ имѣнія равную половину, а чтобъ поселиться ему Іоанну особо, какъ онъ доношеніемъ представлялъ, того во ономъ письмѣ не явствуетъ. Если жъ онъ іерей Іоаннъ того тестя своего и жену его будетъ презирать и не почитать и не добросостоятельно жить, то ему іерею Димитрію наказывать его властно какъ сына, и буде по наказаніи явится не исправенъ, то сославши съ двора, лишить наслѣдія. И оный де іерей Димитрій объявя, что тотъ его зять сталъ ему чинить великія непочтенія и какъ его, Димитрія, такъ и жену его бранитъ всегда скверными

579. и непотребными словами, просилъ, чтобъ его съ нимъ раздѣлить, дабы не могъ болѣе оказывать ему дальняго огорченія. 2) Въ 757 году покойнымъ Преосвященнымъ Порфиріемъ онъ, Андреевъ, хотя къ Рождественской церкви во дьячка и произведенъ, но чтобъ по заручному настоящихъ той церкви прихожанъ прошенію, того не уповательно, потому что прежде его во дьячка произведенія въ 756 году оной церкви священники съ причетниками и прихожанами іерею Димитрію о принятіи къ себѣ въ домъ въ зятя онаго Іоанна Андреева неоднократно возбраняли для того, что де онъ состоянія нехорошаго и пьянствуетъ и для того просили о неопредѣленіи его къ церкви; послѣ жъ того произведенъ онъ Его Преосвященствомъ во діакона и священника для тестя его престарѣлаго и въ болѣзни состоящаго іерея Димитрія, чтобъ его питать и снбадевать по вышеобъявленному договорному письму, которому и женѣ его, а своей тещѣ въ скоромъ по полученіи іерейства, времени сталъ онъ чинить непочтеніе и сквернословіе, а чтобы де произведенъ былъ во іерея безъ всякаго его якобы желанія, тѣмъ Святѣйшій Сvнодъ оболгалъ де, и Его Преосвященство по прописаннымъ обстоятельствамъ оклеветалъ напрасно. 3) По произведеніи его, Андреева, во іерея чтобъ тесть его іерей Димитрій завиствовалъ ему, того де не уповательно, потому что онъ Димитрій принялъ въ зятя его вмѣсто сына и чтобъ на его мѣстѣ быть священникомъ, почему де о произведеніи его, Андреева, на свое мѣсто и старательство прилагалъ и жилъ съ нимъ до того произведенія согласно; и какъ де отъ него Андреева по произведеніи во іерея тому тестю его непочтеніе быть стало, то онъ, Димитрій, о раздѣлѣ ихъ іюля 7 дня 765 года подалъ доношеніе, но чтобъ де ему Андрееву отъ тестя его отойти безъ всякаго награжденія, а только взять изъ земли церковной половину, того де никогда отъ Его Преосвященства приказывано небыло; точію де онъ, іерей Іоаннъ, склоня тестя своего въ согласіе, за руками обоихъ ихъ доношеніемъ объявили, что они при свидѣтельствѣ договорились полюбовно усадебную и огородную землю, кромѣ строенія, раздѣлить по равнымъ частямъ и ему Іоанну давать для пропитанія тестю своему въ годъ по двадцати по пяти рублей, да хлѣбные дѣлить пополамъ, что и Его Преосвященствомъ утверждено и ему Андрееву, чтобъ съ тестемъ своимъ жилъ мирно и ругательства не дѣлалъ, ибо для упокоенія онаго тестя его старости и призрѣнія въ болѣзни онъ, Андреевъ, произведенъ, чинено было увѣщаніе, но онъ, Андреевъ, того не послушалъ и отдѣлясь крайнія тестю своему досады и озлобленія причинялъ, въ чемъ съ жалобою онъ, Димитрій, въ рѣдкій годъ по единожды, а болѣе по дважды въ осеннія и зимнія времена, забывъ старость свою и болѣзнь, пѣшій приходилъ къ Его Преосвященству въ Коломну, о чемъ де сожалѣя и знатные города Тулы изъ купцовъ люди о защищеніи онаго отъ наглыхъ зятя его обидъ неоднократно къ Его Преосвященству писали. И того жъ 765 года въ декабрѣ мѣсяцѣ онъ іерей Димитрій поданнымъ доношеніемъ объявилъ, что тотъ его зять денегъ и доходу ничего ему не даетъ, высылаетъ вонъ изъ церкви, бранитъ его, Димитрія, и жену его скверными словами и сказалъ ему при священно и церковнослужителяхъ и приходскихъ людяхъ, что у него ему денегъ нѣтъ и впредь давать не будетъ; почему де посланнымъ изъ Консисторіи къ тамошнему протопопу указомъ велѣно его, Андреева, ко удовольствію тестя его понудить, но явился и въ томъ не послушенъ. И такъ де онъ, Андреевъ, положенную денежную и хлѣбную дачу тестю своему хотя и производилъ токмо по многимъ почти повсегодно чрезъ посылку изъ Консисторіи указовъ принужденіямъ, а наконецъ ту дачу и вовсе было производить оставилъ такъ что де прошлаго 769 года по слезному онаго тестя его прошенію съ жалобою, что онъ, Андреевъ, объявилъ ему, чтобъ ѣхалъ въ Коломну и тамъ де его удовольствуютъ, принужденъ Его Преосвященство того Андреева, пріѣхавшаго тогда, признавъ свою вину, въ Коломну увѣщевая за непослушаніе въ довольствованіи тестя своего, приказать задержать его Андреева подъ карауломъ пока онъ съ нимъ расплатится и за- 579.

579. держанъ былъ, который де едва по тому принадлежащіе деньги тестю своему заплатилъ уже при Консисторіи. 4) А сего де 770 года въ февралѣ мѣсяцѣ оный іерей Димитрій и паки о томъ же съ жалобою приходилъ къ Его Преосвященству и въ явное того изобличеніе, что онъ, Андреевъ, по обязательству своему ему іерею Димитрію опредѣленныя деньги не производилъ, но удерживалъ въ бытность его Димитрія сего 770 года въ Коломнѣ присланнымъ къ Его Преосвященству онъ, Андреевъ, доношеніемъ просилъ, чтобъ опредѣлить оному въ годъ давать денегъ только по пятнадцати рублей, и въ разсужденіи томъ, что онъ, іерей Андреевъ, принявшись къ тому іерею Димитрію во дворъ и произведенъ будучи во іерея на мѣсто его, въ пропитаніи и почтеніи онаго оказался несостоятельнымъ и многократно чинимаго отъ Его Преосвященства въ томъ ему увѣщанія не слушаетъ, то въ прекращеніи таковаго имъ, Андреевымъ, тестя своего неудовольствія и происходящихъ между ими за то ссоръ, Его жъ Преосвященству и Консисторіи наносимаго отъ того затрудненія, его, Андреева, отъ Рождественской церкви къ Вознесенской перевесть и опредѣлено. А хотя марта де 10 дня отъ приходскихъ Рождественской церкви людей о бытіи ему, Андрееву, при той церкви по прежнему доношеніе прислано къ Его Преосвященству и было, но оное де, какъ видно отъ самого его, Андреева, сочинено и прихожане подписаться къ нему убѣждены просьбою и происком его, и резолюціи де о бытіи ему по прежнему при той церкви не учинено потому, что оный Андреевъ отъ той церкви къ другой переведенію кромѣ означенныхъ обстоятельствъ и потому наипаче, что онъ при Рождественской церкви жилъ не спокойно, и съ другими священниками имѣлъ ссоры, а новопроизведеннаго діакона Петра Петрова онъ, Андреевъ, какъ доношеніемъ отъ того діакона объявлено 768 года ноября 8 дня, не допуская для отправленія всенощнаго бдѣнія, ругалъ въ алтарѣ скверными словами и безобразно на всю церковь кричалъ, что нѣтъ ему благословенія служить съ нимъ; а какъ тотъ діаконъ вышедъ изъ алтаря и ставъ на амвонъ началъ было читать эктенію, то онъ свирѣпымъ образомъ его діакона съ амвона спихнулъ. И хотя де онъ, Андреевъ, допросомъ въ сквернословіи и съ амвона того дьякона столкнутіи учинилъ запирательство, токмо де тѣмъ же допросомъ въ чтеніи вкупѣ съ онымъ дьякономъ въ одинъ голосъ ектеніи не заперся, изъ чего де и видно, что онъ къ служенію того дьякона не допустить хотѣлъ, и чрезъ такое озорничество, въ церкви мятежъ и въ службѣ помѣшательство, а народу соблазнъ учинилъ. 5) На мѣсто его, іерея Андреева, къ той Рождественской церкви, Коломенской соборной церкви присутствовавшій напредъ сего въ Консисторіи священникъ Тимоѳей Христофоровъ опредѣленъ, потому что де при ономъ соборѣ изъ священниковъ одинъ былъ сверхъ штата, также и для того наипаче, что онъ, Христофоровъ, добропорядочною его жизнію и хорошимъ поведеніемъ (который де обучался и въ семинаріи) можетъ въ добросостояніи и исправности поправить и другихъ тамошнихъ священниковъ. А помянутому де тестю онаго Андреева престарѣлому священнику для пропитанія опредѣлено къ получаемому сыномъ его пономарскому жребію владѣть еще празднымъ дьячковскимъ жребіемъ и получать изъ общаго всѣхъ трехъ священниковъ дохода въ годъ по десяти рублей, въ приходъ навсегда съ ними ходить и довольствоваться подаяніемъ; дворъ же объявленнаго Андреева означенному Христофорову къ жительству отводить никогда опредѣляемо не было, а только въ посланномъ указѣ написано, чтобъ ему, Христофорову, для поселенія тѣмъ мѣстомъ владѣть на которомъ жительство имѣлъ онъ, Андреевъ, а садъ де на ономъ мѣстѣ не имъ Андреевымъ разведенъ, но по большей части тестемъ его, а хотя бъ нѣсколько деревъ и имъ посажено было, то во ономъ должно, какъ ему, такъ и тестю его съ онымъ Христофоровымъ по оцѣнкѣ постороннихъ людей счетъ учинить. А при Вознесенской де церкви состоитъ приходскихъ дворовъ двѣсти одиннадцать, по числу которыхъ второму священнику быть слѣдуетъ, и хотя де приходскіе той Возне- 579.

579. сенской церкви люди, чтобъ оному Андрееву за малоприходствомъ не быть и просили, но на ту де просьбу, какъ видно склонены они происками реченнаго жъ Андреева и той же Вознесенской церкви священника Андрея Никитина по желанію съ обоихъ сторонъ. А оные де Вознесенскіе прихожане еще въ 765 году сами заручнымъ прошеніемъ о произведеніи второго священника просили, показывая, что за отдаленіемъ отъ церкви приходскихъ людей и за другими случаями въ мірскихъ требахъ и въ служеніи одному священнику справляться видятъ они великую тягость, а изъ прежде опредѣляемыхъ къ той Вознесенской церкви двухъ священниковъ одинъ отставленъ за неспокойнымъ его житіемъ, а другой, яко обучавшійся въ семинаріи, переведенъ къ лучшему приходу. 6) Какъ по числу въ Вознесенскомъ приходѣ на двухъ священниковъ дворовъ, такъ и по прошенію прихожанъ въ 765 году о произведеніи имъ втораго священника опредѣлено онаго Андреева къ той Вознесенской церкви паки отправить при указѣ, а если приходскіе люди принять его не пожелаютъ, за каковымъ либо другимъ собственно для него Андреева винословіемъ, то до того времени, пока имѣетъ впредь быть въ городѣ Тулѣ праздное іерейское мѣсто, дабы не находился празденъ, по имѣнію отца его, Тульскаго Успенскаго собора іерея Андрея Романова, при старости и по жительству во вдовствѣ и одиночествѣ, въ разсужденіи того что когда онъ, іерей Іоаннъ, не могъ при Рождественской церкви въ любви жить съ тестемъ, то дабы жительствовалъ при родномъ отцѣ, опредѣлить къ оной соборной церкви. 7) Оный де іерей Андреевъ, съ собраннымъ Рождественской церкви отъ приходскихъ людей прискомъ его заручнымъ о бытіи ему при той церкви по прежнему доношенію, пріѣхалъ въ Коломну марта 10 дня и упорствуя правильнымъ о немъ опредѣленіемъ прожилъ до 20 мая, а не до 2 числа іюня, для того, чтобы сшить клевету на Его Преосвященство и озлословить Святѣйшему Сѵноду своимъ ухищреннымъ прошеніемъ якобы о изнуреніи его, а о хожденіи де своемъ по питейнымъ домамъ и что пьяный за то время шатался, сіе скрылъ. Чтожъ де пишетъ якобы содержался онъ при Консисторіи и будто сторожами шестью человѣкъ по Консисторіи и по лѣстницѣ стремглавъ за воротъ вытащенъ и паки въ Консисторію взятъ былъ, то оное показаніе по прописаннымъ обстоятельствамъ ложно; къ тому-жъ де и жалобы отъ него Андреева доселѣ Его Преосвященству объ ономъ не было. 8) Притѣсненія де ему, Андрееву, какъ отъ Его Преосвященства никакого, такъ и отъ Консистористовъ и секретаря никогда чинено не было, и доношенія онъ, чтобъ уволить его въ Святѣйшій Сѵнодъ и о дачѣ паспорта никогда не подавалъ и якобы паспорта ему не дастся, говорено ему не было; за нестерпимость же, грубости и упорнаго безпорядка, что онъ волочится въ Коломнѣ понапрасну, для усмотренія его въ состояніи спокойствія, былъ онъ отправленъ съ показанною отъ него епитиміею на малое время въ Бобреневъ монастырь. 9) Изъ онаго монастыря пришедъ онъ іерей въ Коломну не съ принужденія секретарскаго, но самъ успокоясь въ упорности, мая 19 дня подалъ Его Преосвященству прошеніе, чтобъ ему для переносу или продажи добровольно дома при Рождественской церкви прожить полъ года, въ которое де время можетъ онъ исправиться безъ всякаго прекословія, почему де изъ Консисторіи о томъ въ Тульское Духовное Правленіе того жъ мая 20 и указъ посланъ. 10) Оной Андреевъ вмѣсто показаннаго отъ Рождественской къ Вознесенской церкви переходу пронырствомъ своимъ въ іюлѣ мѣсяцѣ возбудилъ той Рождественской церкви прихожанъ прислать къ Его Преосвященству партикулярное, о бытіи ему при той церкви по прежнему, письмо, но на оное де Его Преосвященство просьбою къ нимъ, чтобъ іерея Тимоѳея Христофорова принять не писалъ, а только описывая того Андреева въ житіи при ихъ церкви несостояніе, ссоры съ своею братіею и тестю его притѣсненіе и изнуреніе, и что тотъ Христофоровъ человѣкъ честный и смирный, совѣтовалъ имъ, чтобъ не слушавъ представляемыхъ отъ онаго проискателя притворностей и ихъ и Его Преосвя- 579.

579. щенства удовольствіе оставить съ покоемъ. Что же де третично оные прихожане къ Его Преосвященству присылали съ просьбою, то послѣдовало по убѣжденію онаго Андреева чрезъ заводчика Масалова, у коего онъ, Андреевъ, будучи дьячкомъ отлучась отъ церкви самовольно 760-го іюня съ 27-го 761-го по августа 14 число жилъ въ Уржумскомъ уѣздѣ на Щурмпнскомъ желѣзномъ заводѣ, за что по резолюціи покойнаго Преосвященнаго Порфирія Епископа наказанъ плетьми нещадно, а за не бытіе у исправляемыхъ по табели въ высокоторжественные и викторіальные дни священнослуженій и благодарственныхъ молебновъ, а въ номиновенные дни у панихидъ посланъ былъ въ Орловскій Успенскій монастырь на два мѣсяца. Но отъ церкви де отлучаться и волочиться онъ, Андреевъ, издавна уже будучи пріобыченъ и въ 758 году дьячкомъ же будучи отлучался мая съ 26 по 15 число іюля, якобы для богомолія въ Кіевъ, за что по приказанію онаго жъ покойнаго Преосвященнаго Порфирія наказанъ же плетьми. И о томъ Его Преосвященство представляя Святѣйшему Сvноду проситъ, чтобъ отъ нанесенныхъ онымъ іереемъ Андреевымъ клеветъ Его Преосвященство защитить и о переведеніи его за прописанными обстоятельствами въ прекращеніе вышепоказанныхъ при Рождественской церкви съ тестемъ и съ другими священнослужителями ссоръ и неспокойствій (у коего де за худое его въ житіи обращеніе при той Церкви изъ прихожанъ и въ духовенствѣ никого не было) отъ оной Рождественской къ Вознесенской церкви, или къ предпомянутой соборной къ престарѣлому вдовому и одинокому отцу его, а священника Христофорова о утвержденіи при той Рождественской церкви учинить благоразсмотрѣніе, дабы чрезъ то обуздать своевольность и другихъ тамошнихъ нѣкоторыхъ священниковъ въ ссорѣ и тяжбѣ непрестанно находящихся. Приказали: означеннаго священника Ивана Андреева въ разсужденіи вышепрописанныхъ происходящихъ у него съ тестемъ его и прочими Рождественской церкви священнослужителями ссоръ, и дабы впредь между ними оныхъ, а потому и народнаго соблазна происходить не могло, по опредѣленію Преосвященнаго Коломенскаго до воспослѣдованія священнической при другой церкви вакансіи перевесть по немалоприходству къ Вознесенской церкви, а опредѣленному означеннымъ Преосвященнымъ священнику Христофорову быть при той Рождественской церкви. А какъ оный Преосвященный Коломенскій самъ означеннымъ своимъ доношеніемъ признается, что онъ его, Андреева, сперва во діакона, а потомъ и во священника произвелъ послѣ бывшаго ему двукратнаго тѣлеснаго наказанія, то Его Преосвященству подтвердить съ тѣмъ, чтобы впредь отъ производства таковыхъ по винамъ штрафованныхъ удерживался и поступалъ бы въ томъ осмотрительнѣе; о чемъ ко оному Преосвященному Коломенскому послать указъ, а священнику Ивану Андрееву для свободнаго до Коломны проходу дать паспортъ. 579.

№ 580.—Октября 27. *О припискѣ вновь учрежденныхъ Азовской и Таганрогской крѣпости къ Воронежской епархіи* *). 580.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Тихона, Епископа Воронежскаго, доношеніе, коимъ представляетъ, что отправленные въ 769 году въ силу Святѣйшаго Сvнода указа изъ Воронежской а равно и изъ Бѣлоградской епархій въ Азовскую и Таганрогскую крѣпости священно и церковнослужители о разнослучающихся дѣлахъ съ требованіемъ резолюціи представленія чинить къ Его Преосвященству. А хотя де оныя крѣпости напредъ сего Азовская въ Воронежской епархіи и находилась, а Таганрогская отъ той Азовской и Святого Димитрія Ростовскаго крѣпостей въ ближнемъ разстояніи состоитъ, но какъ означенныя Азовская, а особливо Таганрогская крѣпости учреждены вновь и гдѣ имъ точно въ епархіи нынѣ находиться, точнаго отъ Святѣйшаго Сvнода предписанія не имѣется, почему де впредь изъ оныхъ крѣпостей по представленіямъ резолюціи, безъ особливаго повелѣнія, давать Его Преосвященство сумнителенъ. И для того про-

*) П. С. З. № 13523.

580. ситъ, чтобъ снабдить объ ономъ Его Преосвященство указомъ. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода изъ оныхъ крѣпостей Азовская въ 737 году по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода состояла въ Воронежской епархіи, того ради приказали: означеннымъ учрежденнымъ вновь Азовской и Таганрогской крѣпостямъ и нынѣ по духовнымъ дѣламъ быть въ Воронежской же епархіи. И о томъ къ Преосвященнымъ Тихону Епископу Воронежскому, Самуилу Епископу Бѣлоградскому и въ Военную Коллегію послать указы, а для вѣдома и въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

581. **№ 581.**—Ноября 5. *О предписаніи Черниговской Консисторіи сноситься съ Малороссійскою Коллегіею сообщеніями и о воспрещеніи Малороссійской Коллегіи посылать въ Консисторію указы.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное изъ Черниговской Духовной Консисторіи доношеніе, коимъ представляетъ, что де при разборѣ оставшихся по смерти Преосвященнаго Кирилла, Епископа Черниговскаго, въ Коллегіи дѣлъ найденъ указъ надписанный изъ Малороссійской Коллегіи Духовной Черниговской Консисторіи въ Канцелярію, а послѣ де того іюля 22 полученъ съ почты указъ изъ Малороссійской же Коллегіи во оную Консисторію и явилось, что Консисторія Черниговская съ Малороссійскою Коллегіею предъ симъ отъ прошлаго 1766 года имѣла сношеніе сообщеніями, какъ и по дѣлу Черниговской епархіи села Осколкова священника Бориса Есимонтовскаго, о причиненномъ имъ того жъ села жителю казаку Рубану убивствѣ, того жъ года декабря 1 посылано отъ Консисторіи въ Малороссійскую Коллегію сообщеніе, которое во оной Коллегіи и принято, да и помногимъ де дѣламъ изъ Коллегіи Малороссійской писано къ умершему Преосвященному Епископу Кириллу письмами и на оныя де отъ Его Преосвященства въ отвѣтъ посыланы письма жъ, а указовъ де никогда въ Консисторію отъ той Коллегіи не насылано; и для де того вышеписанные указы при сообщеніи изъ Консисторіи въ Малороссійскую Коллегію обратно были посыланы, съ тѣмъ требованіемъ, дабы оная Коллегія впредь благоволила имѣть сношенія въ силу прописанныхъ въ томъ доношеніи указовъ по прежнимъ обрядамъ. А сего де года сентября 16 изъ оной Малороссійской Коллегіи помянутый съ сообщеніями пакетъ обратно присланъ, съ подписаніемъ на томъ пакетѣ таковымъ: «сіи сообщеніи Коллегіи Малороссійской докладываны, и приказано отослать оныя обратно, для того что Высочайшимъ 765 года октября 10 указомъ повелѣно Духовнымъ Консисторіямъ съ Губернскими Канцеляріями имѣть сношеніе промеморіями, въ Губернскія жъ Канцеляріи изъ Коллегіи посылаются указы, слѣдовательно де и Черниговской Духовной Консисторіи писать слѣдуетъ надлежащею формою». А какою неизвѣстно. Чего ради въ разсужденіи опасности дабы за таковыми переписками и пересылками не могло въ чемъ послѣдовать упущенія, приложа тотъ пакетъ при томъ доношеніи, проситъ о томъ отъ Святѣйшаго Сѵнода благоразсмотрительной резолюціи. А понеже по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода справкѣ оказалось, что оная Малороссійская Коллегія по Имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу учреждена 764 года ноября 10 дня и съ того времени, какъ въ означенномъ Консисторскомъ доношеніи явствуетъ, указовъ изъ той Коллегіи во оную Консисторію никогда присылано небыло, а изъ Консисторіи принимаы были сообщенія. А въ прошломъ 769 году февраля 3 дня Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сообщеннымъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ о письменныхъ духовныхъ командъ съ свѣтскими сношеніяхъ, объявлено учиненное въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленіе, чтобы для положенія на будущее время сему точнаго постановленія сообщить сей казусъ въ Коммисію сочиненія проекта новаго уложенія, для того что де изъ выписки, а паче изъ прописанныхъ во оной о преимуществахъ Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Сѵнода узаконеній, о томъ какимъ образомъ Коллегіямъ, Канцеляріямъ и прочимъ присутственнымъ мѣ- 581.

581. стамъ съ архіереями, съ Духовными Консисторіями и домовыми архіерейскими конторами сношеніе имѣть, точнаго положенія не оказалось, а притомъ тѣмъ же вѣдѣніемъ требовано, чтобъ Святѣйшій Сунодъ въ пресѣченіе таковыхъ со стороны духовныхъ правительствъ споровъ, а паче во избѣжаніе въ случающихся до оныхъ отъ свѣтскихъ правительствъ требованіяхъ медлительства, а отъ того въ настоящемъ производствѣ дѣлъ остановки, благоволилъ, какъ къ самимъ Преосвященнымъ архіереямъ, такъ и къ прочимъ подчиненнымъ духовнымъ правительствамъ подтвердить, чтобъ оные въ случающихся перепискахъ, до настоящаго о семъ Коммисіею о сочиненіи проекта новаго уложенія постановленія вновь закона, не ссылаясь на указъ о консисторскихъ секретаряхъ, поступали по прежде введеннымъ на сей случай обрядамъ, а чтобъ и со стороны свѣтскихъ правленій не происходило таковыхъ же споровъ, то о равномъ посему исполненію и во всѣ здѣшнія и Московскія присутственныя мѣста, также въ губерніи, а изъ оныхъ въ провинціи и въ приписные къ нимъ города послать изъ Правительствующаго Сената указы. Почему изъ Святѣйшаго Сунода во всѣ епархіи и прочія подчиненныя Святѣйшему Суноду мѣста того жъ февраля 19 дня указы и посланы. Что же касается до вышеприписанной на консисторскомъ конвертѣ коллежской надписи, коею она ссылается на состоявшійся въ 765 году октября 10 дня указъ о сношеніи консисторіямъ съ губернскими канцеляріями промеморіями (по косму и консисторіи въ провинціальные канцеляріи начали было посылать указы) то и на оное въ томъ же Правительствующаго Сената вѣдѣніи именно показано, что во ономъ Высочайшемъ указѣ такого повелѣнія неизображено, да и всѣмъ же судебнымъ мѣстамъ опредѣленіе о перепискахъ между собою сдѣлано не по рангамъ ихъ членовъ и служителей, но по мѣрѣ порученныхъ имъ дѣлъ. Того ради приказали: къ Преосвященному Ѳеофилу, Епископу Черниговскому послать указъ, коимъ велѣть Черниговской Духовной Консисторіи съ Малороссійскою Коллегіею по случающимся дѣламъ письменную корреспонденцію, до настоящаго о семъ Коммисіею о сочиненіи проекта новаго уложенія постановленія вновь закона, имѣть по преждевведеннымъ на сей случай обрядамъ, какъ и посланнымъ изъ Святѣйшаго Сунода по вѣдѣнію Правительствующаго Сената 769 года февраля 19 дня во оную епархію указомъ велѣно неотмѣнно. А при томъ и Малороссійской Коллегіи если подлинно (какъ оная Консисторія представляетъ) съ начала той Коллегіи учрежденія, то есть 764 года съ ноября мѣсяца, изъ оной Коллегіи въ Консисторію указовъ никогда посылано не было, и изъ Консисторіи письменныя сообщенія во оную Коллегію принимаемы были, то-бъ и во оной Коллегіи, во избѣжаніе въ случающихся требованіяхъ медлительства, поступано было какъ въ 769 году Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено по вышеозначенному введенному уже тою Коллегіею на сей случай обряду, для чего и присланный изъ Черниговской Духовной Консисторіи пакетъ не распечатывая отослать во оную Коллегію при указѣ. 581

582. **№ 582.**—Ноября 17. *О сообщеніи всѣмъ Преосвященнымъ Именного указа отъ 1 ноября о разрѣшеніи армянамъ строить церкви.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ объявлено, что де по Именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сенату сего ноября 1 дня въ которомъ написано: какъ еще со времени Государя Императора Петра перваго дозволяемо было здѣсь и въ Москвѣ строить армянскія церкви, то вслѣдствіе того и Мы нынѣ повелѣваемъ о дозволеніи армянамъ построить для отправленія по ихъ вѣрѣ церковной службы здѣсь и въ Москвѣ, на отведенныхъ отъ полиціи пристойныхъ мѣстахъ, публичныя каменныя строенія такъ какъ и построенныя съ давнихъ лѣтъ, кои вѣтхи, вновь исправить. Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено для должнаго по тому Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненія въ Главную и Московскую полицеймейстер-

582. скія Канцеляріи послать указы, а въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣдѣніе. Приказали: о вышеписанномъ въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, къ Сунодальнымъ членамъ Преосвященнымъ Архіепископамъ Амвросію Московскому, Гавріилу С.-Петербургскому и къ Преосвященному жъ Меѳодію, Епископу Астраханскому послать указы.

583. **№ 583.**—Ноября 17. *О взысканіи штрафа съ члена Новгородской к-ріи священника Дометія за неправильное присужденіе къ наказанію плетьми жены священника Неонилы Петровой; о выговорѣ Новгородской к-ріи за неправильное производство дѣлъ и о воспрещеніи Новгородской к-ріи наказывать плетьми лицъ духовнаго званія, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, безъ представленія Святѣйшему Суноду.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланное изъ Новгородской Духовной Консисторіи доношеніе и приложенный притомъ экстрактъ, въ которыхъ на посланный изъ Святѣйшаго Сунода въ 769 году сентября 18 дня, по прошенію Новгородскаго Яковлевскаго собора Покровской церкви священника Ѳеодора Яковлева жены Неонилы Егоровой о безвинномъ ее, присутствующимъ въ Консисторіи Софійскаго собора протопопомъ Дометіемъ, плетьми наказаніи и о не учиненіи по просьбѣ ея въ томъ отъ консисторіи удовольствія, указъ значится: 1) у оной попадьи Неонилы со вторымъ той же Покровской церкви священникомъ Григоріемъ Матвѣевымъ еще въ 764 году была приватная ссора въ брани и безчестіи его попадьею того священника Григорія дочери, въ чемъ по принесенной отъ того священника Григорія на оную попадью помянутому мужу ея жалобѣ того жъ году іюня 30 дня писанное рукою онаго мужа ея священника Ѳеодора письмо дано слѣдующее: что де оная попадья Неонила хмельнымъ случаемъ помянутаго попа дочь Марью поносила многократно напрасными блудными дѣлами, а именно блядью при многихъ свидѣтеляхъ, а выхмелившись оная попадья Неонила во всемъ томъ напрасномъ порицаніи, какъ у отца ея священника Матвѣева, такъ и у дочери его Марьи проситъ прощенія, и впредь ей попадьѣ такимъ напраснымъ порицаніемъ не поносить, въ чемъ мужъ ея священникъ Ѳеодоръ, по наказаніи ее Неонилы, подъ тѣмъ письмомъ подписался, а священнику Матвѣеву о семъ нигдѣ не просить. 2) Послѣ того слишкомъ черезъ три года спустя, т. е. сентября 17 дня 1767 года, означенный же священникъ Григорій Матвѣевъ просилъ на оную жъ попадью въ консисторіи словесно въ разбитіи ею у него въ домѣ оконницы, объявляя что оная незнаемо кѣмъ съ улицы въ небытность его разбита, каковое де наругательство, по признанію его Григорья, учинено показанною Неонилою, ибо де она многократно дочь его дѣвку Марью всякими поносительными словами бранила и ругала и въ томъ вышеозначеннымъ письмомъ винною призналась, а послѣ до того она жъ Неонила ихъ на единѣ ругала похваляясь, что де она хотя себя изнуритъ только ихъ доступитъ, а что бъ въ томъ оконницы разбитіи оная попадья виновною была, о томъ никакого со стороны поповой доказательства и обличенія по тому экстракту не значится. А по журнальной оной Консисторіи запискѣ значится, что онаго де 17 дня въ Консисторіи имѣлись въ присутствіи архимандриты: Іоанникій Юрьевскій, Лаврентій Хутынскій, Дометій Протоіерей Софійскій, а о наказаніи той попадьи плетьми въ томъ Консисторскомъ журналѣ никакого приказанія не записано. А протопопъ Дометій объявилъ, что де архимандритъ Хутынскій предъ тѣмъ оной попадьи наказаніемъ изъ собранія вышелъ; оное жъ де ей наказаніе учинено по общему ихъ съ Юрьевскимъ архимандритомъ (который потомъ умеръ), приказанію, о чемъ и консисторскіе записывавшіе наказаніе въ книгу подканцеляристъ Мацеровскій и копіистъ Серванскій показали, объявляя, что де ту въ книгу записку подканцеляристъ начерно, а копіистъ набѣло писали по приказу оныхъ Юрьевскаго архимандрита и протопопа. А въ записной той о учиненныхъ наказаніяхъ книгѣ значится, что оная попадья Неонила

583. наказана по просьбѣ священника Матвѣева за ругательство ею дочери его Марьи и прочія поносительныя слова, а какія поносительныя слова, о томъ также и о разбитіи окончины ничего не упомянуто. 3) Присланный въ 765 году марта 28 дня изъ обрѣтавшейся при покойномъ Преосвященномъ Димитріѣ, Митрополитѣ Новгородскомъ, Конторы въ Консисторію указъ, на который онъ протопопъ о наказаніи той попадьи ссылается, состоитъ (какъ въ томъ Консисторскомъ экстрактѣ значится) въ такой силѣ, чтобъ ему протопопу Дометію за градскими священно и церковнослужителями смотрѣть благочинія, чтобъ поступали добропорядочно и неисправныхъ смирять по своему разсмотрѣнію, но токмо въ большихъ продерзостяхъ представлять Его Преосвященству, дьячковъ же и пономарей наказывать въ Консисторіи. 4) Хотя оная попадья въ поданномъ Святѣйшему Сvноду прошеніи и объявляла о подачѣ ею въ Консисторію, на того протопопа Дометія о напрасномъ ее наказаніи, прошенія (которое де не принято), но объ ономъ въ помянутомъ же экстрактѣ объявлено, что де по записной входящихъ дѣлъ книгѣ и по журнальной запискѣ таковаго прошенія въ подачѣ отъ нея неоказалось, и кому именно и куда она то прошеніе подавала, того де и въ челобитной ея не объявлено. 5) Оная жъ попадья (какъ по тому жъ экстракту значится) приносила между тѣмъ въ 769 г. означенному жъ протопопу Дометію жалобу той же церкви на пономаря Семена Алексѣева въ обруганіи ее; и по оной производилось слѣдствіе, по которому тотъ пономарь былъ сысканъ и въ показанной на него жалобѣ учинилъ запирательство объявляя, что де оная попадья неоднократно жену его называла блядью, чего де нестерпя онъ ей сказалъ: развѣ де ты такова; но оное все осталось недоказаннымъ, а какъ при томъ же случаѣ священникъ Григорій Матвѣевъ приносилъ вторично на оную попадью жалобу въ поношеніи его дочери непристойными словами, то де оная попадья, за небытіемъ въ Консисторіи прочихъ присутствующихъ, оставлена безъ наказанія, вмѣсто де котораго, дабы впредь она непристойностей употреблять не дерзала подпискою обязана и оную подписку отецъ ея духовный, священникъ Герасимъ Яковлевъ, ей прочиталъ и по просьбѣ къ оной руку приложилъ, отчего хотя оная попадья и отрицается, объявляя въ поданномъ своемъ Святѣйшему Сvноду прошеніи, что оной подписки она не видала и что де рука приложена заочно, но однакожъ тотъ священникъ оное свое на вышепоказанномъ основаніи рукоприкладство по священству утвердилъ. 6) Означеннымъ посланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ ту Консисторію указомъ велѣно было, по поданному той попадьи въ Святѣйшій Сvнодъ прошенію, разсмотрѣть и Святѣйшему Сvноду представить, чего для и то прошеніе послано при томъ указѣ во оную Консисторію, въ которой вмѣсто краткаго по приносимой отъ той попадьи жалобѣ разсмотрѣнія, производимо было на подобіе формальнаго суда слѣдствіе и разбирательство чрезъ допросы и доказательства и оправданія прящихся; а между тѣмъ отъ помянутаго присутствующаго въ той Консисторіи протопопа Дометія, по полученіи уже того присланнаго изъ Святѣйшаго Сvнода указа октября 8 дня 769 года, принято на означеннаго священника Ѳеодора и на ту жену его Неонилу съ слышанныхъ отъ сержантской жены словъ, а оная будто слышала жъ отъ дворовой помѣщика Рябинина женки Натальи, о похвалкѣ ими онаго протопопа, когда поѣдетъ къ заутрени въ соборъ, убить, явочное челобитье во оправданіи коего и отъ онаго священника октября 12 дня того жъ года подано челобитье жъ съ таковымъ изъясненіемъ, что помянутая дворовая женка Наталья съ мужемъ своимъ люди подозрительные, потому что они при Новгородской Губернской Канцеляріи были наказаны кнутомъ, слѣдственно де ихъ словамъ вѣрить не надлежитъ. И такъ оное слѣдствіе по полученіи посланнаго изъ Святѣйшаго Сvнода указа продолжалось слишкомъ чрезъ десять мѣсяцевъ, а та попадья онымъ слѣдствіемъ будучи недовольна, вторичное подала сего года августа 15 дня Святѣйшему Сvноду прошеніе, коимъ почитая то слѣдствіе неправильнымъ, проситъ о допросѣ свидѣте- 583

583. лей и о дачѣ съ нѣкоторыми изъ нихъ очныхъ ставокъ. 7) А Новгородская Духовная Консисторія утверждаясь болѣе на показаніяхъ вышеозначеннаго протопопа и подлежащихъ къ допросамъ свидѣтелей иныхъ за отлучкою, а другихъ за дальнимъ отъ Новагорода разстояніемъ не сыскивая, оную попадью виновною почитаетъ въ томъ: 1) что де она въ поданномъ своемъ въ Святѣйшій Сунодъ прошеніи учинила роспиcку означа не то число въ которое помянутый попъ Ѳеодоръ на нее о разбитіи оконничны просилъ; 2) что де въ поношеніи поповой дочери сама она призналась и даннымъ письмомъ изобличилась; 3) что де наказана она, не по одному протопопскому приказу, но въ присутствіи съ Юрьевскимъ архимандритомъ, не напрасно, а по винѣ своей и 4) что де о подачѣ въ Консисторію на протопопа прошенія и заочнаго къ подпискѣ рукоприкладства не доказала, за что де и подлежитъ она штрафованію, а какому о томъ проситъ отъ Святѣйшаго Сунода резолюціи. А понеже по вышеписанному обстоятельству означенной попадьи Неониллы таковой вины, за которую бы она подлежала тѣлесному наказанію неусматривается, ибо помянутому присутствующему въ Новгородской Духовной Консисторіи Софійскаго собора протопопу Дометію, какъ по претензіи священника Григорія Матвѣева на нее Неониллу о безчестіи дочери его, яко о партикулярной между ними ссорѣ, такъ и по приносимой имъ о разбитіи якобы ею у него въ домѣ оконницы просьбѣ, въ разбирательство вступать, а кольми паче тѣлеснаго плетьми (въ Консисторіи) наказанія безъ надлежащаго и общаго консисторскаго, въ силу законовъ, опредѣленія чинить никакого резону не было, потому что священнику Матвѣеву въ безчестіи своей дочери, ежели бъ онъ хотѣлъ искать свою сатисфакцію, надлежало о томъ на нее просить гдѣ и какъ по указамъ надлежало, почему бъ и подлежащее въ силу законовъ удовольствіе получить могъ. Хотя же оный протопопъ и ссылается въ свое оправданіе на упомянутый, присланный изъ имѣвшейся при покойномъ Преосвященномъ Димитріи Митрополитѣ Конторы указъ, но и оный ему ни въ какое оправданіе служить не можетъ, потому что онымъ указомъ волѣно ему, протопопу, по словеснымъ просьбамъ разбирательство только чинить между священно и церковнослужителями, а не между ихъ женами. Того ради **приказали** учинить слѣдующее. 1) помянутой просительницѣ попадьѣ Неониллѣ Петровой, за непринадлежательное ей плетьми (въ Консисторіи) наказаніе, учинить, въ силу соборнаго уложенья, надлежащее удовольствіе означенному присутствующему въ Новгородской Духовной Консисторіи Софійскаго собора протопопу Дометію для того, что хотя онъ, протопопъ, и объявляетъ, что то ей попадьѣ наказаніе учинено по общему его съ Юрьевскимъ архимандритомъ приказанію, но какъ въ консисторскомъ того числа, въ которомъ она наказана, журналѣ объ ономъ ея наказаніи не записано, то потому и приказаніе его архимандричье яко не по консисторскому, но по другому до него не принадлежащему дѣлу, дѣйствительнымъ быть не можетъ, ибо разбирательство о чинимыхъ между священно и церковнослужителями ссорахъ (какъ онъ, протопопъ, и самъ на присланный отъ покойнаго Преосвященнаго Новгородскаго указъ ссылается) собственно до него протопопа принадлежало и въ томъ оному архимандриту никакого участія имѣть резону небыло. 2) Новгородской Духовной Консисторіи за то, что она, по вышеписанному посланному изъ Святѣйшаго Сунода указу, по прошенію той попадьи, не разсмотря учиненныхъ въ той Консисторіи журнальныхъ о наказаніи ее записокъ и не представя о томъ, въ силу онаго указа, Святѣйшему Сунoду, въ производство вновь слѣдствія вступила и во время уже онаго отъ помянутаго Консисторскаго присутствующаго протопопа Дометія недѣльное явочное на оную попадью и по мужѣ ея челобитье приняла и чрезъ то немалое продолженіе, а Святѣйшему Сунoду напрасное затрудненіе причинила, учинить выговоръ, съ тѣмъ, чтобы впредь оная Консисторія въ принадлежащихъ до нее дѣлахъ поступала по точной силѣ законовъ непремѣнно подъ опасеніемъ сужденія и штрафа. 3) А какъ означенный протопопъ хотя и 583.

583. неправильно, однако жъ ссылается воономъ той попадьи наказаніи на вышепрописанный отъ покойнаго Преосвященнаго Димитрія, Митрополита Новгородскаго, указъ, то, дабы оный впредь къ таковымъ же неправильнымъ наказаніямъ поводомъ быть не могъ, отнынѣ духовнаго чина людямъ, а паче женскому полу, тѣлесныхъ наказаній не чинить, а чиня надлежащія указныя производства, до будущаго мѣстнаго архіерея, представлять Святѣйшему Сvноду съ потребными обстоятельствами и съ своими на основаніи законовъ мнѣніями. 4) И о всемъ томъ въ Новгородскую Духовную Консисторію послать указъ, а помянутой просительницѣ попадьѣ Неониллѣ Егоровой дать обыкновенный для прохода до Нова-Города паспортъ.

584. **№ 584.**—Декабря 1. *О предписаніи Черниговской к-ріи выдать священнику Шаршановскому имущество, оставшееся послѣ смерти Преосвященнаго Кирилла Епископа Черниговскаго и о воспрещеніи впредь писать какія-либо представленія на указы Святѣйшаго Сvнода, отмѣняющіе консисторскія постановленія, а исполнять ихъ безпрекословно.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланный отъ Черниговской Духовной Консисторіи рапортъ, коимъ на посланный изъ Святѣйшаго Сvнода указъ, которымъ велѣно Черниговскаго Троицкаго Ильинскаго монастыря архимандриту Іоилю той-же епархіи села Погорѣлецъ священника Стефана Шаршановскаго и жену его за показуемымъ отъ нихъ на Черниговскую Духовную Консисторію подозрѣніемъ изъ оставшихся послѣ умершихъ Преосвященнаго Кирилла, Епископа Черниговскаго, и намѣстника Патрикія пожитковъ и изъ Консисторскихъ присутствующихъ деньгами удовольствовать, представляетъ, что де въ силу онаго указа въ Консисторіи опредѣленіе учинено: изъ тѣхъ Его Преосвященства пожитковъ вышеписанному Троицкому архимандриту Іоилю выдать рясу рытую бархатную фіолетовую, да бархату черного Веницейскаго непитаго семнадцать локотъ съ четвертью, на заплату помянутому священнику Шаршановскому 584. доводящихся ста девятнадцати рублей тридцати копѣекъ до прибытія въ Черниговскую епархію Преосвященнаго архіерея или до полученія о томъ изъ Святѣйшаго Сvнода указа. О употребленіи тѣхъ вещей куда повелѣно будетъ, о коихъ де въ то время куда ту рясу и бархатъ употребить, имѣетъ быть учинена конечная резолюція къ возвращенію заплаченныхъ тому Шаршановскому денегъ. Изъ пожитковъ же намѣстника Патрикія по оцѣнкѣ продать шубу лисью китайкою черною покрытую, надлежащее число денегъ ему жъ архимандриту Іоилю выдать, а достальные отдать въ содержаніе каѳедры Черниговской казначею іеромонаху Владиміру подъ росписку, кои де и выданы; а отъ консистористовъ подлежащіе ко взысканію съ нихъ для отдачи Шаршановскому деньги оному архимандриту отданы-ль о томъ во ономъ доношеніи ничего не упомянуто. А понеже учиненнымъ Святѣйшаго Сvнода сего 1770 года іюля 23 дня опредѣленіемъ вышепомянутаго Шаршановскаго велѣно платежемъ денегъ удовольствовать объявленному архимандриту Іоилю, зачѣмъ Консисторіи до прибытія Преосвященнаго оныя удерживать и такого своего опредѣленія чинить нипочему не надлежало. Того ради приказали: оной Консисторіи подтвердить указомъ, чтобъ о удовольствіи онаго Шаршановскаго платежемъ денегъ дѣйствительное исполненіе учинено было въ силу преждепосланнаго изъ Святѣйшаго Сvнода указа не дожидаясь прибытія Преосвященнаго, и впредь той Консисторіи, на что имѣть будетъ точные указы, въ отмѣну оныхъ своихъ опредѣленій и по нимъ Святѣйшему Сvноду недѣльныхъ представленій отнюдь не чинить подъ опасеніемъ неукоснительнаго штрафа; о чемъ и къ означенному архимандриту Іоилю, а для вѣдома и къ Преосвященному Черниговскому послать указы.

№ 585.—Декабря 1. *О выговорѣ, сдѣланномъ Черниговской к-ріи за самовольное распечатаніе и составленіе описи имущества, оставшагося послѣ Преосвященнаго Кирилла Епископа Черниговскаго и игумена* 585.

585. *Патрикія и за ненужную переписку съ Комендантскою Канцеляріею.* 585

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланное изъ Черниговской Духовной Консисторіи доношеніе, коимъ на посланный изъ Святѣйшаго Сунода указъ о присылкѣ, чего ради тою Консисторіею оставшимся послѣ покойныхъ Преосвященнаго Кирилла, Епископа Черниговскаго, да каѳедральнаго намѣстника игумена Патрикія пожиткамъ описи въ противность преждепосланнаго изъ Святѣйшаго Сунода указа безъ Черниговскаго коменданта Мухина или безъ присланнаго отъ него офицера чинены, и за полученіемъ указа въ промеморіи своей іюля 22 дня такое отвѣтствіе, что де Комендантская Канцелярія къ той описи вступаться не должна писала отвѣта; прописывая преждеприсланные по тому дѣлу изъ Святѣйшаго Сунода указы и чинимыя по онымъ свои опредѣленія, и происходящія между Консисторіею и Комендантскою Канцеляріею переписки, представляетъ, что де оные пожитки присланнымъ отъ коменданта маіоромъ Пфунтомъ по требованію Консисторскому еще прежде полученія послѣдняго изъ Святѣйшаго Сунода указа распечатаны. А какъ де іюля 14 дня сего года изъ Святѣйшаго Сунода о распечатаніи тѣхъ пожитковъ и описи ихъ при наслѣдникахъ умершихъ и при одномъ изъ тѣхъ офицеровъ, кои при запечатаніи оныхъ и при описи находились, указъ полученъ, о чемъ де и въ Комендантскую Канцелярію изъ Святѣйшаго Сунода указъ посланъ же, то де Консисторіи, яко уже оные пожитки отъ Комендантской Канцеляріи распечатаны и караулъ снятъ былъ, того требованія отъ той Комендантской Канцеляріи чинить не слѣдовало, а къ присутствію де кого изъ офицеровъ чрезъ нѣсколько дней дожидалась, точно не присланы, и за тѣмъ де ту опись, которая прежде опредѣленными отъ Консисторіи малымъ чѣмъ была не докончена, по опасности дальшаго времени упущенія, дабы за то небыть подъ отвѣтомъ, іюля до 20 числа окончить принуждена; къ тому жъ де и умершаго Преосвященнаго братъ протопопъ Красновутскій словесно объявлялъ, якобы комендантъ Мухинъ говорилъ ему, протопопу, что бъ онъ подалъ ему доношеніе съ прошеніемъ его коменданта, дабы онъ комендантъ ту опись чинилъ сказывая: я де знать буду какъ оную чинить; и потому де Консисторія разсуждала, что въ тѣхъ комендантскихъ рѣчахъ какое нибудь имѣется скрытое къ дальшей проволочки намѣреніе. А іюля 20 числа изъ Комендантской Канцеляріи въ Консисторіи получена промеморія съ требованіемъ якобы о отнятой іеромонахами Ѳеофиломъ и Владиміромъ отъ маіора Пфунта и прапорщика Жукова описи, чего де отъ тѣхъ іеромонаховъ, какъ по справкѣ явилось, и не бывало, но ставлена та ихъ опись самими ими офицерами и съ объявленіемъ, что комендантъ де къ той описи приступить имѣетъ. Которое де Комендантское къ описи приступленіе хотя и по велѣнію отъ Святѣйшаго Сунода въ указѣ прописанному было не сходственно, яко де въ указѣ значится о бытіи одному изъ тѣхъ офицеровъ, т. е. Пфунта или Жукова, а онъ комендантъ при начатіи описи и при запечатаніи не былъ, однако отъ Консисторіи и въ томъ не чиня спору отвѣтною промеморіею іюля 21 дня отпущенною той Комендантской Канцеляріи предписано, что ему Господину Коменданту самому или кому изъ вышеписанныхъ офицеровъ съ 14 до 20 числа къ присутствію той описи за силу указа Святѣйшаго Сунода не явившихся свидѣтельствовать Консисторія спору не имѣетъ. Въ промеморіи жъ де іюля 22 такое отвѣтствіе, что де Комендантской Канцеляріи вступаться къ той описи не можно, прописано не отъ себя, но съ указа Святѣйшаго Сунода, для скорѣйшаго исполненія къ окончанію описи комендантскимъ домогательствомъ чрезъ многое время продолжившееся къ тому что де онъ, комендантъ, домогался сочиненія особой своей описи, а такого повелѣнія чтобъ ему коменданту или его офицерами особыя сочинять описи въ указахъ Святѣйшаго Сунода по сему дѣлу присланныхъ нигдѣ не предписано, но единственно де того ему, коменданту, хотѣлось, дабы чинено было все по его волѣ. Консисторія жъ де наблюдая указныя повелѣнія допустить его къ тому чего указомъ не повелѣно, дер-

585. зости принять опасна была, своего ради за то на указъ требуемое производденіе отвѣта, а не для того, чтобъ ему коменданту не приступать къ описи консисторской, которую де, яко уже она по первому Святѣйшаго Сvнода указу учинена, инако начинать какъ только всякую вещь противъ описи свидѣтельствовать разсуждалось Консисторіи не способно, а о наслѣдникахъ де умершихъ онъ, комендантъ, и при жизни ихъ зналъ и по кончинѣ отъ Консисторіи въ Комендантскую Канцелярію знать дано. И по такимъ де обстоятельствамъ Консисторія въ сохраненіе своей должности противъ указовъ несходственно ни въ чемъ мнится не поступала; что жъ де Комендантская Канцелярія и комендантъ, вѣдая и о наслѣдникахъ, разными въ своемъ производствѣ перемѣнами время оной описи продолжалъ полъ третья мѣсяца, то Консисторіи уже болѣе дожидаться было нѣчего, какъ отъ главной своей команды—Святѣйшаго Сvнода штрафа. А что де комендантъ представлялъ, что не давъ де прежде Комендантской Канцеляріи знать Консисторія ту опись чинила, оная де его выговорка съ справедливостію крайне не согласна въ томъ 1-е, что, какъ Консисторія, такъ и Комендантская Канцелярія одного числа іюля 14 дня и въ одной силѣ изъ Святѣйшаго Сvнода указы получили, то съ полученія онаго чрезъ недѣлю требовать консисторскаго увѣдомленія имѣя у себя такой же Святѣйшаго Сvнода указъ, ежели бъ онъ, комендантъ, не имѣлъ другого своего, какъ выше значится, къ продолженію намѣренія, нечего было; 2) съ 14 іюля до 20 чиселъ продолжалъ указное повелѣніе безъ исполненія, а изъ Консисторіи на его 20 числа полученную промеморію по отсылкѣ Консисторской 21 дня промеморіи жъ іюля до 30 числа въ коемъ опись отъ Консисторіи въ Святѣйшій Сvнодъ послана еще девять дней продолжалось, и потому буде бъ онъ комендантъ, хотѣлъ исполнить указомъ Святѣйшаго Сvнода повелѣнное, то времени ему довольно ставало; 3) ежели бъ де комендантъ не имѣлъ къ продолженію намѣренія, то ему чрезъ шестнадцать дней ничто не возбраняло самому прійти или кого изъ офицеровъ прислать учиненную уже отъ Консисторіи опись съ имѣніемъ освидѣтельствовать и указное повелѣніе исполнить, но то какъ де изъ вышеписаннаго видно самъ онъ, комендантъ, имѣя скрытное неякоесь предпріятіе продолжалъ для напраснаго Консисторіи опороченія и чтобъ за долгое промедленіе описи привесть Консисторію подъ штрафъ злобясь, что Консисторія первоначально въ тѣхъ архіерейскихъ и намѣстничихъ пожиткахъ, не давъ ему воли, силою указного повелѣнія отвѣтствовала. И для того проситъ, чтобъ вышеобъявленное обстоятельство разсмотрѣть и отъ нанесеннаго напраснаго порока въ невинности Консисторію охранить. А какъ по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода справкѣ, да и изъ онаго отвѣта оказалось, что посланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода сего 770 года іюня 23 дня въ Черниговскую Консисторію указомъ о томъ, чтобъ описи помянутымъ пожиткамъ учинить при родственникахъ умершихъ и при одномъ изъ тѣхъ офицеровъ, кои прежде при запечатаніи, отъ Комендантской Канцеляріи, тѣхъ пожитковъ были именно и ясно изображено, то потому той Консисторіи исполненіе учинить неотмѣнно слѣдовало не чиня уже съ своей стороны никакихъ несходственныхъ съ тѣмъ указомъ толкованій. А когда отъ коменданта (какъ оная представляетъ) съ 14 по 20 число іюля никого къ той описи прислано не было, то бъ ей самой того требовать и ожидать неупустительно подлежало, ибо ей, исполняя указное повелѣніе, никакого отвѣта и штрафа опасаться резону не было, а хотя бъ присланные отъ коменданта и для себя таковую жъ опись имѣли какая опредѣленнымъ отъ Консисторіи чинена или-бъ вмѣсто офицера самъ комендантъ при томъ быть и обстоятельно все описывать пожелалъ, то и въ томъ никакого съ указомъ несходства, ниже промедленія быть бы не могло. А что оная Консисторія представила къ мнимому себѣ оправданію, якобы тотъ комендантъ нѣкоторое скрытое къ дальней проволочкѣ описи имѣлъ намѣреніе, то оное яко безъ всякаго основанія, а съ одного Консисторскаго чаянія и съ слышанныхъ словъ привнесено предосудительно, потому что всѣмъ судебнымъ мѣ- 585

585. стамъ никакого излишества, кромѣ самого дѣла, въ корреспонденціи вмѣшивать законами крайне запрещается, почему той Консисторіи и въ промеморіи своей въ Комендантскую Канцелярію, якобы ей къ той описи вступиться не должно, писать отнюдь не подлежало, а что она ссылается на указъ Святѣйшаго Сѵнода, то таковой же указъ каковъ въ Консисторію посланъ и оная Комендантская Канцелярія изъ Святѣйшаго Сѵнода имѣла, зачѣмъ той Консисторіи въ промеморіи своей оного напоминать и толковать и недѣльнымъ многословіемъ и многимъ излишествомъ отвѣтъ свой наполнять и тѣмъ существо самого дѣла затемнять, а притомъ и таковаго извиненія, что будто бы оная Консисторія въ сохраненіи своей должности противъ указовъ несходственно ни въ чемъ не поступила, главной своей командѣ представлять весьма не пристойно, ибо преступленіе той Консисторіи противъ указа Святѣйшаго Сѵнода явно есть, какъ выше показано, и потому, что она не дождався на посланное свое доношеніе отъ Святѣйшаго Сѵнода указа, сама собою къ распечатанію и описи означенныхъ пожитковъ приступила, и что по полученіи уже изъ Святѣйшаго Сѵнода указа недѣльныя съ Комендантскою Канцеляріею переписки имѣла. Того ради приказали: Преосвященному Ѳеофану, Епископу Черниговскому оную Консисторію за таковой ею противууказной поступокъ и за несправедливое въ томъ извиненіе оштрафовать по своему разсмотрѣнію, и что учинено будетъ Святѣйшему Сѵноду рапортовать; и о томъ ко оному Преосвященному Черниговскому послать указы.

586. **№ 586.** — Декабря 3. *О сообщеніи Канцеляріи Опекунства Иностранныхъ дѣлъ, что Святѣйшій Сѵнодъ не можетъ обсуждать дѣло и назначить наказаніе колонисту Тенерту за кровосмѣшеніе съ дочерью своею, т. к. они лютеране.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданное изъ Канцеляріи Опекунства Иностранныхъ дѣлъ доношеніе, въ коемъ объявляя, что изъ выѣхавшихъ въ Россію и поселенныхъ колоніями около Саратова иностранцевъ лютерскаго закона колонистъ Іоаганъ Фридрихъ Тенертъ женою его доказанъ въ житіи съ дочерью своею родною, а помянутой жены его падчерицею дѣвкою Люціею блудно, и прописывая, присланное во оную Канцелярію, изъ Юстицъ Коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ о штрафахъ за таковыя преступленія увѣдомленіе представляетъ что де по послѣдовавшимъ, Блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, на докладныхъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода 722 года пунктахъ, резолюціямъ дѣла о кровосмѣшеніи хотя и подлежатъ до свѣтскаго суда, токмо о важности грѣха съ согласіемъ Сѵнода. И для того оная Канцелярія Опекунства Иностраннныхъ дѣлъ требуетъ отъ Святѣйшаго Сѵнода указа: какому наказанію означенный колонистъ съ дочерью своею за ихъ преступленіе по разсужденію Святѣйшаго Сѵнода вмѣсто смертной казни подлежатъ, и какимъ образомъ таковые преступники, если оные случились изъ состоящихъ въ Православной Россійской Греческаго исповѣданія вѣрѣ, наказуемы были послѣ состоянія указа о нечиненіи смертныхъ казней; буде же таковыхъ преступниковъ еще не случалось, то какое бы наказаніе учинить Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ опредѣлить изволилъ когда-бъ оные случились. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода съ производившимся о таковыхъ впадшихъ въ кровосмѣшеніе, состоящихъ въ вѣрѣ Грекороссійскаго исповѣданія людяхъ дѣлами, между прочимъ оказалось оныхъ дѣлъ: 1) начавшееся въ 742 г. по Именному Блаженныя и вѣчно-достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны указу, объявленному въ доношеніи Тайной Канцеляріи о кровосмѣшеніи Тайнаго Совѣтника и Смоленскаго Губернатора Алексѣя Баскакова съ дочерью его вдовою Анною Алексѣевою, въ чемъ они предъ собраніемъ Святѣйшаго Сѵнода сами признались, о чемъ въ томъ же 742 году отъ Святѣйшаго Сѵнода поднесенъ Ея Императорскому Величеству докладъ, и что съ ними чинить прошено Всемилостивѣй- 586.

586. шаго указа; но оный Баскаковъ, до воспослѣдованія на то указа, будучи въ содержаніи при Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода подъ карауломъ, 742 года декабря 8 дня скоропостижно умеръ, а о дочери его по Именному Ея Императорскаго Величества 743 года января 12 дня Высочайшему указу, объявленному Святѣйшему Сѵноду въ предложеніи сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Новгородскаго, повелѣно: оную Анну послать въ вѣчное покаяніе въ одинъ изъ дѣвичьихъ Сибирской епархіи монастырей и въ томъ монастырѣ, въ который послана будетъ, ее, Анну, постричь въ монашескій чинъ; почему для содержанія Тобольской епархіи въ Далматовъ Введенскій дѣвичь монастырь и послана, съ такимъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіемъ, чтобъ ей по Святымъ правиламъ быть въ запрещеніи безъ сообщенія Святыхъ Тайнъ (кромѣ смертнаго случая) двадцать лѣтъ, сице оныя ей расположа: четыре лѣта плакатися внѣ дверей церковныхъ стоя, и входящимъ вѣрнымъ моляся молитву творити за ее, потомъ въ послушающихъ Божественныхъ писаній пріята да будетъ, и пять лѣтъ въ томъ сотворивъ къ тому семь лѣтъ съ припадающими моляся, и четыре лѣта стоитъ токмо съ вѣрными, общенія же не пріиметъ; скончавшимся же симъ лѣтомъ, причастится Святыхъ Тайнъ и потомъ ее Анну постричь въ монахини и быть ей въ числѣ сестръ съ прочими на ряду. 2) 763 г. въ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ о кровосмѣшеніи перваго Гренадерскаго пѣхотнаго полка штабсъ-капитана Григорья Бестужева жены Матрены Ивановой съ роднымъ ея отцомъ отставнымъ капраломъ Иваномъ Юреневымъ, и по опредѣленію той Сѵнодальной Конторы іюля 9-го того года оные капралъ Юреневъ и дочь его Матрена, которые де явились виновными и подлежательны были смертной казни, разосланы на покаяніе по смерть въ монастыри съ тѣмъ, чтобъ препоручить ихъ честнымъ изъ монашествующихъ людямъ въ смотрѣніе и употреблять по лѣтамъ ихъ въ монастырское послушаніе и работу и ходить по вся дни въ церковь на общее молитвословіе нелѣностно и приносить Господу Богу чистосердечное покаяніе и умилостивлять всемогущество Божіе о прощеніи содѣяннаго ими тяжкаго грѣха и у отцовъ своихъ духовныхъ по вся посты исповѣдываться, а до Святыхъ Христовыхъ Тайнъ, кромѣ самаго опаснаго къ смерти случая, ихъ не допущать и порцію имъ тамо, яко колодникамъ и посланнымъ вмѣсто смертной казни по смерть и неимѣющимъ пропитанія, производить монашескую. А Безстужеву яко невинному лицу въ бракъ вступить дозволено. Приказали: объ ономъ въ Канцелярію Опекунства Иностранныхъ дѣлъ дать знать указомъ съ тѣмъ, что какому наказанію прописанный во ономъ колонистъ Тенертъ съ дочерью своею подлежатъ, то о томъ поелику оба они состоятъ въ лютерской религіи, Святѣйшій Сѵнодъ въ разсужденіе вступать и наказанія за ихъ преступленія предписывать долгу не имѣетъ. 586.

№ 587.—Декабря 3. *О подтвержденіи указа 1722 г. 24 октября, коимъ воспрещено вновь строить церкви безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода и о предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ не строить церквей вмѣсто обветшавшихъ или сгорѣвшихъ въ малоприходныхъ мѣстностяхъ, а приписывать прихожанъ къ другимъ церквамъ и впредь въ этихъ мѣстностяхъ церквей не строить* *). 587.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненную въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, о незаведеніи вновь гдѣ не бывало церквей, изъ указовъ выписку, въ коей значится, что 1722 года іюля 13 дня въ Именномъ Его Императорскаго Величества Блаженныя и вѣчно-достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указѣ (каковъ въ Святѣйшій Сѵнодъ присланъ изъ Астрахани) между прочимъ написано: что, какъ Архіереи, такъ по монастырямъ и прочимъ мѣстамъ церквей не дѣлали безъ указа изъ Сѵнода, понеже сами извѣстны какое то небреженіе Славѣ Божіей въ лишнихъ церквахъ и множествѣ поповъ. И по оному Его Императорскаго Величества Именному указу Свя-

*) П. С. З. № 15341.

587. тѣйшій Правительствующій Сѵнодъ того жъ года октября 24, разсуждая о умноженныхъ и умножающихся, свыше потребы, церквахъ согласно приговорили, всѣмъ архіереямъ и прочимъ чинамъ оной Его Императорскаго Величества собственноручный указъ объявивъ письменно подтвердить, чтобъ, какъ архіереи, такъ и по монастырямъ и прочимъ мѣстамъ, церквей гдѣ напредь сего небывало, или хотя и бывало, но за умаленіемъ прихода и за скудостію потребныхъ и за другими необходимостьми быть не у чего, вновь безъ указа изъ Сѵнода не дѣлали, и ежели которые люди, храня тотъ Его Императорскаго Величества указъ, церквей вновь безъ полученія изъ Сѵнода указа строить и не дерзнутъ, но понудятся о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ подавать или въ епархіяхъ архіереямъ предлагать, и съ доношеніями ихъ до Сѵнода присылать челобитныя, и тѣмъ людямъ въ такихъ челобитныхъ всѣ до церкви касающіяся обстоятельства по обыкновенію объявлять, а именно: на какомъ мѣстѣ и на чьей землѣ каменную или деревянную церковь построить кто желаетъ, и во чье имя и какая его нужда къ тому новой церкви строенію ведетъ, и чѣмъ онъ будетъ священнослужителей довольствовать, и откуда оная церковь ко всегдашнему священнослуженію потребная получать будетъ, и какое на то положитъ онъ утвержденіе, и несумнительная ль въ томъ будетъ надежда, и при колиknown приходскихъ дворахъ быть имѣетъ и тѣ дворы до того времени въ которыхъ приходахъ были и въ коликомъ разстояніи отъ онаго мѣста обрѣтаются; также и прочія ко оному строенію важности и необходимыя нужды находятся о чемъ по подаваемымъ въ епархіяхъ челобитнымъ и слѣдованія съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ правдиво чинить, которые въ Святѣйшій Сѵнодъ со оными челобитными при доношеніяхъ архіереямъ присылать и ожидать рѣшительныхъ изъ Сѵнода указовъ, безъ которыхъ отнюдь никому церковнаго строенія не позволять и не строить подъ тяжкимъ штрафованіемъ. А въ которыхъ мѣстахъ построенныя издавна деревянныя церкви отъ огненнаго запаленія (чего Боже сохрани) сгорятъ или весьма обветшаютъ и вмѣсто тѣхъ о строеніи вновь на прежнихъ мѣстахъ церквей по челобитью требователей чинить, какъ выше сего изображено; и о томъ куда надлежало изъ Святѣйшаго Сѵнода того жъ 1722 года октября 31 дня и указы посланы. Приказали: о дѣйствительномъ и непремѣнномъ исполненіи въ силу вышеозначеннаго въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ по Именному Государя Императора Петра Великаго указу 1722 года октября 24 дня состоявшагося опредѣленія и посланныхъ тогда жъ во всѣ епархіи указовъ подтвердить нынѣ еще въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору и во всѣ епархіи и Ставропигіальные монастыри указами, дабы вновь церквей гдѣ не бывало безъ представленія Святѣйшему Сѵноду отнюдь нигдѣ не строить, а если гдѣ необходимая въ построеніи вновь церкви нужда окажется, о томъ представлять Святѣйшему Сѵноду на основаніи вышеписаннаго Святѣйшаго Сѵнода опредѣленія; гдѣ же прежде доселѣ церкви были, но послѣ обветшаютъ, или сгорятъ, таковыя хотя на основаніи же помянутаго Святѣйшаго Сѵнода опредѣленія вновь строить епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ и дозволять, но съ таковымъ притомъ дополненіемъ, что ежели гдѣ въ приходѣ будетъ въ селахъ менѣе сорока, а въ городахъ менѣе двадцати дворовъ и при нихъ напредь сего церкви были, но оныя обветшаютъ или сгорятъ, то и таковыхъ къ построенію не представя Святѣйшему Сѵноду и не получа указа позволенія не давать, а представленія о томъ Святѣйшему Сѵноду чинить на точномъ основаніи помянутаго учиненнаго октября 24 дня 722 года опредѣленія, а если къ построенію таковыхъ при малыхъ приходахъ церквей резоновъ не усмотрится, въ такомъ случаѣ тѣ приходскіе дворы приписывать по способности къ другимъ церквамъ, и впредь церквей уже тутъ не строить, дабы таковымъ благоучрежденіемъ церкви Божія и духовенство можно было привести въ лучшее состояніе. 587.

№ 588.—Декабря 5. *О предписаніи Преосвященному Варѳоломею Епископу* 588.

588. *Вятскому взыскать съ монаховъ Пыскорскаго монастыря разобранное ими имущество и деньги, оставшіяся послѣ смерти архимандрита Леонида.* 588.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Варѳоломея, Епископа Вятскаго, доношеніе, коимъ на посланный къ Его Преосвященству изъ Святѣйшаго Сѵнода о возвращеніи разобраннаго послѣ умершаго Ставропигіальнаго Преображенскаго Пыскорскаго монастыря архимандрита Леонида того монастыря монашествующими имѣнія и денегъ, указъ, представляетъ: по произведенному де опредѣленнымъ отъ Его Преосвященства Соликамскаго Вознесенскаго монастыря строителемъ іеромонахомъ Іеронимомъ слѣдствію оказалось, что розданные по церквамъ и на нищихъ того архимандрита Леонида деньги въ раздачѣ имѣлись точно, а отъ вышепоказанныхъ де монашествующихъ и служителей разобранныхъ ими де денегъ за издержкою чрезъ цѣлогодичное время взыскать (кромѣ того что развѣ изъ жалованья ихъ вычитать повелѣно будетъ) нечего. Да и оные де монашествующіе сказкою по монашествующему обѣщанію показали, что означенное покойнаго архимандрита Леонида имѣніе разобрали не сами собою, но раздавалъ де имъ по завѣщанію онаго архимандрита духовникъ его и казначей іеромонахъ Іероѳей. А сколько де означеннаго архимандрита Леонида имѣнія (кромѣ денегъ) взыскано и отобрано и сколько жъ не отобрано и зачѣмъ и что еше въ предупомяненномъ Пыскорскомъ монастырѣ въ наличіи оказалось, о томъ приложены реестръ и вѣдомость; а отобранное де имѣніе хранится подъ присмотромъ предъупомянутаго Соликамскаго строителя іеромонаха Іеронима. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода значится, что когда отъ оныхъ монашествующихъ о разобраніи ими послѣ помянутаго архимандрита имѣнія доношеніе въ Святѣйшій Сѵнодъ прислано, то Святѣйшимъ Сѵнодомъ тогда-жъ было опредѣлено и въ посланномъ къ нимъ монашествующимъ указѣ предписано, что ими монашествующими безъ дозволенія главной своей Команды поступлено въ томъ непорядочно, а хотя они и объявляютъ, что о томъ завѣщаніе было отъ помянутаго архимандрита духовнику и въ присутствіи всей братіи имъ, архимандритомъ, увѣрено, но въ таковомъ ихъ о себѣ самихъ свидѣтельствѣ состоитъ не безъ сумнѣнія, чего ради велѣно онымъ монашествующимъ учинить за то выговоръ съ тѣмъ, чтобъ впредь такихъ непорядковъ не чинили, а помянутое разобранное ими и розданное, по смерти онаго архимандрита, имѣніе и деньги собрать, описать и хранить впредь до указа въ цѣлости; когда же родственники его, Леонида, явятся и будутъ о томъ просить, тогда представить Святѣйшему Сѵноду. Но оные Пыскорскаго монастыря монашествующіе, по силѣ того посланнаго къ нимъ указа исполненія не учиня, представили, о невозвращеніи съ нихъ того, Святѣйшему Сѵноду, почему Святѣйшимъ Сѵнодомъ вторично уже сего 1770 года апрѣля 30 дня опредѣлено Преосвященному Варѳоломею, Епископу Вятскому, означенные послѣ архимандрита Леонида деньги и имѣніе разобранное тѣми монашествующими и служителями все непремѣнно чрезъ кого оный Преосвященный заблагоразсудитъ собрать, а о розданныхъ деньгахъ, якобы на церкви и нищимъ, подлинно ль оные имъ розданы изслѣдовать; каковое слѣдствіе какъ выше значитъ отъ Его Преосвященства и поручено было помянутому Соликамскаго Вознесенскаго монастыря строителю іеромонаху Іерониму, а тѣ монашествующіе еще присланнымъ Святѣйшему Сѵноду сего 1770 года ноября 7 дня доношеніемъ просятъ, чтобъ милостивое о невозвращеніи съ нихъ того имѣнія и денегъ въ разсужденіи ихъ скудости и что тѣ деньги ими всѣ употреблены въ расходъ, учинить разсмотрѣніе. Но понеже нынѣ въ тотъ Пыскорскій монастырь опредѣленъ архимандритъ, того ради приказали: ко оному новоопредѣленному архимандриту съ пріобщеніемъ означенныхъ присланныхъ отъ помянутаго Преосвященнаго Вятскаго реестра и вѣдомости (оставя съ нихъ при дѣлѣ копіи) послать указъ, и велѣть:—оное разобранное тѣми монашествующими и служителями послѣ покойнаго архимандрита Леонида имѣніе и деньги въ

598. силу вышеписанныхъ преждепосланныхъ изъ Святѣйшаго Сгнода указовъ взыскать съ нихъ неотмѣнно, а если подлинно они заплатить того не въ состояніи, то у каждаго изъ нихъ вычитать при выдачѣ положеннаго имъ по штатамъ жалованья половину, и когда все взыскано будетъ, то хранить въ томъ Пыскорскомъ монастырѣ въ цѣлости, а Святѣйшему Сгноду отрапортовать; о чемъ для вѣдома и къ Преосвященному Вятскому послать указъ.

589. **№ 589.**—Декабря 8. *Объ уничтоженіи пустыни, построенной бѣглыми монахами близъ деревни Чещивцы Новгородской епархіи съ предписаніемъ не сжигать, а разобрать находящіяся въ ней строенія; объ отправленіи иконъ, ризъ и прочаго церковнаго имущества, найденнаго въ пустынѣ, въ ближайшую церковь и о порученіи духовенству сей церкви наблюдать, чтобы на этомъ мѣстѣ никакихъ строеній вновь возводимо не было.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ, слушавъ присланное изъ Новгородской Духовной Консисторіи доношеніе, коимъ на посланный во оную Консисторію изъ Святѣйшаго Сгнода, о учиненіи надлежащаго разсмотрѣнія о скрытной пустыни, называемой Чещивцемъ, указъ представляетъ, что та пустыня (какъ поданнымъ въ 759 году покойному Преосвященному Димитрію, Митрополиту Новгородскому, Московскаго гвардіи баталіона отъ каптенармуса Александра Иванова сына Коведяева доношеніемъ объявлено) состоитъ въ Новгородскомъ уѣздѣ въ приходѣ села Пересы близъ деревни Чещивца разстояніемъ отъ погоста Ополца верстахъ въ двадцати. А посланный де тогда-жъ изъ Консисторіи по инструкціи отставной подпоручикъ Иванъ Содовской съ командою возвратясь въ Новгородъ доношеніемъ въ Консисторію представилъ, что помянутая пустынь отъ деревни Чещивца сосгоитъ въ трехъ верстахъ и по показанію жителей найдена къ ней чрезъ лѣсъ дорога, въ которую де по приходѣ его, Содовскаго, чрезъ едва приходимый отъ оной деревни путь, не только кого жительствующихъ монаховъ или мірскихъ съ ихъ скарбомъ получить они не успѣли, но и бывшіе де какъ видно той пустыни въ кельяхъ святые образа и изъ оконъ оконницы и посуда, еще до прихода ихъ, унесены; и сыскивать бывшихъ въ той пустыни людей за непроходимыми около оной пустыни лѣсомъ, мхами и болотами и за незнаніемъ иного пути не возможно. О состояніи жъ оной пустыни и всему въ ней ими полученному, при бывшихъ при томъ священно и церковнослужителяхъ, учинена обстоятельная, какъ часовни, кельямъ, такъ и вынесенному изъ той пустыни сколько возможно было и за лучшее предъ другими почтется могло, святымъ образамъ и прочему опись, которая со всѣмъ взятымъ изъ той пустыни отъ того подпоручика Содовскаго въ Консисторію и представлена, что отъ него въ Консисторію и принято; строеніе жъ той пустыни и прочее отдано тѣмъ подпоручикомъ Содовскимъ состоящимъ въ близости погостовъ Аполца, Ратнова и Каменки священно и церковнослужителямъ съ роспискою. А какъ де изъ допроса бѣглаго изъ Аркажскаго монастыря іеромонаха Мартирія оказалось, что потомъ, какъ онъ іеромонахъ, такъ и другіе, показанные въ томъ его допросѣ монахи, во оной пустыни отъ небреженія помянутыхъ священно и церковнослужителей, коимъ отъ реченныхъ нарочнопосланныхъ та пустыня и все въ ней оставленное въ смотрѣніе съ роспискою препоручено, жительство имѣли, для чего въ силу указа изъ той Консисторіи отъ Великолуцкаго Духовнаго Правленія въ показанную скрытную пустыню для осмотра не сыщется-ль въ ней кого изъ монашествующихъ, тако жъ и для допроса помянутыхъ священно и церковнослужителей, для чего они взявъ ту пустыню въ смотрѣніе тѣхъ не малое время жить допустили, посыланы были (какъ изъ онаго Правленія въ Консисторію доношеніемъ объявлено) десятоначальникъ Холмскаго уѣзда погоста Черпесы священникъ Матвѣй Ивановъ, да онаго правленія копіистъ Иванъ Стояновъ, кои возвратясь показали, что они взявъ съ собою окольнихъ погостовъ священно и церковнослужителей пристойное число, съ ними въ означенную скрытную пустыню ѣздили, но 589.

589. по пріѣздѣ ихъ во оной пустыни, какъ монашествующихъ, такъ и другихъ въ жительствѣ никого не сыскали. А всему въ той пустыни строенію и часовни и въ нихъ находящемуся имуществу учинили опись, которую де пустыню отдавали они въ смотрѣніе ближнихъ къ ней вышеписанныхъ Каменскаго, Аполецкаго и Ратновскаго погостовъ священно и церковнослужителямъ, точію де они за дальностію отъ реченной пустыни и что де она состоитъ въ Новгородскомъ, а не въ Холмскомъ уѣздѣ, не приняли. Которая опись, также и предписанные учиненные тѣмъ священно и церковнослужителямъ допросы въ Консисторію при томъ доношеніи пріобщены, а взятые де изъ показанной пустыни святые образа, такожъ и церковная утварь, за дальнимъ отъ того Правленія разстояніемъ, къ тому жъ за неудобнымъ проѣздомъ и за нынѣшнею рабочею порою, оставлены въ означенномъ погостѣ Каменки въ смотрѣніе того погоста священно и церковнослужителямъ. А въ помянутой учиненной тѣми нарочнопосланными описи показано, что оная пустыня состоитъ близъ вышеобъявленной деревни Чещивца, коя де во владѣніи помѣщицы вдовы Агафьи Александровой дочери Карцовой въ лѣсахъ и непроходимыхъ мѣстахъ; въ ней помянутая показанная въ прежней описи часовня, да келій жилыхъ, коп де нынѣ за неимѣніемъ жителей состоятъ пусты шесть, вокругъ тѣхъ часовни и келій ограда деревянная; во оной часовнѣ найдено тѣми нарочными образовъ Живоначальныя Троицы два, Воскресенія Христова одинъ, итого три; предъ ними паникадило мѣдное съ цѣпочкою небольшою, крестъ запрестольный большой, ризы крашенинные плаченые, оплечье гарусное, другія ризы холстинные бѣлые, оплечье выбойчатое, епитрахилей двѣ, изъ коихъ одна гарусная, вторая крашениновая, ветхіе. А помянутой деревни Чещивца крестьяне Гурій Сысоевъ и Иванъ Силивестровъ при описи оной пустыни тѣмъ нарочнопосланнымъ объявили, что де, какъ они и означенная пустыня состоятъ въ Новгородскомъ уѣздѣ въ Деревской пятинѣ въ приходѣ села Пересы, а поселены де они во оной деревнѣ лѣтъ съ пятнадцать и по переходѣ ихъ сыскана ими близъ показанной деревни въ трехъ верстахъ упоминаемая скрытная пустыня, а кѣмъ она построена, и въ которыхъ годахъ, и какіе въ ней напредь сего имѣлись и нынѣ обываютъ монашествующіе, о томъ де ни о чемъ показать они не знаютъ. Показанные жъ погостовъ Ополца, Ратнова и Каменки священники съ причетниками помянутымъ допросомъ показали, что хотя оная пустыня тѣмъ поручикомъ Садовскимъ въ смотрѣніе и храненіе имъ и отдавана была съ принужденіемъ и безъ именной объ ней описи, точію де она ими не принята и надъ ней отъ нихъ никакого смотрѣнія и наблюдательства до нынѣ не было, потому что де та пустыня состоитъ въ Новгородскомъ, а не въ Холмскомъ уѣздѣ и отъ показанныхъ приходскихъ ихъ погостовъ въ дальнемъ отъ каждаго разстояніи не менѣе какъ въ тридцати верстахъ и за великими болотами и грязьми и трактъ къ ней состоитъ весьма препятственный, чего ради они, священно и церковнослужители, и впредь той пустыни въ смотрѣніе свое по описи не приняли. И такъ изъ прописаннаго въ томъ доношеніи обстоятельства оказалось, что упомянутыхъ трехъ погостовъ Аполца, Ратнова и Каменки священно и церковнослужители допросами своими показали несправедливо, потому что тѣ ихъ погосты какъ у вышеозначенныхъ посыланныхъ въ реченную скрытную пустыню погоста Черкесы священника Матвѣя Иванова и копіиста Стоянова объявлено, предъ прочими ко оной пустыни состоятъ ближайшими, да и не въ тридцати верстахъ, но въ меньшемъ какъ выше значится разстояніи, слѣдовательно по той причинѣ и именованный посыланный отъ Консисторіи подпоручикъ Садовскій имъ священникамъ съ причетниками, кои тогда при немъ Садовскомъ во оной пустыни и сами были, ту пустыню и въ ней все состоящее въ смотрѣніе поручилъ, а не съ принужденія да и не безъ описи, ибо они въ пріемѣ всего того, подъ учиненною онымъ Садовскимъ съ командою его описью, своеручно росписались, коя ихъ росписка въ Консисторіи при дѣлѣ точно явствуетъ. А еслибъ ихъ тотъ подпоручикъ 589

569. съ командою къ принятію оной пустыни въ свое смотрѣніе безърезонно понуждалъ, то-бъ могли они о семъ гдѣ должно представить, но онаго отъ нихъ до нынѣ не было, да и таковую ихъ отговорку, что де они надъ реченною пустынью наблюдательства не имѣли и нынѣ ее въ смотрѣніе свое принять не хотятъ для того, что де они состоятъ не въ Холмскомъ, но въ Новгородскомъ уѣздѣ, за резонную принять не можно и не должно, ибо та пустыня въ которомъ бы уѣздѣ ни состояла, однакъ Новгородской епархіи, въ коей и сами они священно и церковнослужители находятся, чего ради и по насылаемымъ отъ Консисторіи, яко отъ своей команды, приказамъ должное исполненіе чинить безпрекословно обязаны и оную пустыню въ наблюдательство свое принявъ надъ нею надлежащее смотрѣніе имѣть и помянутыхъ имѣвшихъ до нынѣ въ ней жительство бѣглыхъ монаховъ до того не допускать, но поймавъ ихъ, куда должно представить слѣдовало, но ими сего не учинено, въ чемъ и оказались они виновными. Также и выставки Блазнихи священникъ Сергій, дьячекъ Антонъ и пономарь Семенъ состоятъ по сему дѣлу не безвиновны жъ, потому что они, какъ въ дѣлѣ явствуетъ, привезеннаго изъ нихъ къ священнику въ домъ незнаемымъ человѣкомъ монаха Авакума по умертвіи тѣло его, не зная кто онъ таковъ, и нѣтъли къ погребенію его при церкви каковыхъ препятствій, при приходской своей церкви, не требуя откуда должно дозволенія, по церковному чиноположенію погребли и потомъ объ ономъ погребеніи никуда не рапортовали; что же касается до прописанныхъ въ томъ же доношеніи погоста Прилукъ священника Аверина и дьячка Ивана, то изъ нихъ на дьячка іеромонахъ Мартирій, яко онъ въ 765 году по сбѣгѣ изъ монастыря у него въ домѣ двѣ недѣли жилъ, а на священника о знаніи про него хотя и показывалъ, но потомъ взятою сказкою изъяснился, что онъ у реченнаго племянника дьячка жительство имѣлъ, не въ помянутое время, но въ 763 году по данному ему изъ монастыря отъ игумена паспорту, а священникъ оной о томъ его жительствѣ зналъли, про то де онъ, Мартирій, не извѣстенъ. 569.
А показалъ де онъ о вышеозначенномъ у того дьячка будто въ 764 году житіи запамятовавъ, почему тѣ дьячекъ и священникъ въ семъ дѣлѣ и виною не предвидятся, да и помѣщикъ Коведяевъ и погоста Аполца діаконъ Григорій, на коихъ объявлялъ именованный іеромонахъ со слышанныхъ отъ другихъ бывшихъ въ реченной пустыни монаховъ словъ, что де отъ нихъ даваны были въ ту пустыню книги отъ Коведяева Общая Минея, а отъ діакона Требникъ, въ дачѣ тѣхъ книгъ заперлись, а доказывать ихъ за неимѣніемъ во оной пустыни изъ тѣхъ монаховъ нынѣ некому. Того ради не соизволитъ-ли Святѣйшій Правительствующій Сунодъ повелѣть слѣдующее: 1) вышеупоминаемую состоящую близъ деревни Чещивца скрытную пустыню (или скитъ), яко безъ надлежащаго отъ власти пастырской благословенія построенную и едиными токмо бѣглыми монахами до нынѣ обитаемую, изъ коихъ иные и довольнаго свидѣтельства о постриженіи ихъ въ монашескій чинъ не имѣютъ, ибо нѣкоторые о себѣ объявляли, будто они пострижены въ Польшѣ въ монастыряхъ, что есть весьма сумнительно—совсѣмъ истребить, и дабы болѣе въ ней никто уже водворяться не могъ, имѣющееся во оной строеніе все безъ остатка сжечь; находящіяся же въ часовнѣ святыя иконы, ризы и прочее имущество взять въ ближайшую къ той скрытной пустыни церковь, а дабы впредь въ помянутомъ мѣстѣ кто изъ монаховъ или изъ другихъ людей каковаго строенія созидать и въ немъ жительство имѣть и чрезъ то народнаго соблазна чинить не могъ, о томъ тамошнему Великолуцкому Духовному Правленію велѣть объ ономъ должное надсмотрѣніе имѣть, ближнихъ, по усмотрѣнію того Правленія, мѣстъ священникамъ съ причетниками, въ чемъ и обязать ихъ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ подпискою, а сверхъ того и самому оному Правленію надъ тѣми священно и церковнослужителями, что дѣйствительно-ль они оное исполняютъ, наблюдательство неослабное чинить; подобно же сему и показанныхъ деревни Чещивца помѣщицы вдовы Карцовой крестьянъ чрезъ Новгородскую Гу-

589. бернскую Канцелярію обязать подпискою. 2) Вышеименованныхъ оказавшихся по сему дѣлу виновными священно и церковнослужителей оштрафовать такъ: погостовъ Аполца, Ратнова и Каменки со священно и церковнослужителей, которые принявъ вышеписанную скрытную пустыню отъ подпоручика Садовскаго подъ свое смотрѣніе съ роспискою не токмо каковаго наблюдательства надъ нею не имѣли и тѣхъ подозрительныхъ монашествующихъ жить допустили, но и нынѣ ее въ смотрѣніе свое подъ несправедливыми отговорками въ силу указа Консисторскаго принять отказались, взыскать на богадѣльню штрафа:—со священниковъ по пяти рублевъ, съ дьячковъ и пономарей по два рубли по пятьдесятъ копѣекъ; выставки Блазнихи со священника и церковниковъ, яко предъ оными въ меньшей винѣ оказавшихся,—со священника два рубли пятьдесятъ копѣекъ, съ дьячка и пономаря противъ того съ каждаго въ полы. Что же касается до жившаго въ реченной скрытной пустыни Тверской епархіи іеродіакона Кирилла, который какъ показано изъ оной пустыни въ ту епархію паки возвратился, то о учиненіи, объ немъ, въ силу указовъ, разсмотрѣнія изъ Новгородской въ Тверскую Консисторію промеморія сообщена. Приказали: означенную скрытную пустыню уничтожить вовсѣ, и имѣющееся въ ней строеніе, не сжигая онаго, разломать съ тѣмъ, чтобы впредь ни къ какому строенію оное годнымъ быть не могло, а деревни Чещивца крестьянъ въ смотрѣніи за тѣмъ мѣстомъ не обязывать; что жъ принадлежитъ до взятья изъ той пустыни иконъ, ризъ и другого имущества въ ближайшую церковь, также и до оштрафованія священно и церковнослужителей за ихъ вины и о препорученіи имъ смотрѣнія впредь чтобъ на томъ мѣстѣ никакого строенія и монахамъ пристанища не было, о томъ учинить по представленію консисторскому; и о томъ въ Новгородскую Духовную Консисторію послать указъ.

590. **№ 590.**—Декабря 10. *О сообщеніи Правительствующему Сенату, что Святѣйшимъ Сгнодомъ признано необходимымъ: исключить изъ духовнаго званія и* 590 *опредѣлить къ другому сословію малограмотныхъ или неграмотныхъ дѣтей духовенства старше семнадцати лѣтъ и грамотныхъ, но до двадцатипятилѣтняго возраста не бывшихъ въ коей-либо должности или бывшихъ подъ судомъ и штрафованныхъ; для укомплектованія же священнослужителей—оставить семинаристовъ, обучающихся въ школахъ и всѣхъ грамотныхъ не опороченныхъ какими-либо дѣлами, а въ виду недостатка въ священнослужителяхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ—дозволить принимать въ духовное званіе изъ другихъ сословій.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ, разсуждая, что священно и церковнослужительскихъ дѣтей и по учиненномъ разборѣ остается не малое число, которыя не будучи опредѣлены къ церквамъ, а иные за неумѣніемъ и малоумѣніемъ грамотѣ и подозрѣніями и неспособны ко опредѣленію, остаются праздны, а чрезъ то яко безъ всякой должности и имени находящіеся не токмо обществу и церкви, но и самимъ себѣ, поелику никакого опредѣленнаго не имѣютъ пропитанія, суть въ тягость. А какъ и прежде таковые при всякомъ случаѣ не были оставляемы безъ разсужденія, но или браны были въ военную службу, или какъ то въ бывшій въ 1755 году о священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ разборъ многіе изъ нихъ взяты въ службу жъ и въ посады, и въ дворцовыя и экономическія вотчины и къ помѣщикамъ въ подушный окладъ по ихъ желаніямъ были приписаны, а чрезъ таковое распоряженіе изъ числа праздноживущихъ выходя вступали въ извѣстную должность и состояніе. Того ради въ разсужденіи таковаго законнаго основанія приказали: въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, что по разсужденію Святѣйшаго Сгнода признаются неспособны или излишны быть въ церковномъ причтѣ, и долженствуютъ въ другое каковое, по разсмотрѣнію Правительствующаго Сената, состояніе быть опредѣлены: 1) всѣ тѣ священно и церковнослужительскія дѣти, ко-

590. торыя начавъ отъ семнадцати лѣтъ и далѣе, грамотѣ не умѣютъ или мало умѣютъ. 2) Кои грамотѣ хотя и умѣютъ, но до двадцати пяти лѣтъ находились по нынѣ ни къ какой должности не опредѣлены и праздны. 3) Которые хотя и ниже двадцати пяти лѣтъ и грамотѣ умѣютъ, но по дѣламъ оказались подозрительны и штрафованы. А дабы церкви Божіи могли кѣмъ укомплектованы быть, то по разсужденію Святѣйшаго Сѵнода довольно для таковаго укомплектованія оставить: 1) семинаристовъ, въ школахъ архіерейскихъ обучающихся; 2) всѣхъ ниже семнадцати лѣтъ, да и тѣхъ также всѣхъ, кои не свыше двадцати пяти лѣтъ грамотѣ умѣющіе и не подозрительны; причемъ какъ изъ дѣлъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ оказалось, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ для укомплектованія церквей людей способныхъ и достойныхъ не достаетъ и чрезъ то въ службѣ церковной можетъ воспослѣдовать остановка, то хотя Святѣйшій Сѵнодъ долженъ и не оставить, въ такомъ случаѣ таковыя епархіи комплектовать изъ ближнихъ епархій излишними священно и церковнослужительскими дѣтьми. Но какъ таковый недостатокъ оказывается въ отдаленнѣйшихъ епархіяхъ, яко то въ Тобольской и Иркутской, куда изъ другихъ епархій переводъ дѣлать можетъ соединено быть съ великими неудобствами, то по мнѣнію Святѣйшаго Сѵнода, хотя при таковыхъ токмо обстоятельствахъ нужно дозволить въ духовный чинъ вступать и изъ другихъ состояній людямъ желающимъ—достойнымъ съ надлежащими и законными увольненіями. Каковое же Правительствующаго Сената о всемъ вышеписанномъ имѣетъ быть разсужденіе не на сіе токмо, но и на всегдашнее время, дабы изъ праздноживущихъ церковнаго чина никогда не оставалось, да благоволитъ Сѵнодъ увѣдомить, дабы по тому можно было надлежащее и полезное сдѣлать распоряженіе.

591. **№ 591.**—Декабря 13. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія, что подкидышей слѣдуетъ крестить въ лютеранскую вѣру только въ томъ случаѣ, когда Правительствующимъ Сенатомъ будетъ удостовѣрено, что найденныя при младенцахъ записки дѣйствительно писаны ихъ родителями.* 591.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданное изъ Юстицъ Коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ доношеніе, коимъ объявлено, что де во оной Коллегіи здѣшніе лютерскіе пасторы письменно вопрошались: въ случаѣ, если родители незаконнорожденнаго младенца подкинувъ приложатъ къ оному записку, въ которой они хотя имени своего не показали, а написали токмо то, что находятся въ евангелическомъ законѣ и желаютъ того младенца видѣть въ помянутомъ же законѣ, они лютеранскіе пасторы къ окрещенію того младенца приступить могутъ ли? А къ сему де вопросу имѣютъ они поводъ слѣдующій: сего 1770 года октября 30 дня вечернимъ временемъ найденъ въ сѣняхъ здѣшняго академическаго переплетчика Розенберха, въ лютеранской религіи состоящаго, подкинутый младенецъ, при которомъ находилась положенная записка, въ Коллегію въ оригиналѣ представленная (съ которой при томъ доношеніи приложенъ переводъ). Во оной же запискѣ произносится прошеніе до показаннаго переплетчика Розенберха именно, чтобъ окрестить того младенца въ лютерскій законъ, потому что родители состоятъ въ томъ же законѣ. А въ доказательство де что вышепоказанная записка дѣйствительно при найденномъ младенцѣ находилась, представлены разные свидѣтели, при томъ случаѣ бывшіе. Реченные жъ де пасторы, показавъ о семъ обстоятельствѣ и что оной инаково случится не могъ если родителямъ подкинутаго младенца оставаться въ неизвѣстности, тѣмъ паче наставленія себѣ просили, что пріимцы того младенца до тѣхъ поръ безъ крещенія оставляютъ, и чтобъ имъ, какъ нынѣ, такъ и впредь не имѣть поводу противъ должности своей погрѣшить. На что въ Юстицъ Коллегіи представленные свидѣтели, числомъ всѣхъ семь человѣкъ, а именно трое подмастерьевъ переплетчиковыхъ, одна вдова и одна жъ служащая, все нѣмецкой религіи да всѣ Россійскаго закона,

591. по приводѣ ихъ, по правиламъ церкви каждаго закона, къ свидѣтельской присягѣ спрашиваны, которые де вообще все показали единогласно, а именно: октября де 30 дня по полудни около семи часовъ въ квартирѣ переплетчика Розенберха, въ небытность его и жены его дома, слышанъ былъ голосъ плачущаго младенца, на что де они вышедъ нашли дѣйствительно въ сѣняхъ подкинутаго у крыльца заднихъ дверей младенца въ подголовныхъ подушкахъ вшитаго. Служащая иноземка при всѣхъ вышеписанныхъ свидѣтеляхъ, поднявъ онаго подкидыша снесла въ покой предъреченной вдовы, а при входѣ де и распарываніи подголовныхъ подушекъ и распеленаніи младенца видѣли они всѣ вообще на нѣмецкомъ языкѣ записку притомъ же младенцѣ лежащую, которую де одинъ изъ бывшихъ при томъ свидѣтелей переплетчиковъ подмастерье немедленно прочиталъ; а оная де записка притомъ въ подлинникѣ всѣмъ свидѣтелямъ была показана и за ту самую признана, которая при поднятіи младенца найдена. Но какъ де въ состоявшемся указѣ Святѣйшаго Сѵнода марта 13 дня сего года о подкидышахъ и о ихъ крещеніи на сей случай точнаго предписанія нѣтъ, иностранныхъ вѣръ духовенству въ Россійской Имперіи обитающему въ случаѣ когда отъ нихъ требовано будетъ, чтобъ окрестить подкидыша такого у котораго найдена будетъ записка содержанія противъ вышеписанной найденной, однако безъ подписки родителей, къ крещенію приступать возможно-ли? И для того оная Коллегія проситъ какимъ образомъ иностранному духовенству, какъ въ нынѣшнемъ, такъ и впредь случившемся сему подобномъ случаѣ поступить повелѣно будетъ указа, дабы объ ономъ всѣмъ иностранныхъ религій пасторамъ къ должному наблюденію публикаціи учинить возможно было. Приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ въ которомъ написать, что если-бы означенные находимые при подкидышахъ записки подлинно были писаны отъ родителей тѣхъ подкидышей, то таковымъ подкидышамъ, хотя Святѣйшій Сѵнодъ и разсуждаетъ крещаемымъ быть въ тотъ законъ, какова родители ихъ, но какъ до подлинности тѣхъ записокъ доходить, оное оставляетъ на разсмотрѣніи Правительствующаго Сената; о чемъ и во оную Юстицъ Коллегію Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ послать указъ. 591

№ 592.—Декабря 17. *О нерасторженіи брака супруговъ Сорокиныхъ находящихся между собою въ пятой степени родства и объ освобожденіи ихъ отъ эпитиміи вслѣдствіе сдѣланнаго ими заявленія Святѣйшему Сѵноду о своемъ поступкѣ.* 592

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ дѣло по поданному въ Святѣйшій Сѵнодъ въ прошломъ 767 году октября 17 дня отъ Орловскаго купца Захара Алексѣева сына Сорокина прошенію, которымъ объявлялъ, что де онъ отъ давняго времени имѣя жительство въ Москвѣ, вступилъ въ 764 году Орловскаго жъ купца Никиты Иванова сына Давыдова съ женою вдовою Ксеніею Максимовою въ бракъ, не вѣдая ни о какомъ между ними свойствѣ, а предъ тѣмъ де временемъ извѣстился онъ отъ свойственниковъ и знакомцевъ, что между ними состоитъ свойство такое: отецъ де его родной Алексѣй Терентьевъ сынъ Сорокинъ женатъ былъ на Лукерьѣ Ѳедоровой дочери Давыдова, а брата ее Лукерьина родного Ивана Ѳедорова сынъ Никита Ивановъ женатъ былъ на оной Ксеніи Максимовой, которую онъ, Сорокинъ, по смерти Никитиной понялъ за себя; а таковое между ними бракосочетаніе противно-ли правиламъ Святымъ онъ, Сорокинъ, недоумѣваетъ. Однако находя сумнительство и въ совѣсти своей безпокойствіе и дабы безъ объявленія о томъ духовному суду не подпасть вящшему грѣху, просилъ, чтобъ о предписанномъ между ними свойствѣ, чему и поколенную роспись приложилъ, надлежащее по правиламъ утвержденіе, или какое заблагоразсуждено будетъ опредѣленіе учинить. А въ дополненіе того прошеія оные Сорокинъ и Максимова допросами между прочимъ показали, что до вступленія въ бракъ подлинно ни о какомъ между ними свойствѣ не знали.

592. Сорокинъ, потому что онъ по десяти отъ рожденія своего лѣтахъ отлучась изъ города Орла жительство имѣлъ въ Москвѣ и въ другихъ городахъ, Ксенія Максимова, что де сватовавшій ее по бытности въ Москвѣ за того Сорокина Мценскій купецъ Афанасій Леонтьевъ называлъ того Сорокина Строгановымъ, каковымъ де прозваніемъ въ городѣ Орлѣ хотя и имѣются, но къ Давыдову родству никогда присвоены не бывали. О вѣнчавшемъ же ихъ священникѣ церкви Іоанна Войственника, что въ Москвѣ, на убогихъ домахъ, Михайлѣ Алексѣевѣ показали: Сорокинъ, что вѣнчалъ ихъ по вѣнечной памяти съ обыскомъ въ которомъ, что между ними Захаромъ и Ксеніею родства и другихъ къ бракосочетанію препятствующихъ причинъ нѣтъ, засвидѣтельствуясь подписались Орловскій же купецъ Василій Афанасьевъ сынъ Немытовъ, да вышепомянутый Мценскій купецъ Аѳанасій Леонтьевъ. Жена же его Сорокина утверждая о свойствѣ ихъ прежде вступленія въ бракъ незнаніемъ же своимъ показала, что по вѣнечной ли памяти и съ обыскомъ ли они вѣнчаны не знаетъ; у нихъ же Сорокина и Ксеніи двое дѣтей было, кои померли. Почему въ силу учиненнаго въ ономъ же 767 году Святѣйшимъ Сунодомъ опредѣленія, оные Сорокинъ и жена его, чтобъ до учиненія по тому дѣлу разсмотрѣнія и рѣшенія, брачнаго сожитія неимѣли обязаны съ подтвержденіемъ подписками. А на посланный изъ Святѣйшаго Сунода о допросѣ означенныхъ подписавшихся подъ обыскомъ купцовъ указъ, въ присланномъ при рапортѣ изъ Сѣвской Духовной Консисторіи, взятомъ въ Орловскомъ Провинціальномъ Магистратѣ отъ купца Василья Немытова допросѣ показано, что Мценскій купецъ Афанасій Леонтьевъ, который оный бракъ сваталъ и при вѣнчаніи о неимѣніи между ними свойства во свидѣтельствѣ подписался умре, а онъ де Немытовъ во ономъ же свидѣтельствѣ подписался, утвердясь на объявленіи ему означеннаго Мценскаго купца Леонтьева, якобы между ими Сорокинымъ и женою его родства и другихъ къ бракосочетанію препятствующихъ причинъ дѣйствительно нѣтъ, съ простоты своей. А понеже по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сунода оказалось, что по росписанію о бракахъ, явствующему въ Кормчей книгѣ, таковое свойство показано въ четвертой степени, но въ той же Кормчей книгѣ о родствѣ отъ трехъ родовъ какимъ образомъ оное считать точно напечатано, что инъ родъ есть азъ, и инъ моя жена и братъ ея, и инъ жена брата жены моея, то потому и онаго Сорокина бракъ послѣдовалъ отъ двухъ родовъ въ пятой степени, каковые браки запрещаются по законамъ греческихъ царей и по установленію Сисинія Патріарха Константинопольскаго, который обычай и Церковь Православная отъ давнихъ временъ содержитъ. А по Слову Божію и по правиламъ Апостольскимъ и святыхъ отецъ возбраняются только до трехъ и до четырехъ степеней, почему хотя оному Сорокину еслибы онъ въ тотъ бракъ еще не вступилъ за древній церковный обычай дозволять на то и неслѣдовало, но какъ онъ въ оный еще въ 764 году вступилъ и дѣтей уже имѣли, а о разводѣ таковыхъ браковъ—ни въ Словѣ Божіи—ни въ соборныхъ правилахъ ничего не обрѣтается, того ради приказали: означенный ихъ бракъ не расторгать, а что они Сорокинъ и Ксенія вступили въ противность древняго церковнаго обычая, то за оное, дабы другіе съ ихъ поступка примѣровъ не предпринимали, хотя и подлежали они церковной епитиміи, но въ разсужденіи того, что они по показанію ихъ вступили въ сей бракъ по невѣдѣнію и что тотъ Сорокинъ увѣдавъ послѣ вступленія уже въ бракъ о таковомъ между ними родствѣ безъ всякаго доносу самъ прошеніемъ въ Святѣйшій Сунодъ объявилъ и разсмотрѣнія просилъ, отъ подлежащей епитиміи, какъ его Сорокина, такъ и оную Максимову учинить свободныхъ; и о томъ къ Преосвященному Кириллу, Епископу Сѣвскому послать указъ. 592.

№ 593.—Декабря 22. *О предписаніи всѣмъ архимандритамъ представить Святѣйшему Суноду копіи съ грамотъ и указовъ, разрѣшающихъ имъ служить съ рипидами, дикиріями, трикиріями и на коврахъ.* 593.

По указу Ея Императорскаго Величества

593. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненную въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода выписку, по которой значится, что по силѣ учиненнаго въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ въ 1728 году февраля 16 дня опредѣленія посланными во всѣ епархіи указами велѣно было: по какимъ указамъ и грамотамъ архимандриты священнослуженіе отправляютъ съ рипидами, съ осеняльными свѣчами и на коврахъ, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ извѣстіе изъ тѣхъ указовъ и грамотъ копіи, но оныя извѣстія и съ грамотъ копіи присланы токмо изъ нѣкоторыхъ немногихъ епархій, а изъ прочихъ въ присылкѣ и по нынѣ не имѣется, того ради **приказали**: съ каковою именно архимандриты отмѣною отъ іеромонашескаго священнослуженіе отправляютъ и по какимъ грамотамъ и дозволеніямъ обстоятельное извѣстіе изъ грамотъ и указовъ, гдѣ оныя есть, копіи прислать нынѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ, какъ изъ Ставропигіальныхъ лавръ и монастырей, такъ и изъ епаршескихъ, въ коихъ по нынѣшнимъ штатамъ положено быть архимандритамъ, монастырей же; и о томъ къ Сѵнодальнымъ членамъ и къ прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ и въ Ставропигіальныя лавры и монастыри послать указы.

594. **№ 594.**—Декабря 22. *О предписаніи Московской Сѵнодальной Конторѣ разсмотрѣть, составленный священникомъ П. Алексѣевымъ катихизисъ съ примѣчаніями и если ничего противнаго ученію Православной Церкви не окажется, то приступить къ печатанію; о перепечатаніи тѣхъ листовъ вышеозначеннаго катихизиса, кои на разсмотрѣніи не были, и о воспрещеніи впредь печатать въ Университетской типографіи богословскія книги безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное Московскаго Большаго Успенскаго собора отъ ключаря іерея Петра Алексѣева прошеніе, коимъ представляетъ, что присланнымъ де сего 1770 года января 25 дня изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Московскую онаго Контору указомъ между прочимъ велѣно: печатаемую въ Московскомъ Императорскомъ университетѣ на четырехъ діалектахъ книгу о Православной Христіанскаго исповѣданія вѣрѣ въ ремаркахъ подъ корректурою его, Алексѣева, печатаніемъ остановить, и что отъ онаго университета при печатаніи той книги кошту употреблено, то-бъ оныя взыскать съ него. Но какъ де сочиненныя имъ ремарки заблаговременно были поданы господину директору университетскому съ тѣмъ, чтобъ онъ по долгу своего званія книгу, съ примѣчаніями до закона принадлежащую представилъ куда надлежитъ на разсмотрѣніе, не отдавая еще въ печать, но онъ господинъ директоръ, какъ можно усмотрѣть изъ присланнаго отъ господина куратора, сенатора и кавалера Ададурова ордера отъ 4-го января сего года—не только Святѣйшему Сѵноду не представилъ, но не увѣдомилъ и главнаго своего командира обстоятельно и за своею цензурою и за подписаніемъ отдалъ ту книгу съ ремарками печатать на казенный коштъ. Да по приказанію жъ его господина директора означенная книга печаталася на одномъ русскомъ языкѣ съ таковыми жъ ремарками, что и четвероязычная, о коей онъ, Алексѣевъ, никогда не прашивалъ, и долгое время свѣдомъ не былъ; сверхъ де того университетская типографія за полученіемъ изъ Святѣйшаго Сѵнода и онаго конторы запретительныхъ о той книгѣ указовъ также и за кураторскимъ ордеромъ сама собою отпечатала нѣсколько листовъ, какъ четвероязычнаго, такъ и одного россійскаго катихизиса съ примѣчаніями безъ корректуры его, отъ чего и произошла толь великая пяти сотъ рублевая сумма, а ему, яко постороннему въ разсужденіи университета типографіи человѣку, остановить того было не можно. А какъ и прежде сего переводимая имъ книга (названная «Истинное благочестіе христіанское») взнесена была въ типографію для напечатанія, тогда по приказу господина куратора и безъ просьбы его Алексѣева представлена она была на разсмотрѣніе Святѣйшему Сѵноду отъ университета, то де и при нынѣшнемъ бы случаѣ по примѣру онаго слѣдовало ему господину директору, не отдавая въ печать, ото- 594.

594. слать прежде въ Святѣйшій Сгнодъ, или въ Сгнодальную Контору на разсмотрѣніе такъ какъ и отъ него ему господину директору словесно представлено было. И для того прилажа означенный четвероязычный съ примѣчаніями книги экземпляръ, проситъ, чтобъ его ключаря отъ взысканія вышеписанныхъ денегъ милостиво защитить его, дабы онъ чрезъ то напрасное взысканіе не могъ придти въ крайнее разореніе. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сгнода оказалось, когда изъ Московской Святѣйшаго Сгнода Конторы при доношеніи присланъ въ Святѣйшій Сгнодъ на разсмотрѣніе листъ оной печатаемой въ Московскомъ Императорскомъ университетѣ на четырехъ діалектахъ книги въ ремаркахъ, подъ корректурою означеннаго ключаря Петра Алексѣева, то учиненнымъ января 8 дня сего 770 года въ Святѣйшемъ Сгнодѣ опредѣленіемъ и посланными по нему въ Московскую Святѣйшаго Сгнода Контору и въ Московскій Императорскій университетъ указами велѣно, оную книгу печатаніемъ остановить, а сколько ее напечатано или отъ онаго ключаря съ сочиненными имъ ремарками къ печати отдано, оную для разсмотрѣнія отослать въ оную Московскую Святѣйшаго Сгнода Контору, а что отъ онаго университета при печатаніи той книги кошту употреблено, то оный можетъ взыскать съ объявленнаго ключаря Алексѣева. А понеже вышеозначеннымъ Святѣйшаго Сгнода опредѣленіемъ и посланными въ Контору Святѣйшаго Сгнода и въ Канцелярію Московскаго университета указами велѣно тогда жъ помянутую съ ремарками книгу взнесть изъ той Канцеляріи для разсмотрѣнія въ Контору Святѣйшаго Сгнода, того ради приказали: на основаніи онаго Святѣйшаго Сгнода опредѣленія Московской Святѣйшаго Сгнода Конторѣ ту съ ремарками книгу разсмотрѣть съ тѣмъ, что если каковыя въ ней ремарки окажутся Церкви не противныя и предосудительнаго въ себѣ толкованія не заключаютъ, тѣ листы, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сгнода Конторы въ разсужденіи означенныхъ резоновъ и употребленнаго на то немалаго кошта, могутъ быть оставлены, а на коихъ листахъ ремарки явятся, которыя для означенныхъ резоновъ терпимы быть не могутъ, оныя перепечатать такъ какъ и не напечатанные еще той книги листы напечатать безъ ремарокъ. А впредь, какъ оную книгу, такъ и прочія церковныя, безъ представленія Святѣйшему Сгноду, въ той университетской типографіи не печатать. Что жъ касается до прочихъ оной книги листовъ, о которыхъ помянутый ключарь въ означенномъ своемъ прошеніи показываетъ, что университетская типографія, за полученіемъ уже изъ Святѣйшаго Сгнода и онаго Конторы запретительныхъ о той книгѣ указовъ также и за кураторскимъ ордеромъ, сама собою нѣсколько ихъ безъ корректуры его ключаря напечатала, то если подлинно такъ окажется, за тѣ листы взысканіе съ него ключаря оставлено быть должно; а чтобъ оный ключарь при толкованіи въ университетѣ ученикамъ катихизиса подобныхъ предъосудительнымъ его ремаркамъ изъясненій не употреблялъ и въ томъ поступалъ бы осмотрительнѣе, отъ Конторы Святѣйшаго Сгнода подтвердить ему съ подпискою; и о томъ, какъ во оную Контору, такъ и въ Канцелярію университета послать указы. 594.

1771 г.

595. **№ 595.**—Января 14. *О предписаніи Московской Синодальной Конторѣ провѣрить описи церковныхъ вещей Кремлевскихъ соборовъ, а также Патріаршей ризницы и если таковыя окажутся составленными по формѣ, то поручить разнымъ лицамъ освидѣтельствовать по нимъ ризницы, причемъ дѣлать отмѣтки объ отсутствующихъ вещахъ, а о вновь поступившихъ представить Конторѣ особую вѣдомость; о предписаніи Конторѣ представить провѣренныя описи Св. Синоду съ надлежащими объясненіями, а Московскому Преосвященному сдѣлать распоряженіе о составленіи описей ризницъ всѣхъ подвѣдомственныхъ ему соборовъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Именной Ея Императорскаго Величества данный Святѣйшему Сvноду декабря 30 дня 1770 года за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки указъ, въ которомъ написано: при возобновленіи нынѣшнемъ Московскаго Благовѣщенскаго собора до свѣдѣнія Ея Императорскаго Величества дошло, что въ ономъ оказалося— не только прежде бывшее сокровищъ церковныхъ небреженіе, но и нѣкоторое расхищеніе, чего ради Синоду чрезъ сіе повелѣно для всѣхъ Московскихъ соборовъ сдѣлать такой распорядокъ, чтобъ церковныя въ нихъ сокровища были въ книгахъ записныхъ для каждаго собора всегда извѣстны на содержаніи тѣхъ людей изъ священства, которыхъ званіе и должность въ томъ есть и чтобъ возобновленныхъ сихъ храмовъ чистота и опрятность впредь непремѣнно были сохраняемы съ особливымъ раченіемъ; что самое не только въ приличныя времена чрезъ надежныхъ людей осматривать должно, все ли такъ содержится и сохраняется, какъ предписано, но и повсегодно о цѣлости онаго Сvноду доносить. И во исполненіе онаго Высочайшаго указа приказали учинить слѣдующее: 1) Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ обстоятельно освидѣтельствовать описи церковныхъ вещей въ соборахъ Успенскомъ, Благовѣщенскомъ и Архангельскомъ, также и Сvнодальной Патріаршей ризницы, въ таковой ли формѣ оныя описи находятся, въ какой имъ по законамъ быть надлежитъ. 2) По таковымъ освидѣтельствованнымъ и найденнымъ несумнительнымъ описямъ велѣть осмотръ учинить какъ наивозможно скорѣе, въ Успенскомъ соборѣ чрезъ Новоспасскаго Архимандрита Іоанна, въ Благовѣщенскомъ соборѣ чрезъ Высокопетровскаго архимандрита Сильвестра, Сvнодальной ризницы чрезъ Савинскаго архимандрита Варѳоломея, подъ особливымъ смотрѣніемъ Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Московскаго, коему, какъ онымъ архимандритамъ въ помощь придать изъ духовныхъ персонъ по своему разсмотрѣнію, такъ и Архангельскому собору, яко въ его епархіи состоящему, осмотръ учинить чрезъ назначенныхъ отъ себя персонъ подъ собственнымъ своимъ присмотромъ. 3) При таковомъ по описямъ осмотрѣ отмѣчать если чего противъ описей не явится, а что же вновь прибыло, тому особливую сдѣлать опись и когда таковое, въ тѣхъ соборахъ хранимымъ церковнымъ вещамъ, чрезъ помянутыхъ опредѣленныхъ персонъ освидѣтельствованіе ко окончанію приведено будетъ, то имъ учиня надлежащее на описныхъ книгахъ за своеручнымъ подписаніемъ засвидѣтельствованіе, съ приложеніемъ о прибылыхъ и о неявившихся вещахъ особыхъ реестровъ, подать тѣ описныя книги, по которымъ свидѣтельство происходило, въ Контору Святѣйшаго Сvнода. 4) Конторѣ тѣ описныя книги освидѣтельствовавъ разсмотрѣть, всѣ ли тѣхъ соборовъ, а особливо Благовѣщенскаго также и Патріаршей ризницы, вещи въ цѣлости находятся и не было-ль изъ нихъ какой утраты и ежели оная окажется надлежащимъ порядкомъ, кѣмъ и когда утрачено и было ли какое по тому взысканіе и о прочемъ изслѣдовать и по изслѣдованіи представить Святѣйшему Сvноду и съ показаніемъ, если не- 595

595. явится каковыхъ вещей, кто тому виною состоитъ. 5) А дабы таковый осмотръ могъ оконченъ быть сколь возможно въ непродолжительномъ времени, то если котораго собора осмотръ учиненъ будетъ, то не дожидаясь окончанія осмотровъ другихъ, присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ описныя книги съ показаніемъ о неявльшихся и вновь прибылыхъ вещахъ, а между тѣмъ, какъ прочіе осмотры не медля оканчивать, такъ и по учиненнымъ осмотрамъ надлежащее чинить по вышеписанному изслѣдованіе; а притомъ дабы Святѣйшему Сѵноду извѣстно было, съ какимъ раченіемъ таковой осмотръ происходить будетъ, о томъ конторѣ рапортовать еженедѣльно. 6) А какъ онымъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ предписано требуемый тѣмъ указомъ распорядокъ учинить для всѣхъ Московскихъ соборовъ, то на вышеписанномъ же основаніи преосвященному Московскому, какъ всѣ прочіе соборы въ его вѣдомствѣ состоятъ, велѣть учинить таковой же осмотръ, и по осмотрѣ за извѣстіе съ описныхъ книгъ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ точныя копіи, а если жъ чего не явилось по изслѣдованіи съ виновными поступить по указамъ и Святѣйшему Сѵноду отрапортовать. 7) Въ прочемъ Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ въ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ, а Преосвященному Амвросію, Архіепископу Московскому, въ прочихъ Московскихъ соборахъ съ особливымъ раченіемъ наблюдать, дабы въ нихъ чистота и опрятность были сохраняемы, какъ требуетъ святыня и благолѣпіе храмовъ Божіихъ. И о томъ въ оную Святѣйшаго Сѵнода Контору и къ оному Преосвященному Московскому послать указы, а Ея Императорскому Величеству поднесть всеподданнѣйшій рапортъ.

596. **№ 596.**—Января 17. *По предложенію оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѵнода П. Чебышева съ объявленіемъ Святѣйшему Сѵноду Именного указа объ отысканіи способа къ удовлетворенію всеподданнѣйшаго ходатайства протоіерея Крыжановскаго и о заявленіи Св. Сѵноду, что опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода отъ 12 января о переводѣ священника Роменской Николаевской церкви Романовскаго къ Покровской церкви съ назначеніемъ на его мѣсто протоіерея Крыжановскаго онъ, Чебышевъ, находитъ противозаконнымъ, почему къ исполненію пропущено имъ не будетъ.* 596.

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду. Сѵнодальнаго оберъ-прокурора Чебышева,

Предложеніе.

Именнымъ Ея Императорскаго Величества за собственноручнымъ подписаніемъ указомъ сего января 4 дня мнѣ даннымъ, и въ письменномъ моемъ предложеніи Святѣйшему Сѵноду объявленномъ, Высочайше велѣно, просителя Кіевской епархіи протопопа Крыжановскаго сыскавъ способъ удовольствовать, дабы и впредь въ подобныхъ случаяхъ прибѣгающіе не безнадежны быть могли о полученіи себѣ искомой помощи.

Святѣйшій Сѵнодъ, слушавъ его, Крыжановскаго, поданное Ея Императорскому Величеству прошеніе, въ оригиналѣ отъ меня при томъ предложеніи представленное, и учиненный изъ прежнихъ о немъ, Крыжановскомъ, и о находящемся при Николаевской Роменской парохіи священникѣ Григоріи Романовскомъ справки, сего жъ января 17 дня, опредѣлилъ оному просителю протопопу Крыжановскому въ разсужденіи между прочимъ его ученія, трудовъ и престарѣлыхъ лѣтъ, быть по желанію его при оной Николаевской церкви на цѣлой парохіи, какъ онъ и въ 1760 году опредѣленъ, а находящагося нынѣ при той церкви означеннаго священника Романовскаго, яко вдоваго и таковаго семейства какъ Крыжановскій не имѣющаго, перевесть на Крыжановскаго мѣсто къ Покровской церкви, потому что де онъ, Романовскій, будучи подъ слѣдствіемъ, чрезъ поданное отъ себя въ 760 году о постриженіи въ монашество прошеніе и тогда ко опредѣленію его, Крыжановскаго, нѣсколько самъ причину подалъ; и что де оной Крыжановскій по ученію и по протопопству предъ нимъ Романовскимъ въ силу Духовнаго Регламента преимущество заслуживаетъ.

Я разсматривая производимое о томъ Крыжановскомъ и о священникѣ Романовскомъ дѣло и сообразуяся помянутому Высочайшему Ея Императорскаго Величества указу, какъ

90*

596. прежде словесно, такъ и чрезъ сіе Святѣйшему Сνноду предлагаю, что оное опредѣленіе нахожу ни съ тѣмъ Ея Императорскаго Величества указомъ, ни со онымъ дѣломъ не сходнымъ по нижеозначеннымъ обстоятельствамъ.

1) Хотя оный проситель Крыжановскій еще въ 1760 году бывшимъ Кіевскимъ Митрополитомъ Арсеніемъ на мѣсто помянутаго священника Романовскаго къ Николаевской церкви протопопомъ и опредѣленъ былъ, но по той только одной причинѣ, что оный, Романовскій, будучи по доносу на него Лубенскаго полка судового писаря Дергая, подъ слѣдствіемъ, о постриженіи въ монашество просилъ; а по оному дѣлу онъ, Романовскій, безъ всякаго обличенія отъ священнослуженія запрещенъ и дома и имѣніе описать у него велѣно.

Почему 2-е, когда оный священникъ Романовскій въ Святѣйшемъ Сνнодѣ о томъ просьбу имѣлъ, то еще въ 1764 году августа 2 дня Святѣйшимъ Сνнодомъ оное дѣло разсматривано и писаря Дергая доносъ неосновательнымъ и съ государственными правами несходственнымъ почтилъ, а по какимъ резонамъ, о томъ въ ономъ опредѣленіи обстоятельно и на послѣдокъ такъ точно изъяснено, что де въ силу Генеральнаго Регламента 19-й главы оного доносу яко безъ всякаго изъясненія и доказовъ принимать и по нему въ дѣйствіе вступать, а кольми паче его, Романовскаго, какъ ни въ какихъ порокахъ не изобличеннаго, отъ священнослуженія удерживать и отъ церкви отлучать, и на его мѣсто Крыжановскаго опредѣлять не надлежало, чего для и велѣно ему, Романовскому, священнослуженіе разрѣшить, дома съ имѣніемъ возвратить, и въ разсужденіи немалοвременной его безвинной проволочки и понесенныхъ отъ того убытковъ, къ Никольской церкви на прежнюю парохію опредѣлить, а Крыжановскаго къ лучшему мѣсту перевесть.

3) Каковое Святѣйшаго Сνнода о томъ священникѣ Романовскомъ опредѣленіе и еще опредѣленіемъ Святѣйшаго Сνнода 769 г. августа 26 числа подтверждено съ тѣмъ точно, что де хотя того Романовскаго въ 1760 году бывшимъ Кіевскимъ Митрополитомъ и велѣно было отослать въ монастырь, но тогда когда онъ долги уплатитъ, и по доносу Дергая дѣло окончитъ. Слѣдовательно де, до рѣшенія того дѣла и до настоящаго его Романовскаго въ монастырь вступленія, оное его при Никольской церкви священническое мѣсто празднымъ почитать и на его мѣсто другого опредѣлять оному Преосвященному Кіевскому не подлежало; чего ради и велѣно при Никольской церкви быть ему жъ Романовскому, а Крыжановскому по опредѣленію архіерейскому при Покровской церкви остаться. 596

4) Когда жъ онъ Крыжановскій и въ 770 г. поданнымъ Святѣйшему Сνноду прошеніемъ показывая всѣ прописанные въ нынѣшнемъ опредѣленіи свои заслуги и труды, о бытіи ему при Никольской церкви просьбу имѣлъ, то и третично того жъ 770 года ноября 15 дня Святѣйшимъ Сνнодомъ подтверждено онымъ 764 и 769 годовъ опредѣленіямъ быть въ своей силѣ, а если къ бытію ему Крыжановскому другое каковое праздное и выгодное мѣсто будетъ, или къ награжденію его другія средства сыщутся, въ такомъ случаѣ нынѣшнему Преосвященному Кіевскому велѣно въ разсужденіи его, Крыжановскаго, ученія и трудовъ учинить ему надлежащее удовольствіе по своему разсмотрѣнію.

5) И такъ хотя въ нынѣшнемъ Святѣйшаго Сνнода уже четвертомъ по одному сему дѣлу опредѣленіи къ лишенію того священника Романовскаго мѣста и написано въ резонъ, что де онъ, Романовскій, чрезъ поданное отъ себя въ 1760 году о постриженіи въ монашество прошеніе и тогда ко опредѣленію Крыжановскаго къ Никольской церкви нѣсколько самъ причину подалъ, но оной резонъ, яко въ отмѣну вышепрописанныхъ прежнихъ Святѣйшаго Сνнода трехъ опредѣленій послѣдовавшій—сумнителенъ, ибо по государственнымъ узаконеніямъ, указъ на указъ сочинять запрещено и притомъ точно узаконено, что если которая коллегія усмотритъ въ двухъ равныхъ дѣлахъ разныя Сената рѣшенія, то не чиня исполненія докладывать Сенату и Ея Императорскому Величеству, а Сенатъ имѣетъ оныя дѣла, со объясненіемъ своихъ рѣшеній, къ

596. Ея Императорскому Величеству взносить; о чемъ въ указахъ 722-го апрѣля 17 и 27 и 765 годовъ сентября 3 числа именно изображено.

6) Сверхъ же сего и объявленный Именной Ея Императорскаго Величества о томъ Крыжановскомъ указъ, по мнѣнію моему, не одолжаетъ Святѣйшій Сѵнодъ перемѣнять своихъ прежнихъ опредѣленій, но точно состоитъ въ томъ, чтобъ сыскать способъ того просителя Крыжановскаго удовольствовать безъ обиды другого.

7) Чтожъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода между прочимъ включено, что де Крыжановскій по ученію и по протопопству предъ нимъ Романовскимъ въ силу Духовнаго Регламента преимущество заслуживаетъ, но по оному Духовному Регламенту такія преимущества давать велѣно въ такомъ, мнится мнѣ, случаѣ, когда-бъ ученый и неученый оба на одно мѣсто вновь производились, а чтобъ для удовольствія ученыхъ, настоящихъ священниковъ мѣстъ лишать, на то сей пунктъ Духовнаго Регламента, по мнѣнію моему, служить не можетъ, да и другихъ никакихъ законовъ кажется нѣтъ.

8) И такъ сіе Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіе къ удовольствію Крыжановскаго съ точною прежнихъ опредѣленій отмѣною, и съ крайнею Романовскому обидою состоитъ; а паче когда въ 768 году по Сѵнодальному указу Кіевскій архіерей, изыскивая къ удовольствію обоихъ ихъ средствъ, склонялъ его, Романовскаго, къ переходу къ той Покровской церкви, при которой нынѣ Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ ему, Романовскому, быть, то онъ—не токмо на половинной части, но и на всей парохіи, почитая то себѣ за обиду, быть не согласился.

По симъ объявленнымъ отъ меня резонамъ опредѣленія сего къ исполненію выпустить мнѣ не можно.

А по должности моей Святѣйшему Сѵноду предлагаю, чтобъ отмѣнивъ сіе опредѣленіе благоволилъ учинить такое, кое бы во удовольствіе Крыжановскаго съ Высочайшими Ея Императорскаго Величества законами было сходственно безъ обиды Романовскаго.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ письменное отъ синодальнаго Г. Оберъ-Прокурора Петра Петровича Чебышова предложеніе, въ коемъ прописанъ Именной Ея Императорскаго Величества за собственноручнымъ подписаніемъ, данный ему Г. Оберъ-Прокурору сего января 4 дня указъ слѣдующаго содержанія: прошеніе протоіерея Крыжановскаго, приложенное при томъ указѣ, кажется Ея Императорскому Величеству не безосновательно и для того Высочайше указать ему Г. Оберъ-Прокурору соизволила объявить Святѣйшему Сѵноду, чтобъ сыскали способъ просителя удовольствовать, дабы и впредь въ подобныхъ случаяхъ прибѣгающіе къ нимъ могли не безнадежны быть о полученіи себѣ искомой помощи; причемъ и то прошеніе приложено, коимъ оный протопопъ объявляя о природѣ своей изъ еврей, а по воспріятіи христіанскія вѣры о ученіи своемъ въ академіи Кіевской и по разнымъ иностраннымъ гимназіямъ и академіямъ разнымъ языкамъ и наукамъ довольные годы на своемъ коштѣ. А потомъ по произведеніи бывымъ Преосвященнымъ Тимоѳеемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, во священники о бытіи въ той же Кіевской академіи съ 752 еврейскаго и нѣмецкаго, съ 753 по 760 годъ французскаго языковъ учителемъ, отправляя при всемъ томъ академическіе приватные и публичные по обыкновенію той академіи диспуты безостановочно, и что сверхъ того проходилъ служеніе проповѣдническое, говоря, какъ при академіи, такъ и при каѳедральной архіерейской Кіевософійской церкви проповѣди съ усерднымъ раченіемъ. За каковыя де его заслуги покойный Преосвященный Арсеній, Митрополитъ Кіевскій, наградилъ его, Крыжановскаго, протопопскимъ чиномъ и опредѣлилъ къ Роменской Николаевской церкви. Но прошлаго де 764 года по указу Святѣйшаго Сѵнода бывшему при оной Николаевской церкви священнику Григорію Романовскому реченная Николаевская парохія по прежнему возвращена, а онъ, Крыжановскій, за силу того жъ указа, въ томъ же городѣ Ромнѣ къ Покровской церкви на праздное мѣсто цѣлопарохіальнымъ настоятелемъ опре- 596.

596. дѣленъ. А 770 года по указу Святѣйшаго Сѵнода той же Покровской церкви умершаго священника сынъ Трофимъ Терешкевичъ произведенъ во діаконы, съ тѣмъ, что когда онъ, Терешкевичъ, правильныхъ священническихъ лѣтъ достигнетъ, тогда бъ его и во второго священника произвести на половинную Покровской парохіи часть. Почему де онъ не при лучшемъ, какъ означеннымъ 764 года Святѣйшаго Сѵнода указомъ велѣно, но худшемъ къ прежней данной ему при Николаевской церкви парохіи мѣстѣ остается; къ тому жъ де купилъ онъ не малою цѣною мѣсто въ самой близости къ церкви и построилъ на ономъ съ немалымъ иждивеніемъ домъ, а хотя де и просилъ о томъ Святѣйшаго Сѵнода, но оной, оставя первое свое въ своей силѣ опредѣленіе, нынѣшнему Преосвященному Кіевскому повелѣлъ, дабы онъ, если къ бытію его другое какое и выгодное мѣсто будетъ, или къ награжденію другія средства сыщутся, въ такомъ случаѣ, въ разсужденіи его ученія и трудовъ, учинилъ ему надлежащее удовольствіе. Но какъ де другихъ средствъ къ награжденію его въ епархіи Кіевской нѣтъ, а мѣсто праздное хотя бы гдѣ и сыскаться могло, то ему при старости уже лѣтъ съ женою и многими дѣтьми въ одномъ мѣстѣ домъ свой оставивши, или въ такомъ случаѣ за крайній безцѣнокъ продавши, къ настоящему его убожеству крайняя имѣетъ воспослѣдовать нищета и бѣдствіе. Проситъ, чтобъ его, Крыжановскаго, опредѣлить къ Николаевской, а той церкви вдоваго и безнаслѣднаго священника Романовскаго къ Покровской церкви на оставшуюся для него Крыжановскаго половину перевесть, или другое мѣсто дать. А по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода съ прежними дѣлами справкѣ оказались слѣдующія обстоятельства: 1) при означенной Роменской Николаевской церкви съ 745 года имѣется священникъ Григорій Романовскій на половинной части парохіи, а другая оставлена была, до совершенныхъ къ священству лѣтъ, для діакона Левандовскаго; при той же церкви приходскихъ пятьдесятъ одинъ дворъ. 2) А когда оный Романовскій находясь съ 758 года, по доносу Лубенскаго полка судоваго писаря Ѳедора Дергая, подъ 596 слѣдствіемъ, въ 760 году подалъ Кіевскому Преосвященному прошеніе о принятіи его для постриженія въ монашество въ монастырь съ тѣмъ, чтобъ сыну его на половинную часть концессъ дать, то тогда жъ на его Романовскаго и Левандовскаго мѣста на всю ту Никольскую парохію опредѣленъ вышепомянутый проситель, бывшій тогда въ Кіевской академіи учителемъ и проповѣдникомъ Константинъ Крыжановскій, который и протопопомъ произведенъ. А онаго Романовскаго велѣно въ монастырь опредѣлить тогда, когда онъ долги свои уплатитъ, имущество распорядитъ и дѣло съ Дергаемъ окончитъ, сына жъ его обнадежитъ, по выучкѣ, другимъ священническимъ мѣстомъ. А діаконъ Левандовскій на другое жъ мѣсто священникомъ произведенъ. Почему онъ, Крыжановскій, и былъ при той Никольской церкви одинъ 764 года по августъ мѣсяцъ. 3) А какъ оный Романовскій съ 763 года въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ просилъ о клеветномъ и вымышленномъ на него отъ писаря Дергая доносѣ и о невинномъ его въ священнослуженіи запрещеніи, и отъ церкви и дохода лишеніи, и причиненныхъ чрезъ то убыткахъ, и о учиненіи о томъ разсмотрѣнія, то августа 2 дня 764 года Святѣйшій Сѵнодъ по явствующимъ въ дѣлѣ обстоятельствамъ, нашедъ оной Дергаевъ доносъ неосновательнымъ и съ законами несходственнымъ, и что его Романовскаго, яко не изобличеннаго, отъ священнослуженія удерживать и отъ церкви отлучать, а на его мѣсто Крыжановскаго опредѣлять не надлежало, опредѣлилъ ему Романовскому священнослуженіе разрѣшить и въ разсужденіи немаловременной его безвинной проволочки и понесенныхъ отъ того убытковъ, къ Никольской церкви на прежнюю его парохію опредѣлить, а протопопа Крыжановскаго къ лучшему мѣсту перевесть, а пока таковое мѣсто случится, то быть ему при той же Никольской церкви на той парохіи половинѣ, на которой діаконъ Левандовскій былъ, почему онъ Романовскій и остался при Никольской церкви одинъ, а Крыжановскій (какъ отъ архіерея представлено) переведенъ того жъ города къ Покровской церкви при

596. которой приходскихъ сто двадцать одинъ дворъ на цѣлую парохію; о чемъ въ 769 году и вторичнымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ подтверждено. 4) Въ прошломъ же 770 году означенной Покровской церкви умершаго священника Іакова Терешкевича сынъ Трофимъ просилъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ о опредѣленіи его къ той же Покровской церкви на отцовскую половинную часть вторымъ священникомъ. И какъ по взятому изъ Кіева дѣлу оказалось, что оная Покровская церковь издревле была двуприходная и онъ Трофимъ въ Кіевской академіи въ надеждѣ священника обучался высшихъ школъ и о успѣхахъ его и честныхъ поведеніяхъ отъ академіи засвидѣтельствовалъ и отъ двухъ Кіевскихъ архіереевъ тѣмъ мѣстомъ онъ неоднократными опредѣленіями обнадеженъ, то мая 31 дня 770 года Святѣйшимъ Сvнодомъ опредѣлено: быть ему Трофиму на отцовской половинной части, и по лѣтамъ его нынѣ произвесть діакономъ, а когда правильныхъ ко священству лѣтъ достигнетъ, то и во второго священника; чего въ подтвержденіе и ноября 15 дня того жъ года на просьбу помянутаго Крыжановскаго Святѣйшимъ Сvнодомъ опредѣлено вышеписаннымъ прежнимъ Синодальнымъ опредѣленіямъ быть въ своей силѣ, а если къ бытію ему, Крыжановскому, другое каковое праздное и выгодное мѣсто будетъ, или къ награжденію его другія средства сыщутся, въ такомъ случаѣ Синодальному члену нынѣшнему Преосвященному Кіевскому, въ разсужденіи его ученія и трудовъ, учинить ему надлежащее удовольствіе по своему разсмотрѣнію. А понеже объ немъ Крыжановскомъ въ прошломъ 768 году отъ покойнаго Преосвященнаго Арсенія Митрополита Кіевскаго доношеніемъ засвидѣтельствовано, что онъ человѣкъ ученый и въ Кіевской академіи чрезъ не малое время учителемъ и проповѣдникомъ былъ и нынѣ, какъ въ проповѣди Слова Божія, такъ сверхъ того и во отправленіи по Духовному Правленію епаршескихъ дѣлъ трудится, и что онъ состоянія и поведенія честнаго, по какимъ его качествамъ и Святѣйшій Сvнодъ при всѣхъ вышеявствующихъ опредѣленіяхъ безъ уваженія его, Крыжановскаго, не оставляя лучшимъ и выгоднымъ мѣстомъ награждать его опредѣлялъ. Нынѣ же онъ Крыжановскій поданнымъ Ея Императорскому Величеству прошеніемъ изъясняетъ, что въ Кіевской епархіи другихъ ко удовольствію его средствъ не обрѣтается, а если его переводить къ другой церкви, то оное по старости лѣтъ и по великому его семейству къ настоящему его убожеству имѣетъ воспослѣдовать къ крайней его нищетѣ и бѣдствію. Напротиву жъ того о Романовскомъ отъ архіерея Кіевскаго представлено, что онъ только учился въ школѣ риторикѣ и въ проповѣди Слова Божія никогда не обращался и впредь къ тому способности не имѣетъ и кромѣ священнической должности ничѣмъ не обязанъ. Того ради по довольному вышеписанныхъ обстоятельствъ разсмотрѣнію приказали: оному просителю Крыжановскому въ разсужденіи его ученія, трудовъ и престарѣлыхъ лѣтъ и семейства, быть по желанію его при Никольской церкви на цѣлой парохіи, какъ онъ и въ 760 году опредѣленъ, а находящагося нынѣ при той церкви священника Романовскаго, яко вдоваго и таковаго семейства какъ Крыжановскій не имѣющаго, перевесть на то Крыжановскаго мѣсто къ Покровской церкви, на такомъ основаніи, какъ учиненнымъ мая 31 дня 770 года Святѣйшаго Сvнода опредѣленіемъ велѣно, тому, что онъ, Романовскій, будучи подъ слѣдствіемъ чрезъ поданное отъ себя въ 760 году о постриженіи въ монашество прошеніе и тогда ко опредѣленію его Крыжановскаго нѣсколько самъ причину подалъ, и что оной Крыжановскаго по ученію и по протопопству предъ нимъ, Романовскимъ, въ силу Духовнаго Регламента, преимущество заслуживаетъ, къ тому-жъ оной Романовскій до отрѣшенія его отъ Никольской церкви, то есть по 760 годъ, находился при ней только на половинной части, а съ 764 года понынѣ на цѣлой парохіи и потому вмѣсто того, что прежде довольствовались доходами два священника, нынѣ болѣе шести лѣтъ пользуется онъ, Романовскій, одинъ, чрезъ что онъ за претерпѣнные по бытности его подъ слѣдствіемъ убытки такимъ двойнымъ доходомъ и удовлетвореніе себѣ довольное уже получилъ, да и нынѣ при Покровской 596.

596. церкви на половинную часть достанется ему противъ всего Никольскаго прихода болѣе, то есть шестьдесятъ дворовъ, и жительство будетъ имѣть въ томъ же своемъ домѣ, и гдѣ нынѣ есть останется ему противъ нынѣшняго его состояніи одинъ только тотъ трудъ, что до Покровской церкви ходить ему, такъ какъ и Крыжановскому поотдаленнѣе, что также ему нести противъ Крыжановскаго сноснѣе, слѣдственно и обиды ему изъ того быть не можетъ. И о томъ къ Синодальному члену Преосвященному Кіевскому послать указъ, а протопопа Крыжановскаго съ паспортомъ отпустить.

597. **№ 597**—Января 21. *Объ отказѣ Военной Коллегіи въ принятіи въ монастырь сумасшедшаго богохульника капитана Петра Баскакова.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ Военной Коллегіи доношеніе, коимъ объявляетъ, что С.-Петербургскаго четвертаго баталіона капитанъ Дмитрій Баскаковъ оказался въ Богохуленіи. И хотя де онъ по причинѣ примѣтнаго въ немъ безумства и отосланъ для пользованія въ здѣшній С.-Петербургскій генеральный сухопутный госпиталь, но онаго госпиталя контора Военной Коллегіи нынѣ представляетъ, что онъ, Баскаковъ, отъ вступленія его, то есть съ 27 октября прошлаго года, въ реченный госпиталь чрезъ медицинскихъ чиновъ дѣйствительно присмотрѣнъ въ безумствѣ и имѣетъ душевную болѣзнь, которую въ госпиталѣ медицинскимъ чинамъ вылѣчить никакъ не можно, а слѣдуетъ онаго отослать въ монастырь и чрезъ духовныхъ чиновъ отъ того пользу получать. И для де того въ разсужденіи сего и что нетерпимъ такой Богохульникъ быть въ службѣ, не соизволитъ-ли Святѣйшій Синодъ его, капитана Баскакова, по разсмотрѣнію своему, какъ онъ еще лѣтъ молодыхъ, не можетъ-ли иногда чрезъ увѣщаніе отъ духовныхъ чиновъ познать истиннаго богопочитанія ко увѣщанію приказать принять въ свое вѣдомство и отослать къ содержанію его, на основаніи о духовныхъ имѣніяхъ учрежденія и положенія въ 22 пунктѣ, на коштъ Коллегіи Экономіи куда въ монастырь; и на оное проситъ повелительнаго указа. А понеже оной капитанъ Баскаковъ по представленіи для увѣщанія предъ собраніе Святѣйшаго Синода оказался въ точномъ безумствѣ, въ каковомъ и означенныя богохульныя слова отъ него происходятъ, почему, какъ онъ духовныя увѣщанія вмѣстить, такъ и исправленъ ими быть не можетъ, того ради приказали: оной Военной Коллегіи о томъ дать знать указомъ съ тѣмъ, что не разсудитъ-ли оная Коллегія приказать ко излѣченію онаго несчастливаго употребить надлежащія средства. 597

598. **№ 598.**—Января 31. *Заявленіе Св. Синода, что не смотря на предложеніе оберъ-прокурора, объ отмѣнѣ опредѣленія Св. Синода отъ 12 января по дѣлу о священникѣ Кіевской епархіи Крыжановскомъ, Св. Синодъ не согласенъ* [1]). 598

1771 года января 31 дня въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ слушано письменное отъ Синодальнаго Г. Оберъ-прокурора Петра Петровича Чебышева предложеніе, коимъ онъ, Г. Оберъ-прокуроръ, на подписанное Святѣйшимъ Синодомъ сегожъ января 17 дня по дѣлу Кіевской епархіи о протопопѣ Крыжановскомъ опредѣленіе прописывая подлежащее съ его стороны разсужденіе, предлагаетъ, что де оное ко удовольствію Крыжановскаго съ точною прежнихъ Синодальныхъ опредѣленій отмѣною и съ крайнею другою той же епархіи священника Романовскаго обидою состоитъ,—и по силѣ и другимъ объявленнымъ въ томъ предложеніи резонамъ онаго опредѣленія ко исполненію выпустить ему Г. Оберъ-прокурору не можно, и чтобъ отмѣнивъ сіе опредѣленіе, Святѣйшій Синодъ благоволилъ учинить такое, кое бы во удовольствіе Крыжановскаго съ Высочайшими Ея Императорскаго Величества законами было сходственно безъ обиды Романовскаго. Святѣйшимъ Синодомъ по довольному онаго предложенія и опредѣленія своего разсмотрѣнію, разсуждено и нынѣ при прежнемъ своемъ, подписаномъ сего января 17 дня опредѣленіи

[1]) См. выше № 596.

598. остаться; точію Синодальный членъ Преображенскій протопопъ Андрей при семъ разсужденіи объявилъ свое мнѣніе, что хотя имъ означенное января 17 дня опредѣленіе и подписано, однако нынѣ онъ, согласуясь на упомянутое Г. Оберъ-прокурора предложеніе по прописаннымъ въ немъ резонамъ, разсуждаетъ: протопопу Крыжановскому довольствоваться прежними Святѣйшаго Синода 764 и 769 годовъ, а особливо 770 года ноября 15 дня опредѣленіями *).

599. **№ 599.**— Февраля 15. *О сообщеніи Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ, вѣдѣнія Правительствующаго Сената, что всѣ подкидыши должны быть отправляемы въ С.-Петербургскій и Московскій воспитательные дома.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ на сообщенное изъ Святѣйшаго Синода въ оный Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ о младенцахъ подкидышахъ на коихъ найдутся записки со означеніемъ желанія родителей тѣхъ младенцовъ, чтобъ крестить ихъ въ лютерскій законъ, объявлено Правительствующаго Сената опредѣленіе таковое: какъ де для пріема младенцевъ подкидышей во освобожденіе публики отъ отягощенія и для собственнаго ихъ спасенія по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію учреждены здѣсь и въ Москвѣ особые Воспитательные дома, и снабжены оные особеннымъ же учрежденіемъ, то вслѣдствіе сего и надлежитъ всѣхъ таковыхъ младенцовъ отдавать въ Воспитательный домъ здѣсь и въ Москвѣ, которые и имѣютъ уже съ ними поступать по данному имъ учрежденію. Приказали: для вѣдома о томъ съ прописаніемъ онаго Правительствующаго Сената опредѣленія въ Юстицъ Коллегію Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ послатъ указъ.

600. **№ 600.**—Февраля 15. *О рукоположеніи во священники дьячка Андрея Дмитріева и о опредписаніи Новгородской к-ріи впредь въ представленіяхъ своихъ о кандидатахъ на священническія мѣста писать о томъ, что мѣста эти были предлагаемы семинаристамъ.* 600.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ Новгородской Духовной Консисторіи доношеніе, при которомъ представленъ Холмскаго уѣзда погоста Жуковичъ дьячекъ Андрей Дмитріевъ для произведенія того-жъ уѣзда погоста Тухомичъ къ церкви святыя Великомученицы Параскевы на мѣсто вдоваго священника Варѳоломея Стефанова, опредѣленнаго въ 768 году по желанію его для постриженія въ монашество въ Новгородскій Сковородскій монастырь, во священника, объявляя при томъ, что онъ, Андрей, состоянія добраго, въ подушный окладъ не положенъ, въ книгочтеніи явился исправенъ и по исправкамъ къ произведенію его во священника препятствующихъ причинъ за нимъ не оказалось; отъ роду ему сорокъ первый годъ, катихизиса, что касается до должности священнической, Новгородскаго архіерейскаго дома ризничнымъ іеромонахомъ обученъ, по исповѣди духовника препятствующихъ причинъ за нимъ не явилось, для чего и къ указной ставленической присягѣ приведенъ. Въ дьячки онъ, Андрей, посвященъ въ 754 году и при нынѣшнемъ священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей разборѣ числится съ дѣйствительными церковнослужителями. Благословили: онаго дьячка Андрея, для посвященія къ объявленной церкви во священника, отослать къ Синодальному члену, Преосвященному Иннокентію, Архіепископу Псковскому, при указѣ, а когда и гдѣ онъ посвященъ будетъ, о томъ Его Преосвященству объявить Святѣйшему Синоду надлежащимъ рапортомъ, при которомъ и его Андрея представить, почему тогда, давъ ему для свободнаго въ пути пропуска паспортъ, отослать въ реченную Новгородскую Духовную Консисторію при указѣ, а отъ той Консисторіи, по надлежащемъ священническому служенію обученіи, отправить къ означенной церкви до будущаго епархіальнаго Архіерея и до дачи ставленной грамоты по надлежащему. А какъ въ означенномъ Консисторскомъ доношеніи, въ силу послѣдовавшаго Святѣйшаго

*) См. выше № 596

600. Синода августа 13дня 770 года опредѣленія и посланныхъ по нему во всѣ епархіи указовъ о томъ что не желаетъ-ли кто въ оной погостъ къ производству во священника изъ Новгородскихъ семинаристовъ не упомянуто, то для того впредь той Консисторіи, при чиненіи о произведеніи изъ не учившихся во священные чины представленія, что надлежащая съ семинаріею справка была-ль чинена, и желающихъ изъ студентовъ занять оное мѣсто не оказалось, писать именно. И о томъ оной Консисторіи въ посылаемомъ по сему опредѣленію указѣ подтвердить.

601. **№ 601.**—Февраля 21. *О предписаніи Преосвященнымъ Крутицкому, Коломенскому, Переславскому, Ростовскому, Суздальскому и Владимірскому отправить по 10 человѣкъ священнослужителей, знающихъ иконописаніе, въ Москву для реставраціи живописи въ Кремлевскихъ соборахъ и о предписаніи Преосвященному Московскому донести Св. Сѵноду о томъ, какія распоряженія сдѣланы имъ о выносѣ изъ соборовъ иконъ, мощей и ризницъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное отъ Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Московскаго, доношеніе, коимъ объявляетъ, что де Именными Ея Императорскаго Величества Высочайшими указами о возобновленіи въ первыхъ Московскихъ трехъ соборахъ стѣннаго и иконостаснаго письма между прочимъ повелѣно Его Преосвященству: первымъ прошлаго 1770 года отъ 30 іюня—пріискать къ сей работѣ живописцевъ для иконостасной и стѣнной работы не свѣтскихъ—но духовныхъ людей, коихъ де Его Преосвященство тогда жъ въ Москвѣ тридцать четыре человѣка набравъ сперва одно токмо въ Благовѣщенскомъ соборѣ внутреннее настѣнное письмо въ полтретья мѣсяца окончилъ, потомъ иконостасъ и другія алтарныя и около столповъ иконы въ два мѣсяца отдѣлалъ; папертей же за наступающимъ зимнимъ временемъ не успѣлъ. И за оную ихъ работу заплатилъ двѣсти пятьдесятъ рублей; да и лучшими приходами и мѣстами однихъ уже наградилъ, а другихъ обнаде- жилъ. Вторымъ отъ 30 декабря—подтверждено такимъ же поновленіемъ и прочіе соборы совершить, почему де приступая къ исполненію Высокомонаршаго того повелѣнія предпріялъ Его Преосвященство въ слѣдующее лѣто, какъ въ Успенскомъ, такъ и въ Архангельскомъ соборахъ внутреннее и наружное съ иконостасами и папертьми стѣнописаніе начавъ отъ 1 Мая привесть вдругъ однимъ лѣтомъ въ окончаніе. А какъ де по справкѣ съ имѣющимися въ монастырской палатѣ книгами оказалось, что при бывшемъ въ 1642 году одного только Успенскаго собора возобновленіи иконописцевъ собрано было точно шестьдесятъ человѣкъ и та работа не менѣе какъ два года продолжалась, то де хотя съ уѣзда Московской епархіи и пріисканы къ онымъ тридцати четыремъ человѣкамъ еще двадцать восемь иконниковъ, однако толикимъ числомъ едва въ одномъ Успенскомъ соборѣ исправиться можно будетъ, Архангельскій же соборъ и Благовѣщенскія паперти, за неимѣніемъ больше въ Московской епархіи способныхъ къ тому дѣлу людей, принужденъ будетъ оставить, того ради приложа съ Именного указа, даннаго Его Преосвященству декабря 30 дня 1770 года, копію представляетъ, что для поспѣшенія въ семъ богоугодномъ Ея Императорскаго Величества намѣреніи не соблагоизволитъ ли Святѣйшій Сѵнодъ окрестнымъ шести епархіямъ, а именно: Крутицкой, Коломенской, Переславской, Ростовской, Суздальской и Владимірской повелѣть указами, хотя по десяти изъ каждой, снабдить Его Преосвященство священно-художниками, каковыхъ де нельзя статься, чтобы въ нихъ гдѣ не было. И на оное тѣмъ съ большимъ желаніемъ ожидать имѣетъ Его Преосвященство отъ Святѣйшаго Сѵнода указа, чѣмъ ближайшее во оныхъ двухъ соборахъ настоитъ время и нужда разбирать иконостасы, вынести святыя иконы, мощи и всю церковную утварь, потомъ лѣса подвязывать и на нихъ лѣстницы и размостки заготовлять. Приказали: оныхъ шести епархій къ Преосвященнымъ Архіереямъ послать указы, коими велѣть каждому изъ нихъ въ своей епархіи изъ священнослужителей знающихъ иконное писа- 601.

601. ніе избравъ немедленно по десяти человѣкъ отправить оныхъ, какъ наискорѣе возможно, къ оному Преосвященному Московскому; каковое жъ Его Преосвященствомъ въ разобраніи въ соборахъ иконостасовъ, въ выносѣ святыхъ иконъ, мощей и церковной утвари распоряженіе учинено будетъ и священнослуженіе между тѣмъ въ Успенскомъ соборѣ имѣетъ ли отправляться и гдѣ именно, о томъ Святѣйшему Сvноду отрапортовать. О чемъ ко оному Сvнодальному члену Преосвященному Московскому, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору послать указы.

602. **№ 602.**—Марта 1. *Объ оставленіи дьячка церкви въ вотчинѣ д. с. с. Сумарокова, при коей отецъ его состоитъ священникомъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданное отъ господина дѣйствительнаго статскаго совѣтника и кавалера Сумарокова прошеніе, коимъ представляетъ, что де Таруского уѣзда состоящей въ вотчинѣ его Введенскія церкви поповъ сынъ ошибкою написанъ былъ въ рекруты, однако по разсмотрѣнію Московскаго господина губернатора, въ силу его господина Сумарокова прошенія, отданъ тотъ поповичъ обратно, котораго Преосвященный Крутицкій по аттестату прихожанъ и по его господина Сумарокова просьбѣ опредѣлилъ къ той церкви, гдѣ его отецъ священникомъ, во дьячки и надлежащая грамота ему дана, но неизвѣстно де за что, присланнымъ изъ Крутицкой Консисторіи указомъ, велѣно его дьячка опредѣлить къ другой церкви, будто ему съ своею роднею при оной церкви быть нельзя. И для того проситъ, чтобъ онаго дьячка опредѣлить къ Введенской церкви по прежнему. Приказали: оное прошеніе, оставя съ него въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода копію, къ надлежащему разсмотрѣнію отослать въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору съ тѣмъ, что ежели другихъ таковыхъ къ бытію помянутому дьячку при Введенской церкви препятствій не находится, кромѣ только того, что отецъ его при той церкви священникомъ состоитъ, то его ко оной Введенской церкви опредѣлить по прежнему. И о томъ во оную Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору послать указъ. 602.

№ 603.—Марта 3. *О предписаніи Преосвященнымъ Казанскому Веніамину и Тобольскому Варлааму доставить свѣдѣнія о томъ, въ какихъ мѣстахъ ихъ епархій больше всего живутъ новокрещенные татары и вмѣстѣ ли съ некрещенными; имѣются ли въ тѣхъ деревняхъ мечети; не бываетъ ли случаевъ возвращенія новокрещенныхъ въ магометанство и какіе способы обращенія и укрѣпленія татаръ въ христіанствѣ признаются Преосвященными наилучшими.* 603.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената августа отъ 17 дня 1770 года вѣдѣніе, въ которомъ объявлено, что Правительствующимъ Сенатомъ по присланной отъ Ея Императорскаго Величества для разсмотрѣнія поданной въ 764 году, Казанской губерніи отъ всѣхъ слободскихъ и уѣздныхъ служилыхъ мурзъ и татаръ, о построеніи имъ во всѣхъ малыхъ и большихъ деревняхъ мечетей и о выводѣ изъ ихъ жилищъ всѣхъ новокрещенъ челобитной, и по сообщеннымъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ 756 и 760 годахъ вѣдѣніямъ, и по разнымъ во оный Правительствующій Сенатъ, отъ бывшихъ при защищеніи отъ обидъ новокрещенъ, представленіямъ и справкамъ опредѣлено: означеннымъ мурзамъ и татарамъ въ построеніи во всякой деревнѣ мечетей отказать, а довольствоваться имъ опредѣленнымъ количествомъ сколько вслѣдствіе прежнихъ трехъ Сенатскихъ опредѣленій по числу душъ имѣть имъ надлежитъ; о выводѣ жъ изъ ихъ жилищъ новокрещенъ въ другіе русскія и новокрещенскія деревни Правительствующій Сенатъ, по прописаннымъ въ томъ вѣдѣніи резонамъ, хотя бы и приступилъ, потому что де въ 56 селеніяхъ татаръ четыре тысячи девять сотъ шестьдесятъ четыре души, а новокрещенъ только шесть сотъ одна, но какъ послѣ прописанныхъ въ томъ вѣдѣніи представленій—ни

603. отъ губернаторовъ, ни отъ городовыхъ канцелярій въ вѣдомство которыхъ тѣ новокрещены препоручены, ни отъ самихъ новокрещенъ чрезъ десять лѣтъ о неудовольствіяхъ никакихъ представленій и просьбъ до Правительствующаго Сената не доходило, слѣдовательно и нѣтъ нужды переводить или тѣхъ или другихъ съ мѣста на мѣсто, да хотя бъ и неудобства или однимъ отъ другихъ какія обиды вновь открылись, то Сенатъ разсуждаетъ сіе сокращать не переводомъ съ мѣста на мѣсто, но съ оказавшимися при томъ преступниками поступать по общимъ государственнымъ узаконеніямъ. А чтобы новокрещенъ изъ иновѣрческихъ или иновѣрцовъ изъ новокрещенскихъ селеній выводить, и земли ихъ межевать особо, того и въ межевой инструкціи не изображено, да и быть сему невозможно; потому, что де тѣ земли принадлежатъ имъ всѣмъ вообще, слѣдовательно и лишить ихъ прежнихъ мѣстъ изъдревле имъ принадлежащихъ не возможно, а жительство имъ имѣть и тѣми землями пользоваться вообще, но съ тѣмъ однакожъ, чтобъ по таковому ихъ вообще жительству одни между другими навсегда не мѣшались, тѣхъ иновѣрцовъ отъ новокрещенъ, или новокрещенъ отъ иновѣрцовъ, какъ по количеству ихъ способность дозволитъ, отдѣлить особыми слободами. А какимъ средствомъ сіе отдѣленіе произвесть, или переведеніе оныхъ по способности съ одного мѣста на другое учинить, то все возложить на попеченіе Казанскаго губернатора съ такимъ при томъ напоминаніемъ, чтобъ оное учинено было безъ дальныхъ, какъ новокрещенамъ, такъ равнымъ образомъ и татарамъ убытковъ. Моленіе жъ отправлять,—какъ можно новокрещенамъ въ церквахъ гдѣ по близости есть, такъ и татарамъ въ другихъ деревняхъ, гдѣ есть мечети, а сверхъ того все то предоставлено на примѣчаніе Святѣйшаго Сѵнода, и какія оный съ своей стороны къ сему найти можетъ средства, требуется въ Сенатъ увѣдомленіе, о чемъ де въ Московскіе Сената департаменты вѣдѣніе сообщено, и къ Казанскому губернатору указъ посланъ, а Ея Императорскому Величеству о семъ донесено рапортомъ. А понеже по учиненнымъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода справкамъ съ прежде производимыми о татарскихъ мечетяхъ и о новокрещеныхъ дѣлами и съ бывшими изъ Казанской и Тобольской епархій о чинимыхъ татарами новокрещенамъ по жительству ихъ въ однихъ селеніяхъ соблазнахъ и въ вѣрѣ развращенія представленіями, и послѣдовавшими о томъ Святѣйшаго Сѵнода и Правительствующаго Сената опредѣленіями, и по учиненному изъ нихъ экстракту оказалось, что мурзы и татары большею частію состоятъ въ оныхъ Казанской и Тобольской епархіяхъ. Въ прошломъ же 764 году когда бывшій Тобольскій митрополитъ Павелъ Святѣйшему Сѵноду представилъ, что о непозволеніи татарамъ обще съ христіанами селиться и жительство имѣть, изъ Сената Тобольской Губернской Канцеляріи указомъ подтверждено, что Святѣйшимъ Сѵнодомъ того жъ года сентября 10 дня опредѣлено, оному Преосвященному Тобольскому, какъ о высылкѣ поселившихся, такъ и о недопущеніи впредь къ жительству между христіанами татаръ, требовать надлежащаго разсмотрѣнія Сибирской губерніи отъ губернатора. А въ 765 году іюня 15 дня вѣдѣніемъ изъ Правительствующаго Сената Святѣйшему Сѵноду дано знать, что воономъ, по доношенію Казанской губернской Канцеляріи и по челобитью татаръ о земляхъ, въ разсужденіи данной губернаторамъ, яко хозяевамъ въ своей губерніи и во всѣхъ распоряженіяхъ, власти, и что Новокрещенская Контора указомъ 764 года отрѣшена, да и прочія касающіяся по новокрещенскимъ дѣламъ строенія за состоявшимися духовными штатами отъ архіереевъ не зависятъ, опредѣлено, по просьбѣ татаръ о земляхъ и о прочемъ и гдѣ татарскимъ и русскимъ и новокрещенскимъ въ Казанской слободѣ строеніямъ, также и татарскимъ мечетямъ впредь быть—разсмотрѣть и на основаніи законовъ и преждепосланныхъ татарской слободы о земляхъ и о строеніи на оной, равно какъ и о переселеніи татаръ на монастырскія земли, а крестьянъ въ татарскую слободу изъ Сената указовъ, рѣшеніе учинить Казанскому губернатору, и чего собою учинить не можно, о томъ бы съ мнѣніемъ 603.

603. представить Сенату, о чемъ къ нему и указъ посланъ и притомъ рекомендовано, дабы живущіе въ татарской слободѣ татары, а напротиву того переселенные въ ту слободу русскіе и новокрещены съ ломкою построенныхъ уже ими дворовъ или по другимъ какимъ либо обстоятельствамъ до разоренія доведены не были, а были бъ каждый по справедливости удовольствованы. По которому вѣдѣнію изъ Святѣйшаго Синода къ Преосвященному Казанскому указъ посланъ. Послѣ же тѣхъ отправленныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода и изъ Правительствующаго Сената указовъ, что объ нихъ до нынѣ происходило, никакого представленія и Святѣйшему Сvноду не было, зачѣмъ нынѣ Святѣйшему Сvноду, безъ точнаго изъ оныхъ епархій о послѣднихъ происшествіяхъ свѣдѣнія, по требованію Правительствующаго Сената къ разсмотрѣнію и изысканію средствъ приступить сумнительно, того ради приказали: къ Преосвященнымъ Сvнодальному члену Веніамину, Архіепископу Казанскому, и Варлааму, Епископу Тобольскому, съ приложеніемъ съ онаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія копій послать указы, коими велѣть онымъ Преосвященнымъ прописанные въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената обстоятельства прилежно разсмотря, по ближайшему о тѣхъ новокрещенныхъ и татарахъ свѣдѣнію сдѣлать свои примѣчанія 1-е) на какомъ основаніи и въ какихъ мѣстахъ нынѣ тѣ новокрещены жительствуютъ, то есть вообще ли съ новокрещеными, или отдѣльными отъ нихъ слободами; 2-е) въ тѣхъ деревняхъ ежели донынѣ гдѣ новокрещены съ некрещеными обще жительствуютъ, не имѣется-ль и нынѣ магометанскихъ мечетей и гдѣ именно; 3-е) не происходитъ ли и нынѣ отъ общежительствующихъ татаръ новокрещенамъ какого соблазна и въ вѣрѣ развращенія и чрезъ что способнѣе оное отвратить; 4-е) по разсужденію оныхъ Преосвященныхъ ко обращенію и приведенію изъ татаръ въ благочестивый христіанскій законъ какіе способы ими усмотрѣны и для лучшаго поводу иновѣрцамъ приступать въ христіанскій законъ обратившихся донынѣ и впредь обращающихся изъ татаръ къ христіанской вѣрѣ на прежнихъ-ли мѣстахъ оставлять съ такимъ предостереженіемъ какъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената объявлено, или въ другіе жительства особыми слободами селить удобнѣе и не послѣдуетъ ли чрезъ таковое переселеніе новокрещенъ (которыхъ противу махометанцевъ менѣе десятой части состоитъ) имъ самимъ тягости, а татарамъ большаго отъ приведенія ихъ въ христіанскую вѣру отвращенія; 5-е) напослѣдокъ же посланнымъ изъ Правительствующаго Сената къ Казанскому губернатору и въ Сибирскую Губернскую Канцелярію, а ко онымъ Преосвященнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода, указамъ что объ нихъ донынѣ происходило или ничего не учинено и по таковомъ разсмотрѣніи съ прописаніемъ о всемъ своихъ мнѣній онымъ Преосвященнымъ представить Святѣйшему Сvноду.

№ 604. Марта 17. *О назначеніи членовъ Осетинской Коммисіи изъ лицъ бѣлаго духовенства Тверской, Рязанской и Казанской епархій; объ отправленіи избранныхъ лицъ къ Преосвященному Астраханскому съ объявленіемъ, что за рачительное исполненіе обязанностей они будутъ вознаграждены и о выдачѣ имъ прогонныхъ денегъ и не въ зачетъ годоваго жалованья; о предписаніи Преосвященному Арстраханскому выбрать для Коммисіи священнослужителей изъ Грузинъ и объ отправленіи ему инструкціи, утвержденной Святѣйшимъ Сvнодомъ для вышеупомянутыхъ членовъ Коммиссіи и присяги для проповѣдниковъ* *). 604.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, при которомъ для свѣдѣнія съ подносимаго Ея Императорскому Величеству отъ Сената и Ея Величествомъ Высочайше конфирмованнаго доклада о выдачѣ отправляющимся въ Осетинскую Коммисію протопопу и прочимъ духовнымъ чинамъ, въ разсужденіи представленныхъ отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ резоновъ, какъ на проѣздъ ихъ и обзаведеніе при первомъ

*) П. С. З. № 13592.

604. случаѣ годовыхъ не взачетъ окладовъ, такъ и въ бытность ихъ въ той Коммисіи, объ отпускѣ на жалованье и на другіе расходы ежегодной суммы, а именно всего по двѣ тысячи по двѣсти по шестнадцать рублей по осьмидесятъ копѣекъ, приложена точная копія, а таковые жъ де въ Статсъ-Контору, въ Астраханскую Губернскую Канцелярію при указахъ посланы, а Московскимъ Сената Департаментамъ и Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ знать дано. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода 1769 года іюня 17 дня Святѣйшимъ Сѵнодомъ между прочимъ опредѣлено: для той въ Осетію отправы грузинскихъ священниковъ, дьякона, также и дьячковъ знающихъ россійскій языкъ по способности выбрать Преосвященному Астраханскому по сношенію съ Кизлярскимъ Комендантомъ, а россійскихъ духовныхъ персонъ выбрать изъ нижеозначенныхъ епархій, а именно: Изъ Тверской протопопа одного, изъ Коломенской священника одного и дьякона одного жъ, изъ Рязанской священника одного и дьякона одного жъ, а дьячковъ трехъ изъ Тамбовской епархіи по разсмотрѣнію тамошнихъ епархіальныхъ Преосвященныхъ архіереевъ. А какъ нынѣ Святѣйшему Сѵноду не безъизвѣстно, что въ Коломенской епархіи ученыхъ священнослужителей находится не довольно, а въ Тамбовской епархіи и семинаріи нѣтъ, того ради приказали: 1) для бытія при оной Осетинской Коммисіи протопопа и трехъ дьячковъ избрать изъ Тверской епархіи или изъ Троицкой семинаріи Сѵнодальному члену Преосвященному Платону Архіепископу Тверскому, а по одному священнику и одному дьякону Сѵнодальнымъ же членамъ Преосвященнымъ: Веніамину Архіепископу Казанскому и Палладію Епископу Рязанскому изъ своихъ епархій съ тѣмъ, чтобъ оные протопопъ, священники и дьяконы были слушавшіе богословіе, также и церковники изъ обучающихся въ школахъ, а притомъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи довольно искусные, всѣ же состоянія добраго и не престарѣлые; 2) по избраніи оныхъ протопопа и прочихъ священно-и-церковнослужителей епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ каждому своихъ отправить къ Преосвященному Астраханскому по надлежащему, обнадежа притомъ оныхъ церковниковъ, что ежели они въ должности и поведеніи исправными и рачительными себя окажутъ, то могутъ заслужить при оной и высшія священнослужительскія степени; 3) кто именно избраны и когда отправлены будутъ, о томъ онымъ Сѵнодальнымъ членамъ прислать въ Святѣйшій Синодъ рапортъ; 4) о ассигнованіи имъ на проѣздъ отъ своихъ мѣстъ до Моздока не взачетъ окладного годоваго жалованья и для выдачи имъ, о присылкѣ тѣхъ денегъ въ Тверскую, Казанскую и Рязанскую Духовныя Консисторіи по способности изъ тамошнихъ мѣстъ, въ Статсъ-Контору послать указъ; 5) чтожъ принадлежитъ до прочихъ священно-и-церковнослужителей изъ Грузинцевъ, оныхъ избрать Преосвященному Астраханскому на такомъ основаніи, какъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ іюня 17 дня 769 года опредѣлено, и о томъ къ вышеозначеннымъ Сѵнодальнымъ членамъ, также и къ Преосвященному Астраханскому, съ прописаніемъ изъ того прежняго Святѣйшаго Сѵнода опредѣленія потребныхъ обстоятельствъ и съ приложеніемъ къ нему съ Высочайше конфирмованнаго доклада копіи, послать указы; при чемъ къ Преосвященному Астраханскому и апробованную Святѣйшимъ Сѵнодомъ инструкцію какимъ образомъ объявленному протопопу съ прочими поступать, также и съ сочиненной проповѣдникамъ присяги копію сообщить, а Его Преосвященству, по прибытіи въ Астрахань опредѣленныхъ протопопа съ прочими священно-и-церковнослужителями, также и грузинцевъ, (кои къ тому будутъ избраны), первѣе къ той присягѣ привесть и потомъ имъ протопопу и священникамъ оную инструкцію для исполненія вруча, на опредѣленное имъ званіе по надлежащему отправить и въ Святѣйшій Сѵнодъ рапортовать. Съ оной же апробованной инструкціи и въ Иностранную Коллегію для вѣдома послать копію при указѣ. 604

Въ журналѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода 1771 г. апрѣля 8 дня подъ № 1-мъ записано:

604. подписана Сvнодальнымъ Членомъ, Преосвященнымъ Иннокентіемъ, Архіепископомъ Псковскимъ, апробованная Святѣйшимъ Сvнодомъ инструкція, отправленному въ Осетинскую Коммисію протопопу съ прочими, и приказано оную хранить при протоколахъ, а къ Преосвященному Астраханскому отправить за оберъ-секретарскою и секретарскою скрѣпами, и всю о томъ отправу учинить по прежнему Святѣйшаго Сvнода опредѣленію.

ИНСТРУКЦІЯ

Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Сvнода, находящимся въ Осетіи протопопу съ прочими священнослужителями, какимъ образомъ имъ во обращеніи тамошняго народа въ Православную Грекороссійскую вѣру поступать должно.

Въ первыхъ изъясняется вамъ, что по дѣламъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ оказалось, сколь въ худомъ поведѣніи до нынѣ находилось обращеніе иновѣрцевъ въ христіанскую вѣру въ Осетинскомъ народѣ, и сіе самое произошло не отъ чего иного, какъ отъ худого самихъ проповѣдниковъ поведенія, а именно: проповѣдники, оные оставляя близкія къ городамъ здѣшней Имперіи мѣста безъ проповѣди, отъѣзжаютъ въ отдаленныя и дикія, проповѣдаютъ на русскомъ или грузинскомъ языкѣ тѣмъ, которые ихъ не знаютъ, крещеныхъ оставляютъ безъ всякаго наставленія, возвращаясь же потомъ къ нимъ дѣлаютъ подъ разными видами привязки и чрезъ то сыскиваютъ случай себя обогащать, насильствомъ дѣлаютъ всякія притѣсненія, не стараясь при томъ ни мало ихъ привесть въ познаніе вѣры и закона; а слѣдовательно тѣ иновѣрные, вмѣсто чаемаго вѣры и закона понятія, единственно только изнуряются, а отъ проповѣдниковъ происходятъ соблазны. И для того должны вы навсегда въ свѣжей памяти содержать то, что препоручается вамъ дѣло святое и великое, дѣло званія Апостольскаго, чтобы людей пребывающихъ во тьмѣ заблужденія просвѣтить познаніемъ спасительной истины, открыть имъ пути Небеснаго Царствія, то есть: утвердить въ совершенствѣ вѣры и истинныхъ добродѣтелей, а чрезъ то привести къ единомыслію и расположить къ единому общей Государственной пользы наклоненію, но дабы сіе положенное на васъ дѣло исправили вы съ тою пользою, которую ожидаетъ отъ васъ Церковь Божія и любезное отечество, должно вамъ сохранить слѣдующее: 1) чтобы ученіе преподаваемое вами было такое, которое бы могло быть иновѣрному вмѣстительно. 2) Должно вамъ и въ самомъ томъ преподаваніи ученія имѣть особливыя нѣкоторыя предосторожности, чтобъ оно получить могло желаемый свой конецъ. 3) Должно и то знать, какимъ порядкомъ поступать вамъ въ положенномъ на васъ дѣлѣ семъ. Все сіе съ довольнымъ изъясненіемъ предписывается въ нижеслѣдующемъ: 604.

1.

Какое ученіе преподавать при обращеніи иновѣрныхъ въ вѣру христіанскую.

1) Ученіе иновѣрнымъ преподавать вы должны изъ одного Евангелія, Дѣяній и посланій Апостольскихъ, не отягощая обращаемыхъ разума, яко во младенчествѣ вѣры еще сущаго предаяніями, кромѣ самыхъ нужнѣйшихъ и ко основанію вѣры служащихъ догматовъ.

2) Въ преподаваніи сего ученія наблюдать вамъ слѣдующій порядокъ: 1-е, должны вы изъяснить что есть Богъ. 2-е, Что Онъ далъ человѣку законъ. Тутъ объяснить хотя кратко, но ясно о тѣхъ дѣлахъ добрыхъ, которыя Богъ предписалъ человѣку въ законѣ.

3) Сіи добрыя дѣла суть слѣдующія: 1-е, Бога любить и почитать всѣмъ сердцемъ. 2-е, Идоловъ своихъ отвращаться и вовсе забыть. 3-е, Имя Божіе воспоминать съ почтеніемъ и ни въ какой ложной клятвѣ не призывать. 4-е, Родителей своихъ любить и почитать, а во-первыхъ установленной отъ Бога власти повиноваться. 5-е, Въ церковь въ воскресные и праздничные дни ходить, молиться со благоговѣніемъ и Слово Божіе слушать со вниманіемъ; ежели же что не дозволитъ быть въ церкви, въ то время молиться въ домахъ своихъ. 6-е, Любить ближняго, то есть не обидить его ничѣмъ, не оскорбить печалію и никакой болѣзни ему не приключить, а

604. толь наипаче не убить его на смерть; напротивъ дѣлать ему добро, также своего живота беречь, разумѣя что не имѣетъ человѣкъ власти, по Слову Божію, самъ себя убить, при томъ научать, чтобъ не пьянствовали и были бы трудолюбивы. 7-е, Сохранять вѣрность и чистоту, какъ въ супружествѣ, такъ и кромѣ супружества. 8-е, Ни у кого ничего не отнимать, а тѣмъ паче ни у кого и ничего не красть, а все желаемое стараться пріобрѣсть своими трудами. 9-е, Ни на кого ни въ чемъ не клеветать, не лгать и не обманывать. 10-е, Ничьему имѣнію не завидовать, и ничего чужаго себѣ не желать.

4) Потомъ приступить къ догматамъ, которые заключаются въ символѣ вѣры. Оному во-первыхъ обучать вамъ съ краткимъ, но яснымъ толкованіемъ, которымъ объяснить 1-е, повторить, что есть Богъ. 2-е, Что Онъ человѣка и весь свѣтъ создалъ и его хранитъ. 3-е, Что отъ сего Бога человѣку данъ законъ. 4-е, что Богъ, какъ милосердъ, видя, что люди часто преступаютъ Его законъ и отдаются въ непорядочную жизнь, послалъ имъ Спасителя Іисуса Христа, Который, какъ примѣромъ Своей жизни научилъ людей добродѣтели, такъ и далъ законъ Евангелія, въ которомъ показано весьма ясно какъ добра держаться, а худа убѣгать и чрезъ то сыскивать не только временное, но и вѣчное благополучіе, и для того во Христа вѣровать, на Него надѣяться неотмѣнно надлежитъ. 5-е, Что есть крещеніе, исповѣдь и причастіе? Научить кратко и о томъ, что Богъ за беззаконіе будетъ осуждать, а за добродѣтели награждать.

5) По изъясненіи догматовъ вѣры, каждаго научить, что вся сія вѣра сама собою спасти человѣка отнюдь не можетъ, ежели обратившійся не будетъ имѣть попеченія о добрыхъ дѣлахъ во весь свой вѣкъ.

6) Но какъ вѣры сохранить, такъ и добрыхъ дѣлъ исполнить не можетъ человѣкъ безъ Божественной свыше помощи, а оная дается наипаче тѣмъ, кто проситъ того у Бога прилежною молитвою; чего ради хотя кратко показать обращающимся и о томъ, что молитва есть призываніе Бога въ помощь во всѣхъ нашихъ дѣлахъ и за основаніе оной объяснить молитву Господню, Отче нашъ, и прочая. 604

7) О святыхъ иконахъ поучать, чтобы они ихъ не боготворили, а почитали только изображеніемъ, чрезъ которое на память приводится имя того, кто на нихъ написанъ, и для того покланяясь предъ ними помнили-бы, что покланяются не образамъ, но тѣмъ кто на нихъ написанъ.

8) Сего на первый случай обращающимся вѣдать довольно; все же сіе предлагать на разсужденіе добровольное, отнюдь не угрожая ничему, ниже приводя къ тому насиліемъ каковымъ либо, что жъ касается до преданій яко то: чтеніе по вся дни многихъ молитвъ, соблюденія во всякой недѣлѣ постныхъ дней, а во всякой части года постовъ многонедѣльныхъ, о томъ за первый случай напоминать, а отнюдь ихъ не принуждать къ той строгости, которую въ христіанствѣ рожденные хранятъ. Разумнѣйшимъ объяснять наипаче сіе, что вѣра въ Бога и въ Спасителя есть первѣйшее христіанства основаніе, что церковныя учрежденія и сохраненія постовъ спомоществуютъ вѣрѣ истинной и что въ прочемъ храненіе десяти заповѣдей есть самая главная добродѣтель, сопутствующая христіанству, и никакъ и никогда не отдѣлимая отъ вѣры, безъ которой и вѣра сама мертва. Въ заключеніи слова твердить иновѣрцамъ любовь къ Богу и любовь къ ближнему. Къ соблюденію же поста въ страстную недѣлю, сколько возможно поученіемъ и увѣщаніемъ приводить, ибо святый Апостолъ Павелъ дѣлалъ въ семъ случаѣ снисхожденіе; да никтоже пишетъ къ Колос., въ главѣ 2, стихъ 16, васъ осуждаетъ о яденіи и питіи, или о части праздника, и къ Рим. въ главѣ 14, стихъ 20, чистымъ вся чиста, а пресѣкаетъ только въ семъ случаѣ для нихъ же соблазнъ, но зло человѣку претыканіемъ ядущему. А какъ между таковыми, каковымъ проповѣдывать вы должны, сіе снисхожденіе безъ соблазну ихъ быть можетъ, то при обращеніи ихъ принужденія къ постамъ не дѣлать, а достигать сего терпѣливымъ увѣщаніемъ и ожиданіемъ. Здѣсь разумѣть

604. надобно, что когда въ первыя основанія вѣры Христовой изъ нихъ иновѣрныхъ, кто духомъ и истиною войдетъ, тотъ и самъ преклонится къ соблюденію всѣхъ преданій и церковныхъ обрядовъ; ежели же по принужденію только будутъ сіе исполнять, то строгое тутъ взысканіе паче ихъ устрашитъ, яко не пріобыкшихъ къ разбору пищи, тѣмъ меньше къ наблюденію, чтобъ не оскоромиться блюдомъ въ маслѣ замаранномъ, и тому подобное. Словомъ въ семъ поведеніи послѣдовать должно по тому Святому Апостолу Павлу, который новообратившихся, яко еще слабодушныхъ, отнюдь отъ ихъ прежнихъ обрядовъ, не противныхъ христіанству, вдругъ не отводилъ, но только толковалъ имъ, чтобъ они ихъ за правило вѣры не почитали.

9. Сверхъ сего ученія никакихъ суевѣрій, пустыхъ разсказовъ, ложныхъ чудесъ и откровеній не прибавлять, паче жъ басень нигдѣ и никакими правилами церковными, тѣмъ меньше Священнымъ Писаніемъ не утвержденныхъ, не проповѣдывать, толь наипаче своихъ не вымышлять подъ опасеніемъ наистрожайшаго истязанія.

2.

Что наблюдать въ преподаваніи ученія обращаемымъ.

1) По прибытіи въ назначенное мѣсто, отнюдь не должны не говорить, что присланы по указу, но пришли учить о добродѣтельномъ житіи и показать истинный путь спасенія по долгу наложеннаго на васъ званія; и сіе должны вы предложить имъ со усердіемъ и любовью.

2) Здѣсь напоминается вамъ, что въ семъ посланничествѣ должность ваша состоитъ наипаче въ томъ: 1) Учить. 2) Увѣщевать. 3) Напоминать. 4) Представлять себя примѣромъ добродѣтели; сверхъ всего всѣ способы употребляемые къ тому, яко то повелѣніе, угроженіе, и строгое со утѣсненіемъ взысканіе, есть насильство совѣсти; оное язычника, или магометанца, не только къ Богу или къ христіанству не приведетъ, но паче ожесточитъ, и то есть самое противу Слова Божія злочестіе.

3) И такъ, не употребляя никакого отнюдь насильства, должны вы благоразуміемъ своимъ во первыхъ учить, потомъ во ученіи своемъ увѣщевать и удостовѣрять, въ началѣ доказательствами естественными о пребываніи власти и силѣ Бога Всемогущаго, а удостовѣривши такъ поступать далѣе ко христіанскому ученію утвердивъ прежде что есть Слово Божіе и тѣмъ доказывать вѣру въ Спасителя и прочее какъ выше предписано; все же сіе внушать съ кротостію, любовію и снисходительно. Таковые наипаче поступки согласны духу Евангельскому, и они истинно утвердить могутъ въ иновѣрныхъ спасительную проповѣдь. 604.

4) Въ проповѣдываніи ученія вамъ наблюдать, чтобъ начинать наставленіе дѣлать въ каждомъ домѣ разумнѣйшимъ, а не малолѣтнимъ и престарѣлымъ въ безпамятствѣ уже сущимъ, съ тѣмъ, чтобъ они сами поучившіеся прочимъ толковали.

5) По довольномъ наученіи и утвержденіи въ вѣрѣ, предложить крещеніе желающимъ истолковавъ прежде силу онаго; на сіе соизволившихъ въ тое время и крестить. Тутъ за необходимое почитается наставить новокрещеннаго, дабы разумѣлъ, что онъ крещенъ водою и духомъ и вѣровалъ бы, что вода есть знакъ омовенія духовнаго, которое совершается силою вѣры во Христа Спасителя, и онъ при омытіи водою, по силѣ его вѣры во Христа, Духомъ Божіимъ очищается отъ грѣха и чрезъ то обязывается все то усердно исполнять, что Церковь Христіанская повелѣваетъ.

6) Здѣсь напоминается и о томъ, что какъ предъ крещеніемъ обращающемуся нужно имѣть покаяніе въ грѣхахъ своихъ, такъ и ко крещенію, для укрѣпленія духовнаго, нужно паки причащеніе, съ объясненіемъ таковымъ, что онъ подъ видомъ хлѣба и вина, отъ священника благословенныхъ, причащается Самому Христу. А о покаяніи изъяснить, что онъ долженъ какъ наичаще священнику исповѣдывать свои грѣхи съ тѣмъ, чтобъ сколько можно отъ тѣхъ грѣховъ отставалъ и исправлялся въ жизни; сего ради, какъ при крещеніи неотмѣнно сіе исполнять, такъ и потомъ препоручить ихъ священникамъ тѣхъ церквей, которыя

604. отъ ихъ мѣстъ не далѣе отстоятъ, а ежели оныя отстоятъ отъ ихъ жилищъ въ отдаленности, то о томъ должны вы представлять на разсмотрѣніе Архіерею, дабы они безъ того паки не обращались на прежнее.

7) По окончаніи въ назначенной вамъ дистанціи, обратно тѣмъ же путемъ возвратиться и обратившимся то же ученіе, для большаго ихъ утвержденія, хотя кратко напоминать, а ежели кто ослабѣлъ, то повторяя оное ученіе поступать съ таковымъ кротко и снисходительно, взыскивая яко бы погибшую овцу, которой пріобрѣтеніе настырю паче цѣлаго стада пріятно быть должно.

3.

Какой порядокъ наблюдать при обращеніи иновѣрныхъ въ самомъ пути.

1) Вамъ протопопу имѣть свое пребываніе въ Моздокѣ въ поселеніи для новокрещенныхъ горскихъ жителей заведенномъ и Осетинскихъ людей наставлять въ законѣ и имѣть за ними присмотръ, а прочимъ священникамъ, діаконамъ и дьячкамъ (кромѣ одного дьякона и дьячка при протопопѣ оставленныхъ) всегда въ Осетіи, куда временно и самому протопопу для очевиднаго свидѣтельства и наставленія ѣздить. Порядокъ же въ пути и самое продолженіе времени въ положенномъ на васъ дѣлѣ зависитъ не отъ вашего выбора и произволенія, но единственно отъ распоряженія и наставленія Кизлярскаго коменданта, которому всѣ обстоятельства тамошнихъ народовъ извѣстны быть могутъ, и безъ вѣдома его ничего собою не предпринимать, а въ случаѣ нужды, о чемъ необходимо потребно будетъ, представлять заблаговременно Святѣйшему Сѵноду и Архіерею.

2) Смотрѣть вамъ, чтобъ проповѣдь Слова Божія распространялась порядкомъ, и начинать оную отъ ближайшихъ по пути мѣстъ назначенныхъ вамъ именно, дабы проповѣдуемая вами вѣра, мало по малу, разширялась, а обращенные вспомоществовали бы вамъ, увѣряя другихъ о просвѣщеніи своемъ.

3) По домовой бесѣдѣ и дружескомъ обхожденіи, должны вы, наблюдая вышепредписанный вамъ порядокъ ученія, разспрашивать хозяина и хозяйку о ихъ законѣ и о богослуженіи съ любопытствомъ, узнавъ сіе начинайте доказывать неправость ихъ мнѣнія (наипаче порядкомъ разговора) естественными доводами, то есть показывая отъ видимыхъ тварей прямого Создателя, и такъ далѣе. Сіе слушать терпѣливо и снисходительно и самимъ разсказывать такожъ де не съ грубостію и досадительными словами, но ласково и дружелюбно. 604

4) Ежели гдѣ ученіе ваше не будетъ принято, или какая либо оказана будетъ вамъ тамъ суровость, тогда оставить должны вы домъ тотъ съ миромъ; а ежели-бъ, при всемъ вашемъ мирномъ и Евангельскому проповѣднику пристойномъ поведеніи, случилась каковая отъ иновѣрныхъ, по ихъ къ суевѣріямъ своимъ пристрастію, жизни вашей опасность, тогда требовать въ семъ отъ находящихся въ Кизлярѣ или въ Моздокѣ свѣтскихъ командъ или откуда надлежитъ вспоможенія и защищенія.

5) Знать при томъ вы должны, что и сами находиться будете подъ нѣкоторымъ у тѣхъ командъ надсмотрѣніемъ, которыя принимать будутъ всякія, паче чаянія, приносимыя на васъ жалобы, для сообщенія о томъ къ Архіерею и Святѣйшему Сѵноду.

6) Во время вашего путешествія, по назначеннымъ временамъ и способности, рапортовать вамъ Святѣйшему Сѵноду и епархіальному архіерею о успѣхахъ положеннаго на васъ дѣла, а въ случаяхъ каковыхъ либо сумнительствъ, требовать наставленія.

7) Здѣсь пока напоминается о тѣхъ качествахъ, каковыя вамъ избраннымъ на сіе Евангельское служеніе неотмѣнно имѣть слѣдуетъ. Должны быть вы завсегда трезвенны, цѣломудры, благоговѣйны, чинны, кротки, любовны, снисходительны, учительны, оказывать себя предъ всѣми не ханжами или лицемѣрами, но искренними и чистосердечными, не склоняться ни подъ какимъ видомъ къ какому либо насилію и лихоимству, ничего не вымогать и отнюдь не брать, ибо должны вы имѣть всегда въ памяти сіе, что отправляетесь на сіе свя-

604. тое дѣло не для насыщенія алчбы въ корыстолюбіи, но для пріобрѣтенія славы Божіей, пользы Государства и для спасенія душъ человѣческихъ; почему и исполняя съ радостію возложенное сіе служеніе всегда помышлять должны, что тѣмъ приносите жертву Богу и что готовится вамъ за сіе награда небесная, но и временнаго не будете лишены награжденія, ежели только окажете себя достойными сему святому служенію, и будутъ видимые успѣхи въ вашихъ трудахъ.

8) Должны вы завсегда помнить и важность учиненной вами при отправленіи на дѣло сіе присяги, которая за упущеніе чего либо въ должности вашей подвергаетъ васъ страшному и неизбѣжному Божію суду.

9) Служба церковная всегда можетъ на россійскомъ языкѣ отправляема быть, однако (что за довольное почесть можно новообращеннымъ) Символъ вѣры, Десятословіе и Молитву Господню, съ краткимъ объясненіемъ, предать иновѣрнымъ вразумительнымъ всѣмъ имъ языкомъ.

10) Самое трудное дѣло есть при проповѣди иноязычнымъ—не разумѣніе взаимное языка, для чего надобно во первыхъ, сколько возможно стараться, чтобъ изъ обращенныхъ принимать въ учрежденную въ Моздокѣ школу учениковъ съ тѣмъ, дабы они никогда своего языка не забывали, и чтобъ такихъ со временемъ, по обученіи россійской грамотѣ и по способности мѣстъ, можно было посвящать къ церквамъ обращенныхъ во священники и посылать для проповѣди.

4.

Что наблюдать о бракахъ приходящихъ ко крещенію и крестившихся.

Въ супружествахъ новокрещенныхъ наблюдать: 1) чтобъ оставалися мужъ съ одною женою, если прежде многихъ имѣлъ, съ коею онъ пожелаетъ, то же разумѣется и о женахъ. 2) Если супружество до крещенія по прежнему ихъ обыкновенію было бы и въ возобраненныхъ степеняхъ, то таковыхъ, въ разсужденіи томъ, что въ оное еще до крещенія вступили, не расторгать. 3) По крестному жъ родству тѣмъ, которые впредь вступать будутъ въ браки, запрещается воспріемнику дочери своей крестной мать понимать въ супружество, а при томъ, какъ воспріемнику, такъ и сыну его понимать дѣвицу, которую принялъ отъ святого крещенія, ни мать оной дѣвицы; далѣе же духовное сродство не распространяется. 604.

5.

Впрочемъ же предписывается вамъ слѣдующее:

1. Если сверхъ изображеннаго въ сей инструкціи къ произведенію того богоугоднаго дѣла впредь къ дополненію еще будетъ что потребно, о всемъ томъ вамъ протопопу, описывая подробно и съ приложеніемъ своего мнѣнія представлять Святѣйшему Синоду и требовать на то указа.

2) Сію инструкцію содержать вамъ собственно для вашего свѣдѣнія и исполненія при себѣ секретно, а постороннимъ, кому о томъ вѣдать не надлежитъ, отнюдь не объявлять и изъ нее ничего не разглашать, ибо во оной нѣкоторыя снисхожденія учинены единственно въ разсужденіи только вновь приходящихъ отъ языкъ въ христіанскую вѣру и дабы чрезъ разглашеніе не могло кому послѣдовать изъ того какого соблазна.

3) Во время жъ исправленія возложенной на васъ сей должности, никакихъ непристойныхъ и до званія вашего не касающихся разглашеній не чинить, подъ опасеніемъ не упустительнаго по указамъ штрафа. Ежели же что въ государственныхъ дѣлахъ подлежать будетъ тайности, онаго отнюдь въ партикулярныхъ письмахъ не писать, а поступать въ томъ какъ, состоявшійся въ 1724 году января 13 дня, Государя Императора Петра Великаго указъ повелѣваетъ, съ котораго при семъ прилагается копія.

Копія.

Его Императорское Величество, будучи въ зимнемъ домѣ, января 13 дня 1724 г. указалъ о дѣлахъ, которые тайности подлежатъ въ Государственныхъ дѣлахъ, онаго отнюдь въ партикулярныхъ письмахъ ни къ кому не писать, ниже къ тому отъ кого отправленъ, кромѣ настоящихъ реляцій. А

604. ежели какое препятствіе отъ кого въ томъ, или иномъ будетъ его дѣлу, то писать вольно куда за благо кто разсудитъ, только упоминая о врученномъ ему дѣлѣ генерально, отъ чего оному повреждение есть, такъ же ежели случатся дѣла посторонніе тайнѣ подлежащія, а въ реляціяхъ къ тому отъ кого отправленъ писать будетъ за какимъ подозрѣніенъ не возможно, то вольно писать кому въ томъ повѣрить, а о врученномъ своемъ никакъ инакъ, токмо какъ выше писано, подъ жестокимъ наказаніемъ по винѣ преступленія. И сей указъ всякому писать въ инструкціяхъ.

Присяга проповѣдникамъ, отправляемымъ для обращенія иновѣрныхъ въ христіанскую вѣру.

Азъ нижепоименованный обѣщаюся и клянуся Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ:

Что долженъ есмъ и по должности хочу и всячески тщатися буду въ возложенномъ на меня дѣлѣ обращенія иновѣрныхъ въ вѣру христіанскую, не иначе умствовать, и учить и во всемъ поступать, какъ Церковь наша Православная содержитъ и учитъ, и какъ по Высочайшему Ея Императорскаго Величества указу отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода данная инструкція предписываетъ и повелѣваетъ. Клянуся же Богомъ живымъ, что всегда памятствуя страшное слово Его: «проклятъ всякъ творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ», сіе положенное дѣло Божіе исполнятъ буду со всякимъ прилежаніемъ, по крайней силѣ и разумѣнію моему, не оказывая лицемѣрства, не вымышляя никакихъ къ скверно прибытчеству способовъ, яко то угрожанія, грабленія, обмана, или какихъ либо беззаконныхъ привязокъ и не употребляя ни малѣйшаго ни въ чемъ насильства, но чистосердечно, безкорыстно, снисходительно, съ истинною кротостію и христіанскою любовію полагая всѣмъ мыслямъ, словамъ и поведѣніямъ моимъ, яко вину конечную славу Божію и спасеніе душъ человѣческихъ, не ищай яже моя, но яже Господа Іисуса. Клянуся же паки Всемогущимъ Богомъ, что хочу и долженъ есмь Ея Императорскому Величеству, моей Всемилостивѣйшей Государынѣ и любезному Ея Сыну, законному Всероссійскаго Престола Наслѣднику, какъ всегда, такъ и во время исправленія порученнаго дѣла сего, вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ рабомъ и подданнымъ быть, и все къ высокому Ея Императорскаго Величества Самодержавію, силѣ и власти принадлежащее, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и въ томъ живота своего въ потребномъ случаѣ не щадить. Клянусь же и еще Всевидящимъ Богомъ, что вся сія многообѣщаемая не иначе толкую во умѣ, какъ произношу языкомъ моимъ; въ противномъ же буди мнѣ Онъ Сердцевѣдецъ Богъ Отмститель Праведный. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего, Аминь. Въ чемъ и подписуюсь. 604

№ 605. Марта 28. *О составленіи, напечатаніи и разсылкѣ всѣмъ Преосвященнымъ молебнаго пѣнія на случай появленія эпидемическихъ болѣзней.* 605

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что, въ книжицѣ молебныхъ къ Господу Богу пѣній для различныхъ нуждъ, молебствія въ случаѣ заразительныя немощи не имѣется, приказали: на таковый случай сочинить пристойное молебствіе (которое сочинено и Святѣйшимъ Сvнодомъ апробовано) и напечатать два завода въ полъ десть, а по напечатаніи Сvнодальной Конторѣ отправить къ Сvнодальному члену Преосвященному Амвросію, Архіепископу Московскому и къ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ съ тѣмъ, дабы они по своему благоусмотрѣнію, если-бъ гдѣ когда таковое приключеніе, паче чаянія, отъ сего Боже сохрани, оказалось, могли отъ себя приказать или одну молитву читать, по примѣру тому, какъ въ военное время на литургіи въ своемъ мѣстѣ молитва о споспѣшествованіи оружія читается, или и особенное совершать по сему новому чиноположенію молебствіе; и о томъ въ Московскія Святѣйшаго Сvнода и Типографскую Конторы послать указы, изъ которыхъ въ посылаемомъ въ Контору Типографскую написать, чтобъ

605. показанныхъ книжицъ сто экземпляровъ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ, въ переплетѣ, по напечатаніи въ скорости.

606. **№ 606**. Апрѣля 12. *О воспрещеніи полковымъ священникамъ вѣнчать, какъ военныхъ, такъ и другихъ лицъ безъ разрѣшенія полковыхъ командировъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Военной Коллегіи рапортъ, при которомъ приложа съ присланнаго въ оную Коллегію отъ генералъ-поручика и кавалера Веймарна, а къ нему съ представленія отъ господина генералъ-маіора и кавалера Суворова рапорта жъ копію требуетъ, дабы повелѣно было находящимся при полкахъ, ввѣреннаго оному генералъ-поручику и кавалеру корпуса, протопопу Алексѣю Романову и священникамъ учинить строжайшее подтвержденіе, чтобъ они сами собою безъ позволенія на то полковыхъ командировъ, не только воинскимъ чинамъ, но и никому постороннимъ разнаго званія людямъ бракосочетаній не чинили. А какъ въ означенной съ рапорта копіи между прочимъ показано, что оный протопопъ Романовъ сего года января на 24 число въ ночи по полудни часу въ десятомъ, Суздальскаго пѣхотнаго полка секундъ-маіора Набокова на одной польской дѣвушкѣ обвѣнчалъ безъ дозволенія полковаго командира, въ противность апробованной отъ Ея Императорскаго Величества полковничьей инструкціи, да и прочими де полковыми священниками таковыя бракосочетанія чинятся и другимъ постороннимъ людямъ въ Польшѣ прибывающимъ, какъ то грекамъ и прочихъ націй греческаго исповѣданія, безъ увѣдомленія воинскихъ командировъ, и безъ всякаго чиненія о женскомъ полѣ подлежащихъ справокъ, чрезъ то де и наводятъ въ тамошнемъ народѣ роптаніе. Приказали: оному протопопу Алексѣю Романову, чтобъ, какъ онъ воинскихъ чиновъ и другихъ никого безъ вѣдома и дозволенія полковыхъ командировъ отнюдь не вѣнчалъ, такъ бы и прочимъ священникамъ, состоящимъ въ ввѣренномъ господину генералу поручику и кавалеру Веймарну корпусѣ, въ томъ же учинилъ запрещеніе и обязалъ ихъ въ томъ подписками, подтвердить указомъ. А для чего онъ протопопъ секундъ-маіора Набокова съ польскою дѣвушкою обвѣнчалъ безъ таковаго отъ полковаго командира позволенія, о томъ прислать ему въ Святѣйшій Сѵнодъ отвѣтъ; о чемъ, для вѣдома, и въ Военную Коллегію послать указъ, при которомъ посылаемый ко оному протопопу указъ въ конвертѣ приложить. 606.

№ 607. Мая 2. *О напечатаніи въ Московской Синодальной Типографіи азбуки нотнаго пѣнія, составленной придворнымъ пѣвчимъ Гавріиломъ Головня и о пріобщеніи этой азбуки къ нотамъ церковнаго пѣнія.* 607.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданное отъ придворнаго пѣвчаго Гаврилы Головни прошеніе, коимъ объявляетъ, что де по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, нотное церковное пѣніе въ Московской типографіи печатается, которому-де усердствуя онъ во общую пользу сочинилъ, ко изъясненію тѣхъ нотъ, нотнаго пѣнія азбуку и къ партесному пѣнію начатки, дабы обучающемуся юношеству вразумительно было узнавать тѣхъ нотъ имена, чрезъ что въ голосѣ понятное основаніе приходитъ. И для того, приложа оныя нотныя азбуки, проситъ, чтобъ напечатать ихъ казеннымъ коштомъ и къ тѣмъ же церковнаго нотнаго пѣнія книгамъ пріобщить для общенародной пользы. Приказали: оную сочиненную, помянутымъ пѣвчимъ, нотнаго пѣнія азбуку отослать въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, а той Конторѣ велѣть Сѵнодальнымъ иподіаконамъ съ пѣвчими ихъ разсмотрѣть, и если въ чемъ слѣдовать будетъ поправить, которыхъ напечатать въ Московской Типографіи особо въ полдесть четыре завода, а по напечатаніи употреблять ихъ въ продажу. И о томъ во оную Московскую Контору, съ приложеніемъ той азбуки, послать указъ.

№ 608. Мая 2. *О предписаніи Троице-Сергіевской Лаврской семинаріи прини-* 608.

608. *мать дѣтей священнослужителей Московской, Суздальской, Переславской и другихъ ближайшихъ къ Лаврѣ епархій и объ установленіи порядка пріема учениковъ въ семинарію.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Платона, Архіепископа Тверскаго, и архимандрита Троицкія Сергіевы Лавры доношенія, коими представляютъ, что въ силу Святѣйшаго Сѵнода указа, по случившемуся въ семинаріи Троицкія Лавры во ученикахъ недостатку, изъ епархій Московской, Суздальской и Переславской по сообщеннымъ изъ Лавры промеморіямъ, требуемое отъ Лавры число учениковъ, къ надлежащему термину въ семинарію оной Лавры высылаемы были при письменныхъ сообщеніяхъ безъ продолженія времени. Но какъ въ Переславской епархіи не малое число церквей состоятъ въ самомъ близкомъ разстояніи и нѣкоторыя той епархіи наиболѣе ближнихъ къ Лаврѣ церквей священноцерковнослужители сами добровольно просятъ въ Лаврѣ о принятіи дѣтей ихъ въ Троицкую семинарію, почему, по резолюціямъ Его Преосвященства, таковыхъ просителей дѣти въ Троицкую семинарію для обученія были принимаемы, но съ тѣмъ, чтобъ о томъ въ Переславскую Консисторію сообщать промеморіи, не токмо для извѣстія, но и для истребованія увѣдомленія нѣтъ ли каковаго, ко опредѣленію въ семинарію просителевыхъ дѣтей, препятствія. Каковыя промеморіи отъ Переславской Консисторіи и были приниманы, и если бъ за которыми принимаемыми или принятыми въ семинарію учениками, изъ сообщенныхъ изъ Консисторіи Переславской промеморій, показаны были къ содержанію ихъ въ семинаріи сумнѣнія, тѣ изъ Троицкой семинаріи въ Переславскую Консисторію были немедленно высылаемы. А нынѣшняго 1771 года оная Переславская Консисторія сообщенную изъ Лавры во оную Консисторію, о принятіи въ Троицкую Семинарію нѣкоторыхъ епархіи Переславской священнослужителей дѣтей, промеморію не принявъ обратно прислала прописывая, чтобъ Троицкой Лаврѣ, если бъ во ученикахъ была надобность, 608 требовать оныхъ отъ Переславской Консисторіи и ни отъ кого изъ священно и церковнослужителей о принятіи дѣтей ихъ въ Троицкую семинарію прошеній не принимать и справокъ о нихъ чрезъ промеморіи не требовать, а таковымъ де просителямъ надлежитъ являться самимъ въ Переславской Консисторіи и во оной просить о принятіи ихъ въ Троицкую семинарію. А какъ чрезъ таковой Переславскою Консисторіею прописываемый поступокъ можетъ причиниться священно и церковнослужителямъ, особливо въ близости къ Лаврѣ состоящимъ, излишняя волокита, затрудненія и продолженія времени, паче же, въ случаѣ нетребованія Лаврою въ Троицкую Семинарію учениковъ, таковые просители и вовсе могутъ остаться безъ удовольствія своей просьбы о принятіи ихъ дѣтей въ Троицкую семинарію состоящую въ близости къ ихъ жилищамъ, ибо Переславская Консисторія въ семинарію Троицкія Лавры, безъ требованія отъ Лавры, наслать права не имѣетъ. А присланными въ Троицкую Лавру 1755 года августа 23, 1758 іюня 5 чиселъ Святѣйшаго Синода указами дозволено было и самой Лаврѣ оныя Лавры въ семинарію учениковъ набирать изъ тѣхъ оной Лавры въ епархіяхъ состоящихъ вотчинъ безпрепятственно. Проситъ, что не соблаговолитъ ли Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ Переславской епархіи отъ священно-и-церковнослужителей, о принятіи ихъ дѣтей въ Троицкую семинарію, прошенія Троицкой Лаврѣ принимать дозволить, дабы чрезъ то священно-и-церковнослужителей волокиты и затрудненія уменьшить и ихъ дѣтей безъ всякаго времени продолженія въ училищное мѣсто доставить, а Переславской Консисторіи опредѣлить указомъ, дабы сообщаемыя изъ Лавры за извѣстіе промеморіи безъотговорочно принимала и если каковые за просителевыми прописываемыми въ промеморіи дѣтьми оказались къ держанію ихъ въ Троицкой семинаріи препятствія—объ оныхъ бы Троицкой Лавры учрежденному Собору давала знать по надлежащему. По справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода значится, что по апробо-

608. ванному Ея Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1765 года января 18 дня, о содержаніи въ великороссійскихъ епархіяхъ семинарій, росписанію между прочимъ на Переславскую положено пять сотъ сорокъ одинъ рубль шестьдесятъ двѣ копейки съ половиною, обучающихся же въ той семинаріи учениковъ находится до ста одинадцати человѣкъ, изъ которыхъ большая часть на отцевскомъ содержатся пропитаніи. А понеже вышеозначенныхъ Московской, Суздальской и Переславской епархій священно-и-церковнослужительскимъ дѣтямъ, посланными изъ Святѣйшаго Сvнода указами, обучаться въ Троицкой семинаріи дозволено единственно въ пользу и удовольствіе тѣхъ епархій, а какъ они въ той Лаврѣ содержатся не на отцевомъ, но на казенномъ коштѣ и что Переславской епархіи многія церкви въ самой же той Лаврѣ близости состоятъ, то потому и весьма выгоднѣе и сходнѣе тѣмъ ближнимъ священно и церковнослужителямъ дѣтей своихъ, для обученія, отдавать въ оную Лавру. Того ради приказали: оныхъ, а особливо въ близости къ Лаврѣ состоящихъ, священно и церковнослужительскихъ дѣтей во оную Лавру для обученія, по просьбамъ отцовъ ихъ, принимать позволить, а что касается до надлежащаго о томъ между тою Лаврою и Переславскою Консисторіею письменнаго сношенія, то во ономъ таковой употреблять порядокъ: 1) когда кто по просьбамъ отцовскимъ въ ту Лавру принятъ будетъ, то объ ономъ изъ той Лавры отъ Собора послать въ Переславскую Духовную Консисторію промеморіи съ требованіемъ, что нѣтъ ли каковаго къ тому опредѣленію препятствія, увѣдомленія. 2) А Переславской Консисторіи учиня о томъ надлежащія справки, въ докладѣ епархіальнаго своего архіерея давать о томъ знать въ Троицкій Соборъ промеморіями. 3) Когда же каковыя законныя, къ бытію во оной Лаврѣ изъ тѣхъ желающихъ, препятствія представлены будутъ, таковыхъ не удерживая въ той Лаврѣ отсылать въ Переславскую Духовную Консисторію. 4) Въ протчемъ же если при всемъ томъ каковая потребность усмотрится, то въ такомъ случаѣ могутъ надлежащія средства чрезъ письменныя сношенія употреблять сами оные епархіальные Преосвященные архіереи; и о томъ къ нимъ, т. е. къ сvнодальному члену Преосвященному Платону, Архіепископу Тверскому, и къ Преосвященному Переславскому послать указы. 608.

№ 609. Мая 13. *Объ освобожденіи отъ тѣлесныхъ наказаній и пристрастныхъ допросовъ протодьяконовъ, дьяконовъ и іеродьяконовъ согласно указу Святѣйшаго Сvнода 1767 года *) о томъ же о священнослужителяхъ **).* 609.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что, учиненнымъ Святѣйшаго Сvнода 21 мая 767 года опредѣленіемъ и посланными по немъ во всѣ епархіи, и ставропигіальныя лавры и монастыри указами іеромонахамъ и священникамъ, по явствующимъ въ томъ опредѣленіи резонамъ, какъ пристрастныхъ разспросовъ, такъ и ни какихъ тѣлесныхъ наказаній чрезъ побои въ духовныхъ командахъ отнюдь чинить не велѣно, а единственно оные исправляемы были, вмѣсто тѣлеснаго наказанія, приличными духовенству трудами и отрѣшеніемъ отъ дохода и отъ прихода по разсмотрѣнію, а если кто изъ оныхъ священнослужителей по винамъ своимъ въ креминальныхъ дѣлахъ подлежательны окажутся до свѣтскаго суда, въ такомъ случаѣ поступать по прежде посланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода указамъ, а о протчихъ чинахъ, то есть протодіаконахъ, іеродіаконахъ и діаконахъ, которые по правиламъ церковнымъ въ числѣ священнослужителей почитаются, ничего въ томъ опредѣленіи не помянуто. Приказали: и протодіаконамъ, іеродіаконамъ и діаконамъ тѣлеснаго наказанія, по прописаннымъ въ вышеупомяненномъ Святѣйшаго Сvнода 767 года опредѣленіи резонамъ, не чинить же; и о томъ къ сvнодальнымъ членамъ и къ прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ съ братіею послать указы.

*) См. выше № 349.
**) П. С. З. № 13609.

610. **№ 610.** Мая 18. *О предписаніи всѣмъ флотскимъ церквамъ служить ежегодно 24 іюня благодарственный молебенъ о побѣдѣ надъ Турецкимъ флотомъ.*

1771 года мая 18-го дня Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ во исполненіе Имянного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Святѣйшему Сvноду отъ Сvнодальнаго Господина Оберъ-Прокурора Петра Петровича Чебышова словесно объявленнаго, что Ея Императорское Величество Высочайше указать соизволила, о совершенномъ истребленіи Россійскимъ флотомъ Турецкаго флота при берегахъ Ассійскихъ въ 770 году іюня 24 дня, отнынѣ во всѣхъ находящихся при адмиралтейскихъ командахъ церквахъ отправлять ежегодно іюня жъ 24 числа торжество. Приказали: о ежегодномъ онаго торжества въ показанныхъ церквахъ отправленіи, такимъ порядкомъ какъ и на протчіе викторіальные дни по печатной табели оные отправлять положено, въ Адмиралтейскую Коллегію послать указъ, которымъ, о томъ что гдѣ именно при Адмиралтейскихъ командахъ церкви имѣются, потребовать въ Святѣйшій Сvнодъ извѣстіе, и когда оное будетъ получено, то и въ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, у которыхъ въ вѣдомствѣ тѣ церкви окажутся, о вышеписанномъ же немедленно послать изъ Святѣйшаго Сvнода указы. А какъ и о всѣхъ, прежде бывшихъ во время нынѣшней съ Турками войны, торжествахъ Святѣйшему Сvноду свѣдѣніе имѣть весьма нужно, то, когда о чемъ съ начала войны оные въ С.-Петербургѣ отправлены были, востребовать отъ Сvнодальнаго Члена Преосвященнаго Гавріила, Архіепископа С.-Петербургскаго обстоятельное извѣстіе, каковыя и впредь когда оныя случатся по отправленіи присылать въ настоящее время; о чемъ и къ Его Преосвященству послать указъ.

611. **№ 611.** Іюня 3. *О предписаніи Преосвященному Астраханскому лишить сана и отправить въ монастырь священника Алексѣя Максимова, убившаго свою жену за прелюбодѣяніе и пьянство, а по исполненіи имъ эпитиміи назначить дьячкомъ къ какой-либо церкви.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Меѳодія, Епископа Астраханскаго доношеніе, при которомъ приложа экстрактъ изъ дѣлъ по доношеніямъ: 1) изъ Пензенской Провинціальной Канцеляріи о смертоубійствѣ Пензенскаго уѣзда села Козмодемянскаго, Васильевская слобода тожъ, попомъ Алексѣемъ Михайловымъ жены своей Марѳы Ѳеодоровой; 2) того села отъ дьячка Григорія Иванова о чиненіи показанною поповою женою съ крестьяниномъ Семеномъ Федоровымъ прелюбодѣйства, представляетъ что де оный попъ Максимовъ, по невѣркѣ имъ на оную свою жену въ чиненіи съ помянутымъ крестьяниномъ прелюбодѣйства, билъ ее по щекамъ ѣзжалою плетью и кнутникомъ и потомъ она часовъ черезъ шесть умре. И для того оный Преосвященный Астраханскій, въ силу прописанныхъ въ тѣхъ доношеніи и экстрактѣ правилъ и указовъ, мнѣніемъ своимъ присуждаетъ, чтобы онаго попа лишить священства и для поступленія съ нимъ по законамъ отослать въ свѣтскую команду. А понеже изъ онаго экстракта явствуетъ, что убійство тѣмъ попомъ учинено не умышлено, но при наказаніи имъ попомъ той своей жены по причинѣ ея пьянства, драки съ нимъ и подозрѣнія къ прелюбодѣйству, къ каковому наказанію сама она своими худыми поступками случай подала, того ради приказали: означеннаго попа Алексѣя Максимова, въ силу прописаннаго въ ономъ экстрактѣ Апостольскаго 66 правила, Преосвященному Меѳодію, Епископу Астраханскому, лишить священства вовсе и по лишеніи послать его, въ силу правилъ Помѣстнаго Анкирскаго Собора 23 и Василія Великаго 8, на покаяніе въ монастырь и когда онъ, будучи въ монастырѣ, окажетъ плоды достойные покаянію, то опредѣлить его оному Преосвященному къ церкви въ дьячковскую должность по своему разсмотрѣнію; и о томъ къ Его Преосвященству послать указъ.

612. **№ 612**. Іюня 8. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія, что Святѣйшій Сунодъ не встрѣчаетъ препятствій къ приспособленію, для надобностей военнаго госпиталя, каменнаго строенія, предназначавшагося для устройства церкви.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ, сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ прописывая доношеніе Военной Коллегіи и учиненную въ ономъ Правительствующемъ Сенатѣ справку о начатой, по Имянному 734 года іюля 7 дня указу, строеніемъ состоящей въ С.-Петербургѣ между Генеральными Сухопутнымъ и Морскимъ госпиталями каменной церкви, но по нынѣ, за прописанными въ томъ вѣдѣніи обстоятельствами, не додѣланной, объявляетъ, что де при объявленныхъ госпиталяхъ, въ надлежащихъ по способности мѣстахъ, для каждаго по особливой церкви уже учреждено, кои дѣйствительно нынѣ тутъ и есть; слѣдовательно въ додѣлкѣ упоминаемой означенной церкви, по другому полковника и архитектора Трезина чертежу, и въ переломкѣ многаго числа изъ построеннаго каменнаго строенія и употребленія къ тому понапрасну немалаго кошту Сенатъ надобности не находитъ и согласенъ на обращеніе оной во анатомическій, яко нужной для госпиталей, театръ. Но какъ де заложеніе той, назначивающейся ко уничтоженію, церкви Сенатъ уповаетъ было по благословенію Святѣйшаго Сунода и освященіемъ подъ оную мѣста отъ Епархіальнаго Архіерея, то безъ сношенія о семъ съ Святѣйшимъ Сунодомъ на то поступить сомнѣвается; и для того проситъ увѣдомленія:—не будетъ ли каковой либо противности на томъ мѣстѣ гдѣ назначена и заложена церковь—вмѣсто оной—быть для другой надобности строенію. Приказали: оному Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, коимъ объявить, что къ обращенію предписаннаго, назначеннаго для церкви, строенія въ другую надобность Святѣйшій Сунодъ, по церковнымъ правиламъ, противности не находитъ.

№ 613. Іюня 8. *О представленіи Государынѣ кандидатовъ на Крутицкую каѳедру; о назначеніи мѣстопребыванія для Епископа Крутицкаго—Пафнутіевъ монастырь близъ г. Боровска и объ именованіи его Епископомъ Боровскимъ и Можайскимъ.* 613.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, имѣя разсужденіе о состоящей нынѣ въ праздности Крутицкой епархіи приговорили: поднесть Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія, что Сунодъ на оную праздную Крутицкую епархію къ переведенію, яко на высшую степень, судитъ быть достойными, изъ малороссіанъ Преосвященнаго Самуила, Епископа Бѣлоградскаго, который прежде былъ въ Кіевской Академіи ректоромъ и обучалъ богословію; изъ великороссіанъ Преосвященнаго Геннадія, Епископа Суздальскаго, который ректоромъ былъ Московской Академіи и обучалъ богословію. И если о переведеніи кого изъ тѣхъ Преосвященныхъ архіереевъ на Крутицкую епархію Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе послѣдуетъ, то представить кандидатами на Бѣлоградскую архимандритовъ изъ малороссіанъ: Вологодской епархіи Кирилова Бѣлозерскаго монастыря Товію, который упражнялся въ наукахъ и обучалъ риторикѣ, да Тобольскаго Знаменскаго монастыря архимандрита, семинаріи ректора и обучавшаго богословіи Михаила. На Суздальскую изъ малороссіанъ: Новгородской епархіи Хутыня монастыря Лаврентія, который былъ ректоромъ и обучалъ богословію, да изъ великороссіанъ Тверской епархіи, Отроча монастыря архимандрита, семинаріи ректора и богословія учителя Арсенія. А какъ вышеупомянутой Крутицкой епархіи епархіальные Преосвященные Архіереи отъ давняго времени жительство имѣютъ почти внутри самой Москвы, гдѣ особенная епархія учреждена и Епархіальный Преосвященный архіерей находится, а принадлежащія Крутицкой епархіи города съ уѣздами отъ того Крутицкаго архіерейскаго дома обстоятъ въ отдаленности, почему и въ случающихся епархіальныхъ дѣлахъ происхо-

613. дитъ не безъ затрудненія. Во всей же Россійской Имперіи епархіальные Преосвященные Архіереи каѳедры свои имѣютъ внутри самыхъ своихъ епархій, и въ тѣхъ точно городахъ, кои до ихъ епархій принадлежатъ, что съ древнимъ обыкновеніемъ церкви, съ правилами Св. Отецъ и съ Духовнымъ Регламентомъ сходствуетъ. Того ради всеподданнѣйше представить и о томъ, не соизволитъ ли Ея Императорское Величество Высочайше повелѣть отнынѣ впредь Крутицкому Архіерею, по вышеписаннымъ резонамъ, каѳедру свою имѣть внутри той Крутицкой епархіи, къ чему Святѣйшимъ Сѵнодомъ способнымъ признается, той же Крутицкой епархіи, штатный 1-го класса Пафнутіевъ Боровскій монастырь при городѣ Боровскѣ и внутри той Крутицкой епархіи состоящій, и къ помѣщенію архіерея съ находящимся при немъ клиромъ достаточный. И когда на оное благоволеніе Ея Императорскаго Величества послѣдуетъ, то и имяноваться тому Крутицкому архіерею Боровскимъ и Можайскимъ, а находящихся нынѣ въ томъ монастырѣ монашествующихъ въ другіе монастыри на праздныя мѣста распредѣлить; архимандриту же, до опредѣленія на другое праздное мѣсто, на штатномъ того монастыря архимандрическомъ жалованьѣ остаться. Болѣе же оное предастъ въ волю и Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе.

614. **№ 614.** Іюня 15. *О предписаніи Преосвященному Бѣлоградскому постригать въ монашество, въ монастыряхъ Слободско-Украинской епархіи, лицъ податного и казачьяго сословій только по полученіи письменныхъ увольненій отъ командъ и обязательствъ пожизненно вносить за нихъ платежи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Самуила, Епископа Бѣлоградскаго, доношеніе при которомъ, въ силу посланнаго къ Его Преосвященству изъ Святѣйшаго Сѵнода указа, приложа вѣдомость о числѣ состоящихъ, Бѣлградской епархіи Слободской Украинской губерніи, монастырей и пустынь и въ нихъ монашествующихъ и о прочемъ 614.
представляетъ, что де изъ желающихъ во оныхъ монастыряхъ принять монашество одинъ только оказался находящійся въ Острогорскомъ Успенскомъ монастырѣ вдовый священникъ Моисей, который де имѣетъ отъ роду пятьдесятъ пять лѣтъ и съ 770 года іюля 30 числа живетъ, по засвидѣтельствованію онаго Острогорскаго монастыря архимандрита Ѳеофана, честно, а прочіе де находящіеся въ тѣхъ монастыряхъ и желающіе принять монашество, за неимѣніемъ дозволительнаго о постриженіи указа, отбыли въ разные монастыри малороссіянскихъ епархій. Что де надлежитъ до состоящихъ въ наличности въ оныхъ монастыряхъ и пустыняхъ іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ, то де, по засвидѣтельствованію оныхъ монастырей и пустынь настоятелей, оказалось, что изъ іеромонаховъ многіе престарѣлые, не менѣе восьмидесяти лѣтъ имѣющіе, дряхлые и ни къ какому послушанію не способные, а монахи де почти всѣ грамотѣ не учившіеся, нѣкоторые весьма малознающіе, а равномѣрно какъ іеромонахи престарѣлые и дряхлые. А понеже прежде присланнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ прошлаго 1770 года іюля 7 дня доношеніемъ Его Преосвященство требовалъ отъ Святѣйшаго Сѵнода дозволенія, чтобъ въ оныхъ состоящихъ въ Слободской Украинской губерніи монастыряхъ и пустыняхъ постриженіе въ монашество чинить на такихъ основаніяхъ, какъ и въ малороссійскихъ монастыряхъ оное производится,—того ради приказали: оному Преосвященному Бѣлоградскому, желающихъ принять монашество, въ предписанныхъ Слободской Украинской губерніи монастыряхъ и пустыняхъ, постригать на основаніи Духовнаго Регламента и состоявшихся о томъ Ея Императорскаго Величества указовъ съ такими при томъ предосторожностями, что если изъ тѣхъ желающихъ монашества будутъ изъ положенныхъ въ окладъ, или изъ казачьяго и другихъ чиновъ, то принимать первыхъ съ надлежащими отъ командъ ихъ письменными увольненіями, и съ обязательствомъ окладного за нихъ платежа по ихъ смерть, а прочихъ съ таковыми же отъ командъ уволь-

614. неніями и обязательствами исправленія за нихъ по смерть всего того, къ чему они одолжены; и о томъ къ Преосвященному Самуилу, Епископу Бѣлоградскому послать указъ.

615. **№ 615**. Іюня 15. *О предписаніи всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сѵноду учрежденіямъ доставлять Святѣйшему Сѵноду справки о службѣ, лѣтахъ и семейномъ положеніи священнослужителей, присуждаемыхъ къ лишенію сана* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, усмотря изъ дѣлъ по присланнымъ изъ епархій о священнослужителяхъ, подлежащихъ за ихъ вины чиновъ лишенію, представленіямъ, что въ оныхъ прописываются единственно только настоящія тѣхъ священнослужителей вины, а каковаго они предъ тѣмъ были житія и состоянія и не были ли въ каковыхъ порокахъ и подозрѣніяхъ надлежащихъ о томъ, на основаніи Правительствующаго Сената 768 года октября 20 дня указа, справокъ не означается. А понеже при разсматриваніи таковыхъ дѣлъ, какъ о помянутыхъ обстоятельствахъ, такъ равно о лѣтахъ и семействѣ оныхъ присуждаемыхъ къ лишенію чиновъ священнослужителей, Святѣйшему Сѵноду потребно имѣть свѣдѣніе, того ради приказали: въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ также въ ставропигіальныя лавры и монастыри послать указы, коими велѣть о священнослужителяхъ, присуждаемыхъ за ихъ вины къ лишенію чиновъ своихъ, отнынѣ впредь Святѣйшему Сѵноду представленія чинить на вышеозначенномъ основаніи.

616. **№ 616**. Іюня 22. *Объ установленіи порядка занятія мѣстъ во время священнослуженія для префекта, профессоровъ и учителей Славяногреколатинской Академіи и Заиконоспасскаго Училищнаго монастыря* **).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующаго Сѵнодъ, слушавъ присланныя ставропигіальнаго Заиконоспасскаго училищнаго монастыря отъ 616.
архимандрита и Московской Славяногреколатинской академіи ректора Феофилакта доношенія, коимъ съ неоднократнаго его архимандрита примѣчанія представляетъ, что де въ помянутой академіи находящіеся префектъ іеромонахъ Тихонъ, проповѣдники и учителя въ церковнослуженіи почитаются отъ прочихъ въ равенствѣ съ простыми іеромонахами и въ разсужденіи училища никакого предъ другими преимущества не имѣютъ; и для того проситъ не соблаговолено ли будетъ, какъ помянутому префекту, такъ проповѣдникамъ и прочимъ учителямъ іеромонашествующимъ опредѣлить извѣстное, по пристойности ихъ званія, мѣсто. Приказали: означеннымъ находящимся при академіи чинамъ, въ разсужденіи ученія ихъ и трудовъ и для отличности отъ прочихъ іеромонаховъ, отнынѣ въ священнослуженіяхъ и въ прочихъ церемоніяхъ имѣть мѣста:—префекту подъ архимандритами выше игуменовъ, а проповѣдникамъ и учителямъ іеромонахамъ подъ игуменами выше строителей; іеродіаконамъ же учителямъ подъ протодіаконами выше іеродіаконовъ и діаконовъ. И о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору и ко оному Заиконоспасскаго училищнаго монастыря архимандриту и Московской славяногреколатинской академіи ректору Феофилакту послать указы.

№ 617. Іюня 22. *О разрѣшеніи ректору Славяногреколатинской Академіи и префекту Заиконоспасскаго Училищнаго монастыря пріобрѣтать на остатки училищныхъ суммъ книги для награжденія прилѣжныхъ учениковъ.* 617.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное, ставропигіальнаго Заиконоспасскаго училищнаго монастыря архимандрита и Московской Славяногреколатинской академіи ректора Феофилакта да префекта іеромонаха Тихона, доношеніе, коимъ представляютъ, что они почитая за предметъ должности своей благоучрежденіе академіи и успѣшность учениковъ стара-

*) П. С. З. № 13620.

**) П. С. З. № 13632.

617. лись всячески вникать чѣмъ бы удобнѣе можно было нерадивыхъ поправить, а прилѣжнымъ подкрѣпленіе въ продолженіи успѣховъ ихъ сдѣлать; и по различнымъ опытамъ примѣтили, что и во всѣхъ званіяхъ ничто къ тому не можетъ споспѣшествовать, какъ учрежденіе для однихъ награды, для другихъ наказанія. Но тѣлесное де наказаніе не считается между надежными средствами къ поправленію, поелику чрезъ оное ученики получаютъ или крайнюю робость или, пріобыкши къ жестокости, сами дѣлаются жестокими, и остаются больше неисправными, а другихъ же родовъ награды и наказанія не имѣется. И для де того не соблаговолено ли будетъ, изъ опредѣленной для раздачи ученикамъ въ жалованье суммы, у неприлѣжныхъ, по разсмотрѣнію, удержать и какъ на тѣ удержанныя деньги, такъ и, если когда остатки случатся за раздачею всѣмъ, на остаточныя деньги покупать приличныя книги и оными прилѣжнѣйшихъ учениковъ дарить по окончаніи каждой трети или цѣлаго года, чрезъ что де и въ прилѣжныхъ можетъ родиться великая въ трудахъ охота, а въ нерадивыхъ поправленіе. А понеже производимое въ сей академіи ученикамъ жалованье, какъ Святѣйшему Сvноду извѣстно, доставляетъ имъ единственно нужное пропитаніе зачѣмъ и удерживать онаго не слѣдуетъ, того ради приказали: для награжденія оныхъ прилѣжнѣйшихъ учениковъ приличныя книги покупать на одни остающіяся отъ содержанія академіи деньги и тѣми книгами, для поощренія другихъ къ лучшему въ ученіи успѣху, награждать тѣхъ прилѣжныхъ учениковъ, за ихъ въ наукахъ успѣхи и отличность, по окончаніи года при собраніи всей академіи учениковъ, а сверхъ того для отличенія прилѣжныхъ отъ нерадивыхъ, изобрѣтя и другія пристойныя средства употреблять; и о томъ ко онымъ той академіи ректору архимандриту съ префектомъ послать указъ.

618. **№ 618**. Іюня 22. *О предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ не допускать раскольниковъ къ самосожженію, для чего посылать къ нимъ миссіонеровъ и о сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія для предписанія свѣтскимъ командамъ наблюдать о томъ же и увѣдомлять духовныя власти.* 618.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланный отъ Сvнодальнаго Члена Преосвященного Афанасія, Епископа Ростовскаго, репортъ, коимъ представляетъ что де сообщенною мая 25 дня сего года въ Пошехонское Духовное Правленіе изъ Пошехонской Воеводской Канцеляріи за извѣстіе промеморіею объявлено: опредѣленный де для караула, собравшихъ въ смежномъ отъ Пошехонскаго съ Вологодскимъ уѣздомъ Островскомъ лѣсу для сожженія въ кельѣ четырнадцати человѣкъ раскольниковъ, подпрапорщикъ Григорьевъ во оную Канцелярію рапортомъ представилъ, что того же мая 8 числа въ полдень означенные раскольники, по вкоренившейся въ нихъ богомерзкой противности, прежде приготовленными ими къ сожженію щепаною лучиною, куделью, скалами и смолою, а сверхъ того порохомъ, вдругъ зажглись и сгорѣли и по осмотру де его явилось одинъ человѣческій трупъ, а прочихъ всѣхъ обгорѣвшіе единыя только кости. Приказали: съ прописаніемъ означеннаго рапорта, къ Сvнодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ послать указы, коими предписать: если гдѣ впредь отъ духовной стороны, о подобныхъ вышеозначенному гдѣ либо раскольническихъ сборищахъ съ намѣреніемъ себя сжечь, увѣдано будетъ, то немедленно къ нимъ раскольникамъ, по сношенію съ свѣтскими командами, для увѣщанія чтобъ отъ самопроизвольнаго убивства, яко богопротивнаго дѣла, удержались, отправлять духовныхъ персонъ, довольно знающихъ Священное Писаніе, а дабы въ такомъ случаѣ надлежащее духовнымъ отъ свѣтскихъ командъ чинено было вспоможеніе и къ недопущенію пріявшихъ намѣреніе сжечь себя, производить оное самымъ дѣломъ пристойные принимаемы были мѣры, о томъ Правительствующему Сенату, для подтвержденія въ свѣтскія команды, сообщить вѣдѣніе.

619. **№ 619.** Іюня 25. *Сѵнодскій. О введеніи во всѣхъ ставропигіальныхъ и епархіальныхъ монастыряхъ порядочныхъ описей всему церковному и монастырскому имуществу *).*

По производимому въ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ и въ Святѣйшій Сѵнодъ представленному дѣлу оказалось, что нѣкоторой епархіи въ состоящемъ въ штатѣ второго класса монастырѣ, описныхъ церковному и монастырскому имуществу порядочныхъ книгъ не нашлось, отчего въ томъ дѣлѣ и произошли многія затрудненія. Того ради по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ опредѣлено: дабы во всѣхъ ставропигіальныхъ и епаршескихъ монастыряхъ всему церковному и монастырскому имуществу были порядочныя описи, о томъ къ епархіальнымъ архіереямъ и въ ставропигіальные монастыри подтвердить указами.

620. **№ 620.**—Іюля 4. *О предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ представлять ежегодно вѣдомости о домовыхъ церквахъ, какъ существующихъ, такъ вновь открываемыхъ и закрываемыхъ **).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненную въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода изъ указовъ выписку, въ коей значится, что Именными, Блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, указами повелѣно: 1-мъ 722 года апрѣля 12 дня—обрѣтающіяся въ Москвѣ у знатныхъ персонъ въ домахъ церкви весьма упразднить, дабы ходили господа (какъ Духовнымъ Регламентомъ опредѣлено) къ церквамъ приходскимъ, а ежели которые престарѣлыя персоны до церкви ходить не могутъ, а литургіи слушать требуютъ, тѣмъ имѣть, съ благословенія Сѵнодальнаго, въ собственныхъ палатахъ Антиминсы съ потребнымъ къ священнослуженію убранствомъ, токмо-бъ верха тѣхъ палатъ никакой отъ прочихъ отмѣны не имѣли и въ прочее время, по отсутствіи, или по преставленіи тѣхъ персонъ, когда оные Антиминсы имѣютъ быть къ Сѵноду взяты, были-бъ оныя палаты къ домовому употребленію свободны. 2 мъ, 723 года октября 5 дня—знатнымъ персонамъ, которыя изъ нихъ пожелаютъ въ домовыхъ своихъ палатахъ имѣть подвижные Антиминсы, для совершенной немощи до церкви ходить не допускающей, позволить по Сѵнодальному разсужденію, токмо-бъ при тѣхъ Антиминсахъ собственнаго церковнаго причта отнюдь не было, и отправляли-бъ служеніе тѣхъ приходовъ священники. Сколько же именно со означеннаго 1722 года таковыхъ домовыхъ церквей въ которой епархіи нынѣ состоитъ, и по какой нуждѣ и резонамъ, и кому оныя имѣть дозволено, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ епархій извѣстій не присылается, а оныя для свѣдѣнія Святѣйшему Сѵноду имѣть необходимо нужно. Того ради приказали: о немедленной о томъ обстоятельныхъ вѣдомостей нынѣ и впредь таковыхъ же о повсягодней присылкѣ, къ Сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ въ Духовныя Консисторіи, для вѣдома жъ и въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору послать указы; и когда таковыя вѣдомости изъ всѣхъ мѣстъ присланы будутъ, тогда учиня изъ нихъ генеральную вѣдомость же, предложить къ докладу.

№ 621.—Іюля 11. *О сообщеніи Судному Приказу, что всѣ Высочайшіе указы и резолюціи на всеподданнѣйшихъ докладахъ Синода напечатаны особыми указными книгами и что Высочайшаго указа, воспрещающаго духовенству вмѣшиваться въ свѣтскія дѣла въ Синодъ никогда получаемо не было.* 621.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное изъ Суднаго Приказа доношеніе, коимъ представляетъ, что де въ произведенномъ по исковому челобитью коллежскаго ассесора Дмитрія Матвѣева сына Мещеринова Лейбъ-гвардіи отставного порутчика Николая Степанова сына Аршеневскаго съ женою Анною Александровною до-

*) П. С. З. № 13621.
**) П. С. З. № 13625.

621. черью, въ сильномъ владѣніи желающихъ къ нему Мещерину вольныхъ людей женки Матрены Селивановой съ пасынки ея Борисомъ, Федотомъ да съ сыномъ Герасимомъ съ женами ихъ и съ дѣтьми и съ сестрами и со всѣмъ ихъ семействомъ, судѣ. Отъ отвѣтчицы повѣренной показывалъ, попамъ де въ свѣтскія дѣла мѣшаться силою Уложенья 10-й главы, 244 пунктомъ и о государственныхъ преступленіяхъ писаннымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго рукою Синоду 21 пунктомъ. А какъ де тѣ пункты особые единственно Святѣйшему Правительствующему Сvноду изданы и затѣмъ подписанномъ Его Императорскимъ Величествомъ годъ, мѣсяцъ и число, того она отвѣтчица не знаетъ, а можетъ оказаться по справкѣ съ тѣмъ Святѣйшимъ Сvнодомъ и объ оныхъ пунктахъ она отвѣтчица изъясняетъ единственно для одного, что согласно съ тѣмъ уложеннымъ пунктомъ запрещено, а велѣно: имъ попамъ знать одно свое духовенство. И для того оный Судный Приказъ требуетъ, чтобъ соблаговолено было по прописанной ея отвѣтчицыной ссылкѣ изъ вышепоказанныхъ о государственныхъ преступленіяхъ, писанныхъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго рукою пунктовъ съ 21-го, списавъ прислать за свидѣтельствомъ копію, показавъ въ ней коего году мѣсяца и числа оные пункты отъ Его Величества Святѣйшему Правительствующему Сvноду изданы. Приказали: оному Судному Приказу дать знать указомъ, что какія по Святѣйшему Сvноду Имянныя, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго указы, также и отъ Святѣйшаго Сvнода подносимы были докладные жъ пункты и на нихъ Высочайшіе Его Величества послѣдовали резолюціи, оные тогда-жъ публикованы и въ указныхъ книгахъ напечатаны. А особливо таковаго писаннаго Его Величества рукою Сvноду о Государственныхъ преступленіяхъ 21-го пункта, коимъ бы попамъ въ свѣтскіе дѣла мѣшаться запрещено, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ не оказалось И вышеозначенный посылаемый по сему дѣлу указъ отправить за не хожденіемъ истца на простой бумагѣ, а чтобъ во ономъ Приказѣ съ кого подлежитъ за гербовую бумагу и пошлины взяты и куда надлежитъ отосланы были, о томъ онымъ указомъ дать знать. 621.

№ 622.—Августа 3. *По предложенію Генералъ-прокурора князя Вяземского съ препровожденіемъ, составленной, по Высочайшему повелѣнію, новой формы для вѣдомостей о доходахъ и расходахъ и о предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ и прочимъ подчиненнымъ Св. Сvноду мѣстамъ доставлять по этой формѣ вѣдомости.* 622.

Святѣйшему Правительствующему Сvноду отъ Генералъ-Прокурора

Предложеніе.

По Имянному Ея Императорскаго Величества указу Высочайше повелѣно собрать вѣдомости къ Генералъ-Прокурорскимъ дѣламъ о всѣхъ и всякаго званія Государственныхъ доходахъ и расходахъ безъ изъятія, каковы бы ни были, и сочинить изъ того особую окладную книгу. А какъ во ономъ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ и въ подчиненныхъ оному консисторіяхъ бываютъ доходы, то и прилагается при семъ нарочно сдѣланная для того форма, по которой благоволитъ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказать у себя сочинить и изъ подчиненныхъ оному консисторій истребовать за 1768, 1769 и 1770 годы вѣдомости о тѣхъ только сборахъ, кои собственно оный Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ и подчиненныя консисторіи по своимъ мѣстамъ имѣли, не включая такихъ суммъ, кои по сборѣ въ другихъ мѣстахъ присланы, или отъ разныхъ мѣстъ на разные расходы ассигнованы, ибо тѣ суммы показаны будутъ отъ самыхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они собираются и откуда присланы были; и прислать всѣ оныя вѣдомости къ Генералъ-Прокурорскимъ дѣламъ непродолжительно. Генералъ-Прокуроръ Князь Вяземскій.

Іюля 27 дня 1771 года.

ФОРМА О ДОХОДАХЪ И РАСХОДАХЪ.

Званіе сборовъ.	Въ приходѣ въ такомъ то году.																									До которыхъ мѣстъ объявленные доходы принадлежать.
	Въ Генварѣ.		Въ Февралѣ.		Въ Мартѣ.		Въ Апрѣлѣ.		Въ Маѣ.		Въ Іюнѣ.		Въ Іюлѣ.		Въ Августѣ.		Въ Сентябрѣ.		Въ Октябрѣ.		Въ Ноябрѣ.		Въ Декабрѣ.		Итого.		
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Показать какія именно сборы въ приходъ вступаютъ не мѣшая однихъ съ другимъ.																											

Изъ объявленныхъ денегъ въ расходѣ

По какимъ указамъ.	На что именно.		
	Показать какіе именно расходы были, а за тѣмъ достальныя куда отданы или отосланы.		

622. По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ предложеніе Правительствующаго Сената Господина Генералъ-Прокурора и Кавалера Князя Александра Алексѣевича Вяземскаго, въ коемъ объявлено: по Имянному де Ея Императорскаго Величества указу Всевысочайше повелѣно собрать вѣдомости, къ Генералъ-прокурорскимъ дѣламъ, о всѣхъ и всякаго званія государственныхъ доходахъ и расходахъ, безъ изъятія каковы бы ни были, и сочинить изъ того особую окладную книгу. А какъ де въ ономъ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ и въ подчиненныхъ оному консисторіяхъ бываютъ доходы, то-бъ для того благоволилъ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по пріобщенной при томъ предложеніи нарочно сдѣланной для того формѣ, приказать у себя сочинить и изъ подчиненныхъ оному консисторій истребовать за 1768, 1769 и 1770 годы вѣдомости о тѣхъ только сборахъ, кои собственно Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ и подчиненныя консисторіи по своимъ мѣстамъ имѣли, не включая такихъ суммъ, кои по сборѣ въ другихъ мѣстахъ присланы, или отъ разныхъ мѣстъ на разные расходы ассигнованы, ибо де тѣ суммы показаны будутъ отъ самыхъ тѣхъ мѣстъ гдѣ они собираются и откуда присланы были, и прислать всѣ оныя вѣдомости къ Генералъ-прокурорскимъ дѣламъ не продолжительно. А понеже въ силу послѣдовавшихъ, на сообщенныя Правительствующаго Сената вѣдѣніи, Святѣйшаго Сvнода іюня 9 и сентября 3 числа 1764 года опредѣленій, посланными во всѣ епархіи указами, хотя и велѣно объ означенныхъ сборахъ присылать и присылаются въ Святѣйшій Сvнодъ вѣдомости, но оныя противъ нынѣшней формы оказуются недостаточными; того ради приказали: 1-е) объ оныхъ сборахъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода справясь и сочиня по формѣ вѣдомость, предложить къ докладу. 2-е) О сочиненіи жъ требуемыхъ по формѣ вѣдомостей и о немедленной въ Святѣйшій Сvнодъ присылкѣ въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, къ Сvнодальнымъ членамъ и епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, въ Духовныя Консисторіи и въ Типографскую Контору, съ приложеніемъ формъ, послать указы. 622

№ 623. — Августа 8. *О сообщеніи всѣмъ Преосвященнымъ, что плѣнныхъ турокъ по окрещеніи должно считать вольными людьми.* 623

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, при коемъ по вѣдѣнію Святѣйшаго Сvнода приложена копія съ конфирмованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ апрѣля 20 дня 770 года, Военной Коллегіи доклада касательно до взятыхъ въ плѣнъ турокъ и татаръ, кои приняли вѣру греческаго исповѣданія, чтобы ихъ по крещеніи объявлять вольными людьми и о прочемъ. А какъ оная съ доклада копія Святѣйшимъ Сvнодомъ отъ Правительствующаго Сената требована для того, чтобъ Святѣйшій Сvнодъ могъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ о томъ, что касается до крещенія оныхъ иновѣрныхъ, дать пристойное наставленіе, того ради приказали: со оной копіи, списавъ таковыя жъ, послать къ Сvнодальнымъ членамъ изъ Святѣйшаго Сvнода, а къ прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, въ Духовныя Консисторіи и прочія подчиненныя Святѣйшему Сvноду мѣста, изъ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы при указахъ, съ тѣмъ, что если гдѣ изъ свѣтскихъ командъ, желающіе воспріятія благочестивыя христіанскія вѣры, плѣнные турки и татары присыланы будутъ, чтобъ съ таковыми, что касается до крещенія ихъ, поступано было на основаніи означенной Высочайшей Ея Императорскаго Величества на докладѣ Военной Коллегіи конфирмаціи.

№ 624.—Августа 19. *О предписаніи Преосвященному Астраханскому возвратить іеродіакону Палладію санъ, снятый съ него Преосвященнымъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сvнода и впредь о подобныхъ дѣлахъ доносить Святѣйшему Сvноду.* 624

По указу Ея Императорскаго Величества,

624. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Меѳодія, Епископа Астраханскаго, доношеніе, въ коемъ прописывая присланное къ Его Преосвященству отъ Кизлярскаго коменданта полковника Неймча письмо Кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря на іеродіакона Палладія о пьянственныхъ и соблазнительныхъ, для тамошняго азіатскаго народа, поступкахъ и побѣгахъ. Да и Его де Преосвященству извѣстно, что оный іеродіаконъ такихъ худыхъ качествъ, что безобразія его описывать неможно и гнусно, за чѣмъ де не только іеродіакономъ, но и простымъ монахомъ быть недостоинъ; а хотя де многократно увѣщаемъ и штрафованъ былъ, однако не исправился, и для де того Его Преосвященствомъ опредѣлено и посланнымъ въ Кизлярское Духовное Правленіе указомъ велѣно онаго іеродіакона Палладія, какъ онъ лѣтъ не престарѣлыхъ, лишить въ томъ Кизлярскомъ Духовномъ Правленіи монашескаго чина и для отдачи въ солдаты, при обыкновенномъ письменномъ сношеніи, отослать въ Кизлярскую Комендантскую Канцелярію немедленно. А понеже означеннаго іеродіакона іеродіаконства и монашества лишить и въ солдаты отослать Его Преосвященствомъ опредѣлено, въ противность учиненнаго Святѣйшимъ Сvнодомъ 769 года сентября 9 дня опредѣленія и посланныхъ во всѣ епархіи, въ томъ числѣ и къ Его Преосвященству указовъ, которыми точно повелѣно: о священникахъ и діаконахъ за свои преступленія къ лишенію подлежащихъ, не лишая чиновъ, но запретя только отъ священнослуженія, представлять къ разсмотрѣнію Святѣйшему Сvноду съ обстоятельными экстрактами и со мнѣніями; но какъ Его Преосвященствомъ того не учинено, такъ и въ вышеозначенномъ доношеніи таковой онаго іеродіакона правильной вины, за которую бъ онъ лишенію чиновъ и къ отсылкѣ въ солдаты подлежалъ (кромѣ того, что де безобразія его описать якобы не можно и гнусно) ни однимъ словомъ не означено, того ради приказали: помянутаго іеродіакона, буде онъ въ солдаты уже отданъ, отъ солдатства свободить и монашескій и іеродіаконскій чинъ ему по прежнему возвратить, а только до разсмотрѣнія Святѣйшаго Сvнода отъ священнослуженія удержать. А какія именно его вины состоятъ и за что онъ такъ тяжко штрафованъ, прислать Его Преосвященству въ Святѣйшій Сvнодъ, въ непродолжительномъ времени, обстоятельное извѣстіе, да и впредь Его Преосвященству въ таковыхъ и другихъ дѣлахъ поступать осмотрительно, и на что имѣетъ точные указы, то въ противность оныхъ собою отнюдь не дѣлать подъ опасеніемъ неотмѣннаго сужденія по указамъ; и о томъ къ Его Преосвященству послать указъ. 624.

625. **№ 625.**—Сентября 3. *О непропускѣ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Сvнода къ исполненію опредѣленія Святѣйшаго Сvнода по дѣлу о бракѣ д. т. с. Якова Хитрова съ вдовою Анною Лопухиною; о подачѣ отдѣльнаго мнѣнія по сему дѣлу Гвардіи - Преображенскимъ протопопомъ Андреемъ; о предложеніи оберъ-прокурора Святѣйшему Сvноду отказаться отъ вышеупомянутаго опредѣленія, о несогласіи Святѣйшаго Сvнода и о Высочайшемъ утвержденіи мнѣнія протопопа Андрея и оберъ-прокурора Чебышева.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное изъ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы сего 1772 года августа 23 дня доношеніе и приложенный при немъ экстрактъ, въ коихъ прописано обстоятельство какимъ порядкомъ въ оной Конторѣ, по поданному, сего жъ года апрѣля 27 дня, отъ имени полковника Алексѣя Хитрова, дома бригадира Николая Наумова отъ служителя Турчанинова челобитью, о женитьбѣ покойнаго дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера Якова Хитрова, со вдовою гвардіи капитана Лопухина женою Анною Алексѣевою дочерью, дѣло началось и въ Московской Духовной Консисторіи по посланному изъ оной Конторы указу слѣдствіемъ производилось, а напослѣдокъ по оному дѣлу тою Конторою сего года іюля 30 дня опредѣленіе учинено и противу онаго, той же Конторы отъ прокурора

625. Сергѣя Рожнова письменное предложеніе подано, а оная Контора при томъ же своемъ опредѣленіи остается. О чемъ о всемъ и отъ того прокурора Рожнова, Святѣйшаго Сѵнода къ Оберъ-Прокурору Петру Петровичу Чебышову рапортомъ со обстоятельствомъ представлено, а отъ него Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшему Сѵноду въ оригиналѣ для разсмотрѣнія предложено; изъ коихъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы опредѣленіе, а противу онаго прокурора Рожнова предложеніе состоятъ въ томъ, что та Контора опредѣлила, въ пополненіе того дѣла и слѣдствія, взять отъ повѣреннаго съ челобитчиковой стороны о болѣзняхъ означеннаго покойнаго Хитрова, а особливо о каменной, извѣстіе, безъ коего де къ рѣшенію того дѣла приступить не можно. А оный прокуроръ Рожновъ того опредѣленія ко исполненію не допуская, представляетъ съ своей стороны прописанные въ томъ его предложеніи резоны, что-бъ онаго извѣстія не брать, а то дѣло рѣшить по законамъ не чиня напраснаго продолженія. А понеже изъ чинимаго по сему дѣлу производства и изъ оказавшагося по оному обстоятельства и Святѣйшимъ Сѵнодомъ усматривается, что къ точному сего дѣла, что до духовнаго разбирательства принадлежитъ рѣшенію приступить нынѣ сумнительно потому 1-е) хотя Московская Духовная Консисторія, представленнымъ въ Московскую жъ Сѵнодальную Контору мнѣніемъ, означеннаго брака, яко де по обстоятельствамъ оказавшагося безпрепятственнымъ, и точно въ церкви отъ священника обвѣнчаннымъ, въ числѣ тѣхъ неправильныхъ браковъ, кои подлежатъ къ расторженію и не почитаетъ, но онаго мнѣнія утвердительнымъ почесть не можно, для того, что оно утверждается на одномъ только показаніи вѣнчавшаго тотъ бракъ священника, который и самъ за вѣнчаніе онаго брака изъ чужаго прихода, и безъ обыска и не въ надлежащее время, къ денежному оштрафованію присуждается. 2) Что съ стороны отвѣтчицы самовидцами того вѣнчанія, а потому и свидѣтелями представляются маіоръ Александръ Петровъ сынъ Акинфіевъ, да статскаго совѣтника Федора Нащокина жена вдова Федосья Александрова дочь, а оныя еще не допрашиваны потому только представляемому во означенномъ оной Консисторіи мнѣніи резону, что де хотя повѣренный съ стороны челобитчика ссылки на оныхъ свидѣтелей и не учинилъ, для того что де объ нихъ къ подозрѣнію законныхъ причинъ вскорѣ ему узнать не можно, и что де изъ нихъ Нащокина состоитъ въ ближнемъ оной Аннѣ Алексѣевой свойствѣ, а Акинфіевъ де никогда покойному Хитрову знакомымъ не былъ, а представляется де съ ея стороны, который де и въ домѣ ея, Анны, пребываніе многочастое имѣлъ; однакоже де оные свидѣтели сему браку могутъ ли быть, оное предалъ онъ на разсмотрѣніе духовнаго правительства. Но онаго сама та Консисторія въ силу военнаго процесса 12-го пункта не уважая, а въ силу жъ 205-го года февраля 21 дня указа (коимъ велѣно отводимыхъ неправильно свидѣтелей не допрашивая того, кто отводитъ, винить) и допрашивать не опредѣлила. 3-е) Сверхъ же того хотя съ стороны помянутой Анны Алексѣевой о правильномъ ея съ тѣмъ Хитровымъ вѣнчаніи, въ поданномъ въ Консисторію челобитьи и объявлено было именно, что де при томъ ихъ вѣнчаніи множественное число разнаго званія людей находилось, но о томъ при вышеупомянутомъ слѣдствіи— не только никаковой точности не изыскано, но и никто (кромѣ одного вѣнчавшаго ихъ священника) допрашиванъ и о показуемой, между священниками приходскимъ и вѣнчавшимъ тотъ бракъ, розни къ достовѣрности о томъ вѣнчаніи никакова изысканія чинено не было. А какъ посредственники въ томъ, показуемые со стороны вѣнчавшаго ихъ священника, дьяконъ и дьячокъ, посланные отъ того вѣнчавшаго оный бракъ священника, къ тому приходскому священнику для истребованія въ томъ вѣнчаніи дозволенія, безъ допросовъ же по сему дѣлу померли, то потому и наипаче совершенную о томъ вѣнчаніи достовѣрность изыскать больше не чрезъ кого, какъ только чрезъ означенныхъ представляемыхъ съ стороны отвѣтчицы, также буде сыщутся и съ стороны вѣнчавшаго ихъ священника свидѣтелей. Того ради приказали: въ 625

625. разсужденіи вышепрописаннаго, по чинимому въ Московской Духовной Консисторіи слѣдствію, оказавшагося въ точномъ сего брака вѣнчаніи сумнительства, а потому и во отвращеніе могущихъ быть, паче чаянія, каковыхъ-либо впредь съ обоихъ сторонъ споровъ и затрудненій, какъ означенныхъ представляемыхъ съ стороны отвѣтчицы свидѣтелей, вдову Настасью Нащокину и маіора Акинфіева по резону тому, что ни съ челобитчиковой, ни съ отвѣтчиковой сторонъ другихъ свидѣтелей не представлено, а по процессамъ въ такомъ случаѣ и таковые свидѣтели каковы есть оные (хотя ихъ повѣренный со стороны челобитчика отъ свидѣтельства и отводитъ, но не резонно) во свидѣтельство пріемлются, а равно если и отъ вѣнчавшаго тотъ бракъ священника, кто изъ бывшихъ при томъ вѣнчаніи самовидцовъ, вѣроятія достойные, въ силу законовъ представлены будутъ, въ свидѣтельство по сему дѣлу принявъ, по свидѣтельской присягѣ надлежащимъ порядкомъ о совершенномъ помянутаго Хитрова съ тою вдовою Лопухиною въ Тихвинской церкви, что въ Красномъ селѣ, вѣнчаніи, что подлинно-ль оное, котораго года, мѣсяца и числа, и съ надлежащимъ ли церковнымъ обрядомъ происходило и при ономъ какъ обыкновенно случается другіе сторонніе люди были ль, допросить и тѣ допросы прислать къ разсмотрѣнію въ Святѣйшій Сvнодъ немедленно. А до разсмотрѣнія по означенному Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы іюля 30 дня сего года опредѣленію исполненія не чинить. И о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору послать указъ.

Опредѣленіе это не было подписано лейбъ-гвардіи Преображенскимъ протопопомъ Андреемъ, который подалъ слѣдующее особое мнѣніе:

Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода члена Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго протопопа Андрея.

Голосъ.

Въ Святѣйшемъ Правительствующимъ Сvнодѣ слушано по предложенію господина Оберъ-Прокурора Петра Петровича Чебышова дѣло, начатое въ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ по челобитью полковника Алексѣя Хитрова, яко-бы въ незаконномъ бракѣ покойнаго тайнаго дѣйствительнаго совѣтника Якова Лукича Хитрова со вдовою гвардіи капитана Лопухина женою Анною Алексѣевною дочерью, по которому челобитью Святѣйшаго Сvнода Контора' опредѣлила указомъ Московской Консисторіи о подлинномъ вѣнчаніи того брака изслѣдовать. Консисторія во исполненіе того повелѣнія слѣдовала и нашла, что бракъ совершенно вѣнчанъ въ церкви по церковному чиноположенію, и къ расторженію не слѣдуетъ. Контора, не опороча того слѣдствія, опредѣлила, въ дополненіе къ тому, взять отъ повѣреннаго челобитчиковой стороны о болѣзняхъ означеннаго покойнаго Хитрова, а особливо о каменной, извѣстіе безъ чего будто-бы къ рѣшенію того дѣла приступить не можно. Котораго той Конторы опредѣленія господинъ прокуроръ Рожновъ не пропустя и прописавъ противу того приличные законы подалъ предложеніе. Контора и противу того предложенія вторымъ опредѣленіемъ осталась при первомъ, почему отъ него господина прокурора Рожнова по должности и представлено Святѣйшаго Сvнода господину Оберъ-Прокурору Чебышову, а отъ него предложено Святѣйшему Сvноду на разсмотрѣніе, по коему и надлежало-бъ Святѣйшему Сvноду войти объ ономъ между членовъ и прокуроромъ въ разсмотрѣніе, но Святѣйшій Сvнодъ, не входя во оное, опредѣлилъ незнаемо для чего допрашивать и приводить къ присягѣ, не токмо тѣхъ свидѣтелей, которые отъ жены покойнаго Хитрова представлены, а отъ отвѣтчика за свойствомъ отведены, но и чрезъ вѣнчавшаго ихъ священника изыскивать и тѣхъ которые были того брака простыми смотрителями и тѣ ихъ допросы прислать на разсмотрѣніе въ Святѣйшій Сvнодъ, а до того разсмотрѣнія не рѣшить. Почему я съ тѣмъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленіемъ согласиться и не могу, за тѣмъ, что покойный тайный дѣйствительный совѣтникъ и кавалеръ Яковъ Лукичъ Хитровъ, вступя со вдовою Анною Алексѣевою во вторый бракъ жилъ болѣе года, то наслѣдники ежели-бъ имѣли о томъ его бракѣ каковое либо су- 625.

625. мнительство довольное имѣли время употребить при жизни его свою о томъ просьбу, да и по смерти уже его въ подаваемыхъ прошеніяхъ о раздѣлѣ имѣнія именовали ее, Анну Алексѣевну, законною ему господину Хитрову женою, какъ о томъ Святѣйшаго Сѵнода въ Контору отъ Московской Духовной Консисторіи представлено изъ чего въ просьбѣ ихъ и выходитъ немалое сумнительство. Да и Контора Святѣйшаго Сѵнода, по довольному чрезъ ту Консисторію изслѣдованію сомнѣнія о томъ бракѣ иного не нашла кромѣ изысканія о болѣзняхъ, а особливо о каменной; но сіе не токмо къ расторженію брака, но и духовному суду нимало не принадлежитъ, то и Святѣйшему Сѵноду о томъ бракѣ вновь опредѣлятъ слѣдствіе, по мнѣнію моему, видится излишнее. Изъ чего не иное что произойти можетъ, какъ только продолженіе времени и излишняя переписка, а тяжущимся напрасная волокита и убытки какъ о томъ, и господинъ прокуроръ Рожновъ въ своемъ предложеніи изъясняетъ, а особливо, по смерти уже брачившагося, изысканіе чинитъ не токмо не прилично, но и предосудительно. Андрей Протопопъ Гвардіи Преображенской.

Находя это опредѣленіе неправильнымъ и пропустить къ исполненію невозможнымъ, оберъ-прокуроръ объявилъ о семъ Св. Сѵноду въ слѣдующемъ предложеніи:

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора Чебышова.

Предложеніе.

По причинѣ происшедшаго въ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ у членовъ съ прокуроромъ Рожновымъ, по дѣлу о бракѣ покойнаго тайнаго дѣйствительнаго совѣтника Якова Лукича Хитрова со вдовою Лейбъ-Гвардіи Капитана Лопухина женою Анною Алексѣевою, спору, предложенные мною Святѣйшему Сѵноду на разсмотрѣніе, присланные ко мнѣ отъ онаго прокурора рапортъ и съ производишаго во оной Конторѣ дѣла, и съ подписаннаго Конторскими членами опредѣленія, также и съ его прокурорскаго поданнаго оной Конторѣ предложенія копіи, по многократнымъ моимъ напоминаніямъ августа съ 22 числа сего года оставлены безъ всякого дѣйствія. А по особливо присланному о томъ же отъ Сѵнодальной Конторы 23 числа августа-жъ доношенію, подписано въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, съ нарушеніемъ законнаго порядка, опредѣленіе, чтобъ представленныхъ со стороны госпожи Хитровой, бывшихъ при ихъ вѣнчаніи и другихъ неизвѣстныхъ, какихъ впредь вѣнчавшій ихъ попъ покажетъ, свидѣтелей, подъ присягою допросить и тѣ допросы къ разсмотрѣнію въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать. Противъ чего Сѵнодальный членъ Андрей Протопопъ Гвардіи Преображенскій, не подписавъ того опредѣленія, подалъ свой голосъ. Я по должности моей, хотя и многократно, съ тѣмъ отца протопопа мнѣніемъ, прочихъ Сѵнодальныхъ членовъ соглашалъ, чтобъ сходственное съ закономъ опредѣленіе учинить, но неимѣвъ успѣха принужденнымъ себя нахожу чрезъ сіе со объясненіемъ государственныхъ узаконеній и письменно предложить. Что по поданному въ Контору Святѣйшаго Сѵнода отъ имени полковника Хитрова повѣреннымъ его бригадира Наумова служителемъ Турчаниновымъ прошенію, не токмо слѣдствія начинать, но и принимать бы онаго не надлежало потому: 1-е, что всѣ написанные въ томъ прошеніи обстоятельства, какъ и самъ проситель въ прошеніи своемъ и вѣрющимъ письмомъ признается, принадлежатъ до свѣтскаго, а не до духовнаго разсмотрѣнія, о чемъ у нихъ въ Вотчинной Коллегіи дѣло дѣйствительно уже и производится, и если-бы то мѣсто имѣло надобность о вѣнчаніи ихъ свѣдѣніе получить то-бъ и безъ челобитья его полковничья, справки изъ Духовной Команды востребовать не упустило. 2) Что-жъ принадлежитъ, по мнѣнію Сѵнодальной Конторы, до духовнаго разбирательства о бракѣ, то и самъ истецъ, какъ въ приложенномъ при челобитьѣ своемъ въ ту Контору вѣрющимъ письмѣ, такъ и по особливой челобитнѣ въ Вотчинную Коллегію (о которой изъ оной справкою знать дано) самъ писалъ, вышеупомяненную Анну Алексѣеву женою тайнаго дѣйствительнаго совѣтника Хитрова и въ указной части недвижимаго имѣнія наслѣдницею ее почитаетъ, и потому къ разрѣшенію о бракѣ сумнительства, безъ 625

625. всякихъ излишнихъ слѣдствій довольно самого его истцова признанія. 3) Оное жъ поданное полковника Хитрова отъ повѣреннаго въ Сѵнодальную Контору прошеніе писано на мертваго, не указною формою, безъ всякихъ доводовъ и свидѣтельства, а по одному съ истцовой стороны сумнительству и то, съ вѣрющимъ его истца письмомъ и съ первоподанною въ Вотчинную Коллегію челобитною, несходное. И тако изъ всѣхъ сихъ обстоятельствъ о Конторѣ Сѵнодальной не трудно было усмотрѣть, что таковой ея поступокъ учиненъ въ точную противность Именныхъ 714-го іюля 15-го, 723-го ноября 5-го о формѣ суда и 753-го годовъ ноября 29 числъ указовъ; Генеральнаго Регламента 19-й главы и явствующихъ въ процессахъ первой части главы третей, 1-го и 2-го второй части главы первой, 2-го третьей главы 10-ю пунктовъ. Но оная Контора не удовольствуясь тѣмъ, а притомъ видя уже и изъ произведеннаго по ея указу въ Московской Духовной Консисторіи слѣдствія и мнѣнія, что бракъ тотъ безъ всякаго сумнительства, не знаемо на что и для чего, еще опредѣлила отъ повѣреннаго, о мертвомъ была-ль у него каменная болѣзнь, объясненія требовать и новое слѣдствіе заводить, о чемъ усмотря оной Конторы Прокуроръ Рожновъ, на основаніи законовъ, оспоривъ и ко мнѣ представилъ; которой только споръ, по предложенію моему, и слѣдовало бы Святѣйшему Сѵноду разобрать. Но Святѣйшій Сѵнодъ, вмѣсто того, вступя и самъ въ разсмотрѣніе и производство того дѣла и также не объясня на что и для чего, опредѣляетъ, какъ выше значитъ, представленнымъ отъ госпожи Хитровой и сверхъ того неизвѣстныхъ по дѣлу свидѣтелей допрашивать, и къ себѣ нерѣшенное дѣло къ разсмотрѣнію требовать. Каковое Сѵнодальное опредѣленіе съ процессами второй части третіей главы 10-мъ, третіей части первой главы 5-мъ и 6-мъ пунктами и второю главою, а притомъ и со учиненнымъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, по вѣдѣнію Правительствующаго Сената, 745 года апрѣля 24 числа, о не забираніи изъ подчиненныхъ мѣстъ нерѣшенныхъ дѣлъ и о прочемъ, опредѣленіемъ не сходственно. Почему того опредѣленія пропустить ко исполненію никакъ мнѣ не можно, а соблаговолено-бъ было по оному дѣлу разсмотрѣніе учинить на основаніи законовъ, дабы тяжущихся, а паче невиннаго избавить отъ напрасныхъ убытковъ и волокитъ. А если Святѣйшій Сѵнодъ не отмѣнитъ сего подписаннаго своего опредѣленія, то по должности принужденъ буду всеподданнѣйше о семъ донести Ея Императорскому Величеству. 625.

Петръ Чебышовъ.

Сентября 12 дня 1772 года.

Выслушавъ предложеніе оберъ-прокурора и особое мнѣніе протопопа Андрея Св. Сѵнодъ постановилъ:

Въ журналѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода 1772 года сентября 17 дня подъ № 7 записано

Слушаны поданные отъ Сѵнодальнаго члена Андрея, протопопа Гвардіи Преображенскаго, по дѣлу о бракѣ покойнаго тайнаго дѣйствительнаго совѣтника Якова Лукича Хитрова со вдовою лейбъ гвардіи капитана Лопухина женою Анною Алексѣевою, голосъ, и потомъ письменное Сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора Петра Петровича Чебышова, о учиненіи по тому дѣлу разсмотрѣнія на основаніи законовъ, предложеніе. И по онымъ Сѵнодальные члены Преосвященные Архіепископы Иннокентій Псковскій и Платонъ Тверскій объявили, что они остаются при подписанномъ своемъ опредѣленіи, а Сѵнодальный членъ Андрей, протопопъ Гвардіи Преображенскій, при своемъ голосѣ, и притомъ оные жъ Преосвященные разсуждали, что они во утвержденіе своего опредѣленія могли-бъ учинить еще изъясненіе, но на оное господинъ Оберъ-Прокуроръ словесно предложилъ, что когда сверхъ подписаннаго уже опредѣленія, при которомъ и нынѣ остаются, о томъ же самомъ еще изъясненія дѣлать, а напротиву того ему господину Оберъ-Прокурору свои изъясненія подавать, то изъ сего можетъ дѣло сіе остаться безконечнымъ. А Сѵнодальный же членъ Преосвященный Гавріилъ Архіепископъ С.-Петербургскій (который сего

625. числа въ собраніи не былъ) чрезъ отправляющаго протоколистскую должность регистратора Николая Чернявскаго прислалъ писанную своею рукою записку въ такой силѣ, что онъ остается при прежнемъ своемъ мнѣніи, ибо де почитаетъ нужнымъ, къ разсмотрѣнію спора между Конторою и господиномъ Прокуроромъ, собрать предписанныя въ опредѣленіи обстоятельства.

Несогласіе Св. Синода на пересмотръ означеннаго дѣла побудило оберъ-прокурора войти съ Всеподданнѣйшимъ докладомъ, на который послѣдовала слѣдующая Высочайшая резолюція:

Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской.

Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора Чебышова Всеподданнѣйшій докладъ.

Каковы въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, по дѣлу о бракѣ покойнаго тайнаго дѣйствительнаго совѣтника Хитрова со вдовою лейбъ-гвардіи капитана Лопухина женою Анною Алексѣевою, опредѣленія подписаны, и отъ Сvнодальнаго члена Андрея, протопопа Гвардіи Преображенскаго, голосъ поданъ, оные, также мое предложеніе, съ подлиннымъ дѣломъ въ оригиналѣ, на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества разсмотрѣніе при семъ всеподданнѣйше подношу и ожидаю указа.

Петръ Чебышевъ.

№ 7. Сентября 18 дня 1772 года.

Разсмотря сіе дѣло находимъ предложеніе Оберъ-Прокурора Чебышова и голосъ Преображенскаго протопопа на законахъ и справедливости основанными, почему Сvнодъ и имѣетъ сіе дѣло немедленно окончать.

Екатерина.

19 Сентября 1772 года въ С.-Петербургѣ.

626. **№ 626.**—Сентября 26. *О поднесеніи Государынѣ доклада Святѣйшаго Сvнода, что объ учрежденіи въ г. Азовѣ особой епархіи нужды нѣтъ; о припискѣ гор. Кафы, Азова, Таганрога, Днѣпровской линіи и прочихъ мѣстностей Крыма съ греческими церквами къ Воронежской епархіи; объ учрежденіи Духовнаго Правленія въ г. Кафѣ и о назначеніи туда архимандрита, знающаго греческій языкъ, съ предписаніемъ ему вѣдать духовныя дѣла тѣхъ мѣстностей и доносить о всемъ Преосвященному Воронежскому.* 626

1771 года сентября 24 дня. Во исполненіе Именного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, чрезъ тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера Григорья Николаевича Теплова, сего жъ мѣсяца 24-го дня объявленнаго въ общемъ Святѣйшаго Сvнода и Духовной Коммисіи членовъ собраніи, разсуждено поднесть Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ слѣдующій: какъ Ея Императорскаго Величества чрезъ оное Высочайшее повелѣніе желаніе есть знать 1-е) откуда лучше въ городѣ Кафѣ и въ другихъ Крымскихъ городахъ (въ коихъ много греческаго исповѣданія церквей) оныя церкви снабдевать священниками и причтомъ? 2-е) Если учредить новую епархію въ Азовѣ, къ коей приписать Таганрогъ, новостроющуюся Днѣпровскую линію и крымскія греческаго закона церкви, то откуда, какъ россійскихъ, такъ и греческихъ церковнослужителей удобнѣе доставить будетъ можно? 3-е) Спрашивается, что лучше—учреждать ли новую епархію, или приписать все помянутое выше къ которой нибудь изъ старыхъ? То о семъ Святѣйшій Сvнодъ обще съ Духовною Коммисіею на Высочайшее Ея Императорскаго Величества усмотрѣніе всеподданнѣйше представляетъ таковое мнѣніе и разсужденіе: 1-е) что къ учрежденію въ городѣ Азовѣ новой епархіи многія по нынѣшнимъ обстоятельствамъ усматриваются затрудненія, а именно: что необходимо надобно тамъ для жительства архіерею новый домъ заводить, духовныхъ и свѣтскихъ разнаго званія служителей набрать и оными по крайней мѣрѣ хотя противъ третьяго Великороссійскихъ епархій класса укомплектовать, и ризницею для служенія архіерейскому чину приличествующею и прочими надобностями снабдить, на что и время и кошту не малаго будетъ потребно. 2-е) А какъ о числѣ состоящихъ въ Кафѣ и въ другихъ Крымскихъ городахъ греческаго закона церквей и о состояніи тамошняго духовенства никакого еще свѣдѣнія нѣтъ, почему и о недостаткѣ

626. въ тамошнихъ мѣстахъ священно и церковнослужителей знать теперь не можно, того ради за лучшее признается состоящія въ Кафѣ и въ принадлежащихъ къ нему мѣстахъ церкви съ имѣющимися при нихъ духовными, а притомъ Азовъ и Таганрогъ (кои и нынѣ по духовнымъ дѣламъ въ вѣдомствѣ Воронежскаго архіерея состоятъ) съ новостроющеюся Днѣпровскою линіею приписать къ Воронежской же епархіи, ибо Кафа хотя нѣсколько и ближе къ Кіеву состоитъ, но по мѣстоположенію пріѣздъ до Воронежа выгоднѣе и на первый случай въ одной епархіи правленіемъ быть удобнѣе. 3-е) А Воронежскому архіерею въ Кафѣ учредить Духовное Правленіе, отправивъ туда одного архимандрита способнаго и достойнаго изъ ученыхъ и греческій языкъ совершенно знающаго, буде же таковаго въ Воронежской епархіи нынѣ не сыщется, то оному Воронежскому Епископу представить о томъ Святѣйшему Сvноду, а Святѣйшій Сvнодъ таковаго архимандрита, по надлежащему, изъ Кіевской или изъ другихъ епархій, по своему разсмотрѣнію, немедленно туда отправить имѣетъ. 4-е) Оному архимандриту, который отправленъ будетъ, по прибытіи туда, жительство имѣть въ томъ домѣ, гдѣ прежній Кафинскій епископъ жительство имѣлъ, и принявъ въ вѣдомство свое всѣ церкви и духовныхъ, епархіальному своему Воронежскому архіерею о всемъ, до тѣхъ церквей и духовныхъ принадлежащемъ, обстоятельно рапортовать. А тому Воронежскому архіерею, получая таковыя свѣдѣнія, представлять Святѣйшему Сvноду, почему тогда, по усмотрѣнію тамошнихъ обстоятельствъ и надобности, и о доставленіи къ тамошнимъ церквамъ священно и церковнослужителей изъ студентовъ Кіевской академіи или другихъ Великороссійскихъ и малороссійскихъ семинарій, въ коихъ греческаго языка ученіе преподается, удобнѣе будетъ надлежащее распоряженіе учинить. 5-е) Что же принадлежитъ до Азова и Таганрога съ принадлежащими къ нимъ мѣстами, то оный же Воронежскій Епископъ, яко объ тѣхъ мѣстахъ по припискѣ уже къ Воронежской епархіи, учиненной еще въ прошломъ 1770 году октября 27 дня, нѣкоторое имѣетъ свѣдѣніе, долженствуетъ потребное дѣлать распоряженіе и Святѣйшій Сvнодъ увѣдомлять. 6-е) А какъ чрезъ учрежденіе въ Кафѣ Духовнаго Правленія оный же Воронежскій Епископъ, а чрезъ него и Святѣйшій Сvнодъ со временемъ достаточное о всѣхъ тамошнихъ обстоятельствахъ получатъ свѣдѣніе, то по тому, если надобность окажется, и ко учрежденію вновь епархіи Святѣйшій Сvнодъ, лучшіе усмотря способы, Ея Императорскому Величеству представить не оставитъ. Болѣе же все сіе предать въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоусмотрѣніе. 626.

627. **№ 627.**—Сентября 28. *О погребеніи Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Московскаго, убитаго взбунтовавшеюся толпою.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное изъ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы доношеніе, коимъ по рапортамъ Московской Духовной Консисторіи и Сvнодальнаго члена Ставропигіальнаго Донскаго монастыря архимандрита Варлаама, прописывая происходившія по случаю смерти Сvнодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Московскаго обстоятельства, представляетъ, что оный Преосвященный отъ возмутившейся черни сего сентября 16 дня лишенъ жизни и тѣло онаго Преосвященнаго найдено за Донскимъ монастыремъ, а по поднятіи взнесено того монастыря въ больничную церковь. Прежде жъ того сентября 15 дня и въ Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ, отъ той же возмутившейся черни, архіерейскіе покои разорены и имѣніе разграблено, и для того гдѣ и кому онаго Преосвященнаго тѣла погребсти и о принадлежащей на то погребеніе денежной суммѣ требуется резолюцій. П р и к а з а л и: 1-е) при погребеніи онаго Преосвященнаго Московскаго быть Преосвященному Геннадію, Епископу Суздальскому. 2-е) Погребсти оное, Преосвященнаго, тѣло священническимъ погребеніемъ въ Чудовѣ монастырѣ съ его предмѣстниками Московскому духовенству, а коликому быть числу и кому именно, оставить на распоряженіе

627. Cинодальной Конторы. 3-е) При выносѣ учинить церемонію и нести знаки обыкновенно употребляемые при погребеніи архіерейскомъ; быть звону во время несенія тѣла у близь состоящихъ церквей, а при погребеніи, на Ивановской колокольнѣ и во всей Москвѣ. 4-е) Сказать надгробную проповѣдь Московской Академіи префекту Амвросію. 5-е) По послѣднемъ въ церкви возглашеніи покойному Преосвященному вѣчная память, возгласить сицевымъ образомъ: Блаженныя памяти Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Московскаго и Калужскаго злочестивымъ убійцамъ анаѳема. 6-е) Приказать въ каждой церкви Московской епархіи, по полученіи указа немедленно, отпѣть по покойномъ Преосвященномъ панихиду, и по окончаніи ея провозгласить онаго Преосвященнаго убійцамъ вышепоказаннымъ образомъ анаѳему. 7-е) Потомъ чрезъ всегодичное время чинить при отправляемыхъ литургіяхъ по немъ Преосвященномъ поминовеніе и каждый мѣсяцъ пѣть панихиды, съ провозглашеніемъ убійцамъ анаѳемы вышеописаннымъ же образомъ. 8-е) Понеже оставшіяся покойнаго Преосвященнаго пожитки, какъ Контора Cинодальная показываетъ, разграблены и требуетъ оная на погребеніе суммы, чего ради и разсуждено было доложить Ея Императорскому Величеству:—не соизволитъ-ли повелѣть на сіе отпустить изъ Коллегіи Экономіи девяти сотъ рублевъ. О чемъ по докладу сего сентября 28 числа Cинодальный господинъ Оберъ - Прокуроръ Петръ Петровичъ Чебышовъ словесно Святѣйшему Cиноду объявилъ, что Ея Императорское Величество повелѣть соизволила оную сумму изъ Коллегіи Экономіи отпустить, того ради о выдачѣ тѣхъ денегъ послать во оную Коллегію указъ. 9 е) Въ прочемъ въ разсужденіи нынѣшнихъ, по причинѣ болѣзней Московскихъ, обстоятельствъ, дабы каковыхъ не воспослѣдовало слѣдствій, какія должно будетъ употребить осторожности, о томъ Cинодальной Конторѣ снестися съ Его Сіятельствомъ графомъ Григорьемъ Григорьевичемъ Орловымъ. 10-е) А за извѣстіе объ ономъ убійствѣ, съ прописаніемъ изъ доношенія Cинодальной Конторы подлежащаго обстоятельства, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, въ Cинодальную жъ Контору о всемъ томъ послать указъ. 627

628 **№ 628.**—Сентября 28. *О предписаніи Московской Cинодальной Конторѣ, всѣмъ Преосвященнымъ и прочимъ подчиненнымъ Святѣйшему Cиноду мѣстамъ предоставить монастырскія помѣщенія для войскъ, а амбары для складыванія военныхъ припасовъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Cинодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, коимъ объявлено, что Правительствующимъ де Сенатомъ по рапорту Военной Коллегіи опредѣлено, понеже за нынѣшними въ Москвѣ обстоятельствами пріуготовленіе на армію вещей имѣетъ производиться въ разныхъ городахъ гдѣ удобнѣе и способнѣе и для того главный коммиссаріатъ раздѣленъ на разныя экспедиціи, которыя имѣютъ учредиться въ пяти мѣстахъ, а именно: въ Воронежѣ, Нижнемъ, и Казани, тако жъ въ Твери или Угличѣ при водяныхъ коммуникаціяхъ лежащихъ городахъ, да сверхъ того и въ Бѣлѣ-городѣ или гдѣ впредь въ другихъ мѣстахъ, по предусмотрѣнію отправленнаго въ Москву для тамошнихъ распоряженій, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества Именному указу, Его Сіятельства господина генерала фельдцейхмейстера, Ея Императорскаго Величества генералъ - адъютанта и кавалера графа Орлова, назначатся. И для того по представленію означенной Военной Коллегіи учинить слѣдующее: 1-е) Всѣмъ господамъ губернаторамъ, губернскимъ, провинціальнымъ и городовымъ канцеляріямъ, по требованіямъ тѣхъ экспедицій, во всемъ касающемся по должности коммиссаріатской чинить всякое вспоможеніе и удовольствіе такъ точно, какъ главному коммиссаріату. 2-е) Симъ экспедиціямъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находиться будутъ, равно и состоящимъ во оныхъ высшимъ и нижнимъ чинамъ потребныя квартиры, а для поклажи мундирныхъ и аммуничныхъ вещей амбары и сараи; въ назначенныхъ же выше сего городахъ находятся мужескія монастыри, въ ко-

628. торыхъ, а особливо въ исключенныхъ изъ штатовъ, не только тѣ экспедиціи и состоящіе при оныхъ чины квартирами удовольствованы, но и магазины способные найтись могутъ, то дабы во всѣхъ тѣхъ, или кромѣ оныхъ другихъ городахъ, гдѣ тѣ экспедиціи находиться будутъ, въ монастыри для помѣщенія, объявленныя экспедиціи со всѣми чинами допускаемы и магазины къ поклажи вещей отводимы были безпрепятственно, въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе, а въ Коллегію Экономіи и ея контору послать указы, съ тѣмъ дабы оные, принявъ во уваженіе Московскія и военныя обстоятельства, Святѣйшій Сѵнодъ благоволилъ о томъ ко всѣмъ безъ изъятія, кромѣ Сибири, епархіальнымъ архіереямъ, духовнымъ правительствамъ и монастырскимъ властямъ объ ономъ предписать, а Коллегіи Экономіи съ ея конторою, что до нихъ принадлежать будетъ, всевозможное бъ о томъ стараніе приложили; если же въ которыхъ либо мѣстахъ, гдѣ экспедиціи будутъ, монастырей совсѣмъ нѣтъ, или и есть да такого въ нихъ помѣщенія сдѣлать не можно, въ такомъ случаѣ гдѣ есть отводить казенные дома и сараи, буде же и оныхъ нѣтъ, то въ обывательскихъ домахъ; тожъ амбары и сараи въ безопасныхъ мѣстахъ за добровольный изъ казны денежный платежъ, да притомъ и съ тѣмъ, чтобъ для сихъ экспедицій равно и всѣхъ чиновъ дровъ и свѣчъ отъ монастырей и обывателей не требовать, а довольствоваться имъ всѣмъ тѣмъ отъ себя. О чемъ де въ Коллегію Экономіи и ея Контору указы изъ Сената посланы. Приказали: для надлежащаго и непремѣннаго, по оному Правительствующаго Сената опредѣленію, исполненія въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ (кромѣ Сибири), а гдѣ оныхъ не имѣется, въ Епархескія Консисторіи, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри послать указы, съ тѣмъ, чтобъ вышеозначенныя отъ Комиссаріатскихъ Экспедицій помѣщенія, сколько гдѣ возможно, чинимы были за безнужнымъ въ покояхъ настоятелей, монашествующихъ и монастырскаго имущества помѣщеніемъ.

№ 629.—Сентября 30. *О предписаніи Преосвященному Нижегородскому перевести къ другому приходу причтъ села Красночетаева и оштрафовать за драку съ новокрещенными калмыками; о назначеніи другого причта изъ лицъ наиболѣе выдающихся своими качествами и о наблюденіи, чтобы между духовенствомъ Нижегородской епархіи и новокрещенными ссоръ не происходило, о наложеніи эпитиміи на новокрещенныхъ за держаніе у себя въ домѣ идола подъ названіемъ «Ерихъ», о предписаніи консисторіи уничтожить идола и о вмѣненіи въ обязанность Губернской Канцеляріи объявить новокрещеннымъ, чтобы они къ идолопоклонству не возвращались и съ проповѣдниками въ драку не вступали.* 629.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненный въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода экстрактъ изъ дѣлъ Нижегородской епархіи села Воскресенскаго, Красночетаево тожъ, священно и церковнослужителей и опредѣленнаго, для обращенія по той епархіи иновѣрцевъ въ православную Грекороссійскаго исповѣданія вѣру, а обратившихся для утвержденія въ той вѣрѣ, проповѣдника съ новокрещены о происходившихъ жалобахъ отъ священно-и церковнослужителей и проповѣдника на новокрещенъ въ неисполненіи ими христіанскихъ должностей, въ поступаніи по прежнимъ ихъ иновѣрческимъ обычаямъ и прочемъ, а отъ тѣхъ новокрещенъ на приходскихъ своихъ священно и церковнослужителей въ причиненіи имъ новокрещенамъ разныхъ обидъ, побоевъ и взятокъ. О чемъ по означеннымъ дѣламъ значится обстоятельство таковое: По 1-му дѣлу. Когда въ 765 году оного села Красночетаева священникъ Михаилъ и дьячекъ Степанъ Ивановы, что прихожане ихъ новокрещенные не ходятъ въ церковь, не исполняютъ христіанскихъ должностей, а держатъ паче иновѣрческіе обычаи и почитаютъ больше пятничные, нежели воскресные дни, въ 764 году у исповѣди и Святого Причастія изъ нихъ новокрещенныхъ не было 82 человѣка и о прочемъ, Преосвященному Ѳеофану, Епископу Нижегородскому, доноси-

629. ли, то по сообщенію изъ Нижегородской Духовной Консисторіи въ Курмышской Воеводской Канцеляріи съ нихъ новокрещенныхъ, за небытіе у исповѣди, взысканъ по указамъ штрафъ. А потомъ на новокрещенныхъ же послѣдовали въ Нижегородскую Духовную Консисторію представленія слѣдующія: 1-е въ 768 году изъ Курмышскаго Духовнаго Правленія, съ объявленія Курмышскаго уѣзда села Шуматова отъ священно и церковнослужителей о почитаніи прихожанами ихъ новокрещенами разныхъ порощеныхъ деревъ по своему идолопоклонническому обычаю, на которыхъ и отъ опредѣленнаго проповѣдника іерея Ермія Иванова представлено жъ въ противности ихъ къ бытію на увѣщаніе, а деревни Туванъ на новокрещенъ же о чиненіи ими въ проповѣди Слова Божія препятствій, и ослушанія и въ бою бывшихъ при немъ людей. 2-е) Оный же проповѣдникъ, со объявленія разныхъ селъ отъ священно и церковнослужителей о чиненіи новокрещенными по древнему чувашскому обычаю суевѣрствъ и заблужденій, представилъ въ Консисторію поданное ему отъ Красночетаевскихъ священниковъ съ причетниками о чинимыхъ новокрещенами заблужденіяхъ объявленіе, съ тѣмъ, что де по тому объявленію и онъ, проповѣдникъ, въ случаѣ объѣзда своего для проповѣди отыскалъ, при не маломъ числѣ свидѣтелей, у Красночетаевскихъ новокрещенныхъ въ разныхъ оврагахъ, лѣсахъ, креметяхъ и другихъ потаенныхъ мѣстахъ, премножество разныхъ говяжьихъ костей, по исполненіи скверныхъ своихъ мольбищъ, сожигаемыхъ холстовыхъ на деревахъ лоскутьевъ, и вложенныхъ на деревахъ подъ кору нѣсколько серебрянныхъ и мѣдныхъ копѣекъ, коя и представилъ. 3-е) Въ 769 году Красночетаевскіе жъ священно и церковнослужители Преосвященному Нижегородскому доносили, что прихожане ихъ, новокрещенные, христіанскаго благочестія не почитаютъ, чинятъ по своему прежнему суевѣрію мольбища, а за ученіе и отвращеніе отъ того похваляются ихъ священно и церковно-служителей изъ того села выгнать. Новокрещенъ Иванъ Емельяновъ сынъ Питеръ въ постный день, то есть среду, употреблялъ въ пищу вареныя яйца, за увѣщаніе же въ томъ онаго Питера сынъ Пастугамъ іерея Василья убилъ до крови. Обличенъ одинъ новокрещенъ при церкви предъ народомъ въ чиненіи имъ богопротивнаго мольбища, кое онъ, якобы за недородомъ хлѣба, исполнилъ приношеніемъ въ жертву годоваго быка, коего по сожженіи найдены тогда жъ у него на дворѣ кости. Яковъ Михалай по умершей снохѣ своей, по Чувашскому суевѣрію, при собранныхъ гостяхъ съ гнусными играми, скачками и плясками отправлялъ поминки, за увѣщаніе же въ томъ, игравшій тогда въ гусли Сидоръ Пачей ударилъ дьякона Ивана Семенова тѣми гуслями въ голову и расшибъ ихъ въ мелкія части. Новокрещена Семенова сынъ Егоръ къ іерею Василью Алексѣеву приходилъ, якобы для просьбы съ причастіемъ къ больному младенцу, а въ самомъ дѣлѣ для вызова и битья его по злобѣ за вышеписаннаго Пачея, который и взмахнулся на того іерея дубиною, но экономическимъ крестьяниномъ Андреемъ Ивановымъ въ томъ воспрепятствованъ, а какъ учинился крикъ и колокольный набатъ, то чрезъ церковнаго караульщика усмотрѣно и засвидѣтельствовано было о пріѣздѣ на трехъ саняхъ человѣка по четыре, въ томъ числѣ и помянутый Пачей усмотрѣнъ, о чемъ де хотя и была на нихъ просьба въ Курмышской Воеводской Канцеляріи только безъ формальнаго суда никакого удовольствія не показано. 4-е) Отъ предписаннаго жъ проповѣдника въ Канцелярію къ Преосвященному Нижегородскому представлено, что найденъ и вынятъ Красночетаевскими священно и церковнослужителями изъ домовой клети у новокрещена Алексѣя Иванова сына Мити старинный божокъ, по чувашски называемый Ерихъ, да съ годоваго жеребенка снятая кожа и повѣшанна съ головою и ногами въ креметѣ на деревѣ, и что новокрещенные чинятъ ослушаніе и не принимаютъ его ученія, отзываясь о несодержаніи впредь православія съ тѣмъ, что де лучше имъ жестокое наказаніе, вѣчную ссылку и самую смертную казнь претерпѣть, нежели во исполненіи христіанскихъ должностей находиться. А при про- 629

629. изведенномъ опредѣленными отъ Нижегородской Духовной Консисторіи и Губернской Канцеляріи слѣдователями, въ новокрещенскихъ жительствахъ, слѣдствіи противъ показуемаго отъ проповѣдника іерея Ермія, также Красночетаевскихъ и прочихъ священно и церковнослужителей тѣ новокрещены учинили во всемъ запирательство и между прочимъ показывали, что по восиріятіи крещенія прежнихъ своихъ идолопоклонническихъ заблужденій не имѣютъ, въ церковь Божію, особливо въ праздничные и воскресные дни, ежели болѣзнію и отлучками не воспрепятствованы, ходятъ и пятничныхъ дней больше воскресныхъ не почитаютъ, и какъ проповѣднику, такъ и священникамъ противности и ослушанія не оказываютъ, но при всемъ томъ виновными изъ оныхъ новокрещенныхъ оказались слѣдующія: 1-е) деревни Суры Тахтамышъ изъ новокрещенныхъ Семенъ Григорьевъ Смелка въ моленіи по прежнему своему суевѣрію, якобы для урожая хлѣба надъ зарѣзаннымъ въ домѣ своемъ быкомъ, что чинилъ съ женою и дѣтьми, въ чемъ публично въ церкви учинилъ раскаяніе и наложенную отъ Красночетаевскихъ священнослужителей епитимію исполнилъ. 2) Изъ новокрещенныхъ Алексѣй Ивановъ Миша съ женою Агафьею Федоровой въ держаніи въ домѣ своемъ и въ почитаніи по идолопоклонническому обычаю божка Ериха и въ моленіи оному по ихъ иновѣрческому обычаю, который Ерихъ по взятіи и хранится при Консисторіи. 3) По осмотру и свидѣтельству слѣдователей оказалось у новокрещенныхъ въ разныхъ мѣстахъ четырнадцать креметей, въ коихъ найдено положенныхъ за кору старыхъ серебряныхъ и ходячихъ мѣдныхъ четырнадцать копѣекъ, четыре деньги и три полушки, лоскутьевъ на сучкахъ привѣшенныхъ девятнадцать, сожженыя кости и привѣшенная коровья голова, о коихъ нѣкоторые новокрещенные показывали, якобы они имѣются оставшіяся отъ прежнихъ временъ когда еще были тѣ иновѣрцы въ своемъ заблужденіи. А села Шумшаваши сотскій Михайло Ивановъ Актугалъ, рядовые Тимоѳей Степановъ Амецданъ съ товарищами поименно девять человѣкъ и всѣ того села и деревень новокрещенные согласно объявили, что хотя сначала самого ихъ крещенія, по незнанію въ точность христіанскаго благочестія, они по древнему своему чувашскому обычаю разныя богопротивныя суевѣрства подлинно чинили, но какъ де начало уже происходить отъ вышепомянутаго проповѣдника и отъ приходскихъ священно и церковнослужителей довольное, о нечиненіи того впредь, увѣщаніе, то де они новокрещенные, принимая ихъ ученіе, стали отъ суевѣрствъ отставать и впредь оное чинить не желаютъ, а обязуются въ наблюденіи христіанскаго благочестія находиться, и другъ за другомъ примѣчать и поноровкѣ въ томъ не чинить, а ко отвращенію отъ того всякія мѣры употреблять и предлагаемое ученіе слушать; въ чемъ также села Никольскаго Шуматово то жъ, села Воскресенскаго Яндовы тоже всѣ новокрещенные противъ вышеписаннаго согласно показали и о нечиненіи впредь иновѣрческихъ заблужденій обязались. 4) У Красночетаевскихъ новокрещенныхъ во многихъ и почти во всѣхъ избахъ оказались на преддверныхъ косякахъ и на стѣнахъ выжженные знаки, изъ коихъ нѣкоторые стесаны, а иные почищены, о которыхъ новокрещены показывали, якобы тѣ выжигаемыя мѣста значатся отъ прилѣпленія въ Великій Четвертокъ свѣчъ во время бывшихъ ихъ въ иновѣрчествѣ по умершимъ поминокъ. 5) Красночетаевскій новокрещенный Егоръ Семеновъ въ приходѣ къ священнику Василію Алексѣеву, якобы для просьбы съ причащеніемъ къ больному младенцу, а въ самомъ дѣлѣ для вызова къ товарищамъ его Пачею и прочимъ подъѣхавшимъ на трехъ саняхъ для битья, и что онъ, Семеновъ, съ священникомъ азартно поступалъ и изъ избы тащилъ и на дворѣ чинилъ драку, отчего и набатная послѣдовала тревога, по общей ссылкѣ экономическимъ крестьяниномъ Андреемъ Ивановымъ изобличенъ точно. 6) Въ бою бывшихъ при проповѣдникѣ людей деревни малыхъ Туванъ новокрещенъ Петръ Васильевъ Савашей съ товарыщи собравшись, человѣкъ съ двадцать, съ палками, рочагами и дубинами общею же ссылкою села Аликова священниками Семеномъ Михайловымъ 629.

629. и Михайломъ Дмитріевымъ доказаны. По 2-му дѣлу, какъ отъ проповѣдника іерея Ермія Иванова и Красночетаевскихъ священно и церковнослужителей о вышеписанномъ происходили на новокрещенныхъ представленія, то между тѣмъ марта 27 дня 769 года отъ господина Нижегородскаго Губернатора и кавалера Аршеновскаго Преосвященному. Нижегородскому сообщено, о учиненіи по вступившей къ нему отъ Красночетаевскихъ новокрещеныхъ на приходскихъ священно и церковнослужителей въ разныхъ обидахъ и взяткахъ просьбѣ слѣдствія и просителямъ удовольствія. Почему онымъ Преосвященнымъ, за силою указа 760 года сентября 11 и 761 года декабря 11 числъ, по колику тѣхъ новокрещенныхъ претензія состояла во взяткахъ съ нихъ гораздо болѣе ста рублей, и притомъ въ обидахъ, побояхъ и другихъ притесненіяхъ, опредѣлено реченнымъ новокрещеннымъ подать на тѣхъ священно и церковнослужителей о взяткахъ и обидахъ особые по формѣ челобитные о чемъ имъ и объявлено, но таковыхъ челобитенъ въ подачѣ отъ нихъ не было, а происходили только просьбы о выводѣ тѣхъ священно и церковнослужителей изъ ихъ села вонъ, напротиву чего и отъ священно и церковнослужителей, какъ объ оставленіи ихъ при прежнихъ мѣстахъ, такъ и съ жалобами на тѣхъ новокрещенныхъ въ обидахъ многія Преосвященному Нижегородскому подаваны были прошенія, почему онымъ Преосвященнымъ въ разсужденіи происходящихъ между ими ссоръ велѣно было во первыхъ исповѣдывать ихъ новокрещенныхъ до указа села Пандикова священнику Семену Иванову, а потомъ и требы у нихъ исправлять села Хорошеватъ священнику Афанасію Григорьеву. По 3-му дѣлу: оные Красночетаевскіе новокрещенные въ поданномъ декабря 1 дня 770 года Святѣйшему Сvноду прошеніи, прописывая вышеозначенныя о подачѣ ими на священно и церковнослужителей господину Нижегородскому губернатору съ приложеніемъ съ явочнаго челобитья копіи и подлиннаго выбора съ реестромъ взятковъ и о сообщеніи о томъ Преосвященному Нижегородскому, отъ котораго де равно и его Консисторіи никакого удовольствія не получили обстоятельства, представляли и при слѣдствіи показывали, а именно: 1-е) въ бою дьякономъ Иваномъ Семеновымъ съ причетники новокрещенныхъ Савелья Никифорова, Сидора Пачея, женокъ Авдотьи Панмековой и Ульяны Самандѣевой, также и въ чиненіи дьячкомъ Степаномъ Ивану Емельянову Питеру обидъ. 2) Въ пріѣздѣ всѣми священно и церковнослужительми въ домъ къ Сидору Пачею во время бытія у него повѣреннаго господскаго человѣка Григорія Пудаева для покупки на данныя отъ госпожи его деньги хлѣба, коего де хотѣли они связавъ и вытаща изъ избы незнаемо куда увесть, а какъ люди на крикъ сошлись, то де священникъ Михайло Ивановъ сковался съ нимъ по ногу, на которыхъ оной Пудаевъ являлъ, что ограбили у него тридцать рублевъ денегъ да двѣ письменныя книжки, почему де сотскій принужденъ былъ задержавъ нѣкоторыхъ объявить гдѣ по указамъ надлежитъ. 3) Въ приходѣ ими жъ къ новокрещенному Ивану Емельянову Питеру въ домъ ночью, безъ приглашенія, и въ бою сына его Тимоѳея Пастугана и Семена Афанасьева Ванея до крови палкою, а потомъ въ другое время его жъ, Ванея, лошадиною плетью. 4) Въ собираніи тѣми священно и церковнослужительми съ нихъ новокрещенныхъ съ побоями ежегодно, а именно: на Рождество Христово съ каждаго двора по десяти копѣекъ, на Богоявленіе по осьми копѣекъ, отъ исповѣди въ постъ со всякаго человѣка по двѣ копѣйки, о Пасхѣ со двора съ прожиточныхъ по двадцати копѣекъ, съ среднихъ по пятнадцати, съ послѣднихъ по десяти копѣекъ, да по пяти ковригъ хлѣба, а за не имѣніемъ берутъ заклада и по двадцати яицъ, отъ крещенія младенцевъ по пятнадцати копѣекъ, вмѣсто отсыпнаго по полюбовному договору съ каждой мужескаго и женскаго полу души одного четверика берутъ вдвое, а прежде оной имѣлось у нихъ пашенной земли до тридцати десятинъ кромѣ покосовъ, которую въ міръ не отдаютъ и содержа много скотины травятъ у нихъ всякій хлѣбъ. 5) Во взятьѣ ими жъ за вѣнчаніе свадебъ, изъ принужденія отъ двухъ человѣкъ, шестнадцати 629.

629. рублей тридцати осьми копѣекъ съ половиною, за погребеніе шестнадцати человѣкъ сорокъ девять рублей двадцать копѣекъ изъ подъ устрастія и побои, попомъ Васильемъ Алексѣевымъ съ Ивана Емельянова Питера три рубли, съ Кирилла Семенова одинъ рубль, съ Ивана Тементья десять рублей, съ Василья Максимова Хветя съ товарищи двадцать восемь рублевъ, съ отданныхъ въ замужество шести дѣвокъ отъ письма ерлыковъ шесть рублей двадцать девять копѣекъ съ половиною, всего сто тринадцать рублей восемьдесятъ восемь копѣекъ, да сверхъ того у Ивана Магуна дьячкомъ Степаномъ потравлено свиньями овса пять телегъ. 6-е) Въ упущеніи священникомъ Михайлою Ивановымъ деревни Суры новокрещена Андрея Домашкина дочери дѣвки безъ исповѣди и святого причастія, коего де онъ неоднократно звалъ, токмо не пошелъ, и оная по умертвіи болѣе трехъ недѣль была не погребена, а потомъ изъ немалаго уже взятку погребена. 7) По воспріятіи новокрещенными святого крещенія въ отдѣленіи священно и церковнослужителямъ для хлѣбопашества земли тридцати десятинъ земли луговъ на семь сотъ пятьдесятъ копенъ. 8) Въ содержаніи ими новокрещенными опредѣленныхъ отъ Консисторіи и губернской Канцеляріи слѣдователей съ командою всего одинадцати человѣкъ на своемъ коштѣ, отчего де они претерпѣваютъ великое отягощеніе, немалый убытокъ, обиды и побои и безвинно въ желѣзахъ подъ карауломъ изнуреніе. Просили о всемъ томъ, кромѣ Нижегородскаго архіерея и опредѣленныхъ тѣхъ слѣдователей, города Балахны воеводѣ Крапивину изслѣдовать, а ихъ новокрещенныхъ отъ нападковъ и притѣсненія отъ священно и церковнослужителей защитить, и за ссорою ихъ отрѣшить, а на мѣста ихъ опредѣлить другихъ. А при произведенномъ опредѣленными, въ силу посланнаго изъ Святѣйшаго Сунода указа, слѣдователями въ городѣ Курмышѣ слѣдствіи села Красночетаева священно и церковнослужители чинили во всемъ противъ вышеписанныхъ на нихъ отъ новокрещенъ показаній запирательство, но изъ оныхъ дьяконъ Иванъ Семеновъ, дьячекъ Степанъ и пономарь Өедоръ Ивановы въ приходѣ къ новокрещеному Михайлѣ Никифорову въ домъ, во время по снохѣ его поминокъ и въ бою, какъ жены его Ульяны Самандѣевы, такъ и брата его Савелья и сотскаго Сидора Пачея до крови и въ сажаніи напрасномъ новокрещенки Авдотьи Паймековой на стулъ съ цѣпью, двумя свидѣтельми точно доказаны. О чемъ и по справкѣ съ Курмышскою Воеводскою Канцеляріею въ подачѣ на нихъ явочное челобитье оказалось, гдѣ и боевые ихъ признаки описаны именно, а о чиненіи дьячкомъ Степаномъ новокрещену Ивану Емельянову Петру обидъ оказалось явочное жъ въ Курмышскомъ Духовномъ Правленіи челобитье, какъ на онаго дьячка, такъ и на попа Василія Алексѣева въ бою ихъ Питерова сына Тимоөея Пастугака, по которому челобитью они полюбовно смирились; и по подачѣ мироваго прошенія истецъ и отвѣтчикъ подписками обязаны. Что же касается до прихода ихъ священно и церковнослужителей въ домъ къ Сидору Пачею, во время бытія у него повѣреннаго Пудаева, оной послѣдовалъ по такому случаю:—какъ де нѣсколько человѣкъ новокрещенныхъ пришли къ нимъ священно и церковнослужителямъ въ домы съ объявленіемъ, чтобъ вышли они изъ домовъ своихъ вонъ, а если де не выйдутъ, то де по приказу повѣренныхъ Пудаева, который велѣлъ ихъ выслать, раскидаютъ домы ихъ по бревну, почему де они собравшись къ тому повѣренному и пошли. А дьякона Ивана Семенова послали для призыву пріѣзжаго въ то село русскаго человѣка, села Можаровскаго Маидану, крестьянина Якова Суздальцова и другого, какъ зовутъ не знаютъ, къ свидѣтельствованію чтобъ какого поклепу не было. А пришедъ спросили того Пудаева, почему онъ велитъ ихъ высылать вонъ, на что де объявилъ за несогласіемъ съ новокрещены, но какъ на то никакого письменнаго вида не объявилъ, то де изъ нихъ попъ Михайло Ивановъ признавъ его Кудаева за возмутителя, каковыхъ должно отсылать въ указное мѣсто, и чтобъ онъ не учинилъ утѣчки, взявъ лежащія въ домѣ у Пачея желѣзы сковался съ нимъ по ногу. И о томъ возмутителѣ, пришедшимъ съ дьякономъ двумъ рус- 629.

629. скимъ людямъ, онъ, попъ, засвидѣтельствовалъ, причемъ всѣ они раздѣвались и ничего у нихъ, какъ денегъ Рудакова, такъ и книжекъ не оказалось. А потомъ тѣ новокрещены разбивъ желѣза и посадя ихъ въ подполье держали до другого дня, послѣ же его, попа, дьякона и дьячка заклепавъ въ колодки отвезли въ Курмышскую Воеводскую Канцелярію, въ чемъ и вышеписанный крестьянинъ Суздальцовъ, кромѣ того, что о высылкѣ ихъ изъ домовъ былъ-ли Кудаева отзывъ или нѣтъ, показалъ противъ попова объявленія сходно, а другой же свидѣтель за отлучкою не допрашиванъ; въ прочемъ заотправленіе мірскихъ требъ, а именно: на Рождество Христово, тако жъ и Богоявленіе съ каждаго двора брали де на весь клиръ по одной копѣйкѣ, о Пасхѣ съ прожиточныхъ болѣе трехъ копѣекъ, и съ иныхъ и ничего не брали, яицъ же сколько кто дастъ, отъ крещенія младенцевъ по три копѣйки, хлѣбъ по полюбовному договору брали, съ каждаго вѣнца, а не съ каждой души, по одному указному четверику, а не по два, за вѣнчаніе свадебъ по десяти копѣекъ и за погребеніе большихъ по тому жъ, а за погребеніе младенцевъ по три копѣйки, изъ подъ устрастія и побои также отъ письма ярлыковъ кромѣ того какъ по три копѣйки ничего не бирывали. Что же принадлежитъ до умершей дочери новокрещеннаго Андрея Долашкина безъ исповѣди и святого причастія, о томъ попъ Михаилъ Ивановъ показалъ, что во время де его содержанія въ домѣ Сидора Пачея въ колодкахъ, помянутой Домашкинъ троекратно пріѣзжая звалъ его, попа, для исповѣди дочери его, токмо де новокрещенные изъ подъ караула его не освободили, почему де онъ, попъ, и приказалъ ему Домашкину пригласить по близости изъ села Пандикова или Хорошеватки священника, по оной просилъ-ли или нѣтъ о томъ не знаетъ; по свободѣ жъ изъ Курмышской Воеводской Канцеляріи и по пріѣздѣ въ домъ оную его дочь похоронилъ и получилъ десять копѣекъ. Въ доказательство же на показанныя отъ новокрещенныхъ взятки, какъ точнаго изобличенія и посторонняго свидѣтельства отъ нихъ не представлено, такъ равно и отъ священно 629.
и церковнослужителей во оправданіе свое съ свидѣтельствомъ же утвержденія предъявлено не было, о чиненіи жъ тѣмъ новокрещеннымъ отъ прежде опредѣленныхъ слѣдователей обидъ и отягощеній и никакого при произведенномъ нынѣ слѣдствіи разсмотрѣнія и разбирательства не имѣлось. По справкѣ жъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода оказалось: сего 1771 года марта 1 дня, явясь въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ вышепомянутыхъ отвѣтчиковъ попъ Михайло Ивановъ и пономарь Ѳедоръ Ивановъ, поданнымъ Святѣйшему Сѵнодъ прошеніемъ просили о рѣшеніи Преосвященному Нижегородскому обще съ Нижегородскою Губернскою Канцеляріею оконченнаго уже слѣдствіемъ, по представленіямъ ихъ на показанныхъ новокрещенныхъ о идольскихъ жертвоприношеніяхъ и другихъ богопротивностяхъ, дѣла, а по рѣшеніи де онаго дѣла они священно и церковнослужители противъ поданнаго на нихъ отъ новокрещенныхъ прошенія отвѣтствовать одолжаются. Но какъ по поданному отъ тѣхъ новокрещенныхъ прошенію Святѣйшимъ Сѵнодомъ декабря 13-го 1770 года опредѣлено произвесть слѣдствіе въ городѣ Курмышѣ, опредѣленнымъ отъ Святѣйшаго Сѵнода и отъ Нижегородскаго губернатора слѣдователямъ, того ради по опредѣленію жъ Святѣйшаго Сѵнода оное ихъ священно- и церковнослужителей прошеніе отдано имъ съ надписью обратно, а они, попъ и пономарь, по обязаніи подпискою, чтобъ они къ тому слѣдствію непремѣнно и немедленно явились, съ паспортами туда отпущены. Потомъ сего 1771 года апрѣля 15 изъ оныхъ просителей попъ Михайло Ивановъ въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода присланъ отъ господина дѣйствительнаго статскаго совѣтника и кавалера Сергѣя Матвѣевича Кузьмина у коего при осмотрѣ, между прочимъ, найдено онаго попа писанная, на Высочайшее Ея Императорскаго Величества Имя, челобитная съ жалобою на Святѣйшій Сѵнодъ и о рѣшеніи имѣющагося въ Нижегородской Консисторіи со оными новокрещенными дѣла, которая челобитная оному жъ попу Михайлѣ апрѣля 2 числа

629 съ надписью жъ за рукою помянутаго господина Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника и кавалера Кузьмина отдана обратно съ тѣмъ, что де Ея Императорское Величество разсматривая какъ оное такъ и приложенное при немъ подаванное отъ просителей въ Святѣйшій Сѵнодъ челобитье, съ надписью отъ онаго имъ возвращенное, усмотрѣть изволила, что Святѣйшій Синодъ не оставилъ въ сіе дѣло войти и повелѣлъ объ ономъ произвести слѣдствіе къ которому и просителямъ, какъ для своего оправданія, такъ и для доказанія своихъ жалобъ, явиться должно, чего ради повелѣть соизволила, чтобъ просители, по силѣ вышепомянутой Святѣйшаго Сѵнода на прошеніи ихъ надписи, непремѣнно исполнили. И того жъ апрѣля 25 дня по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода оный священникъ Михайло Ивановъ, яко за вышепрописаннымъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіемъ, Ея Императорское Величество подачею своего челобитья дерзновенно и въ противность государственныхъ узаконеній недѣльно утруждавшій отправленъ скованный за карауломъ при указѣ къ Преосвященному Нижегородскому, а его Преосвященству велѣно, оного попа, если ему при томъ слѣдствіи необходимо быть должно, отослать къ тому слѣдствію подъ карауломъ, подъ которымъ его и до окончанія того слѣдствія, дабы онъ и паки отбывательства и утечки и въ томъ слѣдствію остановки учинить не могъ, содержать. Означенные жъ опредѣленные слѣдователи полагаютъ свое мнѣніе: что хотя де ими о вышеписанномъ дослѣдовано, но по оному ничего не можно было къ совершенству привесть за запирательствомъ церковничьимъ, а хотя де отъ новокрещенныхъ и были показаны изъ русскихъ свидѣтели, только со оныхъ по одному человѣку отыскалось и то не во всемъ, а объ одномъ бою точію свидѣтельствованъ, на которыхъ и утвердиться не можно было. Съ пристрастіемъ же спрашивать хотя просто церковнослужители безъ повелѣнія Святѣйшаго Сѵнода они слѣдователи приступить не отважились, а увѣщаніе безъ успѣха осталось, новокрещенныхъ же допустить ко крестному цѣлованію, то тѣ яко несовершенны еще въ познаніи Христова, закона угождая больше своему намѣренію, могутъ на кривъ ратитца, а другого способа отыскать невозможно было. Въ разсужденіи же обхожденіи же новокрещенскихъ и церковничьихъ между собою взятки дѣйствительно были, хотя меньшія противъ показанія, понеже новокрещены слѣдующіе только исполняютъ, подлежащіе къ должности христіанской, крещеніе, бракъ, исповѣдь и погребеніе, а другихъ обрядовъ церковныхъ какъ примѣромъ, молебствовать, нанять сорокоустіе, помянуть на проскомидіи подать и прочее не исполняютъ, а вмѣсто того выдуманы у нихъ кремети, которые въ березахъ заключаются, имъ и жертвуютъ различными образы, что узная церковники домогаются дачи совершенно, а чтобъ оная дача не могла наружу выдти, то новокрещенные съ нею убѣгаютъ къ богоугоднымъ дѣламъ, то есть крещенію, исповѣди и прочему, якобы за то церковники лишне берутъ, церковники жъ отъ всего запирательствомъ кроются опасаясь правительствъ командующихъ сужденія по законамъ. Въ разсужденіе де чего они слѣдователи пріемлютъ смѣлость всенижайше доложить Святѣйшему Сѵноду не соблаговолено-ль будетъ указать учредить священниковъ другихъ изъ ученыхъ людей въ Красномъ Четаевѣ съ деревнями, по подобію какъ и прежде по указу 740 года были учреждены въ приходахъ новокрещенскихъ, на ругѣ хлѣбной и денежной, но вмѣсто денежной которую они получали тогда изъ казны государственной, по нынѣ бы довольствовались съ прихода показаннаго имъ въ указѣ состоявшемся въ 765 году февраля 15 дня или же хотя указать имъ землю отвесть, за силу межевой инструкціи главы 10-й о церковныхъ земляхъ; новокрещеннымъ же непремѣнно подтвердить нужно, чтобъ они отставали отъ прежнихъ своихъ суевѣрій, а наипаче дѣтей безпрекословно посылать къ наученію молитвословія, и ежели возможно катихизиса самократчайшаго. Настоящихъ же священно и церковнослужителей не соблаговолено ль будетъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ на другія перевесть мѣста и о невоспослѣдованіи между 629.

629. ими смертнаго убивства или другаго какого душевредства, съ тѣмъ однако, чтобъ они не озлоблены были отъ новокрещенныхъ и въ своемъ имѣніи обидимы, что все они слѣдователи предали въ разсмотрѣніе Святѣйшему Сѵноду. А понеже, изъ вышепрописаннаго чинимаго слѣдствія и изъ представленнаго отъ слѣдователей мнѣнія, явно оказалось, что, какъ помянутые Красночетаевскіе и другіе новокрещенные, уклоняясь отъ исполненія христіанскихъ должностей нѣсколько прежнихъ своихъ заблужденій придерживаются, и чинимыя имъ отъ проповѣдника и священно и церковнослужителей увѣщанія и наставленій не слушаютъ, такъ напротивъ того и отъ приходскихъ ихъ нынѣшнихъ священно и церковнослужителей, по причинѣ тѣми новокрещенными чинимыхъ прежнихъ заблужденій примѣтки, и сверхъ указного положеженія взятки происходили, а потому и всѣ вышепрописанные между ими священно и церковнослужительми съ тѣми новокрещенными ссоры и драки были, почему тѣмъ священно и церковнослужителямъ въ приходѣ у тѣхъ новокрещенныхъ за явными и давно уже продолжающимися ссорами и быть не должно; сверхъ же того изъ нихъ священникъ Михайла Ивановъ за дерзновенное имъ, подачею Ея Императорскому Величеству недѣльнаго своего челобитья, утружденіе подвергъ себя подлежащему по законамъ штрафу. А какъ Именными Высочайшими 1740 сентября 11 и 1763 годовъ января 23 чиселъ указами между прочимъ повелѣвается на непокорныхъ новокрещенныхъ епитиміи налагать, буде же и по такомъ духовномъ наказаніи явятся непослушны, а вина ихъ окажется велика, то церковнымъ покаяніемъ или другими, по разсмотрѣнію ихъ, штрафами штрафовать; однако-жъ такихъ дѣлъ, что до новокрещенныхъ иновѣрцевъ о вѣрѣ и о неисполненіи христіанскаго закона касаться будетъ, далѣе трехъ дней отнюдь не продолжать и по приказному обычаю ничѣмъ ихъ не завязывать, но всякое снисхожденіе сколько возможно имъ показывать. Того ради **приказали** учинить слѣдующее: 1-е, Преосвященному Нижегородскому онаго села Красночетаева священно и церковнослужителей, за вышепоказанными резоны, паче же въ прекращеніе происходимыхъ у нихъ съ новокрещенными ссорѣ, изъ того села вывесть и опредѣлить къ другимъ мѣстамъ и за оказавшіяся ихъ вины оштрафовать по своему разсмотрѣнію, изъ которыхъ священнику Михайлѣ Иванову и дьякону Ивану Семенову, яко больше виновнымъ, онаго штрафа пріумножить. 2) На мѣсто жъ ихъ въ то село Красночетаево опредѣлитъ другихъ священниковъ изъ ученыхъ людей, житія и состоянія добраго, которые бъ не только ученіемъ въ законѣ христіанскомъ ихъ новокрещенныхъ утверждали, но и были-бъ имъ, чрезъ честныя свои и христіанскія должности соотвѣтствующіе поступки, примѣромъ. Въ чемъ, какъ ихъ всѣхъ, такъ и прочихъ въ новокрещенскихъ жительствахъ священно и церковнослужителей, равно и о поступаніи съ тѣми новокрещенными въ силу вышеозначенныхъ Именныхъ указовъ, обязать съ надлежащимъ подтвержденіемъ подписками, а сверхъ того надъ ними Его Преосвященству, по пастырскому своему долгу, наблюдательное и крѣпкое имѣть всегда смотрѣніе, дабы впредь между священно и церковнослужительми съ новокрещенными ссоръ и несогласій отнюдь не происходило. 3) Что же касается до содержавшихся въ домѣ своемъ и почитавшихъ божка, по чувашски называемаго Ериха, новокрещенъ Алексѣя Иванова сына Миши и жены его Агафьи Федоровой, оныхъ на основаніи вышепомянутыхъ указовъ оштрафовать церковнымъ покаяніемъ и о нечиненіи впредь таковаго заблужденія, какъ онымъ, такъ и другимъ подтвердить наикрѣпчайше, показанный же при Консисторіи хранящійся Ерихъ истребить приватно. И о томъ ко оному Преосвященному Нижегородскому послать указъ, при которомъ и присланныя отъ слѣдователей дѣла, оставя изъ нихъ экстракты, пріобщить. 4) Въ прочемъ же, что касается до вышепоказанныхъ въ бою, посланныхъ отъ проповѣдника людей, также въ пріѣздѣ и бою жъ священника Василья Алексѣева новокрещенъ виновными, то, какъ о штрафованіи ихъ, такъ равно и о подтвержденіи во 629.

629. всѣхъ новокрещенныхъ жительствахъ новокрещеннымъ, дабы они къ прежнимъ своимъ иновѣрческимъ заблужденіямъ не уклонялись, а предлагаемое отъ проповѣдниковъ и священно и церковнослужителей ученіе слушали и исполняли безпрекословно, также и никакихъ за то имъ обидъ и досажденій не чинили, о томъ въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію послать указъ же.

630. **№ 630.**—Октября 5. *О предписаніи всѣмъ подчиненнымъ Св. Сѵноду мѣстамъ наблюдать, чтобы у церковныхъ колоколенъ имѣлись крѣпкія двери съ замками, ключи отъ коихъ должны храниться у священниковъ и о предписаніи выдавать ключи причетникамъ только для благовѣствованія къ службѣ *).*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, изъ присланнаго Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы доношенія, усмотря, что въ Москвѣ, отъ воспослѣдовавшаго отъ черни на жизнь покойнаго Преосвященнаго Московскаго возмущенія, въ самое то время по приходскимъ церквамъ, къ крайнему народному безпокойству, а тѣмъ возмутителямъ къ большому возмущенію, чинимъ былъ набатный звонъ. А какъ по намѣренію Церкви колокола учреждены для собранія народа на богоугодное молитвословіе, то такое злоупотребленіе намѣренію церкви противно, тѣмъ паче, что къ совершенію столь богопротивныхъ дѣлъ и подобныхъ сему употребляется, почему и терпимо быть не должно. Да и отъ Правительствующаго Сената публикованнымъ прошлаго 1769 года августа 5 дня указомъ оной чинить запрещено и накрѣпко повелѣно смотрѣть губернаторамъ, воеводамъ и полицейскимъ командирамъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ Магистратскимъ и Ратушскимъ членамъ, а ежели кто въ семъ инако поступитъ, то съ таковыми чинить яко преступниками законовъ; о чемъ и отъ Святѣйшаго Сѵнода въ томъ же 1769 году во всѣ епархіи и монастыри указами подтверждено съ тѣмъ, чтобъ и священно и церковнослужители, въ случаѣ дракъ, къ набатнымъ тревогамъ никого не допускали, а старались отъ оного возможнымъ образомъ удерживать. Но какъ, по причинѣ вышепомянутаго въ Москвѣ случившагося дерзостнаго происшествія, набатный звонъ производимъ былъ отъ слабаго смотрѣнія приходскихъ священно и церковнослужителей, того ради приказали: во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста наистрожайше подтвердить еще указами: 1-е) всѣмъ духовнымъ правительствамъ накрѣпчайшее имѣть смотрѣніе, чтобы у колоколенъ двери были крѣпкія и у оныхъ замки твердые и надежные, которые всегда запирать и ключи отъ нихъ имѣть священникамъ у себя. 2-е) Священникамъ оные ключи повѣрять причетникамъ на то единственно время, когда обыкновенному благовѣсту или звону къ славословію церковному быть должно, а въ прочее время отбирать ихъ себѣ. 3-е) Гдѣ есть такія колокольни, что запереть ихъ отнюдь не можно, въ такомъ случаѣ стараться построить оныя такъ, чтобы двери у нихъ, противъ вышеписаннаго, замками запираемы были, а доколѣ построены не будутъ, употреблять всевозможные способы и предосторожности къ пресѣченію законами запрещенныхъ тревогъ, въ противномъ же случаѣ сами священники, за неисполненіе вышеписаннаго, подвергнутъ себя неизбѣжному по законамъ штрафу.

№ 631.—Октября 19. *О раздачѣ всѣмъ чиновникамъ Св. Сѵнода и Сѵнодальному лѣкарю Ягану Фуксу Высочайше утвержденнаго объявленія о мѣрахъ предосторожности отъ заразныхъ болѣзней; о предписаніи Фуксу бывать въ канцеляріи Св. Сѵнода въ присутственные дни и о каждомъ заболѣваніи увѣдомлять экзекутора.* 631.

1771 года октярря 19 дня Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по доношенію господина генералъ-поручика, сенатора, генерала полицеймейстера и кавалера Николая Ивановича Чичерина, при которомъ приложено, съ апробованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ, объявленія главной полиціи о имѣніи въ здѣшнемъ городѣ предосторожности отъ прилипчивой болѣзни, печатнымъ на россійскомъ, нѣмецкомъ и

*) П. С. З. № 13672.

631. французскомъ языкахъ семьдесятъ пять экземпляровъ, съ тѣмъ, чтобы надлежащее исполненіе по онымъ учреждено было гдѣ надлежитъ чинить. Приказали: о непремѣнномъ по оному объявленію исполненіи всѣмъ канцелярскимъ Святѣйшаго Сѵнода служителямъ, также солдатамъ и сторожамъ объявить съ подписками, а притомъ Сѵнодальному лѣкарю Ягану Фуксу, давъ на нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ экземпляры, подтвердить съ подпискою жъ, чтобы онъ, Фуксъ, надъ оными канцелярскими Святѣйшаго Сѵнода служителями, которые случатся быть больными, имѣлъ наиприлѣжнѣйшее смотрѣніе и кто чѣмъ окажется боленъ къ экзекуторскимъ дѣламъ обстоятельно давалъ знать. А въ присутственные дни былъ бы онъ, лѣкарь, въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода; о чемъ для исполненія Сѵнодальному экзекутору дать съ сего опредѣленія копію.

632. **№ 632**.—Октября 19. *О предписаніи Московской Сѵнодальной Конторѣ сдѣлать распоряженіе, чтобы больные не умирали безъ церковныхъ таинствъ и о сношеніи Конторы съ генералъ-губернаторомъ объ установленіи мѣръ предосторожности при заразныхъ болѣзняхъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы доношеніе, въ коемъ прописывая, присланное во оную Контору отъ господина генерала поручика сенатора и кавалера Петра Дмитріевича Еропкина сообщеніе съ требованіемъ, чтобы, приложенныя при томъ докторскія примѣчанія о предосторожностяхъ отъ опасной заразительной болѣзни, раздать въ Москвѣ всѣмъ священникамъ при благопристойныхъ къ соблюденію ихъ наставленіяхъ, представляетъ, что де таковыхъ примѣчаній сто экземпляровъ съ учиненнымъ, по приказанію покойнаго Преосвященнаго Амвросія Архіепископа Московскаго, наставленіемъ изъ Московской Духовной Консисторіи для раздачи священникамъ къ заказчикамъ разослано, почему и нынѣ оныя примѣчанія тою Конторою разослать изъ той же Консисторіи велѣно. А по означенному покойнаго Преосвященнаго наставленію, съ коего приложена копія, соблаговолено ли будетъ священникамъ чинить исполненіе, проситъ отъ Святѣйшаго Сѵнода резолюціи. Приказали: Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ взять такія мѣры, дабы больные не остались безъ принятія таинственныхъ церковныхъ установленій; а чтобъ сіе могло происходить съ надлежащими, по причинѣ заразительной (больныхъ) болѣзни, предосторожностями, о томъ на основаніи, обнародованнаго сего года сентября 21 дня Высочайшаго, Ея Императорскаго Величества манифеста, какъ нынѣ снестись, такъ и впредь въ подобныхъ случаяхъ сноситься съ господиномъ Генераломъ-фельдцейхмейстеромъ и кавалеромъ графомъ Григоріемъ Григорьевичемъ Орловымъ, и какъ Его Сіятельствомъ распоряжено и постановлено будетъ, то по оному во всемъ непремѣнно и поступать, а въ Святѣйшій Сѵнодъ за извѣстіе репортовать; и о томъ во оную Контору послать указъ.

633. **№ 633**.—Октября 19. *О признаніи брака Василія Григорьева и католички Елизаветы Ягановой, повѣнчанныхъ ксендзомъ съ предписаніемъ приходскому священнику призвать обоихъ въ церковь и прочитать надъ ними установленныя для сего случая молитвы.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Меѳодія, Епископа Астраханскаго, доношеніе, въ коемъ прописывая, изъ производимаго въ Астраханской Духовной Консисторіи дѣла, что Грузинскій князь Ѳаболовъ служителя своего, наймита изъ черкессъ, Василія Григорьева въ 763 году, въ бытность свою въ Польшѣ, женилъ на служительницѣ своей лютеранскаго исповѣданія Елисаветѣ Ягановой, кои и вѣнчаны католицкимъ патеромъ въ кирхѣ. А въ 770 году іюня 4-го дня оная Елисаветъ, по ея прошенію, Астраханской епархіи въ городѣ Кизлярѣ въ вѣру Грекороссійскаго исповѣданія просвѣщена и наречено имя ей Елисаветъ, по воспріемникѣ Моисеева. По крещеніи же оная Елисаветъ съ предписан-

633. нымъ своимъ мужемъ Григорьевымъ въ супружествѣ быть впредь не желаетъ, показывая, что они не правовѣрнымъ священникомъ, но католицкимъ патеромъ въ кирхѣ, а не въ россійской церкви вѣнчаны и почитаетъ де оное вѣнчаніе не законоправильнымъ, но беззаконнымъ. А ежели де Грекороссійскій съ лютеранскимъ законъ въ неравенствѣ, и съ первымъ мужемъ по католицкому вѣнчанію принуждена будетъ впредь къ сожитію, то де она паки возвратится въ лютерской законъ, и требуетъ де позволенія въ замужество выйти Терскаго войска за казака Якова Козина (который де и самъ къ сопряженію съ нею желаніе свое имѣетъ). А показанный де мужъ ея Григорьевъ сказкою показалъ, что ее, Елисавету, когда она отъ своихъ непорядковъ успокоится, тогда по указанію Грекороссійскаго исповѣданія, а не такъ какъ нынѣ незаконно состоятъ, взять онъ, Григорьевъ, желаетъ; съ начала же де ихъ сожитія состояли бездѣтны. А какъ де и Его Преосвященствомъ его, Григорьева, яко правовѣрнаго лица съ оною Елисаветою католицкимъ патеромъ въ кирхѣ вѣнчаніе не признается за правильное, но что посему чинить въ Кормчей книгѣ правилъ и Высочайшихъ узаконеній не отыскано, то упоминаемую Елисавету, по нежеланію ея, съ прежнимъ мужемъ къ сожитію принудить, а за казака Козина въ замужество итти дозволить собою смѣлости не имѣетъ; и по таковому ихъ разногласію о учиненіи съ ними и для другихъ, впредь приходящихъ разныхъ націй къ просвѣщенію въ вѣру Грекороссійскаго исповѣданія (коихъ въ епархіи Его Преосвященства довольное число является), о равномѣрныхъ сумнительствахъ разсмотрѣнія, Святѣйшему Сvноду представляетъ, на что и проситъ указа. А понеже изъ онаго доношенія усмотрѣно, что оные служитель Григорьевъ, а паче жена его, вышепрописанный бракъ незаконнымъ почитаютъ и отъ супружескаго сожитія отрицаются по той причинѣ, что они вѣнчаны въ Польшѣ не правовѣрнымъ священникомъ въ Римской кирхѣ; но какъ они, взаимнымъ предъ Богомъ обѣщаніемъ по собственному своему произволенію о согласіи, обязали себя быть въ нерасторгаемомъ супружествѣ, того ради **приказали**: Преосвященному Меѳодію, Епископу Астраханскому предписать приходскому священнику, призвавъ обоихъ, оныхъ Григорьева и Елисавету, въ православную церковь и по утвержденіи того ихъ супружества прочесть молитву, которая въ требникѣ на концѣ браковѣнчанія уже чтется: «Отецъ, Сынъ и Святый Духъ», и прочая и послѣ сихъ рѣчей, «да благословитъ васъ» приложить слѣдующее: «и бракъ вашъ да утвердитъ сопричтеніемъ Церкви Своей Святѣй и сотворитъ его быти таинственна и Свята». Почему оной Елисаветѣ и во второй бракъ дозволенія чинить не слѣдуетъ, а ежели оная Елисавета за какими другими винословіями въ супружествѣ съ нимъ, Григорьевымъ, быть не похочетъ и въ церковь не пойдетъ, то объявить ей, чтобы о томъ подала формальное прошеніе. И то дѣло произвесть и разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить Его Преосвященству узаконеннымъ порядкомъ такъ, какъ о законобрачившихся чинить повелѣно; и о томъ ко оному Преосвященному Астраханскому послать указъ. 633.

№ 634.—Октября 28. *О предписаніи Преосвященному Воронежскому привлечь къ отвѣтственности лицъ, завѣдывавшихъ ставленническими дѣлами за взятки съ ставленниковъ; о воспрещеніи всѣмъ Преосвященнымъ назначать ставленниковъ въ какія либо работы по архіерейскому дому и о предписаніи Преосвященнымъ самимъ разсматривать прошенія ставленниковъ, а также экзаменовать ихъ и достойныхъ посвящать, а недостойнымъ тотчасъ же отказывать.* 634.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ экстрактъ изъ имѣющагося въ Святѣйшемъ Сvнодѣ дѣла, которое началось въ 1770 году октября 27 дня, по поданнымъ прошеніямъ отъ пришедшихъ въ С.-Петербургъ двухъ Воронежской епархіи ставленниковъ, производившихся тамъ во священники,—Сокольскаго уѣзда села Филатовки Покровской церкви діакона Димитрія Яковлева и Бобровскаго уѣзда, Новопоселеннаго

634. села Пчелинаго дьячка Павла Ильина, кои объявляя о долговременной ихъ, по подачѣ, отъ діакона въ апрѣлѣ мѣсяцѣ того 1770 года, а отъ дьячка въ 1769 году февраля 23 числа, заручныхъ челобитенъ, въ тѣ чины не производства представляли къ тому препятствія такія: что де хотя по тѣмъ о нихъ заручнымъ прошеніямъ и начато было, по резолюціямъ Преосвященнаго Воронежскаго, производство, но во время онаго 1) Употреблялись они съ прочими ставленниками въ тягчайшія при домѣ архіерейскомъ и на сѣнокосѣ работы; 2) дому архіерейскаго экономъ (который де ставленниковъ въ чтеніи свидѣтельствуетъ) экзаменаторъ, иподіаконъ, пѣвчій и келейный и прочіе брали съ нихъ взятки; 3) за ропганіемъ же де ихъ объ ономъ, по наговору келейнаго Дениса за недачу ему отъ діакона рубля, по гнѣву Воронежскаго Епископа предъ самымъ уже посвященіемъ велѣно діакону учиться безъ ошибокъ читать, а дьячка обязать подпискою, чтобы онъ неизходно былъ при домѣ архіерейскомъ и обучался читать и писать по обоимъ печатямъ исправно; 4) а сверхъ того діаконъ держался при Консисторіи подъ карауломъ, изъ грамоты его діаконской печать отнята, а съ дьячка, за обученіе читать, резолюціею онаго Епископа пѣвчему Лавинову за каждый мѣсяцъ по рублю брать велѣно, почему онъ за пять мѣсяцевъ ему и заплатилъ съ прибавкою двухъ пудовъ меду; 5) но за недачу де, по требованію его, пѣвчаго, еще шести рублей онъ, пѣвчій Лавиновъ, въ дѣлѣ гдѣ написано «въ чтеніи исправенъ» написалъ: «читать исправно и безъ ошибокъ обучить не можно». По которымъ оныхъ ставлениковъ прошеніямъ, по посланному изъ Святѣйшаго Сѵнода указу тѣ объ нихъ ставленническія дѣла подлинныя въ Святѣйшій Сѵнодъ присланы, по коимъ оказалось, что отъ діаконской ставленической грамоты печать отнята, а подъ дѣломъ о дьячкѣ вышепрописанныя рѣчи подлинно по чищенному написаны. А противъ означенныхъ прошеній тотъ Воронежскій Епископъ, присланнымъ при томъ доношеніемъ изъясняется тѣмъ 1) что де оные просители на работахъ при домѣ архіерейскомъ съ прочими ставленниками хотя и бывали, но не принужденно, а по ихъ желанію съ заплатою за ихъ труды денегъ, коихъ де въ 770 году іюля съ 29 ноября по 1-е число на бывшихъ при работѣ пятнадцать человѣкъ издержано шестнадцать рублей четырнадцать копѣекъ; 2) во взяткахъ же де съ нихъ иные признались, въ томъ числѣ и діаконъ Яковъ Третьяковъ во взятіи съ діакона Яковлева одного рубля, а другіе меньше показанія ихъ число объявили, нѣкоторыя жъ де во всемъ учинили запирательство; 3) въ книгочтеніи де ставлениковъ слушать подчиненнымъ приказываетъ онъ для того, что они меньшими обязаны дѣлами, и что выслушать оныя могутъ обстоятельнѣе и сами они пріобучится могутъ же безбоязненнѣе, ибо де они всегда при слушаніи сперва самимъ Епископомъ, когда нетвердо читаютъ, то работою, то деревенскимъ дѣломъ отговариваются; 4) въ прочемъ же изъясняясь, что отъ келейнаго его Дениса наговоровъ никакихъ на тѣхъ ставленниковъ не было, объявляетъ, что де изъ нихъ діакону Димитрію Яковлеву задержаніе при Консисторіи было за неотдачу имъ ставленическаго дѣла учителю и за относъ онаго въ неподлежащее мѣсто. Съ грамоты жъ его печати онъ, Епископъ, не отнималъ, а пѣвчему Лавинову за обученіе дьячка приказано было брать по рублю на мѣсяцъ не для гнѣва, но за крайнимъ его неискуствомъ въ чтеніи, чтобы тѣмъ принудить его къ прилѣжанію; и оный де пѣвчій денегъ за пять мѣсяцевъ не бралъ, а меду взялъ только десять фунтовъ и шести жъ рублей съ него не требовалъ; а въ дѣлѣ де вычищено потому, что на томъ мѣстѣ прежде еще подписанія вымарано было чернилами. А какъ по онымъ дѣламъ изъ тѣхъ ставленниковъ діакона въ попа произвесть, а дьячку въ чтеніи и здѣсь неисправнымъ оказавшемуся въ производствѣ отказать, о предписанныхъ же взяткахъ, находящемуся въ учрежденной въ Воронежѣ о Тамбовскомъ Епископѣ Коммиссіи, Рязанской епархіи Спасскаго монастыря архимандриту Антонію изслѣдовать Святѣйшимъ Сѵнодомъ велѣно, то по произведенному онымъ архимандритомъ слѣдствію и по учиненному въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ изъ онаго дѣла экстракту оказалось слѣдую- 634.

634. щее: 1) экзаменаторъ священникъ Иванъ Сигиревичъ во взятіи съ діакона трехъ рублей, якобы оныя получилъ изъ благодарности за обученіе катихизиса, признался; 2) иподіаконъ, что нынѣ діакономъ, Степанъ Протоповъ во взятіи съ діакона сорока или пятидесяти копѣекъ признался, а въ трехъ рубляхъ по жребію (который данъ былъ, якобы по силѣ Уложенія 13 главы 4 пункта) оказался виновнымъ; что же касается до взятія имъ же, Протоповымъ, съ дьячка Ильина семи рублей, то хотя онъ и показывалъ, якобы тѣ деньги получилъ за содержаніе его больше году на собственномъ коштѣ, только по ссылкѣ его воономъ свидѣтелями не доказано; 3) келейный Сила Вуколовъ во взятіи съ дьячка Павла Ильина подарковъ на десять рублей, пѣвчій Петръ Лавиновъ во взятіи съ него же дьячка пяти рублей и двухъ пудовъ меду, также и семинарскій расходчикъ Степанъ Демченковъ во взятіи десяти рублей учинили запирательство и за неимѣніемъ другихъ доказательствъ присягою очистились, а признался изъ нихъ пѣвчій Лавиновъ во взятіи съ онаго дьячка меду только десяти фунтовъ; 4) экономъ іеромонахъ Іоасафъ во взятіи жъ съ дьячка Павла Ильина двухъ рублей не признаваясь отдалъ ему дьячку на присягу, который и присягнулъ. А служитель Алексѣевскаго Акатова монастыря Евстафій Шамаринъ въ одномъ рублѣ двадцати пяти копѣйкахъ, не приступя къ присягѣ, и объявя, что онъ тѣ деньги рубль двадцать пять копѣекъ съ діакона Димитрія Яковлева бралъ ли не упомнитъ, пожелалъ оныя ему возвратить; 5) келейной Сила Вуколовъ, какъ противъ доносу діакона во взятіи съ него пятидесяти копѣекъ не признался, то, за неимѣніемъ другихъ доказательствъ, слѣдователемъ архимандритомъ Антоніемъ, якобы по силѣ уложенія 14 главы 10 пункта, данъ былъ ему жеребій чѣмъ то слѣдствіе и окончено и никакого производства болѣе не было. А понеже изъ вышепрописаннаго обстоятельства усматривается, что хотя при помянутомъ чинимомъ Спасскимъ архимандритомъ Антоніемъ слѣдствіи, противъ показанія о взяткахъ вышеписанныхъ просителей, и иные по своему въ томъ запирательству своею присягою очищаются, а другіе изъ нихъ просителямъ на присягу же отдали, но если бы оные отвѣтчики имѣли причину утвердить свое непризнавательное взятокъ показаніе, то имъ посему дѣлу, яко не въ партикулярномъ иску, но въ преступленіи законовъ, надлежало собственно собою удостовѣрить, а не доносителямъ отдавать на присягу, прочимъ же, якобы въ силу уложенныхъ 13-й 4-го и 14-й главъ 10-го пунктовъ, данъ былъ не принадлежащій совсѣмъ по всему дѣлу жеребій, потомучто оные уложенные пункты къ существу сего дѣла, яко ко взяткамъ относящагося, совсѣмъ не приличны, а принадлежатъ только до партикулярныхъ, да и то въ малыхъ искахъ, судовымъ порядкомъ производимыхъ дѣлъ, но однако жъ и при всемъ томъ, какъ по оному слѣдствію, такъ и по собственному того Воронежскаго Епископа въ доношеніи своемъ изъясненію явно оказалось, что взятки съ тѣхъ ставленниковъ подъ разными видами браны были, что у разныхъ людей они въ книгочтеніи слушаны и долговременную по тѣмъ своимъ дѣламъ проволочку имѣли, въ работы въ домѣ архіерейскомъ съ прочими употреблялись и на послѣдокъ ставленическія ихъ дѣла самими ими, къ явному ко взяткамъ поводу, отъ одного къ другому переносились, почему оные просители въ означенномъ своемъ доносѣ и безвинными остаются. А хотя они нѣкоторыхъ людей по ихъ запирательствамъ въ тѣхъ взяткахъ, за неимѣніемъ свидѣтелей, точно въ данныхъ ими деньгахъ и о прочемъ показать не могли, но, въ силу Имянного Государя Императора Петра Великаго 1714 года марта 17 дня о фискалахъ указа, того не доказанія въ вину имъ поставить не можно. А какъ Имянными Ея Императорскаго Величества Высочайшими 762 іюля 20-го и 763 годовъ декабря 15-го чиселъ указами всякаго безъ изъятія рода взятки истреблять и съ виновными въ томъ по строгости законовъ поступать велѣно, того ради приказали: 1) съ вышепоказанныхъ во взяткахъ съ тѣхъ ставленниковъ приличившихся людей, а именно: по показанію діакона (что нынѣ попомъ) Димитрія Яковлева съ экзаменатора священника Ива- 634.

634. на Сигиревича, яко во взятіи трехъ рублей самопризнавшагося; съ иподіакона, что нынѣ діакономъ, Степана Протопопова, который хотя во взятіи трехъ рублей и не признался, но однако-жъ, что онъ сорокъ или пятьдесятъ копѣекъ съ него взялъ самъ объявилъ; Алексѣевскаго Акатова монастыря съ служителя Евстафія Шамарина рубль двадцать пять копѣекъ, въ коихъ онъ не признавшись къ присягѣ не пошелъ, но однако-жъ тѣ деньги возвратить тому просителю пожелалъ; діакона Якова Третьякова (который умеръ) съ наслѣдниковъ; да по показанію жъ дьячка Павла Ильина съ пѣвчаго Петра Лавинова пять рублей и два пуда меду, въ чемъ онъ при слѣдствіи хотя и не признался и учинилъ присягу, но въ первомъ своемъ допросѣ (какъ въ доносеніи Воронежскаго Епископа показано) точно показалъ, что онъ съ того дьячка взялъ меду только десять фунтовъ, да съ діакона Степана Протопопова семь рублей, по свидѣтельскому на сторону просителеву показанію, показуемое тѣми просителями денегъ число взыскать отдать тѣмъ просителямъ немедленно и, отрѣша ихъ отъ производства дѣлъ вовсе, поступить съ ними всѣми, яко во взяткахъ оказавшимися, по строгости законовъ непремѣнно. 2) Что же касается до эконома іеромонаха Іоасафа и келейнаго Вуколова, которые въ показуемыхъ на нихъ взяткахъ чинили запирательства и изъ оныхъ экономъ неправильно отдалъ просителю на присягу, а келейный защищался не принадлежащимъ къ сему дѣлу жребіемъ, то оному эконому учинить довольное, предъ Святымъ Евангеліемъ, о показаніи самой истины увѣщаніе, а келейнаго привесть къ присягѣ, и если, какъ первый во взятіи съ дьячка Ильина двухъ рублей не признается, такъ и другой присягою очистится, въ такомъ случаѣ и не почитать ихъ виновными, а буде того не учинятъ, то взыскать съ нихъ деньги и возвратя обидимымъ поступить съ ними, равно противъ прочихъ винныхъ; и что учинено будетъ Святѣйшемъ Сvноду отрапортовать. 3) А какъ по причинѣ, вышеупомянутаго бывшаго въ Воронежскомъ архіерейскомъ домѣ ставлениковъ въ разныя работы употребленія, отъ тѣхъ просителей во первыхъ роптаніе, а напослѣдокъ и формальная жалоба произошли, а притомъ и въ переносѣ самими ими отъ одного къ другому ставленическихъ дѣлъ крайній непорядокъ послѣдовалъ, то попу, какъ въ отнятіи отъ діаконской ставленной грамоты печати, такъ и о представляемомъ отъ дьячка Ильина въ дѣлѣ чищеньѣ не безъ сомнѣнія состоитъ, ибо какимъ точно случаемъ печать отъ той грамоты отнята, и кѣмъ то мѣсто гдѣ въ дѣлѣ чищеніе оказалось и когда было замарано о томъ, какъ въ доношеніи Воронежскаго Епископа никакого обстоятельства не представлено, такъ и при слѣдствіи разбирательства чинимо не было. Того ради отнынѣ бывшее ставлениковъ при Воронежскомъ архіерейскомъ домѣ въ работу употребленіе, яко предосудительное и тѣмъ ставленикамъ тягостное, совсѣмъ отставить и впредь ко отягощѣнію ихъ въ работы не употреблять. 4) Что же касается до производства ставленическихъ дѣлъ, въ томъ оному Воронежскому Епископу поступать не иначе какъ Святыми Правилами, Духовнымъ Регламентомъ и указами повелѣвается во всемъ непременно. А чтобы тѣмъ ставленикамъ по своимъ ставленическимъ дѣламъ напрасныхъ волокитъ происходить не могло и самимъ имъ бы тѣ свои дѣла отъ одного къ другому переносить попускаемо не было, то въ пресѣченіе онаго отнынѣ, когда отъ кого подано будетъ, о производствѣ въ какой либо священный чинъ, прошеніе, то оное тогда же самому архіерею о сходственности просьбы его съ законами разсматривать и буде, по такомъ разсмотрѣніи, никакого сумнительства и препятствія къ производству не окажется, то во первыхъ самому архіерею онаго просителя, въ книгочтеніи и въ прочемъ къ должности званія его принадлежащемъ, свидѣтельствовать и если который изъ ихъ къ производству въ требуемый имъ чинъ окажется достойнымъ, то тогда уже и велѣть въ Консисторіи обыкновеннымъ канцелярскимъ порядкомъ чинить, на основаніи Духовнаго Регламента и указомъ, надлежащее производство и справки безъ всякаго медленія, не отдавая при томъ, ни подъ какимъ видомъ, 634

634. самимъ тѣмъ ставленникамъ дѣлъ ихъ для переноса отъ одного къ другому. 5) Буде жъ кто изъ тѣхъ ставлениковъ при самомъ первомъ архіерейскомъ свидѣтельствѣ окажется въ книгочтеніи недостаточнымъ, или по другимъ каковымъ резонамъ къ производству неспособнымъ, таковыхъ, не мало не удерживая и производствомъ дѣла, какъ прежде чинимо было, не завязывая, дѣйствительно уже въ тѣ чины отъ производства имъ отказывать. 6). А дабы и въ другихъ епархіяхъ таковые ставленическія дѣла, подобнымъ же какъ и въ Воронежской епархіи образомъ, производимы и потому ставленикамъ излишнія волокиты и тягости чинимы не были, то въ отвращеніе онаго, чтобы при производствѣ таковыхъ дѣлъ никакого ко взяткамъ поводу и злоупотребленію быть не могло, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ въ Консисторіи съ прописаніемъ изъ вышеозначеннаго потребнаго обстоятельства, послать указы съ тѣмъ, чтобы во оныхъ епархіяхъ не иначе въ производствѣ ставленическихъ дѣлъ поступано было какъ выше сего предписано. 7) Равно же и къ Воронежскому Епископу, о дѣйствительномъ всего вышеписаннаго исполненія, послать указъ же, въ которомъ сверхъ того ему за всѣ вышеозначенныя неосмотрительныя поступки написать выговоръ, съ тѣмъ, чтобы впредь того чинимо отнюдь не было.

635. **№ 635.**—Ноября 10. *Приговоръ Высочайше учрежденной Генеральной Коммиссіи надъ виновниками и соучастниками бывшаго въ Москвѣ мятежа, при которомъ убитъ Архіепископъ Амвросій *).*

Ея Императорское Величество Именнымъ своимъ указомъ отъ 23 сентября сего 1771 года, даннымъ Генералу-фельдцейхмейстеру графу Орлову, повелѣть соизволила: о оскорбительномъ въ Москвѣ произшествіи собравъ Сенатъ и Сvнодъ, и присоединя къ нему первыхъ пяти классовъ персонъ, учредить особенную Генеральную Коммиссію (такъ какъ всегда при чрезвычайныхъ преступленіяхъ особенныя слѣдствія и суды, производимы бывали) произвесть общественное слѣдствіе и судъ, въ силу и по точности настоящихъ Государственныхъ законовъ, такожде по большинству голосовъ, и по заключенной потому сентенціи приказать безъ отлагательства, кому надлежитъ, учинить надъ осужденными публичное исполненіе, дабы весь народъ могъ увидѣть и наипаче удостовѣриться, что сколь съ одной стороны неусыпно и неутомленно есть Ея Императорскаго Величества попеченіе о его благосостояніи, столь напротивъ Ея Императорское Величество не хочетъ попускать такому злодѣйскому возмущенію, колеблющему всеобщее спокойствіе. 635.

Во исполненіе сего Именного Ея Императорскаго Величества указа, будучи въ собраніи Сенатъ, Сvнодъ и первыхъ пяти классовъ особы, слушали экстрактъ изъ дѣла о произшедшемъ въ 15 и 16 день сентября мѣсяца у Варварскихъ воротъ и въ Чудовѣ монастырѣ смятеніи, и о убивствѣ Архіепископа Амвросія, Московскаго и Калужскаго, въ Донскомъ монастырѣ, и подлинные допросы преступникамъ учиненные, особо опредѣленными къ тому отъ Сената Коллежскими Членами, и выслушавъ приказали: читанныя сему собранію показанія, и признанія взятыхъ подъ стражу узниковъ, о учиненныхъ ими въ 15 и 16 день минувшаго сентября преступленіяхъ, содержать въ себѣ такія дѣянія, взявъ каждое порознь и въ своей особенности, на которыя Божескими и гражданскими законами точныя отъ вѣковъ положены уже рѣшенія, такъ, что и паки взявъ убивство Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Московскаго и Калужскаго, разграбленіе въ Чудовѣ монастырѣ, самое оскверненіе святыхъ и священныхъ мѣстъ и сдѣланное поруганіе святымъ иконамъ, каждое въ своей особенности, представляется тотчасъ, что всякое изъ сихъ дѣяній безчеловѣчно, законопреступно и слѣдовательно жестокаго наказанія достойно, но что сіе наказаніе Божескими и гражданскими законами уже предопредѣлено, и не остается болѣе, какъ токмо произнести и исполнить законами опредѣленное. Но когда обращаемся ко наружнымъ окрестностямъ, толико вдругъ учинившихся злодѣяній, и въ сихъ наруж-

*) П. С. З. № 13695.

635. ностяхъ ищется прямый того источникъ, то усматривается ясно, что каждое изъ сихъ преступленій становится несравненно величайшимъ и жесточайшаго наказанія требующимъ. Что Первопрестольный градъ, самая средина онаго, воззрѣлище священныхъ мѣстъ и Монаршихъ чертоговъ, вмѣсто того, чтобъ и самыя буйственныя сердца приводитъ въ чувство и благоговѣніе, были мѣстомъ сего Богомерзскаго позорища. Не разбойникъ и убійца, по совершеніи своего злодѣянія тотчасъ укрывающійся, и въ самомъ остервененіи своемъ трепещутъ отъ одного имени правосудія, здѣсь предстоитъ, но толпа злодѣевъ на спасительные законы возстать дерзающая, и что злѣе, преступленіями своими, святотатствомъ и священноубійствомъ торжествующая. Свѣтъ въ недоумѣніи, какимъ образомъ въ народѣ набожномъ всегда, и къ Государю своему и законамъ повиновеніемъ, на толикую степень могущества и славы вознесенномъ и повсюду побѣдоносномъ, мгновенно не могли такія чудовища явиться, и грозныя непріятелямъ руки обратить на самоубійство. Отечество требуетъ отъ законовъ неистовымъ своимъ сынамъ наказанія. Церковь пастырская, кровію обагренная, и о мщеніи вопіющая. Съ ужасомъ смотря на сіи наружныя окрестности не меньшее предлежитъ здѣсь соболѣзнованіе, когда разбирается прямый толикаго зла источникъ, не потому, чтобъ оный отрыгалъ всегда подобнымъ ядомъ, или чтобъ таковыхъ же бѣдствій паки ожидать надлежало, но единственно по размышленію, коль пагубны роду человѣческому вообще слѣпота и суевѣріе, корыстолюбіемъ частнымъ и малыхъ людей воспламененная и коль насильственно, но неизбѣжно самому нѣжному и человѣколюбивому сердцу употреблять строгость, когда подъ кроткою Державою Ея Императорскаго Величества единая взаимная любовь другъ ко другу видимая быть имѣла-бъ. Здѣсь представляется лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка солдатъ Савелій Бяковъ и фабричный Илья Андроновъ, каждый, отвергнувъ свое званіе и предавшійся лицемѣрію и сребролюбію, сдѣлались собирателями стяжанія, и по мѣрѣ пріобрѣтенія онаго, обратили большее на себя вниманіе. Нѣкоторые изъ духовенства, имени сего и своего, весьма впрочимъ почитаемаго сана, недостойные, презирающіе слѣпоту людскую, съ мерзскою предъ Всевидящимъ радостію богослуженія въ торжище обратили, и руки къ пріятію гнусной мзды простерли. Большее еще предлежитъ соболѣзнованіе, что сіе неустройство, не бывъ тотчасъ пресѣчено, столько возрасло, что едва покойный Преосвященный хотѣлъ токмо сіе собранное мірское стяжаніе предохранить отъ неизбѣжнаго расхищенія, то собственное тѣхъ людей корыстолюбіе обратило законный поступокъ въ грабежъ и святотатство, и было единственнымъ подвигомъ всѣхъ изъ того послѣдовавшихъ золъ. Имѣя такое о судимомъ произшествіи и его окрестностяхъ понятіе, заключеніе изъ того проистекло само собою, а именно: надлежитъ сдѣлать удовлетвореніе законамъ съ твердостію, и потому наказать преступниковъ: 1) изобличенныхъ и повинившихся въ убивствѣ Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Московскаго и Калужскаго двороваго человѣка Василія Андреева, принадлежащаго полковнику Александру Раевскому и купца Московскаго Ивана Дмитріева по уложенію 2 главы 21 статьи, 21 главы 72 статьи и Именному указу 1721 года ноября 10 дня, Воинскаго артикула 17 главы 137 пункта, 21 главы 185 пункта, которыми узаконено. Уложенія 2 главы 21 статьею: кто на кого придетъ скопомъ и заговоромъ, и учнетъ грабить или побивать, и тѣхъ людей, кто такъ учинитъ, за то казнить смертію. 21 главы 72 статьею: кто кого убьетъ съ умышленія, и такова убійцу самого казнить смертію. Именнымъ указомъ 1721 ноября 12 дня: разбойниковъ, которые учинили смертное убивство, наказывать смертію. Военнаго Артикула пунктами 137: всякое возмущеніе и упрямство безъ всякой милости имѣетъ быть висѣлицею наказано. 185: кто на людей на пути и улицахъ вооруженною рукою нападетъ, и оныхъ силою ограбитъ или побьетъ, поранитъ и умертвитъ, или ночью съ оружіемъ въ домъ ворвется, пограбитъ, поранитъ, побьетъ или умер- 635.

635. твитъ, онаго, купно съ тѣми, которые при немъ были и помогали, колесовать, и на колеса тѣла ихъ потомъ положить. А какъ оные, Андреевъ и Дмитріевъ, въ нагломъ пришествіи въ Донской монастырь и въ смертномъ убивствѣ Архіепископа Амвросія въ допросахъ своихъ винились, и на очныхъ ставкахъ въ томъ показаніи утвердились, и тѣ допросы своеручно подписали, а потому, въ силу предписанныхъ законовъ, и надлежитъ казнить ихъ висѣлицею, не токмо какъ убійцъ, но какъ злѣйшихъ изъ всѣхъ нарушителей общей тишины преступниковъ. 2) Всѣ приличившіеся участниками сего смятенія, по вышеизображенному закону, а именно: 185 артикулу Воинскаго устава, всемѣрно такой же смертной казни подлежали бъ, но какъ главнѣйшіе или дерзостнѣйшіе изъ нихъ сами въ своемъ оскверненіи и злодѣйству своему и жизни конецъ пріяли, и чрезъ то Божескому и гражданскому правосудію удовлетвореніе уже сдѣлано, то оставшіеся изъ тѣхъ пойманные, въ допросахъ винившіеся, оноличенные, изобличенные, хотя и не столько дерзностные, не меньше однакожъ, какъ теперь сказано, смертной казни достойны. Но сообразуясь человѣколюбію Ея Императорскаго Величества, присуждаются изъ нихъ только двое, по жребію, висѣлицѣ, а именно: дворовые люди Молчанова Алексѣй Леонтьевъ, Колтовской Ѳедоръ Дѣяновъ, какъ въ удовлетвореніе точности законовъ, такъ и на будущій страхъ другимъ, а прочіе тѣлесному, вмѣсто смерти, по Именному указу 1754 года сентября 30 дня, наказанію, которымъ указомъ повелѣно: подлежащихъ къ натуральной смертной казни, чиня жестокое наказаніе кнутомъ и вырѣзавъ ноздри, заклепавъ въ кандалы, ссылать до указа въ каторжную работу въ Рогервикъ и въ прочія мѣста. Имена сихъ злодѣевъ суть слѣдующія: дьячекъ Антонъ Ивановъ, купецъ Ѳедоръ Парфеновъ, поповъ сынъ Левъ Григорьевъ, дворовые люди и крестьяне: Лопухиной—Алексѣй Филиповъ, Колтовскихъ: Степанъ Лебедевъ, Николай Соколовъ, Переплетчикова—Андрей Ивановъ, Зиновьева—Прохоръ Трофимовъ, Вешнякова—Артамонъ Никитинъ, Плещеева—Василій Кузьмичевъ, вѣдомства Коллегіи Экономіи серебряникъ Козьма Леонтьевъ, цеховой мастеръ Василій Ѳедоровъ, монастырскій слуга Михайло Сергѣевъ, Московскаго цеха серебряныхъ дѣлъ ученикъ Петръ Ивановъ, Стрѣшнева служитель Василій Ѳедоровъ, фабричный Димитрій Зарубай, Левшакова человѣкъ Иванъ Дементьевъ, графини Апраксиной дворовые люди: Андрей Ивановъ, Петръ Васильевъ, Серпуховской купецъ Иванъ Зенинъ, Бредихина человѣкъ Яковъ Тимофѣевъ, Суворова Сергѣй Ивановъ, Московскаго баталіона солдатъ Сидоръ Кононовъ, того жъ баталіона солдатъ Иванъ Куренковъ, Великолуцкаго полка бѣглый гренадеръ Александръ Максимовъ, Строганова дворовые люди: Осипъ Якшинъ, Иванъ Папчихинъ, вѣдомства Московской полиціи каптенармусъ Михайло Головаковъ, монетчикъ Прохоръ Поповъ, Князя Голицына дворовые люди: Савелій Изюмовъ, Сергѣй Писаревъ, Якимъ Бачковъ, Иванъ Савельевъ, Суморова служитель Гаврила Петровъ, княжны Волконской служитель Петръ Ламакинъ, князя Одоевскаго служитель изъ малороссіянъ Григорій Кондратьевъ, Казадавлевой служитель Никифоръ Рябовъ, Измайловыхъ дворовые люди: Игнатій Іевлевъ, Петръ Обуховъ, Бобрищевой Пушкиной служитель Ѳедоръ Лебедевъ, графини Воронцовой крестьянинъ Петръ Васильевъ, Озерова служитель Иванъ Пресняковъ, Булыгина служитель Фролъ Григорьевъ, Пушкина служитель Ѳадей Усенковъ, Старицкой купецъ Иванъ Чирьевъ, Зюзина крестьянинъ Ѳедоръ Ивановъ, Сабурова служитель Василій Жуковъ, Иванчина служитель Василій Осиповъ, Московскій купецъ Михайло Семеновъ, изъ дворянъ прапорщикъ Иванъ Васильевъ, съ котораго чины снять, патенты отобрать и дворянства лишить, дьяконъ Петръ Ильинъ, Московскіе купцы: Иванъ Филиповъ, Данило Ефетифеевъ, князя Барятинскаго служитель Аѳанасій Потаповъ, экономическій крестьянинъ Петръ Катушкинъ, князя Черкасскаго служитель Алексѣй Пахомовъ, экономическій крестьянинъ Никифоръ Вавиловъ, Лопухина служитель Никита Романовъ, экономическіе крестьяне: Мартынъ Кузьминъ, Антонъ Кондратьевъ, фабричный 635.

635. Лука Родіоновъ, Суворовой служитель Яковъ Варламовъ. 3) Малолѣтнимъ, кои въ такихъ же точно преступленіяхъ оказались, по силѣ Именного указа 1765 года іюня 26 дня, вмѣсто кнута, учинить наказаніе розгами. Старицкому купцу Димитрію Иванову, Строганова служителю Андрею Новожилову, Дурова служителямъ: Козьмѣ Алексѣеву, Ивану Трофимову, Ассесора Тимофея Баскакова сыну Михайлѣ, Давыдова служителю Семену Артемьеву, Клушина служителю Василію Петрову, Щепотьева служителю Василію Жукову, Татищева служителю Николаю Романову, Анненкова служителю Сергѣю Сахарову. 4) Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка солдата Савелья Бякова, фабричнаго Илью Афанасьева, какъ вредныхъ обществу лицемѣровъ, наказать по указу 1723 года декабря 16 дня 13 пункта, какъ онымъ узаконено: когда кто велитъ для своего интереса или суетной ради славы, огласитъ священникамъ какое чудо притворно и хитро чрезъ кликуши или чрезъ другое что, или подобное тому прикажетъ творить суевѣріе, таковымъ чинить наказаніе и вѣчную ссылку на галеру, съ вырѣзаніемъ ноздрей. Коихъ наказавъ на тѣлѣ, сослать въ заточеніе. 5) Пойманныхъ, но въ убивствѣ и грабежѣ не изобличенныхъ, въ томъ однакожъ виновныхъ, что къ толпѣ злодѣевъ приставали, по силѣ инструкціи, данной въ 1722 году декабря 10 Полицеймейстерской Канцеляріи 28 пункта, которымъ повелѣно: гулящихъ и слоняющихся по улицамъ и переулкамъ людей и другихъ пьяныхъ, кои кричатъ и пѣсни поютъ, и ночью въ неуказные часы ходятъ и шатаются, и въ нихъ бываютъ много бѣглыхъ солдатъ и матросовъ и прочихъ воровъ, и бываетъ отъ нихъ воровство и смертное убивство, и живутъ больше въ кабакахъ, и въ торговыхъ баняхъ, на рынкахъ, и въ харчевняхъ, и въ вольныхъ домахъ, и въ шинкахъ и въ прочихъ мѣстахъ, и такихъ непотребныхъ людей во всѣхъ означенныхъ мѣстахъ осматривать, и гдѣ таковые найдутся, или на улицахъ и въ переулкахъ шататься будутъ, ловить и приводить оныхъ въ Полицеймейстерскую Канцелярію, и въ оной, расспрашивая, чинить указъ, кто чему надлежитъ, а буде кто изъ таковыхъ приводныхъ людей явятся какіе бѣглые и гулящіе люди, и подлинно свидѣтельства о себѣ не покажутъ, и такихъ писать въ солдаты или матросы. И когда явятся челобитчики, то освидѣтельствовавъ съ крѣпостьми, буде подлинно тѣ люди по крѣпостямъ чьи явятся, то оныхъ тѣмъ челобитчикамъ зачитать въ рекрутскіе наборы, чьи они люди и крестьяне, а посадскимъ, учиня наказаніе, отдавать слободскимъ старостамъ съ росписками, а ежели кто въ такихъ причинахъ изъ посадскихъ людей въ другомъ приводѣ явится, и тѣмъ потому жъ—годныхъ писать въ солдаты и отсылать въ Военную Коллегію, а который въ солдатскую службу будетъ не годенъ, таковому чиня жестокое наказаніе, и взять у него штрафа изъ пожитковъ его девятую часть. Наказать плетьми и опредѣлить въ казенную работу по разсмотрѣнію правительства. Имена же ихъ нижеслѣдующія: служителя Гусятникова Петра Яковлева, Дворцоваго крестьянина Артамона Никитина, Кошелева служителя Филипа Андреева, Сахарова служителя Павла Ермолаева, Чебышева служителя Бориса Юдина, Протопопова служителя Кипріяна Степанова, Дворцоваго стряпчаго конюха Якова Грецова, Карташевской служителя Архипа Иванова, суконника Ѳедора Андреева, Бѣляева служителя Алексѣя Андреева, экономическихъ крестьянъ: Никиту Иванова, Степана Федорова, Сухотина служителя Логина Иванова, Вотчинной Коллегіи копіистовъ: Матвѣя Иванова, Василія Петрова, Лопухина служителя Александра Иванова, Соловой служителя Алексѣя Елисеева, Хамантова служителя Алексѣя Иванова, фабричнаго Матвѣя Шапкина, Карпова служителя Герасима Ѳедорова, Московскаго баталіона солдата Ивана Журавлева, Коммисаріатскаго писаря Матвѣя Елисѣева, Дворцоваго крестьянина Михайла Макарова, фабричнаго Ивана Тихонова, Артиллерійскаго кузнеца Андрея Данилова, Патова служителя Ивана Борисова, Московскаго купца Кондратья Свѣшникова, пономаря Назарья Григорьева, отставного солдата Петра Агафонова, Иванова служителя Ивана Петрова,

635. Вотчинной Коллегіи подканцеляриста Ивана Вагина, экономическихъ крестьянъ: Лаврентія Антипова, Петра Ѳаддеева, Василія Иванова, Егора Спиридонова, Ивана Агѣева, Егора Коновалова, Іева Горохова, Макара Семенова, Дворцовыхъ крестьянъ: Макара Хрaпова, Алексѣя Павлова, Петра Семенова, Серпуховскаго купца Ѳедора Заикина, Московскаго купца Козьму Никитина, города Пошехонья палачова сына Петра Иванова, Московскаго купца Илью Шишмарева, Новонщенова крестьянина Андрея Кирсамова, Московскаго баталіона солдата Дементья Козина, Елисеева служителя Илью Филатьева, Нечаева служителя Ѳедора Ефимова, суконника Степана Иванова, князя Голицына дворовыхъ людей: Ермолая Сумарокова, Ѳедосея Ѳедорова, монастырскихъ крестьянъ: Димитрія Комендантова, Сергѣя Шугина, Московскаго купца Василія Григоріева, Талызина крестьянина Спиридона Васильева, Дворцоваго крестьянина Герасима Максимова, Шепелева крестьянина Андрея Ѳедорова, Савелова служителя Петра Иванова, монастырскаго служителя Григорія Лукина, Потемкина служителя Сергѣя Ѳедорова, Ермолова служителя Андрея Нестерова, Волкова крестьянина Степана Филипова, Салтыкова служителя Ивана Воронина, Толстова служителя Ѳедора Леонтьева, монастырскаго крестьянина Петра Григорьева, Барона Строганова, отпущеннаго на волю служителя Николая Лобова, суконщика Ивана Тарасова, дворцоваго крестьянина Федора Кипріянова, князя Черкасскаго крестьянина Василья Григорьева, копіистовъ: монетнаго Департамента Василія Чудимова, Можайской Канцеляріи Петра Редькина, Вотчинной Коллегіи Василья Варламова, экономическаго крестьянина Ефима Филипова, отставного сержанта Григорія Пыхина, Катунскаго служителя Адама Иванова, Чулковыхъ служителя Сергѣя Иванова, Ченчуковой двороваго человѣка Савелья Никифорова, Архангелогородскаго купца Михаила Попова, Савельева человѣка Тихона Холодова, Павлова крестьянина Прокофья Никитина, Пашковскихъ служителя Филипа Степанова, Московскаго купца Андреяна Михайлова, Замятнина крестьянина Степана Емельянова, князя Трубецкаго дворовыхъ людей: Михаила Ѳедорова, Ивана Совинова, Григорья Воробьева, Елисея Скачкова. 6) Священника церкви Іоакима и Анны, что за пушечнымъ дворомъ, Михаила отдать духовному суду. 7) Малолѣтнимъ же, оказавшимся въ такихъ же преступленіяхъ, Шереметьева служителю Ивану Иванову, князя Трубецкаго служителю жъ Семену Соловьеву, на основаніи Именного указа 1765 года маія 26 дня, учинить наказаніе розгами. 8) Остающихся, Толстой служителя Родіона Игнатьева, Телепеневой служителя Афанасья Сидорова, Селичева крестьянина Якима Иванова, Булыгина служителя Сидора Семенова, Московскаго купца Василья Иванова, Киселева служителя Ѳедора Ѳедорова, Коробейникова дворовыхъ людей Тихона Зубкова, Ключарева служителя Ивана Юрилова, Маслова служителя Константина Некрасова, Косторина крестьянина Гаврила Данилова, Московскихъ купцовъ: Василія Иванова, Григорія Выжигальщикова, Василья Иванова, цеховаго шапочнаго мастера Изота Моисеева, графа Орлова крестьянина Семена Петрова, Пащокиной служителя Петра Дикарева, Лопухиной служителя Ефима Ерофеева, князя Голицына служителя Петра Гаврилова, Богданова крестьянина Никиту Никитина, Костромскаго купца Ѳедора Сергѣева, Набатова служителя Якова Старикова, Кривцовыхъ дворовыхъ людей Андрея Хромова, Артамона Зерюкина, Маслова крестьянина Ѳедора Семенова, князя Щербатова служителя Гаврила Бранчеева, Московскаго купца Ѳедора Васильева, дворцоваго крестьянина Ивана Флорова, Куличкова служителя Аллупа Иванова, Кабинетской экспедиціи скорняка Тихона Герасимова, Зубовыхъ дворовыхъ людей: Максима Алексѣева, Корнила Самсонова, Цеклерова служителя Сергѣя Егорова, Пестриковой служителя Ивана Ѳедорова, Конюшеннаго крестьянина Ивана Родіонова, княжны Урусовой женку Акулину Михайлову, 7-й части фурманщиковъ: Дмитрія Рубцова и Ивана Григорьева, Межевой Канцеляріи канцеляриста Михаила Быкова, Московскаго баталіона солдатъ: Степана Алексѣева, Ивана Кривцова, Ивана Павло- 635.

635. ва, Коммиссаріатской роты солдата Василья Петрова, Мещеринова служителя изъ малороссіянъ Ивана Гаврилова, экономическаго служителя Матвѣя Ѳедорова, Меркулова служителя Петра Иванова, Олсуфьева служителя Ивана Алексѣева, Павлова крестьянина Ивана Платонова, князя Мещерскаго служителя Петра Тимофеева, Плещеева служителя Пимена Петрова, Лаговшина служителя Сергѣя Ѳедорова, Іевлева служителя Петра Андреева, Клинскаго яму ямщика Ларіона Григорьева, князя Голицына служителя Ивана Иванова, отставного солдата Александра Сергѣева, Казакова служителя Архипа Иванова, Созонова дворовыхъ его людей: Тимофея Алексѣева, Афанасья Дѣева, Марка Маркова, Аврама Елисѣева, Еремѣя Тихонова, Ивана Афанасьева, Григорія Зуева, Каргопольскаго купца Ивана Шапилова, артиллерійскаго слесаря Алексѣя Семенова жену Наталью Яковлеву дочь, дьячка Ивана Егорова, Скрипицына служителя Евдокима Григорьева, князя Трубецкаго служителя Алексѣя Баженова, барона Строганова служителя Ивана Данилова, Чудова монастыря штатнаго служителя Степана Архипова, Хитрова служителя Якима Степанова, Московскаго купца Петра Алексѣева, князя Туркестанова служителя Ивана Севастьянова, Казанскаго баталіона солдата Александра Некрасова, Нарышкина служителя Василія Иванова, Чудова монастыря заштатнаго служителя Василія Щукина, экономическихъ крестьянъ: Ивана Филипова, Андрея Федорова, дворцоваго крестьянина Михаила Савельева, Суздальскаго купца Григорья Новаркина, Московскаго купца Алексѣя Рѣшетникова, Салтыкова крестьянина Марка Иванова, Карпова женку Лукерью Евсевьеву, Протопоповой женку Наталью Михайлову, солдатскую дочь дѣвку Матрену Осипову, Водовой крестьянина Якова Алфимова, Головина служителя Павла Полякова, отставнаго солдата Тимофея Шмыгина, княгини Черкасской служителя Семена Безсонова, дворцоваго крестьянина Мартьяна Алексѣева, Московской типографіи тередорщика Логина Федотова, Васильева служителя Федосія Васильева, княгини Оболенской дворовыхъ людей: Леонтья Яковлева, Петра Андреева, Степанова служителя Петра Никифорова, Ташесова служителя Степана Иванова, ткача Архипа Козмина, фабричнаго Никиту Алексѣева, Назарова фабричнаго Петра Качагарова, князя Голицына дворовыхъ людей: Григорія Егорова, Тита Савельева, князя Волконскаго служителя Аникія Сидорова, Истомина работника Ефима Прокофьева, Артиллерійской арсенальной команды оконничника Андрея Короткаго, Бобрищевой-Пушкиной служителя Николая Шумова, монастырскаго крестьянина Андрона Григорьева, Агарковой служителя Григорья Иванова, монастырскихъ слугъ: Андрея Сергѣева, Алексѣя Воронова, князя Шаховскаго служителя Тихона Карпова, Ижориныхъ дворовыхъ людей: Ананья Иванова, Василья Михѣева, Шишкова дворника Ивана Родіонова, Зубова служителя Савелья Мокроусова, князя Трубецкаго служителя Прокофья Галкина, Таушевой служителя Трофима Васильева, Давыдовой крестьянина Митрофана Иванова, Московскаго купца Плетенева служителя Бориса Артемьева, экономическихъ крестьянъ: Якова Савинова, Михайла Иванова, Московскаго купца Ивана Сѣдихина, черносотнаго крестьянина Прохора Прохорова, отставнаго солдата Еремѣя Соболева, Воспитательнаго Дому вольнаго слесаря иноземца Петра Крестьянова, Маслова служителя Степана Иванова, экономическаго крестьянина: Никиту Чваненкова, Олсуфьевой служителя Ульяна Афанасьева, Ржевскаго служителя Дмитрія Петрова, Пансырева служителя Минея Махалу, придворнаго гардмебеля Бориса Исаева, Богданова служителя Козьму Петрова, Пассековой служителя Петра Константинова, Раевскаго человѣка Андрея Ѳедорова, Позднякова служителя Михайла Козьмина, Лопухиной служителя Василья Купріянова, Московскихъ купцовъ: Афанасья, Сергѣя и Андрея Щукиныхъ, Яковлевой крестьянина Трофима Прохорова, Бѣлорусскаго баталіона сержанта Матвѣя Чижикова, Великолуцкаго полка солдата Ѳедора Иванова освободить безъ наказанія, для того, что хотя, несмотря на ихъ непризнаніе, и что нѣтъ никакихъ на нихъ въ преступленіи доказательствъ, самое забраніе ихъ подъ стражу утверждаетъ по крайней мѣрѣ столько, что они 635.

635. подавали на себя подозрѣніе, но для таковыхъ и одно содержаніе подъ стражею довольнымъ уже есть наказаніемъ. Объявить осужденнымъ сію сентенцію, а по объявленіи отъ здѣшней Полиціи, исполнить смертоубійцамъ на томъ мѣстѣ гдѣ они сіе законопреступное злодѣяніе учинили, то есть, у Донского монастыря; изъ числа же мятежниковъ надъ двумя вышеписанными Леонтьевымъ и Деяновымъ доставшимся по жребію на Красной площади; прочимъ же всѣмъ учинить тѣлесное наказаніе на площадяхъ, что на Неглинной и за Москвою рѣкою на Царицынскомъ лугу и у воротъ, состоящихъ у земляного валу и Бѣлаго города, и все сіе исполнить сего ноября дня.

636. **№ 636.**—Ноября 28. *О предписаніи губернаторамъ и воеводамъ сдѣлать сношеніе со всѣми Преосвященными и епархіальными управленіями объ отводѣ мѣстъ для устройства кладбищъ и построеніи кладбищенскихъ церквей; о предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ назначать особые причты къ кладбищенскимъ церквамъ только въ случаѣ необходимости и безъ ущерба для приходскаго духовенства* *).

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, при которомъ приложена, для свѣдѣнія, печатная копія указа, каковые изъ онаго Правительствующаго Сената сего ноября отъ 17-го дня отправлены къ господамъ Губернаторамъ, также въ Губернскія Провинціальныя и Воеводскія канцеляріи, въ вящую предосторожность отъ заразительной болѣзни. А какъ въ оныхъ указахъ Правительствующимъ Сенатомъ, между прочимъ, опредѣлено, чтобы по городамъ при церквахъ никого не хоронили, а отвели бы господа Губернаторы для того особыя кладбища за городомъ на выгонныхъ земляхъ, гдѣ способнѣе, построивъ при оныхъ на первый случай хотя небольшія деревянныя церкви, то по тому Правительствующій Сенатъ и требуетъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, дабы благоволилъ послать о семъ, вѣдѣнія своего въ духовныя команды, указы. Приказали: о надлежащемъ по означенному, 636. изданному изъ Правительствующаго Сената указу, исполненіи въ Синодальную Контору, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, то въ Консисторіи и въ ставропигіальныя лавры и монастыри съ пріобщеніемъ таковыхъ же съ онаго, также и съ упоминаемаго въ немъ состоявшагося сентября 25-го числа указа печатныхъ копій послать указы, коими велѣть всѣмъ духовнаго вѣдомства людямъ поступать не иначе какъ тѣми указами учреждено во всемъ непремѣнно, и погребеніе всѣмъ умирающимъ городскимъ жителямъ и поминовеніе по нимъ чинить при тѣхъ кладбищенскихъ церквахъ, тѣхъ церквей, кто гдѣ въ приходѣ жительствовалъ, приходскимъ священникамъ. А кому тѣ кладбищенскія церкви въ смотрѣніе поручить, оное оставить на разсмотрѣніе епархіальныхъ Преосвященныхъ архіереевъ, особаго же причта къ нимъ не опредѣлять, а если Преосвященные архіереи, по какимъ обстоятельствамъ, усмотрятъ гдѣ необходимую надобность быть при тѣхъ кладбищенскихъ церквахъ особому причту, о томъ, съ описаніемъ всѣхъ обстоятельствъ и на какомъ основаніи тому причту, безъ обиды приходскимъ священникамъ и безъ отягощенія обывателямъ, быть, представлять Святѣйшему Сѵноду, о чемъ и Правительствующему Сенату въ извѣстіе сообщить вѣдѣніе, съ тѣмъ, что не разсудитъ ли оный Правительствующій Сенатъ господамъ губернаторамъ и воеводамъ подтвердить, дабы они, по случаю имѣемаго быть при кладбищахъ особыхъ церквей строенія, въ отводѣ тѣхъ мѣстъ и построеніи оныхъ церквей возъимѣли сношеніе съ духовными командами, отъ которыхъ иногда при способныхъ къ кладбищамъ мѣстахъ и преждепостроенныя готовыя церкви назначены быть могутъ.

*) П. С. З. № 13724.

637. **№ 637.**—Декабря 12. *О разрѣшеніи постригать въ монашество съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ правилъ и съ представленіемъ Св. Сѵноду подробныхъ вѣдомостей, по полученіи указа Св. Сѵнода и о замѣщеніи штатныхъ монастырскихъ*

637. *вакансій одной епархіи штатными монашествующими изъ другой епархіи *).*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ учиненную въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода справку по которой значится, что въ силу конфирмованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ, поднесеннаго отъ Комиссіи о Духовныхъ имѣніяхъ 1769-го года ноября 27-го дня, доклада Святѣйшимъ Сvнодомъ о постриженіи желающихъ монашества въ штатное число опредѣлено: 1-е) чтобы, состоявшихъ когда, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и монастыряхъ, сверхъ штата излишнихъ монашествующихъ перевести въ другіе гдѣ по штатамъ полнаго числа не достаетъ монастыри; 2-е) а затѣмъ уже какихъ точно, коихъ за совершенною старостію и дряхлостію въ другія епархіи отправить не можно (которыхъ же тогда въ десяти епархіяхъ двѣсти семнадцать человѣкъ по вѣдомостямъ почиталось), оставить въ тѣхъ же гдѣ они есть епархіяхъ и монастыряхъ до того времени, пока они выбудутъ или въ тѣхъ же епархіяхъ въ штатное число на праздныя мѣста помѣстятся; 3-е) за таковымъ распредѣленіемъ вновь въ монашество постричь позволено въ тѣхъ только монастыряхъ, въ которыхъ недостатокъ состоялъ, а сколько въ которой епархіи именно,—о томъ особливое учинено росписаніе и тогда же въ оныя епархіи при указахъ послано съ тѣмъ, что гдѣ таковые желающіе монашества явятся, отъ оныхъ со всѣми тѣми обстоятельствами, какъ о томъ Духовнымъ Регламентомъ и прежде посланными изъ Святѣйшаго Сvнода указами повелѣно, для надлежащаго разсмотрѣнія и опредѣленія, представлять въ Святѣйшій Сvнодъ и ожидать на оные указа, почему таковыя представленія и чинятся; 4-е) по присланнымъ же понынѣ, послѣ означенныхъ посланныхъ съ росписаніями указовъ, т. е. сего 1771 года по ноябрь мѣсяцъ, въ Святѣйшій Сvнодъ вѣдомостямъ таковыхъ за старостію и дряхлостію оставшихся монашествующихъ состоитъ только въ пяти епархіяхъ, а именно: въ Астраханской двадцать два, въ Рязанской девять, въ Нижегородской восемьнадцать, въ Вологодской тридцать шесть, въ Тамбовской девять, а всѣхъ девяносто четыре человѣка, а въ прочихъ епархіяхъ и ставропигіальныхъ монастыряхъ штатное монашествующихъ число не достаетъ пятисотъ двадцати семи человѣкъ. А понеже по вышеупомянутому конфирмованному Ея Императорскимъ Величествомъ комиссскому докладу, какъ тогда недостающее по штатнымъ число, такъ и впредь въ тѣхъ монастыряхъ, въ которыхъ недостатокъ будетъ, постриженіе въ монашество по указамъ Сvнодальнымъ чинить позволено, того ради **приказали** учинить слѣдующее: 1-е) въ оныхъ ставропигіальныхъ и епаршескихъ монастыряхъ, кромѣ вышеписанныхъ пяти епархій, гдѣ помянутый недостатокъ состоитъ, въ силу означенной Высочайшей Ея Императорскаго Величества комисскаго доклада конфирмаціи, постриженіе въ монашество въ штатное число чинить позволить, но только съ такою точно предосторожностью, какъ въ означенномъ комисскомъ докладѣ изображено и Духовнымъ Регламентомъ повелѣвается неотмѣнно, чего ради таковые желающіе монашества явятся объ оныхъ со всѣми обстоятельствами и для надлежащаго разсмотрѣнія представлять въ Святѣйшій Сvнодъ, наблюдая при томъ, чтобы во оныхъ представленіяхъ и тѣ всѣ причины, каковыя къ вступленію въ монашество препятствіемъ быть могутъ, изъяснимы были именно, дабы чрезъ то излишнихъ переписокъ и Святѣйшему Сvноду затрудненія послѣдовать не могло и на оныя представленія ожидать указа, а безъ того отнюдь никого ни подъ какимъ видомъ не постригать. 2-е) Что-же касается до вышепомянутыхъ, въ пяти епархіяхъ состоящихъ, престарѣлыхъ и къ переводу въ другія мѣста неспособныхъ монашествующихъ девяносто четырехъ человѣкъ, то ихъ хотя нынѣ оставить въ тѣхъ же монастыряхъ, гдѣ они есть, по прежнему; но какъ они въ помянутыхъ пяти епархіяхъ состоять будутъ сверхъ штата, то дабы, при укомплектованіи въ прочихъ епархіяхъ праздныхъ мѣстъ, противу генеральнаго штатнаго монашествующихъ положенія излише- 637.

*) П. С. З. № 13721.

637. ства быть не могло, расписать оныхъ престарѣлыхъ монашествующихъ на тѣ епархіи, въ которыхъ нынѣ недостатокъ состоитъ, а именно: на Новгородскую двадцать два, на Московскую четыре, на Тобольскую восемь, на Ростовскую пять, Псковскую два, на Крутицкую пять, на Тверскую четыре, на Смоленскую пять, на Коломенскую пять, на Устюжскую четыре, на Воронежскую два, на Иркутскую девять, на Костромскую четыре, на Владимірскую восемь, на Олонецкую пять, на Сѣвскую два итого на семнадцать епархій девяносто четырехъ человѣкъ. Чего ради во всѣхъ оныхъ семнадцати епархіяхъ въ штатныхъ монастыряхъ вакансій, сколько въ которой по вышеозначенному росписанію помянутыхъ престарѣлыхъ монашествующихъ назначено, и на оныя оставленныя вакансіи, не только никого не постригать, но и въ надежду постриженія не принимать до того времени, пока оные, оставшіеся въ пяти епархіяхъ въ числѣ заштатныхъ, престарѣлые монашествующіе выбудутъ, или въ тѣхъ епархіяхъ на праздныя мѣста дѣйствительно помѣстятся, почему о нихъ, когда кто выбудетъ или въ штатъ помѣстится, изъ тѣхъ пяти епархій присылать въ Святѣйшій Сvнодъ полугодовыя вѣдомости. 3-е) И по сему къ опредѣленію Сvнодальнымъ Членамъ и къ прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри, и для вѣдома въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору и въ Коллегію Экономіи послать указы.

638. **№ 638.** Декабря 12. *О разсылкѣ всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Св. Сvноду, вѣдѣнія Сената съ Высочайшимъ указомъ о незамедленіяхъ въ производствѣ дѣлъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, коимъ объявлено, что Имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, даннымъ Сенату за подписаніемъ собственныя руки минувшаго ноября 6 дня, давъ знать, что сколь ни нужно для службы и самого порядка, чтобы на посылаемыхъ изъ одного въ другое гражданское правительство повелѣніяхъ вездѣ скорое и точное исполненіе дѣлано было, совсѣмъ тѣмъ однако же Ея Императорское Величество изъ многихъ дѣлъ усматриваетъ, что въ нѣкоторыхъ присутственныхъ мѣстахъ сіе столь худо и нерадиво наблюдается, что самыя нужнѣйшія дѣла и учрежденія остаются либо ни въ дѣйствіи, или не съ тою и точностью исполняются какъ служба и важность дѣла требуетъ. И потому Ея Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволила Сенату, не только во всѣ присутственныя мѣста о томъ наистрожайше подтвердить, но и самому за всѣми подчиненными мѣстами неослабно смотрѣть, чтобы вездѣ по оному въ самой точности наблюдаемо было, если же бы гдѣ паки оказалась какая по сему неисправность, съ таковыми поступать безъ всякаго послабленія по самой точности законовъ. И дѣла таковыя, такъ какъ весьма нужныя, судить безъ всякаго отлагательства и уваженія потому наипаче, что никакое учрежденіе не можетъ принесть ожидаемой пользы покуда не будетъ въ точности и въ предписанное время исполняемо. Во исполненіи чего Правительствующимъ Сенатомъ и опредѣлено: какъ сіе Высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе простирается ко исполненію на всѣ мѣста, то всѣмъ и каждому присутствію подтвердить, чтобы они не только старались сами исполнять, но одно за другимъ, которое преимуществуетъ, надзирать, и взыскивать и за неисполненіе, не упуская, поступать по изданнымъ о томъ законамъ, а чего собою учинить не можно, то по командѣ представлять неукоснительно, въ случаѣ же равныхъ мѣстъ, между собою въ сношеніяхъ слѣдовать 2 октября 1724-го и 31 числъ декабря 1738 годовъ указамъ, о чемъ де изъ Сената и куда надлежитъ и указы посланы. Приказали: о надлежащемъ и непремѣнномъ, по означенному Высочайшему Ея Императорскаго Величества указу, исполненіи во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сvноду мѣста послать указы, а къ Сvнодальнымъ экзекуторскимъ дѣламъ дать съ сего опредѣленія копію.

639. **№ 639.**—Декабря 14. *О предписаніи Московской Сунодальной Конторѣ объявить всѣмъ священнослужителямъ Московской епархіи, чтобы они неустраивали новыхъ крестныхъ ходовъ безъ разрѣшенія высшихъ властей *).*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что хотя учиненнымъ въ 1767 году іюня 13-го дня Святѣйшаго Сунода опредѣленіемъ и велѣно самовольно чинимые отъ Московскихъ приходскихъ церквей (кромѣ бываемыхъ изъ Успенскаго собора обыкновенныхъ) крестныя хожденія, на которыя, ни отъ Святѣйшаго Сунода благословенія, ни отъ епархіальнаго архіерея дозволенія не было, отставить навсегда и впредь безъ указа Святѣйшаго Сунода оныхъ никому имѣть не дозволять въ чемъ, Московскихъ сороковъ благочинія церковнаго, смотрителей священниковъ обязать въ Московской Консисторіи, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, подписками и самой Консисторіи имѣть о томъ надлежащее наблюдательство, о чемъ въ ту Консисторію тогда же и посланъ указъ. Но какъ не безъизвѣстно Святѣйшему Суноду, что, и за онымъ запрещеніемъ, въ Москвѣ приходскихъ церквей священнослужителями многія крестныя хожденія самовольне чиняться и почасту оныя бываютъ, а понеже по силѣ Духовнаго Регламента второй части 2-го пункта вновь учреждаемыя, многочисленныя публичныя моленія хотя бы и прямыя были чинить запрещено, дабы по времени не пошли и законъ и совѣсти бы человѣческой не отягощали, а какъ нынѣ за неимѣніемъ въ Московской епархіи Преосвященнаго архіерея по Имянному Ея Императорскаго Величества указу оной епархіи велѣно быть вѣдомой въ Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ, того ради приказали: оной Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ всѣ таковыя самовольно чинимыя крестныя хожденія, кромѣ издревле уставленныхъ и высшею командою дозволенныхъ, отнынѣ навсегда запретить, въ чемъ всѣхъ священно и церковнослужителей обязать еще строжайшими подписками и впредь ихъ до таковаго самоволія отнюдь, ни подъ какимъ видомъ, не допускать; и о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору послать указъ.

*) П. С. З. № 13730.

640. **№ 640.**—Декабря 16. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія о воспрещеніи производить продажу вина во время Богослуженій и крестныхъ ходовъ, о сносѣ питейныхъ домовъ и кабаковъ, находящихся близъ церквей и монастырей и о воспрещеніи впредь строить таковые вблизи церквей и монастырей и даже во время ярмарокъ *).*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Самуила, Епископа Бѣлоградскаго, что нынѣ Крутицкій, доношеніе, коимъ представляетъ, что во время посѣщенія Его Преосвященствомъ, въ силу Духовнаго Регламента и указовъ, Бѣлоградской епархіи усмотрѣны въ разныхъ городахъ, слободахъ и селахъ при святыхъ церквахъ въ близости построенные свѣтской команды отъ управителей питейные дома, а въ Черкасскихъ селеніяхъ шинки съ горячимъ виномъ и прочимъ хмѣльнымъ питьемъ, на которые приходя народъ во всякія часы, а часто и во время самаго отправленія въ церквахъ Божественной литургіи, пьютъ вино и прочее и будучи пьяны чинятъ различное безобразіе, шумъ, споры, и драки и поютъ скверныя пѣсни. А въ церковь не только по воскреснымъ, днямъ, но и въ великіе Господскіе праздники къ службѣ Божіей не приходятъ, каковыя же Богопротивныя поступки неоднократно послѣдовали и во время Его Преосвященства служенія Святой литургіи, по причины коихъ едва Божественную литургію отправлять можно было. И для того оный Преосвященный представляетъ Святѣйшему Суноду о вышеписанномъ на благоразсмотрѣніе и въ какомъ разстояніи отъ монастырскихъ оградъ и церквей питейные дома и шинки и прочіе того рода дома строить повелѣно будетъ ради скорѣйшаго отправленія и пресеченія вышепрописанныхъ

*) П. С. З. 13864-а.

640. при церквахъ святыхъ бываемыхъ безобразій проситъ указа. А понеже таковыя представленія и изъ другихъ епархій въ Святѣйшій Сѵнодъ вступили о сносѣ же, построенныхъ близь монастырей и церквей, кабаковъ на другія де отдаленныя мѣста, съ прописаніемъ подлежащихъ къ тому обстоятельствъ еще въ 743 году ноября 14-го дня изъ Святѣйшаго Сѵнода Правительствующему Сенату вѣдѣніе сообщено, на которое того же года декабря 13-го дня вѣдѣніемъ же въ Святѣйшій Сѵнодъ хотя и дано знать, что о неимѣніи кулачныхъ боевъ, и о нечиненіи во время крестнаго хожденія и совершенія литургіи на кабакахъ питейной продажи, и о смотрѣніи о томъ отъ полиціи и отъ Губернскихъ Воеводскихъ Канцелярій указами изъ Правительствующаго Сената подтверждено, но какъ изъ вышепрописанныхъ обстоятельствъ видно, что должнаго въ томъ исполненія и нынѣ не бываетъ, того ради приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе и требовать, чтобы для отвращенія происходимаго безобразія и соблазна о нечиненіи, во время священнослуженія и крестныхъ хожденій, питейной продажи и о сносѣ построенныхъ близь церквей и монастырей питейныхъ домовъ, хотя въ такое время когда оные обвѣтшаютъ, и о недопущеніи впредь новыхъ питейныхъ домовъ и шинковъ близь оныхъ церквей и монастырей строить и въ ярмонки и бываемыя народныя собранія ставить шатры, учинено было надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе.

641. **№ 641**.—Декабря 16. *О предписаніи Кіевской консисторіи сноситься съ Кіево-Печерскою Лаврою промеморіями, а Кіевскому Преосвященному письмами.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланные отъ Сѵнодальнаго Члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Кіевскаго и Кіевопечерскія Лавры архимандрита Зосима съ соборною братіею рапорты, коими на посланныя изъ Святѣйшаго Сѵнода къ покойному Преосвященному Арсенію, Митрополиту Кіевскому, и къ оному архимандриту указы о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ, какимъ образомъ они между собою, а Духовная Кіевская Консисторія Кіевопечерской Лавры съ соборомъ прежде сего имѣли и нынѣ имѣютъ письменныя сношенія, обстоятельнаго извѣстія, представляетъ, что между Преосвященными Кіевскими и архимандритами Кіевопечерскія лавры письменныя сношенія прежде происходили формою партикулярныхъ писемъ, а между Кіевскою Духовною Консисторіею и Кіевопечерской Лавры съ соборомъ промеморіями, а иногда и партикулярными письмами, чего ради Преосвященный Кіевскій мнѣніе свое полагаетъ, что сходнѣе бы де не имѣть сношенія архіереямъ Кіевскимъ съ архимандритами Кіевопечерскими и съ прочими ставропигіальными, ни по какимъ дѣламъ, партикулярными письмами, но Духовной Кіевской Консисторіи съ Кіевопечерскою Лаврою и съ прочими ставропигіями имѣть бы сношеніе по всѣмъ дѣламъ промеморіями взаимно кромѣ дѣлъ до власти и разсмотрѣнія архіерейскаго собственно касающихся. Приказали: отнынѣ по случающимся дѣламъ имѣть сношеніе, такъ какъ и во мнѣніи Преосвященнаго Кіевскаго показано, Кіевской Духовной Консисторіи Кіевопечерской Лавры съ соборомъ промеморіями, а если по какимъ обстоятельствамъ востребуется надобность самому Кіевскому Преосвященному съ Кіевопечерскимъ архимандритомъ имѣть сношеніе, въ такомъ случаѣ между собою сноситься письмами; и о томъ къ Преосвященному Кіевскому и Кіевопечерской Лавры къ архимандриту Зосимѣ съ соборною братіею послать указы.

1772 г.

642. **№ 642**—Января 9. *О предписаніи Преосвященному Черниговскому собрать свѣдѣнія о принадлежащихъ церквамъ земляхъ и прочихъ церковныхъ доходовъ и о правахъ священнослужителей малороссійскихъ епархій на пріобрѣтеніе земель.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Ѳеофила, Епископа Черниговскаго, доношеніе, коимъ представляетъ, что де изъ отправленныхъ въ Святѣйшій Сvнодъ за прошлый 1770 годъ вѣдомостей усмотрѣно, что многія церкви при однихъ викаріяхъ состоятъ, или ближнихъ приходовъ священства находятся подъ смотрѣніемъ; настоятелей же де чрезъ немалое время не имѣютъ, отчего церкви остаются безъ попечителей, прихожане жъ оныхъ безъ настоятельныхъ церквей лишаются потребнаго въ христіанствѣ наставленія. Изъ дѣлъ же де консисторскихъ и изъ подаваемыхъ прошеній оказалось, что той скудости въ мѣстныхъ священникахъ есть причиною изъ давнихъ лѣтъ въ епархіи продолжаемое обыкновеніе: во первыхъ, послѣ умершихъ священниковъ осталымъ малолѣтнимъ обоего пола дѣтямъ до ихъ совершеннаго возраста приходы предоставлять; второе, по предъукорененнымъ во всемъ здѣшнемъ духовенствѣ мнѣніямъ, что церковь, священство, да и санъ протопопства должны быть всякому наслѣдными, и для того оные за собою, какъ ради сыновей, такъ и ради дочерей письменными сдѣлками и завѣщаніями опредѣлять и уступать и для твердости предварительно и безвременно, такъ называемыми универсалами архіерейскими или консисторскими указами укрѣплять. Кромѣ-жъ де показанныхъ и другія оттуда умножились непристойности, а именно: священники, имѣя по два или по три сына, помѣщенія имъ въ разныхъ приходахъ послѣ умершихъ священниковъ домогаются, вездѣ въ резонъ полагая одно и самое дальнее родство и не только по мужскому полу, гдѣ ихъ родственники священствовали, но гдѣ и свойственницы были за священниками, и тѣ церкви притязаютъ. Чрезъ что, предметомъ родства церкви священствомъ довольствовать пріостанавливаютъ. Викаріевъ же де, на случай сиротства, хотя и имѣютъ, коимъ опредѣляется со всѣхъ доходовъ половинная доля, другая жъ остается при сиротахъ, но оные де будучи чрезъ многіе годы службою при церкви викарійскою воспитаны, чинятъ послѣ же де викаріямъ не малыя озлобленія, и въ тѣхъ церквахъ настоятельство получивши, отъ мѣстъ къ крайнему викаріевъ вседомовному разоренію отдаляютъ. Не предвидится жъ де въ священническихъ дѣтяхъ, коимъ представляются парохіи съ доходами въ надежду будущаго ихъ священства и дальняго приспѣянія, каковаго ожидати надобно изъ обученія ихъ въ училищахъ, ибо де найдено противное. Они питаясь отъ церкви прежде священства, и тое почитая уже неотъемлемымъ, нерадятъ о ученіяхъ, или будучи вольный народъ во изученіи и по воскормленіи отъ церкви въ свѣтскія службы отбываютъ. Болѣе жъ де что при всемъ томъ отъ церкви чинимомъ снабдѣніи въ самую пору, чтобъ и имъ послужити церкви, являются нѣкоторые не изученые и русской грамотѣ; священство жъ по большей части будучи изъ предковъ грунтовой земли и другія угодія имѣющіе заблудило, воображая якобы и церкви въ разсужденіи наслѣдства суть равнаго качества. И притомъ прописывая, о не имѣніи церквей безъ священнослужителей, указы, а о наслѣдствіи къ церквамъ запретительныя правила и что сдѣлки дѣлать и торговать святынею запираетъ совѣсть и честность, каковыхъ де противныхъ предписаннымъ узаконеніямъ и доброму поведенію поступокъ во уваженіи, впредь, дабы церкви и парахіане не скудѣли священствомъ и собственныхъ о себѣ попечителей имѣли не заимствуя отъ другихъ церквей и не употребляя викаріевъ, тако жъ обычай церкви и въ нихъ

642. священнослуженіе и первостепенство по родственникамъ присваивать извелся бы, да и дѣти священническія, желая безпрепятственно священствовать при своихъ по предкамъ церквахъ, купно и имуществомъ наслѣднымъ корыстоваться, усерднѣйшее раченіе къ ученіямъ приложили бы, опредѣлилъ чрезъ Духовныя Правленія указами объявить: для наполненія праздныхъ церквей къ рукоположенію избранныхъ достойныхъ выслать, и отселѣ въ епархіи духовнымъ правителямъ строжайше наблюдать и стараться, чтобъ каждая въ его смотрѣніи настоящая церковь не была праздна и имѣла бы по скончаніи одного, непремѣнно, другого настоятеля; и о всемъ томъ, какъ въ благоразсмотрѣніи, такъ дабы предписанное было лучше почувствовано, Святѣйшему Сvноду представляя, проситъ на то подтвердительнаго указа. А какъ во ономъ доношеніи о принадлежащихъ къ церквамъ земляхъ и доходахъ ничего не изъяснено, безъ чего и къ рѣшенію сего дѣла Святѣйшему Сvноду приступить не можно, того ради **приказали**: оному Преосвященному Черниговскому достовѣрно справиться: при находящихся въ Черниговской епархіи церквахъ есть-ли для довольствія священнослужителямъ церковная земля и навсегда ль оная къ тѣмъ церквамъ принадлежитъ, также и другіе какіе вѣрные и неотъемлемые доходы, кромѣ купленныхъ, и другими случаями и по наслѣдству священнослужителямъ достающихся грунтовъ, имѣются-ль, и вступающіе во священство съ стороны безсобственныхъ грунтовъ, одними церковными землями или какими доходами довольствовать себя могутъ-ли, и прежнихъ священно и церковнослужителей съ наслѣдниками въ принадлежащихъ имъ по наслѣдству грунтахъ и другихъ угодьяхъ не можетъ-ли у тѣхъ вновь вступающихъ происходить какихъ споровъ, и имѣютъ-ли право нынѣ малороссійскіе священно и церковнослужители грунты и другіе недвижимыя имѣнія покупать, и чрезъ нынѣшнее Его Преосвященства учрежденіе не послѣдуетъ-ли каковыхъ затрудненій? И что по справкѣ окажется, о томъ съ надлежащими обстоятельствами представить Святѣйшему Сvноду, о чемъ ко оному Преосвященному Черниговскому послать указъ. 642.

№ 643—Января 11. *О предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ и прочимъ, подчиненнымъ Св. Сvноду учрежденіямъ доставлять въ Герольдмейстерскую Контору вѣдомости о дворянахъ Духовнаго Вѣдомства, а другой такой же экземпляръ присылать въ Св. Синодъ.* 643.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ, сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, коимъ объявлено, что Правительствующему Сенату Господинъ Генералъ-прокуроръ князь Александръ Алексѣевичъ Вяземскій словесно предлагалъ: какъ де по герольдмейстерской инструкціи велѣно герольдмейстеру вѣдать всѣхъ дворянъ и имѣть имъ списки 1-е) генеральные, именные и по розньпо чинамъ. 2-е) Кто изъ нихъ къ дѣламъ годится и употреблены будутъ и за тѣмъ останутся. 3-е) Что у кого дѣтей и въ каковы лѣта и впредь родится и умретъ мужеска пола, и тѣхъ кто умретъ отмѣчать, а родившихся вписывать вновь, о присылкѣ де которыхъ, какъ изъ правительствъ, такъ отъ Губернскихъ и Воеводскихъ канцелярій многажды было указами Правительствующаго Сената подтверждено, то есть въ 1739, 1744, 1746, 1760, 1764 и въ 1771 года жъ, однако изъ многихъ правительствъ и канцелярій таковые списки не ежегодно присылаются, а отъ иныхъ и совсѣмъ въ присылкѣ не было, сего де ради герольдіи и обстоятельныхъ списковъ сочинить не можно, то не повелѣно-ль будетъ еще присутственнымъ мѣстамъ подтвердить, чтобъ всѣ потребныя къ свѣдѣнію Герольдмейстерской Конторы вѣдомости по предписанію оной прислали въ положенное время; а герольдмейстеръ де представлялъ, дабы таковыя вѣдомости присланы были въ теченіи сего 1772 года съ означиваніемъ о дѣйствительно служащихъ въ службѣ, чины, имена, изъ какихъ чиновъ и сколько имѣетъ за собою мужеска пола душъ людей и крестьянъ, въ которыхъ уѣздахъ, вступленіе въ службу, какими чинами и когда происходилъ, въ походахъ и

643. у дѣла противу непріятеля былъ-ли, или не былъ, кто былъ въ фергерахъ, крисрехтахъ и подозрѣніяхъ, къ продолженію статской службы достоинъ-ли или нѣтъ и за чѣмъ, и достоинъ-ли къ повышенію. Что же касается до уволенныхъ отъ службы дворянъ, то какъ великое число таковыхъ извѣстій должно получить отъ ихъ прикащиковъ и старостъ за небытностію самихъ дворянъ въ деревняхъ, должно довольствоваться познаніемъ ихъ именъ, прозваній и чиновъ, на комъ женаты, сколько у кого дѣтей мужеска и женска пола, гдѣ обрѣтается и число душъ въ томъ уѣздѣ откудова сказка подана, если не могутъ обстоятельно о обрѣтающихся въ другихъ уѣздахъ имѣніяхъ показать; не сомнительно де отъ сего произойдетъ, что многіе будутъ отъ разныхъ уѣздовъ и командъ поданы, но при сочиненіи списковъ можно легко будетъ по единначеству имени, прозвищу, чина, службы и по прочимъ обстоятельствамъ распознавать, объ одномъ-ли тѣ сказки поданы или о разныхъ. Когда таковыя извѣстія будутъ собраны, то уже впредь подобныхъ пространныхъ извѣстій присылать нужды не будетъ, но можно будетъ довольствоваться ежегодными дополнительными извѣстіями о тѣхъ, которые получили повышеніе чиновъ, или умерли, или родились, или женились и на комъ. Имѣвъ такія извѣстія, легко уже будетъ сочинить надлежащіе списки въ силу Герольдмейстерской инструкціи и тако совершенное свѣдѣніе о числѣ и состояніи Россійскаго дворянства получить можно; а сверхъ того, для скорѣйшаго сысканія и справки, надлежитъ третій списокъ по азбучному порядку по прозвищамъ ихъ сочинить. И для того онымъ Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ наикрѣпчайше подтвердить, чтобы надобныя къ свѣдѣнію Герольдмейстерской Конторы во всемъ на таковомъ основаніи, какъ выше изъяснено, вѣдомости 1-я) послужныя въ положенный по указамъ срокъ, а 2-я) о служащихъ и не служащихъ дворянахъ въ началѣ 1772 года присланы, да и впредь дополнительныя о дворянахъ извѣстія присылали о чемъ де во всѣ здѣшнія и Московскія присутственныя мѣста, тако-жъ въ губерніи, провинціи и города, съ приложеніемъ какимъ образомъ тѣ вѣдомости присылать формъ, указы посланы. Приказали: къ Сѵнодальнымъ членамъ и къ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ послать указы, въ коихъ написать, что какъ дворяне и пользующіеся правомъ дворянскимъ состоятъ и въ вѣдомствѣ духовныхъ командъ, то каждой консисторіи на основаніи вышепрописаннаго Правительствующаго Сената опредѣленія по разосланнымъ изъ онаго во всѣ свѣтскія команды образцамъ (кои истребовать изъ тѣхъ же командъ) надобныя, къ свѣдѣнію Герольдмейстерской Конторы, вѣдомости о дворянахъ и пользующихся правомъ дворянскимъ сочинить и по сочиненіи оныя, какъ нынѣ отослать, такъ и впредь дополнительныя извѣстія отсылать въ канцеляріи тѣхъ городовъ, въ коихъ консисторіи состоятъ. А каковыя вѣдомости и извѣстія во оныя канцеляріи отсыланы будутъ, таковыя жъ прислать нынѣ и впредь присылать и въ Святѣйшій Сѵнодъ; что жъ касается до таковыхъ же находящихся въ Московскихъ Святѣйшаго Сѵнода и Типографской конторахъ, то предписанныя вѣдомости въ тѣхъ же конторахъ сочиня—Типографской отослать прямо отъ себя въ Герольдмейстерскую Контору, а Сѵнодальной—прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ; и о томъ во оныя Святѣйшаго Сѵнода и Типографскую Конторы, съ приложеніемъ съ образцовъ копіи, послать указы. А таковыя же вѣдомости по означеннымъ образуемымъ сочинить и въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода и предложить обще съ тѣми вѣдомостями, кои присланы будутъ изъ Сѵнодальной Конторы, къ докладу.

644. **№ 644**. — Января 12. *Наставленіе священникамъ о очищеніи церквей *).*

1. Во всѣхъ представленныхъ Коммиссіи врачеванія и предохраненія въ извѣстіе храмахъ, во первыхъ за неминуемое по истинѣ признается къ очищенію средство,—открыть окна на три дня для провѣтриванія.

*) П. С. З. № 13736.

644. 2. Московскую Духовную Консисторіею предъ избраннымъ для очищенія священникомъ святыхъ храмовъ, не вступая въ настоящую церковь въ притворѣ надлежитъ совершить, какъ законъ и правило повелѣваютъ, освященіе воды съ подобающимъ благоговѣніемъ, по исполненіи котораго окропить храмъ, и въ немъ лежащія освященныя вещи, съ тѣмъ притомъ изъясненіемъ, чтобъ ризы и другія для совершенія сего обряда потребности взять изъ другой благополучной церкви.

3. Священниковъ, имѣющихъ очищать церкви, снабдить отъ правительства потребными лѣкарствами, сдѣлать изъ полотна запоны, какіе обыкновенно при освященіи новыхъ храмовъ употребляются. Число ихъ не болѣе должно быть 30, потому что они и для прочихъ служить могутъ; притомъ дать перчатки для принятія въ руки священныхъ одеждъ и сосудовъ.

4. Мѣстныя святыя иконы омыть освященною водою съ помощію греческой губы.

5. Освященные сосуды, крестъ и Евангеліе во первыхъ, окропя святою водою, отереть потомъ греческою губкою, напоенною оною водою и уксусомъ, а сверхъ того окуривать роснымъ ладономъ или благоуханнымъ порошкомъ.

6. Кадила, укропники и мѣдныя купели очищать, какъ въ 5-мъ показано пунктѣ.

7. Ризы, стихари, епитрахили, воздухи и другія церковныя одежды, развѣся въ трапезѣ по веревкамъ, нарочно для того приготовленнымъ, порошками благовонными или роснымъ ладономъ чрезъ 4 дня выкуривать, по прошествіи которыхъ отереть ихъ уксусомъ, а книги, для повседневнаго чтенія употребляемыя, обмачивать въ Ренскомъ уксусѣ и вскорѣ потомъ высушить на жаровнѣ.

8. Оконницы, решетки, замки, затворы, колокольныя двери и самыя стѣны тереть, на три аршина въ вышину, щетками, освященною водою и уксусомъ напоенными. Веревки у колокольныхъ языковъ отрѣзавъ сжечь, а на мѣсто ихъ купить новые. Полы покрыть на нѣсколько времени снѣгомъ, который наконецъ метлами выместь.

9. Въ заключеніе сего подтверждается, чтобъ хранители благочинія и церковнаго порядка, также и приходскіе старосты при сихъ распоряженіяхъ были самолично. Коммиссія врачеванія съ своей стороны заблагоразсудила, частнымъ смотрителямъ при оныхъ вещей очищеніи быть зрителями, отъ которыхъ означенные священники въ точномъ вещей очищеніи и письменное свидѣтельство получить имѣютъ. 644.

№ 645.—Января 31. *Синодскій. О предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ и прочимъ, подчиненнымъ Св. Сvноду учрежденіямъ потребовать отъ незаконнопостриженныхъ въ монашество увольнительныя свидѣтельства отъ помѣщиковъ и свѣтскихъ командъ и о лишеніи монашества тѣхъ, которые не смогутъ доставить свидѣтельствъ *).* 645.

Въ 1771 году ноября 16, декабря 17 и 30 чиселъ присланными Святѣйшему Правительствующему Сvноду Преосвященные: Епископъ Самуилъ, бывшій Бѣлоградскій, что нынѣ Крутицкій, да Новгородской епархіи викарій Антоній, Епископъ Олонецкій и ставропигіальнаго Соловецкаго монастыря архимандритъ Досифей, рапортами на посланные къ нимъ изъ Святѣйшаго Сvнода указы, о лишеніи, постриженныхъ изъ неуказныхъ чиновъ и безъ указныхъ отпусковъ, монашества, а кои нынѣ отъ самихъ помѣщиковъ, или отъ главныхъ своихъ командъ таковые отпуски объявятъ и другихъ препятствующихъ винъ за кѣмъ не явится, таковыхъ о оставленіи по прежнему въ монашество, представляли, что о тѣхъ неуказно-постриженныхъ монашествующихъ посланы отъ нихъ въ разныя свѣтскія присутственныя мѣста письменныя сообщенія, съ требованіемъ увѣдомленія, что данныя тѣмъ монашествующимъ, кои изъ нихъ имѣютъ къ постриженію изъ нижнихъ командъ и изъ крестьянъ увольненіи, дѣйствительными утверждаютъ ли, а кои не имѣютъ увольненій, то нынѣ съ платежемъ за нихъ по смерть ихъ всякихъ Государственныхъ податей увольняются-ль? Точію де по тѣмъ требованіямъ упоминаемыхъ

*) П. С. З. № 13752.

645. извѣстій не прислано, за чѣмъ по вышеписаннымъ Святѣйшаго Сѵнода указамъ и исполненія не учинено. А въ Бѣлогородской епархіи таковыхъ неуказнопостриженныхъ для испрошенія себѣ увольненій, по случившейся нынѣ во многихъ мѣстахъ опасной болѣзни, отпустить не возможно. А понеже изъ присланныхъ рапортовъ явствуетъ, что и изъ прочихъ епархій въ свѣтскія команды таковыя жъ сообщенія посланы, но за неполученіемъ на то отвѣтствій посланные изъ Святѣйшаго Сѵнода указы почти чрезъ два года безъ исполненія остаются, того ради Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ **приказали**: въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ и въ прочія подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста послать указы, коими велѣть, чтобъ всѣ неуказнопостриженные въ монашество отъ помѣщиковъ и отъ свѣтскихъ командъ, если могутъ, надлежащія письменныя увольненія на таковомъ основаніи, какъ въ преждепосланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указахъ изображено, исходатайствовали себѣ сами немедленно; а ежели оныхъ вскорѣ не исходатайствуютъ, то, не сообщая болѣе въ тѣ команды о лишеніи ихъ монашества, поступить съ ними по преждепосланнымъ же изъ Святѣйшаго Сѵнода указамъ безъ упущенія.

646. **№ 646**.—Февраля 20. *Синодскій. О недопусканіи священно и церковнослужителей до бродяжничества* *).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, усмотря изъ имѣющихся въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода дѣлъ, что нѣкоторыхъ епархій священно и церковнослужители, а паче запрещенные, въ бѣгахъ находящіеся попы, подъ разными помѣщичьихъ людей именами, проходятъ учрежденные по Санктпетербургскому тракту карантины и заставы обманно, и пришедъ сюда, утруждаютъ Святѣйшій Сѵнодъ объ опредѣленіи ихъ на праздныя мѣста въ Москву; по сему не безъ сомнѣнія есть, что нѣтъ-ли иногда и дѣйствительно въ Москвѣ таковыхъ бродягъ, и не отправляютъ-ли они священнодѣйствія, что правиламъ Святымъ и Духовному Регламенту крайне противно. 646 **Приказали**: во всѣ епархіи подтвердить, и подтверждено, указами, чтобы изъ оныхъ священно и церковнослужителей, безъ правильной вины, бродить, а паче въ Москву, отнюдь ни подъ какимъ видомъ, не пропускали. А Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ о недержаніи ихъ въ Москвѣ и о недопущеніи къ священнодѣйствію учинить, кому надлежитъ, строжайшее подтвержденіе жъ и при томъ, чтобъ они и въ свѣтскихъ домахъ укрываться не могли, то о непринииманіи ихъ въ тамошнюю Полицеймейстерскую Канцелярію изъ той Конторы послать указы.

№ 647. — Марта 14. *Предложеніе Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода съ Высочайшимъ повелѣніемъ о составленіи сборника проповѣдей для воскресныхъ и праздничныхъ дней и о разсылкѣ таковаго сборника священнослужителямъ всѣхъ епархій.* 647

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора Чебышова.

Предложеніе.

Сего Марта 14 дня 1772 года Ея Императорское Величество Всемилостивѣйшая Государыня Высочайше повелѣть мнѣ соизволила предложить Святѣйшему Сѵноду, не разсудитъ ли оный приказать, или изъ напечатанныхъ уже проповѣдей, выбравъ лучшія и нравоучительнѣйшія напечатать въ одну книгу, или нарочно сочинить приличныя на всѣ праздничныя и воскресныя дни; и такія книги роздать по церквамъ, дабы ихъ неученые священники, какъ для своего собственнаго, такъ и для слушающихъ наставленія, читать могли. Святѣйшій же Сѵнодъ совершенно вѣдаетъ сколь полезны и нужны такія проповѣди, а наипаче нравоученія исполненныя, почему Ея Императорское Величество не сомнѣвается, что и изъ присутствующихъ въ ономъ возьмутъ на себя потрудиться въ такомъ Богоугодномъ и обществу полезномъ дѣлѣ; о чемъ къ надлежащему исполненію по оному Имянному Ея Императорскаго Вели-

*) П. С. З. № 13764.

647. чества указу, Святѣйшему Правительствующему Сvноду предлагаю. Марта 15 дня 1772 года.

Петръ Чебышовъ.

648. **№ 648.**—Марта 15. *О предписаніи Преосвященному Варлааму Епископу Тобольскому сноситься съ губернаторомъ прежде отправленія проповѣдниковъ къ магометанамъ и о сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія о принятіи мѣръ для прекращенія распространенія слуховъ о данномъ будто-бы разрѣшеніи строить мечети и совращать православныхъ въ магометанство.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланный отъ Преосвященнаго Варлаама, Епископа Тобольскаго, рапортъ, коимъ представляетъ какое Его Преосвященствомъ о проповѣдникахъ, посылаемыхъ для обращенія изъ иновѣрныхъ въ христіанскій законъ, опредѣленіе учинено, изъясняя при томъ, что де по силѣ данной Его Преосвященству инструкціи, описаніе о иновѣрцахъ сколько какого закона находится по Сибирской губерніи по сношенію съ г. Губернаторомъ и съ его жъ вспоможеніемъ дѣлать начато и дѣлается, а отъ Оренбургскаго де Губернатора г. Генералъ-маіора и кавалера Рейнсдорпа въ Тобольскую Духовную Консисторію апрѣля 4 дня 771 года сообщеніемъ объявлено, что онъ за силу прописанныхъ въ томъ сообщеніи изъ Правительствующаго Сената 744 отъ 26 іюня и 762 годовъ отъ 16 числа іюля и Высочайшаго Ея Императорскаго Величества отъ 5 числа декабря 767 года указовъ въ уваженіи съ Оттоманскою Портою обстоятельствъ и въ разсужденіи бываемыхъ отъ иновѣрческихъ народовъ, именуемыхъ башкирцевъ, мещеряковъ, татаръ, тептерей и бобылей, нерѣдко бунтовъ, описанія тѣмъ иновѣрческимъ народамъ нигдѣ во ввѣренной ему губерніи дѣлать позволить не въ состояніи, въ Сибирской же де губерніи со описаній иновѣрческихъ жилищъ сказывается въ разныхъ мѣстахъ не малое число идолопоклонниковъ и никакого закона не имѣющихъ, изъ коихъ по большей части, какъ де по вѣдомостямъ закащичьимъ значится, что ко Святому крещенію приходятъ и къ тому склонными являются, но магометанцы не только сами въ вѣру христіанскую не приходятъ, но еще усиливаются находящихся въ вѣдомствѣ города Тары по Барабинской степи идолопоклонниковъ въ свое магометанское нечестіе обращать и обрѣзывать, что де отъ нихъ и происходитъ. А другіе изъ магометанъ же крещенные Преосвященнымъ Сильвестромъ, Митрополитомъ Тобольскимъ, живущіе по деревнямъ въ Тарскомъ же вѣдомствѣ сто осьмнадцать человѣкъ чрезъ одиннадцать лѣтъ мало кто былъ во исповѣди и у Святаго причастія, о которыхъ де Его Преосвященству отъ Тарскаго Духовнаго Правленія рапортовано, что оные новокрещены по прежнему своему магометанскому обычаю платья носятъ, головы стригутъ до гола и аракчины на головахъ по магометанскому закону имѣютъ, въ Святые посты мясо и молоко съ татарами въ юртахъ ѣдятъ, а когда въ христіанскихъ домахъ бываютъ, Богу не молятся, а иные, при описи приходскихъ дворовъ священно и церковнослужителями, и дѣтей своихъ въ росписи писать не объявляютъ и крестить не даютъ, о чемъ де отъ онаго Преосвященнаго къ Сибирскому г-ну Губернатору 1771 года августа 8 дня изъ Тобольской Духовной Консисторіи въ Сибирскую Губернскую Канцелярію сообщено. На что де отъ г-на Губернатора оному Преосвященному сообщеніемъ отъ 4 мая 771 года и дано знать, что посланнымъ изъ Сибирской Губернской Канцеляріи указомъ велѣно всѣмъ Тарскаго вѣдомства татарамъ и бухарцамъ строжайше подтвердить, чтобы они ни подъ какимъ видомъ въ Барабинскія волости не выѣзжали и тѣхъ Барабинцевъ въ магометанскій свой законъ не превращали и не обрѣзывали. А потомъ того жъ 771 года октября 31 дня изъ оной Сибирской Губернской Канцеляріи въ Консисторію о новокрещенныхъ промеморіею объявлено, что отъ оной въ Тарскую Воеводскую Канцелярію указъ посланъ съ тѣмъ, чтобъ тѣхъ новокрещенныхъ, того 771 года въ Филипповъ постъ всѣхъ до одного человѣка, по обычаю христіанскому къ исповѣди и Святому при- 648.

648. частію принудить, и чтобъ впредь христіанскую вѣру содержали твердо и къ исповѣди и Святому причастію, также въ церковь къ славословію Божію ходили и отъ христіанской вѣры на прежнее магометанство не совращались, опредѣлить къ нимъ отъ оной Тарской Канцеляріи для того нарочнаго, а сверхъ того и самой той Канцеляріи имѣть за ними неослабное смотрѣніе, а если же тѣ новокрещенные къ исповѣди и Святому причастію не пойдутъ и будутъ въ томъ чинить какія-либо, а особливо о бытіи имъ въ прежнемъ ихъ магометанствѣ, отговорки, въ такомъ случаѣ о всѣхъ таковыхъ не желающихъ быть въ христіанской вѣрѣ, оной канцеляріи велѣно, для учиненія имъ за то наказанія кнутомъ и ссылки въ Нерчинскъ въ работу вѣчно, учиня вѣдомость, прислать въ Сибирскую Губернскую Канцелярію. Почему онымъ Преосвященнымъ между прочимъ и учреждено отправить одного проповѣдника въ городъ Тару и далѣе въ вѣдомство Тарское, какъ въ тѣ деревни, гдѣ крещенные татары въ магометанство совращаются для довольнаго утвержденія ихъ въ вѣрѣ христіанской и о несовращеніи ихъ впредь отъ оныя, тако-жъ и на Барабинскую степь, гдѣ татары въ свое магометанское замерзѣлое нечестіе идолопоклонниковъ и не имѣющихъ никакого закона совращаютъ и обрѣзываютъ, ко отвращенію того у нихъ, и ради распространенія проповѣди Слова Божія и обличенія лжи магометанской, также ихъ идолопоклонниковъ и магометанъ о приведеніи чрезъ ту проповѣдь въ вѣру христіанскую; къ тому-жъ и ради обстоятельнѣйшаго развѣданія, отчего прежде крестившіеся отъ вѣры Христовой отступаютъ, а татары почему идолопоклонниковъ не вѣдущихъ Бога въ магометанское свое нечестіе совращать приступаютъ? А соблаговолено-ль будетъ, въ силу данной проповѣдникамъ инструкціи, въ Оренбургскую губернію къ иновѣрцамъ за проповѣдію выѣзжать позволить, о томъ бы къ Оренбургскому г-ну Губернатору повелѣніе учинить. А какъ изъ сообщеннаго при томъ же рапортѣ отъ Тарскаго протопопа Ивана Иванова оригинальнаго рапорта усмотрѣно, что въѣзжающіе къ Барабинцамъ Тарскіе татары 648. разглашаютъ, якобы изъ Правительствующаго Сената въ Тобольскъ полученъ указъ, коимъ будто велѣно онымъ Барабинцамъ строить мечети на казенный коштъ, ежели Барабинцы пожелаютъ хотя каменныя, а съ нихъ оный, сколько употребится, собирать по времени, чрезъ каковой ихъ обманъ идолопоклонники и невѣдующіе никакого закона и больше по прельщенію магометанъ въ ихъ законъ совращаться могутъ. Того ради **приказали**: оному Преосвященному Варлааму, Епископу Тобольскому, нынѣ отъ посылки Оренбургской губерніи въ Уфимскую и Исецкую провинціи проповѣдниковъ, для прописанныхъ въ Губернаторскомъ сообщеніи обстоятельствъ, удержаться, да и на будущее время первѣе сношеніе имѣть Его Преосвященству съ онымъ Оренбургскимъ Господиномъ Губернаторомъ и когда отъ него способность къ тому усмотрѣна будетъ, тогда и проповѣдниковъ во оныя Его Преосвященству отправить. А что касается до того, что татары не только Барабинцевъ, но и новокрещенныхъ христіанъ къ своему магометанскому закону совращаютъ и обрѣзываютъ, то хотя Святѣйшій Сѵнодъ по распоряженію Сибирскаго Господина Губернатора и несумнителенъ, что они впредь до того допущены не будутъ, однако какъ они притомъ невѣдующимъ закона разглашаютъ, что якобы о строеніи у нихъ мечетей и указъ отъ Правительствующаго Сената полученъ, то какъ таковое ихъ разглашеніе, такъ наипаче и размноженіе между христіанами магометанскаго нечестія, безъ разсмотрѣнія оставлено быть не должно, чего ради объ ономъ на разсмотрѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, и что учинено будетъ требовать увѣдомленія, а ко оному Преосвященному Тобольскому о всемъ вышеписанномъ послать указъ.

№ 649.—Апрѣля 30. *О предписаніи Костромской Консисторіи уничтожить два кладбища внутри города и объ устройствѣ новаго кладбища, руководясь указами о погребеніи мертвыхъ и о воспрещеніи* 649

649. *погребать монашествующихъ въ монастыряхъ, находящихся внутри городовъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената, вѣдѣніе, коимъ съ доношенія Костромской Провинціальной Канцеляріи объявлено, что какъ де указами изъ Сената прошлаго 1771 года велѣно: по первому—ноября отъ 17-го—при церквахъ никого не хоронить, а отвести для того особыя кладбища за городомъ на выгонныхъ земляхъ; по второму—отъ 31 декабря, чтобы о томъ сношеніе имѣть съ духовными командами, отъ которыхъ иногда при способныхъ кладбищахъ и готовыя церкви назначены будутъ, то де до полученія сего вторичнаго указа по первому, общимъ согласіемъ назначено за городомъ на выгонной землѣ кладбище при церкви всѣхъ Святыхъ, о чемъ де по полученіи второго указа и въ Духовную Консисторію сообщено. Но Костромская де Духовная Консисторія, по сообщенію Магистрата и съ апробаціи архіерейской, сверхъ той церкви назначила еще два кладбища,—первое при Покровской, а второе при Власьевской церквахъ, которыя де церкви не на выгонной землѣ, а внутри самаго города, почему и просила указа:—сверхъ прежде назначеннаго отъ Канцеляріи на выгонной землѣ кладбища при тѣхъ двухъ церквахъ умершихъ хоронить приказано ли будетъ? Почему Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: Костромской Провинціальной Канцеляріи предписать указомъ, что когда оная Канцелярія по общему того города съ головою, Магистратомъ и купечествомъ согласію кладбище назначила на выгонной землѣ, то оному и остаться по прежнему; а отведенныя сверхъ того Консисторіею кладбища, если подлинно состоятъ внутри самаго города, уничтожить и никого умершихъ, кромѣ отведеннаго за городомъ кладбища, погребать отнюдь не допускать, но если бы по обширности города одного кладбища недостаточно было, въ такомъ случаѣ можно назначить за городомъ же другое кладбище и взять дозволеніе отъ Духовнаго Правленія о построеніи хотя небольшой деревянной церкви, о чемъ и Святѣйшему Сvноду сообщено, присовокупляя 649. къ тому, что де какъ изъ доношенія Костромской Провинціальной Канцеляріи усмотрѣно, что въ состоящемъ внутри города Благовѣщенскомъ монастырѣ положено погребать монашествующихъ по прежнему, то не разсудитъ ли Святѣйшій Сvнодъ въ вящую осторожность, какъ о непогребеніи жителей городскихъ кромѣ назначеннаго кладбища, кому надлежитъ съ своей стороны подтвердить, такъ равно сдѣлать потребное распоряженіе, чтобы въ состоящихъ внутри города монастыряхъ погребеніе монашествующихъ пресечено, и также особое кладбище за городомъ, или общее съ городскими жителями кладбище для нихъ назначено было; и о томъ де въ Костромскую Провинціальную Канцелярію указъ изъ Сената посланъ. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода оказалось, что по первосообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію и при немъ состоявшемуся печатному о непогребаніи никого при церквахъ, а объ отводѣ особливыхъ кладбищъ, указу учиненнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода 1771 года ноября 28 дня опредѣленіемъ и посланными во всѣ епархіи въ томъ числѣ и къ Преосвященному Костромскому указами велѣно: всѣмъ духовнаго вѣдомства людямъ поступать не иначе какъ тѣми указами учреждено во всемъ непремѣнно, и погребеніе всѣмъ умирающимъ городскимъ жителямъ и поминовеніе по нихъ чинить при тѣхъ кладбищенскихъ церквахъ, тѣхъ церквей, кто гдѣ въ приходѣ жительствовалъ, приходскимъ священникамъ. А кому тѣ кладбищенскія церкви смотрѣніе поручить, оное оставлено на разсмотрѣніе Епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ, а особаго же причта къ нимъ не опредѣлять; а если Преосвященные Архіереи по какимъ обстоятельствамъ усмотрятъ гдѣ необходимую надобность быть при тѣхъ кладбищенскихъ церквахъ особому причту, о томъ, съ описаніемъ всѣхъ обстоятельствъ и на какомъ основаніи тому причту безъ обиды приходскимъ священникамъ и безъ отягощенія обывателямъ быть, представить Святѣйшему Сvноду; о чемъ и Правительствующему Сенату во извѣстіе сообщено вѣдѣніе съ тѣмъ,

649. что не разсудитъ ли оный Правительствующій Сенатъ Господамъ Губернаторамъ и Воеводамъ подтвердить, дабы они, по случаю имѣемаго быть при кладбищахъ особыхъ церквей, возъимѣли сношеніе съ духовными командами, отъ которыхъ иногда приспособныхъ къ кладбищамъ мѣстахъ и прежде построенныя готовыя церкви назначены быть могутъ; о чемъ и въ Правительствующемъ Сенатѣ, какъ изъ онаго декабря отъ 31-го дня того же года вѣдѣніемъ Святѣйшему Сѵноду знать дано, согласное опредѣленіе учинено и изъ онаго во всѣ губерніи, провинціи и города, а изъ Сѵнода въ епархіи паки указами подтверждено. Приказали: о непремѣнномъ, помянутыхъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената отъ Костромской Консисторіи внутри города назначенныхъ двухъ кладбищъ, въ силу преждепосланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ, уничтоженіи, а о утвержденіи для погребенія мертвыхъ тѣлъ отведеннаго гражданами за городомъ кладбища, а ежели по обширности города того отведеннаго кладбища не достаточно, то о назначеніи другихъ за городомъ же и о дозволеніи при нихъ построить церкви, съ надлежащимъ распоряженіемъ, Преосвященному Симеону, Епископу Костромскому, подтвердить указомъ. А какъ, въ силу вышеозначенныхъ преждепосланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ и во всѣхъ епархіяхъ, примѣняясь къ сему же, въ погребеніи мертвыхъ тѣлъ поступать должно, того ради и во всѣ епархіи Преосвященнымъ архіереямъ послать о томъ вторичные указы, съ тѣмъ, чтобы притомъ и о не погребаніи же умершихъ монашествующихъ въ состоящихъ внутри городовъ монастыряхъ, а о погребеніи оныхъ за городомъ учинено было во всѣхъ епархіяхъ надлежащее распоряженіе, а въ монастыряхъ загородныхъ; или на общихъ съ городскими жителями кладбищахъ, или же особо то погребеніе чинить пристойнѣе, оное оставить на разсмотрѣніи Епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ; о чемъ и въ посылаемомъ къ Преосвященному Костромскому указѣ написать именно.

№ 650.—Мая 7. *О предписаніи типографіи Кіево-Печерской Лавры посылать печатаемыя ею книги въ Московскую Сѵнодальную Контору, а сей послѣдней препровождать въ Сѵнодальную Типографію для разсмотрѣнія и разрѣшенія выпустить въ продажу, а если окажутся въ нихъ какія-либо погрѣшности, то представлять о семъ Святѣйшему Сѵноду.* 650

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное Кіево-Печерскія лавры отъ архимандрита Зосимы съ соборною братіею доношеніе, коимъ объявляетъ, что хотя по силѣ указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода изъ напечатанныхъ въ Лаврской типографіи книгъ, Евангелія и Молитвослова, и слѣдовало послать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ по одному экземпляру, но какъ де указомъ Правительствующаго Сената прошлаго 771-го года сентября 30 дня (съ котораго и въ лавру при сообщеніи Кіевскаго Губернатора и Кавалера Воейкова прислана копія) повелѣно, до будущаго впредь указа, въ С.-Петербургъ, ни пакетовъ въ холстѣ не посылать, ниже какихъ бы то ни было писемъ нитками и ничѣмъ не сшивать Оныя-же де книги, Евангеліе и Молитвословы, слѣдуетъ не инако въ Святѣйшій Сѵнодъ отсылать какъ оправленныя въ кожу и зашитыя для удобнѣйшей пересылки, въ холстъ чего для не повелѣно ли будетъ оныя книги, Евангеліе и Молитвословъ, отослать въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору и, по освидѣтельствованіи въ оной, повелѣно было употреблять въ продажу,—проситъ въ резолюцію указа. А понеже присылаемыя изъ оной лавры вновь напечатанныя книги, для свидѣтельствованія сходны ли оныя, съ выходящими изъ Московской типографіи книгами, печатаются по Сѵнодальнымъ опредѣленіямъ, отсылаются въ Московскую типографію почему и на будущее время таковыя книги въ Сѵнодальную Контору присылать способнѣе, того ради приказали: какъ оныя напечатанныя, такъ и впредь печатаемыя въ той Кіево-Печерскія лавры типографіи книги, на основаніи посланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ, присылать

650. изъ той лавры прямо въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, которой отсылать для вышеписаннаго свидѣтельствованія въ Московскую типографію отъ себя, и въ случаѣ неисправности, если что не важное, чинить объ нихъ надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе и въ народную продажу употреблять дозволять, а на извѣстіе въ Святѣйшій Сѵнодъ рапортовать, а если въ тѣхъ книгахъ, по свидѣтельству той Конторы, окажутся каковыя въ текстахъ важныя сумнительства, объ оныхъ Конторѣ представлять со мнѣніемъ своимъ на разсмотрѣніе Святѣйшему Правительствующему Сѵноду; и о томъ въ Московскія Святѣйшаго Сѵнода и Типографскую Конторы и Кіево-Печерскія Лавры къ архимандриту Зосимѣ съ соборною братіею послать указы.

651. **№ 651.**—Мая 7. *О предписаніи епархіальнымъ Преосвященнымъ въ Новороссіи разрѣшать строить церкви, безъ представленія Святѣйшему Сѵноду, только въ полкахъ, а о построеніи церквей въ государственныхъ и помѣщичьихъ слободахъ доносить Святѣйшему Сѵноду.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное изъ Канцеляріи Новороссійской губерніи доношеніе, коимъ представляетъ, что по Высочайше конфирмованному Ея Императорскимъ Величествомъ, прошлаго 764 года марта въ 22-й день, о Новороссійской губерніи плану положено въ полкахъ сей губерніи въ каждой ротѣ имѣть по одной церкви, коихъ де въ нѣкоторыхъ ротахъ еще нѣтъ; притомъ же де есть и такія государственныя и помѣщичьи слободы, въ коихъ по сто, двѣсти и болѣе дворовъ населено и также церкви имѣть желаютъ, потому что иные приходъ къ церквамъ имѣютъ самое ближайшее не менѣе 10 верстъ. И хотя епархіи Переяславской иные и просили въ Духовной Переяславской Консисторіи о дозволеніи соорудить церкви, однако-же оная Консисторія по тѣмъ прошеніямъ во-первыхъ забирая отъ Духовныхъ Правленій, на основаніи полученнаго изъ Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 771-го году января 2-го дня, о незаведеніи вновь гдѣ не бывало церквей безъ резолюціи Святѣйшаго Сѵнода, указа, справки, потомъ представляетъ Святѣйшему Сѵноду, а до полученія изъ онаго резолюціи сооружать церквей не дозволяетъ черезъ это не мало времени пройти можетъ, а народъ принужденъ лишаться церковнаго пѣнія и должнаго поученія, престарѣлые же люди безъ пріобщенія Святыхъ Таинствъ, а новорожденные, за дальнимъ перевозомъ къ священнику, паче въ зимнее время, на пути безъ крещенія умирать иногда могутъ. А какъ де тотъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указъ состоялся въ разсужденіи такомъ, чтобы чрезъ излишество церквей за умаленіемъ приходовъ не было никакого небреженія Славѣ Божіей, а въ Новороссійской губерніи, какъ выше упомянуто, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію поселеніе вновь заводится, а притомъ и въ каждой ротѣ по одной церкви быть положено для того оная, Новороссійская Губернская Канцелярія проситъ въ тамошнія Духовныя Консисторіи, къ коимъ Новороссійская губернія принадлежитъ, единожды навсегда дать повеленіе, чтобы оныя, по сообщеніямъ Канцеляріи Новороссійской губерніи, тѣ церкви сооружать дозволяли, забиравъ напередъ надлежащія справки, не представляя Святѣйшему Сѵноду, а притомъ бы ни отъ кого, мимо сей Канцеляріи, о строеніи церквей прошеній не принимали по резону, что всѣ той губерніи земли и строенія зависятъ отъ Канцеляріи Новороссійской губерніи; а къ тому же, дабы иногда не могъ такой испросить резолюціи въ сооруженіи церкви, которому земля въ вѣчное владѣніе быть не должна, а потому бы и церковь оскудѣлою не осталась. Приказали: оной Новороссійской губерніи въ полкахъ, гдѣ, по конфирмованному Ея Императорскимъ Величествомъ о Новороссійской губерніи плану, церквамъ быть положено, вновь церкви по учиненіи подлежащихъ справокъ и по сношенію съ оною Канцеляріею Епархіальнымъ Преосвященнымъ строить дозволять не представляя Святѣйшему Сѵноду; что же касается до построенія вновь церквей въ государственныхъ и помѣщичьихъ слободахъ, оныхъ безъ представленія Святѣйшему Сѵ- 651.

651. ноду не строить и поступать въ томъ по прежнимъ Святѣйшаго Сvнода указамъ. А какъ оная Канцелярія объявляетъ, что всѣ по Новороссійской губерніи земли и селенія въ ея вѣдомствѣ состоятъ, то по подачѣ отъ владѣльцевъ, желающихъ строить вновь церкви, прошеній—о томъ подлинно ли та земля гдѣ церковь будетъ строиться и такое ли ея число сколько отъ нихъ будетъ показано, также и поселяемые на тѣхъ слободахъ обыватели имъ просителямъ вѣчно надлежатъ, не утверждаясь на ихъ прошеніяхъ, чинить съ Новороссійскою Губернскою Канцеляріею подлежащія справки и представлять на разсмотрѣніе Святѣйшему же Сvноду; и о томъ къ Преосвященному Переяславскому, въ Бѣлоградскую Духовную Консисторію, а для вѣдома и во оную Канцелярію Новороссійской губерніи послать указы.

652. **№ 652.**—Мая 11. *О предписаніи Черниговской типографіи посылать печатаемыя ею книги въ Московскую Сvнодальную Контору, а сей послѣдней препровождать въ Московскую Сvнодальную типографію для разсмотрѣнія и разрѣшенія выпустить въ продажу, а если окажутся въ нихъ какія-либо погрѣшности, то сообщать о семъ Святѣйшему Сvноду.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что во исполненіе Имяннаго блаженной и вѣчной славы достойной памяти Государя Императора Петра Великаго, состоявшагося въ 1720 году октября 5-го дня указа и послѣдующихъ потомъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленій 766 года ноября 6-го дня, Святѣйшимъ Сvнодомъ, между прочимъ, хотя и опредѣлено для надлежащаго усмотрѣнія, чтобы печатаемыя въ Кіевской и Черниговской типографіяхъ церковныя книги съ печатаемыми въ Московской типографіи такими же книгами были согласны, присылать въ Святѣйшій Сvнодъ всѣхъ печатаемыхъ книгъ каждаго выхода по одному экземпляру непремѣнно, которыя и присылаются и для должнаго освидѣтельствованія по особымъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленіямъ отсылаются въ Московскую типографію, но какъ сего 1772-го года февраля 18-го дня, при- 652.
сланнымъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду Кіево-Печерскія лавры отъ архимандрата Зосимы съ соборною братіею доношеніемъ представлено, что въ пересылкѣ въ Святѣйшій Сvнодъ напечатанныхъ въ типографіи той лавры книгъ по нынѣшнимъ обстоятельствамъ послѣдовало препятствіе, то Святѣйшимъ Сvнодомъ мая 7-го дня сего же года опредѣлено, какъ нынѣ напечатанныя, такъ и впредь печатаемыя въ той Кіево-Печерскія лавры типографіи книги, на основаніи посланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода указовъ, присылать изъ той лавры прямо въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору. А понеже и изъ Черниговской епархіи тѣхъ книгъ, по нынѣшнимъ же обстоятельствамъ, пересылать въ Святѣйшій Сvнодъ таковая же неудобность состоитъ, а оные и на будущее время въ Контору Святѣйшаго Сvнода присылать способнѣе, того ради приказали: и изъ оной Черниговской типографіи, какъ нынѣ напечатанныя, такъ и впредь печатаемыя книги, на основаніи посланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода указовъ, Преосвященному Черниговскому присылать прямо въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, которой отсылать для вышеписаннаго свидѣтельства въ Московскую типографію отъ себя и въ случаѣ неисправности, если что не важное, чинить объ нихъ такъ, какъ и о печатаемыхъ въ Кіево-Печерской Типографіи книгахъ надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе, и въ народную продажу употреблять дозволять и за извѣстіе въ Святѣйшій Синодъ рапортовать; а если же въ тѣхъ книгахъ по свидѣтельству той Конторы окажутся каковыя въ текстахъ важныя сумнительства, объ оныхъ Конторѣ представлять съ мнѣніемъ своимъ на разсмотрѣніе Святѣйшему Правительствующему Сvноду; и о томъ въ Московскія Святѣйшаго Сvнода и Типографскую Конторы и къ Преосвященному Ѳеоѳилу Епископу Черниговскому послать указы.

№ 653. —Мая 7. *Объ отказѣ въ посвященіи во священники, неопредѣленныхъ въ церковный причтъ Ивана Васильева и Василія Ильина и о воспрещеніи впредь* 653.

653. *производить во священники лицъ, не бывшихъ въ составѣ церковнаго причта, кромѣ семинаристовъ, на коихъ это постановленіе не распространяется.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланныя изъ Новгородской Духовной Консисторіи два доношенія при которыхъ представлены для произведенія во священники, Бѣжецкаго уѣзда, погоста Глинѣева церкви Василія Великаго, поповъ сынъ Иванъ Васильевъ да села Спаса Холму діаконовъ сынъ Василій Ильинъ съ такимъ объ нихъ, между прочимъ, изъясненіемъ, что они состоянія добраго, въ подушный окладъ не положены, правильныхъ іерейскихъ лѣтъ достигшіе, т. е. попову сыну сорокъ, а діаконову тридцать лѣтъ, въ церковный причетъ по нынѣ состоятъ не опредѣленными, на производившемся въ 1768 году праздноживущимъ священно и церковнослужительскимъ дѣтямъ разборѣ были и съ онаго къ помѣщенію въ церковный причетъ уволены, затѣмъ, а равно и по прочимъ прописаннымъ въ оныхъ доношеніяхъ обстоятельствамъ, препятствія къ произведенію во священники не оказалось. А понеже, не бывшихъ въ причтѣ церковномъ дѣйствительными возводить вдругъ на степень священства, какъ церковному чиноположенію противно, такъ дьяконамъ и дѣйствительнымъ церковникамъ, когда таковые праздно живущіе предъ ними будутъ, преимуществовать обидно, того ради приказали: онымъ Ивану Васильеву и Василью Ильину отъ производства во священники отказать и опредѣлить ихъ на праздныя церковническія мѣста; нынѣ же впредь, какъ въ Новгородской, такъ и во всѣхъ епархіяхъ праздноживущихъ церковниковъ прямо въ священники не производить, а заступать священническія мѣста единственно дѣйствительнымъ священно и церковно-служителямъ; праздно-живущихъ же опредѣлять на причетническія мѣста, дабы они проходя должности церковническія постепенно могли себя пріуготовить и сдѣлать способнѣйшими къ прохожденію священническаго званія. Что же касается до семинаристовъ, кои какъ время свое по ученіи препроводили и въ числѣ праздно-живущихъ не состоятъ, то безпрепятственно на священныя степени, по прежнимъ указамъ, и производимы быть должны; и о томъ въ Новгородскую Духовную Консисторію и во всѣ епархіи послать указы, а вышеозначеннымъ Ивану Васильеву и Василью Ильину для прохода отсюда до Нова-Города дать пашпорта. 653.

№ 654.—Мая 7. *Объ освобожденіи изъ монастыря священника Василія Иванова, посланнаго туда по неправильному обвиненію въ лжесвидѣтельствѣ и о предписаніи Преосвященному Владимірскому впредь быть осмотрительнѣе въ утвержденіи консисторскихъ постановленій.* 654.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданный апрѣля 30-го дня сего года отъ статскаго совѣтника Ильи Федосѣева сына Сойминова чрезъ Сенатскаго подканцеляриста Петра Коровякова челобитную, въ которой онъ, Сойменовъ, о имѣющемся у него сперва въ Судномъ Приказѣ, по челобитью Надворнаго Совѣтника Губина жены вдовы Аграфены Губиной, о недвижимомъ имѣніи дѣлѣ изъясняетъ обстоятельство такое: 1) что де по означенному Губиной жены челобитью о проданномъ ему той Губиной отъ отца Надворнаго совѣтника Григорія Тальскаго недвижимомъ имѣніи въ томъ Судномъ Приказѣ произведенъ былъ судъ и по учиненной общей ссылкѣ Владимірской епархіи села Полнаго на священника Василія Иванова тотъ священникъ показалъ на сторону его отвѣтчика Сойминова, почему опредѣленіемъ Суднаго Приказа по оной общей ссылкѣ челобитчица Губина и обвинена, а онъ отвѣтчикъ Сойминовъ оправданъ. 2) Потомъ де челобитчица Губина въ тотъ же Судный Приказъ на общую ссылку, что она показала ложно, подавала челобитную, но та челобитная изъ Суднаго Приказа, по силѣ уложеннаго 10-й главы 21-го пункта, отдана ей Губиной обратно, почему она судное дѣло перенесла на апелляцію въ Юстицъ-Коллегію, въ которой, какъ потому его прошенію значитъ, разсмотрѣнія и рѣшенія еще не учинено. 3) Между тѣмъ подала она, Губина, въ Владимірской Духовной Консисторіи на

654. общую ссылку, т. е. на священника Василія Иванова, что свидѣтельствовалъ ложно, челобитную по коей и произведенъ судъ. А въ судѣ челобитчица Губина и отвѣтчикъ священникъ послались на повальный обыскъ; и по тому обыску обыскныхъ людей большая часть показали къ сторонѣ челобитчицы Губиной, почему оную Губину Консисторія оправдала, а священника Иванова обвинила. И тотъ священникъ, по конфирмаціи Преосвященнаго Владимірскаго, посланъ въ монастырь въ работу на два года и о таковомъ Консисторскомъ рѣшеніи сообщено въ Юстицъ-Коллегію. 4) Оный Статскій Совѣтникъ Сойминовъ, прописывая законы противъ которыхъ Владимірская Консисторія въ чиненіи повальнаго, по общей ссылкѣ, обыска и во всемъ производствѣ и рѣшеніи сего дѣла поступила, показываетъ, что хотя де священнику Иванову и должно было подъ опредѣленіемъ апелляціи подписать, но не подписана, затѣмъ, что де онъ человѣкъ прежде сего ни въ какихъ судахъ не бывалый и въ томъ необыкновенный, къ тому же де чинено ему, Иванову, отъ Консисторіи притѣсненіе и отъ секретаря Дмитріевскаго то обнадеживаніе, то устращиваніе, отъ котораго де ему, священнику, и подписать подъ опредѣленіемъ не дано, что доволенъ ли или по апелляціи просить будетъ, а написалъ только онъ, священникъ, что маія 23-го дня 1771 года копію принялъ; но и оная де ему, священнику, дана уже въ первыхъ числахъ іюня мѣсяца того же года, какъ онъ изъ Владиміра въ Муромъ подъ началъ при указѣ отправленъ, дабы не имѣя той копіи въ рукахъ не просилъ по апелляціи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и словесно Преосвященнаго Владимірскаго. А нынѣ де ему, священнику, за содержаніемъ подъ началомъ къ просьбѣ приступить не можно; своей же онъ, Сойминовъ, просьбѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ на Владимірскую Консисторію полагаетъ причину ту, что оная Консисторія объ означенномъ своемъ рѣшеніи сообщила въ Юстицъ-Коллегію къ его съ Губиною о недвижимомъ имѣніи дѣлу и для того приложа въ поданныхъ отъ священника Иванова въ Муромское Духовное Правленіе явочныхъ челобитенъ, что по его священника во Владимірской Консисторіи съ Губиною дѣлу повальный обыскъ неправильно чиненъ, копія. Проситъ, чтобы неправильное исковое Губиной на священника Иванова прошеніе и по нему производство и опредѣленіе Консисторское оставить, купленному имъ, Сойминовымъ, у отца Губиной недвижимому имѣнію быть за нимъ Сойминовымъ, учинить справедливый вторичный повальный обыскъ вновь и до того времени, пока изслѣдовано не будетъ, священника Иванова, неповинно страдающаго, изъ монастыря освободить и опредѣлить на прежнее, мѣсто свидѣтелей подписавшихся подъ купчей допросить, и дѣло изъ Консисторіи взять въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору куда и сіе его, Сойминова, прошеніе отослать и велѣть тамъ принять съ него пошлины и въ гербовую бумагу деньги. А понеже если подлинно (какъ оный челобитчикъ въ томъ своемъ прошеніи объявляетъ) во Владимірской Духовной Консисторіи, отъ показанной надворнаго совѣтника Губина жены вдовы Аграфены Григорьевой на священника Василія Иванова о лжесвидѣтельствѣ по означенному судному дѣлу, челобитная принята и вновь повальный обыскъ, а по нему и противное съ опредѣленіемъ Суднаго Приказа рѣшеніе учинены, то въ томъ поступлено весьма неосмотрительно и съ Государственными узаконеніями не сходно, потому что оными узаконеніями, а особливо Генеральнаго Регламента 14-ою главою накрѣпко запрещено одной Коллегіи въ дѣло другого вступаться. А какъ оное дѣло Суднымъ Приказомъ по первой общей ссылкѣ уже рѣшено, а сверхъ того и на апелляцію изъ того Суднаго Приказа въ Юстицъ-Коллегію перенесено, то потому оное безъ всякаго изъятія до разсмотрѣнія свѣтскою, а не духовною командою принадлежало кромѣ только того, что развѣ бы на учиненное упомяненнымъ попомъ по общей первой ссылкѣ свидѣтельство, какое о учиненіи повальнаго обыска отъ свѣтской уже команды представленіе воспослѣдовало, того ради приказали: показаннаго священника Василія Иванова, если онъ по одному только сему дѣлу въ монастырское содержаніе посланъ, изъ онаго 654

654. освободить и по прежнему къ церкви опредѣлить; и впредь означенному Преосвященному Владимірскому въ таковыхъ и тому подобныхъ дѣлахъ поступать и надъ Консисторіею своею наблюденіе имѣть осмотрительнѣе и не иначе какъ на точномъ основаніи Государственныхъ узаконеній, чего для нынѣ Юстицъ-Коллегіи дать знать указомъ, что Святѣйшій Сѵнодъ упомяненнаго Владимірской Духовной Консисторіи по дѣлу помянутаго надворнаго совѣтника Губина жены Аграфены Григорьевой, села Полнаго о священникѣ Васильѣ Ивановѣ рѣшенія по вышеприписаннымъ резонамъ за дѣйствительное не признаетъ и для того оное присланное отъ статскаго совѣтника Соймонова въ Святѣйшій Сѵнодъ прошеніе съ приложеніями (оставя съ нихъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода копіи) отослать въ ту же Коллегію, гдѣ надлежащія пошлины, а равно и за гербовую бумагу, сколько бы оной здѣсь употребить надобно было, деньги съ него, Соймонова, принять въ той же Коллегіи; и о томъ къ означенному Преосвященному Владимірскому послать указъ и сію отправу за недачею ни отъ кого гербовой бумаги учинить на простой.

655. **№ 655.**—Мая 25. *О разсылкѣ по всѣмъ епархіямъ реэстра полнаго круга Богослужебныхъ книгъ съ предписаніемъ каждой церкви сообщить о недостающихъ въ ней книгахъ и о порученіи Канцеляріи Св. Сѵнода, составивъ вѣдомость церквей, нуждающихся въ книгахъ, предложить Св. Сѵноду.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что во многихъ по епархіямъ не только сельскихъ, но и градскихъ церквахъ нужныхъ и полный кругъ церковный составляющихъ книгъ не имѣется, того ради приказали: подлежащимъ до полнаго церковнаго круга книгамъ реестры, каковой сего мая 16-го числа Святѣйшимъ Сѵнодомъ апробованъ разослать во всѣ епархіи при указахъ и велѣть изъ всѣхъ епархій прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ извѣстіе сколько въ которой церкви противъ онаго реестра не достаетъ подлежащихъ до того полнаго церковнаго круга книгъ, а по присылкѣ таковыхъ извѣстій, сочиня изъ нихъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода вѣдомость предложить къ докладу. 655.

Реестръ книгамъ круга церковнаго.

Евангеліе напрестольное. Апостолъ. Минеи мѣсячныя. Минеи общія съ праздниками. Тріодь постная. Тріодь цвѣтная. Уставъ церковный. Псалтирь слѣдованная. Октоихи. Служебникъ. Требникъ большой. Требникъ малый. Ирмологіи. Каноникъ правильный. Прологовъ годъ. Катихизисъ. Молебное пѣніе о бездождіи и ведрѣ. Книжица на дни восшествія на престолъ и коронаціи. Реестръ панихидный. Книжица ектеніи о побѣдѣ на супостатовъ. Табель высокоторжественнымъ днямъ.

№ 656.—Іюня 11. *О предписаніи Преосвященному Гавріилу, Митрополиту Кіевскому, разрѣшать постройку церквей въ Запорожскихъ дачахъ безъ представленія о семъ Св. Сѵноду.* 656.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное отъ Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила, Митрополита Кіевскаго доношеніе, при коемъ, приложа съ присланныхъ къ его Преосвященству Войска Запорожскаго отъ атамана кошевого Петра Калнишевскаго съ войсковою старшиною и товариствомъ двухъ прошеній и отъ Духовнаго Старокодатской намѣстіи Правленія двухъ же доношеній копіи, представляетъ, что де въ ихъ Запорожскихъ дачахъ имѣются села Бабайковка и Могилевъ, въ которыхъ де находится болѣе нежели по пятидесяти дворовъ, кромѣ хуторовъ къ тѣмъ селамъ принадлежащихъ. И оныхъ де селъ обыватели по отдаленнымъ отъ другихъ церквей разстоянію имѣютъ въ церквахъ и священникахъ не малую нужду и просилъ де отъ Преосвященства оной атаманъ кошевой на сооруженіе вновь въ тѣхъ селахъ, въ Могилевѣ—Воскресенія Христова, а въ Бабайковкѣ Святителя Христова Николая, церквей благословеніе, отъ коей де во оныхъ селахъ сооруженіе вновь церквей надобности и отъ означеннаго Духовнаго Старокодатской намѣстіи

656. Правленія засвидѣтельствовано и хотя де въ помянутыхъ представленіяхъ и доношеніяхъ не всѣ указанныя до сооруженія вновь церквей касающіяся обстоятельства изображены, но какъ де во владѣніи Войсковыхъ Запорожскихъ вольностей учрежденія и распорядки не только по свѣтской ихъ, но и по духовной командамъ многихъ отъ прочихъ отмѣнны, попеченіе же о церквахъ Божіихъ отъ нихъ производится усердное и содержаніе священно и церковнослужителямъ доставляется довольное, да и тамошнему народу, особенно въ нынѣшнее время требуется сколько возможно оказываніе снисхожденія и удовольствія для того Его Преосвященство Святѣйшаго Сvнода проситъ повелѣть въ объявленныхъ селахъ Бабайковкѣ и Могилевѣ вновь церкви деревянныя соорудить, да и впредь если о сооруженіи вновь церквей по необходимымъ надобностямъ будутъ отъ Запорожскихъ казаковъ требованія, то бы не описываясь въ Святѣйшій Сvнодъ въ ихъ единственно селеніяхъ подавать имъ въ томъ благословеніе Его Преосвященству дозволить. Приказали: означенному Сvнодальному Члену Преосвященному Гавріилу, Митрополиту Кіевскому, чиня прежде съ свѣтскимъ правительствомъ, гдѣ означенныя Запорожскіе казаки въ вѣдомствѣ состоятъ, сношеніе и. если отъ онаго въ построеніи тѣхъ церквей препятствія не окажется, то по прописаннымъ отъ Его Преосвященства резонамъ, какъ во упоминаемыхъ селахъ Бабайковкѣ и Могилевѣ двѣ деревянныя церкви на основаніи законовъ построить дозволить, такъ и впредь когда будутъ отъ Запорожскихъ казаковъ о построеніи церквей представленія въ однихъ тѣхъ Запорожскихъ дачахъ, по сношенію съ свѣтскимъ же правительствомъ, строить церкви, не описываясь въ Святѣйшій Сvнодъ, Его Преосвященству благословлять; и о томъ къ Его Преосвященству послать указъ, а когда гдѣ именно и для какихъ точно надобностей о построеніи вновь церкви благословеніе дано будетъ о томъ Его Преосвященству въ Святѣйшій Сvнодъ рапортовать.

657. **№ 657**.—Іюня 22. *О предписаніи Новгородской Консисторіи не опредѣлять священниковъ къ малоприходнымъ церквамъ, находящимся вблизи другихъ церквей, къ коимъ могутъ быть приписаны и о предоставленіи Преосвященному Новгородскому рѣшить вопросъ, какія малоприходныя церкви должны быть упразднены.* 657.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное изъ Новгородской Духовной Консисторіи доношеніе, коимъ представляетъ, что присланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ 770 году декабря 16-го во оную Консисторію указомъ, между прочимъ, велѣно: ежели гдѣ въ приходѣ будетъ въ селахъ менѣе сорока, а въ городахъ менѣе двадцати дворовъ и при нихъ напредь сего церкви были, но оные обвѣтшаютъ, или сгорятъ, то таковыхъ строить, не представя Святѣйшему Сvноду и не получа указа, позволенія не давать и представленія о томъ Святѣйшему Сvноду чинить на точномъ основаніи учиненнаго октября 24-го 1722 г. опредѣленія. Но какъ де сего года февраля 16 и 27 чиселъ по указамъ присланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода во оную Новгородскую Консисторію требовавшимъ произведенія города Бѣжецка церкви Преображенія Господня дьячку Ивану Борисову и находящемуся Бѣжецкаго Уѣзда въ селѣ Шеломяни при Казанской церкви посвященному въ заставку во діакона священникову сыну Василію Иванову, за неимѣніемъ при тѣхъ церквахъ указнаго числа дворовъ отъ производства во священника отказано, и оныя церкви приписать велѣно къ другимъ церквамъ. Нынѣ де въ Консисторію являются требующіе произведенія въ таковые священническіе чины къ разнымъ уѣзднымъ церквамъ при которыхъ приходскихъ дворовъ состоитъ менѣе сорока, но сверхъ того къ содержанію своему земли имѣютъ, и самые тѣ святыя церкви состоятъ въ твердости и священнослуженіе въ нихъ исправлять возможно. А хотя де, по силѣ означеннаго, присланнаго, декабря 16-го дня 1770 г., изъ Святѣйшаго Сvнода въ Консисторію указа, велѣно точію церквей, не имѣющихъ сорока дворовъ строить не дозволять, но консисторія, видя о требующихъ къ таковымъ церквамъ во священники примѣръ, впредь къ произведенію къ таковымъ церквамъ во священники

657. представлять Святѣйшему Правительствующему Сvноду сомнительна, чтобъ напрасной волокиты не было, и для того оная Консисторія, что къ градскимъ церквамъ, не имѣющимъ прихода двадцати, а къ уѣзднымъ, при коихъ меньше сорока дворовъ состоитъ, требующихъ произведенія во священники представлять ли—проситъ резолюціи. Приказали: оной Новгородской Консисторіи, когда просьба будетъ объ опредѣленіи къ таковымъ малоприходнымъ церквамъ, хотя бы оні и въ твердости были, чинить достовѣрныя справки и если по справкамъ окажется, что въ близости ко онымъ малоприходнымъ церквамъ состоятъ другія церкви и безпрепятственно къ нимъ тѣ малоприходныя приписать можно, то просителямъ отъ производства къ таковымъ малоприходнымъ церквамъ отказывать и тѣ церкви приписывать, по способности, къ другимъ. Буде же къ тѣмъ малоприходнымъ церквамъ другихъ церквей въ близости нѣтъ, а тѣ церкви состоятъ въ твердости, то къ таковымъ церквамъ просителямъ нынѣ чинить производство и представлять на разсмотрѣніе въ Святѣйшій Сvнодъ; впредь же быть ли таковымъ церквамъ—оставить на разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго Новгородскаго Архіерея; и о томъ во оную Новгородскую Духовную Консисторію послать указъ.

658. **№ 658.**—Іюля 13. *О лишеніи сана и объ отправленіи въ свѣтскій судъ священника Василія Куроша за неумышленное убійство дьячка Якова Залѣскаго и о предписаніи Преосвященному Смоленскому впредь по уголовнымъ дѣламъ поступать безъ всякаго послабленія.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Парѳенія, Епископа Смоленскаго, доношеніе коимъ представляетъ, что епархіи Его Преосвященства села Болтутина вдовый священникъ Василій Курошъ убилъ, того жъ села, дьячка Якова Залѣскаго до смерти такимъ образомъ, что де сего 1772 года февраля 19 дня будучи онъ, священникъ Василій Курошевъ, нѣсколько хмѣльной пришедъ въ домъ къ тому дьячку Залѣскому ночью, по примѣру часу во второмъ, для спросу о пропалыхъ изъ дому его священника, во время бытности его дьячка, Якова, съ женою Маврою Яковлевою въ домѣ его священника, деньгахъ осьмидесятъ одной копѣйки съ половиною. И когда онъ, священникъ, сталъ у него дьячка спрашивать о тѣхъ деньгахъ—не онъ-ли взялъ тѣ деньги, то де оная дьячкова жена спорила съ нимъ священникомъ съ бранью, что онъ безвинно тѣми деньгами ихъ порочитъ. И онъ де, священникъ, взявши ее дьячиху за плечо сунулъ отъ себя рукою, отъ чего она упала на землю; а реченной де дьячекъ Василій, усмотря то, ударилъ его священника рукою по шеѣ дважды и, взявши съ зади за волоса, выпихнулъ его священника изъ избы вонъ. Послѣ де чего онъ, священникъ, пошелъ въ домъ свой и чрезъ четверть часа тихимъ образомъ подошедши подъ окно, которое растворено было, сунулъ въ то окно желѣзными вилками, коими горшки въ печь становятъ, и попалъ однимъ концомъ въ ротъ означеннаго дьячка Залѣскаго, и пробилъ на сквозь близъ праваго ока внизу, и выдернувши онъ, священникъ, тѣ вилки изъ уязвительной раны пошелъ въ домъ свой. А реченный дьячекъ Залѣскій, какъ скоро тѣми вилками его уязвилъ, чрезъ часъ умре. Почему оный Преосвященный Смоленскій о томъ священникѣ представляетъ мнѣніе свое таковое, какъ де вышеписанный священникъ Василій, до учиненнаго имъ дьячку Якову неумышленнаго смертнаго убивства, жилъ честно, и постоянно, и пороку и подозрѣнія за нимъ никакого не обыскалось, онъ же де священникъ объявилъ свое желаніе быть въ монашескомъ чину, то не повелѣно-ль будетъ онаго священника Василія Куроша, за показанное его неумышленное убивство, запретя отъ священнослуженія вѣчно, по его желанію постричь въ монашескій чинъ, и быть простымъ монахомъ до конца жизни его, и о содѣянномъ бы его согрѣшеніи приносилъ онъ чистое покаяніе и просилъ у Господа Бога прощенія. Приказали: онаго попа Василія Куроша, яко въ смертномъ убивствѣ оказавшагося, лиша священства вовсе, для поступленія съ нимъ по законамъ 658.

658. отослать въ свѣтскую команду, а впредь Его Преосвященству по такимъ криминальнымъ дѣламъ, на кои есть точные законы, мнѣніевъ своихъ не представлять, а поступать по тѣмъ законамъ непремѣнно. И о томъ ко оному Преосвященному Парѳенію, Епископу Смоленскому, послать указъ.

659. **№ 659.**—Августа 2. *О предписаніи Новгородской Консисторіи представить Святѣйшему Суноду дополнительную вѣдомость о семинаристахъ съ обозначеніемъ кто какимъ языкамъ и наукамъ обучается и о предписаніи Новгородской семинаріи впредь о семинарскихъ дѣлахъ доносить Св. Суноду черезъ консисторію.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланное изъ Новгородскаго семинарскаго правленія, сего 1772 года іюня 3 дня, доношеніе и разсматривая приложенную при ономъ, о находящихся въ Новгородской семинаріи ученикахъ, за 1771 годъ вѣдомость, въ которой показаны обучающіеся только въ латинскихъ школахъ, а сверхъ того, изъ оныхъ же учениковъ, обучаются-ли кто другимъ языкамъ и наукамъ не изъяснено. Приказали: въ Новгородскую Духовную Консисторію послать указъ, коимъ велѣть той Консисторіи къ дополненію означенной, присланной изъ семинарскаго Правленія, о обучающихся въ Новгородской семинаріи въ латинскихъ школахъ за 771 годъ ученикахъ, вѣдомости, что изъ нихъ кто другимъ языкамъ и наукамъ и какимъ именно обучается-ли, истребовать отъ онаго Правленія вѣдомость же, которую и прислать въ Святѣйшій Сунодъ. Да и впредь оныя о семинаристахъ вѣдомости присылать Консисторіи непремѣнно съ предписаннымъ дополненіемъ; семинарскому же Правленію отнынѣ по всѣмъ семинарскимъ дѣламъ представленія чинить чрезъ Консисторію; о чемъ тому Правленію и дать знать изъ Консисторіи по надлежащему.

660. **№ 660.**—Августа 24. *О разсылкѣ по всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Св. Суноду вѣдѣнія Правительствующаго Сената о томъ, чтобы рапорты о смерти должностныхъ лицъ были посылаемы немедленно по почтѣ, а не поручаемы частнымъ лицамъ для доставки.* 660.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, коимъ объявлено, что по словесному предложенію, Господина Герольдмейстера и Двора Ея Императорскаго Величества Камеръ-юнкера, князя Щербатова, во исполненіе учиненнаго Правительствующаго Сената опредѣленія, чтобъ какъ о умершихъ, отрѣшенныхъ отъ должностей воеводахъ, товарищахъ, секретаряхъ и другихъ состоящихъ при дѣлахъ въ оберъ-офицерскихъ чинахъ, такъ и о тѣхъ, о которыхъ по каковымъ либо дѣламъ производится слѣдствіе, въ Сенатъ рапортовано было безъ наималѣйшаго промедленія и непремѣнно, когда что случится, въ то же самое время. Но изъ нѣкоторыхъ канцелярій оные рапорты отдаются для пересылки приватнымъ людямъ, а они удерживаютъ ихъ въ своихъ рукахъ долгое время, отчего не токмо въ Сенатѣ въ Герольдіи о томъ неизвѣстно, но можетъ быть что и въ самихъ тѣхъ мѣстахъ во исправленіи дѣлъ дѣлается не малая остановка. Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено во всѣ здѣшнія и Московскія присутственныя мѣста, въ губерніи, провинціи, въ Воеводскія Канцеляріи и къ Господамъ Губернаторамъ послать указы, чтобъ такіе рапорты отъ здѣшнихъ мѣстъ немедленно подаваны, а изъ прочихъ посыланы были неотмѣнно чрезъ первыя почты, а въ приватныя бы руки никому ни подъ какимъ видомъ ихъ не отдавали; если же и за симъ подтвержденіемъ что подобное усмотрится, то непремѣнно за неисполненіе штрафованы будутъ по указамъ. Приказали: и во всѣхъ подчиненныхъ Святѣйшему Суноду мѣстахъ поступать сходственно со онымъ Правительствующаго Сената опредѣленіемъ; и о томъ во всѣ оныя подчиненныя Святѣйшему Суноду мѣста послать указы.

661.—Сентября 7. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія, что Св. Сунодъ не находитъ возможнымъ по-* 661.

661. *мѣстить плѣнныхъ турокъ и татаръ въ кельяхъ упраздненныхъ монастырей, которые обращены въ приходскія церкви, опасаясь какихъ либо недоразумѣній, но можетъ согласиться на это только при условіи, что Правительствующій Сенатъ берется охранять церкви отъ поруганія со стороны магометанъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, коимъ объявлено, что де Правительствующимъ Сенатомъ по рапорту Коллегіи Экономіи о выводѣ, находящихся въ Володимірѣ, Турецкихъ и Татарскихъ плѣнныхъ въ Суздаль и о помѣщеніи въ упраздненные монастыри. Какъ де всѣ упраздненные монастыри состоятъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, то де объ ономъ, съ прописаніемъ полученнаго изъ Правительствующаго Сената указа, изъ Коллегіи Экономіи въ контору Святѣйшаго Сѵнода представлено, опредѣлено: въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы онъ благоволилъ Конторѣ онаго рекомендовать по вышеписанному Коллегіи Экономіи представленію надлежащее разсмотрѣніе учинить. А какъ, по конфирмованному Ея Императорскимъ Величествомъ въ 764 году о духовныхъ мѣстахъ учрежденію, 11-мъ пунктомъ, упраздненные монастыри велѣно учинить приходскими церквами, а гдѣ хотя бъ приходскихъ дворовъ и не было, однако и въ оные монастыри священника и церковниковъ опредѣлить положено, почему какъ въ тѣхъ упраздненныхъ монастыряхъ состоятъ нынѣ приходскія церкви и гдѣ и приходовъ нѣтъ, однако служба Божія исправляется, то если-бъ въ оставшихъ въ тѣхъ монастыряхъ келліяхъ, кои обыкновенно по близости къ святымъ церквамъ состоятъ, помѣстить турокъ и татаръ, людей отъ христіанства зѣло отвращенныхъ, Святѣйшій Сѵнодъ находитъ могущее изъ того произойти предосужденіе и соблазнъ. Того ради приказали: о таковомъ Святѣйшаго Сѵнода разсужденіи дать знать Правительствующему Сенату съ тѣмъ, что ежели въ помѣщеніи оныхъ плѣнныхъ въ тѣхъ монастыряхъ Правительствующій Сенатъ находитъ крайнюю необходимость, со изысканіемъ къ предохраненію отъ каковаго либо предосужденія средства, то Святѣйшій Сѵнодъ оставляетъ то разсмотрѣнію Правительствующаго Сената. 661.

№ 662.—Октября 5. *Сенатскій.—О храненіи кладбищъ и могилъ отъ разрытія и о наказаніи виновныхъ, покусившихся на сіе преступленіе* *). 662.

Объявляется всенародно. Извѣстно уже всѣмъ и каждому, что смертоносная язва, пожиравшая людей, какъ здѣсь, такъ и въ другихъ городахъ, не токмо домами, но и цѣлыми селеніями, ни отъ чего иного распространилась, какъ отъ того, что нѣкоторые по сущему незнанію, другіе по упрямству, преслушавъ многія, въ предосторожность изданныя, увѣщанія, иные же не токмо ближняго своего, но и собственную свою жизнь ни во что вмѣняя, ослѣпляемы были корыстолюбнымъ чужаго имѣнія похищеніемъ, другъ съ другомъ сообщеніе имѣли, не исключая зараженныхъ, тако-жъ и ко всему прикасались безъ изъятія и самыхъ тѣхъ вещей, кои ядомъ болѣзни сея наполнены были. И хотя наконецъ, какъ здѣшніе, такъ и прочихъ мѣстъ жители, возчувствовавъ явный гнѣвъ Божій и видѣвъ множество собратій своихъ безгодную смерть, и увѣрились, что не вотще отъ вышняго правительства, по премудрымъ предписаніямъ прозорливѣйшія истинныя Матери отечества, съ крайнимъ сердоболіемъ о благоденствіи и о сохраненіи жизни ихъ пекущіяся, увѣщаваемы были къ наивящшей осторожности, яко единственному по милосердіи Божіемъ средству, къ остановленію въ народѣ свирѣпѣвшаго стремленія всякаго зла злѣйшія скорби сея; но не взирая на сіе, тако-жъ и на бѣдственное тогдашняго времени всѣхъ и каждаго состояніе, являлись злодѣи, на самоубивство и на истребленіе ближняго устремленные, не страшащіеся ни суда Божія, ни предлежащаго имъ положеннаго наказанія, дерзали входить въ вымершіе домы, и пограбивъ оставшіе несчаст-

*) П. С. З. № 13877.

662. ныхъ пожитки, сами. достойную мзду зараженіемъ восприимали; избѣгшіе же лютой смерти, не избѣгли однако гражданскаго суда, и по винѣ неупустительно наказаны, не столько за напрасную отвагу жизни своея, какъ за размноженіе въ прочихъ невинныхъ человѣкоубивственнаго сего зла, которое милосердіемъ Божіимъ и недреманнымъ бдѣніемъ правительства совсѣмъ пресѣчено. Нынѣ же, къ неслыханному и оскорбительнѣйшему удивленію, оказались такіе сущіе изверги и ненавистные враги человѣческаго рода и общественныя жизни, которые, забывъ страхъ Божій и бывшее на насъ, по неисповѣдимымъ Вышняго судьбамъ, плачевное посѣщеніе, коснулись и самымъ кладбищамъ зараженныхъ тѣлъ, разрытіемъ оныхъ и ограбленіемъ почти согнившихъ труповъ. Изъ числа злодѣевъ сихъ пойманъ крестьянинъ, Московскаго уѣзда деревни Тушиной, Алексѣй Козминъ, и винился, что такое кладбище разрывъ, вынулъ при одномъ тѣлѣ погребенныя 60 копѣекъ. А какъ Именнымъ, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1739 года указомъ, смертная казнь положена и простыхъ могилъ татямъ, то кольми паче подвергль себя такой казни сей мертвыхъ костей грабитель. Однако Правительствующій Сенатъ, послѣдуя наиточнѣйше во всѣхъ своихъ присужденіяхъ Высокомонаршему Ея Императорскаго Величества милосердію и человѣколюбію, опредѣлилъ ему, Козмину, вмѣсто должныя смерти, учинить наказаніе, (которое и учинено) бить кнутомъ здѣсь на площади, также и на самомъ мѣстѣ сдѣланнаго преступленія, и вырвавъ ноздри, поставить на лбу и на щекахъ знаки, сослать вѣчно въ тягчайшую работу. А притомъ, для совершеннаго толикихъ неслыханныхъ злодѣйствъ пресѣченія и должнаго воздержанія на такое жъ зло покуситься могущихъ, за нужное почелъ о семъ печатными листами обнародовать, съ тѣмъ, чтобъ не токмо во всѣхъ городахъ, имѣющіе долгъ наблюдать о сохраненіи добраго порядка, но и въ прочихъ уѣздныхъ Государственныхъ и помѣщичьихъ селеніяхъ, управители, прикащики, старосты, выборные, сотскіе, пятидесятскіе и десятскіе, каждый при селеніи своемъ, и гдѣ была язва, наиприлежно смотрѣли, чтобъ кладбища и могилы отъ подобнаго разрытія во всякое время охраняемы были, и таковыхъ злодѣевъ ловля, приводили бы къ частнымъ смотрителямъ, или въ ближайшія Канцеляріи для достойнаго имъ наказанія. Въ противномъ же случаѣ, гдѣ при которомъ либо селеніи усмотрѣны будутъ разрытыя могилы, или отъ кого о таковыхъ донесено будетъ, то, за слабое смотрѣніе, съ управителями и прочими вышеупомянутыми того селенія начальниками, также и съ тѣми, кои, знавъ о томъ, не донесутъ, поступлено будетъ точно такъ, какъ съ сущими тѣми злодѣями, по всей строгости законовъ. 662

№ 663.—Октября 15. *О препровожденіи Правительствующему Сенату по одному экземпляру Богослужебныхъ книгъ, напечатанныхъ въ Венеціи, для принятія надлежащихъ мѣръ, чтобы впредь подобнаго рода книги въ Россію привозимы и продаваемы не были.* 663

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданное изъ Санктъ Петербургской Портовой Таможни доношеніе, при которомъ взнесены церковныя на россійскомъ языкѣ разныя книги—яко то: псалтари, часословы, требники и прочія, коихъ по приложенному реестру значитъ числомъ сорокъ девять, о коихъ въ томъ доношеніи изъясняется, что оныя печатаны въ Венеціи и сюда вывезены нынѣшняго году въ августѣ мѣсяцѣ на кораблѣ къ Голландскимъ купцамъ Блому Фанзантену и требуется, чтобъ объ нихъ учинить Святѣйшему Сѵноду разсмотрѣніе. А понеже Именнымъ, въ 1743 году декабря 9 дня состоявшимся, указомъ (въ силу коего оныя книги въ Святѣйшій Сѵнодъ взнесены), таковыхъ въ чужихъ краяхъ печатанныхъ на россійскомъ языкѣ книгъ въ Россію вывозить запрещено, и какъ притомъ въ помянутыхъ книгахъ явствуетъ, аки бы печатаніе ихъ происходило повелѣніемъ Ея Императорскаго Величества и благословеніемъ Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ, а другія изъ тѣхъ же книгъ въ Кіево-Пе-

663. черской Лаврѣ, то и не можетъ столь предосудительная и важная фальша быть терпима, того ради приказали: изъ оныхъ книгъ одинъ экземпляръ сообщить въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи на разсмотрѣніе съ тѣмъ, что таковыхъ фальшивыхъ книгъ въ Россію изъ чужихъ краевъ вывозить и въ продажу публично употреблять весьма предосудительно, дабы, какъ прямая содержащаяся въ здѣшнихъ церковныхъ книгахъ сила, иностранными типографщиками и прибыльщиками испорчена, и чрезъ то народнаго соблазна произойти, а наипаче, чтобъ и противныхъ истинному благочестію книги подъ каковымъ видомъ впредь печатаемы и вывозимы быть не могли; къ предупрежденію чего Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что Правительствующій Сенатъ не оставитъ надлежащія взять мѣры, прочія же изъ тѣхъ книгъ отдать въ Сунодальный архивъ.

664. **№ 664**.—Октября 24. *О лишеніи сана священника Василія Иванова за вымогательство излишней платы за погребеніе умершаго и за долговременное оставленіе тѣла безъ погребенія, и о предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ внушить подчиненному имъ духовенству не дѣйствовать подобнымъ образомъ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланное Новгородской епархіи отъ викарія Преосвященнаго Антонія, Епископа Олонецкаго, доношеніе, коимъ представляетъ, что за силу Святѣйшаго Сунода указа по представленному во оный изъ Каргопольской Воеводской Канцеляріи доношенію, о непорядочныхъ, Каргопольскаго уѣзда Архангельской волости, священника Василія Иванова поступкахъ и о причиненныхъ той волости крестьянамъ обидахъ, разореніяхъ и взяткахъ, слѣдствіе при депутатахъ оной Канцеляріи произведено. А по тому слѣдствію означенный священникъ Василій Ивановъ оказался въ слѣдующихъ винахъ: 1-е, въ домогательствѣ излишнихъ, за погребеніе мертвыхъ тѣлъ, въ противность указовъ, взятокъ, а именно той же Архангельской волости съ крестьянина Андрея Пядышева, сестры 664.
его дѣвки Ульяны рѣзной работы складня цѣною два рубля пятьдесятъ копѣекъ, съ женки Катерины Яковлевой мужа ея Никифора Петрова пятидесяти копѣекъ. 2) А за неполученіемъ оныхъ требуемыхъ имъ священникомъ взятокъ тѣмъ двумъ мертвымъ тѣламъ чрезъ недѣлю погребенія не учинилъ, и отъ того происходилъ не только что злосмрадный духъ и кровь пересадная, изтекшая изъ тѣлъ на лавкахъ и на помостѣ, гдѣ тѣ мертвыя тѣла положены, но и черви на тѣлахъ были. 3) Упоминаемымъ мертвымъ тѣламъ имъ же священникомъ погребеніе учинено общее съ привезеннымъ крестьяниномъ Иваномъ Пядышевымъ младенцемъ женска полу, младенческое и обыкновенно кажденія не имѣлось. 4) Отправленному изъ Каргопольской Воеводской Канцеляріи штатной команды прапорщику Гуляеву о числѣ кровавымъ поносомъ умершихъ, каковой болѣзни по свидѣтельству посланныхъ изъ Правительствующаго Сената доктора Реущерта и лекаря Торсона у людей не нашлось, извѣстія, по призыву чрезъ крестьянина Ивана Пядышева и пристава Семена Рувимова, не далъ. 5) Въ бытность онаго прапорщика въ Архангельской волости, привезенныхъ крестьяниномъ Иваномъ Евдокимовымъ Пядышевымъ младенцемъ дву женска пола августа отъ 19 по 24, на коихъ уже и черви были, погребенія не учинилъ. И хотя де оный священникъ при слѣдствіи, какъ въ требованіи имъ взятокъ у крестьянина Андрея Пядышева рѣзного складня, а съ женки Катерины Яковлевой пятидесяти копѣекъ и въ прочемъ запирался, и по доказательству оныхъ Пядышева и женки изъ представленныхъ ими свидѣтелей той же Архангельской волости, кромѣ трапезника Андрея Андреева, крестьянъ Василья Солдатова, Григорья Шерехина, изъ коихъ на трапезника, яко бы онъ съ женою его Ириной Андреевой и братомъ бывшимъ пономаремъ Федоромъ Андреевымъ покрали его священника пожитки, и имѣлись приводомъ въ Каргопольскую Воеводскую Канцелярію, чего по справкѣ въ той Канцеляріи не явилось, изъ крестьянъ Солдатова и Шерехина за ближнимъ родствомъ не слался, но дьячекъ Андрей Никитинъ, котораго оной

*) П. С. З. № 13910.

664. священникъ отъ свидѣтельства не отвелъ, о показанномъ требованіи имъ священникомъ отъ Пядышева складня, а отъ женки Яковлевой пятидесяти копѣекъ объявленіе слышалъ, да и что показанныя мертвыя тѣла имъ же священникомъ чрезъ недѣлю не погребены и черви на оныхъ были—точно показалъ, также и представленные отъ священника Иванова, яко бы въ неимѣніи отъ оныхъ мертвыхъ тѣлъ злосмраднаго духа и истекшей изъ нихъ кровавой пересады, въ свидѣтельство выборные государственныхъ волостей Иванъ Бросинъ, Волосовской Стефанъ Душинъ, Троицкой Алексѣй Овчинниковъ съ присланнымъ изъ Каргопольской Воеводской Канцеляріи сержантомъ Ладоринымъ и прочими, яко въ церковной трапезѣ злосмрадной духъ и на дву лавкахъ пересадная кровь теклая ручьями на помостъ была, осмотромъ своимъ засвидѣтельствовали, о погребеніи жъ вышеобъявленныхъ дву мертвыхъ тѣлъ обще съ привезеннымъ крестьяниномъ Иваномъ Пядышевымъ младенцемъ женска пола младенческимъ погребеніемъ, коимъ и кажденія не было, никакого онъ, священникъ, оправданія не принесъ. А къ прапорщику Гуляеву, по призыву его въ земскую избу, не пошелъ и о числѣ умершихъ извѣстія не далъ, яко бы за излишнимъ написаніемъ въ число умершихъ дву человѣкъ, и тогда умершихъ же реченнаго Пядышева дву младенцевъ по представленію прапорщика Гуляева долговременно не погребалъ, на каковыхъ, по свидѣтельству дьячка Никитина, солдата Овдохина и сотскаго Короваева, были уже черви, въ томъ онъ, священникъ, свидѣтелями, какъ реченнымъ дьячкомъ Никитинымъ, такъ и трапезникомъ Никитинымъ изобличенъ. 6) Да кромѣ вышеписаннаго оной же священникъ при томъ слѣдствіи самопроизвольно признался, что живущей на погостѣ вдовы Евдокіи незаконнорожденный ея младенецъ безъ крещенія помре, яко бы за не принесеніемъ онаго въ церковь къ крещенію. И для того оный Преосвященный Олонецкій мнѣніемъ своимъ присуждалъ означеннаго священника Василія Иванова за вышеприписанныя его вины послать въ Ошевенскій монастырь подъ начало безъ священнослуженія на пять лѣтъ, считая во оное число и тѣ годы, которые онъ подъ запрещеніемъ священнослуженія обращался подъ слѣдствіемъ, а послѣ того быть ему, священнику, въ Каргопольскомъ Успенскомъ штатномъ дѣвичемъ монастырѣ, въ которомъ и праздная священническая вакансія нынѣ имѣется; на мѣсто же его въ Архангельскую волость въ священника избрать изъ діаконовъ, или дьячковъ и пономарей достойнаго. А что де при упоминаемомъ слѣдствіи крестьяне, предписанной Иванъ Евдокимовъ Пядышевъ, Семенъ Пятелинъ, Василій Борисовъ, Алексѣй Маслинскихъ, Дмитрій Вуколовъ, женка Дарья Андреева и прочіе сто три человѣка, показывали на онаго священника за вѣнчаніе и крещеніе младенцевъ и за погребеніе мертвыхъ тѣлъ взятки (коимъ при ономъ доношеніи и реестръ приложенъ) оное имѣется сверхъ предписаннаго изъ Святѣйшаго Сvнода указа и принято слѣдователями, съ указомъ не согласно, потому, что объ ономъ отъ показанныхъ крестьянъ въ Каргопольскую Воеводскую Канцелярію въ подачѣ доношенія не имѣлось. А понеже оный священникъ Ивановъ по вышеприписанному обстоятельству, какъ въ домогательствѣ взятокъ, такъ и въ долговременномъ мертвыхъ тѣлъ непогребеніи, отчего и къ заразительной болѣзни опасность быть могла, весьма виновнымъ состоитъ, того ради приказали: онаго священника Василія Иванова за таковыя его вины лишить священства вовсе, и отослать въ свѣтскую команду для опредѣленія, куда годенъ явится; а дабы объ ономъ и прочихъ епархій священно и церковнослужители знали, и отъ таковыхъ беззаконныхъ поступковъ воздержались, о томъ, какъ къ означенному Преосвященному Олонецкому, такъ и къ сvнодальнымъ членамъ и епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ послать указы. 664

665. **№ 665**.—Октября 24. *О предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ доставить свѣдѣнія сколько въ каждой епархіи Духовныхъ Правленій, а въ нихъ членовъ, приказныхъ приставовъ и прочихъ служителей и откуда они получаютъ содержаніе; сколько къ каждому Духовному Правленію приписано церквей, въ какомъ они состояніи, а также*

665. *гдѣ необходимо открыть новыя Духовныя Правленія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданное изъ Коммиссіи о духовныхъ имѣніяхъ доношеніе, коимъ, въ силу Именного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, объявленнаго въ оной Коммиссіи чрезъ тайнаго совѣтника сенатора и кавалера Григорья Николаевича Теплова, требуется, чтобъ Святѣйшій Сvнодъ благоволилъ отъ всѣхъ Преосвященныхъ архіереевъ отобрать и Коммиссіи доставить извѣстія: 1) какая именно нужда состоитъ въ Духовныхъ Правленіяхъ, которыя въ епархіяхъ учреждены. 2) Коликое число въ каждой епархіи, гдѣ именно нынѣ есть и впредь быть необходимо надобно. 3) Сколько къ каждому Правленію приписано церквей, и въ какомъ они отъ того Правленія разстояніи, и есть-ли способность и выгодность священно и церковнослужителямъ быть въ тѣхъ Правленіяхъ по случающимся дѣламъ судимыми. 4) Сколько въ каждомъ Правленіи присутствующихъ, приказныхъ служителей, сторожей и приставовъ нынѣ есть и впредь быть должно. 5) На какомъ содержаніи и откуда именно каждое Правленіе со всѣми оными людьми состоятъ и впредь состоять должны. Приказали: съ прописаніемъ онаго Коммисскаго доношенія въ Великороссійскія епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ въ Духовныя Консисторіи послать указы и велѣть требуемыя, означенною Духовною Коммиссіею извѣстія сочиня—прислать въ Святѣйшій Сvнодъ немедленно, а вновь Духовныхъ Правленій нигдѣ отнюдь не умножать.

666. **№ 666**,—Ноября 5. *О лишеніи сана священниковъ и дьяконовъ за пьянство и объ отправленіи въ свѣтскія команды причетниковъ за этотъ-же порокъ для опредѣленія въ солдаты, на поселеніе или въ крестьянство* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе, что учиненными Святѣйшаго Сvнода, 1767 года мая 21 и 1771 г. мая жъ 13 числъ, опредѣленіями и посланными по нимъ, во всѣ подчиненныя мѣста, указами—священникамъ, іеромонахамъ, протодіаконамъ, іеродіаконамъ и діаконамъ никакихъ тѣлесныхъ наказаній въ духовныхъ командахъ чинить не велѣно, по тому резону, дабы они чрезъ то не могли терять должнаго по характеру своему отъ общества почтенія и небыло бы отъ того паствѣ ихъ соблазна и причины къ презрѣнію, а исправлять бы ихъ приличными духовенству трудами, и отрѣшеніемъ отъ доходу и отъ прихода, по разсмотрѣнію. Каковое Святѣйшаго Сvнода къ священнослужителямъ снисхожденіе и уваженіе сана ихъ и подавало Святѣйшему Сvноду надежду, что священнослужители, тому соотвѣтствуя, будутъ вести себя исправнѣе, сходственно съ должностью ихъ пастырскою. Но при всемъ томъ, изъ дѣлъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ усматривается, что нѣкоторые священнослужители ведутъ себя непорядочно, особливо пьянствуя во многія впадаютъ безчинія, и тѣмъ на чинъ духовный наводятъ нареканіе, и паствѣ своей бываютъ не примѣромъ добрымъ, а однимъ соблазномъ. Того ради приказали: во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сvноду мѣста подтвердить указами, что если кто изъ священниковъ и діаконовъ окажется въ каковыхъ безчиніяхъ, особливо въ пьянственныхъ поступкахъ, за что прежде они тѣлесно наказываемы были, о таковыхъ изслѣдовавъ, и съ прописаніемъ ихъ безчинныхъ поступковъ, не чиня имъ въ сходственность преждепосланныхъ указовъ тѣлеснаго наказанія, а запретя священнослуженіе, представлять къ лишенію священства и діаконства Святѣйшему Сvноду не отмѣнно, дабы отъ таковыхъ болѣе соблазна происходить не могло; если же въ таковыхъ же пьянственныхъ и другихъ безчинныхъ поступкахъ и подозрѣніяхъ будутъ оказываться церковнослужители, таковыхъ исключать изъ церковнаго причта и отсылать въ свѣтскія команды для опредѣленія въ военную службу, или на поселеніе, или въ крестьянство, смотря по винѣ и способности. О таковомъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленіи всѣмъ священно

*) П. С. З. № 13908.

666. и церковнослужителямъ и объявить съ подписками.

667. **№ 667.**—Ноября 14. *Объ отправленіи въ Московскую Сунодальную Контору доношенія Московской Сунодальной Типографіи о ненахожденіи благонадежнаго лица на должность казначея и о ветхости Шереметевскаго дома и о предписаніи Типографіи впредь въ подобныхъ дѣлахъ не утруждать Святѣйшій Сунодъ, а обращаться непосредственно въ Московскую Сунодальную Контору.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланныя изъ Московской Типографской Конторы два доношенія, коими представляетъ: 1) о неимѣніи къ содержанію въ будущемъ 1773 году типографскихъ приходовъ и расходовъ книжной, матеріальной и денежной казны изъ типографскихъ служителей благонадежныхъ и вѣроятныхъ людей. 2) О ветхостяхъ прикупнаго къ Типографіи Шереметевскаго дома, съ мнѣніемъ, чтобъ ветхое строеніе, за опасностію къ паденію, до фундамента разобрать, а вмѣсто того построить вновь покои и кладовыя палаты, годныя къ типографскому обращенію. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода оказалось, что прошлаго 1765 года октября 24 дня по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода велѣно, для прописанныхъ въ томъ опредѣленіи резоновъ, Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ, по способности и близости, имѣть надлежащее надъ Типографскою Конторою надсмотрѣніе, почему и вышеозначенныя Типографской Конторы доношенія надлежитъ до разсмотрѣнія той Святѣйшаго Сунода Конторы. Того ради приказали: оныя доношенія, для надлежащаго разсмотрѣнія, отослать въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору и что по онымъ, а особливо о Шереметевскомъ домѣ, учинено будетъ, о томъ представить Святѣйшему Суноду; да и впредь означенной Типографской Конторѣ о всѣхъ дѣлахъ представлять отъ себя въ оную жъ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, которой по тѣмъ представленіямъ чинить разсмотрѣнія и рѣшенія, а если чего собою рѣшить не можно, такъ-же о нужнѣйшихъ и собственно до разсмотрѣнія Святѣйшаго Сунода принадлежащихъ, яко то о печатаніи книгъ, о положеніи на оныя цѣны, о прибавкѣ приказныхъ служителей и мастеровыхъ, или о убавкѣ, о ихъ жалованьѣ, о подрядахъ на большія суммы и симъ подобныхъ дѣлахъ, представлять въ Святѣйшій Сунодъ со мнѣніями; и о томъ въ оныя Московскія Святѣйшаго Синода и Типографскую Конторы послать указы. 667

668. **№ 668.**—Ноября 28. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія о необходимости принять мѣры къ прекращенію расхищенія серебряныхъ привѣсокъ, жемчуговъ и другихъ вещей, принесенныхъ къ образу Боголюбской Божіей Матери, у Варварскихъ воротъ въ Москвѣ, во время свирѣпствовавшей тамъ эпидеміи и о принятіи мѣръ, дабы впредь подобныхъ вещей не происходило; объ истребованіи отъ Московскаго департамента Правительствующаго Сената свѣдѣній, на какомъ основаніи вышеупомянутый образъ Божіей Матери поставленъ, а отъ Московской Сунодальной Конторы справку о томъ, дано ли какое-нибудь наставленіе священнику, находящемуся при томъ образѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланный изъ Московской Святѣйшаго Сунода Конторы рапортъ, коимъ представляетъ за извѣстіе о поданныхъ въ ту Контору изъ Московской же Духовной Консисторіи, а во оную отъ опредѣленнаго ко образу Пресвятыя Богородицы, называемыя Боголюбскія, что въ Москвѣ при Варварскихъ воротахъ, смотрителя священника Георгія Климонтова доношеніяхъ, о чинимомъ при ономъ образѣ купцами Костромскимъ Ѳедоромъ Молчановымъ, да Болховскимъ Прохоромъ Игнатьевымъ и Московскимъ второй гильдіи Семеномъ Мясниковымъ сборѣ прикладной, и отъ свѣчной продажи денежной суммы и о разныхъ, прописанныхъ въ томъ рапортѣ привѣсахъ и прочемъ собранномъ имуществѣ, которое де подаваемо было отъ разныхъ же людей въ самое несчастное въ

668. Москвѣ заразительное время и по днесь находится въ сундукахъ не окуривано и надлежащимъ порядкомъ не очищено, и о употребленіи той суммы сборщиками на свои расходы, а паче о расхищеніи изъ нихъ, называемымъ сборнымъ старостою, Московскимъ купцомъ Семеномъ Мясниковымъ привѣсныхъ и прикладныхъ къ тому образу серебрянныхъ вещей и жемчужныхъ перловъ, о чемъ де отъ той Сунодальной Конторы чрезъ Прокурора Рожнова Главнокомандующему въ Москвѣ Генералу Аншефу, сенатору и кавалеру князю Михайлѣ Никитичу Волконскому, со учиненнаго въ той Конторѣ опредѣленія, копія сообщена, а имъ господиномъ генераломъ на разсмотрѣніе предложено о томъ Правительствующему Сенату, отъ котораго де показанному Прокурору объявлено, что о томъ въ Правительствующемъ Сенатѣ разсмотрѣніе и опредѣленіе учинено быть имѣетъ. А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода оказалось: сего 1772 года января отъ 18 дня Святѣйшему Синоду изъ Московской Сунодальной Конторы за извѣстіе представлено рапортомъ, что того января 13 дня во оной Конторѣ при господинѣ Тайномъ Совѣтникѣ, Сенаторѣ, и Мануфактуръ Коллегіи Президентѣ и Кавалерѣ Дмитріѣ Васильевичѣ Волковѣ происходило разсужденіе о помянутомъ, находящемся на Варварскихъ воротахъ, образѣ Боголюбскія Богоматери и о состоящемъ при тѣхъ же воротахъ шалашѣ, дабы въ немъ молебствіевъ и ничего подобнаго тому отправляемо не было, и для того бъ тотъ шалашъ истребить; причемъ де означенный господинъ Сенаторъ и кавалеръ Дмитрій Васильевичъ Волковъ объявилъ, что онъ то беретъ на себя, сказывая при томъ, что нынѣ при тѣхъ воротахъ, по употребленнымъ отъ него господина Сенатора предосторожностямъ, такого собранія людей, какое прежде было, не бываетъ и при томъ обнадежилъ, что оное вскорѣ и безъ всего само собою пресѣчется. Приказали: 1-е) Въ, Правительствующаго Сената, первый Департаментъ, приложа, со онаго Московской Святѣйшаго Сунода Конторы рапорта, копію, сообщить вѣдѣніе съ тѣмъ, не разсудитъ ли оный Правительствующій Сенатъ, кому надлежитъ, предписать надлежащія взять мѣры, дабы впредь таковыхъ и подобныхъ злоупотребленій происходить не могло. 668.
2-е) Отъ Правительствующаго жъ Сената Московскихъ Департаментовъ чрезъ вѣдѣніе жъ потребовать извѣстія, что поминаемый при Варварскихъ воротахъ состоящій образъ, послѣ прежнихъ обстоятельствъ, на какомъ оставленъ основаніи, и какъ и отъ кого показанные люди къ сборамъ денежныхъ и прочихъ вещей допущены. 3-го) Московской же Сунодальной Конторѣ, какъ о томъ когда и съ какимъ точно наставленіемъ грузинскому священнику присмотръ того образа препорученъ, учиня съ дѣломъ справку, также и что въ Московскихъ Правительствующаго Сената Департаментахъ по сообщенію ея чрезъ Конторскаго господина Прокурора Рожнова послѣдовало, или впредь послѣдуетъ, немедленно Святѣйшему Сунόду рапортовать; и о томъ о всемъ въ оную послать указъ.

№ 669.—Декабря 15. *О сообщеніи Преосвященнымъ — Иннокентію Архіепископу Псковскому, что по Высочайшему повелѣнію къ его епархіи причислены провинціи Витебская, Полоцкая и Двинская, а Георгію, Епископу Могилевскому, что къ его епархіи причислены провинціи Оршанская, Мстиславская и Рогачевская съ наименованіемъ епархіи Могилевскою, Мстиславскою и Оршанскою.* 669.

1772 года декабря дня Святѣйшій Правительствующій Сунодъ во исполненіе Именного Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ подписаніемъ, даннаго Суноду сего декабря 14 дня, Высочайшаго указа, коимъ повелѣвается, въ пріобрѣтенныхъ Ея Императорскимъ Величествомъ нынѣ отъ Польши провинціяхъ къ Имперіи Россійской, провинціи Витебскую, Полоцкую и Двинскую причислить къ епархіи Псковской, а провинціи Могилевская, Оршанская, Мстиславская и Рогачевская быть должны епархіею Могилевскою до указу, въ которой остаться имѣетъ епархіальнымъ архіеремъ нынѣшній Могилевскій Епископъ Георгій, и оной епархіи именоваться Могилевскою, Мстиславскою и Оршанскою, а содержаніе

669. сего Епископа быть должно на прежнемъ основаніи до указу. Приказали: о надлежащемъ, по означенному Именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, исполненіи къ Сѵнодальному Члену, Преосвященному Иннокентію, Архіепископу Псковскому и Преосвященному Георгію, Епископу Могилевскому, Мстиславскому и Оршанскому, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ Членамъ и во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста послать указы, а дабы о томъ во Псковскую и Могилевскую губерніи дано было знать, о томъ и въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

670. **№ 670.**—Декабря 17. *Объ отправленіи въ монастырь священника П. Леонтьева за погребеніе тѣла при церкви и объ объявленіи духовенству, что за погребеніе при церквахъ они будутъ штрафованы* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное города Бѣжецка отъ Воеводы Надворнаго Совѣтника Кошкина доношеніе, коимъ представляетъ, что въ силу Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указовъ въ городѣ Бѣжецкѣ, для погребенія умершихъ, особливое кладбище за городомъ на вотчинной землѣ отведено, а ко оному и церковь назначена по близости готовая Спасо-Преображенская, при которой всѣмъ умершимъ людямъ на первый случай и имѣть велѣно надгробное пѣніе, а погребеніе на отведенномъ мѣстѣ, почему, о неимѣніи впредь при приходскихъ церквахъ погребенія и о смотрѣніи того надъ священниками, въ Бѣжецкое Духовное Правленіе сообщены были неоднократно промеморіи, въ чемъ градскіе священники отъ того Духовнаго Правленія и обязаны подписками, а сверхъ того и самимъ имъ Воеводою не оставлено было безъ примѣчанія. Но какъ де города Бѣжецка купецкая жена вдова Анна Первухина умерла, и имъ Воеводою о томъ было увѣдано, то о погребеніи онаго тѣла на отведенномъ кладбищѣ при Спасо-Преображенской церкви сначала по призыву того прихода старшаго священника Матвѣя Семенова подтверждено отъ него было, но оной священникъ отозвался на другого той же церкви младшаго, новопроизведеннаго священника Прокофья Леонтьева, почему отъ него Воеводы и ему, Леонтьеву, о погребеніи того тѣла на отведенномъ кладбищѣ чрезъ нарочно посланныхъ паки неоднократно было подтверждаемо жъ, точію де онъ, Леонтьевъ, презря то подтвержденіе, дерзнулъ погребать то мертвое тѣло, державъ въ домѣ не погребенное чрезъ пятеры въ шестыя сутки умертвія, при приходской церкви на погостѣ не огороженномъ и отъ обывательскихъ домовъ и отъ церкви въ такой близости, что менѣе двадцати саженъ и гдѣ всегда народъ приходитъ, утаясь такъ, что для того погребенія и могила вырыта была въ самое короткое время, когда отправлялась Божественная Литургія и надгробное пѣніе. И для того оный Воевода требовалъ, чтобъ съ показаннымъ священникомъ Леонтьевымъ за погребеніе имъ купецкой жены мертваго тѣла за многими учиненными ему подтвержденіями не на отведенномъ кладбищѣ, но при приходской церкви, поступить по указамъ. Приказали: Новгородской Духовной Консисторіи означеннаго священника Прокофья Леонтьева, если онъ подлинно таковой, въ погребеніи мертваго тѣла мимо отведеннаго кладбища при приходской церкви, какъ въ означенномъ доношеніи показано, дерзновенный поступокъ учинилъ, послать въ монастырь подъ началъ на годъ, а по прошествіи того срока опредѣлить его къ малоприходной уѣздной церкви на мѣсто такого священника, который бы по достоинству своему способенъ былъ къ опредѣленію на его, Леонтьева, мѣсто къ градской церкви, почему тогда къ тѣмъ церквамъ обоихъ оныхъ священниковъ и перевесть, а дабы о томъ всѣмъ находящимся въ городахъ священникамъ объявлено было съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, и кто въ таковыхъ противныхъ указамъ поступкахъ виновнымъ окажется, тѣ бы штрафованы были безъ упущенія; и о томъ къ Сѵнодальнымъ членамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ въ духовныя 670

*) П. С. З. № 13931.

670. Консисторіи, а для вѣдома и въ Бѣжецкую Воеводскую Канцелярію послать указы.

671. **№ 671.**—Декабря 17. *О разсылкѣ во всѣ подчиненныя Св. Сvноду учрежденія вѣдѣнія Правительствующаго Сената объ устройствѣ кладбищъ и церквей при нихъ на счетъ купечества и городскихъ жителей *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе съ пріобщенною при томъ копіею съ указа, какой изъ Правительствующаго Сената въ губернскія, провинціальныя и воеводскія канцеляріи отъ 26 сего мѣсяца отправленъ, касательно до построенія вновь на кладбищахъ церквей, 671. или о переносѣ старыхъ иждивеніемъ градскихъ жителей. Приказали: со означенной сообщенной изъ Правительствующаго Сената копіи указа, списавъ копіи жъ, разослать въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору и къ Сvнодальнымъ членамъ изъ Святѣйшаго Сvнода, а въ прочія подчиненныя Святѣйшему Сvноду мѣста изъ оной Сvнодальной Конторы при указахъ съ тѣмъ, чтобъ о построеніи на кладбищахъ церквей, по сношенію съ свѣтскими командами, поступано было на основаніи прежде посланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода указовъ и нынѣшняго Правительствующаго Сената опредѣленія неотмѣнно.

---

*) П. С. З. № 13901.

АЗБУЧНЫЙ ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ПЕРВОМУ ТОМУ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВТОРОЙ.

Цифры показываютъ нумера постановленій.

А.

Б.

В.

Г.

Е.

Ж.

З.

И.

К.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

У.

Ф.

Х.

Ц.

Ч.

Ш.

Э.

Я.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ПЕРВОМУ ТОМУ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВТОРОЙ.

Звѣздочкою означены постановленія, помѣщенныя въ Полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи.

1762 г.

ІЮНЯ.

ІЮЛЯ.

АВГУСТА.

СЕНТЯБРЯ.

ОКТЯБРЯ.

НОЯБРЯ.

ДЕКАБРЯ.

1763 г.

ЯНВАРЯ.

ФЕВРАЛЯ.

МАРТА.

АПРѢЛЯ.

МАЯ.

ІЮНЯ.

ІЮЛЯ.

АПРѢЛЯ.

МАЯ.

ІЮНЯ.

ІЮЛЯ.

АВГУСТА.

СЕНТЯБРЯ.

ОКТЯБРЯ.

НОЯБРЯ.

ДЕКАБРЯ.

1765 г.

ЯНВАРЯ.

ФЕВРАЛЯ.

АВГУСТА.

СЕНТЯБРЯ.

ОКТЯБРЯ.

НОЯБРЯ.

ДЕКАБРЯ.

1766 г.

ІЮНЯ.

ІЮЛЯ.

АВГУСТА.

СЕНТЯБРЯ.

ОКТЯБРЯ.

НОЯБРЯ.

ДЕКАБРЯ.

1767 г.

ЯНВАРЯ

ФЕВРАЛЯ

МАРТА

АПРѢЛЯ.

МАЯ.

ІЮНЯ.

ІЮЛЯ.

АВГУСТА.

СЕНТЯБРЯ.

ОКТЯБРЯ.

1768 г.

16-го. О представленіи раскольникамъ Нижегородской епархіи полной свободы въ отправленіи своихъ обрядовъ и о воспрещеніи православному духовенству ходить въ раскольническіе дома безъ зову. . . . . стр. 466

21-го. О выдачѣ священнику, сгорѣвшей въ Москвѣ церкви Максима Блаженнаго, Никитѣ Иванову, оставшееся послѣ пожара серебро, мѣдь, олово и выжигу съ предписаніемъ соорудить ковчегъ для остатковъ св. мощей Максима, о передачѣ ихъ въ возобновленную послѣ пожара 1737 г. церковь и о предписаніи Московской к-ріи закончить дѣло о сгорѣвшей церковной утвари стр. 467.

ФЕВРАЛЯ.

12-го. По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о томъ, чтобы въ вѣдомостяхъ о рекрутахъ были вносимы также и прижитыя ими дѣти стр. 470.

25-го. О взысканіи съ книгохранителя Московской Синодальной Типографіи денегъ за недостающія книги и объ установленіи порядка веденія записи прихода и расхода, выпускаемыхъ означенною типографіею книгъ . . . . стр. 471.

МАРТА.

19-го. О разсылкѣ всѣмъ Преосвященнымъ новой формы вѣдомостей о священнослужителяхъ съ предписаніемъ доставить въ Святѣйшій Сѵнодъ по сей формѣ сказки. . . . . стр. 472.

11-го. О предписаніи Арсенію Митрополиту Кіевскому оставить безъ расторженія бракъ Алексѣя Лишенко съ Дарьею Мельничкою, бывшихъ воспріемниками у посадскаго Ивана Овчара и о высказанномъ Св. Сѵнодомъ сомнѣніи о происхожденіи 211 пункта Номоканона. . . . . стр. 474.

11-го. О предписаніи всѣмъ ставропигіальнымъ монастырямъ доставить въ Св. Сѵнодъ вѣдомости о настоятеляхъ. . . . . стр. 475.

13-го. О предписаніи Преосвященнымъ оставить при церквахъ безъ посвященія въ санъ всѣхъ церковниковъ, положенныхъ въ подушный окладъ, но не возвращенныхъ къ прежнему состоянію и о воспрещеніи впредь принимать такихъ лицъ въ церковный причтъ . . . . стр. 475.

17-го. О преданіи суду Божію дѣла по обвиненію архимандритомъ Амвросіемъ, лишеннаго епископскаго сана монаха Анатолія въ мужеложствѣ, о выговорѣ монаху Анатолію за обвиненіе архимандрита Амвросія въ томъ же, объ отправленіи его, Анатолія, въ число братіи Рафаиловой пустыни, Казанской еп. и о сдѣланномъ архим. Амвросію выговорѣ за утружденіе Св. Сѵнода доносомъ безъ достаточныхъ данныхъ и помимо своего епископа . . . . стр. 476.

18-го. Объ отказѣ Св. Сѵнода на ходатайство Шведскаго посланника о разрѣшеніи лютеранскимъ пасторамъ исправлять требы у православныхъ, живущихъ въ Шведской Кареліи . . . . стр. 479.

20-го. Объ ассигнованіи особой суммы на перевозку заштатныхъ монашествующихъ изъ одной епархіи въ другую для опредѣленія въ число штатныхъ . . . . стр. 480.

20-го. Объ освобожденіи отъ семинарскихъ работъ малоуспѣшныхъ семинаристовъ Новгородской семинаріи и о представленіи Св. Сѵноду подробныхъ вѣдомостей о каждомъ изъ нихъ. . стр. 480.

22-го. О предписаніи Преосвященному Павлу Митрополиту Тобольскому, чрезъ недѣлю по полученіи указа, выѣхать въ Москву, а въ случаѣ неисполненія имъ сего, то Тобольскому Губернатору выслать его, Преосвященнаго Павла, изъ Тобольска . . . . стр. 481.

22-го. Объ отказѣ на запросъ СПБургской Губернской Канцеляріи о выдачѣ копіи съ указа о погребеніи мертвыхъ у церкви безъ отпѣванія, вслѣдствіе необъясненія цѣли настоящаго требованія. . . . . стр. 482.

22-го. О предписаніи Московской Сѵнодальной Типографіи писать въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ также и о домахъ этой типографіи . . . стр. 482.

АПРѢЛЯ.

11-го. О лишеніи сана дьякона Якова Өедорова за кражу денегъ у иподіакона Гаврилова, о неотправленіи его въ свѣтскій судъ ввиду его признанія въ кражѣ и объ опредѣленіи его на какую-либо дьячковскую должность. . . стр. 482.

30-го. О неприсыланіи въ Сенатъ, находящихся въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сѵнода у дѣлъ, канцелярскихъ служителей, для опредѣленія къ другимъ должностямъ* . . . . стр. 484.

МАЯ.

12-го. О предписаніи ежегодно доставлять въ Св. Сѵнодъ вѣдомости о миссіонерахъ и объ успѣхѣ ихъ дѣятельности. . . . . стр. 484.

14-го. О сообщеніи Правительствующему Сенату свѣдѣній о количествѣ епархіальныхъ архіереевъ, к-рій и семинарій и о предписаніи Преосвященнымъ прислать въ Св. Сѵнодъ подробныя вѣдомости о количествѣ Духовныхъ Правленій и о составѣ ихъ* . . . . стр. 485.

14-го. По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ приложеніемъ двухъ экземпляровъ наказа Новаго Уложенія; о храненіи одного экземпляра въ залѣ засѣданій Св. Сѵнода для чтенія въ присутствіи членовъ Св. Сѵнода, секретарей и протоколистовъ и объ отсылкѣ другого въ Московскую Сѵнодальную Контору . . . . стр. 485.

16-го. О предписаніи Сѵнодальной канцеляріи составить справку о томъ, бывали ли случаи непосредственнаго сношенія консисторіи съ Сенатомъ и о сдѣланномъ Преосвященному Костромскому запросѣ по чьей инціативѣ консисторія его снеслась съ Правительствующимъ Сенатомъ. . . . . стр. 486.

1769 г.

ФЕВРАЛЯ.

МАРТА.

1770 г.

АВГУСТА.

СЕНТЯБРЯ.

ОКТЯБРЯ.

НОЯБРЯ.

ДЕКАБРЯ.

1771 г.

ЯНВАРЯ.

1-го. О предписаніи Московской Сѵнодальной Конторѣ провѣрить описи церковныхъ вещей Кремлевскихъ соборовъ, а также Патріаршей ризницы и если таковыя окажутся составленными по формѣ, то поручить разнымъ лицамъ освидѣтельствовать по нимъ ризницы, причемъ дѣлать отмѣтки объ отсутствующихъ вещахъ, а о вновь поступившихъ представить Конторѣ особую вѣдомость; о предписаніи Конторѣ представить провѣренныя описи Св. Синоду съ надлежащими объясненіями, а Московскому Преосвященному сдѣлать распоряженіе о составленіи описей ризницъ всѣхъ подвѣдомственныхъ ему соборовъ . . . . стр. 714.

17-го. По предложенію Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода П. Чебышева съ объявленіемъ Св. Сѵноду Именного указа объ отысканіи способа къ удовлетворенію всеподданнѣйшаго ходатайства протоіерея Крыжановскаго и о заявленіи Св. Сѵноду что опредѣленіе Св. Сѵнода, отъ 12 января о переводѣ священника Роменской Николаевской церкви Романовскаго къ Покровской церкви съ назначеніемъ на его мѣсто протоіерея Крыжановскаго онъ, Чебышевъ, находитъ противозаконнымъ, почему къ исполненію пропущено имъ не будетъ. . стр. 715.

21-го. Объ отказѣ Военной Коллегіи въ принятіи въ монастырь сумасшедшаго богохульника капитана Петра Баскакова . . . . стр. 720.

31-го. Заявленіе Св. Сѵнода, что несмотря на предложеніе Оберъ-Прокурора объ отмѣнѣ опредѣленія Св. Сѵнода отъ 17 января по дѣлу о священникѣ Кіевской епархіи Крыжановскомъ, Св. Сѵнодъ не согласенъ . . . . стр. 720.

ФЕВРАЛЯ.

15-го. О сообщеніи Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ, вѣдѣнія Правительствующаго Сената, что всѣ подкидыши должны быть отправляемы въ С.-Петербургскій и Московскій воспитательные дома. стр. 721.

15-го. О рукоположеніи во священника дьячка Андрея Дмитріева и о предписаніи Новгородской к-ріи впредь, въ представленіяхъ своихъ о кандидатахъ на священническія мѣста, писать о томъ, что мѣста эти были предлагаемы семинаристамъ . . . . стр. 721.

21-го. О предписаніи Преосвященнымъ Крутицкому, Коломенскому, Переславскому, Ростовскому, Суздальскому и Владимірскому отправить по 10 человѣкъ священнослужителей, знающихъ иконописаніе, въ Москву для реставраціи живописи въ Кремлевскихъ соборахъ и о предписаніи Преосвященному Московскому донести Св. Сѵноду о томъ, какія распоряженія сдѣланы имъ о выносѣ изъ соборовъ иконъ, мощей и ризницъ. стр. . 722.

МАРТА.

1-го. Объ оставленіи дьячка церкви въ вотчинѣ д. с. с. Сумарокова, при коей отецъ его состоитъ священникомъ . . . . стр. 723.

3-го. О предписаніи Преосвященнымъ Казанскому Веніамину и Тобольскому Варлааму доставить свѣдѣнія о томъ, въ какихъ мѣстахъ ихъ епархій больше всего живутъ новокрещенные татары и вмѣстѣ ли съ некрещенными; имѣются ли въ тѣхъ деревняхъ мечети; не бываетъ ли случаевъ возвращенія новокрещенныхъ въ магометанство и какіе способы обращенія и укрѣпленія татаръ въ христіанствѣ признаются Преосвященными наилучшими . . . . стр. 723.

17-го. О назначеніи членовъ Осетинской Коммисіи изъ лицъ бѣлаго духовенства Тверской, Рязанской и Казанской епархій; объ отправленіи избранныхъ лицъ къ Преосвященному Астраханскому съ объявленіемъ, что за рачительное исполненіе обязанностей они будутъ вознаграждены и о выдачѣ имъ прогонныхъ денегъ и не въ зачетъ годового жалованья; о предписаніи Преосвященному Астраханскому выбрать для Коммиссіи священнослужителей изъ Грузинъ и объ отправленіи ему инструкціи, утвержденной Св. Сѵнодомъ для вышеупомянутыхъ членовъ Коммисіи и присяги для проповѣдниковъ* . . . . стр. 725.

28-го. О составленіи, напечатаніи и разсылкѣ всѣмъ Преосвященнымъ молебнаго пѣнія на случай появленія эпидемическихъ болѣзней. стр. 732.

АПРѢЛЯ.

12-го. О воспрещеніи полковымъ священникамъ вѣнчать, какъ военныхъ, такъ и другихъ лицъ, безъ разрѣшенія полковыхъ командировъ. стр. 733.

МАЯ.

2-го. О напечатаніи въ Московской Сѵнодальной Типографіи азбуки нотнаго пѣнія, составленной придворнымъ пѣвчимъ Гавріиломъ Головня и о пріобщеніи этой азбуки къ нотамъ церковнаго пѣнія . . . . стр. 733.

2-го. О предписаніи Троице-Сергіевской Лаврской семинаріи принимать дѣтей священнослужителей Московской, Суздальской, Переславской и другихъ ближайшихъ къ Лаврѣ епархій и объ установленіи порядка пріема учениковъ въ семинарію. стр. 733.

13-го. Объ освобожденіи отъ тѣлесныхъ наказаній и пристрастныхъ допросовъ протодьяконовъ, дьяконовъ и іеродьяконовъ согласно указу Св. Синода 1767 года о томъ же о священнослужителяхъ* . . . . стр. 735.

18-го. О предписаніи всѣмъ флотскимъ цер-

ІЮНЯ.

ІЮЛЯ.

АВГУСТА.

СЕНТЯБРЯ.

1772 г.